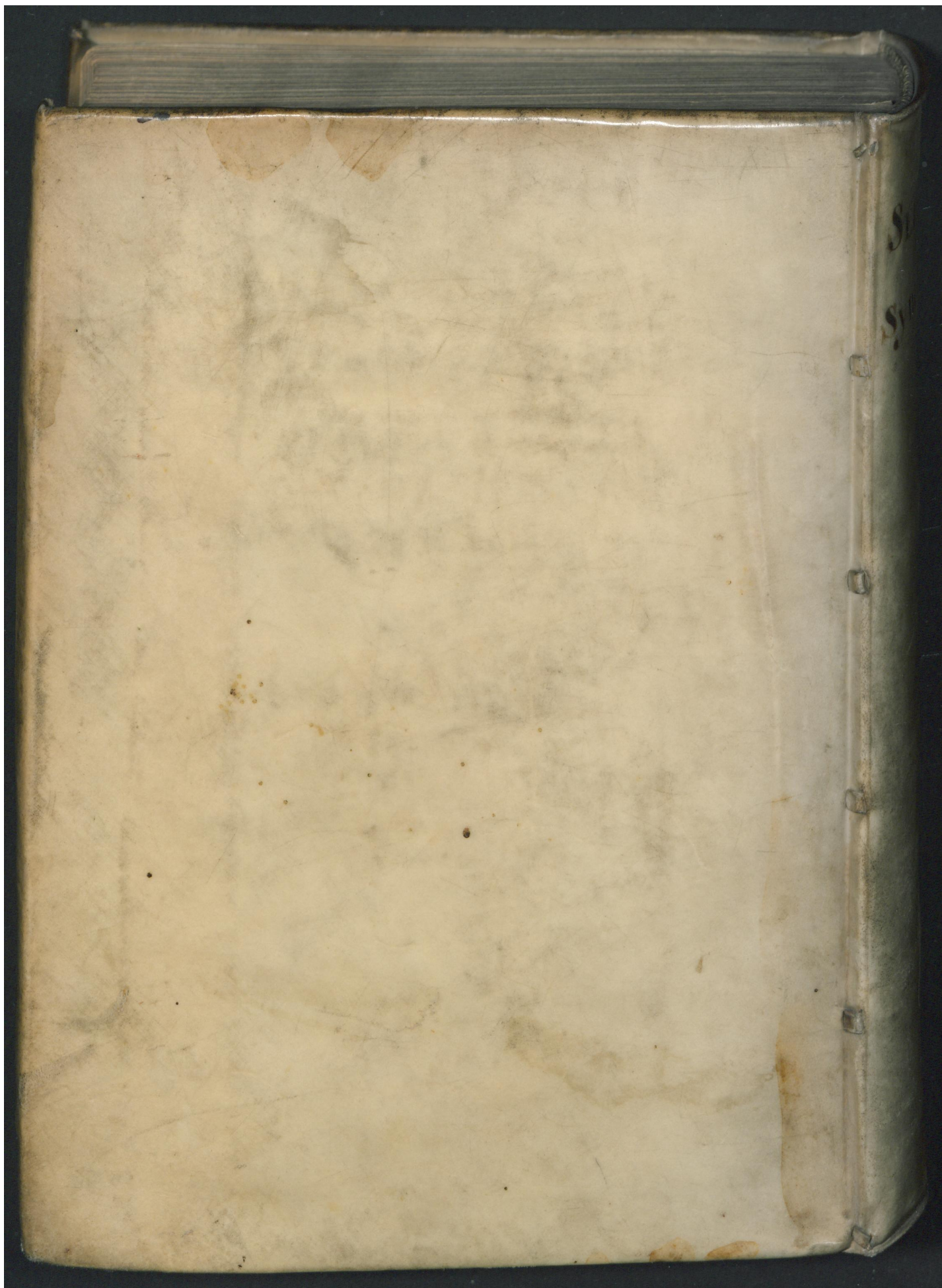




Seldenus  
de  
synedrishi











Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
366 J 15





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
366 J 15

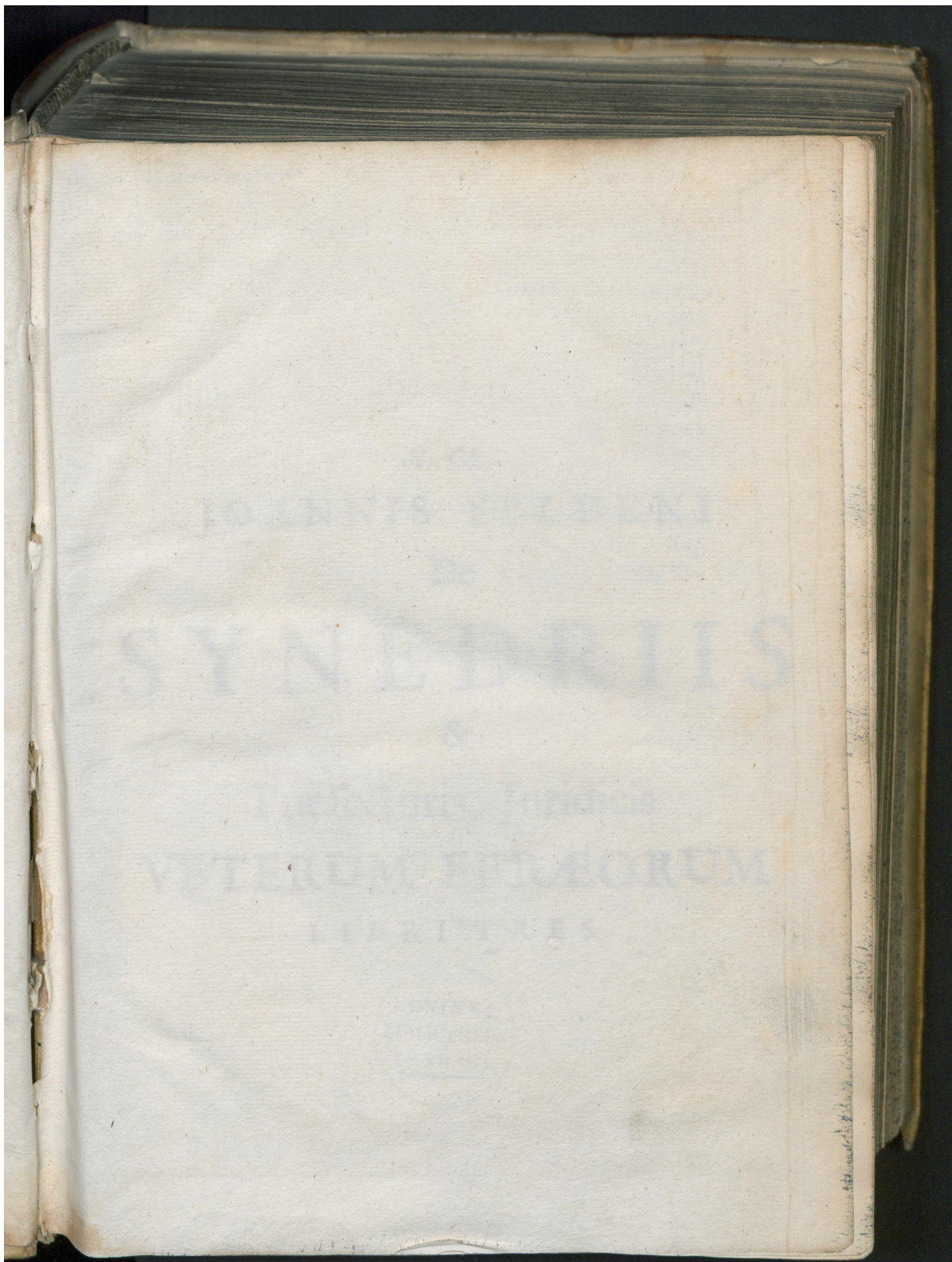




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
366 J 15













*H. A. Hamaker*

V. CL.

JOANNIS SELDENI

De

SYNEDRIIS

&

Præfecturis Juridicis

VETERUM EBRÆORUM

LIBRI TRES.

KONINKL.  
BIBLIOTHEEK  
TE SHAGE.



PRÆFATIO  
JOANNIS SHINDICIS NI  
SYNERGII  
PREFATIO SHINDICIS  
VETERUM LIBRARIORUM  
LIBRARIORUM



V. CL

KW 366 J 15

JOANNIS SELDENI  
De  
SYNEDRIIS  
&  
Præfecturis Juridicis  
VETERUM EBRÆORUM  
*Libri Tres.*

Editio ultima priori correction.



AMSTELÆDAMI,

Ex Officina HENRICI & THEODORI BOOM,  
& Viduæ JOANNIS à SOMEREN. 1679.



JOANNIS SEIDENI

De

SYNOPSIS

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis

Præfationis



# BIBLIOPOLÆ ad LECTOREM.



Rodit nunc in lucem publicam, Lector Benevole, curâ nostrâ secunda editio nunquam satis laudati operis de Synedriis Viri Celeberrimi JOANNIS SELDENI, p. m. quam hortatu virorum eruditorum suscepimus & feliciter ad umbilicum perduximus. Ut autem scias, quid hoc labore præstiterimus, monemus nos non solum mendas typographicas prioris editionis in hac expurgâsse, sed & adhibitâ operâ complurium variarum linguarum (quarum in hoc opere vel viginti occurrunt) peritorum Correctorum sedulò cavisse, ne novæ irreperant.



*Bibliopola ad Lectorem.*

rent. Præterea Addenda in fine prioris editionis adjecta singula suis locis inseruimus, quo ipso non parum ad hujus editionis commendationem nos contulisse merito arbitramur. Neque verò nos hîc substitutos putes, sed & alia Viri hujus opera iterato prælo impressuros firmiter persuasum habeas, imprimis si viderimus tibi labores nostros, quos in Præsens opus impendimus, non esse ingratos. Interea vale, Lector Benevole, nosque tuâ benevolentia & favore prosequere.



DE  
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

*Liber Primus.*



DE  
SYNEDRIS  
PRUDENTIUS.

*Parvorum Speculo non intellecta notamus.*

*Et datur Occultum per Proxima quærere Verum.*



# PRÆFATIO

feu Breviusculum

## OPERIS

### RATIONARIUM.



Uodecimus jam ampliùs agitur annus, quum primò abfolveram Libros, Unum & Alterum, *De Synedrio seu Confessu Magno Ebraeorum*, à parte nobiliori ita tunc denominatos; quos etiam typis, sed non illibentèr interim cunctando, diu est quòd sum pollicitus. In Priore, non modò Senatùs ac Tribunalis illius celeberrimi illustrissimique Institutio, Principes, Collegæ, Sedes, Migratio, Duratio, id genus reliqua explicabantur, sed prætereà etiam Synedria ac Præfecturæ Juridicæ quæ apud eos fuere sive ante sive post Legem in Sinai datam aliæ. Harum enim cognitio, sicut ad Regiminis totius publici tam circa Sacra quàm Profana in Judaismo Veteri (cujus, ut Parentis Divini, Christianismus, maximè Primitivus, Legitima & Prophetica Proles est ac Propago unica, nec in paucis Imitator) rationem ritè capiendam perquam egregiè conducit, ita ad Synedrii illius Magni Naturam & Amplitudinem perspicaciùs intelligendam apprimè est & accommodissimè prævia. Posterior, singulare Confessùs illius Magni Imperium summamque Jurisdictionis Prærogativam duntaxat complexus est. Schedas autem Prioris ex Adversariis, & cogitationibus, ut in scriptis hujusmodi fieri assolet, secundis iteratisque sæpiùs inter recensendum auctas indèque plus justo tumescentes dum revolvimus,

\*\*



# P R Æ F A T I O.

mus, meritò visum est illum, utpote Posteriores sic mole nimis superantem, in Binos dissecare, atque adjecto dein, ut antè, Posteriores illo, Tres, sub Titulo etiam sic immutato *De Synedriis & Præfecturis Iuridicis Veterum Ebræorum*, in lucem emittere. Horum Primus jam seorsim prodiens (Secundo & Tertio, si Deus volet, propediem simul secuturis) ex instituto primario, juxta capite designata primo, Intervallum Temporis occupat, quod Legis dationem antevertit. Atque ex eo etiam, opinor, haudquaquam difficile elicere dijudicarique, qualisnam in universum obtineret tam circa Sacra quam Profana, Imperii ac Jurisdictionis Forensis ratio per Bis Mille Quingentos, paulò minùs magisve à rerum conditu annos (totidem enim ad Legis dationem à creatione effluunt) adeoque tam apud alios Ebræorum nomine antiquiores Dei populos Ecclesiæve, quam apud Ebræos ipsos. Cæterùm interferuntur heic itidem quandoque Accessiones aliquot Disquisitionesque rei, quæ primario tractatur, satis è natura sui cognatæ connexæque, licet tempore aliàsque haud parùm disjunctæ, eæque ex seculis recentioribus, etiam ex eis interdum quæ in nostra excurrunt, desumptæ; nec ferme aliter ac si quis de Epochis sive Astronomicis sive Chronologicis vetustissimis ex instituto primario differens, earum insuper sive usum sive insequentem, seu quomodo mutatae fuerint perperamve postmodum intellectæ, simul nec intempestivè, commonstraret, aut de Aquarum fontibus sive veris sive creditis disquirens, de Amnium etiam Fluentis, Rivulis, Ripis etiam eorum & Alveis, ut de rebus admodum congeneribus verba itidem faceret. Quale sanè apud scriptores nec infrequens, nec inutile, præsertim apud eos qui Hexæmeron primum aut Rerum Principia ex instituto tractantes in ceteriora sæpiùs & recentissima inde pendentia se satis appositè diffundunt, tum Philosophi, tum Theologi. Ejusmodi quid  
maximè



## P R Æ F A T I O.

maximè heic cernitur ubi de Jurisdictionis omnimodæ ac Judiciorum forensium tam circa Sacra quàm Profana, per Intervallum jam dictum, Effectibus agentes, usitatissimam illam *Excommunicationis Forensis seu Consistorianæ ac Interdictionis Sacrorum*, apud Ecclesiasticos, *Penam* fusiùs tractatum imus, velut eam cujus Origo ex eodem item Intervallo, quasi ab Jure five Naturalis five etiam tunc Divini Præcepto aut instituto aliquo singulari, tam à Romanensibus aliquot quàm à Reformatorum nonnullis enixissimè peti solet, perinde fermè ac si Originem illam in Primorum parentum creationi velut Coæquævis recensendam velint. Nimirum ejus Historiam, Jus, Species, Originem veram, Effectus, tum veros tum creditos, cæterásque appendices ex Antiquitate intimâ etiam in Tempora nostra ita amplitèr ex re nata contexuimus ut è Sedecim quæ sunt Libri hujus Capitibus, Septem integra eaque reliquis prolixiora, etiam & Paginarum Bessèrè implentia, in eam solummodò insumantur. Id quod potissimùm ideo heic præstitum est, ut Anteriorum Seculorum Scita, Sententiæ, ac Vera Rationum Momenta circa eam diversimodè recepta adhiberique solita, diligentius ac modo hæctenus, opinor, intentato, unico quasi in schemate aut ut tabulâ simul in unicâ exhiberentur, adeoque Lux inde genuina, defæcatior, clariorque affulgeret Quæstioni illi Illustri Gravissimæque de Jure ipso quod fundetur Excommunicandi Potestas illa ac Interdictio Forensis seu Consistoriana, cum solennibus illis, in Satisfactionem, Pegmatis, Scenis, aliisque pro libitu admodum variantibus spectaculis Publicæ Pœnitentiæ, quæ interim num Vera fuerit an prorsus Simulata, Mortalium nemo potis est magis dignoscere quàm Cordis penetralia scire. Alii *Jure Divino etiamnum olimque obtinente* (id est Juris illius Præceptis seu Institutis aliquibus singularibus) Potestatem illam fundari pluribus



# P R Æ F A T I O.

contendunt, munusque esse singulare, in gubernandis eis quæ sunt in *Ordine ad Sacra & Spiritualia*, cœlitus Ordini Ecclesiastico ejusve partibus aliquot tributum. Regni scilicet Christi, Cœlorum, Dei, in Terris, eam esse Gladium Spiritualem sic Forensem seu summum Coercendi instrumentum volunt, Ordinique illi sic vicariam competere, sed à Deo ipso derivatam, Potestatem eodem, in Foro seu Consistorio suo, pro libitu utendi; tamen interim Regni illius, in Federe novo toties memorati Notiones aliæ omninò sint & à Forensis potestatis seu Gladii ejusmodi usu longissimè dissitæ; idque ex testimoniis expressissimis omnique exceptione majoribus, tam S. ipsius Lucæ<sup>a</sup> in Oratione Dominicâ (juxta exemplaria ejus quæ circa annos abhinc mille trecentos in Ecclesia reciperentur; utcumque postmodum ex Matthæo mutata fuerint) quàm Patrum vetustissimorum qui Primarii sunt et Maximi Christianæ Excommunicandi potestatis & Testes & Assertores<sup>b</sup>, ut alios præteream. Sententia verò jam dicta *de Jure Divino* autores habet non paucos tum Romanensium & Episcopaliū nec Romanensium, tum Presbyteralium, qui præ reliquis multò adseverantiùs acriùsque in rem suam heic pertendere solent, in potestatem hac de re Papalem Episcopalemque in usu variatim, ut plurimum, receptam arrogatamque pariter pro more inducti, sed interim Utranque tum quasi Frustulatim sibi suisve exerciscundam providè concédentes tum immane quantum, juxta ea quæ Ordini suo fidentiùs sic attribuunt, planè exsuperantes. Neque illud nescire potest quisquam nisi cui potestas ista utraque horumque scita ignorantur. Ita isti, ex quolibet dictorum genere, circa alia plerunque impensiùs invicem dissidentes, pro Ordinis quique sui veluti Diana seu quasi Lapide, instar toties pertentati Philosophici, Theologico, eadem ipsa Sermonis Sacri vocabula pariter in rem suam torquentes concertant, & dum

Regnum

<sup>a</sup> Vide Luc.  
11. 2. apud  
Gregor. Nyss.  
sen. in Orat.  
Dominic. Luc.  
17. 21. Euthy-  
mian Pano-  
plia tit. 2. c.  
12.  
<sup>b</sup> Tertullian.  
de Oratione  
cap. 5. Cy-  
prian. Serm.  
Oratione,  
Chrysostom.  
Theophylact.  
etc. ad  
Matth. 6.



## P R Æ F A T I O.

Regnum Seculi Futuri, quod speramus omnes, tam aliis quàm sibi indulgentius spondent, Præsentis interea seculi Regnum Consistorianum, veluti <sup>diuinitus</sup> ~~diuinitus~~ seu *diuinitus* sibi suisve solam elapsam, in antecessum satagendo præstuant, ne scilicet ullibi, aut saltem in Terris, Regno careant ipsi suisve. Alii autem ex aduerso sunt, in quolibet dictorum genere, qui licet summâ cum reverentiâ Functionem Ordinis illius simplicem seu quæ Jurisdictione careat, ut Sacram, tuendam venerandâque existiment, Pœnam nihilominus illam Forenssem Interdictionemque quæ cum Imperio ac Jurisdictione sic exerceri solita est, non lure sic *Divino*, sed *Invento* tantum *Humano* subniti, nec Origine aliâ, existimant. Id est reverà non aliter primò introductam esse atque Exilium, Aquæ & Ignis interdictionem, Deportationem, Carcerem, Flagella, aliâve Pœnas ejusmodi Forenses aut quæ Forensium sint imitatrices, quas, pro arbitrio undiquaque Humano, præstitui, retineri, aboleri, revocari, temperari, augeri, minui, in more est semperque fuit eritque; Usus interea ejusdem sæpius in Regimine Christiano variatim per salubrem esse utilemque neutiquam denegantes. Jam verò, Gladius ille, ut orbis seu circulus maximus minores, Censuras universas ecclesiasticas dici solitas reliquas Ordinisque illius imperii rationem integram intra sui vim continet, quemadmodum item Gladius Temporalis, sic dici solitus, universa ad Principes Potestatesque summas alias spectantia coercendi genera, intra vim sui. Inermis enim & evanida est Jurisdictio quælibet sine Gladio aliôve aliquo imperii instrumento illum supplente quo Juri inobsequentes coerceantur. Si igitur Sententia Prior heic sit amplexanda, planè citra controversiam, Ordinis Ecclesiastici, quale dictum est, Regnum Vicarium *circa Sacra* seu *in Ordine ad Spiritualia* (cujus immensitatis artificiosæ terminus fortè nullibi cernitur) ubicunque viget Christianismus, ultro subeun-



## P R Æ F A T I O.

subeundum est, idque tam à Principibus Summisque aliis Potestatibus quàm Subditis. Adeoque Duplex sic erit seu Bifurcatum ubilibet in Christianismo Regnum seu Imperium agnoscendum; *Politicum* seu *Magistratum*, ut appellitari amat, & *Ecclesiasticum* ab illo prorsus sic distinctum, quasi Binos quis fingeret Soles, quorum alter Dierum Luci Calori & Umbrae, alter Horis & Minutiis præflet, aut plures in eodem corpore humano admitteret Animas, quod ab aliquibus receptum; ab aliis pro Hæresi fugienda habitum. Sed & Imperii illius Duplicis Caput seu Cornu alterum ut alteri haud parum antistat necesse est, non aliter atque alia, quæ ex Jure sic nasci Divino creduntur, potiora, nec immerito; habentur eis quæ ex Humano, cui nefas est, Divino ullatenus reluctari; unde etiam Summum esse desinet quod sic fiet Inferius. Nam etiam sunt qui Ecclesiasticum heic Soli, Politicum Lunæ comparandum inculcant. Et sanè habebitur ita Imperium seu *Ius Majestatis* (ut suum heic vocari volunt aliqui) Alterum cui, ii, qui in Divinum se sic evectos prædicant, insistentes, Alterum illud seu Politicum facilius concutere & loco pro re nata dimovere queant; quale, in Archimedeo illo, dictum olim de Tellure. Cæterum si Sententia Posterior, ut vera, obtinere debeat, quæ certè vetustissima est atque in Christianis rebuspublicis regundis haud parum recepta (ut inferius ostenditur) nec sine temeritate & ignorantia summâ, aut saltem dissimulatione nimia, ne quid gravius dicam, V.Cl. doctissimoque *Thomæ Erasto* velut autori ejus primo atque ut novitia à nonnullis tribuitur; certè manifestò satis inde consecuturum videtur, tum perquam impium esse Prioris obtentum (nam velut Majestatis Divinæ crimen est, Deo ut legislatori ea quæ excogitantur ab Hominibus sic assignare) tum Unicum aut esse aut Jure optimo, nec obstante Divino, esse posse



## P R Æ F A T I O.

posse ubique in Christianismo Imperii & Jurisdictionis tam circa Sacra quàm Profana Genus, quod velut ab unico Fonte, Angulo, Origine, id est Humano, eorum qui in Regimine publico diversimodè rebus præfuerint, Instituto manarit, adeoque Gladium Unicum (qui tam Capulo etiam & Vaginâ quàm Acie & Mucrone coercere in causis possit omnimodis) nec cum Ecclesiastico aliòve aliter implicandum quàm Principibus summisque Potestatibus ex Jure quo gubernant Humano in *Ordine ad Pacem Christianismi sui publicam*, & sicut in Rebus Civilibus, Militaribus, Nauticis, Mercatoriis, ita in Ecclesiasticis sic dictis, quantum ad Jurisdictionem à se derivandam, visum fuerit. Demto enim aut non admissio Jure illo Gladii Spiritualis Forensis Divino, universa Imperii ac Jurisdictionis inde obtensæ vis, ut simul corruat, necessum est,

*Ut a Medium si quis vellat de fornice Saxum*

*Incumbunt cui cuncta simul, devexa sequentur*

*Cætera, communemque trahent è vertice lapsum,*

*a Asconius de  
ratione Libræ.*

seu ut Vara sequitur Vibiam. E monimentis igitur, Scitis, Disciplinâ, Usu, Veterum Recentiorumque, præter Sacrum Sermonem ipsum, tam *Karæorum* quàm *Talmudicorum* (unde item dijudicari facile possit de Excommunicationis in Synedriis, quæ libris in sequentibus tractantur, Judaicis aliterque in Judaismo adhibitæ, Usu ac Jure, à quo in Christianismum illa primò recepta est) uti & per omnia secula *Christianorum*, maximè ex eorum Professione in rebus Ecclesiasticis gerendis Publicâ, Ea quæ ad Rem, tanti in Christianismi Regimine momenti, dilucidandam definiendamque sunt apprimè conducibilia, operosius heic, nec planè extra suum locum, congestimus. Consequentia ac Concomitantia aliquot, non contemnenda, haud ita dissimiliter, licet multò brevius, subinde interspersa sunt, quæ intuenti obvia satis habentur.



# P R Æ F A T I O.

bentur in Caput Lemmatis satis etiam Indicis heic vicem sup-  
 plentibus. Omnia liberrimè præstitimus, haud omninò Partium,  
 nedum Novandi, Studiis ducti, sed ex amore sincero Vetus-  
 tem, quæ huc spectet, Simpliciore ac Veritatem de hisce  
 Originariam & Genuinam sollicitiùs indagandi, facièsque earum  
 sæpe nimis fucatas hallucinationibùsque foedè inquinatas nudandi  
 detergendique. Christianis, quotquot execrandâ Hypocrisis larvâ,  
 pernicioso Ambitionis suæ & procacis fastuosique aliorum Ma-  
 gisterii Fascino, ac demùm segni Oscitantium Stupore feliciùs  
 cordatiùsque vacaverint, iudicio suo liberè utentes, Operam  
 integram satis gratam fore, non sperare nequimus. De Reli-  
 quis, aut nihil morandum, aut ab illis ad istos erit jure sem-  
 per appellandum.

*Ex ædibus Carmeliticis, Londini,  
 Octobris Juliani 16.  
 1650.*



DE



# DE SYNEDRIIS ET

## PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

### LIBER PRIMUS.

#### C A P. I.

*Summaria Operis Designatio. De Synedriis seu Præfecturis Juridicis Veterum Ebræorum, quoties sui satis essent juris, ante Legis in Sinai dationem, consideratio generalis.*



Ribunalia veterum Ebræorum & quæ fuere ipsis Præfecturæ juridicæ, Causis Rebusque tam Publicis quàm Privatis, tam Sacris quàm Profanis, id est, omnimodis, discutiendis definiendisque præstitutæ (quæ universæ, sive ex Collegarum sive ex Consiliariorum Ministrorumve aliorum adfessura aut conventu, SYNEDRIORUM seu Consessuum ac Consistoriorum nomine aut indigitari solent aut ritè satis significantur) Intervallo considerantur in Duplici. Alterum est quod Legis sacre in Sinai dationem antevertit. Alterum quod eam subsequitur. Populus item ipse bifariam considerandus. Aut quæ sui juris interdum ita fuit mansitque ut aliud præter Ebraicum Suique generis ac persuasione Hominum non agnosceret sibi imperium, aut quæ imperio ejusmodi subinde etiam suberat. Prioris heic populi notionis Intervallo in priori (quo de primò agendum) exempla habentur in Abrahamæ & Loti regnis<sup>a</sup> & quæ fuerint ejusmodi Ebræorum aliis ante migrationem in Ægyptum, uti etiam<sup>b</sup> in tempore illo quinquaginta dierum post Egressum seu exutam Pharaonis tyrannidem. Nam sub id tempus<sup>b</sup> Lex data est in Sinai. Notionis populi posterioris sunt exempla hoc itidem per intervallum in peregrinationibus eorum Ægyptiacis aliisque aliquot in alienas terras migrationibus præcuntibus. Dum sui tunc juris ita erant, paucissima sane in sacris literis expressim habentur unde particularis aliqua Judiciorum, Tribunalium, Synedriorum eorum Ratio aut Formula satis elici possit. Nulla tamen illuc facientia inibi supersunt. Judæ sententia vivicomburii<sup>c</sup> in Thamar<sup>c</sup>

<sup>a</sup> Genes. 13.

<sup>b</sup> Exod. 14.

<sup>c</sup> Exod. 19. 1.

Seder olam

Rabba cap. 5.

Hieronymus

Epist. 127. ad

Fabiolam man-

sione 12. An-

gustin. lib. 2.

super Exod.

quæst. 70.

c Gen. 38. 24.



marem huc spectat. Et juridica Mosis præfectura post egressum ex Ægypto, atque ante legem datam in Sinai, manifestò satis intelligitur ex ejusdem imperio forensi aliquandiu singulari soloque continuato post legis dationem, qua de re uti de aliis huc particulatim attinentibus plura inferius. Utrum autem Præfecturæ fuerint illis tunc temporis Juridicæ, tametsi nulla omnino restarent earundem in sacris literis alibive vestigia, non magis esset dubitandum, quàm utrùm in societatem vitæ Civilem coalescerent tunc ipsi atque animalia, ut genus humanum reliquum, essent politica, rectèque ac honestè, pro seculi persuasione, vivendi rationem omnino inirent, atque ut Dubia, Lites, Controversiæ cum effectu civili, id est judiciorum executione dirimerentur, scelera ac delicta cohiberentur, adeoque in officiis contineretur quisque suis curarent. Et frustra planè ratio ejusmodi ubique in politiis haberetur quisque suis curarent. Et frustra jam dicta curatum itur nisi præfecturæ instituantur juridicæ, sive plures, sive unica, è quarum tum judicio ac decisione, tum imperio ac regimine controversia quælibet, lis, & actio ita pendeat ut vocatione in jus adhibitâ, sententiâ latâ, suo cuique tributo, aut saltem distributione atque assignatione ejusmodi per injustitiam juris facie, ut fieri nimis amat, indutam obtenta, inobedientes coerceantur. Nec coercitio ejusmodi legitime abhibita aliud ferme est quam suprema ac potentissima velut animæ Regiminis tum in Pace tum in Bello facultatis operatio, citra quam nihil extra singularum Conscientiarum utcumque depravatarum scrinia habetur, unde ad officia præstanda adeoque societatem initam tuendam invicem homines inter se adigantur. Et frustra planè in ratione civili adhiberetur Numerus, Mensura, Pondus (quæ jura ipsa in contractibus imitantur) nisi etiam præstituerentur qui de controversiis, litibus, dubiis circa ea oriri solitis cum imperio cogerentur qui de controversiis, litibus, dubiis circa ea oriri solitis cum imperio cognoscerent. Eousque quidem interdum sive prætermitti omnino sive inturbari officia regimenque scimus, ut nec REX habeatur nec Magistratus qui coerceat aut cum imperio judicet, adeoque illud quisque faciat quod sibi oculisve suis seorsim rectum videatur. Sed hæc calamitas est ingens societatis legitimæ sive plane neglectæ sive misere nimis solutæ. Atque extra ejusmodi infortunium per omnia secula, omnes per gentes, præfecturæ adhibitæ sunt juridicæ, seu Personæ aliquot constitutæ admittæque, à quibus id quod pro jure receptum fuerit rite administraretur. Accedit etiam, juxta avitas Ebræorum ipsorum sententias, easque receptissimas inter juris Naturalis seu Divini (quod ut primordiale primis parentibus inditum ad eorum posteros naturaliter, id est ab summo ipso Naturæ autore, transmissum est cordibusque eorum inscriptum) capitula haberi unum de Regimine publico seu de Judiciis, id est, de Judicibus præfecturisve forensibus, ubicunque Societas hominum sui satis juris coaluerit, constituendis, quæ de reliquis juris ejusdem ejusque ex Humano appendicibus sententiam etiam cum imperio exequendam quoties opus esset pronuntiarent. De Capitulis illis Juris Naturalis nos fusc ex Ebræorum commentariis egimus in libris de Jure Naturali ac Gentium. Alii non pauci item obiter. Et de eis quæ huc summam spectant statim plura dicemus. Ebræis autem suis heic plane consonus est Paulus in notissimo illo effato, & Non est ἐξουσία εἰ μὴ ὑπὸ Θεοῦ αἵ ὅ ἔσται ἐξουσία ὑπὸ Θεοῦ παραγμένα εἰς τὴν Πουέστης

d. Iudic. 17. 6.  
e. 18. 1.

f. Tertullian.  
advers. Iudæos  
cap. 2.

g. Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin

cap. 4. fol. 56.  
a. Maimonid.  
titulo Mela-  
kim cap. 9.

h. videbis  
lib. 1. cap. 10.

i. lib. 7. de  
Iure Nat. e.

gent. juxta  
disciplinam  
Ebræorum.

j. Rom. 13. 1.  
k. c. adde 1.  
Tim. 2. 1. c.

l. Pet. 2. 13.  
m. Ioan. 19. 11.

n. vide præter  
scriptores ob-  
vius ad Rom.

o. 13. Hugonem  
Grotium ibid.  
p. lib. 1.

q. de Iure Belli  
cap. 1. §. 7.



Cap. 1.

Veterum Ebraeorum.

nisi à Deo. Quae autem sunt Potestates, à Deo ordinatae sunt, unde ipsam potestatem τὸ δέχοντα seu Principum, praefectorum ac Magistratuum adeoque Judicum expressim appellat τὸ δὲ θεῷ Ἀστυλῶ, Dei Ordinationem seu Constitutionem, ipsosque Διακόνους καὶ Ἀστυγῶν & θεῷ Diaconos & Ministros Dei; quae omnia & de Jure gladii seu potestate suprema regendi ibi reliqua tam ad generis humani seu gentium (nam ad Romanos scribit) quam Ebraeorum regimen attinentia indicant mentem Apostoli fuisse etiam ex praecepto universali seu naturali generique humano communi à numine dato τὰς δέχας καὶ ἐξουσίας principatus, Potestates, praefecturas Juridicas constituendas, eisque obedientiam deberi; nec interim personas ipsas quae praeficiebantur, ut undiquaque legitimas ac justas semper à numine seu divinitus esse praefectas. Quis enim tantundem de Claudio aut Nerone sub id tempus Romanos, ad quos scribit Paulus, gubernantibus numerosaeque magistratuum congenerum sub eis cohorte ut alios<sup>h</sup> praeteream, asserendum putaverit? Ipsa autem in eis potestas, quae ex ea subditorum regimen secundum jura Naturalia ac Divina aliaque his neutiquam adversantia, utcunque invicem non raro diversa, pependit, ex Divini, Naturalis, adeoque Universalis praecepti de Judiciis, Judicibus, Praefectis sive uno sive pluribus (nam de numero hoc vel illo non praecipitur) constituendis vi manavit. Adeoque illinc etiam ipsi Regentes seu Tutores status publici, quae regimine ejusmodi fuerint usi, à Deo subinde electi ac constituti dicuntur. Huc spectat & illud<sup>k</sup> Per me reges regnant & i Tertull. Apost. leg. cap. 33. Irenaeus lib. 5. cap. 24. k Prov. 8. 15  
legum conditores justa decernunt, seu ut Chaldaeus אֲנִי מֵשֶׁה בְּרַדְכָּאָנִי ego ungo eos  
justitia, Per me principes imperant & potentes decernunt justitiam, ut vulgata; ubi Ebraica sunt וְנִירִיבִים כָּל שׁוֹפְטֵי אֶרֶץ & principes sunt universi Judices terra seu munifici sunt &c. aut Benefactores, id est Εὐεργέται quo nomine Reges praefectoque Gentium signantius designari solitos tam ex<sup>l</sup> sacris quam<sup>m</sup> profanis scriptoribus sacris etiam coevis scimus. Graeci ibidem καὶ τύραννοι δι' ἐμῆς κεφαλῆς τῆς γῆς & tyranni per me tenent terram. Aquila & Theodotio ἐκστατοῦμενοι substituere pro וְנִירִיבִים id est sponte munifici qui suum cuique sive poenam sive praemium seu jus in praefecturis tribuentes verum τὸ δέχοντα nomen merentur. Ex causa antea dicta etiam Divini nominis praeter aliis participes sunt Principes<sup>n</sup> ejusmodi Praefecti ac Judices, utpote quorum officium inter homines ad regimen publicum ex singulari Numinis in juris Naturalis Divinique capitibus jussu est semperque fuit necessarii adhibendum. Et obvia passim sunt innumera quae haec firment explicentque tum in sacris tum profanis veterum monumentis. Ne verò expressior etiam ex illo quod jam tractamus intervallo de Praefecturis juridicis desit haec mentio, advertendum imprimis illud de Abraha in convalle Mamre regente à Numine ipso dictum; Scio o quod praecepturus sit filiis suis & domui suae post se ut custodiant (seu potius & custodient; & Graeci καὶ φυλάξουσιν) viam Domini & faciant justitiam & judicium. Eum ipsum sic item quae potuit fecisse non est dubitandum; id est juris Naturalis Divinique quod tunc receptum fuerat observantissimum fuisse, & justitiam & judicium fecisse; quod dum sui erant ipse sui que (quantum ad alienum spectat imperium) juris sine praefecturis juridicis aut pluribus aut unica saltem, juxta



juxta præceptum illud de Judiciis, constitutis fieri quivisse ne quidem est concipiendum. Opus autem quod præ manibus est Tres in Libros tribuendos duximus. Primus erit de Synedriis & Præfecturis juridicis veterum Ebræorum ante Legis in Sinai dationem, aliorum item ab ipso rerum conditu populorum Dei quorum heic cum Ebræis parilis fatis ratio. Secundus, de Synedriis ac Præfecturis juridicis atque Institutis Moribusque forensibus ex Lege in Sinai data introductis ac post receptissimis, exceptâ Singulari illa atque Amplissima Synedrii Magni Jurisdictione quæ Libro destinatur Tertio. Reliqua fere ejusdem, veluti Institutio, Collegarum Qualitas, Sedes, alia aliquot libro heic Secundo cum Synedriorum ac præfecturarum minorum Jurisdictione, tam circa Sacra quam Profana, tradentur.

## C A P. II.

*De Jure ejusque Capitibus secundum quæ Præfecturæ tum veterum, in secularibus jam dictis, Ebræorum, tum Aliorum Jus Naturale servantium, sive coævorum sive vetustiorum, judicarent aut judicare saltem deberent.*

**U**T qualesnam fuerint Præfecturæ illæ Juridicæ prioris intervalli seu ante Legis in Sinai dationem, dum scilicet & quoties sui ita erant juris Ebræi, quales item aliorum populorum Dei, etiam ab ipso rerum conditu primævorum (quorum non adeo dispar heic causa est) rectius dignoscatur; Septem maxime sunt ineundæ Disquisitiones. Prima est, De Jure ipso in ipsis Præfecturis tunc adhibendo, seu juxta quod judicabatur; Secunda, de Personarum, quæ juri ejusmodi præfecturisque subditæ, discrimine; Tertia, de Agendi in eis, Excipiendi & Judicandi Ratione Modoque generali; Quarta, de Effectu Actionum & Judiciorum quæ in eis habita; Quinta, de Judicum seu qui Jurisdictioni in eis præessent Qualitate & Dignitatis titulo singulari; Sexta, de Judicum Numero; Et demum Septima, de Eorum Constitutione & Potestate indè pendente. Ex hisce enim eorumque appendicibus non ita obscure liquebit qualesnam Præfecturæ illæ & qualis illarum jurisdictionis, tam circa Sacra quam Profana, Natura, Vis & Amplitudo. Intervallo autem hoc in primo contineri heic voluimus etiam præfecturas illas à Mose, ex Jethronis foceris, Midianitarum Principis, consilio<sup>a</sup> post migrationem ex Ægypto constitutas; tum quia in sacris literis uti etiam apud Josephum<sup>b</sup> locum expreßius habent illæ ante Legis in Sinai dationem, tum quia sic locum obtinere eas revera debere etiam contendunt viri doctissimi aliquot, utcunque alii nec sine rationibus sane gravissimis ad tempus Legis dationem aliquantulo subsequens eas spectare voluerint, & per anticipationem locum illum in historia sacra sortitas esse. Ea autem de re, quæ Chronologica est, plura dicentur sub initium libri secundi. Et tametsi intra intervallum hoc primum revera non constituerentur illæ, nihilominus etiam quoniam in ipsis, juxta opinionem quam diximus, proximi intervalli initiis seu anno ejusdem sive primo sive secundo, atque ex consilio Principis vicini ac affinis tunc dato moribusque ac usu proculdubio per intervallum quod

<sup>a</sup> Exod. 18.

<sup>b</sup> Lib. 3. cap. 3.



Cap. 2.

Veterum Ebraeorum.

quod jam tractamus seu alibi ante recepto sic ortæ fuerint, ideo non ita incommo-  
de velut ad intervallum hoc spectantes seu lucem ei præbentes heic eas admittimus.  
Integra autem earum historia inferius seorsim traditur ubi de Numero Judicum  
agitur, cum interim ex earum constitutione nonnulla subinde in reliquis juxta in-  
stitutum præsens considerationibus necessariò interfere- visum fuerit. Quod ad  
Disquisitionem Primam attinet, receptissimum est Ebrais illud de juris Natura-  
lis capitibus Sex primis Parentibus à numine datis & per universum genus huma-  
num propagatis.

- |                |   |  |
|----------------|---|--|
| על עבודה זרה   | 1 | De Cultu extraneo.                       |
| על כרכת השם    | 2 | De Blasphemia in Deum.                   |
| על שפיכות דמים | 3 | De sanguinis effusione.                  |
| על גילוי ערוה  | 4 | De Incestu seu turpitudinum revelatione. |
| על הגנול       | 5 | De raptu seu Furto.                      |
| על הדיני       | 6 | De Judiciis.                             |

Horum Primo tum Idololatria interdicitur tum Numinis veri cultus imperari  
intelligitur, ut in Decalogo, per illud *non habebis deos alios præter me.* Pro § 73 fol. 193  
עבודה זרה *cultu extraneo* in Maimonidis editis aliquot libris aliorumque sæpius  
occurrit עבד id est עבד כוכבים ומולות *Cultus astrorum & Planetarum*; cujus in-  
terdictionis sic expressæ vi, Superioris seu ipsorum Creatoris cultum satis præ-  
cipi intelligunt. Secundo, jubetur nec Maledicendum nomini Numinis san-  
ctissimi seu Blasphemandum, sed Benedicendum. Tertio, Homicidium veta-  
tur, cujus patrati nomine timebat Cain fratricida d ne quis ipsum talione ut  
merentem puniret. Et eleganter ad illud Ambrosius e ut de præcepto hoc seu  
jure tunc obtinente. Sed à quo timebat occidi qui solos parentes haberet in terris: fol. 14 a. vide  
Potuit quidem & incursum bestiarum timere qui legis divina jura violaverat: Nat. & Gent.  
nec presumere de subjectis animalibus ceteris qui hominem docuerat occidi. Po-  
tuit & Parentes timere qui docuerat parricidium posse committi. Potuerunt enim  
& parentes de filio discere quod didicerunt posteri de parente. Temperamentum  
autem hujus præcepti simul habetur receptissimum; scilicet, sub ratione Poenæ f Augustin. de  
aut quasi veluti in bello justo ac sui tutela inculpata, eadem humanam permissam  
esse. Ita autem innocentis vetitam, atque ei cui poenam capitalem aut quasi infe-  
rendi potestas non fuerit legitima. Quarto dictorum interdicitur Adulterium &  
Incestus. Qualia verò incestus genera eo sint prohibita, juxta eorum disciplinam,  
alibi ostendimus. Quinto, non Furtum solum sic vulgo dictum sed etiam omni-  
moda rei alienæ contrectatio non legitima, omnigena alieni juris usurpatio adeo-  
que fidei rite interpositæ ac pactorum violatio & quæ ex hisce pendent aut comi-  
tantur, ut fraudes, doli mali, interdiciuntur; quæ omnia manifestò Furti nomine  
rite intellecti veniunt. Et Sexto demum, quod de Judiciis est, jubetur Indices seu  
Præfecturas juridicas in qualibet urbe, oppido, pago, id est prout distinctarum  
hominum societatum Civilium ratio varia exegerit seu postulaverit, variatim con-  
stitui, quarum autoritate ac imperio de prioribus Quinque ita iudicari possit ut ho-  
mines

5 c Beresith  
Rabba pa-  
rafeh. 34.  
fol. 37. col. 3.  
Gemara Baby-  
lon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 7. fol. 56  
a. ad tit. 10-  
ma cap. 6. fol.  
67. b. Seder  
olam Rabba  
cap. 5. Salom.  
Iarch. ad  
Exod. 24. 3.  
Maimonides  
tit. Melakim  
cap. 9. Mosus  
Mikotzi Prae-  
cepti. affirm.  
122. Sepher  
Juchasin fol. 8  
a. Sepher  
haorzi part. 3.  
Pro § 73 fol. 193  
a. R. Bechai  
in Biur hato-  
rah fol. 37. col.  
4. Abarbanel  
in Pirush ha-  
torah, fol.  
167. col. 3.  
Salomon Ben  
Wirma in She-  
bet Jehuda,  
fol. 14 a. vide  
lib. 1. de Jure  
Nat. & Gent.  
cap. 10.  
d Genes. 4. 14.  
e De Abel &  
Cain lib. 2.  
cap. 9.  
f Augustin. de  
Civit. Dei lib.  
1. cap. 21. Hugo  
Grotius de Jure  
Belli lib. 1. cap.  
2. § 5. & lib. 2.  
cap. 20. &  
Not. in Matth.  
5. pag. 121.  
Nos de Jure  
Nat. & Gent.  
lib. 4. cap.  
1. & c.  
g De Jure Nat.  
& Gent. lib. 5.  
& de ceteris  
vide preceden-  
tes & subse-  
quentes ibi li-  
br. 5.



h. Wide Mun-  
ster. ad Levitic.  
22. Gepebrard.  
Chronolog. lib.  
I. A. M.  
1656. Boilduc.  
in Iob. cap. 23.  
12. & lib. de  
Ecclesia post le-  
gem cap. 8.

i Gen. 9. 4.  
 k Tit. Mela-  
 kim cap. 9. ו  
 wide Sephez  
 Juchasin fol.  
 8 a ו b.  
 l M S. לפנו  
 ערב  
 in Gen. 17. 10.  
 n Ibid. 32. 32.

Genes. 14. 20.  
p Videt  
Nachmaniden  
in Pirush to  
rah fol. 29 b  
q Pirke R. El  
ezer cap. 27.

x Genes. 26. 1



dedit decimas לו וברכו רצה לתת לו *non velut ex instituto aliquo decimandi sed quoniam honorarat cum Melchisedek proferendo ei panem & vinum & ei benedicendo, ideo voluit ei dare Decimas spoli- rum seu prada. Sed Isaac primus erat qui decimavit seu Decimas solvit nomine de- cimarum* (seu velut ex instituto, seu exemplo à suis sequendo; quod ipsius esse vo- lunt) *juxta interpretationem Sapientum pia memoria ad textum illum, seminavit Isaac in terra &c.* Sequitur apud Maimonidem in editis במצות עמרם *Arque in Egypto alia insuper praecepta data sunt Amramo, usque dum venit Moses per quem lex absoluta est.* De Amramo Molis patre intelligitur heic locus Abrahæ Zacuthio<sup>f</sup> Maimonidis verbis utenti & <sup>f</sup>Juchasin fol. 8 a. *legenti; quod & in editionibus Maimonidis impressis habetur. At verò in codice ejusdem meo Ms. non Amram sed נצטו עמרם legitur, quasi dixisset, & cum his alia sunt in Egypto plura imperata &c.* quod forsan rationi magis consonum. In Egypto certe nemo nescit Pascha institutum<sup>t</sup> ac azymorum festum. <sup>t</sup>Exod. 12. Accessit etiam post egressum & ante ipsam legis dationem ex instituto divino Bapti- smus, ut legis receptioni præviis, secundum receptissimam Magistrorum discipli- nam qua de nos olim alibi & mox fusius expressiusque. Plura aliquot sive Primi sive Secundi generis velut minorum sapius gentium præcepta pro varia hominum opi- nione seculis illis legem in Sinai antevertentibus tribuuntur, de quibus etiam nos in libris de Jure Naturali affatim egimus. Scilicet Bina esse eorum quæ jam memora- vimus genera nemo non videt. Alterum Juris Divini seu quod à Numine expres- sim præstitutum interdictumve. Humani alterum seu ab Hominibus introductum. Divinum item duplex tunc erat, aut quod Naturale ac universale nec rerum con- ditu recentius, aut postea à Numine adjectum, ut de membri animalis viventis seu Sanguinis esu, Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato, aliis aliquot in statione Mara, juxta Magistros<sup>u</sup>, divinitus datis, uti etiam, ut dictum est, de Baptismo. Unde ad illud de Mose statim post legis dationem in Sinai <sup>u</sup>Vide Sal. Jar. ad Exod. 15. 25. & 24. 4. *cepit librum fæderis seu volumen fæderis & legit audiente populo &c.* Magi- stri veteres ibi innui volunt מצות הראשון ומצות שנצטו בני נח ומצות מצות שנצטו אדם הראשון ומצות שנצטו במצרים ובמרה ושאר כל המצות כל <sup>x</sup>Exod. 24. 7. <sup>y</sup>In Mechil- tafel. 24. col. 2. & vide Sa- lom. Jarch. ad Exod. 24. 7. <sup>z</sup>Exod. 13. 2. <sup>a</sup>Exod. 17. 14. <sup>b</sup>Simeon Bera Fochai in Gem. Babylon. ad tit. Abora- zara cap. 2. fol. 36 b. Se- pher Jucha- sin fol. 8 a. <sup>c</sup>De Jure Nat. & Gent. lib. 7. cap. 5. <sup>d</sup>Gen. 24. 2. <sup>e</sup>Genes. 47. 29. & 31. *præcepta data Noachidis, & præcepta data in Egypto & in Mara & reliqua omnia præcepta; in quibus etiam illud de primogenitis<sup>a</sup> sanctificandis redimendisque, jus item belli singulare<sup>a</sup> contra Amalekitas. Humanum jus tunc obtinens cernitur in eo quod habetur de Decimis, nervo dissipato seu contuso, precum tempore, quibus pro re nata alia accesserunt. Et stupri pœnam vivicomburii quam irroga- turus erat Juda Thamaræ, ajunt Magistrorum aliqui<sup>b</sup>, iique pervetusti, in po- steros manasse à שם של דינו ביה *Præfectura juridica Semi Patriarchæ, qua de re item nos<sup>c</sup> alibi. Hisce connumeranda est juramenti formula<sup>d</sup> quâ Abrahæ juravit servus seu domus suæ præfectus manum sub femore ponendo, quod משפט בימים *morem qui inoleverat ut juris humani pars in diebus illis rectè nuncupat<sup>d</sup> Abenezra. Ita etiam Jacobo<sup>e</sup> Josephus juravit. Et solennem Circumcisionis fœ- deris***



deris memoriam sic habitam seu indicatam, locum qui postea datus est Scriptæ Legi in jurando tunc præstitisse aiunt Ebræi; cum Christiani patres <sup>a</sup>juramentum sic præstitum aiunt in semine Abrahæ, id est Christo qui ex illo femore tandem nasciturus erat. Cum hisce censeas licet etiam jus illud fratri defuncto semen ex <sup>b</sup>fratre suscitandi. Jus item primogenituræ, quæ, ante præceptum aliquod divinitus expressim de eo datum, tum dignitatis Patriarchalis <sup>c</sup>tum Sacerdotii in familia primarii (de quo plura inferius) prærogativa præter eam quæ est in sedendo, discumbendo, eundo loci <sup>d</sup>ex ea pependerit. Nec Pacis solum tunc sic ab hominibus jura introducta, verum etiam Belli ut justæ inde acquisitionis jura atque alia quorum expressissima testimonia in sacro <sup>e</sup>sermone. Alia compluria circa contrahendi, conducendi, locandi, emendi, vendendi, succedendi rationem etiam tunc pro re nata admissa institutaque esse nemo puto dubitat. Atque id genus aliorum satis disertè in sacris literis memorantur <sup>f</sup>. Adde heic etiam in Jobi historia quæ huic intervallo tribuitur, tum dicti juris Naturalis capitum tum ejus ex humano adjecto appendicum testimonia haberi manifestissima; de quibus alibi etiam nos expressius <sup>h</sup>. De Noachi item testamento quo distributus est orbis terrarum tunc cognitus historia apud Orientales <sup>i</sup>recepta est. Et jura de agrorum terminis, ponderibus, mensuris etiam à primævis mundi seculis <sup>k</sup>præstituta & ad posterios transmissa memorat Josephus. Traditur item apud Orientales quod Sethus Patriarcha, qui sedes sibi suisque in monte sancto fixerat paulò ante obitum, *adjuravit liberos suos per sanguinem Abelis* (formulam illam tunc aiunt apud Sethianos jurandi fuisse perquam solennem) *neminem eorum descendurum è monte hoc Sancto nec permissurum quenquam ex eorum liberis posterisque descendere ad Caini maledicti liberos posterisque*. Sic Eutychius Patriarcha Alexandrinus ex veterum in Oriente monimentis. Alia habet ille satis in hanc rem singularia. Jam verò quod attinet ad Magistrorum receptissimum effatum tam de primorum seculorum seu ante diluvium genere humano, cui divinitus Sex jam dicta præcepta imperata esse volunt, quam de Noachi posteris, id est genere universo humano post Diluvium (quibus eadem ipsa erat juris ac præceptorum Divinorum ratio quæ antè; adjecto quod de Sanguine tunc accessit) obligatos scilicet eos fuisse præcepto illo septimo *ad constituendos Indices & præfectos juridicos per oppida, Urbes, pagos* (sive unicum sive plures pro varia societatis publicæ initæ ratione) *qui judicia ferrent de sex illis reliquis populisque de illis monerent*, quod universim dictum ad gentes ita omnimodas quæ suis satis essent juris tam ante quam post diluvium adeoque ad ipsos Ebræos in intervallo quod jam tractamus spectat; id ita planè capiendum est ut judices ejusmodi ex ipso de Judiciis constituendis præcepto primario, de causis quibuscunque sive

Sacris

<sup>a</sup> Augustinus  
Quæst. in Ge-  
nes. 62. Euche-  
rius, alii.  
<sup>b</sup> Genes. 38. 8.  
Vide ibi &  
Menahem  
Recanatiens.  
<sup>c</sup> Genes. 25.  
31. & 48. 14.  
<sup>d</sup> 18. vide  
Isidor. Pelu-  
siot. lib. 2.  
Epist. 47.  
<sup>e</sup> Genes. 43.  
33. Philo lib.  
de Joseph.  
<sup>f</sup> Genes. 14.  
16. & 48. 22.  
<sup>g</sup> Genes. 23. 9.  
cap. 47. & c.  
<sup>h</sup> Cap. 31.  
<sup>i</sup> De Jure Nat.  
& Gent. lib. 7.  
cap. 11.  
<sup>j</sup> Euseb. Gr. in  
Thes. Temp.  
pag. 10. Ce-  
drenus, Ciga-  
las, alii.  
<sup>k</sup> Joseph. Orig.  
1. cap. 3.

استجاف اولاده بدم هابيل ان لا ينزل احد من اهلهم من  
هذا الجبل المقدس ولا يتركون احد من اولادهم ينزل  
الى اولاد قايين اللعين



Sacris sive Profanis post rerum conditum, cui coæva faciunt Sex illa prima quorum hoc unum est, legitimè exorientibus pariter cognoscerent. Etenim in Binis prioribus, quæ maximè ad Cultum spectant (maximè inquam; nam & cujuslibet observationi debitæ etiam cultus aliquis inest) plenè continetur non solum quicquid ab ipso rerum primordio, usque ad aucta à Numine de sacris jura, in examen forense, Sacri nomine, venire quiret, verum etiam quicquid de cultu ante legem postmodum in Sinai datam adjecerit Numen, ut de Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato, Baptismo, ut introducta ab hominibus de cultu, quorum antè mentio, heic præteream. Et in Præcepto Quarto, quod est de Raptu seu omni-modi illegitima rei alienæ contrectatione seu usurpatione, alienive juris violatione, continentur pariter jura quæcunque humana reliqua ad rerum personarumque dominium adeoque Donationes, Contractus, Pacta, & quæ sunt id genus cætera, adeoque ad fidem servandam (cujus ritè datæ violatione alienum jus etiam violari regulariter certum est) spectantia & postmodum pro vario hominum usu è consensu diversimodè sive in Pace sive in Bello accedentia. Cum enim Objectum præcepti de Raptu sit omne quod est alienum, sensus est ejusdem, tum ut suum cuique tribuatur, tum ut alienum non auferatur, & ut fides data servetur, qua de re nos etiam alibi fusius. Atque ut de Incestu, Homicidio, & post Diluvium de Membri animalis viventis esu præfecturæ illæ juridicæ seu Synedria per hoc intervallum cognoscebant, ita pariter de reliquis in judicium postmodum ex Jure sive Divino sive Humano deducendis. Adeoque tum Jus Divinum quod à primo rerum conditu Naturale est, tum Divinum quod adjectitium ante legem in Sinai datam habebatur, atque insuper Humanum seu quod ex vario hominum consensu, juxta antè dicta, accessit, id est omnimodum (neque enim juris genera summa alia reperiuntur) erant illa Jura secundum quæ cognoscebant dirimebantque controversas Synedria illa qualiacunque seu præfecturæ Juridicæ veterum Ebraeorum per intervallum de quo loquimur. Unde itidem manifestò liquet qualia jura essent illa secundum quæ Synedria seu præfecturæ Juridicæ etiam in primis Societatibus hominum civilibus seu primis Civitatibus reliquisque ante Diluvium & Ebraeorum nomen natum, & si qui fuerint populi alii Jus Naturale utcunque servantes in seculis quæ jam tractamus, judicarent aut saltem judicare deberent. Id est, qualènam illi πατρώοι ἐθισμοὶ patria instituta seu consuetudines à quibus degenerabant plerique paulò ante Diluvium μήτε τὰς νενομισµένους τιμὰς ἐπὶ τῷ θεῷ παρῆχοντες, μήτε τὰ πρὸς ἀνθρώπους δικαίᾳ ποιέμενοι λόγον neque cultum Numini debitum exhibentes, neque juris quod erga Homines erat servandum rationem habentes, ut ait Flavius Josephus. Adde heic quæ de legibus Naturæ seu intervalli quod jam primariò tractatur, simul atque ejus quod à rerum conditu effluit, habet Philo<sup>1</sup> perquam consona aliique. Et sanè quicquid fermè in Decalogo habetur etiam in jam dictis universalibus Humani generis juribus contineri videmus. Atque hæc quæ diximus Jura ad præfecturas illas juridicas attinere quæ Patriarcharum, inter rerum conditum & legis in Sinai dationem, nomine, Magistris non rarò memorantur, velut eæ quæ, ubi Societas esset civilis & principatus, nequaquam esse

B

nequi-

q De Jure  
Nat. & Gent.  
lib. 6. cap. 1.  
&c.

1 Lib. 1. cap. 4.  
1 Lib. de Abrahama.  
1 Athanas. in  
Epist. de Synod. Nicænæ  
decretis Tom.  
1. pag. 252.  
Augustin. in  
Exod. quæst.  
67. Scot. in  
Sent. 3. dist.  
37. quæst. unic.  
alii ibidem citati.



u. Abarbinel  
in Pirush ha-  
torah fol. 167.  
col. 4. alii  
obiter.

nequirent. Scilicet ejusmodi fuere בית דין של משה Domus u. Iudicii seu praefectura juridica Eber, Domus Iudicii Methusala, id genus alia ut antè mentio fit בית דין של שם domus iudicii Semi. Quoniam autem quicquid Divino Humani juris ritè accesserit, ex eo vim id sortitum est, quòd nec Divino ad-  
versum esset, nec praecepti de fide servanda in illo de Furto interdicto satis comprehensi vi careret, indèque homines sive expressim per se sive tacitè per alios, quorum arbitrio se permiserint, consentientes obligaret, ideo etiam Juris Divini, quo sic fundantur Jura omnimoda Humana, nomine, tam Humanum quàm Divinum ex participationis ratione, rectè interdum veniebat. Hinc ubi in Jethronis Mediana<sup>2</sup> consilio Mosi de Iudiciis \* dato (quod de Jure Naturali ac Divino simul cum Humano ritè fundato ante legem in Sinai dationem sumendum est eis qui non per anticipationem historiolum illam ibi collocatam volunt; qua de re infra) dicitur Mosem ostensurum populo את החוקים ואת ההורה (quod vertit vulgata ceremonias & ritum colendi; sed planè sonat statuta & legem; scilicet quicquid legis seu juris cujuscunque generis nomine reverà tunc contineretur) Græci habent τὰ νομοθευ-  
μενα τὰ θεοῦ καὶ τὰ νόμον αὐτοῦ praecepta Dei & legem ejus, quemadmodum paulò antè y expressim Moses ipse loquitur ubi ait è populo ligitantes aut disceptantes ad eum venisse ut ostenderet חוקי האלהים ואת חורתי praecepta Dei & leges ejus, ut rectè ibi etiam vulgata. Indè etiam paganis παῖς νόμου & εὐφημία καὶ δῶρον Θεοῦ omnis lex inventum & donum Dei nuncupatur. Obligationis scilicet quæ in Humana agnoscitur origo fundamentum in praecepto Divino de suo cuique tribuendo nec fidem fallendo habetur.

2 Exod. 18. 20.

y Comm. 16.

2 Demosthen.  
orat. in Ari-  
stozit. Mar-  
cianus l. 2. D.  
tit. de legibus.

## C A P. III.

De Personarum qui secundum jura jam dicta, per intervallum heic tractatum, regeantur Discrimine; Ebræorum Originariorum, Profelytorum domicilii, ac Profelytorum Justitiæ. Et tam de Baptismo quam Circumcisione tum ad Originarios tum ad peregrinos seu Profelytos in fœdus receptos, ut Initiationis Iuribus seu Sacramentis, tunc attinentibus. Quomodo item Binis hisce accesserit demum Tertium, velut Confirmationis. Et de Baptismo in Nube & Mari apud Apostolum ad Corinthios.

Quod ad Personarum heic attinet discrimen, nemo non videt, postquam, sicut dictum est, accesserant Juris Divini capita aliqua Ebræis aliisque in eorum fœdus receptis recipiendisque peculiaria, veluti de Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato ac de Baptismo etiam ut statim ex Magistrorum placitis exhibebitur, necesse fuisse ut Juris hinc in decisionibus forensibus adhibendi ratio alia esset qua Peregrinum nondum in fœdus receptum seu גר חושב Profelytum domicilii necdum scilicet circumcissum nec nisi sponte circumcidendum  
a Gen. 17. 12. (qualis erat unusquisque è gentibus aliis, exceptis servis a circumcisorum) intra  
23. praefectarum ditionem spectavit, alia qua sive Originarium Ebræum, sive in fœ-



foedus receptum ē gentibus aliis quem *גר הזקן* *Profelytum justitiae seu justum* nuncupant. Veteri enim seu primario illo Noachidarum jure Divino utebantur Profelyti illi domicilii & secundum illud ab eis & in eos agendum erat juxta ea quæ capite exhibentur proximo. Et sane expressa satis Civium Ebraeorum & Profelytorum seu Peregrinorum ejusmodi hac in re habetur distinctio apud Mosē ubi de præfecturis illis ex Jethronis consilio juxta seculorum illorum morem institutis verba faciens, *Præcepique*, inquit *ב*, *Judicibus vestris in tempore illo dicens, audite causas fratrum vestrorum & judicate justum inter virum & fratrem ejus* *ובין גרו* & inter *Profelytum* seu *peregrinum* ejus. Atque discriminis hujus rationem in actionibus ac judiciis etiam hujus intervalli nunquam non obtinuisse ex ipsa rei natura satis palam est. Simile etiam post legem datam in usu, quo de suo in loco. Et de Peregrinis seu qui in Israelitarum ritus nondum transierant non paucis inter Israelitas cum ex Ægypto migrarent, expressa est in sacro sermone mentio. In ipso egressu *ע*, Ebraeorum numero seorsum memorato adjicitur *והם ערב רב עליה אהם* *c* *Exod. 12. 38.* *promiscuum vulgus plurimum ascendit cum illis*, adeoque inter eos per aliquot menses in deserto habebatur dum sui juris erant ante legis in Sinai dationem seu hoc per intervallum. Nec vero satis rationi consonum videtur ut cum doctissimis aliquot viris *ד* de Profelytis justitiæ tantum seu eis qui in Judaismi foedus ex aliis *d* *Lyranus*, *Munsterus*, *alii.* gentibus recepti fuissent promiscuum vulgus ibi capiamus, sed de Peregrinis etiam nondum circumcisis nec invito circumcidendis. Chaldæi habent ibi *נכראין סגיאין* *ex-* *traneos* seu *peregrinos plurimos*, & paraphrasis Hierosolymitana *לחור ערבנותן* *seorsim mixtos*, quasi inter se non cum ipsis Israelitis. Glossa ordinaria *הערובה אומות של גרים* *De vita Mo-* *sis lib. 1.* *mixture populorum ex peregrinis*. Atque in his Philo *et* alios ait fuisse ab Ebraeis ē *foe-* *deris* *egypciacis* susceptos *καὶ τῶν πατριῶν καὶ ἀπογεννηθέντας* & *generi patrio* *ita adjectos* (qui tamen quantum video revera Ebraei Originarii tunc erant ratione sanguinis paterni, juxta jura tunc obtinentia) alios *τὸ φιλικὸς ἀγαπώντες* *pietatis gentis admirantes* factos fuisse *ἐκκληστὰς* *advenas* seu se adjunxisse ac commiscuisse, quos sane pro Profelytis aut Epelytis necdum Circumcisis, sed interim jura jam dicta Naturalia amplexantibus, existimo sumendos. Promiscui autem hujus vulgi quotquot circumcisi adeoque in foedus recepti fuerint, & Paschatis & Azymorum & quæ acceperant peculiaria ejusmodi Ebraeis, præceptorum jure utebantur. Id est quantum ad forense in eos regimen, velut Ebraei habebantur. Reliquis vero Juris ejusmodi usus, ut in exemplo<sup>4</sup> Paschatis, interdictus. Atque ita *חורר אחת* *una lex eademque* erat (ut Numinis verba sunt) peregrino seu Profelyto & Indigenæ. Peregrino scilicet in foedus recepto seu Profelyto Justitiæ, non Profelyto tantum domicilii seu peregrino qui nondum civis factus aut rite initiatus, peregrinitatis jure ut Noachides, non foederis, quasi Abrahamides, utebatur. Ita (præter Liberorum & Servorum discrimen) Tria erant Personarum genera quorum cujusque singularis erat in judiciis ita ratio habenda ut legitime invicem distingui dignoscique quirent. Originarii Ebraei seu ex origine Abrahamidæ, Profelyti Justitiæ seu in Ebraismum Abrahamæ foedus adscititi ac recepti, & Profelyti domicilii seu incircumcisi nec invito circumcidendi. De



g De Iure Nat. genere Primo palam constat. De Tercio alibi<sup>g</sup> satis diximus. Neque heic ope-  
 & Gent. lib. 2. ra foret pretium de eo utpote cuilibet etiam opinor satis ad hanc rem noto plura  
 cap. 3. & lib. 7. adjudicare. De Secundo etiam non pauca olim<sup>h</sup> tradidimus. Sed vero, quoniam  
 cap. 6. heic illud intuemur quà de Profelytorum justitiæ simul ac Originariorum jure ab  
 h Ibid. lib. 2. eo quod erat Profelytorum domicilii prorsus discriminato cognoscerent præfetur-  
 cap. 2. & c. & ra tunc juridicæ, adeoque de Personarum qualitate decernerent, & tam utrum è  
 lib. de Succes- simplici Noachidarum statu in Ebraismum seu Abrahamæ fœdus legitime transisset  
 sionibus in Bo- tantum domicilii maneret, quam utrum rite satis observarent tam Originarii  
 na Defunct. cap. 26. vide- quisquam pro Justitiæ Profelyto se gerens, an revera in statu illo ut Profelytus  
 sis Io. Buxtorf. in Lexico Chal- tantum domicilii maneret, quam utrum rite satis observarent tam Originarii  
 daico pag. 407. quam Profelyti ejusmodi singularia ad eorum ab aliis personis discriminandi ratio-  
 nem jura divinitus aliterve introducta, ex officio dijudicarent; ideo disciplinam  
 de Profelytis justitiæ, adeoque de singularibus aliquot Originariorum juribus, juxta  
 quæ Profelyti ejusmodi fierent, paulo altius fufiusque & expressius duximus heic  
 repetendam explicandamque. Tempora heic animadvertenda sunt Bina. Illud  
 quod ab inito divinitus cum Abraha Circumcisionis fœdere excurrit usque ad tem-  
 pus Triduo aut circiter legis dationem in Sinai antevergens; atque illud quod dein  
 sequitur. Ex fœdere cum Abraha inito i Circumcisio masculorum sola ut jus sin-  
 gulare seu Sacramentum tam Originarios seu ejusdem posteros quam adscititios ex  
 aliis gentibus, id est Profelytos justitiæ, ab incircumcisis discriminabat<sup>k</sup>. Qua-  
 lis autem jurisdictio in præfecturis quas tractamus circa Sacramentum hoc tunc ex-  
 erceretur aut exerceri deberet, cum aliis aliquot ad idem pertinentibus, infra  
 ostendimus ubi de pœna כרת seu *Excisionis* incircumciso tunc præstituta agitur. Et  
 circumcisos universos qui ex Ægypto exierant testatur Josua<sup>l</sup>. Jam vero Triduo  
 aut circiter ante legis in Sinai dationem aiunt Magistri, divinitus institutum Jus  
 seu Sacramentum aliud quod Baptismi erat; id est, ut universus populus adeoque  
 sexus uterque tum Originariorum tum Profelytorum justitiæ antea admissorum se  
 sanctificaret atque aqua seu Baptismo mundaret. Adeoque volunt Circumcisio-  
 nis Sacramento ante instituto ita jus alterum seu Sacramentum aliud Baptismi tunc  
 accessisse, ut tam hoc utpote divinitus acceptum, quam illud ante, omnino ne-  
 cessarium dein fuisse decernant; scilicet illis ipsis necessarium qui in Receptionem  
 Legis sacræ futuram ita tunc sanctificandi erant, sed non (ut Sacramentum alterum  
 illud seu Circumcisionis) posteris eorum; quos universos בקדושה in *sanctitate* ob-  
 parentum scilicet sanctitatem, natos docere solent. Nempe Baptismum unicum  
 illum & Baptizatis & eorum utriusque sexus posteris in perpetuum suffecisse. Ete-  
 nim ut Sacramentum Initiationis fœderi Abrahamæ Circumcisio erat, ita intelligunt  
 Sacramentum Initiationis חתום לקבל *receptioni legis sacræ* in Sinai pariter fuisse Bap-  
 tismum. Sed ut Priore, fœderi Abrahamæ initiabatur quisque masculus atque ita  
 etiam initiandus erat quisque è posteris Circumcisorum, ex aperta sacri ipsius ser-  
 monis vi, sic item Receptioni legis sacræ (quæ fœdus Abrahamæ in se etiam conti-  
 net) utriusque sexus quemque Baptismo quidem initiatum aiunt atque initiandum  
 idque ex instituto (quod statim, juxta receptissimam illis opinionem, ostenditur)  
 divino, sed ita ut ex parentum Baptismo rite peracto posteris universi pro initiatis,  
 quan-

1 Ca. 5. &  
 videbis Genar.  
 Babylon. ad  
 tit. Cerithoth  
 cap. 2. fol. 9 a.  
 & Pirke R.  
 Eliezer cap. 29.

i Genes. 17.

k Vide Genes.  
 34. 14, 15. 22.



quantum ad Baptismum solum, satis haberentur, nec Baptismus, ut Circumcisio, esset in posteris repetendus. Neque enim quid de posterorum Baptismo, ut de eorum Circumcisione, habetur in lege huc juxta eorum disciplinam attinente. Circa triduum scilicet ante legis in Sinai dationem ad montis radices enarratur à Numine privilegium illud Ebræis singulare, Mose internuncio <sup>m Exod. 19.5</sup>; custodiendum scilicet pactum ejus à populo, illumque fore ei <sup>מגדל מכל העמים</sup> *peculium dilectum* <sup>c.</sup> *præ cunctis populis* seu <sup>λαὸν διεύρισεν δὸς πάντων τῶ ἐθνῶν</sup> *populum peculiarem ex omnibus gentibus*, seu ut Judæi Hispanienses *thesoro mas que todos los pueblos*, etiam <sup>ממלכת כהנים וגוי קדוש</sup> *regnum sacerdotum* seu *regnum sacerdotale* ut vulgata, aut <sup>βασιλεῖον ἱερατὶσμα</sup> *regale sacerdotium* (ut Græci ibi, & illinc Petrus Apostolus <sup>n Epist. 1. cap. 2. 9. Philolib.</sup>) & *gens sancta*; ubi paraphrasis Hierosolymitana habet <sup>מלכין וכהן</sup> *Re- ges & sacerdotes* uti & versio Syriaca <sup>מלכותא וכהנא</sup> tantundem denotans ceu *regnum & sacerdotium*; Jonathanis paraphrasis sic dicta <sup>מלכין קטירי כלילא וכהן משמשין</sup> *Reges diademate seu corona redimiti & sacerdotes ministrantes*; Onkelos in ple- <sup>מלכין וכהן</sup> *Reges Sacerdotes* seu *Sacerdotes*; <sup>מלכות כהן</sup> *regnum sacerdotum*; sed in codice Garianâ autem editione legitur <sup>מלכות כהן</sup> *regnum sacerdotum*; veteri penes me Ms. <sup>מלכות כהן</sup> *regnum sacerdotum*; quod allatis pariter consonum; quæ omnia singularem Gentis & simul totius & Dignitatem & Sanctitatem tunc ipsi publican- <sup>o vide Apo- cal. 1. 6. & 5. 10.</sup> dam denotant. Auditis autem quæ Moses sic dixerat, respondent cuncti <sup>אנא העם</sup> *se facturos quicquid Deus praeceperat*. Statim verò ait dominus ad Mosem, <sup>וידעו שיהיו</sup> *vade ad populum & sanctifica eos hodie & cras* <sup>וידעו שיהיו</sup> *Laurent vestimenta sua*. Et statim post ibidem, *descendit itaque Moses de monte ad populum & sanctificavit populum Lavavitque vestimenta sua*. Ablutione seu Baptismo vestimen- torum recipitur illis designari heic <sup>p</sup> ipsius corporis totius Baptismus, qui sic in p *receptionem privilegii singularis illius legisque ab universis adhibitus*. Certè ex ip- <sup>fol. 24. col. 3. Nachmadid. in Pirushthora fol. 123 a. Bechini fol. 92. col. 3. Maimonid tit. Ilu- bia cap. 13. tit. Mikwaoth cap. 1. Moses Mikotzi pre- cept. Negativ. 116. fol. 40. col. 2.</sup> sa lege postmodum erant Baptismi iique notissimi alii; Baptismi scilicet Lustra- tionis seu in immunditiem contractam eluendam, qui, quantum ad finem ac- vim, generis fuere perquam diversi ab hoc quem jam tractamus. Illi enim Lustra- tionis seu Purificationis erant tantum temporalis sæpèque pro re nata repetendi. Hic verò Initiationis sacræ ejusque tam Baptizato quam posteris perpetuæ ac unicæ Baptismus habitus est. Initiationis ejusmodi Baptismus erat Aharoni & filiis suis sacerdotii receptioni prævi- nec eo nomine iterandus; licet ille non aliter at- que alii pro re nata postmodum essent aliis Baptismis Lustrandi. Etiam talis qui- dem Baptismorum seu ablutionum solennium distinctio in Paganorum sacris per- quam est obvia. Jam verò quantum ad Corporis ablutionem pro ea quæ est Ve- stium intelligendam heic attinet; advertere oportet verba quibus Baptismi etiam Lustrationis aliqui instituti. Qui reptilium cadaver portaverit <sup>יבם בגדו</sup> *lavabit* <sup>Levit. 11. 25.</sup> *vestimenta sua & immundus erit usque ad vesperam*. Paulò post <sup>Ibid. Comm. 28 40.</sup> tantundem eis- dem verbis ipsissimis aliquoties iteratur de immunditie parili aliunde contracta. De Leproso item emundando, <sup>יבם בגדו</sup> *lavabit vestimenta sua*. Et de eo <sup>Levit. 14. 8.</sup> *qui in Leprosi ædibus dormierat* <sup>יבם את בגדו</sup> *lavabit vestimenta sua*. In sa- <sup>Ibid. 47.</sup> crificio item vaccæ rufæ, <sup>יבם בגדו</sup> *lavabit vestimenta sua*; quod



<sup>x</sup> Num. 19. 10. quod itidem dictum de eo qui aspergeret aquam separationis inde factum. Atque  
<sup>21.</sup> huc spectat illud Eleazaris Pontificis summi ad milites <sup>י</sup> כבסתם בגדיכם *lavate ve-*  
<sup>7</sup> Num. 31. 24. *stimenta vestra in die septimo & eritis mundi.* De mundandis Levitis <sup>2</sup> tantun-  
<sup>2</sup> Num. 8. 7. <sup>21.</sup> dem legitur. Nec in his de corporis ipsius Baptismo aliter mentio fit, cum inte-  
 rim in horum unoquoque ipsum Corpus integrum ablui, id est corporis totius  
 Baptismum in Lustrationem seu emundationem adhiberi debuisse consentiant Ma-  
 gistri. Id quidem verum est, in Lustrationibus immundorum aliquot expressam  
 haberi tam Corporis seu sui immundi quam Vestimentorum Baptismi mentionem.  
 Sic de immundo facto ab eo qui fluxum seminis pateretur <sup>a</sup> יכנס בגדו ורחץ במים *la-*  
<sup>a</sup> Levit. 15. 5. *vet vestimenta sua & Lotus sit aqua.* Atque similia sunt alia <sup>b</sup> nonnulla. Inter-  
<sup>b</sup> Levit. 16. 26. dum tantum <sup>c</sup> ירחץ במים *lavet aqua.* Sed verò hujusmodi locos universos in le-  
<sup>c</sup> 28. 17. 15. ge pariter capiunt Magistri maximi pro eo quod est Corporis ipsius seu Carnis cu-  
<sup>22. 6. Numer.</sup> tisque integræ Lavacrum seu Baptismus. Nec sanè volunt id de corpore aut im-  
<sup>19. 7. 8. & 19.</sup> mundo ipso seu carne, vestimentorum (de quorum item nitore & albedine ipso  
<sup>c</sup> Deut. 23. 12. Baptismo initiationis לקבל פני שכנה *ad recipiendam divina Majestatis presentiam*  
 loquantur<sup>d</sup>) ablationi subindè adjectum diversum quid denotare à sensu præcepti  
 de simplici vestium ablutioe dati, sed tantum illud sic explicare, ut loca uni-  
 versa jam indicata, quantum ad Baptismi seu ablutioe actum & formulam, idem  
 satis significant. Neque enim nudos solum sed & vestitos ritè Baptizari potuisse  
 admittunt. De vestitis aiunt <sup>e</sup> כל הטמאין שנשבלו בבגדיהן עלתה להן טבילה מפני שהמים *Immundis universis qui vestiti Lavantur prodest satis Baptismus*  
<sup>e</sup> Maimonid. *quoniam scilicet & quoties per vestes transiunt aqua nec inter eas ac cutem corporis*  
<sup>tit. Mikwa-</sup> *quid obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius  
<sup>oth, cap. 1.</sup> observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus indè redderetur. At-  
<sup>Moser. Mi-</sup> que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טהרות *purificationibus* est,  
<sup>kozzi Prac.</sup> in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן *quod*  
<sup>Affirm. 248.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>Levi Barci-</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>nensis in Se-</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>pher Haki-</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>nuch</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>prac. 175. Se-</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>pher Colbo</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>cap. 86.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>f</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>Vide Gemar.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>Babylon. tit. Ia-</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>bimoth cap. 1.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>fol. 46 b. &</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>Maimonid.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>More Nebo-</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>chim part. 3.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>cap. 33.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>g Lev. 15. 11.</sup> *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן  
<sup>h</sup> Levit. 11. 32. *טהרה* טהרה *purificationibus* est, in universum pronuntiant Magistri <sup>f</sup> כל מקום שנאמר בתורה רחיצת בשר וכיבוס בגדים מן



fuerit siue vas, siue per immunditiem graviolem in lege sacra memoratam siue per im-  
 munditiem à Scitis Scribarum seu majorum introductam, mundum fit nisi Baptismo in  
 aquis in fundo seu tellure congregatis. Scilicet in fonte, puteo, stagno, lacu. Quod  
 pariter de Initiationis Baptismo prædicant. Congregationem item ejusmodi seu  
 Conceptaculum aquarum in quo Baptismus legitime fieret haud minus esse sta-  
 tuebant quàm quadraginta Satorum<sup>i</sup>, seu modiorum aut circiter sexaginta, mensu-  
 ram. Unde pro eo quod est *וַיִּרְחֹץ אוֹתָם בַּמַּיִם* & *lavabis eos aqua seu aquis*<sup>2</sup>, para-  
 phrasis Chaldaica Jonathanis dicta habet *וַיִּרְחֹץ אוֹתָם בַּמַּיִם* & *ablues*<sup>3</sup>  
*illos in quadraginta Satis aqua viva*. Tantundem aliquoties alibi<sup>4</sup> in eadem pa-  
 raphrasi velut ex receptissimo circa Baptismi aquarum Conceptaculum more tra-  
 ductum. Hujus mensuram item fuisse aliter aiunt ut minus non legitime adhibe-  
 retur quàm id<sup>5</sup> quod haberet Cubitorum saltem Trium altitudinem, & Unius  
 tum longitudinem tum latitudinem aut quantitatem aliàs parilem. Quod verò<sup>6</sup>  
 habent viri alioquin doctissimi Aspersione aquæ separationis<sup>7</sup> ex vacca rufa sacri-  
 ficio factæ munditiem legitime restitutam fuisse eamque etiam innui per vestium  
 ablutionem, id Theologiæ & Jurisprudentiæ Ebraeorum omnino refragatur.  
 Etenim aquæ illius<sup>8</sup> separationis aspersæ usus ejusmodi erat ut sacrificiis Expiato-  
 riis atque Comestationibus sacris idonei redderentur, etiam aliàs non immundi;  
 qualis in Ecclesia Romana aquæ Sanctæ seu benedictæ usus. Expressim verba sacra  
 חֲטָאֵת in Expiationem est peccati. Summa est, Vestimentorum ablutionem pro  
 corporis Baptismo, ita ut dictum est, sumtam esse idque ut in Lustrationis Baptis-  
 mis quales memoravimus ita in Initiationis illius Baptismo quem diximus; quo  
 scilicet privilegii jam dicti ac legis sacræ in Sinai receptioni adeoque iterato fœderi  
 cum Abraha inito universum tunc populum Ebraum, tam adscititios quàm Ori-  
 ginarios, atque in eis simul etiam eorum posteros ut Sacramento initiatos fuisse  
 tradunt creduntque Magistri, ita tamen ut posterorum masculis Circumcisio sem-  
 per repetenda esset, Baptismus verò Initiationis ejusmodi, sexui posterorum  
 neutri. Atque non magis Circumcisionem, quàm Baptismum, minoribus eti-  
 am seu parvulis tunc debitam præstitamque volunt ut ex mox dicendis de Profely-  
 tis manifestum fit. Certè & Glossa vetus Christianorum ad illud *vestimenta La-*  
*vent in Exodo*, seu locum ubi Baptismi sedes est, habet *Corpora quibus anima*  
*vestiuntur*, quo planè Baptismus corporis ibi etiam intelligitur. Alii etiam ipsos  
 tunc biduo lotos esse intelligunt expressimque dicunt<sup>9</sup> dum Hieronymi verba de  
 vestimentorum ablutione summam tradunt. Et Origenes<sup>10</sup>; *Lota sunt semel*  
*Vestimenta tua, cum venisti ad gratiam Baptismatis, purificatus es corpore, mun-*  
*datus es ab omni inquinamento carnis & spiritus*. Etiam in vetustioribus Christia-  
 nismi seculis primarius & solennis habebatur Vestium Lotarum ac candidarum si-  
 mul cum Baptismo usus, de quibus amplissimè Josephus Vicecomes<sup>11</sup>. Quini-  
 mò in Paganorum linguâ, ni fallor, simplici munditiei vestium, circa sacra,  
 mentione innui solebat ipsa etiam totius corporis ex ablutione mundities velut ne-  
 cessariò concomitans. Etenim Deos adprecaturus Sacrificaturusque cutem cor-  
 poraque integra lavare eos solitos, idque ex ritu Theologico, palàm est. Ar-  
 no-

<sup>i</sup> De Sati men-  
 sura vide Io-  
 seph. Origin  
 lib. 9. cap. 2.  
<sup>2</sup> Wasser de Men-  
 suris Ebr. lib. 2.  
<sup>3</sup> cap. 4. Georg.  
<sup>4</sup> Agric. de ex-  
 ternis mensuris  
 lib. 1. & c.

<sup>5</sup> Exod. 29. 4.  
<sup>6</sup> Levit. 11. 32.  
<sup>7</sup> cap. 15. 3. 6. &  
<sup>8</sup> 7. & cap. 16.  
<sup>9</sup> 28. & c. & vi-  
 de Sepher

Colbo,  
 fol. 150. col. 3.  
<sup>10</sup> in Testam. de  
 Preceptis  
 part. 1. 102.  
<sup>11</sup> Numer. 19. 9.  
 & 21.

<sup>12</sup> Maimonid.  
 tit. Pera ado-  
 ma cap. 11, 12  
 & c. & More  
 Nebochim  
 part. 3.  
 cap. 47.

<sup>13</sup> Genebrard.  
 A. M. 2670.  
<sup>14</sup> Hemil. 11. in  
 Exodum.

<sup>15</sup> Observat. Ec-  
 clesiastic. lib. 5.  
 cap. 6.



<sup>f</sup> *Advers. Gent.* nobius<sup>a</sup>; Deorum Tempia cum adire disponitis, ab omni vos labe puros, lautos, <sup>lib. 7.</sup> castissimosque præstatis. Et Lactantius<sup>b</sup>; flagitiis omnibus inquinati veniunt ad <sup>t</sup> *De Justitia* precandum, & se pie sacrificasse opinantur si cutem laverint, tanquam libidines <sup>sen lib. 5.</sup> intra pectus inclusas ulla amnis abluat aut ulla maria purificent. Tertullianus item <sup>cap. 20.</sup> de spiritalibus munditiis<sup>c</sup>; Hæ sunt vera munditiæ, non quas plerique superstitione <sup>u</sup> *Lib. de ora-* curant, ad omnem orationem etiam cum Lavacro totius corporis aquam sumentes. <sup>tione cap. II.</sup> Alia huc faciunt apud Scriptores Paganos<sup>d</sup> satis obvia. Jam verò ita lotos esse <sup>& vide lib. de</sup> ipsos & mundatos satis describi intellexisse prisci videntur *Pura* in eis vestis nomi- <sup>Baptisma</sup> ne, id est emaculati nec sordibus aliisve illegitimis omnino inquinati amictus; <sup>cap. 5.</sup> qualis esse puto non admittebatur nisi & is qui induerat integer fuisset, aliter ve- <sup>x</sup> *Apul. Meta-* stem, quæ adeò pura esset atque lota, sordibus cutis illotæ inquinaturus. Ut <sup>morph. lib. II.</sup> enim vestis non pura corpus purum, ita corpus impurum vestem puram maculasse <sup>Or.</sup> existimabatur. Et pars munditiæ sic memorata totam seu reliquam necessario (si <sup>y</sup> *Eneid. II.* omnia ritè fierent) concomitantem satis designabat. Virgilius<sup>e</sup>

— Puræque in Veste sacerdos  
Setigera fætum suis, intonsamque bidentem  
Attulit —

Tibullus etiam in frugum Lustrationem vicinos accersens

<sup>z</sup> *Lib. 2. Eleg. I*

— Pura, inquit<sup>f</sup>, cum veste venire  
Et manibus puris sumite fontis aquam.

<sup>a</sup> *Lib. 1. Eleg.*  
<sup>ult.</sup>

<sup>b</sup> *In Eneid. 12.*

<sup>c</sup> *In Pura.*

Alibique ipse<sup>g</sup>, Hunc pura cum Veste sequar de sacrificiis verba faciens. *Impolluta* autem & pura dicitur vestis (sic Servius<sup>h</sup>) quæ festis diebus uti consueverant sacra celebraturi; ut neque funesta sit, neque fulgurita, neque maculam habeat. & Festus<sup>i</sup>; Pura vestimenta sacerdotes populi Romani, cum sacrificabant, habere soliti erant, id est non obstita, (eis qui legendum volunt obstita nondum adsentio) non fulgurita, non funesta, non maculata, id est planè diligentissimè lota. At interim, causâ jam dictâ, etiam sic purè vestitos ipsos pariter lotos esse & corpore, ut ritus exigebat, inde puros factos præsumebant & Virgilius & Tibullus & si qui alii sic scribere; per Synecdochen, ita parte munditiæ expressim memoratâ, integram, quæ similiter necessaria erat, ut sanè ex sacro de lavandis vestibus sermone heic Magistri, innuentes. Non ita dispari modo capitis immersio pro totius corporis ablutione sumitur.

Hac sanctè ut poscas, Tyberino in gurgite mergis  
Mane Caput bis terque, & noctem flumine purgas.

<sup>d</sup> *Satyr. I.*

Sic Persius<sup>j</sup>; ubi Corporis denotatur lavacrum, quemadmodum etiam non rarò ubi mentio purarum manuum quæ, nisi corpore ipso abluto, non habitæ satis puræ. Sed hoc obiter ad locutionis illius de vestimentis abluendis sensum fortè explicandum. Tertium verò adjiciunt Ebræi veluti legis sacræ Receptioni statim subsequens Sacramentum idque ut Confirmationis seu plenariæ Initiationis testimonium (quod heic memorare liceat tametsi legis datione sit paulò posterius; quoniam

ncm-



nempè sic tota Initiationis materies, juxta Magistros, simul comparebit, & quod jam adjicimus ex ipso est confinio intervallorum quæ tractamus seu intra paucos, post ipsum initium posterioris, dies) nimirum קרבן Oblationem seu חטאת דמים in-  
 spersionem sanguinum sacrificii. Id autem ex eo habent quod legis dationem pro-  
 ximè sequitur<sup>e</sup>; *Venit Moses & narravit populo omnia verba Domini & omnia* e Exod. 24. 3.  
*judicia, responditque cunctus populus* (antè & Circumcisione & Baptismo, juxta  
 jam dicta, ritè initiatus) *una voce & dixerunt, omnia verba quæ locutus est domi-  
 nus faciemus. Et scripsit Moses omnia verba domini; surgensque mane edificavit  
 altare sub Monte & duodecim Titulos secundum duodecim tribus Israel. Misitque  
 juvenes de filiis Israel qui adduxerunt holocausta & sacrificaverunt sacrificia pacifi-  
 ca domino, nempe boves. Et accepit Moses partem sanguinis & posuit in crateris  
 & partem super altare: Et accipiens librum fœderis legit in auribus populi qui di-  
 xerunt, cuncta quæ locutus est dominus faciemus & obediemus. Tulit quoque Mo-  
 ses sanguinem & sparsit super populum dicens, en sanguis fœderis quod pepigit do-  
 minus vobiscum super cunctis hisce verbis.* Uniuscujusque heic nomine sacrificatum  
 volunt & sanguinem inspersum, unde plenaria fieret Initiationis tam Origina-  
 riorum quàm Profelytorum justitiæ Confirmatio. Nec defuere sanè qui sanguinis  
 aspersioni<sup>f</sup> huic, Baptismi Initiationis originem tribuerint. Sed obtinuit fen-  
 tentia quam antè tradidimus. Et certè, quod ad Personarum hoc per intervallum  
 Discrimen attinet; tam è gentilibus in fœdus tunc receptos fuisse Profelytos quàm  
 postea, satis cernitur in historia Sichemitarum<sup>g</sup>, & tum Christianis scriptoribus  
 tum Ebrais agnoscitur. Christianis, qui commixtum in ipso egressu ex Ægypto  
 populum pro ejusmodi sumi volunt<sup>h</sup> Profelytis. Ebrais autem, maximè in Je-  
 thronis Mosis foceri sub hæc tempora suorumque Profelytismo justitiæ<sup>i</sup> quem ta-  
 men Christiani aliqui<sup>k</sup> non admittunt. Etenim Glossa ad illud & *Moses dimisit  
 socerum suum & abiit in terram suam*, adnotat לגיר בני משפחתו ut Profelytos fa-  
 ceret etiam filios familiae suæ seu familiares. Sed interim utrique sic tam Christiani  
 quàm Ebrai Profelytos justitiæ tunc factos aliquot consentiunt. Atque nemo  
 non videt juxta scita jam dicta, Profelytis ante legis receptionem Circumcisis,  
 quotquot non etiam Baptismo à Mose ex jussu Numinis præstituto in tempore illo  
 initiati fuissent, uti etiam fœminis, tam ex Originariis quàm Profelytis Circum-  
 cisis, si quæ nondum essent Baptizatae, necessarium fuisse ut pariter atque ipsi tunc  
 Baptizati in legis receptionem Baptizarentur. Nam sine ejusmodi Baptismo haud  
 naftos illos aiunt locum תחת כנפי שכינה sub alis divine majestatis, nec Juris Israe-  
 litici satis participes factos. Atque ex hisce ita in majorum suorum aliorumque  
 jam dicti temporis initiatione ritè peractis eliciunt, quemadmodum antè solâ Cir-  
 cumcisione in fœdus recipiebantur & Gentiles & Originarii mares (unde etiam fi-  
 mul per consequens recepta tunc sequioris sexus posteritas) & nunc in legis Re-  
 ceptionem universis etiam Baptismus accedebat tam fœminis quàm maribus, præ-  
 ter sacramentum quod diximus Confirmationis, ita postmodum universos è Gen-  
 tilibus recipiendos parili modo fuisse initiandos nomine Profelytorum justitiæ. Ni-  
 mirum masculos ritu seu sacramento Triplici, Circumcisione, Baptismo & Sa-  
 cri-

f Gemar. Baby-  
 lon. tit. Ceri-  
 thoth cap. 1  
 fol. 92.

g Genes. 34.  
 14. 15. 22.

h Ad Exod.  
 12. 38. & vi-  
 de Etyr. ad  
 Jof. 5. 4. &  
 Euseb. Hist.  
 Eccles. 1. cap. 7.

i Gemar. Baby-  
 lon tit. Zeba-  
 chim cap. 14.  
 fol. 116.

Shemoth  
 Rabba paraf. 27  
 fol. 143.

col. 3. Tan-  
 chuma fol. 31.  
 col. 1. Farch.  
 ad Exod. 18. 1.  
 Bechai in Bivur  
 fol. 91. col. 4.

alii.  
 k Abutenf. in  
 Exod. 18.  
 quest. 4 & c.  
 Exod. 18. 27.



crificio seu Oblatione Cruenta quamdiu Sacrificiorum ejusmodi usus. Fœminas, posterioribus binis tantum. Templo autem diruto, ut unico tantum eorum seu Baptismo, Fœminæ, sic binis prioribus Mares fieri soliti. Ita tamen ut quamvis nec Circumcisio sine Baptismo neque hic sine illo Profelytum ejusmodi marem faciebat, (ea enim de re satis unanimes consentiunt) nihilominus sine sacrificio etiam dum legitimus ejusdem erat usus, Profelytum quidem prioribus binis omnino factum esse velint, uti & Baptismo Profelytam. Confirmationis autem Tertium illud hoc tantum effecisse, ut Profelytus ejusmodi sacris ex lege comestationibus aliquot dein, nec antè, haberetur idoneus. Quemadmodum autem Baptismo illi ad montis radices seu primo prævia erat, ut in citatis antè ex Exodo liquet, professio populi de pacti adeoque legis recipiendæ observatione, ita etiam quoties postea Profelytus justitiæ factus est, solennis erat ab eo professio ejusmodi inter Baptizandum præstanda. Scilicet ipse Baptismus actus in seculis legis dationem sequentibus habebatur forensis seu Consistorii Triumvirorum, sive publicè sive eorum quorum intererat arbitrio, pro more constitutorum. Adeoque par est ut existimetur fuisse etiam in deserto atque intervallo quod tractamus, actus forensis, id est à præfecturis præstandus juridicis quæ fuerint, sive Mosis ipsius sive aliorum ex Jethronis consilio constitutæ; modò eas legis dationem antevernisse admiseris. Nam Triumvirorum forum (quod postmodum in usu; & de quo plura libro secundo) ex compromisso seu eorum quorum intererat arbitrio selectorum locum tunc habuisse ullum non liquet. Potius nullum habuisse, quæ tale, statuendum est ex eo quod præter Mosem ipsum & ab eo ex Jethronis consilio constitutos judices sub id tempus reperiantur omnino nulli. Sed verò בית דין *domum judicii*, quod utriusque intervalli præfecturas qualescunque satis denotat, Baptismo præfuisse aiunt. Præfecturæ igitur juridicæ quæ Baptismo præerat profitebatur Profelytus ipse majorennis (masculus qui annum decimum tertium, fœmina quæ duodecimum superaverat) legem Mosaicam se servaturum. Minorum verò nomine, idem ipsum profitebatur præfectura ipsa, uti in Christianismo susceptores minorennium seu parvulorum; saltem si nec parentes adessent qui idem præstare possent. Etiam Regeneratum dixerunt & Renatum quemque Profelytum sic factum כקטן שנולד דמי *velut infantem recens natum*, omnemque ejus cognationem pristinam in ipso Baptismo evanuisse seu desiisse. Gravidæ item ritè Baptizatæ proli Baptismo opus non fuisse. Ut verò hæc quæ ex Origine hac Baptismi propagata docent Magistri adeoque ipsam juxta illos Originem apertius intelligamus, testimonia aliquot eorum ipsa ea de re illustriora exhibere visum est. Gemara Babylonia<sup>b</sup> ad illud ככם כגור יהיה *ut vobis sic* & ככם כאבותיכם מה אבותיכם לא נכנסו לברית אלא במילה ובצלה והוצאת דם Profelyto sit, אף הם לא יכנסו לברית אלא במילה ובצלה והוצאת דם UT VOBIS idem denotat quod ut patribus vestris seu ut majoribus vestris. Quid verò Patres seu majores vestri? Certè illi non intrarunt in fœdus sine Circumcisione, Baptismo & Aspersione sanguinis, ideoque nec Profelyti intrant in fœdus sine Circumcisione & Aspersione sanguinum. Gemara eadem alibi<sup>c</sup> de Gentili; לעולם אין גר ער שיכור ושבויל וכיון

m R. Iosef Ge-  
mar. Babylonia.  
tit. labimoth  
cap. 4. fol. 48 b.

n Ad tit. Ce-  
rioth cap. 2.  
fol. 9. a.  
o Numer. 15.  
15.

p Tit. Jabi-  
moth cap. 4.  
fol. 46 a.



Perpetuò Profelyti jure caret nisi tam Baptizatus sit quàm Circumcisus. Et si Baptizatus non sit, Gentilis seu Paganus manet. Paulò item pòst; תר גר שכל ולא טבל רבי אלעזר ואמר חרי הוה גר שכן מצונו באבותינו שכל ולא טבלו טבל ולא מל רבי יהושע ואמר חרי זה גר שכן מצונו באמהות שטבלו ולא מלו וחכמים אומ' טבל ולא מל ולא טבל Tradunt Rabbini, de eo qui Circumcisus fuerit, nec Baptizatus, dixisse Rabbi Eliezer eum Profelytum fuisse quoniam invenimus sic de Patribus nostris, eos scilicet Circumcisos esse nec Baptizatos; de Baptizato autem nec Circumciso dixisse Rabbi Josuam, Profelytum eum fuisse quia sic invenimus de Matribus (nostris) quæ Baptizate sunt nec Circumcise. Sed sapientes pronuntiarunt, si quis Baptizatus fuerit nec Circumcisus, aut Circumcisus nec Baptizatus, eum Profelytum non esse usque dum fuerit tam Baptizatus quàm Circumcisus. Et conciliantur Rabbini Eliezer & Jehosua, per temporum & sexuum distinctionem. Scilicet nec fœminas seu Matres eorum, nec mares seu Patres sine Baptismo post ejusdem jam dictam Originem satis Initiatos; antè vero Circumcisione solum mares eosque solos, fœminas autem postea solo Baptismo. Unde etiam legem illam Mosaicam<sup>1</sup> de Captiva Gentili (qua de nos alibi<sup>2</sup>) à milite ducenda ita interpretantur ut ducenda non fuerit nisi Profelyta facta fuisset & Baptizata. Maimonides<sup>3</sup>; אחרי שיבעלה באה ראשונה והיא בגותה אם קבלה עליה להכנס תחת כנפי השכינה מטבילה אחרי שיבעלה באה ראשונה והיא בגותה אם קבלה עליה להכנס תחת כנפי השכינה מטבילה post primum concubitum (de cuius jure vide quod loco citato ex Magistris diximus) dum ipsa Gentilis manebat, si vellet illa intrare sub alas divinae majestatis (id est Judaismo nomen, juxta eos, dare) Baptizanda erat statim in nomen Profelytae. Sed si nollet, manebat in domo per dies triginta &c. Sed mirum est quod habet Petrus Galatinus<sup>4</sup> ex illorum Rabbi Jehosua verborum perperam interim ab illo allatorum sensu. Qui Baptizatur & non circumciditur (ita nomine Jehosua hujus loquitur) ecce ipse est gher, id est conversus de gentilitate ad veram fidem, sic enim invenimus in matribus. Scilicet in Sara & Rebecca, in Rachele & Lia, quæ fuerunt Baptizate & non Circumcise. Et summopere notandum est hoc dictum, inquit, ad sciendum quod Baptismus Circumcisionem evacuare debebat. Tantundem etiam Victorius Porchetus<sup>5</sup>; Sic etiam, inquit, invenimus in matribus i. in Sara & Rebecca & ceteris quæ Baptizabantur & non circumcidebantur. Sed verò in argumento hujusmodi egregie aut fallitur uterque aut fallit. Nec enim in dicto illo Rabbi Jehosua quid de Sara aut Rebecca continetur nec aliud præter id quod est, matres seu fœminas post Originem jam dictam Baptismi, sine Circumcisione eò initiatas esse; quod ad Saram, Rebecca reliquasque ibi diu antè mortuas attinere nequebat. Neque enim illæ in matribus quas Gemara memorat, sed tantum ex quæ tempore Originis jam dictæ Baptismi & postea vixerunt. Et de Baptismate hoc initiandis fœminis seu sexus illius Profelytis faciendis ac in pactum Abrahamæ sic recipiendis expressim etiam mentio habetur apud Gulielmum Parisiensem<sup>6</sup>. Quod verò ad parvulorum Baptismum attinet, legitur etiam in Misna Babylonia<sup>7</sup>; והשכינה שנברו ושנתגירו ושנשתחיו פחותות מכנות ג שנים ויום אחד כתובתן מאתם

q Deut. 21. 20  
 t De jure Nat.  
 & Gen. lib. 5.

cap. 13.  
 t Tit. Mela-  
 kim cap. 8.  
 Moses Mik. 1.  
 Precept. affir-  
 mat. 122.

t De Arcania  
 Catholica  
 verit. lib. 10.  
 cap. 2.

u Ad vers.  
 H. braos parti-  
 2. cap. 15.

x Lib. de Legi-  
 bus cap. 3.  
 y Tit. Ceth.  
 bothe cap. 1.  
 fol. 112.



Profelyta, Captiva, Ancilla quæ Profelyta facta est, redempta, manumissa ante trimatum, adjecto etiam die ætatis unico, dos. ducenti Zuzi<sup>y</sup>; & adversus eas agi potuit de virginitate prærepta. Hierosolymitana autem ibi Misna, quam heic sequitur editio nupera Amstelodamensis, habet post trimatam, adjecto etiam die unico, dos est Mina seu centum Zuzi, nec in eas agitur de prærepta virginitate.

Scilicet quæ post trimatum & diem insuper unicum è gentilismo, servitute, captivitate reciperentur, eas præsumebatur virgines inter eos quibuscum antè vixerant esse defuisse. Adeoque virginum jura eis non competebant, qui sensus est Misnæ heic Hierosolymitanæ. Contrarium vero erat, ubi ante trimatum; quod vult Babylonia. In utraque autem planè admittitur Profelytam minorennem qualemcumque ritè factam, id est Baptismo Initiatam.

Gemara Babylonia ibi, גר קטן מטבילין אותו על דעת כל מאי קמל דוכות הוא לו, Profelytum minorennem Baptizare solent ex sententia seu professione domus judicii. Itane? Etiam. Nam hoc ei satis proficit seu in commodum ejus cedit, ubi Glossa exceptionem addit de parentibus si præsentibus essent. Et dein גר קטן מטבילין דאין לו גר

בלא מילה וטבילה על דעת כל שלשה יהו בטבילתו כדן כל טבילות גר שצריכים שלוח Baptizare solent; quia non fit Profelytus sine Circumcisione & Baptismo. Ex sententia domus judicii seu fori. Scilicet Triumviri Baptismo ejus præsumunt, secundum jus ad omnimodum Profelytorum Baptismum attinens, cui necessarii habiti sunt Triumviri quia ita fiunt ei Pater. Atque is per eos fit Profelytus &c. Ex mente ita veterum Moses Maimonides<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Tit. Ifuria cap. 13.

בשלשה דברים נכנסו ישראל לברית במילה וטבילה ובקרבן היתה במצרים שנאמר וכל ערל לא יאכל בו מל אותם משה רבינו שכולם בטילו ברית מילה במצרים חוץ משבט לוי ועל זה נאמר ובריתך יצאצורו וטבילה היתה במדבר קודם מתן תורה שנ' וקראתם היום ומחר וכבדו שמלותם וקרבן שנאמר וישלח את נערי בני ישראל ויעלו עולות על ידי כל ישראל הקריבום וכן לדורות כשירצה הגוי ליכנס לברית ולהסתופף תחת כנפי השכינה ויקבל עליו עול תורה צריך מילה וטבילה והוצאת קרבן ואם נקבה היא טבילה וקרבן שנאמר ככם כגר מה אתם במילה וטבילה והוצאת קרבן אף הגר לדורות במילה וטבילה והוצאת קרבן ומה קרבן הגר עולת בהמה או שתי תורים או שני בני יונה ושניהן עולה ובזמן חוה שאין שם קרבן צריך מילה וטבילה וכשיבנה בית המקדש יביא קרבן: גר שמל ולא טבל או טבל ולא מל אינו גר עד שימול ויטבל וצריך לטבול בפני שלשה והואיל הדבר צריך בית דין אין מטבילין אותו בשבת ולא ביום טוב ולא בלילה ואם הטבילוהו הרי זה גר: גר קטן מטבילין אותו על דעת בית דין שזכות היא לו: מעוברת שנתגיירה וטבלה אין בנה צריך טבילה: טבל בינו לבין עצמו ונתגייר בינו לבין עצמו ואפילו בפני שנים אינו גר בא ואמר נתגיירתי בבית דין של פלוני והטבילוני אינו נאמן לבא בקהל עד יביא עדים חיה נשוי לישראלית או לגיורת ויש לו בנים ואמר נתגיירתי בינו לבין עצמי נאמן לפסול את עצמו ואינו נאמן לפסול

<sup>a</sup> Exod. 12. 48. quod dicitur, nemo incircumcisus de eo comedet. Circumcidit eos omnes Moses magi



magister noster. Nam neglexerant universi aut pratermiserant fœdus Circumcisionis in Aegypto, excepta tribu Levi. Ideoque dicitur<sup>b</sup> de eis, & observabant fœ-  
 dus tuum. Baptismus autem erat in deserto ante legis dationem, de quo seu de cu-  
 jus Origine dicitur<sup>c</sup>, sanctificabis eos hodie & cras & Lavent Vestimenta sua. <sup>c Exod. 19. 10.</sup>  
 Oblatio autem seu sacrificium huc ex illo<sup>d</sup> spectat, & misit (Moses) juvenes de fi-  
 liis Israel qui obtulerunt holocausta. Pro universo scilicet Israelitarum cœtu, re-  
 publica seu ecclesia, offerebant illa. Atque simili modo per omnia postmodum secu-  
 la, quoties gentilis seu ethnicus voluerit intrare in fœdus illud recipi atque sub alis  
 majestatis divinae colligi jugumque legis in se suscipere, necesse fuit ut ei Circumci-  
 sio & Baptismus adhiberetur prater sparsionem sacrificii (מים הרצאת דמים) pro eadem re  
 interpretatur glossa Talmudica<sup>e</sup>; זריקת דמים על המזבח sparsionem sanguinum super  
 altare. Et si femina fuerit, Baptismus & Sacrificium. Nam & dicitur<sup>f</sup> ut vo-  
 bis sic & Profelyto. Quid vobis factum? in fœdus intraveritis Circumcisione,  
 sacrificii, ideo etiam Profelytus pariter Circumcisione, Baptismo & Sparsione  
 sacrificii per omnia secula sequentia. Quid verò Sacrificium Profelyti? Holocau-  
 stum ex pecore, aut bini tuires, aut bini columbarum pulli, utrique in holocau-  
 stum. Atque seculis in hisce quibus sacrificium non habetur necesse est ut jam dicta  
 adhibeantur Circumcisio & Baptismus. Et quando instaurabitur Templum Hiero-  
 solymitanum, sacrificium erit hoc nomine offerendum. Profelytus Circumcisos nec  
 Baptizatus, Baptizatus nec Circumcisos, reverà Profelytus non fit ut usque dum  
 tum Baptizatus fuerit tum Circumcisos. Baptizari autem debet coram Triumvi-  
 ris. Et cum sic res forensis sit seu ad domum judicii spectet, non solent Baptizare  
 quenquam in Sabbato nec die festo, neque nocte, licet si quis temporibus illis Bap-  
 tizatus fuerit, Profelytismum ipse interim nactus fuerit, Profelytum minorem  
 Baptizare solent ex sententia seu professione domus judicii seu fori, quod ita satis  
 ipsi proficit. Gravidæ, si facta sit Profelyta Baptismo opus non est. Si quis clam  
 Baptizatus fuerit & Profelytus sic clam fuerit factus, etiam si coram duobus, pro  
 Profelyto tamen reverà non censetur. Si dixerit, se Profelytum factum esse in domo  
 judicii seu foro N. ab eoque se Baptizatum, fides ei non ita habetur, ut inde in con-  
 gregationem seu Civitatem rempublicam aut ecclesiam Israelitarum admittatur an-  
 tequam attulerit ea de re testes. Si Connubio sive Israelitidi junctus fuerit sive Pro-  
 felyta, unde liberos habet, & dixerit se clam seu secreto per se Profelytum esse  
 factum, eousque fides ei habetur ut inde ipse pro non legitimo Profelyto censeatur,  
 unde tamen liberorum juri nihil derogatur. Ipse verò ablegatur ad forum quo ritè est  
 Baptizandus. Hæc aliæque ejusmodi huc spectantia habet idem autor aliique<sup>g</sup> Ma-  
 gistrorum, quos praterimus. Sed nec defuere ex Judæis Christiani<sup>h</sup> aliquot qui  
 Baptismum hunc toties à Magistris memoratum non à Mosaico instituto manasse  
 nec adeò fuisse vetustum asseruerint, sed Christi exemplo etiam inter eos intro-  
 ductum, nec antè fuisse in usu. Sed si ita res habuisset, proculdubio de ea non  
 reticuisent primitivi temporis patres Christiani. In Christianismum ita Baptismus  
 Judaicus fuisset velut transitio quædam seu transitionis umbra non silenda. Nec  
 sanè Judæos, in re adeò insigni ac publica atque in ipso Initiationis ritu, mores

<sup>e</sup> Adii. Cefi  
 thoit cap. 1.  
 fol. 9 a.

<sup>f</sup> Numer. 15.  
 15.

<sup>g</sup> Moses Mi-  
 kotsi præcept.  
 Negat. 116.  
 Jacob Ben As-  
 her in Arba  
 Turim tit. Jo-  
 re Dea cap.  
 268 ubi titu-  
 lus integer de  
 מצותן  
 Profelytis, uti  
 etiam apud Jo-  
 seph Caro in  
 Shulcan  
 Aruch eisdem  
 capite & ti-  
 tulo.  
<sup>h</sup> Pet. Alsum-  
 sus Dialog.  
 tit. 12.



eorum, quos tanto semper odio prosequuti sunt, imitatos esse, nec à majoribus ante Christum, ut ostensum est, Baptismum accepisse, mihi omnino est verisimile. Et mecum sensisse videntur tum ex Judæis Christiani alii, tum Christiani Originarii iique viri hujus seculi doctissimi qui Baptismum ejusmodi Judaismo proprium memorarunt nec interim de eo dubitantes aut antiquitati ejus obtinere omnino reclamantes. Atque ut sic ipsorum posteris non omnino repetendum voluere Baptismum, ita nec Profelytorum, quorum, simulac facti fuerint, liberos in sanctitate ut diximus natos aiunt masculosque, uti & Originariorum, circumcidendos; sexum autem utrunque ex parentis qui primò Profelytus factus est, Baptismo sanctificatum. Ita Circumcisione & Baptismo receptus è gentium populis seu Profelytis domicilii צא מכלל הגוים è gentium universitate inde eximebatur & civitate donabatur sic Israelitica. Item velut infans recens natus seu regeneratus ut antè dictum est habebatur, unde & cognatio ei pristina omnis

De Jure Nat.  
Gent. lib. 2  
cap. 4. & de  
Successione in  
Bona defuncti  
cap. 26.  
k In Jure Re-  
gio Hebræorum  
cap. 5. Theo-  
rim. 17.  
pag. 127.

1 Rom. 2. pag.  
419 & c.

m 1. Ad Co-  
riath. 10. 1.

n Cyprian. E-  
pist. 76. ad  
Magnum. Au-  
gustin. Tract.  
11. in Joan-  
nem. Hiero-  
nym. Epist. 127  
ad Ecdiolam.  
alii obvi.

exuta, quod etiam alibi ex Talmude & Zohar aliisque Ebræorum Commentariis uberius ostendimus<sup>1</sup>. Quod verò habet vir doctissimus *Willielmus Schickardus*<sup>k</sup>, ubi de Profelytorum per Circumcisionem admissionem loquitur; Judæos scilicet, ad differentiam Samaritanorum, addidisse Baptismum quendam de quo *Raf Alphes* cujus verba ibi affert; quasi Baptismus eorum heic non ex Origine antè ostensa manasset sed ex nescio qua obscura atque ad Profelytos suos ab eis qui in Samaritanorum sectam transirent discriminandos recentius inventus fuisset; fateor me nondum illud aut ea de re quidquam alibi legisse. Nec quod ex Alphesio (qui Talmudis Babylonii heic ut in aliis pertinaciter sequax est) affert, ejusmodi quid omnino sapit. Et sanè apud Alphesium<sup>1</sup> ipsum & in Commentariis ei adjectis compluria sunt jam antè ostensis undiquaque consona. At verò ex hisce nemo non videt multiplices fuisse Personarum heic discriminum rationes; alias à Circumcisione, à Baptismo & Regeneratione alias, ab utriusque ritu sive legitime sive non peracto aliterque alias ad distinctionis suprà dictæ triplicis jus conservandum, deducendas; de quibus necesse erat ut Præfecturæ Juridicæ omnino cognoscerent, idque tam ante quam post Legis dationem. Jam verò, cum adeò recepta fuerit apud Ebræos veteres de Initiationis Baptismo patrum seu majorum suorum ante legis in Sinai dationem, juxta superius ostensa, sententia; viderint perspicaciores utrum ejusmodi quid denotatum fuerit à Paulo Apostolo ubi de Baptismo patrum eorum disertè sanè loquitur. Nolo autem vos (ad Corinthios scribit) ignorare fratres<sup>m</sup> ὅτι οἱ πατέρες ἡμῶν πάντες &c. quod patres nostri omnes sub nube fuerunt, & πάντες διὰ τὴν θαλάσσης διήλθον, & πάντες εἰς τὴν Μωϋσὴν ἐβαπτίσθησαν ἐν τῇ νεφέλῃ & ἐν τῇ θαλάσσῃ, & omnes per mare transferunt, & omnes in Mosem (Syrus ܡܘܨܝ ܒܕܝܢܐ per manum Mosis, seu per Mosem; Arabs item Erpenianus علي يري موسى tantundem significans, & editionis nuperæ Parisiensis ܡܘܨܝ idem aut in Mose denotans) Baptizati sunt in nube & in mari. Id quidem verum est locum de Columna Nubis & Mari Rubro adeoque de figura Baptismi sumi<sup>n</sup> solere, & quasi Baptizatos pro Baptizatis heic intelligi.



Illinc etiam substituunt aliqui *הלכו בנבשה בדרך הים* *transierunt in arida per mare*, juxta Moſis in Exodo<sup>o</sup> verba, nonnullis item vertentibus<sup>p</sup>, *sub illa nube & illud* *Cap. 14. mare & illo mari* velut ex articulorum in Græco vi mare rubrum quod transirent *16. 29. p. Beza. q. Tsal. 66. 5.* Israelitæ, ut interdum<sup>q</sup> quidem; indicante. Unde & in versione superioris seculi Anglicana illinc desumpta *under that cloud, and all passed through that sea, and were all baptized unto Moſes in that cloud and in that sea*. Sed versiones nostræ & priores & quæ nunc utimur uti & aliorum tam veterum quàm recentiorum, articuli ibi vim ejusmodi non agnoscunt; sed *in nube & in mari habent quod in the cloud and in the sea, seu in a cloud and in a sea* sonat. Jam verò si Apostolus dixisset *ἐν τῇ νεφέλῃ καὶ ἐν τῷ ὕδατι*, *in nube & in aqua*, cōſque sub nube fuiſſe & tranſuiſſe *per aquam seu aquas*, non adeò iniquum forſan fuiſſet exiſtimare etiam Baptiſmum Initiationis ab Ebræis veteribus ſic in deſerto *בְּהַרְוֵנוּ* *patribus noſtris*, quemadmodum & loquitur Paulus, etiam ex inſtituto divino tributum, ibi intelligendum. Nam qui ſic in conceptaculis, ut diximus aquarum, Baptizatus eſt, juxta eos planè tranſibat per, ſeu totum corpus ejus *דִּמְלָהּ* *tranſibat per aquas*. Certè *לָבוֹא בָּמֶי* *ingredi ſeu traduci per aquas, seu aquis immergi*, quod primariam in ſe habere & maxime univerſalem in Perſonarum Rerumque ex lege ſacra Baptiſmīs, ut monitum eſt, ſignificationis indicationem volunt, redditur *aquis tingi & Baptizari*. Et certè quicquid immergitur in aquas atque lotum eximitur, rectè ſatis dicitur eas pertranſire<sup>t</sup> tametſi à ripa aut litore ad ripam aut litus non tranſeat. Nonne verò *ἡ θάλασσα* nomen ſeu *ים* quod plerumque quidem totum Mare aliquod, ut Terræ nomen orbem terrarum denotat, ſumitur etiam maxime in ſacris literis pro eodem ipſo quod eſt *ὕδωρ* *ים* ſeu *aqua* atque aliis & minoribus ac ab ipſo mari vulgò accepto plurimum diſcrepantibus aquarum conceptaculis, quemadmodum & Terra pro Provinciola etiam & glebula? Notiſſimum eſt illud de *הַיָּם הַמִּזְוֵה* *mari fuſili* in Templo pro eo quod erat conceptaculum aquarum, cui peripheria cubitorum triginta. Etiam illud de bobus æneis ſubter iſthoc mare<sup>u</sup>, *הַיָּם אֵת מִקְצֵי* quod ſonat *circumſcribebant mare illud*, in Græcis exemplaribus plerique redditur *circumſcribebant τὴν θάλασσαν* ſeu *Labrum, Lavacrum, Pelvim* aut vas ablutioni præparatum; quaſi *λατὴς* *Labrum, Pelvis, Lavacrum, mare*, *ים*, *θάλασσα* (quæ vox in exemplaribus nonnullis ibi habetur) in Synonymis fuiſſent cenſita. Quinetiam *בָּאָה בְּמַעְיָן* quod *ingreſſus ſum profunditates aquarum* ſonat, in exemplaribus omnibus vertitur etiam *ἤλθον εἰς τὰ βάθη τῆς θαλάσσης*, *profunda maris*, ſeu ut vulgata item *in profunditatem maris*. Illud etiam de Tyro *καὶ τὸν πυλῶνα σου θάβουσιν ἐν μέσῳ τοῦ ὕδατος* *in medio aquarum* Græci vertunt *εἰς μέσον τῆς θαλάσσης* *in medium maris*. Atque ut *ים* quod *aqua* eſt per *mare* vertitur, ita etiam ſubinde *ים* quod eſt *mare* per *ὕδωρ* ſeu *aquam*, quaſi indifferenter vocabula in ratione ſignificandi converterentur. Etiam in eodem interdum commate & mare ſimul & aqua redditur *ים*. Et binorum ſatorum capax rivulus ſeu aquæductus *נהר* dictus, à Græcis *θάλασσα* *θαλῶν* *δὲ οὐκ ἔχει μέτρον* *mare continens duas meſuras ſpermatis* redditur; licet exiſtiment aliqui corruptam eſſe vocem à *θαλά* quæ ipſa Ebræa eſt. *Porro*



b In Mari  
Clas. lib. I.  
cap. 21.

c Exod. 13. 21.

d Cap. 5.

e Exod. 19. 9.  
16.

f In Pirke  
R. Eliezer cap.  
44. fol. 40.  
col. 2.

g Deut. 23. 14.  
h Guil. Vorstius  
ad Pirke Elie  
zer pag. 240.

i Vilefis En-  
logium apud  
Phonum cod.  
280. Cyril.  
Hierosolym.  
Cateches. 3.

Porro in Evangeliiis, Tiberiadis *Lacus* ut veteribus sic Lucæ dictus, cæteris Evangelistis nuncupatur *mare*. Summa heic est, nomina illa Mare, *θαλασσαν*, Fluvium, Stagnum, Lacum, Aquarum Congregationes congeries ac συνημασι qualiacunque ita pro Synonymis non raro sumi, ut non adeò mirum videatur si etiam apud Apostolum ad Corinthios scribentem, Baptismus in τῇ θαλασσῇ pro Baptismo in aquis simpliciter seu in conceptaculis qualia diximus intelligatur. Et de promiscuo nominum jam dictorum usu, nos etiam aliam in rem alibi<sup>e</sup> fusiùs. At verò quid ita de Nubis mentione heic sentiendum erit? Sub nubis columnæ in deserto protectione diurna ut sub columnæ ignis nocturnâ fuisse Israelitas scimus<sup>c</sup>. Etiam Ebræi signantiùs de nubibus divinæ Majestatis & expressiùs loquuntur ubi locum Baptismi hujus seu stationem illam in deserto Sinai memorant. Seder Olam Rabba<sup>d</sup>, *progressi sunt ad desertum Sinai* כבדו עני עני כבוד & *repererunt in eo Nubes Gloriæ seu divina Majestatis*. Cæterum ad nubem<sup>e</sup> in qua locutus est Mosi dominus spectare potiùs hoc videtur. Sed dein ait Paulus *in nube & mari* seu aquis Baptizatos eos esse in Mosem, seu in Mosaicam legem, ut viri docti heic, quod apprimè consonum est notioni Ebræorum quâ in receptionem legis Baptismum illum adhibitum, ut ostensum est, tradidere. Et certè singularem fuisse etiam in Baptismis eorum illis in seculis columnæ Nubis rationem (idque quatenus à columna ignis heic non memorata, qua nocte ducebantur, discrepat) testimonium habetur apud veteres expressissimum. Rabbi Zachariah<sup>f</sup> כובד עמוד הענן את כחנה ישראל בעד מוקפת חומה ולא היה יכול צד ואויב לגע בהם אלא כל מי שהיה צריך Columna nubis circumambiebat castra Israelitarum, ut murus urbem cingit. Neque potuit hostis seu inimicus ad eos pervenire. Sed verò cuicunque opus erat Baptismo, se eum nubes conservabat etiam extra castra que sancta erant, juxta id quod dicitur<sup>g</sup>, *Castra tua sancta erunt*. Vir doctissimus<sup>h</sup> ibi sumit Baptismum heic pro eo quod pollutionibus legalibus inserviebat; Unde patet, inquit, quomodo Apostolus dicat I Cor. 10. 2. *Israelitas in nube Baptizatos esse, ut nimirum Baptismo purgaturi beneficio nubis tuti essent ab insidiis atque incursionibus hostium*. Cæterum, juxta disciplinam ab Ebræis de Baptismo Initiationis eorum in legis dationem adhibitam, etiam de eo satis appositè sumi heic Baptismum à R. Zacharia memoratum posse, nemo puto non videt. Certè si de mari rubro locus, ut vulgò capiendus esset, mirum est Paulum dixisse se nolle eos ἀγνοεῖν ignorare illud. Locutio est non quasi de re expressim, nec semel, in sacris literis (quas proculdubio legebant aut lectas audiebant frequenter Corinthi) apertè memorata, sed quasi de eo quod recepta interpretatione majorum tantum, compluribus tamen ignoratum, niteretur Quale prorsus est quod de Patrum Baptismo ostensum. Vir maximus ibi ἀγνοεῖν pro immemores esse capi vult. Sed nec definitio, nec contendam; nec Theologum heic ago sed Historicum. Hoc interim advertere etiam liceat, Baptismi, in Christianismi seu legis Evangelicæ initiiis, ritum seu Sacramentum, sive ab Joanne sive ab Apostolis adhibitum, non ut actum novum ac antea, quâ actus etiam erat religionis, inauditum, esse introductum, sed ut Ebræis satis etiam, quatenus



tenus erat Initiationis ritus, ex majorum seu patrum usu ac disciplina, cognitum ac cum Circumcisione, ita ut ostensum est, conjunctum. Unde item Regenerationis per aquas, etiam in Baptismo illo Ebraeorum veteri, juxta antè dicta, intellectæ ignorantiam meritò exprobrat Christus Nicodemo<sup>k</sup>, quod, cum is princeps & doctor esset inter Judæos, mirabatur, velut antè inauditum, quid regenerationis ejusmodi seu novi natales significare quirent. Certè etiam Baptismum Initiationis ut sibi anterioribusque in Ecclesia seu Republica illa satis notum planè admisisse videntur vereres illi<sup>l</sup> qui tum Circumcisionem tum Baptismum Profelytis è gentibus in Christianismum adscitis adhibendum vellent; uti etiam & Cerinthiani postmodum & Ebionitæ<sup>m</sup> aliique<sup>n</sup> itidem seculorum recentiorum. Scilicet uterque, juxta antè dicta, in Gentilibus Judaismo (undè Christianismus, cui universi Judæi Baptismo novo initiari debuissent, natus est) admittendis in usu. Etiam de Circumcisione sine manibus suppleta cum Baptismo loquitur Paulus<sup>p</sup>, qui insuper tunc (necdum nimirum legalium apud Judæos ipsos usu prorsus cessante) Timotheum matre Ebræa genitum tam Circumcisione<sup>q</sup> quàm Baptismo in Christianismum, qui planè Judaismus erat verè reformatus, recipi voluit, ne rei aliter novitate Judæos suos offenderet, licèt Titum<sup>r</sup>, utpote gentilem tantum Baptismo<sup>s</sup>. Veruntamen Patribus Christianis, tum priscis tum recentioribus, passim est receptissimum, Baptismum Christianismi in Circumcisionis locum successisse adeoque instar ejusdem in posteris repeti debere, cui est adquiescendum. Sed hæc obiter. Et de Personarum hæc discrimine seu Originariis simul & genere Profelytorum duplici per intervallum quod tractamus, hætenus; quibus præterea notissimam etiam tunc temporis Liberos & Servorum distinctionem sic breviter adjicimus, ut etiam ea in memoriam in sequentibus pro re nata subinde, ut oportebit, revocetur.

## C A P. IV.

*De Ratione & Modo Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Præfecturis hujus intervalli, Generali; maxime quæ tum Divini tum Humani Iuris tum Personarum Discriminis Scientie in negotio quolibet forensi usus esset necessarius.*

**J**uris simul & Personarum, præcipuè Originariorum & Profelytorum, Qualitate ac Discrimine, in superioribus, ita hætenus ostenso, sequitur, ex instituto, ut de Ratione Modoque Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Syndriis seu præfecturis hujus intervalli juridicis Generali videamus. Agendi voce hæc ita utor ut non solum omnimodæ Conditiones & Vendicationes seu quæ in Personam & in Rem inter privatos Actiones dici solent earumque ex parte Actoris appendices, verum etiam universæ Persecutiones, Accusationes, Inquisitiones & quæ Publicis itidem Judiciis circa sive Sacra sive Profana ferendis prævii fuerint actus legitimi, eâ, ut planè etiam verbum ipsum fert, innuantur. Excipiendi autem & Judicandi vocibus innuo Actus in jus quomodolibet cunque vocatorum in

D

sui



fui defensionem forenses & Judicia tandem & sententias, causis probè ventilatis, discussis & ritè cognitis, ferendas. Rationem intelligo eam quæ erat Acturorum seu Agentium, Excipientium, id est Principia seu Fundamenta quibus ipsi in deliberando niterentur. Modum voco, Formulam, juxta quam principia ac fundamenta ejusmodi in foro adhibita, Judiciumque, secundum tum Juris tum Personarum discrimen ostensum, peractum. At verò & Rationem & Modum dixi Generalem. Nam Particulares formulas actionum quales apud Pontificum collegium aut Cneium Flavium in veteri Roma olim repertæ sunt, aut in Formulariis forensibus recentiorum nomine Libellorum, Articulorum, Positionum habentur, aliæve inde sequentia ut foro ac judiciis particulatim solennia, per hoc intervallum, nemo opinor expectabit, cum nec ullibi omninò compareant, nec rudioribus illis in seculis forsan essent in usu. Cæterum de Ratione ac Modo Generali seu de Actionum, Exceptionum Actuūque has consequi solitorum adeoque Judiciorum Principiis ac Fundamentis generalibus, difficilius non est ex antè allatis definire, quàm de Effectu generali aut consequenti, ex causis adeò sufficientibus ut illum non producere illæ nequeant, statuere. Scilicet in neminem planè actio qualiscunque aut persecutio legitimè institui potest, nec quis in jus sine injuria vocari, aut judicio cogi, nisi Obligatio aliqua seu vinculum alicujus juris præeat quo reus ad hoc vel illud dandum, faciendum, præstandum, exhibendum, evitandum, subeundum, teneatur. Contrarium non magis concipitur, quàm prolem legitimam nasci sine parente. Neque obstat quod ex Dominio seu quali aut possessione nasci dicantur actiones in Rem, sed ex Obligatione in Personam. Nam manifestum est, ex dominio ac possessione item Obligationem seu juris Vinculum etiam personale nasci quo pariter vocandi in jus facultas subnititur. Nec sensus esse potest alius Jurisconsultorum ad titulos de Actionibus & Obligationibus. In Obligationis autem hujusmodi vi, Ratio, Principia ac Fundamenta jam dicta sedes suas habuere habentque. Dein verò quod ad Modum persequendi judicandique attinet; quemadmodum ex Lege hac vel illa, Edicto, Senatus consulto, Constitutione, Canone, More, aliòve Juris præeuntis capite aut expresso aut tacitè admissio agunt, persequuntur, excipiunt, judicant nunc universi, ita, seculis in illis, ut ex Jure, quod tunc obtinuit receptumque est, tantundem fieret, res ipsa ex sui natura apertè postulat. Nam necesse est ut Actio ac Persecutio omnimoda forensis in se contineat vim Syllogismi, cujus in majori propositione aut expressim aut tacitè admissione jus hoc vel illud ita obtinere adseratur, ut quisquis (admissio semper Personarum, ut res variatim exegerit discrimine, quæ de re etiam plura mox) illud violaverit, in jus legitimè possit eo nomine vocari atque, ad Officium aut Pœnam cogi; in assumptione autem seu Minore, Titium aut Seium, Simeonem aut Reubenum jus illud violasse, ideoque ita cogi debere; sicut etiam Exceptio qualibet perpetua & peremptoria (nam de dilatoriis heic non loquimur) & quæ ad Rei, ex jure illo, defensionem spectant reliqua, aut Majorem seu jus se ita habere, aut Minorem, seu in jus vocatum illud violasse, negat, aut demùm violationem qualemcunque etiam aut ex jure illo ejusve appendice aliqua, aut ex causa aliqua sub-

a L. P. nic. C. tit.  
de Alienatione  
judicii mutan-  
di causa facta  
Mynsinger. ad  
rubric. Instit.  
tit. de Actio-  
nibus num. 7.  
alii.



subsequenti esse dilutam affirmat. Et secundum hæc sic in iudicium deducta & ritè discussa, sententiam fert quisquis iudicio præficitur. Neque aliter se rem habere unquam potuisse est excogitandum. His ita prælibatis, quantum ad Juris usum heic attinet, statuendum est, ita apud veteres Ebræos aliósq; hujus intervalli populos Dei, in præfecturis Juridicis, instituendas tractandásque Actiones omnimodas, siye res Sacras siye Profanas spectarent, atque Modum talem generalem esse adhibitum, ut Jure fundarentur aut fundari intelligerentur semper tam Divino quàm Humano, licèt diversimodè, ut statim dicitur. Etenim jus universum, quo usi sunt homines, est semperque fuit aut Divinum aut Humanum. Neque enim Naturale quod Hominibus inditum est, aliud habendum planè quàm Divinum seu à Numine datum, ut alibi ostensum. Et quicquid postea accesserit, ex Numinis jussu, Divini item nomine venire nemo dubitat. Cum autem Divinum Jus sit semperque fuerit duplex; aut Præceptivum (ut in Iussis atque Interdictis) aut Permissivum, ut quod circa res actúsque humano arbitrio relictos versatur (id est, aut illud quo jubet expressim vetátve quid fieri Numen, aut illud quo Hominibus aut nondum aut ante<sup>b</sup> vetíta permittuntur) adeóque eis, penes quos legumlationis ex humana Constitutione potestas est, jura insuper alia pro libitu (modò Præceptivi Juris Divini capitibus non adversentur) permittatur à Numine introducendi statuendíque facultas libera; indè ex Permissivo illo Jure Divino, seu libertate à Numine sic hominibus concessa seu relicta, Facultas, per intervallum jam tractatum, ut semper, habebatur, humana jura, uti antè dictum est, superinducendi. Nempè pro multiplici societatum seu Corporum Civilium in quaritè coaluerint homines discrimine ac usu. Id genus Jura nullibi non reperiuntur. Atque hinc actus humani universi qui circa jus versantur, aut illud quod Magistri passim vocant *אסר* *ligatum* seu *obligatum*, seu præcepti Obligatione stabilitum, aut quod pariter *חל* *solutum* seu *liberum* ac *permissum* appellant, adeóque aut Obligationem aliquam aut Absolutionem & Libertatem respiciunt. Et de vocabulis illis binis, seu *Ligato* & *Soluto* atque eo quod erat *Ligare* & *Solvere* in Ecclesia seu Republica Ebraica, inferius & libro proximo. Jam verò Obligationis vis quæ juribus ejusmodi Humanis quomodocunque introductis inest, Jure Divino Præceptivo (uti & antè monitum est) fundatur atque primariò eo nititur; quo scilicet Fides, Pacta, Conventiones reliquæque omnia, cum conditionibus ac temperamentis suis legitimis, sunt servanda, quibus Meum, Tuum, Suum, Alienum, siye Res siye Jura intelligas, ab hominibus ritè distribuuntur, atque ut plurimum semper distributa sunt. Ut plurimum inquam. Nam etiam ex Jure Naturali primitivè Divino fuere jura hominibus singulis ut sua, citra consensum humanum prævium, permissa; veluti Potestas sui ac Libertas, sui Tutela, Victus ratio ac vestitus libera (quam tamen haud pauci tam Ebræi quàm Christiani Scriptores, Liberam, quantum ad Carnis esum, fuisse nolunt ante diluvium) alia aliquot non minùs atque Spirandi jus, quorum tamen cuncta tum ex insequuto in adversum consensu, tum ex iudiciorum ratione (ut mox

<sup>b</sup> V. de Genes.  
9.3. & Jos.  
phum. Alio in  
Sopher Ika-  
rim lib. 3.  
cap. 14. & 15.



ostenditur) legitimè & minui & mutari, ex permisso parili, potuisse atque etiam minuta esse mutataque, palàm est. Quælibet autem Lex Humana novum introducens circa Res aut Personas quaecunque Jus, aut dat aut adimit aut temperat sive Libertatem sive Jura alia Pristina quibus fruebantur ii in quos illud introducit. Atque ad Legem ejusmodi ritè introductam admittendam observandamque ii, in quos introducit, ob consensum sive expressim sive tacitè aut civiliter in eam datum, Obligantur, idque tum ex Divino de Furto seu Alieni raptu interdicto (quo item fidei data servanda continetur præceptum) tum ex eo quod de Judiciis est quo Pœnas ac Persecutiones forenses præstitui etiam ad invitos coercendos juberi intelligitur, quâ de re statim plura. Et manifestum est, post legem sic latam novumque jus, ad modum quo oportet, introductum, adeò tum Reipublicæ seu Civilis in quam introducit societatis tum in ea singulorum interesse ut admittatur observeturque, ut quisquis violaverit, is aut jus alienum planè invaserit aut, quod in idem recidit, alios suo frui omninò impediverit; quod Divino illi de Raptu seu Furto interdicto reluctatur. Nec solum in Juribus sic publicè introductis Obligatio habetur ex Jure Divino illo Præceptivo, verum etiam in Pactis ac Conventionibus singulorum contractibusque omnigenis aliisque negotiis quibus, ex Jure Numinis Permissivo, se mutuò per commercia homines commiscunt aut Obligationes contrahere dicuntur. Ideò scilicet, quia per consensum sive Personalem seu Naturalem sive Civilem data fides, servanda est ex eo quod in interdicto toties memorato eâ de re supponitur; uti & rursus liberanda, aut pro liberata habenda (juxta temperamenta ac conditiones in ejusdem datione sive expressas sive tacitas) ne alienum injustè usurpetur. Et reverà, quemadmodum Veritatis Conclusionis cujusque vis ex Præmissis syllogismi habetur eisque omninò fundatur, seu ut Numerus ex Unitatibus, ita Juris Humani Obligatio ex præmissis illis Juris Divini de Fide servanda nec alieno temerando nascitur; temperamentis semper admissis, quibus Juris Mei, Tui, Sui, Alieni mutationes translationesque legitimè seu ex Jure Divino permissivo, non Furti aut injuriæ nomine, fieri inde assolent. Atque de Obligatione illa ex Jure Divino sic in Humana jura necessariò desumenda, nos plura alibi\*. Hæc cum ita se habeant, nemo non videt, Actiones seu Accusationes de Idololatria, Blasphemia, Homicidio, Incestu, Adulterio, Membri animalis viventis esu, Circumcisione aut Paschate indebitè prætermisso, Incircumciso aut Fermento in Paschalem celebrationem admisso, in præfecturis illis criminaliter institutas, uti etiam Actiones Furti ob libertatem aliquam ex Jure Naturali primitusque Divino cuiquam ut suam permissam necdum ex superinducto jure aliquo ea de re humano ademptam aut minutam, sive civiliter sive criminaliter editas, omninò, quantum ad Obligationem quâ reus teneretur, Jure sive expressim sive tacitè fundatas esse Divino, quemadmodum & Præfecturas ipsas. Id est, Præceptis divinis sive *שכן אדם לאדם* quæ *Hominem & Deum* primariò respiciunt sive *שכן אדם לחבירו* quæ *Homines inter seipsos* primariò spectant, ut Magistrorum<sup>a</sup> distinctio est. Nam ex Humano simpliciter aliquo jure, citra Obligationem ex Divino, ut dictum est prævio, reatus ipse circa hæc primarius nullatenus pendere potuit.

\* De Jure  
Nat. & G. ni.  
lib. I. cap. 2.

\* Maimonid.  
in More Ne-  
bochim  
part. 3. cap. 33.



tuit. At verò, quà hæc vel illa in jus Vocandi, Agendi, Excipendi, Judicandi Formula particularis adhiberetur, aut quà hæc vel illa sive Pœna sive Coercitio forensis Reo esset subeunda, Humano semper Jure (exceptis heic Pœnis apud homines forensibus aliquot quæ fuerint à Numine expressim præstitutæ; quâ de re plura capite proximo) totum judicium ejusque appendices ut fundarentur necessum est. Particulares enim Pœnæ, præter sic exceptas, reliquæ, ex Humano jure sunt introductæ; licet interea ex Præcepto *לֹא יִדְּוּ* *de Judiciis* seu præfecturis Juridicis Divino, tum Pœnas generatim sceleribus irrogandas, tum invitos ad juris officia perimplenda coercendos esse intelligeretur. Ita de jam dictis tam ex Divino quàm ex Humano Jure, id est utroque agi judicarique oportuit & proculdubiò agebatur judicabaturque. Quod paritèr asserendum de Actionibus judiciisque aliis, Furti, Injuriarum, Conditionibus, Vendicationibus & quæ fuere necessariò reliqua ad multiplicia Rerum & Personarum Jura variatim ex humano primitus consensu attinentia. Mareris enim in illis Obligationis ex Humano, ipsa autem Forma ac vis Obligationis ex Divino jure semper nata est, ut ostensum. Ideoque ex utroque necessariò erat agendum, aut scilicet expressim aut tacitè. Etenim qui jam nunc in foro solent agere ex Edicto, ex Canone, ex Constitutione, ex Senatusconsulto, ex hac vel illa Lege singulari, expressim quidem sic agunt ex Jure Humano. Sed tacitè insuper ex Divino etiam & Naturali, quod, apud eos quibus recipitur, perpetuò in omnimodis Actionibus Juribusque ac Judiciis fori legitimis necesse est ut prævium supponatur, non aliter ferè atque eis, quibus Radiorum Solarium eorundemve Reflexionis consideratio initur proxima ac immediata, aut consideratur item aut supponitur ipse Sol, unde ut ab origine ac fonte illi manant: aut sanè quemadmodum Mathematicum Postulata & Petitiones in Theorematum, Problematum, & Propositionum demonstrationibus intrinsecus habentur, in quibus tamen illa rarò exprimuntur sed tacitè supponuntur admittunturque pro expressis. Quale non minùs dicendum, quoties nec Humanum jus nec Divinum (ut sapissimè in Libellis tam priscis quàm recentioribus iisque & Paganorum & Judæorum & Christianorum) aliter memoratur atque ex ipso, cujus nomine reus in jus vocatur factò possit à Jurisconsulto seu Judice elici. Præsumitur enim, eis qui jurisdictioni præfunt neutrum jus eatenus ignoratum. Et interdum jus utrumque satis expressim innuitur; ut in Libellis aliquot apud nos accusatoriis, nunc de crimine læsæ Majestatis, nunc de atrociori homicidio aliisque aliquot ejusmodi, dicitur *Deum præ oculis suis non habentem sed instigatione diabolica seductum* (quod jus Divinum planè innuit) crimen perpetrâsse *contra pacem Domini Regis, Coronam & Dignitatem suam, nec non* (ut subinde) *contra formam diversorum statutorum in hujusmodi casu editorum & provisorum*. At sanè quoties *injustè* aut *nequiter* aut quod æquivalet in actionibus accusationibusve adhibetur, utriusque juris vis ritè perpendenti est inde intelligenda, velut ea quæ sic brevissimè denotatur. Hæc e Quæst. in Exod. 67. vide-  
f. Theodores.  
ad G. n. f.  
Quæst. 57.  
runt.



rint ad me judico unumquemque & moneo eos praecepta Dei & legem ejus. Quari potest quomodo ista Moyses dixerit, cum lex Dei adhuc nulla conscripta esset, nisi quia lex Dei sempiterna est, quam consulunt omnes pie mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel jubeant, vel vetent secundum quod illa incommutabili veritate perceperint. Nunquid enim Moyses, quamvis cum illo Deus loqueretur, per singula credendum est quod consulere soleret Deum si quid esset in disceptationibus tanta multitudinis quae illum in hoc judicandi negotio à mane usque ad vespertam detinebat. Et tamen nisi suae menti praesidentem Dominum consuleret, legemque ejus aeternam sapienter attenderet, quid justissimum judicare inter disceptantes posset, non inveniret. Tantundem asserunt sexcenties Philosophi. Et egregium est illud apud

f De Legibus  
lib. 2. videbis  
Dionem Chrysostom.  
orat. 79.

Ciceronem: A pueris didicimus, *SI IN JUS VOCET, ATQUE EAT* ejusmodi alias leges nominare. Sed verè intelligi sic oportet & haec & alia justa ac vetita Populorum vim habere ad rectè facta vocandi & à peccatis avocandi; quae vis non modo senior est quam aetas populorum & civitatum, sed aequalis illius calumniae atque ternas tuentis & regentis Dei. Obvia sunt apud Scriptores de Legibus veteres recentioresque ejusmodi quamplurima. Atque hinc sanè definita olim est Juris-

g l. 10. D. liti.  
de Inst. & ju-  
re. & Instit.  
ead.  
h Di. Gothi-  
fred. ibid. &  
Brisson. Select.  
ex Jure Crui-  
li l. b. 4. cap. 16.

prudencia (unde norma agendi ac judicandi omnimoda) Divinarum<sup>e</sup> atque Humanarum rerum notitia, justae ac injustae scientia. Ideoque conjuncta<sup>h</sup> antiquitus Divini juris ac Humani quantum ad usum forensem, cognitio. Nam Principia quibus Humani Obligationis vis niteretur etiam Gentes universae, quarum Philosophi aut Theologi secundum Naturam, id est secundum Deum ejusdem autorem hujusque praecepta vivendum docerent (nec paucae fuere illae) ex Divino, juxta illud jam è Cicerone allatum, aut petebant aut velut populariter inde admissa supponebant. Qualis quidem petitionis, admissionis ac suppositionis usus in hujus intervalli Judiciis forensibus omnimodis. Unde etiam, quod in primis hanc in rem observandum, Populus, id est tam Rei quam Actores, ad ipsum Moysen Judicem accessisse dicuntur *וַיָּבִיאוּ אֵלָיו* ad querendum Deum<sup>i</sup> seu sententiam Dei (quà de locutionis Formulâ, vide quae infra, ubi de Jethronis consilio & praefecturis inde constitutis agitur, è versionibus aliquot afferuntur; nam etiam scimus Querere Deum aliud idem in sacro sermone<sup>k</sup> subinde denotare) & Judicium seu sententia à praefecturis sic institutis lata *מִשְׁפַּט לַיהוָה* Judicium Dei vocatur<sup>l</sup>. Idque sive ex capite aliquo Juris Divini ageretur, sive ex Humani, quippe quod universa etiam Humani Obligationis vis aut Divino niteretur fundamento, aut, quantum scilicet ad intrinsecam Justitiâ seu boni & iniqui rationem attinet, planè nullo. Nam de Utilis & Inutilis, Commodi & Incommodi, Damni aut Indemnitate, quae simpliciter talia sunt, ratione non omnino heic loquimur, utpote ab instituto & ratione Justae & Injustae prorsus alienâ. Huc spectat etiam quod Leges suas Prisci Numini hujus vel illi acceptas, utcumque per Legislatorum manus traditas, ferebant, quo apud Scriptores tralatitium magis nihil est. Et Ebraei veteres omnimodum jus, cujus in regimine humano usus, in primariis illis praeceptis Septem quae diximus divinis contineri ac fundari aiunt ante juris ipsis peculiaris accessionem, quod liquet tum ex antè citatis, tum ex illo in Commentario eorum celeberrimo

i Exod. 18. 15.

k Dent. 4. 29.

l Lev. 29. 13.

l Dent. 1. 17.



berrimo ac vetustissimo Zohar dicto, ad locum Genesis <sup>m</sup> ubi Noacho & filiis seu <sup>m</sup> cap. 9. 2.  
humano tunc generi renovatur imperium in terris. וְהָיָה לְךָ וְלְכָל דָּוָר אֲבֹתֶיךָ עַד דְּקִימוֹ יִשְׂרָאֵל בְּשׂוּרָא דְּסִנֵּי אֲתִיחִיבֵי לֹן כָּל פְּקוּדֵי אֲוִרִיתָא כְּחִדָּא  
לֹן וְלִכְל דָּאֲתוֹ אֲבֹתֵיךָ עַד דְּקִימוֹ יִשְׂרָאֵל בְּשׂוּרָא דְּסִנֵּי אֲתִיחִיבֵי לֹן כָּל פְּקוּדֵי אֲוִרִיתָא כְּחִדָּא  
Atque heic dedit illis Sanctus benedictus illi seu Deus Opt. Max. Septem Præ- <sup>n Zohar in Be-</sup>  
cepta legis tum ipsis tum universis eorum posteris; Et postmodum Israelitis in mon- <sup>reth, fol. 71</sup>  
te Sinai data sunt universa legis præcepta simul. Atque ex hisce variatim pepen- <sup>b. Edis. Man-</sup>  
dit Obligationis vis omnimoda Originaria & intrinseca. Causis igitur jam dictis, <sup>tuus.</sup>  
tam Divino, eoque primario, quam Humano revera ac necessario fundatas per  
hoc intervallum actiones cunctas fuisse liquet, atque ex utroque, quanquam di-  
versimode, tractatas, discussas, diremtas. Ex eisdem vero heic juris generibus  
quibus Actiones fundata sunt, Exceptiones, Replicationes & quæ sequuntur  
usque in Sententiam judicariam reliqua, non manare ac pendere debuisse haud  
magis est concipiendum, quam ex alio scientiæ aut artis genere objectionem, ex alio  
responsionem ac solutionem rite fieri. Atque hisce quidem consonum est illud de  
Patriarchis vetustioribus qui Mosem præcesserunt; <sup>o Maimonides</sup>  
הַחֲכָמִים אֲמָרִים בְּמֵי שְׂקָדָתוֹ מֶן הַנְּבִיאִים בֵּית דִּינוֹ שֶׁל עֵבֶר בֵּית דִּינוֹ שֶׁל מֹשֶׁה וְרִשְׁוֹ שֶׁל מֹשֶׁה כָּלם עָה אֲמָרִים הֵיוּ נְבִיאִים  
וְלִמְדוּ בְּנֵי אָדָם עַל תְּכֻנַּת דּוֹרֵשִׁים וּמִיָּשִׁרִים לֹא שִׁיאֲמָרוּ וְאָמַר יְהוָה אֵלֵי דְבַר אֵל כְּלוּנִי כֵן  
Dicunt sapientes de Prophetis qui antecesserunt illum; <sup>in More Ne-</sup>  
Domus Iudicii seu præfectura juridica Eberi, domus iudicii Methusala, Schola <sup>bochim</sup>  
Methusala, licet omnes, pia memoria, propheta essent, docebant homines ad morem <sup>part. 2. cap. 39.</sup>  
Concionatorum, Doctorum, & Præceptorum. Nec tamen dixerunt, & dominus <sup>& Fideis A-</sup>  
deus dixit ad me, loquere ad N. Atque ita se res habuit ante Mosem. Nimirum <sup>barbuel in Li-</sup>  
non, ut Moses, legis alicujus novæ nuncios se exhibuere, sed ut Naturalis ac Di- <sup>ruth Torah</sup>  
vini ante recepti uti & Humani interpretes, monitores, & præceptores. Quale pa- <sup>fol. 167. col. 3.</sup>  
riter dicendum de Abraha, Isaaco, Jacobo reliquis à Maimonide loco citato memo- <sup>& 4.</sup>  
ratis; modò excipias Circumcisionis jus Abrahamæ suisque divinitus præscriptum,  
quod eis ad quos illud pertineret, quatenus divinitus acceptum, ostenderetur pro-  
mulgareturque puto necessum erat; tametsi, quantum video, Maimonides, qui &  
heic habet ex suis sequaces, ipsum Abrahamum filios & servos ex jussu divino tan-  
tùm, ut patrem & dominum, Circumcidisse, nec interea jus ipsum, velut à Numine  
sibi datum, promulgasse, posteròsque ejus ea in re eum esse imitatos, quod fateor  
me satis intelligere nequire. Quemadmodum verò de Jure utroque ejusque in foro  
usu sic vidimus, ita de Personarum ad quas jura illa attinerent, quantum ad Actio-  
nes & Judicia, discrimine advertendum; Servorum, utpote qui in aliena potestate,  
conditionem circa actiones & judicia aliam necessario tunc fuisse, aliam Liberorum,  
quam distinctionem ejusque sensum nemo puto non agnoscit satisque heic intelli-  
git. Profelytorum item Domicilii atque Originariorum Profelytorumque Justi-  
tiæ, seu qui in Ebraismum è gentibus rite transierant, ejusmodi erat circa hæc discrimen  
ut ex nullo Juris simpliciter Divini capite in Profelytum Domicilii (modò ser-  
vus non esset) agi circa sive Sacra sive Profana potuisset, præter capita quæ Naturalia  
aut Noachidarum antè dicta. Cateris enim is non obligabatur. At verò si Servus  
esset,



esset, Circumcisionis nomine in invitum potuisse agi dubitari nequit, secundum quod inferius dicitur. Profelytos item ejusmodi ex jure suo, id est Naturali seu Noachidarum, agere pariter tam circa Sacra, veluti in Blasphemum, quam Profana potuisse, non minus in Originarios Profelytosque Justitiæ quàm in sui generis homines, non est quod ambigamus. At verò quicquid Humani juris apud populum Ebraicum tunc introductum est, utrumque pariter Profelytorum genus obligabat, nisi aut expressim aut ex natura rei tacite exciperentur, unde in utrumque genus actiones rite potuere, pariter atque in Originarios, institui. Et de Judiciis quæ Profelytos domicili, post legem datam, seorsim spectarunt, nos fusius alibi<sup>p</sup>; unde quidem de eis quæ per hoc intervallum in usu haud difficile est conjectare. Inter Originarios autem atque Profelytos justitiæ (qui simul *קהל* seu *קהל ישראל* id est *Synagogam*, *Congregationem*, *Ecclesiam*, *Rempubicam*, *Populum Israeliticum* faciebant; nam hi, ut in Vulgatâ alicubi dicitur<sup>q</sup>, in Ebraicorum *coloniam transferant* seu civitate fuerant donati) parilis invicem tunc omnimodarum ex Jure Naturali ac primitus Divino, uti & ex eo quod accesserat sive Divino sive Humano, Actionum usus. Cum vero per hoc intervallum nullibi Præfecturas juridicas ex Personarum qualitate omnino discriminatas reperiamus, etiam & Mosem aliquamdiu unicum fuisse & solum universis Judicem liqueat, par omnino est ut credamus, easdem ipsas Præfecturas, tam post eas ex Jethronis consilio institutas quàm antè, Profelytorum domicili causas sive inter se sui que generis homines sive inter se atque Originarios Profelytosve justitiæ ortas cognovisse ac diremisse, nec, ut post legem datam (quod loco citato ostendimus) singulares fuisse Profelytis domicili Præfecturas non ita dissimiles Præfecturæ Prætoris Peregrini in veteri Roma, qui Peregrinis & inter Peregrinos & Cives jus dicebat, ut Urbanus Prætor Civibus. Atque ex jam dictis, satis est etiam apertum, non modò de juris Naturalis ac Divini Humanique juxta antè tradita, violatione actiones tunc institutas, verum etiam necessariò actiones de Personarum Qualitate & Statu reliquis illis prævias seu Præjudiciales (ut in Jure vocantur Cæsareo<sup>r</sup>) quales sunt per quas quærebatur utrùm quis Servus an Liber, Profelytus Domicilii seu Gentilis an Profelytus Justitiæ seu in Ebraismum rite, sive ex Circumcisione, sive Natalibus, sive Baptismo adscitur.

<sup>p</sup> Lib. 7. de In-  
re Nat. &  
Gent. cap. 6.  
<sup>q</sup> Exod. 12. 48.  
<sup>r</sup> L. 2. § 27. D.  
tit. de O. ig.  
Juris & Vide-  
si Marquard.  
Freher. Pa-  
verg. lib. 2.  
cap. 17.  
§ 5. Præjudi-  
ciales Instit.  
tit. de Affi-  
nibus.

## C A P. V.

*De Actionum & Judiciorum in Præfecturis Intervalli jam dicti juridicis, Effecto, adeoque de Pœnis forensibus ad facinorosos atque inobedientes coercendos, tam Divinitus præstitutis quam ab Hominibus introductis. Et de Jure Gladii.*

**Q**UOD ad Actionum & Judiciorum Effectum attinet; quemadmodum interdicta illa Divina ac Naturalia de Idololatria & Blasphemia supponunt verum amplectandum exercendumque esse cultum, uti & illud de Incestu & Adul-  
te



terio, Cognationis legitimæ & Connubiorum jura, atque illud de Raptu & Furto dominium supponit singulare ejusque & acquisitionis & alienationis jura varia, Fidemque datam, secundum quod data est, innuit servandam, quâ quidem immediate ex vi hujus præcepti Divini ut prævii, jura omnimoda tam publica quàm privata circa res sive Sacras sive Profanas ab hominibus ritè introducta, id est *מִכָּל אֲשֶׁר יִשְׁמְרוּ אֱלֹהִים* *universa humana in politia disponenda ordinationes* (quibus subjecti esse, ex Petri Apostoli mente, debemus) adeoque universa etiam Gentibus diversis jura Interventia nituntur; ita illud *עַל הַדִּינִים* seu *de Judiciis* planè supponit & ex sua vi admittit latæ sententiæ executionem adhibendam quâ sive cuique suum tribuatur reddaturque etiam ab invitis, ut in actionibus Civilibus, sive scelesti puniantur, ut in Criminalibus, & demùm inobsequentes in utrisque eoque coerceantur ut aut Officium Debitumque præstent aut, pro causæ discrimine, Pœnas, adeoque Sententiæ vim, idque etiam ut ex Exemplo emendentur aut moneantur alii, subeant. Atque ejusmodi ut Effectus esset Actionum & Judiciorum per intervallum quod tractamus, fuisse necessarium, neminem puto non agniturum. Is nempe aut in forensi sui cuique Distributione, aut in Animadversione in facinorosos & inobedientes cernebatur. Nam sententiam ferri, judicari aut jurisdictionem exerceri citra imperii meri mixtæ vim alicubi collocatam, quâ executio subsequatur, in regiminis ratione res est planè frustranea & nihili. Atque ut ex Animadversionibus, Retributio fiebat reo aliqua, ita & Medela & emendatio sæpè ipsi, uti semper forsan aliquot saltem aliis. Sicut autem Jus omnimodum aut Divinum erat, uti semper est, aut Humanum; ita omnimoda Pœna legitima (quæ scilicet est Malum Passionis ob Malum Actionis) erat, uti & est, aut divinitus seu à Numine ipso velut Juri suo appendix adjecta, aut ab Hominibus parili modo, ne scelera ac delicta non punirentur, introducta. Prioris generis Pœnarum species sunt binæ. Altera quæ non solum à Numine solo præstituta est, verùm etiam ab ipso solum sive hac in vita sive in futura irrogatur, nec quid habet cum negotiis hominum forensibus commune; Altera, quæ ab Humano foro ex eo quod à Numine præstitueretur, irroganda. Species Prior, quâ talis, ad juridicas hæc præfecturas nostras seu *בֵּית דִּין שְׁלֵמָה* *domum judicii inferiorem* seu *terrestrem* non omninò spectat, sed ad *בֵּית דִּין שְׁלֵמָה* seu *superius forum* aut forum poli, ut vocant, seu cœleste. Cæterùm de Speciei illius unicâ quam perperam, nec sine magno errore, nonnulli ad forum humanum attinere volunt, seorsim inferiùs agitur. De Secundâ autem specie primò videbimus, & dein etiam breviter de Pœnis ex Humano tunc jure præstitutis infligendisque. Bis occurrit Pœna mortis in Numinis edictis ante legis dationem in Sinai. Atque ea indè, juxta inferiùs dicenda, à præfecturis quas tractamus erat irroganda. Primò ubi de Homicidii pœna agitur; Dein ubi morte plectendus quisquis è populo transgressus terminos montem Sinai, ante tubæ clangorem, cum Lex recipienda erat, tetigisset. Quod ad priorem locum attinet; *sanguinem vestrum לַנֶּפֶשׁוֹתֵיכֶם* (inquit Numen ad Noachidas statim post diluvium) *animarum vestrarum seu vitarum vestrarum requiram; de manu cuncti animalis requiram eum & de manu hominis, de manu*



viri fratris sui seu cuiuslibet homicida requiram animam hominis seu *hominem* *וְשֵׁן רֵם הָאָדָם בָּאָדָם דְּמוֹ יִשְׁכֵּן* *Qui effuderit sanguinem Hominis, in homine seu per hominem sanguis ejus effundetur.* Quoniam in imagine Dei fecit hominem. Atque jam allata sic interpretari solent Magistri ut priora verba quibus se requisiturum ait Numen sanguinem, intelligant de vindictâ divinâ seu pœna divinitus tantum ob homicidium expectandâ, posteriora verò de homicidio \* etiam in juridicâ apud homines præfectura morte puniendo; quod tamen non de homicidio capiunt omnimodo, seu casu aut errore aut non *בְּעֵצוֹ* seu *sua ipsius manu* aut non dolo aut data operâ aut non ex animo perpetrato, nedum de eo quod sub ratione pœnæ, juris belli, aut inculpatæ tutelæ fit, sed quod *עוֹד אֲדִמְיָא* injuria<sup>1</sup> seu sub ratione indebiti, uti & Christiani Patres<sup>2</sup> passim. Et qui vocabulum illud *בָּאָדָם* in homine aut per hominem ad priora hujus periochæ retrahunt (quemadmodum retrahitur tum in versionibus Latinis Syriacæ & Arabicæ versionum in bibliis Jaianis, tum in Gallicanis aliisque aliquot) legunt atque interpungunt quasi dictum fuisset *qui effuderit sanguinem humanum in homine seu qui est in homine*<sup>3</sup> seu *per hominem, sanguis effundetur.* Et inter Ebræos viri maximi ibi *בָּאָדָם* intelligunt<sup>4</sup> pro *per hominem בְּעֵצוֹ* seu *sui ipsius hominis manu*, aliâ necis causâ non interveniente. Qui verò ita verba distinguunt ut *בָּאָדָם* per hominem ad posteriora referant, intelligunt quasi fuisset dictum aut *Qui effuderit sanguinem hominis, pro homine sanguis ejus effundetur*, ut Latina versio est Samaritanæ, aut *Qui effuderit sanguinem humanum seu reus fuerit Homicidii, ejus per hominem sanguis effundetur*, seu supplicio ultimo mortève punietur apud homines, seu judicio hominum forensi. Et Josephus<sup>5</sup> eâ de re velut ex Dei voce Noacho ejusque filiis tum datâ; *וְהָיָה מִנְּךָ מֵעַתָּה אֲנִי מְנַחֵם אֶת הָאָדָם בְּעֵצוֹ* (sic pro *κ*, quod in impressis malè habetur, legendum didici ex Isaaci Casauboni è Ms. in Josephum suum annotatis) *שֶׁעָלְמָהּ מִן הָאָדָם* *τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ καὶ τὸν λαόν σου*, Moneo seu edico ut à cade humana abstineatis, & ab homicidio puri sitis, & tale quid committentes puniatis; ubi Rufinus vertit, facientes quippe tale aliquid puniturus sum, quod Græcis non omninò respondet. Et glossema puto est exscriptoris qui in Ms. legerat quod emendare voluit. Nam in codice Ms. Bibliothecæ ad S. Jacobi Regia legitur *facientes quippe tale aliquid perituros.* Postremum vocabulum in *puniturus sum* fortè infelicitè nimis transiit. Scilicet de Pœna homicidii, eâque apud homines forensi sumendus locus ille. Jarchius in Glossa *אָדָם בָּאָדָם דְּמוֹ יִשְׁכֵּן רֵם הָאָדָם* per hominem sanguis ejus effundetur innuit, si testes sint cadis ab ipsis Noachidis morte eum plectendum. Et Chiskuni ibi *כִּד יִכְרַע מִמֶּנּוּ הָרֹחַ בְּגִלּוֹ* Homicida apertè reus à domo judicii, Synedrîo seu foro puniendus. Atque huic sensui sunt expressim consonæ versiones aliquot tum Judæorum tum aliorum & veterum & recentiorum. Vulgata se heic quidem habet (uti & adnotârunt viri docti<sup>6</sup>) quasi illud *בָּאָדָם* per hominem non omninò legisset ejusdem autor. *Quicumque effuderit humanum sanguinem, fundetur sanguis illius.* Sic ille. Et sequax heic aut consonus est versionis Arabicæ autor Romæ nuper editæ. Hispanienses Judæi sine interpunctione legunt vertuntque — *sangre del hombre en el hombre su sangre sera vertido.* Germanienses autem — *En des*

<sup>1</sup> Hac de re plura lib. 4. de Jure Nat. & Sent. cap. 1. <sup>2</sup> Philo lib. de spec. legibus; præc. 6. & 7. & lib. 1. de vita Mosi. <sup>3</sup> Augustin. lib. 1. de Libero arbitrio. Et Epist. 154. ad Publicolam. De Civitate Dei lib. 1. cap. 17 & c. <sup>4</sup> Vide Hugon. Grot. de Jure Belli ac Pacis lib. 1. cap. 2. § 5. <sup>5</sup> Maimonid. in Rotzach cap. 2. Mosi Mikotzi Præcept. Negativ. 163. <sup>6</sup> Archæolog. 1. cap. 4.

<sup>7</sup> Sixtini ab Amama in Censura vulgata & c.







Reb. Stephan.  
Annot. in Ge-  
nes. 9. ubi vide-  
etiam Falla-  
blum.

eiusmodi ait, ut sensus sit ex testium testimonio, iudicum pronunciato, mortem Homicidæ inferendam, ut in Commentariis eorum obvius est videre. Quod verò ad-  
jicit. At cum lex hæc lata est nondum constituta erant judicia; Nondum quidem  
singularia constituta fuisse post diluvium hætenus Tribunalia seu Præfecturas ali-  
quas Juridicas, cum tantillus erat hominum numerus, facile concedi potest. Cæ-  
terum ad Præceptum illud universale de Judiciis adeoque præfecturis ejusmodi  
in societatibus civilibus constituendis, quod tam ante quam post diluvium juxta  
antè dicta obtinuit, hoc itidem de Pœnâ Homicidii in præfecturis illis postmodum  
adhibendâ expressius attinuisse, haud difficilius concipitur. Alii\* heic; *Hebræi*  
*addunt in homine—Humanum sanguinem in homine fundetur sanguis illius, id est in*  
*conspetu omnium & publicè, aut in homine pro, si adfuerint testes, testificantibus*  
*hominibus. Ita Chaldaus paraphrastes (quod ex antè citatis liquet) ac tum singulare*  
*pro plurali sumetur more Hebraico. Quidam referunt ad sequentia, in homine fun-*  
*detur sanguis ejus. Quasi dicat, propterea quod hominem occiderit fundetur sanguis*  
*illius, jussu scilicet & mandato ipsius Magistratus. Ita videtur innuere potestatem*  
*Magistratus. Non desunt qui vertunt, per hominem fundetur sanguis illius, ut antè*  
*etiam ostensum. Nec præterire heic visum est quod hac de re occurrit in Arabis*  
*Anonymi, sed Christiani, Commentario in locum jam tractatum Ms. quem me-*  
*cum, ut assolet alia, pro summâ suâ humanitate communicavit præstantissimus*  
*vir, Jacobus Usserius præsul Armachanus. Locum integrum primò capit Arabs*  
*ille de Homicidio* *غير معرفة* *seu voluntario, non de eo quod esset* *غير معرفة*  
*involuntarium aut casu aut sub ratione indebiti. Dein autem sic pergit*  
*وفي هذا الموضع اوضح ايضا المعذاب الخالد بعد الموت الذي*  
*هو عدم الحياة المودعة لانه قال ان كل من اهرق دم الانسان*  
*دمه يهرق عوضه* *Atque hoc in loco ostenditur etiam pœna post mortem*  
*eterna, quæ nempe est privatio vitæ æternæ. Idcirco dicit scriptura quisquis effuderit*  
*sanguinem hominis, sanguis ejus vicissim effundetur, quod sanè ab Arabicis an-*  
*tè allatis aliquantulò dissonat. Tum subdit* *وقد يري كثيرين يقتلوا*  
*الناس ولا يهرق لهم دم اعلمنا الرب بهذا ان لهم بعد*  
*الموت عذاب يعدموا به حيات تلك الدار كما يعدم حياة*  
*هذا الدار من يهرق دمه فيها* *Sed vero quamplurimi principes & pote-*  
*states homicidii rei sunt, nec tamen sanguis eorum effunditur. Atqui docet nos heic*  
*Dominus, pœnam debere eis post mortem, nimirum privari eos vitâ seculi futuri*  
*quemadmodum hujus seculi vitâ privabatur is cujus sanguis in eo est effusus. Ita Arabs*  
*hic; qui sic vocabula posteriora illa etiam ad futuri seculi pœnas trahit & effusio-*  
*nem sanguinis pro vitæ æternæ in eo privatione sumit. Sed verò tametsi ex antè di-*  
*ctis liqueat, edictum illud de Pœna capitali Homicidii divinum sic intellectum esse*

ur



ut ad forum humanum etiam spectaret, quasi persecutio ejusdem ibi atque executio inde perpetua imperaretur, nihilominus ita illud interpretata sunt Respublica ac Ecclesia Christiana quasi non velut ex Præcepto stricte ac semper, ne quidem in atrocioribus homicidiis, observando Pœnam illam Talionis præstitutam à Numine ibi acceperint. Sed pro ejusmodi potius permissu ac monito divino, cujus autoritate, pœnæ illius irrogata, quoties irrogaretur, justitia apertior & clarior tantum redderetur. Atque ita, ut pro Personarum Reatusque, utcunque atrocissimi, discrimine vario, homines, qui summæ rerum præsent, ex sui arbitrio, velut loco ex illo divinitus permissu, nunc severius capite plectant reos, nunc autem non solum mitigent pœnam illam inque alias mutent, verum etiam crimen ipsum ejusque persecutionem aboleant condonentque. Aquinas ibi; *fundetur sanguis illius, id est, morte punietur; scilicet vel in hac vita vel in altera, nisi, supple, per mortem penitentia satisfecerit.* Illic sanè mitigatio etiam & abolitio pœnitenti permittitur. Et Marcianus in Justinianum receptus<sup>1</sup>; *Legis Cornelie de Sicariis & veneficis pœna, insula deportatio est & omnium bonorum ademptio. Sed solent hodie capite puniri nisi honestiori loco positi fuerint, ut pœnam legis sustineant.* Humiliores enim solent vel bestiis subijci; altiores verò deportantur in insulam. Indè in Basilicis seu Imperatorum Orientalium recentiorum Juris corpore<sup>m</sup> pœna in Sicarios honestiores est deportatio, in humiliores, gladio & bestiis subijci. Et tum mitigatio tum conversio capitalis supplicii, in hoc scelere puniendo, in aliud apud Christianos cernitur passim in pœnâ pecuniariâ seu multâ quam Weregild seu capitis aestimationem vocant, homicidio antiquitus variatim præscriptâ, secundum illud quod in Germanorum etiam aliquot moribus habet Tacitus, *Lui homicidium certo armentorum & pecudum numero; recipereque sic satisfactionem universam domum.* Obvia est ejusmodi pœnæ pecuniariæ, quâ homicidium spectat, in legibus vetustis mentio; Saliorum, Alemanorum, Boiorum, Ripuariorum, Anglosaxonum etiam apud nos, Gothorum & Suecorum aliorumque. Quin & in Canones Pontificios admissa est<sup>a</sup> nomine *interfecti compositionis* uti & Weregildi. Et de Pœna ejusmodi homicidii, consulas doctissimum Covaruviam<sup>o</sup>, ut alios præteream. Omittimus heic Asyli jus quo sacræ ædes diu ut plurimum ita gavisæ sunt ut etiam atrocissimi homicidii, non tantum casualis, rei inde in pœnam mortis eriperequirent<sup>r</sup>. Eâ de re obiter, qui ad titulos *de Immunitate Ecclesiarum & de his qui confugiunt ad Ecclesiam* scribunt. Atque ejusmodi jus olim apud nos etiam religiosissimè plerumque observabatur, quod Henrico octavo regnante, lege in ordinum comitiis latâ, est abrogatum. Ecclesiastici etiam seu ordinis hieratici homines cædis humanæ rei è cognitorum capitalium potestate, eripi in pœnam leviolem solebant. Imò etiam apud Gratianum (qui in hanc rem compluria congerit) legitur<sup>a</sup>, velut ex Gregorio Papâ nescio quo, *Reos sanguinis defendat Ecclesia, ne effusionis sanguinis particeps fiat.* Atque ita recipitur & intelligitur ab Jurisconsultis Decreto Gratiano utentibus. Caterum tum Burcharius<sup>r</sup> tum Ivo<sup>r</sup> velut ex Augustini dictis, totidem afferunt verba, sed interjectâ negatione, *Reos sanguinis non defendat Ecclesia, ne effusionis sanguinis particeps*



ticeps fiat. Quod sanè adversum est omnino juri Asylorum apud Christianos olim receptissimo. Sed verò & illud ita temperavit constitutione suâ Gregorius decimus quartus<sup>c</sup>, ut atrocioris homicidii reos in Ecclesiis non ita protegi debere voluerit. Et remissio etiam criminis hujus seu condonatio & abolitio apud Principes Christianos adedò rara<sup>a</sup> non est; unde item de sensu sacri in Genesi sermonis quo mors Homicidæ præscribitur (nam quicquid ibi sic præscribitur Noachidis ad totum genus humanum spectat) Christianis publicè recepto est dijudicandum. Atque Theologi & Jurisconsulti hac de re passim; ut præteream Canones Pœnitentiales, in quibus annorum aliquot pœnitentia ejusque circumstantiæ humanum circa hanc pœnam arbitrium aperte ostendunt. Distinctio quidem habetur de Jure Pontificio heic & Cæsareo; hoc nimirum reverà *κολάζειν*<sup>\*</sup> seu punire, nunc deportatione, nunc gladio, illius autem *ἐπιτίμια* *ὅτι ἐν κολάσει καὶ ἀπὸ ἀπαισιᾶς καὶ ἐκ τῶν ὁρίων* correctiones non reverà punire sed sanctificare & mederi. Atqui interea in neutro admittitur Mortis pœnam ex effato hoc divino; velut ex simplici præcepto, Homicidio necessariò deberi. Etiam apud Gentiles vetustissimos jure Naturali utentes & heroum tempore, nunc Mortem nunc Exilio aliisve citra mortem pœnis Homicidium luebatur, ut videre est in legibus Græcorum<sup>b</sup>, & Romanorum, aliorumque antè memoratorum, & Celtarum<sup>z</sup>, atque apud Apollodorum<sup>a</sup>. Et de pœnâ humano in foro Homicidio sive ex edicto & jussu sive ex permisso expresso & monito ante legem in Sinai datam divino, velut talionis, irrogandâ, hætenus. Altera Pœna Mortis tunc divinitus præstituta, Temporaria tantum erat & Localis. Deus ad Mosem diebus aliquot ante legis in Sinai monte dationem; *Constitues<sup>b</sup> terminos populo per circuitum & dices ad eos, Cavete ne ascendatis in montem nec tangatis fines illius. Omnis qui tetigerit montem morte morietur.* *לא תגע בו יד כי כקול יסקר או ירה ירה אם בהמה* quod quidem ad Magistrorum maximorum jurisconsultos agentium mentem versum sic sonaret, *Non tanget eum manus. Sed lapidando lapidabitur seu lapidibus obruetur aut projiciendo projicietur, seu jaciatur, aut dejiciendo dejicietur sive bestia fuerit sive homo, non vivet.* De horum heic sensu plura statim. Sed verò vulgata, *lapidibus obruetur aut confodietur.* Græci, *ἐν δὲ λίθοις λιθοβόλησιν* *ἢ βελιδι καπατοῦσθαι* *lapidibus enim obruetur aut jaculo seu sagittâ ex arcu emissâ transfigetur*<sup>c</sup>. Consonus est Arabs cum vulgatâ editus. Hierosolymitana paraphrasis *יהוה יקשטן ביה דאשא גירי או גירי דאשא יקשטן* *aut sagittas ignitas jaculabuntur in eum.* Jonathanis item dicta, *יהוה יקשטן ביה דאשא ירוקן ביה* *aut jacula ignita projicient in eum.* Onkelos *יהוה יקשטן ביה דאשא ירוקן ביה* *aut jaculis confodietur, ut vertitur.* Syrus ibi *יהוה יקשטן ביה דאשא ירוקן ביה* *quod & jaculis petetur redditur.* Samaritani *יהוה יקשטן ביה דאשא ירוקן ביה* *aut projiciendo projicietur, aut injiciendo injicietur.* Nam verbo *יהוה* pro *יהוה* projicere utuntur illi. Judæi Mauritanienfes *او دشبا ينشبا* *vel jaculo confodietur.* Hispanienfes Judæi; *apedrear sera apedreado, o assaetear sera assaeteado*; id est, lapidando lapi-

<sup>a</sup> Anno 1591.

<sup>b</sup> Constit. 7. In

Bullarii

Tom. 2. in

quam videbis

Petrus Gamba

carte de l'im-

manitate Ec-

cle. lib. 5.

cap. 4. § 16.

<sup>c</sup> Antonin.

Dianam trahit.

ejusdem tituli

resol. 4. addit.

Ludovicum de

Reguera De

cisi. § 4.

<sup>u</sup> Videbis Guil-

liel. de publi-

cis judicis dis-

quisit. 6. § 1.

<sup>c</sup> c.

<sup>x</sup> Euseb. Balsa-

monia S. Bist.

Canon. 43.

<sup>y</sup> Vide Sam.

Petit. leg. Ar-

tic. lib. 7. tit. 1.

<sup>z</sup> Nicolaus

apud Stebannum

Serm. 165.

<sup>a</sup> Bibliothec.

lib. 2. & vide

bis Hugon.

Grot. in Spar-

sione Flor.

pag. 202.

<sup>b</sup> Exod. 19.

12.

<sup>c</sup> Vide Notae

Nobillim

Exod. 19. h.



lapidabitur, aut sagittando sagittabitur. Nec differunt Judæi Germanienses, — oder der Werpen zul werden der Werpen. Atque illud aut confodietur seu transfigetur aut ferietur jaculis aut sagittis recipitur in versionibus nuperis. Lutherus habet, oder mit geschoss erschossen werden. Belgæ; ofte sekerlich doorschoten werden. Galli, *ou tiré des flesches*. Itali, *O saettato*. Angli olim *or stricken through with darts*; nunc *or shot through*. Ainsworthius, *or shot through with a shot*. Arias, & Vatablus, aut jaculando jaculabitur. Tremellius, aut jaculando conficitor. Sed in margine libri Hebr. jaculando jaculantur. Etiam in Græcis Epistolæ ad Ebræos exemplaribus aliquot, ipsa heic ex versione Græcâ veteri verba de hac pœnâ adducuntur. Non enim <sup>d</sup> sustinebant quod edicebatur, etiamsi bestia <sup>d Ad Ebræos</sup> tetigerit montem lapidibus obruetur <sup>cap. 12. 20.</sup> *ἢ βολιδι καταρῶν & ῥιπῶν* aut jaculo seu sagitta ex arcu emissio transfigetur, quod quidem Angli, Galli, Belgæ, Germani, alii in versionibus suis ejusdem Epistolæ à Græco admittunt. Atque ita legitur in editionibus Erasiana, Basilienſi, Stephani, quarum nec pauca sequaces. Sed verò nec vulgatæ autor Græca illa de jaculo aut sagitta, ibi legebat, nec in ea quid illis respondet. Quale itidem de versionibus Syriacâ & Arabicâ dicendum. Carent etiam verbis illis Editiones aliquot Græcæ, ut Fabriciana, uti etiam quæ cum Chrysostomi, Theodoretî & Theophylacti Commentariis prodire, atque Parisienſis nuperâ seu Jaiana. Quosdam tantum codices Græcos illa habere notarat Erasmus, unde in suos inferuit. In Claromontano codice non extare monet Beza. Nec sanè habetur in Codice Ms. Bibliothecæ ad D. Jacobi apud nos Regiæ. Jam verò locum ita capiunt etiam Ebræorum aliqui perinde ac si de jaculis aut sagittis in reum immittendis juxta versionem illam Græcorum esset intelligendus. Aben Ezra ibi, lapidandum fuisse ait si propior esset *רחוק רחוק רחוק* *et longinquo autem* (fugeret, aut commodè per distantiam lapidari nequiret, aut ita temerè montem ipsum teneret, ut inde in pœnam eum nemo <sup>e</sup> imponere eripere quiret) *iniciant in eum jacula aut sagittas*. Atque aliis aliquot non displicet hæc sententia. Etiam Lyranus ad illud vulgatæ heic, *confodietur jaculis*, *In Hebræo*, inquit, *habetur Sagittis* (quod tamen ibi non est; nec nomen aliquod omninò fed verbum tantum illic usurpatur) *taliter enim interficitur homo à longè, & per talem mortem designatur, quod non debuerant appropinquare sed de longè se tenere*. Sic ille. Hinc hallucinatus Abulensis, *in Ebræo*, inquit, *dicitur confodietur sagittis*. Sed alia omninò loci mens juxta Talmudicos & jurisperitos maximos Ebræorum, quibus non admittitur quid de Sagittis aut Jaculis in eo contineri, nec aliud quàm quod forenses Lapidationis pœnam designaret. Quemadmodum enim in constitutâ post legem in Sinai datam Republicâ Ebraicâ, Lapidationis pœna forensis duplex habebatur, aut saltem dupliciter irrogari solebat; Altera, quâ reus <sup>f</sup> *מית מיתה* <sup>f Misna tit. Sanhedrin cap. 6. Talm. Babylen. fol. 45 a.</sup> ex domo seu Loco Lapidationis qui alius erat binas hominibus staturus seu circa pedes duodecim, ita pronus in terram Lapidibus stratum præcipitabatur, ut mors ejus inde expectaretur (Hanc *מיתה* appellabant seu *impulsionem*) Altera *מיתה* magis propriè seu Lapidatio dicta, quâ lapidum jactu, testibus præcuntibus, obrueretur; quod etiam factum quoties ex præcipatione



tionem aut impulsione illiusmodi non moreretur; Sic etiam volunt Magistri maximi Mosem hæc de Lapidationis ante legem in Sinai datam pœna scribentem ita secundum morem etiam post usitatum, & ex eo qui ante in Lapidatione obtinuerat aut obtinere debuerat manantem, rem expressisse atque intellexisse, perinde ac si dictum fuisset *aut lapidibus petitis obruatur* (ex sententiâ forensi; nam id adjiciunt) *aut ita praeceptum in terram è sublimi detur, detrudatur, projiciatur, ut sic vitâ privetur.* Adeoque manu non tangendus erat, aut ut ex judicio aut pœna eriperetur, aut ut illato manu vulnere occideretur (licet aliqui etiam illud de manus tactu non ad reum sed ad montem referant) sed aut *lapidando lapidandus*, id est *lapidibus obruendus*, ירה ירה או ירה *aut projiciendo projiciendus*, seu *præcipitando præcipitandus* sensu jam dicto. Inde Jarchii ibi glossa

*Hinc innuitur quod ad lapidandos attinet. Nam illi deorsum detrudebantur ex domo seu loco Lapidationis qui altus erat binas hominis staturas. Et ירה interpretatur per deorsum mittatur in terram; simili sensu quo adhibetur paulò antè in Exodo<sup>g</sup>, Currus Pharaonis & exercitum ejus ירה בים projectit in mare. Atque ita verbum illud significare, id est ירה, jacere, projicere, ejaculari, præcipitare, nemo dubitat. Adeoque projiciendo seu præcipitando projiciatur seu præcipitur*

<sup>g</sup> Cap. 15. 4.  
<sup>h</sup> Tit. Sanhedrin cap. 6. fol. 45 a.

*aut è sublimi detrudatur, sic rectè locum reddit. Ita etiam Jarchius in Glossa Talmudica ubi in Gemara<sup>h</sup> de Lapidatione quam diximus duplici verba sic fiunt; תנו רבנן מנין שברח"ה תל ירה ומנין שבסקלה וברח"ה תל או סקול, יסקל או ירה ומנין שאם מת ברח"ה יצא תל או ירה ומנין שאף לדורות כן תל סקול יסקל. Tradunt Rabbini nostri, id quod de Impulsione seu Præcipitatione (in Misna) habetur designari in illo apud Mosem de projiciendo, & quod de Lapidatione, in eo quod dicitur Lapidando, & quod de Lapidatione & de Impulsione, in eo quod dicitur aut Lapidando Lapidabitur aut Projiciendo Projicietur; illud autem (itidem in Misna) si mortuus sic fuerit reus ex impulsione ejusmodi, satisfactum esse legi, pendere ex illo disjunctivo aut projiciendo projicietur. Etiam per omnia secula morem illum obtinuisse, ex eo quod dicitur lapidando lapidabitur, quo fundatur jus illud Projectionis seu Impulsionis. Affertur etiam in pervetusto illo ad Exodum Commentario Mechilta dicto locus heic è Gemara Babylonia, ubi item adjicitur*

*Et ratio quod in omnibus Lapidationis pœnis jus ejusmodi obtinet in eo habetur, aut lapidando (scilicet in hoc quem tractamus loco) lapidabitur, aut projiciendo projicietur. In Gemara item Hieroso-*

<sup>i</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. 6. fol. 7. col. 3.

*lymitana<sup>i</sup> ירה ירה שנאמר ירה ירה ויסקל יסקל ומנין שטען דח"ה שנאמר ירה ירה ויסקל יסקל. Undenam in pœna Lapidationis ipsa lapidum projectio, ex eo desumpta est quod dicitur, Lapidando Lapidabitur; & undenam impulsio illa seu lapidandi dejectio aut projectio; ex eo desumpta est quod dicitur projiciendo projicietur, in loco scilicet hoc Exodi. Accedat heic Levi Ben Gersom<sup>k</sup> על ירה נסקל על ירה qui non observaverit interdictum de montis*

<sup>k</sup> In Pirush ail hatorah fol. 74. col. 3.

*tactu lapidandus erat ex jussu seu sententia Domus Judicii seu præfectura juridica, aut*



aut ex loco sublimi precipitandus. Atque illud non vivet, quod heic in sacro sermone tam de homine quam bestia dictum, interpretatur ille per אכל ידה נסקל על יד בית דין אבל ידה נסקל על יד בית דין sed lapidabitur ex sententia domus judicii seu prefectura juridica. Etiam locum hunc primam facit sedem distinctionis illius seu Duplicis Lapidationis quam diximus, שני פנים illi, seu modum duplicem, uti aliis, vocatam. Nempè אם שיעתקו האבנים וישליכו על המוכה או שישליכו אותו עליהם או על מה שנהג מנהגם sive projiciant & immittant lapides in ipsum qui sic percutiendus est, sive ipsum projiciant seu detrudant in lapides aut aliud quid eis satis respondens. Ita etiam Maimonides<sup>1</sup>, alii. Et certè versiones aliquot Orientales supra allatæ quæ ita Latine ab editoribus vertuntur ut jaculorum expressim in se nomen habeant, commodè satis possunt juxta Talmudicos jam dictos intelligi & pro projiciendo itidem projicietur reddi, ut intuenti palàm est. Præcipationis hujusmodi pœna

Ad Mis.  
tit. Sanhedrim  
cap. 6. 4. adde  
Sepher Sepher  
col. 162.

— scelerisque luela

Carcer & horribilis de saxo jactu' deorsum,

qualem etiam inter inferorum pœnas fingi facit Lucretius<sup>m</sup>, apud veteres Romanos (ut de Saxo Tarpeio ac de Robore) in usu fuit antiquitus frequentissimo, quod scimus ex Livio, Plutarcho, Halicarnasensi, Tacito, Festo, Gellio, aliis rerum Romanarum scriptoribus. Gentibus item aliis subinde adhibitam, adnotarunt viri docti ad illud Modestini in Juris Cæsarei Pandectas<sup>a</sup> receptum; non potest quis sic damnari ut de saxo precipitetur, unde inter pœnas ejusdem juris satis multiplices hanc locum habere desuisse olim, docemur adeoque diu ante S. Augustinum in desuetudinem abiisse. Is autem aliquoties in Donatistas de Marculi & Donati præcipatione, ut existimatum est, spontanea verba faciens insolitum illud Romanis supplicium vocat<sup>o</sup> & Romanis legibus nimis insolitum<sup>p</sup> etiam & potestates Romanas nunquam talibus suppliciis usas esse ait<sup>q</sup>; quæ planè ita intelligenda, ut insolitum fuisse nec à potestatibus Romanis illo in seculo aut superiorum proximioribus, fontibus irrogatum hoc pœnæ genus, utpote cujus usus diu antè evanuerat, eum tantum asserere admittas, non quasi Romanos pœnâ hujusmodi nunquam usos fuisse innuisset. Contrario enim ex Scriptoribus priscis certius nihil est. Atque illud Modestini, de pœnæ hujus usu sublato, scriptum est circa centum quinquaginta ante Augustinum annos seu sub Alexandro Severo aut successore aliquo ejus proximiori. Adeoque diu ante Christianismum à Cæsaribus Romanis receptum, abrogata est. Etiam de Republica & Principibus Romanorum veterioribus, quantum ad hoc supplicii genus, bene Liptius<sup>i</sup>; Veteri magis republica quam principum imperio receptum. Tamen neque tunc omnino desitum Tacitus docet in P. Pituanio<sup>i</sup> Mathematico & Sexto Mario incesti damnato; quorum uterque saxo dejectus. Sed hoc obiter. Porro sub Amazia Rege Judæ Sehiritas captivos hujusmodi affectos esse supplicio liquet<sup>r</sup>. Nempè captos eos Judæi duxerunt in verticem rupis & projecerunt eos de vertice rupis, unde omnes disrumpebantur. Et illustre faciunt Magistri hujus generis

Lib. 3.  
L 25. § ult.  
D. tit. de Pœ-  
nis, ubi vide  
Dionys. Go-  
thofredum &  
Sigon. de Ju-  
diciis lib. 3.  
cap. 16. &  
Pet. Fabrum  
cap. 18.  
pag. 177.  
o Contra Peti-  
tium lib. 2.  
cap. 20.  
p Contra Cre-  
sconium lib. 3.  
cap. 49.  
q T. ad. 11. in  
Joann. cap. 3.  
i Ad Senec. de  
ira lib. 1.  
cap. 16 & 138.  
Annal. 2.

2 Paralip.  
25. 5, 12.



u 2 Regum  
cap. 9. 33.

21. Regum  
13.

y Genes. 38.  
24. & vide  
lib. 7. de Jure  
Nat. & Gent.  
cap. 5. & 6.

2 Vide Hugon.  
Grot. de Jure  
Bell. lib. 1.  
cap. 2. § 5.

a Rit. Mela-  
kim cap. 9.

generis supplicii exemplum in Jezabelâ Reginâ, è fenestra jussu Jehu Regis de-  
jectâ. Levi Gersomides, intelligendum est, inquit, corpus ejus ita dejectum esse,  
כרי שפילוהו לארץ וזהו סקילה כמו שסוקל נבות כי הסקילה היא אם בשליכת אבנים על  
הנסקל או ביריית הנסקל על האבן כאמרו כי סקול יקל או ירה והנה היה זה מדה כגד מדה  
ut in terram deiceretur. Atque hæc Lapidatio erat, quemadmodum etiam Lapi-  
tus est Naboth\*. Nam Lapidatio erat aut per Immissionem seu projectionem Lapi-  
dum in Lapidandum, aut per Projectionem seu detrusionem ipsius Lapidandi in sa-  
xum (aut quod æquivaleret) juxta illud quod dicitur (loco Exodi jam citato) quo-  
niam Lapidando Lapidabitur aut projiciendo proficietur. Atque heic plane talio erat.  
Sic ille. Et David Kimchius, scriptura heic respicit Nabothum אותו לשמות שצותה  
quem illa deji-  
ci præceperat & lapidari. Sic jam ille (Rex) præcepit eam deji-  
ci, quoniam ju-  
diciu Lapidationis in eam exequendum erat, ut nempe ex casu moreretur & sic  
eam occiderent. Et de Pœnis apud homines Forensibus divinitus tunc expressim,  
ut antè dictum est, præstitutis, hætenus. Necesse autem erat ut ex Humano jure  
variatiim itidem Pœnæ introducerentur. Etiam introductas tunc esse palàm est.  
Inde Vivicomburii pœna ab Juda<sup>y</sup> principe, aut aliter pro more seculi populi-  
que, etiam innuptarum coitui præscripta. In pœnis autem sic tunc præstituen-  
dis receptissima Binorum illorum de Homicidio & alieni Rapu interdictionum  
interpretatio, eaque velut divinitus tradita, singularis apertè cernitur. Horum  
scilicet utrunque ita ex ipso eorum conditu temperari ut sub ratione nihilomi-  
nus Pœnæ seu Quasi (ut in justo Bello aliterque) ritè ex Jure Humano introdu-  
ctæ<sup>2</sup> tum Bona aliena tum Vita adimi quiret, atque alia sic delinquentibus inferri  
incommoda quæ citra Pœnæ seu quasi rationem sine injuria inferri nequirent. At-  
que inde est quodd Ebræi, dum de pœnis Noachidarum seu quæ ante legis Mosaicæ  
dationem in usu fuere agunt, etiam Jus seu Potestatem Gladii ita admittant ut בשר  
id est Gladio seu morte omnimodam Præceptorum quæ diximus Naturalium ac ge-  
neris Humani communium violationem puniri (pro arbitrio eorum penes quos  
Legislationis & Judiciorum summa potestas esset) jure potuisse velint. Potuisse in-  
quam. Neque enim velle eos eam sic puniri ex præcepto aliquo Noachidis divini-  
tus accepto debere comperio, licèt ab Viro Maximo id, saltem de Idololatria,  
Incestu & Adulterio & Furto, asseri videatur. Certè & Furtum scimus multa,  
non pœnâ capitali ex lege Mosaicâ luendum. Et non satis commodè videtur admit-  
tendum, ut quidquam de pœnis universo generi humano, in mandatis ita antè  
acceptum, apud Ebræos, qui generis illius pars, ita mutaretur laxareturve in le-  
viores quàm ex universali ejusmodi præcepto primitus esse debuissent. Et ex-  
pressim Maimonides<sup>a</sup> de cultu extraneo; כל עשר שבת דין של ישראל ממתין עליה  
בן נח נהרג עליה וכל שאין בית דין של ישראל ממתין עליה אין בן נח נהרג עליה ואעפ  
Ubique cultus extranei nomine Tribunal Israeliticum pœ-  
nam mortis irrogat, punitur etiam Noachides Gladio. Ubi verò non punitur in foro  
Israe-



*Israelitico cultus extraneus* (quibus vocabulis tam appendices solum aliquæ quàm ipse cultus continentur) morte, ibi nec Gladio punitur Noachides. Licet autem sic morte non puniatur, tamen omnimodus cultus extraneus ei interdicitur; ideoque aliter ex jure in eo est puniendus. Atque in Gemara Babylonia<sup>b</sup>, sic legitur de Noachide; *morte plectitur ob violationem*

<sup>b</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. 7. fol. 57 a.

*alicujus Septem preceptorum ad Noachidas attinentium. De unico aperte effatus est Deus ipse; Atque parile jus est de cunctis.* Id est, de Homicidii pœna, ut superius ostensum, capitali effatus est Deus, unde parile jus pœnale ad reliqua spectat. Sed hinc nihil aliud innuitur præter Pœnas Capitales infligendi jus Permissivum & morem ab ipsis regulariter receptum Noachidas inde gladio puniendi; non omnino in Præceptis divinis traditum esse, ut necessario sic punirentur Noachidæ. Verba

בן נח שעבר על אחת משבע מצות אלו והרג בסיף *Noachides, qui preceptorum jam dictorum septem aliquod* (sed in Ms. meo legitur *præceptorum jam dictorum aliquod*) *violat, gladio occiditur.* Vult scilicet juxta mores receptissimos seu disciplinam Ebraeorum veterem, Noachidem violationis ejusmodi reum tam post legem Mosaicam acceptam quàm antè ultimo supplicio puniri. Quod quidem supplicium Noachidis seu Proselytis Domicilii qui necdum in Judaismum transierant, ob delicta quæcunque quibus in ditione Israelitica interdicerentur, ex more erat plerumque irrogandum, quâ de re item alibi. Sed illud ita intelligendum, ut tum pro Ebraeorum qui summæ rerum præessent libitu Pœnæ etiam heic Leviores post legem Mosaicam datam, Noachidarum esse potuerint, tum etiam antè seu in hoc Juris Naturalis intervallo in Pœnariis aut citra Mortem Corporales (modò Præcepto alicui divino non refragerentur) rite potuissent mutari; nisi atrocioris Homicidii pœnam juxta aliquorum sententiam (quâ de re supra) excipias. Sed verò jam dictis adjicitur à Maimonide

<sup>c</sup> Genes. 34. r. & 25. <sup>d</sup> Vide librum de Jure Nat. & Gent. pag. 812. lin. 17. <sup>e</sup> Typos ibi sic corrige;

Atque ideo *universi Sichemita mortem meruere, quoniam scilicet Sichem ipse Raptus* (Dinæ Jacobi filia) *reus erat, quod & viderant isti & cognoverant, nec tamen de eo judicium ferebant,* seu in jus ob raptum ita patratum vocabant; quasi etiam obligatus fuisset Noachides unusquisque seu Jure tantum Naturali utens, ut de Simcone & Levi heic supponitur, pœnam adeoque mortem inferre eis qui præceptorum illorum Septem aliquod violarent. Ad stipulari heic videtur Josephus Albo<sup>d</sup>. Sed alii<sup>e</sup> heic aliter, atque rem totam ad Belli referunt jus ultionemque injuriæ vi in Dinam illata. Alii etiam non omnino admittunt præcepti de Judiciis sensum ejusmodi esse ut qui non judicarent aut præfecturas juridicas non constituerent à quovis alio, ut Sichemita à Simcone & Levi, plecterentur, sed ut ex eo Numinis jussu obligarentur quique in civilem societatem coalescentes, nec alieno juri subditi sed suo potentes, præfecturas ejusmodi constituere quarum jurisdictione ac imperio ad reliquorum præceptorum observationem homines adigerentur. Quod si non facerent, præcepti divini violati quidem reos esse, nec interim à quovis alio hoc nomine plectendos. Sed huc spectant disputationes virorum magnorum<sup>f</sup> de eo quod est utrum ob violationem

Atque ideo *universi Sichemita mortem meruere, quoniam scilicet Sichem ipse Raptus* (Dinæ Jacobi filia) *reus erat, quod & viderant isti & cognoverant, nec tamen de eo judicium ferebant,* seu in jus ob raptum ita patratum vocabant; quasi etiam obligatus fuisset Noachides unusquisque seu Jure tantum Naturali utens, ut de Simcone & Levi heic supponitur, pœnam adeoque mortem inferre eis qui præceptorum illorum Septem aliquod violarent. Ad stipulari heic videtur Josephus Albo<sup>d</sup>. Sed alii<sup>e</sup> heic aliter, atque rem totam ad Belli referunt jus ultionemque injuriæ vi in Dinam illata. Alii etiam non omnino admittunt præcepti de Judiciis sensum ejusmodi esse ut qui non judicarent aut præfecturas juridicas non constituerent à quovis alio, ut Sichemita à Simcone & Levi, plecterentur, sed ut ex eo Numinis jussu obligarentur quique in civilem societatem coalescentes, nec alieno juri subditi sed suo potentes, præfecturas ejusmodi constituere quarum jurisdictione ac imperio ad reliquorum præceptorum observationem homines adigerentur. Quod si non facerent, præcepti divini violati quidem reos esse, nec interim à quovis alio hoc nomine plectendos. Sed huc spectant disputationes virorum magnorum<sup>f</sup> de eo quod est utrum ob violationem



lationem juris Naturalis bellum etiam in quemcunque inferre fas sit. Non omnino autem volunt Ebræi præceptum hoc de Judiciis (quo omnimoda administrationis civilis ac publicæ ratio continetur) ad alios (quantum ad præfecturarum constitutionem) attinere quam qui sui juris & ditionis suæ essent nec alieno eatenus imperio subditi. Etenim quotcunque Profelyti Domicilii in territorio haberentur Israelitico, id est quotcunque Noachidæ necdum in Judaïsmum recepti, sed utcunque Præceptis illis Naturalibus septem obstricti; ad ipsos non omnino attinuit sibi iudices aut præfecturas juridicas ibi constituere, sed constitutis ex autoritate publica eorum qui rerum summæ in republica Israeliticâ præerant subesse & parere, quâ de re loco paulò antè citato etiam nos fuimus.

## C A P. V I.

*Pœnam Cerith seu Excisionem aut Exterminium, tutting off nobis vulgò appellatam, quæ in Edictis Divinis de Circumcisione & de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo, in hoc quod tractatur intervallo, præscripta est, Forenses apud Homines non fuisse nec in Iudiciorum Humanorum Effectu obtinuisse locum, unanimes tradunt Ebræi eamque solummodò divinitus fuisse expectandam. Obiter de Jurisdictione Præfecturarum Iuridicarum circa Circumcisionem aliâque tunc Sacra.*

a Gen. 17. 11.  
b Exod. 22.  
15. 19.

**C**Um de Pœnis hujus quod tractamus intervalli capite superiore egerimus (in quibus sane Effectus Actionum & Iudiciorum forensis maximus cernitur) haud intempestivum fore duximus si, priusquam juxta institutum ad reliqua progrediamur, de Binis Pœnarum Generibus viderimus, quorum Alterum in sacro hujus intervalli sermone expressim à Numine præscribitur, & à nonnullis, neque paucis iis, pro ea quæ erat apud homines forensis sumitur, Alterum autem etiam huic intervallo argumentis etiam è sacro sermone utcunque petitis, à viris magnis tribuitur. Prius heic Pœnæ genus est illud quod כרת *Excisio* seu *Exterminium* dictum, tum in Præcepto de Circumcisione Abrahamæ dato tum in illo de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo continetur, uti etiam in compluribus post legis in Sinai dationem interdictis quæ ad intervallum hoc, quæ talia, non spectant. Hæc autem Præcepta Bina quibus adnectitur illa pœna, legis dationem in Sinai anteverunt. Alterum Pœnæ heic genus est *Excommunicatio* de qua inferiùs. Præceptum accepit Abraham familiæ suæ posterisque observandum de masculo quolibet octo dierum circumcidendo; sive filius esset sive servus vernaculus aut emitius. Adjicitur וערל ובר אשר לא ימול את כשר ערלתו *Et præputiatus masculus qui non circumcidet carnem præputii sui* (juxta Græcos & vulgatæ autorem verti solet, *cui præputium carnis non Circumcisum fuerit*, quâ de re statim plura) *excidetur, delebitur* (ut vulgata) ἐξολοθρευθήσεται & ἀφανισθήσεται *destruetur, auferetur, excindetur* seu *exterminabitur anima illa* (Onkelos אשא הוואּ *homo seu vir ille* & Saadiah *זכא אלרכל* quod idem sonat) *de populis suis. Pactum meum dissolvit* seu

viro



violavit. Et de Fermento in Hebdomade Paschali comedendo, כל אוכל חמץ, qui comederit Fermentum eradicabitur seu excidetur, seu peribit (ut vulgata) anima illa, persona illa ex Israel, seu ex cætu Israel, tam de advenis quam de indigenis terra, id est tam de Originariis quam de Profelytis Justitiæ. Judæi Hispanienses, utroque in loco, uti & alibi in sequentibus Pentateuchi legibus quibus ejusmodi adjecta pœna, sera taiada la alma essa quod scindetur sonat uti & جرقطح ibi Judæis Mauritanienfibus & Saadia. Germanienses item Judæi erzul worden vorschritten der leiba der zeltig ipsius vita exscindetur. Græcienfes ibi ψυχή ἐκείνη, quod nondum satis intelligo. Et secundum versiones jam dictas quibus anima illa erat exscindenda, suas fecere Galli qui sera retranché substituunt. Sic item Itali sarà recisa (pro quo vetustiores habuere esterminata), etiam & scanzellata) & Angli recentiores, that person aut that soul shall be cut off. Alii heic eradicabitur vertunt, ut Lutherus des Seele sol außgerotter werden aus seinem Volek, cui consonæ satis sunt versiones Belgicæ, & nupera & vetustior, uti & Anglicanæ vetustiores. Olim seu ante Elizabethæ Reginæ tempora (quibus ad Ebraicam veritatem interpretes primò apud nos suam accuratius exigi volebant) substituebatur, ut è vulgata, that soul shall perish from his people, & that soul shall be plucked out from Israel. Et Syrus ܕܠܝܕܢܐ & ܕܠܝܕܢܐ perdetur, destruetur anima illa. Et tempore sic futuro, ut oportet, seu ut à Numine comminatoriè dictum, reddi plerunque solet, non Modo Imperativo (quem tamen non desunt qui heic adhibent) seu quasi ad alios præter Numen ipsum, seu ad tribunalia aliqua Humana, irrogatio pœnæ hujusmodi spectaret; quâ de re statim plura. Quod ad Priorem, seu quæ de Circumcisione est, locum attinet; Codex ibi Samaritanus habet אשר לא ימול את בשר אשר לא ימול cui non fuerit Circumcisa (nam verum est ita posse etiam reddi caro praputii sui in die octavo &c. quemadmodum etiam Septuaginta atque versio Samaritana uti & Arabica Ms. ex Samaritano-Ebræa. Chrysostomus; qui non fuerit Circumciscus τη ημερα τη Αγαπαιμενη ἐχολοθῆσθῃ die constituto seu octavo, peribit seu exterminabitur. Atque Augustinus, Ad hoc responde si potes, cur ipse Isaac nisi Baptismatis Christi sigæ Circumciscus die octavo fuisset, perisset anima ejus de populo suo. Explica si potes, tantâ penâ quo merito plecteretur, nisi ab hac illo Sacramento liberaretur. Alibi aple tantundem. Et Græca sic interdum vertuntur interpungunturque ut dies octavus sit ipsum Excisionis tempus, perinde ac si fuisset dictum Incircumciscus die octavo peribit seu octavo die interibit anima illa: ut versio Græcorum latina Sixti Quinti auspiciis edita. Cum autem Anima heic illa seu homo aut vir ille de eo cujus præputium non est Circumciscum, omninò ab Ebræis aliisque intelligatur, locum, in hac de Incircumciscio ipso periocha, habere non debuit illud de die octavo quod forsan à Dositheo aliòve Samaritani codicis interpolatore è Græcis est transsumtum. Neque enim



enim ut infanti octiduo se non Circumcidenti poena eo nomine qualiscunque in Edicto de Circumcisione Abrahamæ dato præscriberetur, sensum fuisse omnino admittunt Ebræi. Et mirum etiam, poenam, velut ordinariam, ei irrogandam ex eo tantum quod pater aut dominus non circumciderit aut quod non circumcideretur ab alio cum nec ipse quiret. Quod Theologi heic habent de Peccato Originali obvium cuique est neque tangimus nos. Sed Aben Ezra etiam heic aliique Ebræorum expressim *יול* activè sumendum seu pro futuro in *Kal* monent, seu pro eo quod est *qui non præputium suum circumciderit*, quod de puerulo octiduo non intelligitur, nedum de Parentibus aut curatoribus quod nonnullis placet, sed de incircumciso cum adultus esset, ut statim dicitur. Onkelos item *יול דלא* *qui non circumciderit*. Et Diodorus Tarsensis<sup>b</sup>; *Quid infans incircumciscus peribit? Est enim parentum ut octavo die circumsecetur. Codex igitur apud Syros ita se habet, Quicumque non circumcidit, peribit.* Et Procopius Gazæus. *Quid peccat vel deliquit octo dierum infans si non Circumcisioni admoveatur? Aut relatio itaque ad parentes facienda est qui sic puniuntur ubi neglexerint Circumcisionem, aut hyperbolicòs de infante hæc dicta sunt (sed neutrum horum admittunt Ebræi) ut appareat quam indigne ferat, si infantes non Circumciantur, vel ut cognoscamus eum inexorabilem fore adultis, si Circumcisionem assernati fuerint. Syrus non habet passivè circumcidetur sed sic legit, Omnis qui non circumcidit, Hebræus sic habet, omnis non circumcidens. Ita ille Diodoro consonus. Et certe in Codice præfco versionis Syræ Ms. Reverendissimi antistitis Jacobi Usserii, Præmatis Hybernæ, uti etiam nunc in editione Syræ Parisiensis legitur* *וְיָלֵד בְּעֶרְלָהּ דְּכָרָא יוֹל דְּלָא*

*וְיָלֵד בְּעֶרְלָהּ דְּכָרָא יוֹל דְּלָא* *Et præputiatus masculus qui non circumciderit carnem præputii sui &c.* licet in versione ibi legatur *cui præputii caro minime circumcideretur*. Res igitur juxta magistros ita se habuit. Ex ipso de Circumcisione præcepto tunc dato, Abrahamus posterique ejus servique circumcidendi quidem erant, uti & circumcidebatur ipse totaque ejus familia mascula; & masculus quilibet octavo à partu die pariter erat circumcidendus sive à patre sive à domino eorumve procuratore quorum utrumque aiunt Ebræi præcepto quidem teneri, nec tamen omnino poenæ Excisionis (quam *כרת* *Cerith* vocant) heic singulari subijci quod tamen perperam volunt aut oscitanter admittunt viri aliqui docti etiam disciplinæ Rabbiniæ perquam sanè assueti. Poenam hanc scilicet docent Ebræi ad ipsum masculum incircumcisum duntaxat attinere, uti & ipse sacer satis indicat sermo. Et Magistri heic *ענין כרת תרי אלא בערל ענין* *pena Excisionis heic spectat tantum ad ipsum incircumcisum*. Scilicet aut intra octiduum à partu aut statim postea circumcidere Filios Servosque debuit Pater & Dominus, aut simul ac utcumque potuerint, quoties in ipso die octavo aut statim postea res peragi nequiret. Ipsum Abrahamæ familiaque ejus Circumcisionis exemplum planè ostendit ita se rem habuisse ubi diu ante variatim præterierat partus octiduum. Alia tantundem in sacris literis sequentia. Et pater dominusve Circumcisionem sic præ-

g Bened. 17. quest. 6. Lyrannus, Dionysius Carthusianus, alii. h In Catena in Genesin Colon. 1572.

ilofue 5. 3.



prætermittens כרת חייב כרת וזנו עשה כרת reus erat præcepti affirmativi viola-  
tionis, nequitiam vero Excisionis pœna subiciebatur. Neque obstat quod legi-  
tur de Mose (saltem si de Mose ipso res capienda fuerit) Factum est in ipso itinere, in ipso hospitio, ut occurreret ei dominus (lxx heic אִשְׁשֵׁל & habent quasi  
angelus mortis, & Targum Hierosolymitanum מַכְרֵל perdentem seu Ange-  
lum perdentem id est שָׂטָן seu Satan) & quæret occidere eum. Et tulit Zip-  
pora Petram & amputavit præputium filii sui applicuitque & c. Tunc ille dimisit in Jore Deal-  
cum & c. quasi heic Excisionis pœnam ob Circumcisionem sive Gersomi sive  
Eleazari (sed de hoc potius capiunt Magistri) prætermittam patri irrogaturus fuisset  
heic angelus mortis seu devastator idque juxta præscriptam circa Circumcisionem  
pœnæ rationem. Etenim res planè erat extraordinaria neque ex Circumcisionis  
lege antè data sic intelligenda sed ex Divino tunc placito. Nec sanè ab omnibus  
intelligitur comminatio illa velut ob Circumcisionem prætermittam facta. Videsis  
ibi Abrahamum Hispanum uti & Munsterum & in Chaldaicam loci paraphrasin  
Fagium. Quid quod etiam in Arabicâ Saadiæ versione & quæ in Jaianis Bibliis  
habetur, locus ipse non de Mose sed de filio ejus, utpote Eleazaro, disertè ca-  
pitur. Sic enim ibi cumque esset in itinere in diversorio **فاجا واره ملاكى الله**  
irruit in filium ejus Angelus Dei voluitque occidere illum. Et Judæus Profelytus  
apud Tertullianum, Filius Mosi tum ab angelo præfocatus fuisset si non Sefora  
mater ejus calculo præputium infantis circumcidisset, quod & satis admittit Augusti-  
nus, uti ante è Judæorum disciplina Origenes. Et Rabbi Simeon Ben Gamaliel  
non Mosem Magistrum nostrum **לא למשה רבינו בקש שטן להרוג אלא לאותו התניק**  
quæsit Satan (Angelus mortis) occidere, sed ipsum puerulum. Atque res ipsa,  
quæ ita planè etiam extraordinaria erat, ad incircumcisum sic ipsum non ad pa-  
trem attinuit. Sed consulas eâ de re recentiores passim obvios. Et mirum sanè est  
quod habet heic Lyranus, ex Judæo Christianus, nempe patrem pueri vel ejus  
tutorem si pater esset mortuus (si ultra octo à partu dies omitteretur Circumcisio)  
morte debuisse puniri idque velut ex lege hac sacra. Reclamat schola integra unde  
prodiit ille. Nec in sacro sermone quid ejusmodi repertum. Nec verò legem illam  
de Excisione ad incircumcisum ipsum attinere voluit antequam adolevisset seu  
ætatem attigisset quâ ipse satis sciens rem potuisset peragere, quod tempus regu-  
lariter de anno ætatis decimo tertio completo præter diem insuper unicum, ca-  
piunt. Maimonides de annis ita majore, **הוא חייב למול את עצמו וכל יום ויום**  
**הוא חייב למול את עצמו ולא יוכל את עצמו הרי הוא כמבטל מצות עשה**  
**שעבור עליו משגור ולא יוכל את עצמו הרי הוא כמבטל מצות עשה**  
**Ipse tenebatur cir-**  
**cumcidere seipsum & quolibet die vite sue postquam adolevisset seu major esset,**  
**quamdiu se non circumcidisset, violabat præceptum de Circumcisione affirmativum.**  
**Quod verò ad pœnam Excisionis etiam heic spectat, statim subjicit כמור**  
**ערל כמור** Caterum nec ipse Incircumcisus reus erat Excisio-  
nis usque dum moreretur atque esset sponte seu ex animi sententia incircumcisus,  
id est, non ex ignorantia, casu, vi, errore. Unde nec כמור seu sponte reus ha-  
beatur absque התראה seu præmonitione, id est nisi ex eorum qui sciunt disci-  
plina

k Maimonides  
Tract. Milla  
cap. 1. Moses  
Mikotzi in  
Præcept.  
affirm. 290  
Arba Turim  
in Jore Deal-  
cap. 260.  
Vide  
Hugon. Groti-  
um in Adnota-  
tis ad Ge-  
nes. 17.  
Exod. 4. 24.

m Adversus  
Judæos cap. 1.  
n In Exod.  
lib. 2. quest. 11.  
o In Celsum  
lib. 3. pag. 171.  
p Gemar Baby-  
lon. ad lit. Ni-  
daiim cap. 3.  
fol. 32. a. Vide-  
sis Bened. Pe-  
rer. in Exod. 4.  
diff. 5.  
q Ad Ge-  
nes. 17.



plina legem ipsam ad Circumcisionem attinentem didicisset; quemadmodum de reliquis in sacro sermone Excisione puniendis docent passim Magistri. Ita enim de Circumcisione pœnisque ad illius aliorumque præceptorum jus spectantibus, quæ ad Abrahæ familiam posterorūque sic attinere statuebant. Caterum de Noachidis, id est genere humano universo reliquo quod præceptis tantum naturalibus divinisque primariis teneretur (ut supra ostenditur) aliter se res juxta eos habuit. Nimirum ad præceptorum illorum interdicatorumque observationem obligatos fuisse Noachidas alios cunctos adeoque pœnis tam cœlitus infligendis quam humanis *החיות בלא סנה* sine præmonitione justè subjiciendos. Id est non ex juris ignorantia, utpote cuique ex genere humano pariter dato inditūque, ullatenus excusandos. Jam verò ex illo ipso quod de tempore seu momento mortis è Maimonide antè affertur, palàm satis fit (si alia non extarent testimonia) juxta Ebraeorum sententiam quam tradit ille, Excisionem heic pœnam non omninò fuisse apud homines forensē seu ex judicio humano aliquo pependisse sed tantummodo cœlitus seu divinitus seu ut ipsi loquuntur *בד שמים* manu dei atque ex ejusdem solius placito infligendam, quemadmodum planè in primo verbi *כרת* in Genesi<sup>1</sup> usu etiam intelligitur. *Statuam*, inquit Numen, *pactum meum vobiscum* *ולא יכרת כל בשר עוד ממי המבול* & nequaquam posthac excidetur omnis caro per aquas diluvii, quæ pœna erat divinitus hominibus irrogata. Et cum in legibus Mosaicis non rarò Excisionis sub nomine *כרת* pœna occurrat integèrque sit in corpore Talmudico titulus *כרת* seu de Excisionibus, receptissimum est Magistris pœnà illà nullam omninò apud homines forensē significari sed tantummodò divinam, quâ de re nos etiam alibi<sup>2</sup>. Atque ex Triplici illa ibi ostensa, juxta Magistrorum saltem aliquorum mentem, Excisionum triginta sex (toties enim in Pentateucho præstituitur hæc pœna) distinctione, scilicet Corporis, ob peccata aliqua, solummodò, solummodo item ob aliqua Animæ & demum ob alia tam Corporis quàm Animæ, haud difficile fuerit intelligere quod heic tradit Maimonides de Excisionis pœnà in ipso mortis momento irrogandâ. Nam in Excisionum triginta sex quæ habetur ex sacris literis recensione duodecim occurrunt quibus Anima solum non Corpus exciditur juxta aliquorum disciplinam. Atque Duodecima illarum est Excisio Masculi incircumcisi. Sensus igitur Maimonidis aliorumque ejusdem aut congeneris sententiæ necesse videtur ut sit, in ipso mortis momento nec antè reum illum fieri Excisionis quæ tam ad Animam quàm ad Corpus pertinere sic potuit. Et disertè Maimonides alibi<sup>3</sup> loquitur de Excisione ut pœna qua *נמחת ממי העולם הזה* vita futuri seculi præripitur seu exciditur. Et perire ait eum cui irrogatur hæc pœna *כחמורה* velut bestiam. Etiam de *ψυχᾶς καὶ τῶ σώματος ἀποσπασμὲναι* seu animabus post generationem sublati seu Excisis mentionem fieri apud Philosophos<sup>4</sup> interdum videmus quorum placita sæpe imbiberant magistri. Intellexere igitur, quasi dictum fuisset, Masculus qui adoleverit quisque circumcidere se tenetur; quod si adeò sponte neglexerit ut ante mortem neutiquam circumcidatur, tunc à Numine excidetur. Nam octidui terminus & ætas minorennis incircumcisi ad Patres Dominosque spectat, non omninò ad eum (juxta hanc sententiam) qui se circum-

<sup>1</sup> Cap. 9. 11.

<sup>2</sup> De Jure Nat. & Gent. lib. 7. cap. 9.

<sup>3</sup> Tract. The- suba cap. 8.

<sup>4</sup> Proclus in Theolog. Plat. lib. 6. cap. 10. & vide Lips. Soc. Physio- log. lib. 3. cap. 11.







Tract. de  
Anno Civili  
Ind. eorum  
cap. 2. Uxore  
Ebraica lib. 1.  
cap. 36.  
Exod. 31. 14  
1 Cap. 12.

gendam. Rabbi Eliah Ben Moseh, Karæus, scriptor Ms. sanè doctissimus gravissimisque quo etiam alibi<sup>1</sup> usi sumus, in Tractatu de Sabbato (cujus violationi in sacro sermone<sup>2</sup> Excisio in poenam præstituitur) caput<sup>1</sup> habet ubi ad hunc modum & appositissime ad rem quæ præ manibus heic, ille. Et locus integer etiam non causam ob unicam advertendus. Ita autem se habet;

העובר במצוה אחת ממצות לאוין שבתורה הוא על שני חלקים בנסתר וזהו על הרוב ובגלוי והוא על המעט אלא אם יהיה רשע מרשעי ישראל והוא הנקרא משוכר להכונים וזהו על העובר בנסתר ייער לו הכתו כרת והוא כרת ביד שמים ככתו כי כל העושה בה מלאכה ונכרתה וכן כל כרת שבתורה הוא כרת ביד שמים בין בגופו בין בנפשו וכן בעריות חייב הכתו כרת בעובר שהכא על האשה הוא בסתר כמו שבארנו ומעם הכרת הוא כדמות הסעיף הנכרת מן האלן כי יכרת בזה העולם וזאת זמנו הטבעי ותכרת נפשו גם בעולם הבא כי אז היא נפרדת ממקומה ולכן מצוה לא תעשה רובן בכרת מפני שהן יותר חמורות ממצות עשה אמנם העושה מלאכה בגלוי על עדים והתראה חייב סקילה על פי בית דין כאשר נאמ' במקוש עצים ויגרמו אותו אבן ואם עשה מלאכה בשגגה בין בסתר בין בגלוי חייב חטאת אמנם העובר על דברי החכמים במצות שבת אשר הוציאו מכת דברי תורה חייב מכת מדרות על פי גזרת בית דין אמנם במקום שאין בית דין ישראל עומד נרדף נפשות וזהו בזמן הגלות כל העובר ומחלל שבת חייב מדי שמים בין בסתר בין בגלוי *Quisquis præceptum aliquod Negativum ex eis quæ in lege reperiuntur violaverit, is aut clàm peccat, quod frequentius fit, aut in aperto, quod fieri solet rarius, nisi ubi quis ex hominum genere fuerit profligatissimo, quos apostatas vocitant. Jam vero clàm violanti Sabbatum præstituit scriptura Cerith seu Excisionem quæ est pœna manibus Dei seu per Deum infligenda, secundum id quod scriptum est<sup>m</sup>, Quicumque in eo opus aliquod fecerit, excidetur. Atque similiter Omnis Excisio in lege memorata est per manus Dei infligenda, aut in poenam Corporis aut in poenam Anima.* Atque ita in legibus de Incestu & illicito concubitu<sup>n</sup> præstituitur Excisionis pœna, quoniam concubitus cum fœmina clàm fieri solet, quemadmodum alibi explicamus (Nam etiam scripsit ille tractatum בעריות De Incestu & coitu illicito unde nos nonnulla in Uxore Ebraicâ decerpimus) Ratio autem ac sensus Excisionis hujusmodi est; ut Ramus ab arbore exciditur in hoc mundo antequam perficitur ei tempus suum crescendi naturale, ita etiam Anima peccatoris jam dicti exciditur in mundo seu seculo futuro, quoniam separatur ab aut non fruetur loco suo. Atque ideo præcepta compluria Negativa conjunctam habent poenam Excisionis quoniam gravioris sunt momenti quam Affirmativa. Caterum qui opus fecerit in Sabbato apertè, adeoque ut nec Testes defuerint nec præmonitio (Ita de Præmonitione, de qua paulo antè Talmudicis diximus, consentiunt etiam Karæi) Lapidationis pœna ei subeunda est ex sententia Synedrii seu Præfectura juridica juxta id quod dicitur de eo qui ligna in Sabbato collegit, & lapidabunt<sup>o</sup> eum lapidibus. Si autem ex errore opus fecerit, sive id clàm factum fuerit sive in aperto, sacrificium ob peccatum adducere debet. Atqui si peccaverit contra verba seu dictata sapientum circa Sabbatum, veluti præcepta quæ argumentando ex ipso sacro sermone eliciunt illi, verberibus, ut contumax, est plectendus, idque ex sententia Forensi seu



seu Synedrui. Si verò locus sit in quo nullum Israelitarum Synedrui cui potestas sit  
 judiciorum capitalium constituitur (quemadmodum in Captivitate tempore) tunc  
 transgressor ejusmodi quisque & violator Sabbati manibus Dei seu à Numine pu-  
 niendus est, sive clam peccaverit sive aperte. Sic Karæus ille. Adeoque demum,  
 quicquid de singulari Pœnæ Excisionis qualitate aut sensu, quæ sive seculum præ-  
 sens sive futurum sive Corpus sive Animam spectat, ex discrepantibus, ut antè,  
 sententiis statuendum fuerit; manifestius interim certiusve nihil est quàm eam nec  
 ab Talmudicis nec à Karæis inter humanas aut apud homines forenses pœnas  
 omninò censi, sed pro divinâ seu divinitus tantùm infligendâ utcunque diversi-  
 modè, ut jam dictum est, accipi. Unde reverà ad Præfecturæ Juridicæ potestatem  
 aut jurisdictionem quam jam tractamus non omninò attingit. Ut verò quod ad  
 Circumcisionem contra jus prætermittam ejusque in foro humano sub Abraha po-  
 sterisque ejus, quoties sui essent nec alieni juris, cognitionem attinet, ritè etiam  
 intelligatur, advertendus est præfecturarum apud Ebræos juridicarum post legis  
 in Sinai dationem circa eandem usus, unde difficile non fuerit de eo qui antè ob-  
 tinuit (cum idem jus ipsum circa eam antè obtinuerit quod post) dijudicare. Ni-  
 mirum si pater aut dominus, juxta præceptum, non circumcideret, Synedrui  
 seu præfectura cui suberat incircumciscus juridica (quando nempe ac quoties ita  
 sui juris essent ad quos Circumcisionis præceptum attingit ut præfecturas juridicas  
 sibi potuerint constituere) eum circumcidere ex officio tenebatur, adeoque co-  
 gendi ad Circumcisionem fruebatur jurisdictione. Ita scilicet si Talmudicis  
 fides. Gemara Babylonia<sup>p</sup> de Circumcisione ex primario instituto verba faciens;

Ad tit. Ki-  
 doschin  
 cap. 1. fol. 29a;

והיכא דלא מהלך אביו מחייב בו דינא למימלך דכתיב המול לכם כל זכר והכא דלא מהלך  
 בי דינא מחייב אביו למימלך נפשיה דכתיב ועל זכר אשר לא וגו'  
*si modo filium non Cir-*  
*cumcidisset pater tenebatur illud facere Domus Judicii, præfectura Juridica, seu*  
*Synedrui, secundum quod scriptum est: Circumcidatur vobis omnis masculus* (Sci- q Gen. 17. 12)  
 licet quod ita fieri generatim ex pacto divino tunc inter Numen sanctissimum atque  
 Abrahamum posteròsque ejus icto præstituebatur, id, quoties prætermitteretur  
 ab eis à quibus juxta præceptum erat præstandum, ut ritè præstaretur prospicere de-  
 bebant, idque ex præcepti sensu, Judices seu præfecturæ juridicæ intra pacti illius  
 vim comprehensæ quarum potestati suberant ii à quibus erat præstandum, quem-  
 admodum Christianis principibus incubuisse volunt nonnulli, Judæorum parvu-  
 los intra ditionem suam Baptismo, ex imperio, donare) *At verò licet Synedrui*  
*non Circumcideret eum, ipse tamen* (modò adultus esset seu annorum tredecim præ-  
 ter diem unicum) *seipsum tenebatur circumcidere, quoniam scriptum est, & incir-*  
*cumciscus qui non Circumciderit carnis sue præputium suum, anima illa excidetur*  
*ex populo suo.* Hinc Magistri celeberrimi<sup>1</sup> וכל עבר בזמנו ולא  
 Synedrui seu Domus Judicii jubetur Circumcidere fi-  
 lium seu servum ejusmodi tempore suo ne relinquant incircumciscum in Israelitica re-  
 publica aut in servis ejusdem. Adjiciunt עבר כן עבר מדרשו אלא אם כן עבר  
 ומכאן למולו שבית דין מלך אותו בעל כרחו נתינת מכות דין ולא מלו אותו בשגדל הוא חייב וגו'



filium alterius nemo Circumcidere debebat nisi ex animi ejus sententiâ seu consensu, excepto tantum, si transgressus esset atque ita pratermitteretur Circumcisio ut præfectura juridica eam fieri cogeret. Si verò res ignota esset præfectura juridica adeoque ea nequitiam cum Circumcideret, ipse simul ac majorennis esset tenebatur juxta superius ea de re dicta. Alia habent Magistri de Benedictionibus Circumcisionis actui solennibus à Patre si adesset & à Præfectura juridica aut publica aut privatim eam in rem è Triumviris constituenda adhibendis. Atque ita post incircumcisi octiduum primò incepit Synedrii officium heic exequendum, quoties pater aut dominus suum negligerent, & quantum video usque ad mortem incircumcisi duravit. Nam ex eo quod ipse majorennis tenebatur, non omnino sequitur desuisse Synedrii seu præfecturæ juridicæ officium si ipse suum non præstitisset. Atque sicut ex Talmudico præcepti de Circumcisione sensu liquet, præfecturis quas tractamus jurisdictionem ejusmodi fuisse ut incircumcillum circumciderent invitum adeoque poenam renitenti irrogarent, ideo scilicet quia jussu divino præscriptum erat ut Circumcideretur quilibet masculus (sic enim ratio in Gemara Babylonia redditur) ita de reliquis præceptis judicandum, parilem scilicet eis fuisse jurisdictionem cum imperio conjunctam quâ in eorum observationem homines suæ ditionis legitime cogere potuerint, adeoque prospicere ne Numinis mandata violarentur. Unde etiam Effectus Actionum, Judiciorum ac Jurisdictionis quæ tunc exercenda haud parum dignoscitur tam circa Sacra quam Profana. De Profanis nemo dubitat. Et quin Præfecturæ (quibus non modò jurisdicatio cum imperio conjuncta exercebatur in incircumcisos quotquot præcepto tenebantur, idque quatenus tales, verum etiam autoritas & potestas inerat Circumcidendi, id est Sacramentum Circumcisionis etiam invitis administrandi) tam de aliis Sacris veluti postea de Paschate ac Azymis quam sic de sacramento Circumcisionis cognoscere & statuere rite ac legitime potuerint, ambiget puto nullus. Ita enim Judicibus præfecturarum illarum incubuit custodire viam Domini & facere justitiam & judicium tam de Sacris, veluti Cultu ejusque appendicibus quam de Profanis, ne scilicet jussa Divina ac Naturalia non servarentur, aut violarentur ejusmodi interdicta. Sed ea de re plura inferius. Et de Poena illa Excisionis quæ Circumcisionis prætermisæ appendix erat nec apud homines omnino forensis, uti etiam obiter de Jurisdictione apud homines circa Circumcisionem forensi, hætenus. Idem ipsum de poena כרת seu Excisionis ei qui in Paschali Hebdomade per hoc intervallum fermentum comederat præscripta dicendum. Forensis ea apud homines nullatenus erat, utcumque à præfecturis Juridicis sic reus sive multis sive verberibus, ut mos Ebrais usitatissimus, aliterve puniri potuisset. Unde etiam ad Pauli\* illud, qui manducat & bibit indigne, judicium sibi manducat & bibit, non disjudicans corpus domini; ideo inter vos multi infirmi & imbecilles & nonnulli inveniuntur & multi dormiunt, vir summi judicii Hugo Grotius, morte, inquit, dormiunt immaturâ quæ in lege significatur per כרת Exodi XII. 15. 19. de his qui Pascha celebrant cum fermento. Cum dicit כרת ostendit se loqui de iis qui penitentia tacti moriebantur. Nimirum Deus jus habet etiam penitentes afficiendi hujus viæ damno.

et Maimonides  
tit. Milla  
cap. 7. R. Perez  
apud autorem  
Sepher Colbo  
vol. 84. col. 4.  
Mii.

Genes. 18.

19.

1. Cor. 11.

80. vs. 7. in

1. Cor. 11.

80. vs. 7. in

1. Cor. 11.

80. vs. 7. in

1. Cor. 11.



damno. Atque simili in sensu ἐξολοθρευθήσεται ἐκ τῆς λαῆς, excidetur de populo y *As. Apost. 3.*  
 seu exterminabitur de plebe usurpatur in Novo Testamento, ubi respondet verbis <sup>23.</sup>  
 illis Dei in veteri <sup>2.</sup> *requiram ab eo* seu ἐγὼ ἐκδικήσω ἐξ αὐτῶν, id est, <sup>2.</sup> *Deut. 18.*  
 ego ultor existam, ut vulgata. Inde etiam *ὁλοθρευτής* <sup>19.</sup> & *ὁλοθρευτὴν* <sup>a 1 Cor. 1. 10.</sup> pro Angelo  
 mortis seu Exterminatore per quem judicia sua exequitur Deus, occurrit in *Ἐπι-*  
 stolis, quarum ad locum priorem consule Hugonem Grotium. Scio non paucos  
 inter scriptores Christianos esse qui forense apud homines iudicium idque capitale  
 seu ejusmodi aliud per *כרת* seu *Excisionem* locis in hisce aliisque in legis Mosaicæ  
 similibus intelligi velint, uti etiam qui de æterna damnatione rem cepere. Et <sup>c Augustin.</sup>  
 Abulensis quidem ad illud de Circumcisione; *Doctores Sancti & omnes Catho-*  
*lici dicunt quod accipitur anima proprie ut significat partem & est sensus, quod illa*  
*anima peribit de populo suo, id est post mortem non aggregabitur ad populos suos,*  
*id est populos sanctorum, sic enim dicitur de quolibet viro iusto quando moritur,*  
*congregatus ad populum suum. Et si arguas de Ismaele quod dicitur de eo infra*  
*25. c. aggregatus est ad populum suum. Respondetur quod Ismael secundum He-*  
*braeos in fine vite sue penitentiam egit de peccatis; ideo inter sanctos computatus*  
*est; qui tamen ad locum alterum de Fermento in Paschali hebdomade non come-*  
*dendo, Peribit anima illa de Israel, id est, inquit, occidetur mandato judicis si*  
*constiterit, sicut de illo qui sanguinem comederet ut habetur Levit. 17. & Deut. 1. &*  
*Levit. 7. Cum autem non constaret, Deus exterminabit animam illam vel occiden-*  
*do illum virum aut infligendo magnas pœnas nisi de commisso doleret proponens talia*  
*deinceps non committere. Perquam obvii sunt interpretes alii tam Pontificii quam*  
*ex Reformatis qui ita rem explicandam volunt. Etiam Lyranus ipse, ex Judæis,*  
*ipse puer veniens ad ætatem adultam si negligeret Circumcisionem accipere punien-*  
*das erat morte, quod de Iudicio apud homines forensi accipitur.* <sup>d vide Dio-</sup>  
 Excommunicatione forensi capiendam volunt non pauci; quæ de re inferius plu-  
 ra. Sed inauditum est apud Ebraeos, morte aliòve iudicio apud homines forensi  
 plexum esse aliquem sive ob Circumcisionem prætermittam sive ob fermentum in  
 Paschate comestum, sive ob aliud facinus eo nomine tantum quod pœna *כרת* seu  
*Excisio* patranti præstitueretur. Interdicta ejusmodi divina violata (si mortis pœna  
 non adjiceretur, quæ aliquoties in lege Mosaicæ postmodum Excisioni etiam ad-  
 juncta est) verberibus, multis, aliterve ex iudicio forensi luenda voluere, nun-  
 quam supplicio aliquo capitali. Neque Excisionem aliunde quàm divinitus expe-  
 ctandam admitti. Et ad illud Lyrani jam adductum rectè Paulus Burgensis <sup>e in additioni-</sup> (quem  
 Rabbi Paulum appellat Dionysius Carthusianus Lyrani sententiam perperam am-  
 plectens) *Omittens Circumcisionem* (quod de reliquis reis quæ solum Excisioni ob-  
 noxii fuerint pariter capiendum) *non erat morte corporali puniendus, etiam secun-*  
*dum Hebræos. Non enim dicitur hic morte moriatur, sicut in aliis criminibus in-*  
*quibus lex vetus mandabat puniri morte corporali. Sed dicitur hic delebitur anima*  
*ipsum, id est, non computabitur inter sanctos secundum Glossam. Cujus ratio est;*  
*quia talis anima remanebat obligata originali peccato in cujus remedium Circumcisio*  
*fuit data, ut in 4. Dist. 1. De ratione, consulas Scholasticos ad citatum senten-*  
*tiarum*



*Levit. 17. 10.  
& 20. 5. &  
6. 23, 30.*

*Exod. 31.  
14. Num. 15.  
35.*

*Deut. 21.  
21. Exod. 21.  
16.  
Deut. 24. 7.  
Cap. 15.  
30, 31.*

*Lib. 2. de Iure  
Nat. & Gent.  
cap. 11.*

*Deut. 13.  
13. & vide  
ibid. 17. 12.*

tiarum locum. Sed verò accedat heic etiam, pœnam hanc aliquoties à numine sic personâ primâ (veluti *ponam faciem meam in eum* כרתִי *excidam ego* <sup>i</sup>, *succidam, interficiam de medio populi sui, disperdam, ἀπολω*) præscribi ut etiam inde ex divino non humano aliquo iudicio meritò pependisse credendum sit. Advertendum insuper, facinora & delicta alia, ex lege in Sinai data, tum Excisione (quoties sponte commissa essent) tum Morte forensi expressim luenda (semper adjicias de Excisione, nisi pœnitentiam egerit & Numini se reconciliârit, adeoque se pœnâ sic liberârit reus, quod tum Christiani heic tum Ebræi adjiciendum admittendûmve volunt) alia, Excisione sine Mortis ejusmodi adjectione, etiam & alia, morte, quæ forensis erat, nec tamen Excisione expressâ. Primi generis sunt, Sabbati profanatio, Adulterium, & incestus aliquot genera, Blasphemia, Idololatria. Secundi generis, tum Circumcisionis prætermisio, tum fermenti in paschate & Sanguinis & Adipis comestio, aliæque aliquot maximè circa sacra in Levitico & Numeris obvia. Generis tertii, filii in parentes contumacia<sup>h</sup> atrocior & Furtum simul & venditio Israelitæ<sup>i</sup>, etiam Homicidium, alia aliquot. Nam quodd post leges sacras de errore & ignorantia præscriptas legitur in Numeris<sup>k</sup> *Anima quæ per superbiam aliquid commiserit sive civis sit ille sive peregrinus (quoniam adversus dominum rebellis fuit) peribit de populo suo; verbum enim domini contempsit & præceptum illius fecit irritum, idcirco delebitur & portabit iniquitatem suam*, ut vulgata ibi habet, secundum quod etiam alii locum illum verterunt retinentes *aliquid* quasi in Ebræo esset, aliis caractere in typis alio id illic non haberi rectè monentibus (nam Ebræa sonant *qui elata manu fecerit sive civis &c.*) id sumunt Ebræi ut dictum solùm de Blaspheмо & Idololatrâ. Scilicet de eo qui adeò elata manu, per superbiam aut contemptum numinis ei rebellis fuerit, ut aut negaverit potestatem ejus & jubendi jus atque præcepti quod violaret vim) quod in blasphemiam recidit) aut aliud quid pro Numine ut idololatra coleret; quasi dictum fuisset qui adeò elata manu facit ut etiam probris ipsum numen faciendo afficiat, maledicat seu blasphemet aut majestatem neget, is excidetur. Neque illis in verbis aliud contineri volunt præter Blaspheми & Idololatræ descriptionem pœnâque Excisionis utrique adjectam, non autem omnigenos aut aliquos alios, concupiscentiæ suæ causâ, aut propter malitiam suam etiam sponte in aliis reos illic denotari, sed tantum hosce qui manu elatâ seu contradicendi legi ac Creatori adeoque eum velut abnegandi studio ut planè כופרים seu apostata quid perperarent, quâ de re etiam nos fusiùs<sup>l</sup> alibi. Hugo Grotius ibi; *Manu elatâ, intellige de eo qui præfractè negat esse deum aut legem à deo datam. Eodem nomine etiam inquit appellatur qui monitus in legem committere pergit.* Mors autem ex forensi apud homines iudicio etiam ad hujusmodi reum attinuit si probationibus legitimis causa non careret, sed non legis hujus de Excisione vi sed ex aliis<sup>m</sup> eâ de re expressim latis. Et Lyranus ibi ejusque sequaces qui iudicium apud homines capitale ex illo loco deducunt, scholæ Ebræorum planè refragantur. Quoties autem mors sic nullibi non adjiceretur, delictum Excisione expressim in sacris litteris puniendum, verberibus plerunque apud homines luebatur. Unde R. E-

pho



Cap. 6.

Veterum Ebraeorum.

55

phodæus " עליו שיש ברה ענוש זולה מלקות חייב כרה על עובר כל *quisquis in legem* <sup>n Ad More</sup>  
*aliquam commiserit qua Excisionis pœnam in se continuerit verberibus etiam ple-* <sup>Nebochim</sup>  
*tendus præter pœnam Excisionis illi impendentem.* Alii idem obiter. Et passim <sup>part. 3. cap. 41.</sup>  
occurrunt apud Talmudicos distinctiones reatuum ° כרה מיתה ברה כרה ולא כרה כרה <sup>o Maimonides</sup>  
*ad quos nec Excisio expressa spectat nec mors forensis &* <sup>ad ibid. & Tit.</sup>  
*quos & Excisio & mors forensis spectat,* & ad quos neque hæc neque ex sacri fer- <sup>Thefuba</sup>  
monis verbis expressis illa. Nam etiam præter illa peccata graviora quibus Ex- <sup>cap. I. Tit. San-</sup>  
cisio expressim adjuncta est, aliis pariter gravioribus aiunt impendere pœnas <sup>hedrin passim,</sup>  
<sup>tit. Ifsuria</sup>  
<sup>cap. I.</sup>  
*manu Numinis infligendas.* Summa demum est, ad iudicium inter  
homines forense pœnam illam Excisionis neutiquam omnino attinuisse nec inter  
eorum actus fuisse, sed ex Numinis voluntate ac arbitrio perpetuò pependisse,  
adeoque in Iudiciorum heic Effectu locum obtinuisse nullum, si Talmudicis &  
Karæis, id est Sectarum Ebraeorum pari illustrissimo fides; quibus heic refragari  
idem videtur quod in Jure Cæsareo tam Sabinianis Cassianisque quam Proculia-  
nis etiam Ulpianis, Paulis, Papinianis, ejusmodi reliquis interpretando, ex  
novis ingenii commentis, novo verborum sensu, audaciùs adversari; utcun-  
que tot tam Pontificii quàm Reformati iique sanè viri alioquin doctissimi, con-  
trarium atque quod est omnino tum Talmudicis tum Karæis dissonum, sed sanè  
velut temerè nimis aut nimis oscitanter, tradiderint. Ideo autem toties de Judi-  
cio apud homines forensi, ut per distinctionem, loquimur, quoniam etiam ju-  
dicia & placita Numinis seu apud Deum forensia Ebraei nuncupare solent; unde  
sæpius tam *Domum Iudicii superiorem seu cœlestem &* <sup>Domum Iudicii seu præfecturam Juridicam inferiorem seu Terrestrẽ,</sup>  
*Judicia Divina seu Celi* memorant quàm *Domum Iudicii seu præfecturam Juridicam inferiorem seu Terrestrẽ,* id est Ho-  
minum; unde etiam Philo de Mose Numen sanctissimum consulente de pœna  
ejus qui lignatione Sabbatum violârat, *ἀφικνεῖται, inquit, πρὸς τὸ ἀόρατον* <sup>De vita Mô-</sup>  
*αόρατον ψυχῇ διασπείρον &c.* <sup>invisibili animo ad invisibile Tribunal seu fo-</sup>  
*rum se contulit.* Et ejusmodi sunt non pauca obvia. Sed de Excisionis Pœnâ  
hactenus.

CAP.



## CAP. VII.

Ut Excommunicationis Poena, quatenus ejusdem Origo etiam ab hujus intervalli Iure à nonnullis peti solet, rite satis dignoscatur, prae mittitur de ejusdem, apud Ebraeos veteres, Effectibus, Formulis, Speciebus seu Gradibus, Jure, Usu, ac Absolutione, Synopsis historica, nec solum è Talmudicis sed & partim è Karæis desumpta. De Excommunicatione apud eos per Insomnium. Item de vocibus Excommunicat & Excommunicat thing in versionibus superioris seculi apud nos publicis utriusque testamenti usurpatis aliisque congeneribus. Et utrum juxta Ebraeorum morem Excommunicato, Templi ingressu & sacrificiorum usu interdiceretur.

**S**equitur ut Poenæ illud genus perpendamus alterum sub Capitis superioris frontem memoratum, cujus Origo huic quod tractamus intervallo ac Tempori legis Naturæ, quasi apud homines tunc etiam forense fuisset ac Judiciale, à nonnullis usque magni nominis viris ita tribuitur ut etiam à Præcepto aliquo seu instituto tunc Divino aut saltem ab Exemplis juxta rectam ævi illius rationem usque itidem Divinis & nunquam non necessario sequendis derivatum velint. Vocitatur hoc genus Poenæ, *Excommunicatio*. Ea autem est Juris alicujus quod in Communionem seu Communicationem aliqua Personali &, quæ apud homines usurpatur, visibili, sive circa Sacra solum sive circa Profana sive circa Utraque firmul, consistit, per Peccantis aut pro Peccante habitus qui ejusmodi jure frueretur ex decreto seu sententia Humana, velut eo nomine execrandi detestandique Separationem aliquam; Privatio, adeoque capitis quædam ejusdem apud suos deminutio, sed cum expectatione reditus ad mentem meliorem atque Absolutionem, & citra ultimi quod mortis est aliûsve corporalis supplicii, veluti deportationis, exilii, carceris, aut alterius alicujus reis infligi soliti (nisi Diras concomitari solitas, quarum per se vim satis nescimus homines, exceptas velis) ex solo sententiæ Excommunicationis ejusmodi pronunciata sensu, secundum inferius dicenda, irrogationem; utcunque ex accidenti aliquid præter eam, velut in graviolem poenam eamque sive corporalem sive pecuniariam, subinde forsan accederet. Generalem hujusmodi Descriptionem ideo adhibendam volumus, ut tum Ebraeorum tum Christianorum Excommunicationis & Jura & Species seu Gradus, adeoque quod est extra Synagogam fieri, Anathema quæ huc spectat, & Sacrorum & Commercii interdictionem, id genus reliqua ita satis complecteremur. Etenim suus fuit utrisque, tam Ebraeis quàm Christianis, Excommunicationis hujusmodi Usus usque antiquissimus. Atque ab illis hos usum suum in Christianismi seculis primitivis, ut ab eis è quibus & à quorum disciplina orti sunt & propagati, accepisse par est ut sentiamus, utcunque nec Modus nec

Effe



Effectus ejusmodi usus utrisque idem haberetur, ut infra liquebit. Ex simplici quidem vocabuli vi, dici non immerito posset omnimodam & vitæ societatis & indemnitate amissionem adeoque etiam ipsum ultimum supplicium, deportationem, carcerem, id genus alia esse communionis pristinae privationem atque ita Excommunicationem. Sed non ex ipsa vocis vi grammaticâ heic, sed ex usu tum apud Judæos tum apud Christianos singulari intelligitur tractaturque. Atque ex descriptione jam allata, quâ pœna est singularis & propriè sumitur, palam discriminatur. Primò à Maledictione simplici seu ritu simplici execrandi detestandique qualis ille in Monte Ebal<sup>a</sup>, iterato sæpius מלך seu *Maledictus* qui hoc<sup>a</sup> *Dent. 27. 17.* vel illud patrauerit; Secundò à Præclusionione seu Admissionis in jus seu communionem nondum acquisitum Negatione, ut cum incircumciscus in Paschatis<sup>b</sup> *cc. b Ex. 12. 43.* celebrationem non admittebatur, aut nunc nondum Baptizato negatur sacræ interesse Synaxi. Heic enim nullum est jus pristinum, communio nulla quâ privatur qui sic excluditur, adeoque excommunicari non dicitur nec omnino puniri. Neque ex Maledictione simplici aut Præclusionione ejusmodi ulla sequitur status seu capitis Maledicti seu Præclusi inter suos mutatio. Eandem ob causam Tertiò sic distinguitur ab Admonitione quâ consilium præbatur ut quisquis hujus vel illius criminis reus fuerit, communionem qualicunque pristina se absteineat. Neque enim ex Admonitione ejusmodi, sive generali sive particulari, ulla capitis seu personæ sic admonitæ inter suos oritur mutatio aut nova conditio, qualem ex sententiæ Excommunicationis legitime pronuntiatae aut vi aut sensu mentisque nasci credi solet. Quartò ex eo quod dicitur in descriptione *ex decreto seu sententia Humana*, distinguitur, ut oportet, à communionis alicujus privatione ex decreto seu sententia Divina irrogata; velut in ea quæ *Cerith* est seu Excisio, in capite proximè superiori tractata, aliis שׂוּרֵי שֶׁמַיָּא *per manus Dei* inflictis. Nimirum de Excommunicatione apud homines, quâ humanus est sive in Foro aut Consistorio alibi actus, non omnino de ea quæ ex beneplacito divino solum pendet heic disquiritur. Neque igitur habetur omnino Excommunicatio, juxta receptam suam notionem, in aliquorum, immunditici corporalis nomine, ex instituto Numinis in lege sacra<sup>c</sup> expresso, separatione temporaria, aut in id genus aliis divinis sententiis jam aperte latis. Ibi enim singularis à Deo in lege lata de ejusmodi privatione communionis pristina ab hominibus quidem per sententiam forensi (si ita res postularet) erat exequenda. Atqui privatio ipsa seu status mutatio ex lege solum eaque singulari divina orta est, & diris omnimodis, quæ in Excommunicatione vulgari semper solennes fuisse, caruit. Etiam ejusmodi Separati per Ablutiones & Sacrificia Deo soli reconciliabantur, quæ in Absolutionibus ab Excommunicatione apud homines nunquam in usu. Quâ de re etiam idè heic præmonetur, quoniam separationes illæ corpore Immundorum Mosai- cæ toties afferri solent ad Peccatorum Excommunicationis forensis seu Consistorianæ jus divinum adstruendum, tametsi reverà nullum esset peccatum morale ejus nomine quis ex lege sacra erat ita separandus. Jam verò, quum Pœnæ omnimodæ forenses & quæ legitime irrogari solent apud Christianos reliquæ (sive



Personales illæ sive Pecuniariæ fuerint; ni forsan atrocioris homicidii, ob rationes aliquorum antè indicatas, unicam, velut talionis, excipi velis) jure & arbitrio, quæ hæc vel illæ sunt, ita subnitantur fundenturque humano, ut pro vario ejusmodi, penes eos qui rerum summæ cum legumlationis autoritate præsent, arbitrio immutari, prætermitti, abrogari, rejici, legitimè eas posse à nemine ut opinor non concedatur, id est earum, quæ singularitèr tales sunt rationem ac vim non ex instituto aliquo Divino seu Jure Divino Præceptivo sed ex Humano tantum juxta superius ostensa pendere; & quum Excommunicationis ejusque appendicem juris, quæ in Pœnam ejusmodi adhiberi solita est, Origo non solum Intervallo huic quod tractamus atque ipsis ferme primorum hominum initiis, sed etiam instituto divino (qua de re mox particulariùs) velut immutabili ita ut diximus, tribuatur, atque æquum demùm sit & sanè necessarium ut Res ipsa quæ hoc nomine venit & de quâ & heic agitur & in libro proximo iterum pro re natâ agetur, satis exhibeatur Lectori, pleniusque intelligatur; Ideo visum est, Primo de Ebræorum Excommunicationis Formulæ, Speciebus seu Gradibus, Effectibus, Jure, Usu, ac Absolutione, Synopsis historicam præmittere; Secundò tantundem de ea quæ Christianorum fuit atque est; Tertiò, Rationes atque Argumenta eorum qui ex hoc intervallo seu Jure Divino ac Naturali quod tunc obtinuit, ejusdem jus ac originem deductam velint, exhibere; & Quartò demum, de Rationum & Argumentorum illorum atque sententiæ illiusmodi tum vi ac pondere tum per anteriora secula tam inter Christianos quàm in Synagoga Judaica existimatione accuratiùs dispicere, ut ita satis omnia simul perpendenti commodè dignoscatur utrùm Origini ejusmodi tribui aut ab instituto quale sic obtenditur deduci, adeoque in Judiciorum hujus Intervalli Effectibus locum habere Excommunicationis Pœnæ irrogatio mereatur. Quod ad Primum attinet; olim quidem haud pauca de Ebræorum Excommunicatione ex eorum Commentariis, sed aliam in rem, in libris de Jure Naturali & Gentium tradidimus. Ea consulat qui volet. Heic autem ex illis aliqua sunt necessariò iteranda. Sed summatim id fiet. Alia in hanc rem scitu forsan dignissima, nec ibi repta, fusius heic subjungimus. Distinctio illa receptissima in Minorem & Majorem seu Leviolem & Graviorem, aut eundem in sensum, apud Ebræos quidem olim satis obtinuit. Minor aut *בית דין* simpliciter seu generalitèr pronuntiabatur id est *לכל אדם* (ut dici solebat) *respectu omnium hominum* Cœtus, Universitatis, Ecclesiæ, Synagogæ, Reipublicæ cujus pars esset is in quem sententia lata est, aut expressim *לחצאן* *ex parte* seu respectu aliquot tantum hominum jam dictæ conditionis. Ejusmodi autem erat statûs ejus in quem Simpliciter seu Generaliter sic pronuntiabatur, mutatio, ut regulariter intra Cubitorum Quatuor spatium<sup>d</sup> alteri ex Ecclesia seu Synagoga sua præter uxorem ac liberos adfidere ei non licuerit. Adeoque *אפולאס* ejusmodi seu infamiæ ob facinus aliquod commissum notâ laborabat, usque dum pœnitentiâ ad bonam mentem rediens absolveretur, pristinoque restitueretur juri. Neque pars interim habebatur is solennioris numeri hominum denarii qui apud Ebræos in rebus agendis varius erat,

à Maimonides  
tract. Talmud  
Tora cap. 6.  
7. Moses  
Mikotzi Prae-  
cept. Negat.  
208. Arba  
Turim in Jo-  
re Dea  
cap. 334.  
Shulcan  
Aruch eod. tit.  
7. capite, Hil-  
coth Gedaloth  
fol. 104. col. 4.  
Gemar. Hiero-  
solum. ad tit.  
Moed Katon  
cap. 3. fol. 81.  
col. 4. Gemar.  
Babylon. ibid.  
fol. 16. &c.  
quibus adjicias  
locos alios ad  
caput 8. libri 4.  
de Jure Nat.  
& Gentium  
cuiusmodi



erat, sed in eo pro nemine censebatur. Neque convivii aut cibi potiusve cum aliis particeps esse legitime quibat. Alia ejusmodi aliquot neque ita graviora incommoda apud homines seu externe Poenam hanc variatim comitabantur, de quibus mox. Causæ fuere quamplurimæ ob quas ritè quis hac pœnâ irretitus. Viginti quatuor vulgò recensentur; In quibus unica erat, si quis immeritò alium excommunicasset. Accesserunt etiam plures. Cunctæ fuere delicta graviora aut in legem Sacram aut in bonos receptosque Mores. De universis VV. <sup>cl.</sup> Joannes Cochius & Buxtorfius filius<sup>e</sup>, uti & nos loco indicato. Sententia breviuscula erat <sup>e In excerpt. ad Gemar. tit. Sanhedrim pag. 147. f in Lexic. Chaldaico pag. 1304.</sup> *fit N. in Niddui, fit N. בשמחה in Shamatha*, quorum utrumque idem denotat atque *in ἀφορισμῷ separatione, & in Excommunicatione significat.* Tantundem, *fit N. פלוני יהיה מנודה N. fit Excommunicatus, Separatus*, *Nos in Niddui ponimus N. & nos in Shamatha* <sup>ponimus N.</sup> Id genus aliæ fuere Formulæ pro loquentium in eundem sensum arbitrio. Sententia autem Excommunicationis qualem diximus aut à Vigilantibus, ut plerunque, ferebatur, aut per Insomnium. Sententiæ genus prius aut Forense erat seu Consistorianum adeoque publicè Judiciale aut personarum qualiumcunque extra Forum singularium. Temerè autem volebant sententiam à quopiam in quemquam ferri. Ideoque præcedere volebant *נורה Increpationem seu oburgationem* (quando commodè fieri potuit) unde si qui pœnam hanc aliàs satis forsan mereretur, sic monitus, humilem se & pudore suffusum velut resipiscentem per septiduum inter suos se exhiberet, Excommunicatione erat increpanti abstinendum. Hujus Sententia quæ in Foro ferebatur ad reos ibi ut pœnæ aliæ attinuit, facillimèque intelligitur cuique jurisdictionis Forensis non omnino ignaro. Quæ Personarum, extra Forum, singularium fuit, aut ab alio in alium ut à Simeone in Rubenum, aut à quopiam etiam in seipsum ferebatur. Quilibet enim alium in quotidianis confabulationibus, convivii aliisve societatis humanæ negotiis ritè, si causa juxta receptam apud eos disciplinam subesset, sententiam pronuntiando in Excommunicati statum redigebat. Et parili modo si in seipsum quis sententiam similem ferret. Excommunicationis apud eos sententia *נורה* seu *per insomnium* locum habuit quoties quis per Insomnium viderat se sententiâ sive forensi sive personæ alicujus singularis extra forum Excommunicari, quod satis mirum videatur. Sed verò insomniorum auctoritatem Ebraeis fuisse maximam tum ex Lege<sup>g</sup> scimus tum ex Prophetis<sup>h</sup> & Evangelio<sup>i</sup>, atcunque habeant interim ipsi quo somnia veluti proverbio parvi aut potius nihili facere videantur ut *דברי חלומות* <sup>g Num. 12. 6. h Jerem. 23. i Matth. 1. 20. k Gem. Baby- lon ad tit. Git- tin cap. 5. fol. 52 a. Gloss. Tal- mud. tit. Niddarim cap. 1. fol. 8 a.</sup> *verba seu res somniorum, neque prosunt neque nocent.* Ceterum horum rationem apud eos magnam fuisse palam est, nec duntaxat in re, ut plerunque, Prophetica, verum etiam in aliis actibus subinde judicandis quibus & somnians se viderat obligari. Testimonia de Excommunicatione ejusmodi aliâque ad eam attinentia mox dabimus ubi de Absolutione agitur. Ideo autem vim suam habere in somniantem Excommunicationem ejusmodi voluere, idque sive somnians Excommunicantem cognovisset sive ignorasset, *נורה* <sup>quoniam</sup> *fieri potuit ut ex mandato Numinis aut per internum à Numine missum*







bonis & receptis moribus inobsequens perstitisset ut Absolutionem seu Restitutio-  
nem atque solennem ejusdem nanciscendæ formulam per triginta dies seu mensem  
integrum negligeret, iteratâ interdum Excommunicationis ipsius qualem hactenus  
diximus seu Minoris sententiâ, aliorum triginta dierum expectatio sequebatur, in-  
tra quorum terminum nisi absolutionem impetraret, Majoris Excommunicationis  
כֶּרֶם *cherem* plerunque dici solitâ sententiâ à Foro seu eis qui instar Fori rebus præ-  
essent in eum ferebatur. Ita scilicet plerunque factum. Sed ex Fori heic arbitrio mi-  
tius subinde agebatur. Atque hæc sententiâ Majoris Excommunicationis proprie  
& quoties non sine executione legitima proferebatur, Forensis erat, tamen etiam  
in Singularium personarum forenses formulas pro libitu imitantium diris & de-  
votamentis (juxta inferius dicenda) subinde pariter reperiretur. Ea scilicet diris  
horrendis refertissima erat, atque ad hunc modum aut in hujusmodi sensum con-  
cipi solita. בְּלוֹי כְּחָרָם וְאָרָר בּוֹ אֱלֹהֵי בּוֹ שְׁבוּעָה בּוֹ נָדָר *N. Damnatus seu devotus sit, ac ana-*  
*thema, atque execrandus habeatur, Diræ ac imprecationes in eum, Juramentum*  
*(seu perjurii poenæ) in eum, atque sic remaneat Excommunicatus seu separatus,*  
seu *Excommunicatio Niddui* quâ ante innodatus est in *Majorem hanc transeat.*  
Hinc non intra distantiam solum quatuor Cubitorum adfessura ejus est admissa,  
atque ipse ut ante consortii quo prius frueretur familiari semotus est incommodif-  
que aliquot in convictu circa Ablutionem & Tonsionem mansit punitus, sed  
etiam commercio aliorum omnimodo interdictus est nisi in quantum duntaxat ut  
alimenta ab aliquibus ei præstarentur. Etiam qui aliter cum eo commercium ante  
Absolutionem habere auderet, eadem seu simili sententiâ, sed pro arbitrio &  
potestate Fori, implicandus erat. Accessit item interdum כֶּרֶם *Cherem*, Bono-  
rum seu substantiæ sic Excommunicati in sacros usus ablatio juxta ea quæ inferius  
ostenduntur. Atque sine Minore ut prævia, ob facinoris gravitatem, interdum  
ab Majori in Foro cœptum; idque tam in reos singulares judicialiter quàm in eos  
qui hoc vel illud in posterum facerent aut prætermitterent comminatoriè & gene-  
raliter, qualem usum etiam Excommunicationis apud Christianos receptum  
nemo nescit. Etiam ut apud hos Campanarum sonitus in usu, sic apud Ebraeos  
Tubarum clangor. Si autem citra Absolutionem contumax diem obiisset Excom-  
municatus sive Majoris sive Minoris sententiâ, luctu plangendus non erat. In-  
ignominiam autem & poenæ figuram tumultus ejus erat aut lapidum acervo aut saxo  
grandi, idque ex sententiâ forensi, notandus. Atque ob pristini Juris seu com-  
munionis ejusmodi privationem dicebatur tam qui Minori quàm qui Majori feri-  
retur כּוֹבֵד מִן הַצִּיּוֹר id est *separatus seu divisus à Cœtu, Synagoga,*  
*Ecclesia, Universitate seu Republica suorum, id est ἑκτὸς συναγωγῆς, seu extra*  
*Synagoga factus*, licet separatio ipsa ac divisio Majoris multò gravior esset & dissi-  
milis ab ea quæ fuit Minoris. Ut scilicet in lege sacra לָבוֹא לַקְּהָל יְהוָה *ingredi in* o D. ut. 23. 20.  
*Ecclesiam seu Rempubicam aut Universitatem Domini* singularem habet significa-  
tionem ejus quod est Ebraam originariam seu Israelitidem quæ ex peculiari Deo  
populo fuerit in uxorem ducere (quod ex Talmudicis alibi ostendimus) ita singu-  
laris est heic significatio ejus quod est *dividi, separari à קָהָל Ecclesia seu Uni-*



versitate, id est, non personaliter ex populi habitationis loco, velut exilio aut deportatione, ejici, sed ita ut praeferatur libertate Societatis pristinae privari. Qui enim Majoris sententia feriebat, statum subibat qualem termē in veteri Roma aqua & igni inter suos interdictus. Et sanē tam is qui Minore Excommunicatione per quatuor cubitorum in consortio & convictu suorum distantiam atque alia aliquot incommoda jam dicta, quae in pristinae communionis privatione constiteret, removebatur quā qui Majore, consortio ita interdicebatur tantum non omnimodo, pro separato revera habendus erat seu diviso à Coetu, Synagoga, Universitate, Ecclesia suorum, quoniam ita pristina quā cum suis juris libertate frueretur, ita privabatur, tametsi inter eos & degeret & alia seu pro expressim interdictis non habita, quae distantia ejusmodi & separatio permetteret, pro arbitrio exercere ei fas esset. Nam etiam ita distans & tradere alteri & ab altero recipere idque manu utriusque juncta satis potuit. Sic penitus toto divisos orbe Britannos vocat Virgilius oblitum in Oceano singularem, & à continenti distantiam, licet & orbis partem semper eos manere nemo interim dubitaverit. Binas autem tantum Species seu Gradus apud Ebraeos Excommunicationis facio, uti & olim feci. Quantum scilicet ad naturam ipsius dico attinet; non quantum ad Personas nunc plures nunc pauciores quibus quis pro Excommunicato esset habendus. Nam ita plures sunt Gradus quā bini. Necdum omnino mihi persuasum est *Shamatha* tertiam Excommunicationis speciem seu gradum (quatenus ea apud homines in usu) constituere atque *תפלת חרב* graviolem, utcunque à viris aliquot doctissimis & usque literis Ebraicis ac Talmudicis perquam adsuētis, illud affirmetur, adeo etiam ut in Tertio hoc gradu ipsam Mortis poenam simul contineri velint nonnulli. Id quidem verum est, *תפלת חרב* interdum in locis aliquot<sup>1</sup> paraphrasis Pentateuchi Chaldaicae Uzielidi tribui solitae occurrere pro eo planē quod est Mortis poena, aut cum ea quatenus sententia seu decretum Mortis divinum significet conjungi. Ut in locorum designatorum posteriori pro eo quod est *והחרב ישראל בשמחה* & percusserunt eum (Sihon) Israel in ore gladii & *והחרב ישראל בשמחה דיי דקטלא כפתגם דחרב* & percussit eum Israel in Shamatha Domini qui occidit eum in ore gladii. Alibi item in eadem Paraphrasi<sup>2</sup> legitur *והחרב ישראל בשמחה דיי דקטלא כפתגם דחרב* & confregerunt illum & *והחרב ישראל בשמחה דיי דקטלא כפתגם דחרב* & contrivit eos in ore gladii, ubi malè in bibliis regiis vertitur in Nomine Domini. Nec melius David de Pomis<sup>3</sup> qui loco illo citato, per Excommunicationem *תפלת חרב* Shamatha reddit, nisi Excommunicationem dici vellet omnimodam poenam quae communiōe aliqua quēquam privaverit. Nam & ita quidem mortis genus quodlibet est Excommunicatio. Atque ita tam poena mortis divinitus irrogata aut decreta quā humanitus idem merebitur nomen. Sed certissimum est, *Shamatha* locis in hisce usurpari non omnino pro Excommunicatione, quā illa Poena singularis apud homines est habita, sed pro eo quod est ipsum deperditionis aut mortis decretum, quemadmodum scimus etiam *תפלת חרב* *cherem* (qua voce altera species seu gradus Excommunicationis etiam

p Vide Buxtorf. in Polit. Jud. cap. 7. & ibi Constantin. l'Empereur pag. 372. Schindler. in Lexic. ver. b. תפלת Buxtorf. pat. in Epi. Instit. cap. 6. & Abbrev. in תפלת, Filium in Lexic. Chald. pag. 2463. &c. Georg. Gentium in versione Can. Ethic. Maimonidis cap. 2. §. 3. Buxtorf. ad Ioan. 9. 22. Ibi Ludovic. Capell. & in diatriba de Voto Iephthae pag. 174. Drus. ad loc. citat. in quest. & resp. lib. 1. q. 9. Aloys. Novarin. Schediasm. Sacro-profana lib. 7. cap. 10. alios. q. Genes. 42. 37. Numer. 21. 25. & vide Buxtorf. Lexic. Chaldaic. col. 2467. 1 Cantic. 2. 16. 5 Lexic. pag. 226. col. 2.



etiam designari solet) ejusque verbum, uti & *anathema* & *anathema fieri* (quibus verti solent illa) significari interdum donaria sacra fieri anathemata, interdum tam Personas quam res destructioni omnino ut execrandas devoveri & destrui, interdum etiam res in sacros maxime usus confiscari quæ de re plura mox. Notionum autem harum nulla Excommunicationem quam tractamus seu quæ, ut pœna singularis, solet à reliquis distingui, designat, uti nec illa *Shamatha* (quod interdum etiam pro ipso *Cherem* notionum jam dictarum secunda usurpatur) quoties mortis irrogationem denotat. Atque ut Anathema, Interdictum, Suspendio, ex sua vi generali, aliter atque aliter apud Latinos significant, & nihilominus restrictas habent certasque notissimasque in ipsa Excommunicationis re & praxi forensi significationes (quale dicendum alias circa res de vocibus compluribus aliis, ut de *Pœna capitali*, *capitis diminutione*, id genus reliquis quæ jure Cæsareo adeo varios habent gradus & significationes) ita & *Shamatha* et *Cherem* aliter atque aliter quidem usurpata reperimus. Sed quatenus Excommunicationis à reliquis pœnis signantiis distinctæ inter homines pœnam utraque voces denotant, species ejusdem vel gradus binos, ut supra exhibetur, faciunt, ita tamen interim ut *Niddui* idem cum *Shamatha* maneat, & interdum etiam *Cherem* tam has seu Minorem Excommunicationem quam Majorem seu generaliter Excommunicationem denotet adeoque etiam velut *Shamatha* pro locorum discrimine Synonymum habeatur; quod tum ex alibi à nobis ostensis tum ex statim afferendis liquet. Neque ita obstat quod in Epistolarum Ebraeorum superscriptionibus (juxta *Rabbi Gersomi* principis in Gallia sub anno Christi 1070 captivitatis institutum) legitur interdum *חרם לור בנחש דרג* in *anathema devoveatur* quæ abbreviatur sunt pro *גרשום דרג* *in anathema devoveatur* seu *Excommunicati statum subeat alienus* (id est alius quicumque præter ipsum ad quem scribitur Epistola, eam resignans) per *Niddui*, per *Cherem*, *Shamatha* *Rabbi Gersom*. Sumuntur heic quidem à nonnullis Voceshæ pro tribus Excommunicationis speciebus. Sed frequentius superscribitur solum *חרם דרג* *Nemo alius resignet sub pœna Excommunicationis Rabbi Gersom &c.* ubi nec *Niddui* nec *Shamatha* memoratur sed solum *Cherem*. Atque videtur sane, ea vocabula, tametsi Synonyma sint, interdum per siglas suas sic, ut dictum est, inseri tum ut horrore plenior sententia, in resignantem, sensum (nec rarum est multiplex verborum etiam Synonymorum cumulo) ejusmodi quid fieri) tum fortè ut literæ נחש non solum idem sic seorsim indicarent, ut sigla verum etiam parili modo denotarent vocabulum quod simul faciunt in illo Ecclesiasticis, qui dixit *sepem* נחש *eum mordebit serpens*, quod velut pro parafraasi accommoda ad aliam Epistolam resignaturum ibi sic innui existimarunt aliqui. Sed ea de re videtis doctissimum Buxtorfium patrem. Neque magis adversatur quod ex Salomonis Jarchii in Gemaram Babyloniam Glossa affertur *חרם לור בנחש דרג* *in totum consumitur is quem per Shamatha Excommunicant quia non evadet in aeternum*, quasi existimasset Jarchius

Exod. 22. 20.

Levit. 27. 21.

Exod. 28. 29.

Num. 18. 14.

Num. 21. 2.

Exod. 3. Dent.

Exod. 34. Dent.

Exod. 13. 16. Dent.

Exod. 26. Dent.

Exod. 7. Dent.

Exod. 17. 8.

Paraphr.

Chal. Jonath.

Dent.

7. 2.

Vide Philip.

Aquin. in

שמות

Ebraeorum

in This-

bite.

April 1.

Buxtorf. Epist.

Instit. cap. 6.

pag. 50.

Vide Sepher

Colbo fol.

144. &amp; lib. 4.

de Iure Nat.

Gen. p. 506.

c. Cap. 10. 8.

In Abbrev.

חרם לור בנחש

in Epist.

Instit. cap. 6.

Ad lit.

Moed Katon

cap. 3. fol. 17. a.



e Gemar. Ba-  
bylon, ad tit.  
Moed Katon  
cap. 3. fol. 17. a  
G Baal Aruch  
in שו"ת.



quos *ex rē quāvis ex publico suo auditorio merito ejiciendos existimaret, pro mortuis*<sup>f</sup> adeo habebat ut etiam monimenta seu *νεκροταφία* ut mortuis eis erigeret. Et quod habet Elias heic de membris 248 (tot enim homini assignant) in quæ penetrat *Cherem*, Talmudicum item est ex numerandi apud eos ratione artificiosa quam *Gematriam* nuncupant ortum. Scilicet *חכר* *Cherem* in numeris (nam numerant illi literis, ut Græci) facit 248, unde penetrare dixerunt, ut heic aliqui, membra illa cuncta vim *rē Cherem*, uti etiam per Absolutionem seu *רחם* *Rachem*, misericordiam (quæ vox eandem habet literas adeoque eundem facit numerum) eadem membra liberari. Ita *Rish Lakish* loco indicato. Atque ejusmodi nugæ apud eorum aliquos infrequentes non sunt. Caterum licet ex Eliâ, ut opinor, maximè error ille de Speciebus Tribus ortus fuerit, haud tamen solus ille inter Ebræos Tres Gradus seu Species fecit. Nam & totidem, licet ordine diverso, R. Abraham Ben David esse voluit qui Maimonidem, ut solet, reprehendit, quod Excommunicationem primam fieri scripserit hanc formulâ *נ. sit in Shamatha* atque eandem esse ipsam cum *Niddui*, & facit *Shamatha* Gradum seu Speciem Secundam, non, ut Elias, Tertiam; *אין* inquit <sup>g. Apud Jacob Ben Afher in Jore Dea cap. 334</sup> *Non dicunt aut dicere debent sit in Shamatha* (cùm scilicet prima Excommunicationis fertur sententia) quoniam hac gravior multo est quam *Niddui*. Sed dicendum, in *Niddui* sit. Et si visum fuerit Synedrio seu Præfectura juridica ob peccati ejus magnitudinem, graviozem inferre sententiam, dicunt tunc, *Maledictus sit, & faciunt eum reum Shamatha in qua habetur & Niddui & Maledictio*. Ita ille *Shamatha* Secundam facit Speciem, quoniam accedit maledictio. Sed verò aut expressim aut tacitè in omnimoda Excommunicatione Maledictio seu *Diræ* aliqua habebantur, licet in Majori graviores multo præter status inter suos mutationem etiam graviozem. Adeoque simplex Maledictio adjecta nec Speciem nec Gradum reverà mutavit, quod sanè non solum ex Maimonide, Mose Cotzense, Jacobo Ben Afher, aliis antè citatis id genus, sed etiam ex ipsis *Gemaræ* verbis, quorum nonnulla etiam in hanc rem mox dabimus, manifestum satis videtur. Sed verò quicquid demùm de Speciebus Gradibusve Excommunicationis jam tractatæ statuendum fuerit, id interea manifestum est, *JUS* ipsius neque ex Pœnis in lege sacra seu à Numine præstitutis, neque ex moribus antè legis dationem in Sinai, usitatis, apud Ebræos peti aut derivari, sed tantum ex sibi postmodum pro arbitrio superinductis. Adeoque Morem hunc ex humani Juris seu Majorum institutorum capitum numero, non omninò ex Præceptis Divinis seu cœlitus acceptis esse volunt. Et ubi Pœnarum ex ipsa lege Sacra *מעלות* seu *Gradus* faciunt<sup>h</sup> Quatuor, nimirum Ultimum Supplicium ex sententia apud homines Forensi, Excisionem seu *Cerith* (de qua supra) divinitus tantum infligendam (cui conjungas reliquas *שם ברי* per manus Dei irrogandas) Verbera & denique pœnam sine verberibus ex lege præscriptis



i R. Levi Bar  
sinonensis in  
Seph'er hacli  
nuch & in Se-  
Abodeth ha  
Levi.

scriptis *לכל לאו שאין בו מעשה* ad *Præceptum Negativum quodlibet* (excepto uno & altero) in cuius violatione nulla continebatur actio spectantem; non omnino obtenditur Excommunicationis eorum poenam in illis quæ in lege sacra præstituantur aut Locum habuisse ullum aut originem, nedum in recepto apud eos jure ante legis in Sinai dationem; quod etiam videre est in Juris tunc obtinentis capitibus: ab eorum nonnullis seorsim ac per se nec inter ea quæ secuta sunt recensitis. Frequentissimum autem esse apud Talmudicos morum suorum superinductorum atque in legis sacrae, ut ajunt, sepem seu munimentum humanitatis receptorum rationes è sacri sermonis contextu aliquo verbisque, non velut ex instituto sed exemplo aut analogia aliqua, petere, nemo eis paulò asuetior ignorat. Idque sæpe ita fit ut audacius multò quàm par est verba ipsa in ejusmodi morum confirmationem in longè alium præter genuinum periochæ sacrae sensum distorqueantur. Quale utinam quidem Christiani sæpe nimis non faceremus. Jam verò Excommunicationum suarum Rationem ac Jus maximè petunt ex Maledictionis formulâ quâ usi sunt in Meroz Debora & Barakus in Cantico illo Eucharistico \* postquam Sisera devictus est & cæsus. Quum enim in Excommunicatione unaquaque aut expressim aut tacitè tum Maledictiones aliquot seu Diræ velut in Personam ob facinus perpetratum perpetrandumve execrandam ac detestandam contineantur, tum communionis inter suos pristina pars insignis etiam & interdum ferè omnimoda (ut in antè dictis liquet) denegetur, non ex Maledictionibus simplicibus in Monte Ebal aut id genus aliis morem hunc suum firmari voluere, sed ex dirarum illa formula in Meroz. Atque rationem heic ita derivant, ut disertis verbis docere conentur singularia quæ habentur in Excommunicationibus suis, in Maledictionis illius formula velut designari. Verba sacra sunt *אמר מרוז אמר מלאך יהוה אורז אורז עשבה כי לא באו לעזרת יהוה לעזרת יחז בנבורים* *Maledicite Meroz, dicit Angelus Domini, maledicendo maledicite habitatoribus ejus, quia non venerunt ad auxilium domini, in auxilium domini cum fortibus.* Sic quidem locus benè vertitur. Et Judæi Hispanienses *Maledixid Meroz dixo Angel de A. maledixid maledixiendo sus moradores: que no vinieron ayuda de A. ayda de A. con barraganes.* Accipitur heic plerunque Meroz (quod Syro est *ܡܪܘܙ* uti & Arabi *مروز* id est *Merod* & in Græcis aliquot codicibus *Μαζωρ*) pro urbe aut territorio loco belli tunc gesti proximè adjacente, idque tam ab Ebrais quàm Christianis. Vulgata expressim *Maledicite terra Meroz.* Et pro Civitate seu territorio accipi Græcis, Syro & Arabi interpretibus palàm est. Etiam *ישבי הארץ* seu *ἐννομι αὐτῆς*, *habitatores ejus* foemininè urbem seu terram satis indicare videtur. Nec defunt qui pro Angelo Cananæorum sumant, etiam & pro Sydere quod Syseram è cælo adjuvaret. Sed verò intelligit Jarchius seu glossator ordinarius de viro ibi potiùs potente aliquo *המלחמה למקום* *שכמו למקום* qui *vicinus erat loco belli gesti nec venit in auxilium*, quasi sic ipse per territorium seu urbem sibi cognominem denotaretur. Et dein sic locum explicat:



plicat: אמר מלאך ה' אמר ברק בשלחותו של הקנה יושביו הזשבים בארבע אמות שלו: אמר מלאך ה' אמר ברק בשלחותו של הקנה יושביו הזשבים בארבע אמות שלו: *Dicit Angelus Domini, id est dicit Barak vel nuntius missus à Domino Sancto & Benedicto. Per illud autem ושבח (quod tametsi habitatoribus & civoicis ejus aut sedentes cum ea ex ipsa sui vi fatis potuerit denotare; urbis interim seu territorii nomine ipsomet, juxta Jarchii heic sensum, per Meroz ejusdem Principem indicato) intelligendi ii qui sedent intra Quatuor cubitos ab eo. Et in Shamatha posuit seu Excommunicavit Meroz Barak cum quadringentarum tubarum clangore. Sic Jarchius qui Meroz ita Personam fuisse tunc Excommunicatam planè intelligit, idque satis Talmudicè. Sic enim in Gemara Babylonia<sup>1</sup> legitur מנלן דמשמתין דכתב אורו מרוז דהכי סברה*

<sup>1</sup> Ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 16 a.

בארבע אמות דידה דכתב אמר מלאך ה' ומנלן דמחרמין דכתב אורו אורו דאכל ושתי בחדיה וקא ו אמר עולא בארבע אמות שיפורה שמתה ברק למרוז אכא דאמרי נברא רבא הוה ואכא דאמרי ו Undenam est quod in Shamatha quendam ponimus aut Excommunicamus? Ex eo quod scribitur Maledicite Meroz. Nam & obtinet opinio illum fuisse virum potentem, de quo, ut scriptum est, dixit Angelus Domini. At undenam in Cherem quendam ponimus? Ex eo quod ibi etiam scriptum habetur, Maledicendo maledicite. Nec cum ejusmodi homine cibis aut potus sumendus. Et quod habemus de Quatuor Cubitorum distantia, in illo indicatur, Confessores ejus. Undenam vero est quod in Excommunicando recensemus peccata Excommunicati in publico? Ex eo quod adjicitur, quoniam non venerunt in auxilium Domini. Et dicitur Barakum publicasse Excommunicationem Meroz cum buccinis quadringentis. Eum autem alii existimant fuisse virum potentem. Alii fuisse Sydu, quoniam etiam dicitur<sup>m</sup>, de Cælo dimicatum est. m Judic. 5. 20. Stelle manentis in ordine & cursu suo adversus Siferam pugnaverunt. Heic idem habes è Gemara quod adnotat in glossa Jarchius. Et consoni planè sunt inde idem defumantes Talmudici alii<sup>a</sup>. Etiam & Lyranus. Maledicite habitatoribus, id n Mosi Mikotzi precept. Negat. 208. Sic ergo exponunt communiter doctores Catholici. Hebrai autem aliter exponunt Jacob Ben dicentes, quod angelus domini heic intelligitur ipse Barac missus à Deo ad pugnam prædictam &c. Meroz autem nomen hominis potentis qui habitabat prope locum ubi fuit bellum, & ideo magis fuit reprehensibilis eo quod noluit venire quod alii qui erant longè. Propter quod Barac dixit ei maledicendum & hominibus sub ejus potestate constitutis. Et hæc expositio magis videtur concordare litera. Ita Alphesim Par. t. iir. Moed Katon fol. 383. pro persona maledicta Meroz heic sumit etiam ille. Atque ad hunc modum se habet commentum de Excommunicationis apud Ebræos Juris sive Origine sive b. Adprobatione juxta Talmudicos. Memini etiam alicubi illud huc per allusionem duci quod de Corah, Dathan & Abiram sociisque eorum cælitus devotis occurrit<sup>o</sup>, Separamini de medio congregationis hujus ut eos repente differdam, o Num. 16. 21. 23. 26. 27. & præcipe universo populo ut separetur à tabernaculis Corah, & Dathan & Abi-



*Abiram, & recedite queso à tabernaculis virorum impiorum istorum, & nolite tangere quicquam quod eorum est ne forte consumamini in omni peccato illorum.* Quod inde factum est. Sed quicquid sic actum reperimus ad Excommunicationis propriè sumtum Jus seu Morem, quo nemo cælus, nemo telluris ore absorptus (ut illi) aliterve è medio sublatus est, non magis attinet, quàm poena aliqua alia sive divinitus sive humanitus irrogata quæ capitalis est. Adeoque revera huc non omninò spectat. At verò in Baraki illo pronuntiato, de Diris seu Male-dictione res manifesta est. Aliquid item de adfidentibus seu confessoribus ibi (quo-rum singularis in Excommunicatione ratio habita) ibi repertum volunt dum *ישרי confessoribus ejus*, scæmininè sumunt ibi pro *ישרי* masculinè & velut respectu viri illius potentis quem Meroz dictum faciunt urbi cognominem Confessores autem inde fecere intra distantiam Cubitorum quatuor quæ statu-ram æquat, ut vulgò ipsis admittitur, humanam adfidentes; quasi confessor aut adfessor non esset habendus spatio ejusmodi separatus. Et verum qui-dem est, etiam adfessores intra spatium illud interdum, non semper pariter apud eos eo nomine Excommunicationem subiisse. Atque ita quidem tam *Shamattha* seu *Niddui* quam *Cherem* ex Baraki actu illo in Morez derivari aut potius per similitudinem aliquam aut allusionem, quæ sæpe nimis Originationis velut locum obtinet, peti volunt. Neque enim nomen *Shamattha* aut verbum unde fit in bibliis habetur Ebraicis. E Sermone Chaldæo, ut ex ostensis liquet, de-sumtum est; licet interea per Syllabarum & sonorum, ut apud eos fieri amat, lusus ex Ebraico suo libentiùs deducere aut conentur aut simulent. Unde ex

\* vide Gemar. שם מיתא *shem mitha*, ibi mors vocem, ut dictum est, component alii, \* aliis  
 Babylon. ad tit. inde facientibus quod שמהה *shemama* seu desolatio fuerit<sup>p</sup>. Atque hoc for-  
 Nidarim san facilius admissum ex sacri sermonis sono in illo Jeremia<sup>9</sup> וחריתים ושמות לשמה  
 sap. 1. *Wehacheremthim weshamathem lesamma* id est & depopulabor seu destruiam eas  
 fol. 7 b. & ponam eos in desolationem. Ubi ut expressus verbi *Cherem* usus, ita etiam  
 p. Gemar. Ba- quasi תג *Shamatha* subjunctus significatione jam dictâ sonus, tamen certum sit  
 bylon. ad tit. Moed Katon  
 sap. 3. fol. 17 a nec *Cherem* ibi alibi in veteri foedere (quâ de re plura statim) nec verba illa  
 q. Cap. 25. 9. quibus ita quasi resonat *Shamatha*, ad Excommunicationis eorum actum om-  
 ninò attinere. Aliis autem שמתא *Shamatha* fit saltem per allusionem ex שם אמת

1 Drus. Quasi. Dominus venit, quâ de re capite proximo ubi de Maranatha agitur. Certè  
 & Resp. lib. I. poenam cœliûs seu divinitûs seu à Domino expectandam sive mortem sive aliam  
 cap. 9. alii. dum in Excommunicatione usurpabatur significasse certum est. Sed verò Niddui  
 palàm à verbo נדר fit quod sæpius in veteri fœdere pro separare ac amovere oc-  
 currit. Et quamvis inter ea quæ sacra habet Scriptura tum diu antè tum post illud  
 de Baraki in Meroz actû allatum, non rarò comperitur & Verbum & Nomen  
 חרם Cherem, nihilominùs ex ejus ibi Usu Actûsque eo significati exemplo, Ex-  
 communicationis suæ actû ipsum nec derivant nec derivare quivêre. Sed tametsi  
 Actus ipse sic derivari, ut statim ostendetur, nequeat, dubitandum nihilominùs  
 non est quin Nomen illud gravioris Excommunicationis, Cherem, uti & Verbum  
 à quo fit, ex scripturæ ejusce usu per translationem quandam seu significationis



partiaræ atque angustioris assumptionem, eamque rationi satis consonam ortum suum nactum fuerit. Nimirum  $\tau\epsilon$  Cherem significationem in sacris literis ejusmodi esse palam est (quod & antè obiter monitum) ut præter sacrorum donariorum devotionem<sup>1</sup> atque bonorum ablationem & in sacros usus confiscationem<sup>2</sup>, tum Devotio seu destinatio, nec sine diris & maledictione, internecioni, depredationi, exterminio, destructioni tam Personarum quam Rerum Urbiumque, etiam executioni nunc ab Hominibus, nunc à Numine ipso, nunc jure belli, nunc pacis mandandæ, uti etiam & ipse internecionis destructionisque Actus eo denotetur. Loca eâ de re sunt perspicua in Exodo, Levitico, Numeris, Deuteronomio, Josua, aliis prophetarum insequentium. Adeoque destructionem seu funditus delendi, disperdendi, auferendi actum cum devotione prævia nec sine execratione indicabat Cherem. Inde Hellenistis ἐξολοθρῶσαι, ἀφανίζειν, φονδεῖν, ἀναθεματίζειν, destruere, delere, occidere, anathematizare, alia ejusmodi pro Verbo  $\text{חרם}$  & Nomina cognata pro nomine inde substituantur, ut ἐξολοθρῶσις, ἀφανισμός, ἀνάθεμα, id genus alia. Atque Anathema in Bibliorum Latina veteri etiam subinde retinetur. Primus vocabuli usus est in Exodo<sup>3</sup>. Qui immolat diis, præterquam domino soli,  $\text{חרם}$  (seu ut Samaritani elegantius sacrificans diis  $\text{חרם אחרים}$ ) ἐξολοθρῶθήσεται  $\text{בְּיָדֵי יְהוָה}$

[Exod. 22. 20.]

Levitico. 27.

21. &amp;c.

Exod. 10. 8.

u Cap. 22. 19.

$\text{בְּיָדֵי יְהוָה}$  & medio auferetur, morte plectetur, & occidetur, ut vulgata, ubi editio Romana habet  $\text{θανάτω ἐξολοθρῶθήσεται}$  morte destruetur & Scholiastes ἀναθεματισθήσεται anathematizabitur, quod de Judicio Forensi capitali sic usurpatur. Paraphrasis Uzielidis dicta  $\text{וְנִכְסֵי יִשְׂרָאֵל וְנִכְסֵי יְהוָה יִכְרֹתוּ בְּיָדֵי יְהוָה}$  occidetur gladio & destruentur seu confiscabuntur bona ejus. Judæi Hispanienses sera destruido, quibus consoni eorum alii, uti & Angli he shall be utterly destroyed. Sed Germani der sey verbanner & Belgæ die sal verbannen worden, quæ potiùs exilium indicant. Et Galli ibi sera destruit à la façon de l'interdit, cum planè de mortis pœna etiam ex judicio forensi locus capiendus sit. Eiusdem in Levitico<sup>4</sup> vocis usus est singularis, quo de nos olim<sup>5</sup> fusiùs. Atque in Numeris<sup>6</sup> legitur  $\text{כל חרם וגו' omne Cherem Israel, tuum erit.}$   $\text{Πᾶν ἀναθεματισμένον: omne quod ex voto reddiderint filii Israel ut vulgata;}$  ubi alibi<sup>7</sup> que Syrus & Onkelos  $\text{כל חרמא}$  habent, sed Chaldaeus alter  $\text{כל דבגמר}$  quicquid destructum fuerit seu destructioni damnatum, Saadias  $\text{כל מואן}$  omnis oblatio Spontanea, Judæi Mauritanenses  $\text{כל קלבה}$  omne anathema Communibus usu exemptum, atque ita respectu aliorum bonorum hominibus depeditum seu abdicatum; Germanienses  $\text{Al Ban omne abdicatum,}$  Hispanienses Toda apartadura, omnis res separata. Atque in versionibus heic alibique aliis substituitur Interdit, cosa interdetta, verbannete / verbaunene, thing separate from common use, devoted, damned, dedicated, consecrated, seu

x Levit. 27.

28 &amp;c.

y De Jure

Nat. &amp; Gent.

lib. 4. cap. 10.

11.

z Cap. 18. 14.



seu *separatum*, *devotum*, *damnatum*, *dedicatum*, *consecratum*, id genus alia pro Cherem & Anathemate. Hugo Grotius heic pro eo quod in bello fit sumit<sup>a</sup> Cherem, id est pro spoliis devictorum, hostibus ipsis, militiae desertoribus. Alio autem Numerorum loco<sup>b</sup> adhibetur planè pro eo quod ex voto funditus destruere Res, Personas, Urbes. Verba sunt. *Et vocit Israel votum Domino, dicens, Si tradendo tradideris populum istum in manum meam* וְהָיָה אִתְּךָ עֵרֶם *etiam destruam, delebo urbes ejus. Et exaudiens dominus Israel tradidit ei Chanaanem* וְהָיָה עֵרֶם וְהָיָה אִתְּךָ שֵׁם הַמָּקוֹם חֶרֶם *seu qui destruxit, delevit eos* & *urbes eorum* & *vocavit nomen loci Chorma*, à Cherem, id est *Destructio*, ubi LXX ἀναθεματίζω αὐτὴν καὶ τὰς πόλεις αὐτῆς *anathematizabo eum* & *urbes ejus*, & ἀναθεματίσει αὐτὸν καὶ τὰς πόλεις αὐτῆς καὶ ἐπελάττωσεν τὸ ὄνομα & τὰς ἐκείνης ἀναθεμα & *anathematizabit eum* & *urbes ejus* & *vocarunt nomen ejus loci Anathema*, ubi Vulgata *delebo urbes*, & dein quem ille interfecit subversis urbibus ejus, & *vocavit nomen loci illius Horma*, id est, *Anathema*<sup>c</sup>. Ita pro devovere & simul destruere adhibetur verbum חָרַם. Horma autem & Chorma idem sunt pro discrimine pronuntiationis & ἡ notissimo. Atque ita verbum illud destruere si-ve cæde si-ve obsidione si-ve incendio, id est funditus disperdere, significat etiam Chaldaeis paraphrastibus qui verbo גָּמַר ibi utuntur pro eo quod est *Consumere*, uti & Judæis Hispaniensibus, Germaniensibus, aliisque recentiorum. Parili item in sensu sumitur Judæis Mauritaniensibus qui habent وَاَدَانِي بِلَادِهِمْ & *perdam civitates eorum* وَقْلَعُهُمْ & *perdidit seu destruxit illos*. Saadias autem Gaon جعلت قراهم صوافي *faciam urbes eorum vota spontanea*<sup>d</sup> & جعلوهم قراهم صوافي *fecerunt eos* & *urbes eorum vota spontanea seu devovebantur arbitrio victoris seu expugnatoris*. Talis ejusdem notio in Deuteronomio ubi legitur<sup>e</sup> cepimus omnes civitates ejus in tempore illo וְהָיָה עֵרֶם לָנוּ & ἐξολοθίσσαμεν *destruximus civitates omnes virorum* &c. Et de urbe in idololatriam lapsa<sup>f</sup>; Percutiendo percuties habitatores Civitatis illius in ore gladii & omnia quæ in eo sunt וְהָיָה חֶרֶם אִתָּהּ וְהָיָה חֶרֶם אִתָּהּ ἀναθεμα ἀναθεματίζετε αὐτήν *anathemate anathematizabitis eam*, ubi Vulgata *delebis eam*, quod consonum est notioni vocis ibi adhibitæ. Atque *Anathematis* nomine seu τῆς Cherem expressim venit ibi quicquid sic destructioni destinatur. Alii in eundem sensum sunt loci obvii. Sed præ reliquis insignis est ille de Hierichunte urbe quam cum in potestatem Israelitarum tradidisset Dominus, וְהָיָה, inquit Josua<sup>g</sup>, חֶרֶם & sit urbs Cherem, *anathema*, וְהָיָה וְכָל אֲשֶׁר בָּהּ לְחֶרֶם ipsa & omnia in illa Domino (exceptis quæ ibi excipiuntur) חֶרֶם מִן הַחֶרֶם פֶּן חָרְמוֹ וְלִקְחָתָם מִן הַחֶרֶם וְיָבִיאוּ אֹתָם וְיִכְרְתוּם אִתְּךָ sed vos cavete ἀπο τῆς ἀναθεματῆς (sic lxx ab *Anathemate*) ne fortè cogitantes vos accipiatis ἀπο τῆς ἀναθεματῆς (de *Anathemate*) & *faciatis castra filiorum Israël Anathema* & *turbetis ea*, ubi Vulgata si-que Civitas hac *Anathema* & *omnia quæ in ea sunt* &c. Sed dein, vos

<sup>a</sup> Et vide eum ad Levit. 28.

<sup>21.</sup> & 29. &

ad Jos. 11. 14.

<sup>b</sup> Cap. 21. 2.

& 3.

<sup>c</sup> Vide eum ad 1. 17.

<sup>d</sup> Vide eum ad Levit. 27. 29.

<sup>e</sup> Cap. 2. 34. & vide cap. 7. 2. & 26.

<sup>f</sup> Deut. 13. 16.

<sup>g</sup> Cap. 6. 17.



vos autem cavete ne de his quæ præcepta sunt quippiam contingatis & sitis prævaricationis rei & omnia castra Israel sub peccato sint atque turbentur. Sequitur paulò post <sup>א</sup> כל וְחָרְמוֹ אֶת כָּל וְנָא <sup>h Comm. 22.</sup> & posuerunt in Cherem, id est, ἀναθεματίζοντες anathematizaverunt, destruxerunt, omnia quæ erant in Civitate à viro usque ad mulierem, à puero usque ad senem & usque ad bovem, pecus & asinum in ore gladii. Et <sup>אִשׁ חֵרֵם</sup> homo anathematis mei usurpatur<sup>1</sup> pro neci destinato. Atque de destructione, maximè ex voto aut præcepto executioni mandanda sic capienda est<sup>42.</sup> vox Cherem illic alibique in Josuâ, aliisque sacræ scripturæ locis sequentibus, tametsi etiam istic altera illa consecrandi aut in sacros usus separandi notio simul concurrat, ex eo quòd omne<sup>2</sup> argentum atque aurum, vasa ænea atque ferrea<sup>k Comm. 19.</sup> in spoliis domino consecrabantur, cum nihilominus etiam ut reliqua nomine Cherem designarentur. Sed prior notio multo frequentior est apud prophetas insequentes & fermè sola; juxta illud Zachariæ<sup>1</sup> Et habitabunt in ea <sup>וְהָיוּ עָמֶיהָ</sup> & Cherem seu Anathema (sic Græca & Latina vetus; atque aliquot recentiorum Anathema tam in latinis quàm vernaculis ibi retinent) id est, destructio aut everso totalis amplius non erit seu <sup>וְהָיוּ עָמֶיהָ</sup> occiso ut Chaldaeus ibi. De occisione ejusmodi atque everfione intelligunt Rabbini aliique in Commentariis doctissimi. Judæi Hispaniensis ibi *y destruction no seramas*, quibus alii aliquot consoni, ut Angli nuperi (qui utter destruction habent) licet sint, qui *Perierit uti & Ban & verbannere* / perperam nimis substituerint, uti & Angli ævi superioris qui *and there shall be no more cursing* vertunt, nec sine patrum veterum quidem autoritate. Nam Hieronymus ibi per Maledictionem & abominationem anathema interpretatur quemadmodum etiam alii aliquot. Sed sensus prior heic locum habet uti etiam in illo Malachiæ ubi Deus ipse, *ne forte veniam*, inquit<sup>m Malach. 4.</sup> & percutiam terram Anathemate id est funditus destruam seu <sup>וְהָיוּ עָמֶיהָ</sup> ut Græci *μὴ ἐλθὼν παύσω τὴν γῆν ἀπὸν* veniam & percutiam terram penitus, quale paritèr significat ἀναθεματίζω cum locis Scripturæ vetustioribus tum in illo de filiis Bean à Juda Maccabæo anathematizatis. Conclufi sunt<sup>n I Maccab. 7.</sup> ab eo in turribus & applicuit ad eos, & ἀναθεματίζον αὐτοὺς anathematizavit eos, id est <sup>וְהָיוּ עָמֶיהָ</sup> internecone delevit illos & incendit turres eorum igni cum omnibus qui in eis erant, ubi Syrus habet <sup>וְהָיוּ עָמֶיהָ</sup> à Cherem, sensu jam ostenso. Angli autem Duacenses ibi *and anathematized them*, quod de Anathemate quod destructionem significat planè capiendum. Sed de Anathematis & τὸ Cherem significatione & usu veteri juxta jam memorata & quæ hisce cognata prorsus sunt, præter scriptores tum veteres tum recentiores aut ex librorum titulis aut ex locis utriusque Testamenti ad quæ notas adjiciunt satis cuique obvius, consulas, si placet, quæ viris aliquot doctissimis<sup>o Claud. Salmasius in Exercit. Pliniani pag. 1089.</sup> nuper eâ de re obiter & velut aliud agendo conscripta sunt, uti etiam quæ nos loco antè indicato de variis Anathematis generibus congestimus. Jam verò cum ex ostensis palàm liqueat, voce Cherem atque Anathematis (distinguunt aliqui inter ἀνάθημα & ἀναθεμα; quàm benè viderint ipsi. neque locus hic est eâ de re plura dicendi) compluria designari ac contineri, veluti



veluti Consecrationem, Separationem, Maledictionem, Dirarum Imprecationem, Devotionem, Pœnæ destinationem, Abdicationem seu ablationem, in sacros usus Confiscationem, Interdictionem, Cædem, Incendium, Exitum atque destructionem, arbitrariam corporis læsionem, eamque sive à Numine ipso pro libitu cœlitus ac per Angelos seu ministros pœnarum sive ab Homines ex Jure sive Pacis sive Belli, eoque sive Præceptivo sive Permissivo, tum in Personas tum in Res variatim exequendam, sed ita demum ut binæ illæ Consecrationis & Destructionis in eamque Devotionis seu Maledictionis notiones pro locorum quibus vox ipsa usurpatur discrimine reliquas satis complectantur (quod etiam ab Ebræorum doctissimis aliisque agnoscitur solet) nec ullibi apud prophetas veteres pro ipso Excommunicationis (quæ pœna ea habebatur singularis, ac forensis seu Consistoriana, aut saltem forensis instar, seu à pœnis reliquis erat signantius discriminata) Actu adhibeatur; manifestum inde satis fit, ipsum, ut diximus, Excommunicationis *Cherem* nuncupatæ Actum neutiquam ex vocis hujus in fœdere veteri usu Actusque ea significati exemplo derivari posse, quippe qui nullibi sub eo nomine aut sensu in illo reperitur. Nam licet & Separatio & Maledictio & Devotio, Dirarumque seu vindictæ divinæ imprecatio voce illâ ut præviæ innuerentur (quæ quidem habentur etiam in Excommunicationis Ebræorum actu) nihilominus ipse actus præcipuus eâ denotatus, quatenus Pœnam aut Personarum Rerumve læsionem in Scriptura significat, est exterminium & destructio & ablatio ejusmodi quæ effectui Excommunicationis eo nomine dictæ prorsus est dissona & dissimilis. Aliud est separari tantum aut diris onerari; aliud tum hæc pati tum occidi ac destrui. Et sæpenu-merò nimis sanè angustæ nec satis explicativæ sunt versiones & Latine & vernaculæ vocis hujus uti & Anathematis, quæ pro Pœnæ & Destinatione & Executione in veteri instrumento usurpantur. Nam Execrationem solum illæ nunc substituant, nunc solum Separationem, nunc Damnationem, nunc Interdictum, nunc Abominationem, id genus alia, quæ sunt citra cædem seu destructionem (quam tamen interdum, ut debent, exprimunt) id est citra actum præcipuum & maximum voce ipsa significatum. Sed æquè impropria ac infelix hæc nulla cum superioris seculi versione<sup>p</sup> Anglicana etiam publicâ autoritate passim usurpanda, quâ in loco illo de *Cherem* apud Josuam illustriori, seu Hierichuntis excidio, ipsum vocabulum **Excommunicat** & **Excommunicat** thing adhibetur, quasi reverà tunc *Cherem* ibi Excommunicationem significasset, quæ pœna sive apud Ebræos sive apud Christianos singularis eo nomine solet denotari. Illa scilicet Josuæ supra citata in Urbem sententia sic ibi<sup>q</sup> ex Ebræo & Græco (nam Vulgatæ non omninò respondet) vertitur, *The city shall be damned, both it and all that are therein, to the Lord &c. And in any wise be ye ware of the Excommunicate things, lest you make your selves excommunicate, and take of the excommunicate things, and make the Host of Israel excommunicate and trouble it.* Et postea<sup>r</sup> pro eo quod est *Prævaricati autem sunt filii Israel prævaricatione* כרם *Cherem* seu anathemate & ac-

p Edit. Ann.  
1540. 1541.  
1564. Louli-  
ni.

q Josua 6. 17.

r Cap. 7. 1.

cepit



cepit Achan &c. חרם מן חרם de Cherem seu de Anathemate, in versione illa legitur in the excommunicate things & of the excommunicate things in & de rebus excommunicatis. Item — for they have taken of the excommunicate things. Et in illo terga vertent in conspectu inimicorum suorum כי הו לחם <sup>12, 15.</sup> כי הו לחם אֵיפֹסֶה אֵיפֹסֶה אֵיפֹסֶה quoniam facti sunt Anathema, nec ego addam ut sim amplius vobiscum si non extirpaveritis חרם Anathema de medio vestri, substituire versionis illius autores illi because they be excommunicate & except non root out the excommunicate from among you. Et pro eo quod est <sup>Cap. 7. 15.</sup> <sup>1 Sam. 15.</sup> <sup>3. Ec.</sup> <sup>1 Maccab. 5. 7.</sup> <sup>u In Archi-  
vis Parlamen-  
tariis anni 5  
Elizabethæ.</sup> qui \* deprehensus fuerit in Anathemate, igne \* comburetur, habent illi and he that is found in the excommunication shall be burnt with fire. Sed interea quod heic pro Excommunicato sic capiunt alibi tantum accursed, & execrable (ut etiam & hoc in capite) & utterly destroyed, atque id genus alia, ex vi verbi חרם אֵיפֹסֶה אֵיפֹסֶה, cum aliis vertunt. In Wiclefianâ, quæ compluribus annis præcessit, utcunque in usum publicum non receptâ, cõse seu curse & cursed & accursed, alia similia, pro eodem substitui solent. In recognita autem sub Elizabetha Regina atque emendata illa Episcoporum dicta, locus ille de Hierichunte devovenda in capite Josuæ sexto ita mutatur ut pro excommunicate legatur execrable, tameti in capite septimo vox excommunicate aliquoties retineatur ut in versione illa vetustiori. Atque antè citata paulò mutant, ut Neither will I be with you any more, except ye destroy the excommunicate from among you, & And he that is taken with the excommunicate thing shall be burnt &c. adeoque pro excommunication ibi excommunicat thing substituitur. Atque hæc usque ad biblicorum interpretationis recognitionem sub Jacobo Rege (seu sub annum Christi 1612.) nuperam, quæ inde obtinuit & jamnunc apud nos in usu publico, retinebantur. In hac autem expuncto apud Josuam τῷ excommunicat ponitur accursed. Sed verò compluribus antè annis Cambriobritanni auspiciis Parliamentariis sub Elizabetha Regina suam in linguam biblia usum in publicum vertentes, retineri heic noluerè quid quod excommunicati in Anglicanis vocabulo tunc responderet, diofridd & diofridd-beth abdicatum & rem abdicatam substituentes, nec Anglicanam, quæ tunc obtinuit, sequentes quos certè illius vestigia premere & debuisse & voluisse ambigendum non est, nisi ubi optima diversum ratio exegisset. Nec ipsam quidem Excommunicati aut Excommunicationis vocem aut quæ in linguis sive provincialibus sive aliis ab origine illa Latina fit, in versionibus usquam extra biblia illa Anglicana comperio ita usurpatam. Neque sanè alicubi in sacris literis Actum ejusdem innuit Cherem nec omninò intrâ cancellos Maledictionis aut Interdicti (quæ voces sapiùs pro eo substituantur) continebatur, utpote Exitium & Destructionem totalem, quoties de Pœna personali usurpatur, denotans. Atque ita puto satis cuique constabit, ipsum Excommunicationis Actum, quà ut pœna singularis erat apud Ebraeos in usu, nullibi in veteri federe τῷ Cherem respondere, cum interim pariter sit fatendum ex significationibus ibi ejusdem seu earum circumstantiis ac



appendicibus aliquot natum fuisse ac adsumtum Nomen quo tum singularis illa Excommunicationis gravioris species tum ipsum Excommunicationis, juxta antè dicta, genus intelligeretur. Nimirum Maledictio, seu Devotio Dirarumque imprecatio ejusmodi ut Exitium à Vindicta divina poenarumque coelitus seu à Numine peccatoribus inflictarum ministris, inde exoptaretur expectareturque (qualis tum Maledictio tum Poena in ipso actu τὸ *Cherem* seu *Anathematis* seu in destruendæ sive Personæ sive Rei devotione veteri in federe expressim, ut antè liquet, reperitur) cum pristina libertatis, juxta superius ostensa, per Separationem, diminutionem, ipsum Excommunicationis Actum quā legitimus seu forensis habebatur, complebat. Atque Actus hic ideo nomen *Cherem* induit, quia ut in *Cherem*, quā in scriptura pro poena usurpatur, & Maledictio & Exitium ipsum continetur, ita in altero ejusdem hoc usu & Maledictio seu cum diris Imprecatio Exitii ejusque à vindicta divina inferendi, præter Separationem hujusmodi, velut in Exitium habebatur, licet citra Exitii seu Destructionis personalis Actum aliquem humanum, qui in vetustiori illo vocabuli usu frequens, res tota perageretur. Atque demum ut præter vetustiore illam seu scripturariam significationem ampliorēque, angustiore, quam diximus seu partiarum ex usu jam indicato etiam induit vox illa *Cherem* pristina nihilominus simul retentā (& ejusmodi vocum aliarum sive degenerationes, sive mutationes, sive significationes novas pro seculorum & persuasionum discrimine, non rarò in omni Scientiarum, Artium, Rerum usu fieri quis nescit?) ita etiam ex ipsa rei natura exigebatur, saltem necessariò evenire videtur, ut significatio quam ita per ejusmodi usum seu mutationem nacta est vox illa vetustiori angustior, etiam in suā quatenus totum Excommunicationis actum denotaret, rursus angustiore subinde transmigraret. Quoties scilicet ipse ejusdem Actus quā tam Maledicendo dirasque imprecando quā Separando seu secludendo legitimè exerceri potuit, id est quā actus Excommunicationis integer, juxta superius memorata, quibat exerceri suique ita juris aut manerent aut permitterentur Judæi ut libere saltem hoc poenæ genus, quicquid de aliis pro vario eorum status discrimine dicendum fuerit, adhibere possent, actus ille totus *Cherem* dictus est, & rectè juxta jam aperta. At verò quoties Judæi, quibus, ut cuilibet mortalium, liberum erat diris imprecari, detestari, abominari, ac vindictam divinam quam expectabant invocare, nec tamen actum aliquem forenses seu humanum exercere quo personam cui maledicendo imprecabantur ipsi legitimè punirent (quā de re plura statim) etiam ipsa simplex Maledictio, Abominatio, Detestatio *Cherem* dicebatur, idque ex ratione ac origine jam antè tradita. Tantundem de *Anathemate* dicendum. Id pariter atque *Cherem*, quod per *Anathema* Hellenistis & per *anathematizare* (sensu jam dicto) redditur, significatum suum mutavit. Atque inde factum est quòd Patres Christiani Primitivi \* *Anathema*, & *anathemare*, & *anathematizare*, & *anathematismum* ita intelligant de Maledictione, Execratione, Detestatione, Abominatione, idque ex Judaico, sed recentiori, usu (cujus verbum esse *Anathema* proprium ait Hieronymus) quatenus nimirum aut

\* Augustin.  
super Numer.  
lib. 4. cap. 40.  
et 41. Hiero-  
nym. in Epist.  
ad Galat.  
cap. 1. et 2.



præviæ Excommunicationi quæ nomen *Cherem* & apud Hellenistas *Anathema* sic induerat, fuerint *Diræ*, quoties ipsa Excommunicatio integra legitimè ex-  
 erceri potuerit, & subsequens destructionis seu libertatis amissionis gradus ac-  
 cesserit, aut quatenus simpliciter etiam sine coercendi seu aliam per separationem  
 aliterve poenam infligendi potestate *Diræ* (quarum simplex etiam usus apud Græ-  
 cos & Romanos veteres, instar cumuli earum apud Ovidium in Ibin notissimi,  
 idque genus aliarum, perquam frequens) seu vindictæ divinæ imprecatio nomini-  
 bus illis innueretur. Inde etiam pro *Anathemate*, *Maledictum* absque alia  
 adjectione in federis Novi Vulgata<sup>1</sup>, ut sæpenumero aliàs, reperitur. Atque <sup>Apocalypf. 23. 2.</sup> *accursed, exec.* &c.  
 inde sanè, nec satis benè, in versionibus recentioribus, *accursed, exec.* &c.  
 id genus alia & *excommunicat* ut ante dictum est, substituuntur in veteri in-  
 strumento pro *Cherem* seu eo quod planè aut funditus destructum aut saltem de-  
 struendum, idque ab hominibus, sine vindictæ divinæ expectatione, significat.  
 Angustior nempe sensus translatione redditur, idque ex recentiori jam dicto sen-  
 su, quàm in origine erat reverà. Summa est, rectissimè dixisse Hesychium *Ανά-  
 θεμα* significare tum *ἐπίθετον* tum *ἀποκωνήν*, id est & *maledictum*, & *com-  
 munionem privatum*. Hoc quoties Excommunicationis poena integra adhiberetur.  
 Illud quoties sine separatione aut exclusione, id est Jurisdictionis actu in perso-  
 nam, legitimo exoptando seu imprecando pronunciaretur. Atque illud Hesychii  
 de Persona Anathematis nomine denotata capiendum, non de Rei; atque de  
 recentiori significato, non illo vetustiori. Reddere quidem amant viri docti non-  
 nulli *Cherem*, quà Excommunicationem Judæis significat, per Exterminium,  
 quod planè vitio non caret sanè animadvertendo, Si modò Exterminium intel-  
 ligunt pro eo quod est *ἐξολοθρευσις* aut *ἀφανισμός* seu *destructio* totalis aut *per-  
 ditio*, juxta quod simul cum verbo *exterminare* multoties usurpatur in Vulgata.  
 Et in Glossario veteri per *ἀφανισμὸν* rectè redditur. Verum esse agnoscere inte-  
 rim oportet ipsam vocem *exterminare*, unde *exterminium* fit, ex compositionis  
 seu partium forma denotare communionis seu terminorum antea possessorum pri-  
 vationem, seu exilium, uti etiam alia vocabula analogà. Sic Cicero<sup>2</sup> *ex urbe  
 aliquem, ac auctoritatem aliquorum è civitate & ex hominum communitate exter-  
 minare*, id genus alia usurpat. Sed verò *exterminare, exterminator, exterminium*  
 in Vulgata pro eo adhibetur quod est aut idem cum *כרת* seu *Excisione*, aut ex  
 manu dei personalis destructio seu perditio, juxta capite superiori dicta, aut pro eo  
 quod est *Cherem* in sensu illo vetustiori superius ostenso, quorum neutrius actus  
 ipse, præter Maledictionem, quid propriè habet cum Excommunicatione Ebræo-  
 rum commune. Etiam apud veteres<sup>3</sup> *Aries* vocabatur *instrumentum extermina-  
 torum*, quia signum perdendæ, destruendæ urbis. Atque in sensu illo *extermi-  
 nandi* quo summo veri quempiam innuitur juris sui seu communionis pristinæ ter-  
 minis nec tamen necessariò destrui, vox *ἀποκείναι, ἀποκείσθαι* & similia (parili  
 compositione) Judæorum Hellenistis adeoque postea Christianis in usu; de qui-  
 bus etiam propriè fatis intra terminos certos contineri nec omnibus privari, signi-  
 ficantibus (quod Excommunicationem sic probè denotat) plura inferiùs. Atque



ut *Shamatha* ex usu Chaldaico mortem seu exitium denotans, Excommunicationis citra mortem, ut antè ostensum est, induit, ita planè in Captivitatis temporibus (ut mox docebitur) *Cherem* & *Anathema*, quando de personis dicebantur. Nam ubi de Rebus, confiscationem aut ablationem, id est dominii jus reo peremptum significabant. Atque hæc omnia ex Usu Excommunicationis apud Judæos manifestiora fiunt. Quod ad USUM ejusdem apud eos attinet; quanquam rationem quâ eam niti volunt velut originariâ, petunt, juxta antè memorata, ex illo Baraki in Meroz pronuntiato, in quo etiam ipsam Excommunicationis pœnam contineri expressim volunt, attamen illo recentiore multò non dubitandum videtur fuisse originem ipsius Usus, ut recepti, Excommunicationis legitimæ ac forensis seu instar forensis habitæ, qualis supra ostensa est. Nec sanè Captivitatis, post institutam divinitus eorum rempublicam, primæ temporibus vetustioribus ipsos eam sic agnoscere mihi satis compertum est. Nam tametsi tum Maledictionem simplicem seu Dirarum Usum solennem ac frequentem in peccatores vetustissimum fuisse palàm sit, tum etiam in convictu ac consuetudine familiari ac privato delectum ejusmodi, ut apud alios passim, ita & apud Ebræos veteres viguisse (quâ de re in Prophetis testimonia sunt expressissima) ut alii alios in communi vitæ ratione adedò sapiùs odio haberent ac detestarentur, ut semotos à se vellet nec in convictum aut societatem libenter admitti, nihilominus inde nihil omninò ad legitimæ ac forensis seu inter eos qui instar fori (juxta infra ostensa) se gererent Excommunicationis formulam seu personæ sic semotæ statûs inter suos mutationem aliquam legitimam, quæ heic semper necessaria, attinens eliciendum. Et post tempora jam dicta natum fuisse inter Judæos & Samaritanos odium illud intestinum notissimùmque certissimum est; quo scilicet invicem alteri alteros velut pro perpetuò Excommunicatis seu à commercio omnimodo semotos habebant, juxta illud mulieris Samaritanæ *quomodo tu Judæus cum sis, bibere à me poscis quæ sum mulier Samaritana?* & ὅς σου γένειον Ἰσραὴλ Σαμαριτῆναις non enim contuntur Judæi Samaritanis. De averlacione autem illa inter eos mutua quæ Excommunicatio dici potuerit, licet diversa esset ab Ebræorum quam ostendimus forensi, seu ea quam inter suos ipsi exercere solebant, commentum est Mahumedanum quod fas sit heic memorare, originem eam habuisse ab ipso Mosè. Legitur in Alcorano versionis Retinensis\*, ubi de Ascemeli (falsò sic ibi etiam juxta vetustissimos codices versionis ejusdem manuscriptos vocatur) ut aurei vituli artifice agitur injunxisse Moysen ut quamdiu viveret Ascemeli peregrinaretur nec cujusquam communione potiretur. Exilium quidem heic atque Excommunicatio. Legendum autem pro Ascemeli, Alsameri, seu السامري (ut in Arabico†) cui peregrinationem ibi Moses injunxisse dicitur atque ita pristina hominum communione privasse ut quemcunque videret ei diceret لا مساس وكان يهيم في البرية وإذا مس احدا او مسه احد حيا جحيما

c Vide Pirki  
R. Eliezer cap.  
38. Sepher  
Tanchuma  
fol. 16. col. 1.  
Buxtorf.  
Lexic. Chald.  
col. 2464. 1.  
Drus. de tri-  
bus sectis c. 2.  
et lib. nost. 4.  
de Jure Nat.  
pag. 304.  
d Joann. cap.  
4. 9. et vide  
Luc. 9. 53.  
e Azar. 30.

f Surata 20.



et peregrinabatur in deserto, et quoties tangeret is quempiam aut quispian illum tangeret, totum se abluebat. Atque ab hoc Sameri descendisse gentem Judæorum Samaritanam quæ insulam maris rubri cognominem incolit, adeoque etiam ipsam aliorum hominum aversationem jam dictam, tradit Aldrisius autor

Geographiæ Nubiensis, ومنها جزيرة السامري سكنها قوم g Part. 5.  
Clim. 2.

يهود سامرية وعلامتهم ان يقول احدهم اذا لقي انسانا لا  
مساس وهذه اللفظة يعرف انهم من اليهود المنسويين  
الي السامري صاحب العجل في زمن موسي عليه السلام

Inter has (maris rubri insulas) est insula Sameri cujus incola gens Judæica Samaritana, qui inde dignoscuntur quod si quis eorum hominem (non sui generis) obvium habuerit ei dicat Ne attingas. Atque ex hac dictione deprehenduntur esse ex Judæis qui descendunt ex Sameri autore Vituli tempore Moysi cui sit pax. Ita ille, locum Alcorani memoratum planè respiciens, de quo etiam nos alibi <sup>h. De Divi Syris Synt. 1. cap. 4.</sup> Sed nugis his aliisque si quæ sunt ejusmodi de tam vetusto Excommunicationis apud Judæos solennis ac forensis usu missis, ad hunc modum, si quid video, de Ufûs ejusdem apud eos publicè recepti Origine, statuendum. In lege ipsa aut in historia sacra ante Captivitatis primæ jam dictæ tempora, Usum hunc nullibi comparere. Neque necessarium eis visum est ut adhiberetur Excommunicatio, quamdiu sui erant juris ac penes Synedria & præfecturas juridicas suas potestas manebat, ut ante Captivitatem, legitima liberæque, omnimoda delicta, juxta leges sacras ac mores superinductos, aliàs coercendi, idque sive Morte sive Plagis sive Multis pro multiplici facinorosorum discrimine. Adeoque nec in legis præceptis nec sub Templo primo aut ante Captivitatis tempora, Usus ipse reperitur, nec fanè verba aut nomina illa notissima Tria quibus designari solet (juxta antè ostensa) pro ea ullibi in sacris Judæorum literis usurpantur, aut ante Captivitatem ita significabant. In Captivitate autem Potestas eorum in suos publica, nunc planè adeo deminuebatur ut in nihilum omninò redigeretur, ut devictorum solet, nunc ex indultu principum quibus captivi erant ad gradus aliquot, citra capitalia Judicia, eadem permittita. Etiam & quandoque ut pœnas omnimodas adeoque capit in suos exercere possent, impetrarunt Ethnarchæ & principes Captivitatis, ut videre est in historia sacra, apud Josephum, alibi que. Ipsi autem legum sacrarum sibi que peculiarium & morum avitorum libentissimè, etiam avidissimè, tenaces, quamvis pœnarum forensium executione, quâ gavisi antèa fuerant, alienis in terris plerunque carebant, summopere tamen inter se ad singularem existimationem suam inter Gentes sustinendam patriosque ritus moresque conservandos agebant, adeoque ex Pacto inter se Convento seu Compromisso facinorosos ac contumaces ex suis quos nec capitalibus nec pecuniariis aliisque vulgò usitatis personalibus seu apud se forensibus pœnis jam coercere ob potestatis defectum quirent, Maledictione atque vindictæ Divinæ Imprecatione cum Separationis seu pristinæ in convictu ac consortio libertatis deminutionis qualem diximus,



ignominia puniri volebant, id est Excommunicatione, ut ita puniti vindictæ divinæ metuentes & pudore inter suos suffusi in bonam redirent mentem & per Absolutionem seu Restitutionem velut purgati reciperentur. Atque ita ea utebantur tum homines singulares (ut ostensum est) tum Captivitatis cœtus seu principes, instar fori inter suos ex ejusmodi pacto sapius se gerentes. Instar fori dico. Nam ubi alienis in terris atque alienæ omnino potestati subditi ac sui juris libertate prorsus carentes degebant, ne concipi quidem cum ratione potest, ex pacto aliquo solum inter se inito, neque à Principibus cui suberant firmato aut legitime permissio, reverà Forum circa hanc rem eos habuisse, aut Jurisdictionem aliquam propriam, sed actum tantum jurisdictionem ex convento & reverentia comitante imitantem aut simulantem exercuisse. Nec Privatorum consensus judicem legitimum facit eum qui nulli præst<sup>i</sup> jurisdictioni, tametsi interim per omnia secula certissimum fuerit, privatos, etiam in sodalitia pacto contractos & per compromissa conjunctos, ex mutua sui reverentia sponte sapius obsecundare perinde ac si legitima in eos exerceretur cum imperio jurisdictio. At verò si Separationi illi solenni personali adversata fuisset Potestas aliqua publica loci illius in quo sic quis Excommunicatus est aut eam impediisset, planè pro nihilo ea ex jure ibi habenda, quoniam actus erat contra ejusmodi Potestatis libitum suo in territorio suosque in subditos (qualis in Captivitate ipsi Judæi) non exercendus. Unde etiam evenire potuit ut Maledictio sola seu divinæ vindictæ imprecatio, qui actus est non minùs ubique liber quàm ipse fandi, nec impediri solitus, Effectum per se aliquem heic in Excommunicatum haberet, utcunque cum Separationis aliunde forsan impeditæ aut vetitæ pronuntiato conjungeretur. Atque hujus rei ratio singularis heic semper habenda est, quoties loquimur de Excommunicatione ab Ebræis quibus jurisdictio propriè dicta, alienis in terris, eam in rem non permittebatur, pronunciata; quemadmodum in Epistolari illa ac solenni Gersoni nomen præ se ferre solita, de qua antè dictum est, & similibus. Et Effectu illo Separationis personalis, ut careret Excommunicatio necesse erat, quoties eorum quis in Captivitate Excommunicatus adeò contumax esset ut sententiam in se qualitercunque latam spernens, libertatem in convictu pristinam nihilominus retinere vellet, nisi summarum potestatum Indultus aut Permissio accessisset; cujus rei exemplum habetur in tabulis hujus regni publicis ubi sub Henrico nostro Rege tertio impetrarunt ab eo Judæi Londonienses licentiam quod<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Rot. Pat. 34. *Magistri legis eorundem in Civitate London promulgare possint sententiam Excommunicationis in omnes illos Iudeos qui subsidium aliquod promiserint ad cœmeterium suum London sustinendum & illud non solverint.* Id genus alia seculorum vetustiorum, mox dabuntur. Sed proculdubio boni mores, pudor, atque inter suos existimationis integræ conservationis desiderium, sæpe satis in causa erant, ut recepto Excommunicandi usui sponte alienis in terris se submitterent. Illud autem sic, ut dictum est, in Captivitate cœptum ita postmodum variatim duravit ac retentum est, ut non modò ubi jurisdictionem etiam per amplam inter suos, citra capitalem, exercere alienis in terris atque in Dispersionibus

<sup>1</sup> L. 3. C. tit.  
de Jurisdict.  
omnium Ju-  
dicum.

<sup>1</sup> Rot. Pat. 34.  
Hen. 3. memb.  
3. seu anno  
Christi 1251.







*addere.* Et verum quidem est, tunc legitimam fuisse penes Ezram reliquosque Judæorum præfectos jurisdictionem circa poenas omnimodas adeoque Excommunicationem pro libitu multasque infligendas. Nam ab Artaxerxe Persarum rege, cui captivi manserant, expressim indulta est Ezræ potestas judices constituendi, idque eò usque ut *qui non fecerit legem Dei ejus & legem Regis diligenter, judicium faciendum de eo esset sive in mortem, sive in eradicationem seu exilium, sive in condemnationem substantiæ ejus, vel etiam in carcerem.* Hinc potestatem & jurisdictionem legitimam nactus Ezra cæteri que tunc Ebræorum præfecti poenas omnimodas adeoque has hoc loco memoratas ex jure in suos exercere quibant plenissimo. Huc spe-

Cap. 10. 29. Etat etiam illud Nehemix וְנִבְרָא וּשְׁבָעָה וגו' *veniebant* feu *associa-*  
*bant se per Diras & juramentum, ut ambularent in lege Dei*, id est commi-  
 natoriam Excommunicationis sententiam in facinorosos pronuntiabant. Et

f. Cap. 13. 25.
f. Ibid. 28.
 Nehemias<sup>t</sup> ipse, de Judæis qui uxores alienigenas per nefas acceperant,  
 וְ אָרִיב עִמָּם וְ אֶקְלָלֵם וְ אָכַח מִהֶם אָנָשִׁים וְ אִמְרָטָם וְ  
 eos & percussi viros quosdam ex eis depilavique eos &c. ubi Excommunicatio  
 cum pœnis aliis; ut paulò post sola Excommunicatio. Scilicet *De filiis* inquit  
 וְ יִשְׁרָאֵל בְּנֵי עֲלִיזָבִית הַכֹּהֵנִית הַגָּדוֹלָה הָיָה שָׁנְבָלְלָת הֶחֱרִיטָה  
 & fugavi cum à me juxta decretum eà de re in Ezræ edicto. Et

singularis habetur in utroque Talmude. Editi illius usus ubi Excommunicatio ejusque appendices describuntur. Etiam Abenezra illud Nehemix אקלל *execratus sum eos* expressim interpretatur pro binis Excommunicationis generibus illis Cherem & Niddui ante ostensis. Sed ea crediderim (inquit Hugo Grotius) in Exilio seu tempore Captivitatis usurpata cum ius vite necisque penes Persas esset, atque iterum cum capitalia Iudicia ad Romanos devenissent. Nam in lege nulla earum poenarum mentio, neque in veteri historia populi illius. Verius ergo est, Nehemiam gravibus verbis etiam cum iræ divine comminatione usum in istos legirupas. Sic ille; ubi natum Excommunicationis usum in Captivitatis seculis optimè admittit, quam etiam jam inde reduces, suppliciis capitalibus uti (licet ex permissu regio potuissent) nolentes adhiberi heic voluere.

x Dan. 12. 2. Apud Daniele<sup>m</sup> \* item sumit Grotius illud *multi &c. evigilabunt, hi ad vi-*  
*& Fidei;* H. *tam aternam* עולם לחרפות ואלה in opprobria & Abjectionem perpetuam,  
 Grotium Not. *in Luc. 6. 22.* *erunt alii in Niddui alii in Cherem* Neque solum apud

in Luc. 6. 22. pro eo quod est, *erunt alii in Niddui, alii in Cherem.* Neque solum apud Thalmudicos seu Traditionales Judæos Usus quem diximus receptior ac forensis (quicquid de Baraki actu illo interea loquantur) in Captivitatis temporibus illis vetustis aliisque sequentibus, velut primus, sicut præfertur, agnoscitur, verumetiam ab altera illa Secta quam Karæos seu Scripturarios vocant, qui sanctam ipsam usum ejusdem originem temporibus jam dictis expressius etiam assignant. In allatis capite superiori ex Eliæ Ben Mose Karæo liquet poenam à Manu Dei seu Numinis per angelum exterminatorem aliisque vindictam in facinora ex lege



graviora, idque ex professo inter eos ita expectari solere ut aliunde non expectaretur vindicta, quoties scilicet judiciorum capitalium aliorumque quibus facinorosi inter homines coerceri solent, exercitio, id est jurisdictio cum imperio, eis deesset, aut, ut ibi exponitur, Tempore Captivitatis seu juris sui ejusmodi deminutionis, sive extra terram sanctam sive intra, ut eo liberè in justitia juxta leges suas administranda uti nequirent. Inde ad vindictam divinam invocandam se accingebant maledicendo peccantibus atque ita separando eos ut convictus familiaris, ut antè est ostensum, libertate pristina carerent. Proximè post verba illa Eliæ Ben Moseh, ואמר ר' בנימין בן משה כי מי שנרשע במשפטי מומים או בשאר דינים שלא דנים בגלות ישוב ויפס ויקבל עליו ואם לא יקבל עליו משפט שרי נחרים אותו ונבדיל שלא דנים בגלות ישוב ויפס ויקבל עליו ואם לא יקבל עליו משפט שרי נחרים אותו ונבדיל

tradit Rabbi Benjamin ben Moseh, quod si quis vitiis inquinatus fuerit gravioribus circa quæ in Captivitate tempore judicia nobis exerceri nequeunt, oportet ut ad bonam mentem penitentiam redeat, se reconciliet & melius vita institutum futurum in se recipiat, quod si non fecerit leges divinas observando, ponimus eum in Cherem & separamus eum à nobis secundum quod scriptum est. Auferetur aut ei destruetur tota ejus substantia & ipse separabitur ab Universitate seu Ecclesia Captivitatis, quibus ipse Elias Ben Moseh statim subjungit וכן הוא ראוי בזמן הגלות שכל מי שלא קיבל דברי תורה ודברי החכמים היוצאים מכת התורה לחרימו ולנדותו ולהבדילו מעדת ישראל על פי החכמים אשר בניה דין הנמצאים בזמן ההוא וכל הקהל ימשכו אחרי גורת החכמים על פי החכמים אשר בניה דין הנמצאים בזמן ההוא וכל הקהל ימשכו אחרי גורת החכמים

Atque ita conveniens erat ac necessarium in Tempore Captivitatis ut si quis in se non reciperet verba legis aut verba sapientum que eliciuntur ex ipsa legis vi, eum ponere in Cherem & in Niddui & separare eum ab Ecclesia seu Universitate Israël ex decreto Sapientum qui præfectura qualicunque juridica tunc præfuere. Et Ecclesia seu Cætus universus sequebantur seu libenter recipiebant decretum Sapientum in tempore ejusmodi per omnia secula. Adeoque introducti Excommunicationis apud eos usus sive forensis ac Consistoriani sive ejus qui talem simulabat aut (quantum ex convento ac reverentia Sapientibus, seu qui vice præfectorum inter ipsos quoties sui juris non essent admissi sunt, præstita fieri potuit), Causa præcipua & velut sola agnoscitur publica Judiciorum exercendorum ac Jurisdictionis veræ qua toties carebant, potestatis defectus, tametsi postquam introductus est, tam in præfecturis quibus jurisdictio revera habita quàm aliter locum illum habere voluerint. Et licet Causæ Usus hujus legitimæ maximè Viginti Quatuor memorentur in utroque Talmude alibi apud Rabbinos, nihilominus variabant illæ & in plures paucioresve pro eorum penes quos exercebantur hæc pœna sæpius mutabant. Multiplicem autem ac portentosum Dirarum cumulum quo solenni sibi ritu onerabant facinorosos ac in legem contumaces, Excommunicatos eos pronuntiando, videre est in נוסח החרם

formula Anathematis alibi à nobis ex Sepher Colbo exhibita ubi משביעין a De Jure Nat. & Gent. lib. 4. cap. 7.

Nos in Cherem ponimus, & adjuramus, & ponimus in Niddui, & in Shamatha & Maledicimus &c. usurpantur, id est unica in denun-







petebat, adeoque flagellationis pœnam apud eos (ut apud Orientalium alios) legitimam usitatissimamque infligere liberum erat, malebant flagellatione quàm Excommunicatione in Illustriores quales diximus seu studiis eminentiores animadvertere, cujus ignominia multò minor apud eos habebatur quàm Excommunicationis <sup>¶ Vide Baal A- ruch in 722.</sup> adeò dirarum plenæ & tum Vindictæ Divinæ tum Separationi & Pœnitentiæ reliquisque Absolutionis Incommodis reum exponentis; maximè cum clam, nec in publico, flagellandi essent. Certè Maimonides <sup>¶ Tit. Tal- mud. Tora cap. 6.</sup> hac de re loquitur quasi nullibi extra idololatriæ, illiusque apertissimæ ac instar Jeroboamianæ, causam publicè Excommunicandus fuisset aut Princeps aut Pater Synedrîi aut quales diximus illustriorum quisquam, sed flagris potius sic puniendus, ubi fieri id quibat. Alios item habet sequaces. Sed de Terra sancta videtur id maximè capiendum juxta jam memorata, uti & rectè monet præstantissimus vir Buxtorfius <sup>¶ In Lexic. Chab. p. 2469.</sup> filius qui intelligit illud de Occidente, quasi dictum fuisset, insolitum fuisse Hierosolymis & in Terra sancta personas ejusmodi Excommunicare. Ibi tamen tum Flagellationis tum Excommunicationis omnimodorum, pro libitu eorum qui rebus præerant, usus erat. Et pro vario temporum, locorum, ac sectarum etiam discrimine, nunc paritèr universis, tam illustrioribus quàm aliis, etiam Hierosolymis infligebatur Excommunicatio (quod satis est elicere ex inferiùs de Essenis dicendis) nunc illustrioribus potius ut dictum est flagellatio. Et Christus ibi ad discipulos suos, *Tradunt vos in Synedria & in Conventibus seu Synagogis suis flagellabunt vos.* Atque de flagellationis ejusmodi pœna obvia sunt in federe Novo <sup>¶ Mat. 10. 17. k 2 Cor. 6. 5. 11. 23. 14.</sup> alia. Et licet nec Christum ipsum nec discipulorum quemquam ibi expressim Excommunicatum reperiamus, tamen expressissimum habetur ibi testimonium de συναγωγή conventionione seu pacto inter Judæos inito de quolibet Jesum Christum esse confitente Excommunicando. ἡδη ὃ συνετίθειντο οἱ Ἰουδαῖοι, ὥτα ἐάν τις αὐτὸν ὁμολογήσῃ χριστὸν ὄντα, ὅτι συνετάχθησαν, *fam enim conspiraverant seu convenerant Judæi ut si quis eum confiteretur Christum, extra Synagogam fieret.* Inde cæci oculis restituti parentes, pactum hoc adeò timuisse liquet ut responsum de filii cæcitate dare detrectarent ne fortè pro Christum agnoscentibus sic inde deprehensi Excommunicarentur ipsi ut postmodum filius. Atque extra Synagogam facere heic idem ipsum est quod Excommunicare seu *הפריד מן הכנסת* separare ab Ecclesia seu cœtu juxta superiùs dicta. Idem ipsum ibi dicitur *ἐκβάλλειν ἔξω* ejicere foras. De cæco illo, *καὶ ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω* <sup>¶ m Ibid. 33. 34</sup> & ejecerunt eum foras, & audivit Jesus quod *ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω* ejecerunt eum foras. Et quicquid plerunque atque ut solitum hac de re ibi fuerit in usu, pro libitu proculdubio eorum qui rebus præessent tam Flagellatio quàm Excommunicatio ibi adhibebatur, etiam in omnigenos, utcunque pro variis rationum contingentium ac temporum momentis alios hac potius alios illa pœnâ juxta jam dicta coerceri voluerint. Dominus ipse post pactum illud de Excommunicando initum, ad discipulos, *ὁποσωαγάγετε* <sup>¶ n Joan. 16. 2.</sup> *ποιήσετε ὑμᾶς* extra Synagogam facient seu ponent vos. Nec benè vulgata ibi, *absque Synagogis*, si de Synagogis quæ Προφουχæ erant locus sic capiatur, seu de Synagogarum illarum interdictione. Synagoga in composito illo pro ipsa



Ecclesia seu Universitate & familiaris eorum convictus cœtibus fumenda, quâ de re etiam alibi plura. Etiam & post pactum illud seu decretum multi *ἐκ τῆς συναγωγῆς* ex principibus crediderunt in eum, sed propter Phariseos non constabantur, *ὥστε μὴ ἀποσυμμάχων* ne extra Synagogam fierent seu ne de Synagoga ejicerentur. Alibi item ad discipulos Dominus: *Beati eritis cum vos oderint homines ἢ ὅταν ἀπορρίψωσιν ὑμᾶς ἢ ὀνειδίσωσι ἢ ἐκβάλωσι &c.* cum separaverint vos atque exprobraverint & ejecerint nomen vestrum tanquam malum propter filium hominis, qui locus de Excommunicatione eorum pariter capiendus. Atque quod heic *ἀπορρίψεν* est seu separare, idem est quod extra Synagogam facere atque *ἐκβάλλειν ἔξω* seu ejicere foras. Hugo Grotius ad illud de Judæorum decreto, *Excluderetur à Synagogis & familiari convictu.* Nempe per *נדר נידדני* quod propriè vertitur *ἀπορρίψω* Luca 6. 22. Nam *חרם* Cherem, Anathema, qui secundus est gradus, in Jesu sectatores decerni demùm cœpit post resurrectionem. Sic ille; quem & vide præ aliis ad loca reliqua citata, in quorum aliquot tam benè interpretes superioris seculi Anglicani vocem *Excommunicat* substituere quam malè in Historia illa Hierichuntina de qua supra. Satis enim rectè pro extra Synagogam facere & pro ejicere extra apud Joannem, *to excommunicat* adhibebant. Si quis confiteretur eum Christum, *he should be excommunicat out of the Synagogue / Excommunicaretur è Synagoga, & lest they should be excommunicat / & they shall excommunicat you / & Jesus heard that they had excommunicat him /* scilicet cœcum illum. Neque sanè cum ratione impugnarunt versionem hanc (quam etiam amplexi sunt Cambrobritannii heic meritò; licet *Excommunicationis* vox in Josua, ut antè ostensum, illis meritò pariter displicuerit) Rhemenfes Angli aliique Romanenses; quasi recepto Excommunicationis in Christianismo juri officeret. Nam ut suam habent Christiani sic item suam tunc habuere Judæi, eamque propriè satis eadem voce denotandam; utcunque pro vario persuasionis morumque receptorum etiam discrimine satis diversam. Sed verò in editionibus aliquot Anglicanis vox illa alio caractere, quasi in sacro sermone non esset, pingitur, in aliis etiam in oram libri ut varia lectio rejicitur. Atque recentiores apud nos sub Jacobo Rege interpretes vocem illam prorsus expunxerunt & *be cast out / & be put out of the Synagogue* atque similia, ut in versionibus recentioribus, uti etiam alii, substituentes, nec in Veteri nec in Novo Testamento, juxta superioris avi versionem, & *excommunicat* omninò retinentes. Neque hætenus observavi in versione aliqua nupera, præter Anglicanam vetustiore & Cambrobritannicam, ipsum *Excommunicationis* verbum aliudve juxta nunc vulgi sensum, tantundem denotans; in locis jam indicatis Testamenti Novi esse adhibitum. Atqui ut causa erat multiplex curam in Veteri, juxta antè ostensa, expungeretur, ita sanè cur heic in Novo, non satis video, cum planè vox illa rem reverà apud Judæos significatam denotet. Nec verò ex autoritate publica solùm seu decreto populi Judaici aut eorum qui rerum summæ præessent, verumetiam ex privatorum ac singularium sectarum consensu inter se Excommunicatio subinde exercebatur.



cebatur; cuius jus proculdubio nitebatur eo quod erat, etiam singulares homines tum se tum alios potuisse Excommunicare (ut antè memoratur) nec jurisdictionem forensem aut præsidium semper huic rei fuisse necessariam. Atque ita ex conventionem & mutua reverentia tam τὸ Cherem interdum effectus quam Niddui locum habebat inter privatos, utcunque ex jure stricto, ni fallor, τὸ Cherem, ut à Niddui distinctum erat, propriè ad jurisdictionem publicam seu forensem non ad privatorum compromissa aliqua spectaret. Testimonia hac de re habentur tum in federe Novo tum apud Josephum. Ποιῶντες ἑπὶ τῶν Ἰσραηλινῶν συστροφῇ ἀνέθεματίσαν ἑαυτοὺς λέγοντες μήτε φαγεῖν μήτε πιεῖν ἕως ἂν δοκῇ τιγίσαι τὸ Παῦλον collegerunt se quidam ex Judæis seu conjurarunt & anathematizarunt se, dicentes neque manducaturos neque bibituros, donec occiderent Paulum. Hi plusquam quadraginta erant. Atque ita heic Excommunicatio habetur comminatoria quæ ex Maledictione seu Imprecatione vindictæ divinæ ac Separatione futura solenni constabat juxta recentiore & tunc antè receptam angustiore seu citra, apud homines seu ex actu aliquo humano, destructionem anathematismi seu τὸ Cherem, secundum quæ paulò antè diximus, significationem. Unde si quis eorum anathematis hujus vim violasset, pro Excommunicato saltem apud conjurationis hujusmodi socios habendus erat. Expressim etiam Grotius ibi de Cherem locum capit. Nam quod inde aiunt, ἀνέθεμα ἡμεῖς ἀνέθεμα ποιήσαμεν ἑαυτοὺς, anathemate anathematizavimus nos, i Comm. 14. vertit ille בחרנו בחרו per Cherem nosmet devovimus; juxta quod etiam Syrus ibi בחרנו בחרו anathemate τῷ Cherem, devoverunt se & עלו עליהם Devotione seu anathematismo, Cherem dicto, devovimus nos. Non malè ibi Galli serment & vœu avec execration, & benè Angli bound themselves with a curse quod ipsa est Excommunicatio Comminatoria in fidem seu pactum violantes, id est execratione seu anathemate se obligarunt quod si quis eorum violaret vindictæ divinæ relinquendus erat atque e suis juxta antè dicta semovendus. Sed expressius multò est in Essenorum secta seu sodalitia Judaico illo celeberrimo, hac de re testimonium. Apud illos mos erat ut in suos admitterentur soli qui vitæ puritate, religione, jurisque tum Divini tum Humani apicum observatione se conspicuos idque accuratius exhiberent, & sodalitiis rituum ac morum tandem se tenacissimos fore profiterentur, sed interim non sine juramentis seu execrationibus ab admittendis præstitis (ὅρκους φοβεράς juramenta horrenda nuncupat Josephus) id est vindictæ divinæ imprecationibus solennibus unà cum Separationis comminatione, id est Excommunicatione comminatoria, si in præmissa committerent. Inde inquit ille τὰς ἐπὶ ἀξιοχρεῖς ἀμαρτήμασι ἀλόντας ἐκβάλλει τὸ πάγμα & qui deprehensi fuerint peccatis gravioribus (nec enim de peccatis omnimodis seu simpliciter ut Rufinus qui in peccatis vertit, loquitur Josephus) eos ex ordine suo seu congregatione ejiciunt, quod ipsa erat apud Judæos, ut ostensum est, Excommunicatio. Pergit Josephus; οὐδὲ ἡ ἐκκρίσις οὐκ ἔστι πολλὰς μὲν ἀφαιρέσει. Τοῖς γὰρ ὁρκοῖς καὶ τοῖς ἐξέσει ἐνδεδμεν & δὲ τὸ πᾶν τοῖς ἄλλοις προσφῆς δύναμις μετὰ λαμβάνειν. Ποιῶντες ἡ καὶ λυμὴ τὸ σῶμα τηκομεν ἀφαιρέσει. διὸ δὲ πολλὰς ἐλέησαντες.



ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἀναπνοαῖς ἀνάλαβον, ἰκανὴν ἵπτι τοῖς ἀμαρτήμασιν αὐτῶν ἢ μέγροι θανάτῃ βλάσανον ἡγούμενοι. Περὶ ὃ τὰς κρίσεις ἀκριβέστερον ἔδικοι, καὶ δικάζουσι μὲν οὐκ ἐλατῆς τῇ ἐκατὸν συναλγόντες. Τοῦ ὃ ὁμοῦν ὑπὸ αὐτῶν ἀκινήτων. Σέβας ὃ μέγιστον παρ' αὐτοῖς μὴ τὸ θεὸν τὸ ὄνομα τῶ νομοθέτῃ, καὶ βλασφημῆσι τις εἰς τῶτον, κολάζεσθαι θανάτῳ, id est, interprete Ruffino, Et qui taliter fuerit condemnatus miserabili plerumque morte consumitur. Illis quidem sacramentis ac ritibus obligatus neque capere ab aliis oblatum cibum potest. Herbus verò pecudum more decerpens & fame excusus per membra corrumpitur. Ob quod etiam plurimos plerumque miserati extremum agentes spiritum receperunt, sufficientem pro peccatis eorum quæ usque ad mortem adduxerit pœnam fuisse censes. In judiciis verò sunt diligentissimi atque iustissimi. Disceptant autem (id est adjudicant) non minùs quàm centum in unum coacti. Quod autem his decretum fuerit, immobile manet. Veneratio quoque apud eos post Deum magna legislatoris est, ita ut si quis eum blasphemaverit morte damnetur. Locum excubare integrum visum est, ut Excommunicationis Essenorum & naturæ & circumstantiæ commodius lectori inde dignoscerentur. Eadem ferme verba, idem prorsus sensus de eis habetur apud Porphyrium: unde sua de eis desumfit Eusebius. Porphyrius quidem heic οἱ ἐκκληθέντες κακῶ ὑπὸ φθέρῃ Ejecti seu Excommunicati malo fato pereunt, quod apud Josephum ita temperatur ut πολλάκις tantum seu sæpe id factum esse aut non simpliciter aut semper aut plerumque, ut vertit Ruffinus. Idem habet cum Josepho Porphyrius de cibo ab eis non capiendo, & herbarum esu. Καὶ λιμῶ, inquit, τὸ σῶμα ἀφθιρόμενοι ἀπολλύουσι. Et sic fame corpora eorum confecta pereunt. Abraham item Zacuthius de eis בכואם לשפוט בניהם מתקבצים מאה אנשים ואשר ימצאו בניהם אשמים ורשעים מגרשם אותם מבניהם ומי שיעביר על מנהגם מאבילים אותם עשבים רעים עד יתדרקק גופו וימות ברעב ולפעמים כאשר רואים אותם קרובים אל המות מכפרים להם וכל אשר יכנס במנהג הזה אינו רשאי לאכול מדי זולתם ומעקר מנהגם שאחר כבוד האל יתברך מחשבים אל משה דבנו על עד שאם ידבר אחד מהם דבור הקל נגד משה ענוש יענש למיתה ואין לו כפרה

Quoties ad judicia inter se congregabantur, conveniebant Centumviri. Et qui inter eos rei ac improbi reperti sunt, eos ejiciebant à cœtu seu sodalitis suo. Et qui ritus eorum seu mores receptos violarent, eos malis herbis cibabant donec attenuaretur corpus eorum & fame morerentur. Sed interdum quando videbant eos moribundos, seu morti vicinos, absolvebant eos seu in gratiam recipiebant. Ne fas autem erat ei qui sectæ huic se addixerat, cibum ex aliorum manu capere, quod satis etiam ex Josepho & Philone liquet. In capitibus verò rituum seu morum habebatur, post honorem Deo O. M. tribuendum, tribui debere etiam Mosi Magistro nostro cui sit pax, adeo ut si quis eorum verbum in Mosem contumeliosum protulisset, puniendus esset etiam morte, nec in gratiam omninò recipiendus. Jam verò æquum est ut existimemus tam apud Essenos quàm reliquos Judæorum usum fuisse receptum Duplicis Excommunicationis Speciei antè ostensæ, seu τῶ Shematha seu Niddui & Cherem. Hac autem Specie seu Anathemate graviore, graviora inter suos peccata puniri volebant, idque ex sententia Centumvirali. Neque enim

De Abstinencia Animal. lib. 4.  
u Præparat. Evangelic. lib. 9. cap. 3.

x Spher Ju-  
chasin fol.  
139. b.



enim apud ipsos paucioribus judicia omnino ulla forensia exercere licuit, ut expressum Josephus atque ex eo alii. Quæ verò jam dicta sunt de Excommunicato sic fame confecto indèque moribundo aut moriente satis sunt similia eis quæ supra è Talmudicis memorantur tum de persuasione eorum qui vim & Cherem singula membra Excommunicati penetrare dixerunt, uti & *in Shamatha* quasi *Shem mitha*, ibi mortem esse, dictum alludendo voluere. Sed opinor non alia heic Mors intelligenda quàm planè voluntaria atque ex inedia Spontanea, siue Excommunicationem siue judicia Centumvirorum spectes. Nimirum ob horrendas illas vindictæ divinæ Imprecationes quibus adeo territi sunt qui sectæ hujus fiebant participes, atque ex superstitionissima inde morum rituumque receptorum quibus pariter obligabantur observatione promissa, ab aliis cibum capere contra mores ritusque illos, quibus ita se implicuerat Excommunicatus, noluit ipse. Illi, herbæ tantum, quas præbebant ex sectariis aliqui, comedendæ, unde necesse erat ut mors, tabes, maciès (quæ in idem heic recidunt) citra restitutionem in gratiam seu absolutionem sequeretur. Id scilicet est quod habet Josephus uti & Porphyrius, *τοῖς ὁρκωτοῖς καὶ τοῖς ἐξοῖς* &c. Illis quidem sacramentis ac ritibus (Ms. Ruffini vetus *juramentis ac ritibus*) obligatus capere ab aliis cibum oblatum non potest. Obligatio nempe, ex promisso & Juramentis atque morum rituumque sectæ observationis futuræ professione orta, in causâ erat, ut ab aliis capere juris tum Divini tum inter suos Humani observantissimus ritè nequiret adeoque nollet. Nec *ἡ δὲ θανάτου μετὰ λαμβάνειν* capere non potest aliud heic indicat. Nam vindictam aut pœnam divinam illi sic irrogatam esse ut planè etiam si voluisset capere non potuisset, haud puto cuiquam credibile videtur. Neque sanè Mortis pœna in judicio illo Centumvirali pro alia, si quid video, accipienda quàm pro eodem ipso mortis genere quod in voluntaria illa Excommunicationis appendice jam dicta habebatur. Scilicet ita reus, & sententia centumvirali Ejectus ut antè dictum est, Mortis illius voluntariæ aut apparatus in eam ex inedia prævii pœnam non tam ex imperio centumvirorum exequendam quàm ex ipsius conscientiæ ac principiorum in vita instituenda receptorum ratione ultro subibat. Ex mutua nimirum inter eos reverentia & fidei interpositæ non sine juramentis cum appendicibus horrendis præstitis religione, Bonorum inter se communionem, Abstinentiam usque ad summam inediam, seu mortem, Silentium inter se mirum, alia apud jam citatos quamplurima (de quibus consulas etiam Nicolaum Serrarium, Joannem Drusium & Josephum Scaligerum) quisque observabat. Atque illud heic maxime; ut ab alia quam suorum alicujus manu cibum capere nollet damnatus, antequam in gratiam reciperetur. Atque inde sensus ille eliciendus proculdubio vocum illarum, *καὶ ἐξοὶς ἐξεδιδόμεν* quæ sonant *Juramentis & moribus* seu *ritibus* seu *consuetudinibus obligatus* seu *jurejurando moribusque constrictus*, ut in Eusebii versione latine loquitur Porphyrius; aut, ut apud Bernardum Felicianum, optimum Porphyrii interpretem, *juramentis & consuetudinibus obnoxius*. Nuper enim versio nam qui in statutis de moribus vinciuntur &c. frivola nimis est

y In Biblioth.  
Regiâ ad D.  
Jacobi.



est nec rem satis explicat, sed interim satis quampluribus aliis in versione illa similis. In Trapezuntii autem Porphyrii apud Eusebium loci versione habetur; juramentum solenne violantes *illico expelli & omnes fere cum ad aliam diatam & vitam veniunt mori*, quæ Græcis satis dissona sunt, in eo etiam manca quòd nihil in eis respondet verbis illis de Juramentorum & Rituum obligatione. Adeoque Excommunicationis heic Essenianæ actus ex compromisso inter ipsos & consensu privato qui sic juramenti moribusque receptis firmabatur, nixus est atque inde solum obedientia, inde etiam id quod Jurisdictionem & Imperium heic imitabatur, uti aliis in locis ac seculis vidimus Philosophorum (quales hi apud Judæos) Sectas ac Sodalitia simili modo sponte coeuntia, uti & passim hodieque non pauca, strictius inter se observare quæ solummodo consensu suo privato pactisque citra auctoritatem publicam seu summarum potestatum aut eorum qui regimini præsunt initis subnituntur. At si fortè in Civitatibus ullis (nam in compluribus vixere, testibus tum Philone<sup>a</sup> tum Josepho) aut indultu summarum potestatum gauderent aut permissu publico (quæ de re testimonia satis expressa non habemus) tunc ibi etiam singulare heic judiciorum centumviralium exercitium adeoque ipsius Anathematis, quale ostensum est, sententia eorum solennis nec Jurisdictione nec imperio legitimo carebat. Etenim absque ejusmodi indultu aut permissu revera Jurisdictio cum Imperio legitima nullibi exercetur. Nec quisquam puto Josephum loqui vult de ordinaria potestate vitæ ac necis, ubi Centumviros memorat, quasi liberum eis fuisset aut receptum, pœnam mortis inter se pro libitu invitis irrogare, nisi etiam indultus aut permissus ejusmodi accessisset. Et Judæorum planè & Romanorum leges ac jus publicum (quod etiam ipsos superstitiosius passim observasse scimus ex eo quòd principibus obsequentiissimos se exhiberent) sic nimium violassent. Nec sane Judæis, adeoque nec hisce tunc temporis Capitalia judicia permisa esse ulla, plerunque admittitur. Et si mores eorum ritè capio, etiam à suorum nece aliter atque dictum est, in judiciis, licet Capitalia eis permisa fuissent, abstinendum volebant. In Syria & Palestina ævo in illo circa quatuor eorum millia fuere, ut Philo. Atque, ut ille in Apologia pro Judæis apud Eusebium<sup>a</sup>, *ὅτι ἰδιώται μόνον ἀλλὰ καὶ μεγάλοι βασιλεῖς ἀγαμέμνοι οὗτοι ἀνδρες πηγήματα καὶ τὸ σεμνὸν αὐτῶν ἀποδοχαῖς καὶ τιμαῖς ἐπὶ μᾶλλον σεμνοποιεῖσι* non privati modo sed maximi quoque reges id hominum genus vehementer admirati sunt & ad reverendam instituti dignitatem tum eos excipiendo tum honorando amplius evexerunt. For- san igitur eis respublica seu regimen singulare à principibus alicubi indultum seu publicè permixtum est. Ubicunque autem id non fieret, manifestum est, nec quid manifestius esse potest, in leges de vi publica & privata eos commississe earumque fuisse pœnis obnoxios si invitos ex sententia aliqua, forenses utcunque imitante, sive ad pœnam mortis sive ad inedia aliterve coegissent. Et sanè de eis expressim loquitur apud Eusebium Philo quasi solum in vita moribusque sic instituendis *ἐκείνοι* planè invicem *Spontanei*, *Διὰ τὴν ἀρετὴν καὶ φιλανθρωπίας ἡμερον* ob virtutis amorem singularem & humanitatis studium con-  
venif-

<sup>a</sup> Lib. 9. de  
Preparat.  
Evang. cap. II.

<sup>a</sup> Lib. 9. de  
Preparat.  
Evang. cap. II.



venissent, adeoque jurisdictionem ex pacto & compromisso, in quantum permittebant aut non adversabantur principes quorum in ditione vivebant, imitati fuissent, nec eam imperio legitimo in invitos exercuissent. Ex singulari cujusque conscientia, ab obligatione ita juramenti contractæ neutiquam recedentis, pendebat illa etiam usque ad mortem per inediam ultroneam obedientia. Et mirum tandem non est, apud sectam adeo singularem, etiam in moribus ac appendicibus Excommunicationis, singulares, atque ab aliorum diversas fuisse formulas, in idem tamen aut tantundem (ut aliis in rebus fieri solet) satis recedentes. Et proculdubio Temporum, Sectarum, Locorum varietas in causa erat, ut aliter atque aliter sapius se haberent Excommunicationis Formulæ, Appendices & Effectus aliqui, licet generatim seu velut ex communi jure ita se haberent ut est superius è Talmudicis ostensum. Eiusdem Usus in sequentibus, sed item vetustioribus, seculis habentur manifesta itidem in Judaicis rebus vestigia jam dictis undiquaque consona. Nimirum seculis Christianismi primitivis, pro vario Principum sive indultu sive permissu; ipsorumque inter se compromisso extra Synagogam suos ejiciebant in Dispersionibus suis Judæi & Anathematismis seu Maledictionibus cum Separatione aut legitima aut in morem, idque per obedientiam ex mutua reverentia ortam præstitamque, recepta conjunctis coercebant. Athanasius<sup>b</sup> de Judæo Berytensi cujus in ædibus reperta est D. N. Christi imago, ait *ἔκδοσις τῆς εἰκόνος ἡλῶσεν* extra Synagogam facientes expulerunt seu ejecerunt, quod ibi generatim de *ἀρχιερεῦσι & πρεσβυτέροις* summis Sacerdotibus & Presbyteris Judæorum Berytensibus dictum. Versio Latina vetus<sup>c</sup> habet, *irruerunt in eum multisque contumeliis ac variis cruciatibus affectum extra Synagogam semivivum projecerunt*. Nimirum Excommunicationi aliæ, pro eorum qui rebus præessent libitu simul ac jure vario, adjectæ subinde sunt poenæ, uti & solennis libræ multa quoties quis à Consistorio Excommunicaretur ob contumeliam Presbytero seu Sapientis discipulo, id est Jurisconsulto simul ac Theologo, apud eos illatam; quæ de re Maimonides<sup>d</sup>, aliique. Postmodum item sub Justiniano de Archipherecitarum, Presbyterorum & Magistrorum inter Judæos Excommunicationum, nomine Anathematismorum & Perinoiarum, Usu, testimonia occurrunt expressa. In Authenticis<sup>e</sup> scilicet ejus ubi licentia Ebræis, scripturam suam Græcè vel alia lingua publicè legendi indulgetur adjectum est, *ὅδε ἁδεια ἔχουσιν οἱ παρ' αὐτοῖς δεξιφερόμενοι ἢ πρεσβύτεροι τῶν ἢ διδάσκαλοι πρὸς συζήτουμένους Περινοῖαις πᾶν ἢ ἀναθεματισμοῖς τῶν κωλύειν*, ubi versio vetustior. Neque licentiam habebunt hi qui ab eis majores omnibus Archipherecitate aut Presbyteri forsan vel Magistri appellantur Perinæis aliquibus aut Anathematismis hoc prohibere; poenis & corporis & facultatum adjectis. Adnotavit de interprete Ludovicus Charondas, ad *τὴν Περινοῖαν*, retinuit verbum Græcum, i. animadversionibus, censuris. Haloander autem, Neque qui Archipherecitate aut Seniores interim aut etiam Magistri appellantur licentiam habebunt, ut vasis quibusdam commentis aut Anathematismis id prohibeant. Certè *περινοῖαις* ibi significari animadversiones ac censuras seu poenas quales-

M

cun-

<sup>b</sup> Tom. 2. pag.

628. Edit.

Paris. 1628.

in Synod.

Nicæn. 2. act.

4. in Tom.

Concil. 3. part.

3. Sect. 1. pag.

149. Edit.

1618.

<sup>c</sup> Tom. Eod.

pag. 634.

<sup>d</sup> Tir. Tal.

mud. Tora

cap. 6.

<sup>e</sup> Constit. 146.



cunque tunc Judæis inter se ex permisso Casareo in usu, mihi satis est persuasum. Sed quomodo ex Græco sermone, si inde significatio ejusmodi petatur, illud denotet, mihi compertum non est. Intelligentia singularis, plena mentis comprehensio, adeoque etiam, in pejorem partem, vastrum commentum, seu, ut in Glossario veteri, tam cogitatio quam superbia atque ut apud Hesychium *μυχανή* & *τέχνη* *ὑπερία* quidem significantur. Sed verò undenam, pro censura aliqua aut animadversione, propriè sumenda fuerit hæc vox, nondum didici. Inde sanè suspicio me olim invasit, etiam originem vocabuli esse Ebraicam seu Rabbinicam. Nam quemadmodum in *Archipericitarum* seu *Archiphericitarum* nomine heic habetur Rabbinismi seu Ebraicæ locutionis pars dimidia dum *pherecita* ex eo quod est *פרק* *Pherek* formatur quod *τῷ ἀρχι* è Græco desumpto sic conjungitur (non aliter atque *τὸ ἀρχι* atque *ἀρχι* pro principe tum simpliciter tum in compositione & constructione apud Rabbinos adhibetur, nec solum in vocabulis merè Græcis, velut in *Archistrategus*, *Architecton*, *Archilestes*, aliis quæ in linguam suam & characteres à Græcis mutuo accipiunt, verumetiam in semigræcis ut in *אַרְכִי הַדִּינִים* *Archihadiinim* pro principe *Judicum* quem & *אַרְכִי יוֹדֵן* *Archijudicem*, secunda voce è Latinis sumpta, nuncupant, quemadmodum etiam *Archigubernus* Latinis veteribus, *Archidux* recentioribus, ut voces planè hybrides aliæ ejusmodi, usurpantur) atque ut, in *Anathematismi* heic usu, propriè Rabbiorum, quæ Hellenistæ fuerint, locutionis vestigium planè comparet, ita sanè id quod *ὑπερία* heic scribitur & cautè satis ab interprete vetere inter Latina sua retinetur, forsan depravatam est ex Judæorum ipsorum *פְּרִינוֹיֹס* *perinoios* (nam ita sonare potuit pro varia *רָא* *Ajin* pronuntiatione) quod *vindictas* seu *ultiones* id est pœnas seu censuras forenses aliàsque significans in *ὑπερία* *וּמִי* Græcè se exprimenti, id est in tam vocem quam sonum Græcum, facile sic mutari potuit. Conjectura est seu dubium cujus nomine non contendo. Sed viderint doctiores. Fateor in eadem Constitutione paulò ante haberi *ὑπεριον* *commentum* seu *inventum* pro eo quod est traditionum Talmudicarum inter suos Rabbiorum obtrusio. Fortè etiam heic *ὑπερία* tantundem ut planè Græcum & satis *ὑπεριον* synonymum interpretatur. Unde etiam *commentis* quibusdam vertunt viri doctissimi. Sed obviæ sunt conjecturæ aliorum nostræ heic non probabiliores. Archiphericitarum autem voce, Primates eorum in Synagogis atque lectionibus publicis sive sacræ ipsius scripturæ sive corporis Talmudici, plerunque viris magnis intelliguntur. *פרק* scilicet *Pherekim*, unde secunda soni pars habetur, Capita ejusmodi denotant seu sectiones, quæ de re consulas quos in pagina oracitamus. Alii autem Archiphericitam non aliud esse volunt quam *פרק* *Prak* in illo de Mar Zutra sub finem *Seder olam Zota*. *Mar Zutra Aichmalotarcha profectus est in terram Israelis* *וְעִלָּה בְּרִישׁ פְּרִיקָה* *evectus est in dignitatem Capituli* seu *Principis*, ut vertebat primò Genebrardus, *Concionatorum*, postea vere *archididascalum*, ubi mavult Samuel Petitus planè *Archisynagogum* intelligi, adeoque *Archisynagogos* in illo Justiniani. Et sanè *Archisynagogi* nunc proseucharum præ-

f Beresith  
Rabba paraf.  
50. fol. 56.  
col. r.  
g Baal Aruch.  
in יְדִי.  
h Favalenus  
L. Sejus 46. tit.  
ad S. C. Tre  
bellianum.  
i Deut. 32. 42.  
Judic. 5. 2.

k Hugo Grotius  
in Sparione  
Florum pag.  
339. Io. Ge-  
yard. Vossius  
de Vitiis Ser-  
monis lib. 1.  
cap. 16. pag.  
66. Nic. Ser-  
varius in Rab-  
bino Priore  
cap. 17. Dion.  
Gothofred. ad  
Nov. 146.  
l Variarum  
Leit. lib. 2.  
cap. 10.



præsides, nunc Synedriorum seu præsectarum juridicarum, significant. Et Mar-  
Zutra Justiniani seculo satis est coævus. Certè Primates, Hierì, Patres Synagoga-  
rum, Archisynagogi, Majores, Patriarchæ, qui & nunc Illustrium nunc Specta-  
bilium adjectione honestantur, Presbyteri, Apostoli Judæorum etiam & Synedria  
eorum, tum in Palæstina, tum alibi, occurrunt in titulis *de Judæis* &c. utrius-  
que Codicis atque in ipsorum Commentariis. Etiam inde sanè atque ex ob-  
servatione accuratiori eorum per varia secula & loca tam in alienis quàm suis  
terrìs statùs aliter atque aliter se habentis, haud difficile fuerit decernere qua-  
lissimam esset & quousque se extenderit aut extendi potuerit olim Excommuni-  
cationis Judaicæ vis sive legitima jure publico subnixæ sive ea quæ legitimam ex  
mutuo inter ipsos pacto seu reverentia mutua nasceretur. Nec enim dubitan-  
dum est, quin quoties & quousque sui essent aut permitterentur esse juris post  
Captivitatem Babylonicam in qua Usus hujus publici reverà habetur origo, in  
causis, quarum cognitionem liberè haberent, sive ad Sacra pertinentibus sive ad  
Profana, pro libitu pœnam hanc aut adhiberent aut omitterent. Legitur verbi  
gratiâ, ex Strabone apud Josephum<sup>m</sup>, per Ægyptum & Cyrenem aliâque regio-  
nes, nec paucas eas, etiam diu ante Templi secundi excidium, *συντάγματα*  
fuisse seu Sodalitia aut Universitates Judæorum *χωμένα τοῖς πατρίοις νόμοις*  
*utentes patriis legibus*. Et de Ægyptienis, maximè Alexandrinis, Judæis,  
*καθίσταται ὁ κ.*, inquit Strabo, *ἔθναρχης αὐτῶν. ὅς διοικεῖ τε τὸ ἔθνος. ἔστι δὲ Ἀγί-  
τῶ κρείστος. ἔστι συνέδριον ἡγεμὼν καὶ πρεσβυτέρων ὡς αὐτὸν πολεμίας*  
*ἀρχῶν αὐτοῦ πλεονέχων*, ordinatur seu constituitur Ethnarcha eorum seu Magistratus  
aut Princeps proprius qui gentis suæ res administret & controversias ex jure diri-  
mat & contractus atque imperata inter eos curet non aliter atque libera seu sui  
juris reipublicæ princeps. Neque ibi solùm sed & alibi seculis illis priscis ex ami-  
citiâ ac indultu principum, tam alienis in terris quàm suis, principatu ejusmodi  
ac imperio juxtâ mores ritusque suos gaudebant, quod satis scimus tum ex Jo-  
sephi aliis ibi \* in hanc rem, etiam è tabulis gentium aliquot publicis, memo-  
ratis, tum ex eis quæ de *ראשי שבטים* *Capitibus seu Principibus Confessuum* ac  
*סנהדרין* *Synedriorum* & *ראשי גלות* *principibus communitatis* & *גלות* *Captivitatis*  
& præsidentibus Surianis, Pombodithanis, Neherdianis, id genus aliis, tum in cor-  
pore Talmudico tum apud Benjaminum Tudelensem in Itinerario, Abrahamum  
Zacuthium<sup>n</sup>, Salomonem Ben Wirga<sup>o</sup>, alibi occurrunt. Et consulas virum  
doctissimum Constantinum<sup>p</sup> Empercur ad Benjaminum<sup>p</sup>. Jam verò, cum in no-  
tissimis causis illis viginti quatuor Excommunicationis Judaicæ, primariæ fue-  
rint ex contumelia<sup>1</sup> aut contumacia in Præsides, Presbyteros, Synedria seu præfe-  
cturas juridicas earumque ministros, veluti cum quis in jus circa sive Sacra sive  
Profana vocatus se neutiquam ritè sisteret, ministrum forensem contumelia affice-  
ret, aut sententiæ forensi parere recusaret, nemo inde non videt pro amplitudine  
jurisdictionis aut imperii eis sic indulti aut permissi, id est pro causarum, quarum  
cognitio erat eis legitima, numero, pariter amplam fuisse Excommunicationis,  
quæ ita Judiciis forensibus apud eos inserviret, exercendæ potestatem eamque

m lib. 14. 12.

\* Et vide eum

lib. 19. cap. 4.

Et initium

capituli infra

octavi.

n Sepher Ju-

chasin fol. 120

et c.

o In Shebat

Jehuda fol.

36. b. unde

hac de re non

nulla I. Bux-

torius ad fi-

nem Thef.

Gram. pag.

347.

q In Præfat.

et in Notis

pag. 192. et c.

q Videbis lib.

4. de Jure

Nat. et Gent.

cap. 8.

adeo



adeo legitimam ut etiam sine pacis alienis in terris seu imperio sub alieno publicæ violatione, pro eorum arbitrio, etiam usque ad personalem Separationem & Coercitionem inde, juxta superius dicta, sequentem, omnino adhiberi posset. Temperatâ autem seu deminutâ ejusmodi Jurisdictionis, Imperii ac Cognitionis amplitudine, pro vario locorum, sive in terra sancta sive alibi, ac seculorum discrimine, ut temperaretur itidem & deminueretur Excommunicandi ejusmodi eorum potestas, necessum erat. Neque planè ultra ejusmodi Temperamenta & Deminutiones, aut extra harum Cancellos exerceri quibat legitimè aut citra pacis publicæ violationem aut sine vi publica aut privata, in eos scilicet qui non sponte obsecundarent; quos tuebantur, quantum ad Separationem seu personalis status mutationem aliquam, leges locorum publicæ quibus refragari Judæi sic variatim coerciti nequibant. Etenim qui ex sententia Excommunicationis Separatum seu Ejectum in causa, cujus cognitio legitima Judæorum foro moribusve non permitteretur, pulsasset aut invitum inde coercere sub Cæsaribus ausus fuisset, in legem Juliam de vi sive publica sive privata commisisset, adeoque aut aqua & ignis interdictione seu deportatione puniendus, aut tertiâ bonorum parte fuisset multandus. Et certè quoties & in quantum Forensis seu Consistoriana seu præsidum apud eos Excommunicandi potestas variatim coercebatur, toties nec minus ipsum Effectum Excommunicationis singularium personarum per *Shamatha* (qua de supra) ejusque usum satis coerceri palam est. Nam nec credibile videtur singulares personas potestatem sibi arrogare voluisse aut tuto potuisse, qualis præsidibus suis seu Consistoriis publicis esset negata; maxime etiam cum Excommunicationem mereretur ipse qui alium immeritò in *Shamatha* poneret. Nec ejusmodi Excommunicatio in invitum, Effectum per Separationem personalem habere quibat, quoties deesset, in foro seu apud præfides, Gravioris Excommunicationis seu *ῥῆ Cherem* pœnæ in invitum ejusmodi, juxta antè dicta, cum Effectu pronuntiandæ potestas. Expressissimum ejusce rei est in jam allatis è Justiniano exemplum. Anathematismos eorum tunc uti & antè in usu fuisse palam est; sed ita solum in usu, inde liquet, ut pro indulta Principum sub quibus degerent adhiberi possent neque aliter atque Constitutiones Principales permetterent. Antè scilicet (dum hanc solum intuemur) cohibere Anathematismis potuere eos qui vetus instrumentum Græcè in Synagogis legerent. Hoc verò jam prohibitum. Et perquam singularis est hujusce rei explicatio è Constitutione illa Arcadii & Honorii quæ licet ad annum Christi 398 attineat, adeoque ad secula Excidio Urbis Templique secundi ita recentiora, nihilominus eousque Judaici ex avitis & vetustissimis moribus usûs circa hanc rem recepti specimen est egregium, ut inde sanè tam de vetustioribus & Babylonicæ captivitatis temporibus, quàm de recentioribus dijudicare non fuerit difficile. Verba sunt; *Judæi Romano & communi Jure viventes, de his causis que non tam ad superstitionem eorum quàm ad Forum & leges ac jura pertinent, adeant solenni jure Judicia omnesque Romanis legibus inferant & excipiant actiones. Postremo sub legibus nostris sint. Sanè si qui per compromissum, ad similitudinem arbitrorum apud Judæos vel Patriarchas, ex consensu partium, in civili duntaxat negotio putaverint litigant.*

2 L. 10. D. ad leg. Jul. de vi public. & l. 1. sit. de vi privata.

1 Theodos. lib. 2. tit. 1. l. 10.

2 Ms. More. u Ms. in. 2 Ms. More.

y Ms. Judices.



litigandum, sortiri eorum iudicium jure publico non vetentur, eorum etiam sententias Provinciarum Judices exequantur tanquam ex sententia Cognitoris arbitri fuerint attributi. Ubi Ms. tanquam ex sententia Cognitoris arbitrio fuerint attributa. Sensus erat, Judæos per Imperium Romanum, quantum ad religionem & ritus suos inter se servandos, apud religionis suæ Majores agere potuisse ita ut inter se (ut expressim vetus in Codicem Theodosianum ibi Glossa) quæ sunt Hebræis legibus statuta custodiant. Quantum autem ad alia negotia seu quæ ad religionem eorum ritusve sacros non attinerent, ut alii Imperio Romano subditi, agere & coerceri, id est juxta leges tantum Cæsareas, inde debueret; excepto quod si Compromissarios sibi in negotiis civilibus tantum, non criminalibus, judices ex suis facerent (juxta morem scilicet Triumvirorum ad causas pecuniarias seu civiles terminandas ex jure Talmudico<sup>a</sup> constitutendorum) eorum sententia perinde valeret ac si à Provinciarum judicibus, id est Cæsareis, lata fuisset. Certè & in Commentariis<sup>a</sup> eorum legitur קומפּרומיססאוו pro ipsis Compromissi seu Compromissarii & קומפּרומיססאוו Compromissaoth<sup>b</sup> pro ipsis compromissis ejusmodi. Atque ut heic indultus est à Cæsaribus judiciorum singularem hujusmodi inter Judæos usus liber, ita subinde, ut sub centum antè annos (seu Christi 293) à Diocletiano & Maximiano<sup>b</sup> eis denegata videtur. Sued Augustorum horum edicti titulus, qui est iidem A. A. Judææ; ubi iudicium privato consensu constitutorum, quibus antè nulla ex jure publico jurisdictionis, autoritas pro nihilo habetur. Et ad Præsidentem Judææ missum esse adeoque Judaicum, circa Compromissarios quos diximus, morem respexisse edictum illud dubitari puto nequit. Sed interim qualiscunque esset Judæis circa causas inter se sive Profanas sive Sacras in seculis vetustioribus atque ante Honorium & Arcadium variatim sive denegata sive permixta sive ampliata pro variis Principum placitis jurisdictionis; satis quidem constat ex Augustorum horum Constitutione hac, jurisdictionem illam ita jam per imperium Romanum temperatam fuisse ut Præsides, Primates, Archisynagogi ac Synedria eorum de Causis nullis præter eas tantum quæ ad Superstitionem eorum seu Religionem Judaicam attinuerint, id est merè Sacras seu quæ ex errore Theologico aut cultûs divini vitio (ut in exemplo illo Judæorum Berytensium antè ex Athanasio, seu Constantini seculo, allato) nascerentur, legitimè cognoscere quirent, adeoque nec è suis quenquam nomine reatus alicujus ex legibus Cæsareis puniendi, veluti Furti, homicidii, adulterii, raptûs, id genus reliquorum in jus vocare, nedum nomine ejusmodi Excommunicare. Nam frustra à foro seu Consistorio aut Præsidente aliquo Excommunicatus fuisset quis ob causam cujus ad Consistorium, forum seu præsidem eundem cognitio nequitiam omnino (ut heic nullæ præter merè Sacras) attinuisset. Et necesse est ut, jurisdictione seu cognitione legitima sic denegatâ seu temperatâ, denegaretur seu temperaretur pariter & simili modo ipsa Excommunicandi potestas forensis quæ adeo ipsius cognitionis pars esset seu eidem, more Judaico, inserviret. Atque observandum, ut Judæorum cognitiones ab Augustis jam dictis anno illo 398. seu Honorio Aug. 4.

M 3

&amp; Eu.

z Tit. Sanhedrin cap. 1.

a Rabbi Jacobman in Gemmar. Hierosolymis. ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 82. col. 1. l. 3. b Vaicra Rabba parafsch. 6. c L. 3. C. de Jurisdic. omnium Iudicium.



d Cod. Theod.  
lib. 16.  
tit. 11.  
c. 1. de In-  
diciis lib. 8.

f Eclog. Basi-  
lic. 2. tit. de  
Iudæis & Ba-  
silic. l. 1. § 3.

§ Maimonid.  
tit. Talmud  
Tora cap. 6.  
§ 14.

h Gamar. Bab.  
ad tit. Moed  
Katon cap. 3.  
fol. 16. & 17.  
Maimonides  
tit. Talmud  
Tora cap. 6.  
c. 7. Mos.  
Mikotzi Prae-  
cept. Neg. 208.  
Arba Turim  
tit. Iore Dea  
cap. 334 & c.

& Eutyachiano Consulibus, intra cancellos causarum merè sibi sacrarum restrictæ sunt, ita etiam ab eisdem anno proximo seu 399, Manlio Theodoro & Eutropio Consulibus, tantundem de Episcoporum Christianorum cognitionibus<sup>d</sup> expressim decretum esse, quâ de re in sequentibus mox plura. Recipitur quidem Constitutio illa Honoriana de Judæorum Jurisdictione in Codicem Justiniani<sup>e</sup>; sed non sine singulari sensûs mutatione. Nam ibi in omnimodis causis *quæ tam ad superstitionem eorum* (ita vox negativa rejicitur, quæ in Codice Theodosiano causarum tantum Sacrarum cognitionem eis permissam innuebat) *quàm ad forum & leges ac iura pertinent, jure communi Romano* eis agendum excipiendumque est, licet Arcadii & Honorii nominibus Constitutio ipsa, quasi etiam ipsi sic edixissent, ibi inseratur. Nec aliter interpretes legem illam capiunt. Atque ita in Basilica<sup>f</sup> sine causarum distinctione illa recepta est. Sed fides heic codici plane habenda est Theodosiano, qui ante Justinianum tam per Orientem quàm Occidentem obtinuit uti & post eum per secula multa in Occidente. Atque per annos saltem 130 aut circiter, Constitutionis Honorianæ sensus erat qualem è codice Theodosiano exhibuimus, ac ita passim receptus, quo ritè, juxta antè ostensa, cum illa Justiniani, ut specimine perquam egregio, intellecto, satis etiam intelligitur qualisnam tum in seculis anterioribus etiam & stante Templo secundo, tum in sequentibus apud Judæos, in terris sive suis sive alienis, legitimus Excommunicationis, seu quæ effectu legitimo non careret, Usus sive haberetur sive potuerit haberi. Nec prætermittendum, ad utrumque pariter sexum Excommunicationis poenam ritè attinuisse, ut expressim Talmudici<sup>g</sup>. Quod ad Judaicæ Excommunicationis *ABSOLVTIONEM* quam הַפְּרָה nuncupant, attinet, de qua proximè juxta institutum est dicendum; ejusdem jura erant aut Communia aut Singularia, quemadmodum etiam pro vario Consistoriorum, Sodalitiorum, Præsidum, Causarum ac Jurisdictionis discrimine, Excommunicationis iidem jura fuisse ex antè ostensis liquet. Atque usque ad Absolutionem seu solennem restitutionem statûs personalis in integrum, pro Excommunicato habebatur quilibet sententiâ ejusdem percussus, juxta antè dicta. Sed quidem de Absolutione hac, mentio expressa nullibi quantum video in sacra scriptura occurrat, quæ tamen Excommunicationis vestigia, ut ostensum est, clarissima exhibet. Formula ejusdem, uti & Excommunicationis antè memorata, breviuscula erat. Præsentì לך וכו' *Absolutio tibi est & res remittitur.* Absenti לו וכו' *Absolvitur N. & res ei remittitur*, aut verba alia tantundem sonantia. Absolutionis autem Jus suas habuit, ut Jura alia, Regulas, Temperamenta sua atque Exceptiones quas breviter exhibemus. Primò, quicumque, sive unus seu ut persona singularis, sive plures, iique sive in hominum vulgo seu consuetudine familiari sive in Synedrio seu præfectura Juridica, alium quencum alterutrâ sententiæ speciei (non per Insomnium nec honoris Discipuli sapientis læsi nomine) Excommunicassent, iidem ipsi ritè<sup>h</sup> absolvere eum potuerunt seu in pristinum restituere statum inter suos personalem quod non ritè fiebat *usque dum penitentia ductus in bonam rediret*.



diret mentem circa causam cujus nomine Excommunicatus fuisset, id est, in fugiendis & vitandis profiteretur ex animo, præteriti se pœnitere nec in posterum similiter peccaturum; in præstandis, rem ipsam præstaret, inque posterum præstiturum se promitteret. Et Pœnitentia talis atque Professio prævia erat Absolutioni cuilibet. Atque huc spectat illud Talmudicorum כל מי שמורה בידו להתיר *qui Excommunicat ei licet absolvere.* Secundò, eodem ipso temporis momento satis legitimum erat, in causis civilibus, non in peccatis gravioribus, & Excommunicare & Absolvere, accedente qualis dicta est Pœnitentia & Professione. Unde & illud R. Samuelis <sup>אמר ר' שמואל</sup> *flatu cornu ligat & flatu cornu* <sup>i Gemarà citata.</sup> solvit; eodem scilicet flatu utrunque fieri potuit. Nam quemadmodum antè adnotatur, ut buccinarum seu cornuum usus erat in Excommunicatione, ita etiam in Absolutione. Et Maimonides <sup>מנדין ומתירין ברגע אחד כשיחזור המורה למושב</sup> *Excommunicant & Absolvunt eodem temporis momento quoties sic ad bonam mentem redit Excommunicatus*, qui si contumax persisteret, Absolutio deneganda, uti etiam in peccatis gravioribus, usque ad diem tricesimum. Sed verò, Absolutionis, Pœnitentiæ ac Professionis jam dictæ ratio ejusmodi erat proculdubio semper habenda, ut si innocentem se eis qui Absolutionis actui præstent, id est non omnino facinoris, cujus nomine Excommunicatus esset, reum exhiberet, absolvendus esset. Nam & tunc Excommunicandus erat qui immerentem sic Excommunicasset. Tertio <sup>מי שנדחו בפניו אין מתירין לו אלא בפני נירוחו שלא בפניו</sup> *Qui præsens Excommunicatus fuisset, oportuit ut is etiam absolveretur Præsens, sed qui Absens, tam Absens quàm Præsens potuit absolveri.* Quarto, Excommunicatus sive à persona singulari (sed non à seipso) sive à Synedrio aut præfectura juridica aliqua (ubi causa non esset ob contumeliam in <sup>תלמיד חכם</sup> *Discipulum Sapientis* seu Juris ac Theologiæ studiosum illam) absolvi potuit tum à Triumviris in hanc rem ab eo, judicum vice, selectis quibus de Pœnitentia & Professione qualem diximus satis constaret, tum ab aliquo alio iudice unico qui publicè Triumvirorum potestatem (ut in causis civilibus, id est non criminalibus) sæpius sustineret cui itidem tantundem constaret, idque in utraque Excommunicationis specie. Maimonides; <sup>בכמה מתירין הנדוי או</sup> *Qualis est numerus eorum qui absolvere possunt Niddui aut Cherem? Tres-viri, etiam privati seu è vulgo. Etiam & unicus publicè iudiciis constitutus tam hanc quàm illam Excommunicationis speciem ritè absolvit solus.* Quintò, <sup>מי שאינו תלמיד חכם אינו יכול להתיר לעצמו</sup> *Qui non erat discipulus sapientis seu eminentior in Theologia ac Jurisprudentia studiis, non potuit absolvere seipsum* (à seipso Excommunicatum) sed oportuit, saltem juxta aliquorum sententiam, ut Denarius hominum numerus loco Triumvirorum accederet, ut in Absolutione Excommunicationis per Infomnium, de qua statim. Sed ratio heic non habita aliorum quàm è vulgo, quæ res se aliter habuit in somniantes. Sextò, <sup>והוא</sup> *Sapientis Discipulum seu publicè legis studiosum,*

k G. mar. Babylon. ad tit. Moed Katon c. 3. fol. 17. a.



1 Pag. 112.

m Pag. 110.

n Ad tit. Ni-  
darim cap. 1.  
fol. 8 a.o Tit. Tal-  
mud Tora  
cap. 7. ubi vide  
Cefeph Misna  
de lectione va-  
ria.

uti & Rabbinum quemque seu Doctorem, se Excommunicantem (sine jura-  
mento quo se ita mansurum obligasset שבוּעָה דרך seu *per viam juramenti* ut vo-  
cant) etiam se absolvere potuisse aiunt; etiam & discipulum vicem Magistri sui  
hac in re, quoties ad Magistrum singulare aliquod munus absolvendi attineret,  
supplere, quod tunc maximè obtinuit cum Jurisconsultus ejusmodi לכבודו *honoris*  
sui contumeliâ læsi causâ ולא לשם שמים & *non in nomine domini* seu ob præcepti  
alicujus violationem quemquam Excommunicasset. Atque id genus Excommu-  
nicatio erat quam Partiarum supra<sup>1</sup> diximus. Neque ibi dicta de Excommunica-  
tione alia quàm quæ honoris læsi causâ sic fiebat, sumenda. Eam autem rariùs  
cautiùsque adhibendam monent, nec nisi publicè in Magistrum aut Discipu-  
lum hujusmodi contumelia fieret. Septimò, qui honoris causâ sic læsi nomine sive  
ab ipso quem offenderat sive à Synedrio aliquo Excommunicatus est, absolgen-  
dus non omninò erat, nisi etiam illum quem sic læserat pœnitentiâ sibi reconciliaf-  
set, id est non illo invito. Neque ibi Triumvirorum aut Synedriorum aliorum  
jus ordinarium. Illo tamen mortuo, Triumviris aliisque quibus jus Absolvendi  
competeret, ut Synedrii principi etiam & judici publicè constituto unico, reum  
absolvere licuit. Octavò, נדוּוּ על תנאי אפילו על פי עצמו צריך הפרדה *Excommu-  
nicationi conditionali etiamsi item lata ab aliquo in seipsum, absolutio erat ne-  
cessaria.* Nonò, Excommunicatus, non per Insomnium, ab ignoto, à Principe  
Synedrii, ex jure communi, absolvendus erat. Decimò, per Insomnium  
Excommunicato (de quo antè<sup>m</sup> fit mentio) sive ab ignoto sive à noto, jus erat  
Absolutionis perquam singulare. Neque enim à Synedrio aliquo aut Præfectura  
juridica aut Principe aut Triumviris (quæ tales erant) extra temperamentum  
statim ostensum, is absolvi potuit. Sed singularis heic Decemvirorum usus,  
nec quorumlibet sed eorum qui in legis ac doctrinæ Talmudicæ studio præcel-  
lerent si commodè haberi potuissent. Gemara Babylonia נדוּוּ בחלום וגו' צריך  
לו עשרה בני אדם להתיר לו *si quis per insomnium positus sit in Niddui, &c. oportet  
is absolvatur à Decemviris*, quorum qualitas ibi designatur. Atque inde à Mai-  
monide<sup>o</sup> sic explicatur res integra עשרה בני אדם שנידוּוּ צריך עשרה בני אדם  
בני אדם ששונן הלכות לחתירו מנדוּוּ ואם לא מצא מורה אחרים ער פרסה לא מצא מתירין  
לו עשרה שורעים לקרות בתורה לא מצא מתירין לו אפילו עשרה שאינן יודעין לקרות לא מצא  
במקומו עשרה מתירין לו אפילו ג' *Quando per insomnium quis Excommunicatur, etiam-  
si notus ei esset qui Excommunicare visus esset, oportet ut Decemviri aliqui Talmudi-  
cæ doctrinæ periti eum Absolvant, quos si non facile repererit, laborandum est ei ut  
reperiat Decemviros ejusmodi, per spatium aut circuitum Parathæ, id est 4000  
passus, quos si nec sic repererit, absolvi poterit à totidem in Pentateucho legendi pe-  
ritis, quos si nec repererit Absolvi poterit à quibusvis aliis Decem etiamsi legendi fue-  
rint ignari; At demùm si ita nec Decem potuerit nancisci, legitime à Triumviris,  
juxta antè dicta, absolvitur.* Nimirùm ob Insomni quod à Deo missum esse  
seu θεόπνευστον aut credebant aut suspicabantur, atque ob divinæ Majestatis re-  
verentiam Absolutionem heic ordinariam admitti nolueret, nec, si fieri potuisset,  
juxta



juxta jam ostensa, sine cœtu Decemvirali quem numerum hominum censebant præ aliis minoribus, pro eo cui שכינה *Majestas divina adesser*, adeoque pro eo qui maximè par erat Absolutioni ejus quem per nuntium sic, ut præfertur juxta eorum sententiam, Excommunicasset ipsa eadem Majestas. Hic autem numerus si commodè haberi nequiret, recurrebatur ad jus Triumvirorum ordinarium. Ad hunc modum obtinuit apud eos dogma; è quo, ut in Gemara Babylonia traditur, hoc (ut antè promissimus) non prætereundum, de nomine *Niddui & Shamatha*. Nimirum ex sententia ibi perquam manifesta idem ipsum utrumque significare, nec duas Excommunicationis species facere. Incipit enim hanc in rem Gemara ab jam dictis de Decemviris, quibus apertè idem quod *Niddui* est solum innui vides. Et de *Cherem* solo, quod forense erat, res ipsa per insomnium cum ratione ulla capi nequit, cum etiam de singulari aliqua persona sive nota sive ignota per insomnium Excommunicante, ut palàm est, agatur. Jam verò eadem Gemaræ periochâ quasi non omninò dubitatum fuisset quin *Shamatha & Niddui* idem ipsum regulariter & juxta receptam satis sententiam significassent, postquam de *Niddui* sic dictum est, sequitur ex ore Rabini ad Rab Ašhi, *למה נקרא שם זה* *cognoscit is qui eum in Shamatha posuit* (id est *nuncius à Numine missus*) *quomodo sit absolvendus*; cui respondet Rab Ašhi *למה נקרא שם זה* *Qui missus est* (per Insomnium, seu Excommunicare, ut nuntius Dei, visus est) *poteſtatem habuit Excommunicandi eum per Shamatha, non item ille* (sed decemviri tantum quales diximus, aliivè) *absolvendi*. Atque in aliis ibi expressum, præter glossas & interpretamenta Talmudica ibi alibique, vocibus iisdem significatio tribuitur eadem ipsissima. Quinetiam ut Excommunicationis per insomnium ratio apud eos sic habita est, ita etiam, sed non tam unanimi consensu, Votorum per insomnium, quâ de re vides Gemaram citatam & Glossam adjectam. Atque inde forſan est (fas sit suspicari) quod Piscator apud Theocritum & Ægyptius, (& Ægyptius, Idyll. 22. q. Vide Albe-ric. Gentil. de Nuptiis lib. 4. cap. 9. de l. 8. C. tit. de Incestu, & ibi Cujacium.) ex eo quod per Insomnium Judæis Ægyptios veteres subinde sumunt viri docti) votum etiam in visus sibi est aureum piscem hamo cepisse, ideoque ita ditatum, Votum etiam in somnis nuncupasse seu jurasse se nunquam mari ampliùs usurum, voto hujusmodi adeò se obligatum existimaret ut piscatui operam dein dare timeret, unde inquit

ὅρκον δὲ ἐγὼ τὸ ἐπαύρομαι παρῶν,  
*Juramentum quod sic juravi timeo*, qualis etiam Judæis timor disciplinam jam dictam amplexantibus. Sed hospes quocum piscator ibi loquitur, eum meritò ludens, nec piscem aureum ait alicubi esse adeoque nec votum seu juramentum ejusmodi inde natum supra nihilum habendum, etiam & ἱσας ψαῖδες ὁψεις esse monet, *visionem ejusmodi mendacis seu fallacis* esse æquales, nec meliores; quod planè Absolutionis vicem consulenti præstitisse videtur. Undecimò, singulare Essenorum (ut & Sodalitiorum fortè aliorum) jus aut morem hac in re fuisse videtur. Nam licet Essenorum pauciores quàm Centum

N

non



2 Halofest lib.  
2. cap. 12.  
Gr. 7. l. ut.

f Lev. 16. 29.

2 Ea de re vi-  
dalib. 2. de  
Iure Nat. &  
Gen. cap. 10.  
c. 11.  
u. Maimmides.  
tit. Thesuba  
cap. 1.

non judicarent (quod de τῷ Cherem juxta superius notata sumimus) attamen ejusmodi erat apud eos, ni fallor, mansuetudo, humanitas & misericordia ut nemini non liceret, qui inter eos excommunicatum meritò absolvendum censeret, eum absolvere. Scilicet Josephus\* ubi de communione & ritibus eorum accuratius agit, τῶν μὲν ἑν ἄλλων, inquit, ὅτε εἰν ὅτι μὴ τῷ Ἰημεληῶν περὶ πάντων ἐνεργῶσι. Δύο ἢ περὶ αὐτῶν αὐτεξέσια. Ἐπιμελῆα καὶ ἑλεῖν. Βοηθεὶν γὰρ τοῖς ἀξίοις ὁπόταν δεῶν, & καὶ αὐτὰς ἀφίε-  
ται καὶ θεοφῶς ἀπορριμένους ὁρέγειν *quavis aliarum rerum nihil sine praecepto faciunt Curatorum* (seu eorum qui à sodalitia ipsis praeficerentur) *tamen in his duobus, hoc est Juvando & Miserendo sui juris sunt.* Nam & subvenire dignis cum opus est, suo arbitrio cuique licet & indigentibus alimenta porrigere. Ni conjectura me fallat, hinc colligere est cuique apud eos potestatem fuisse Absolvendi. Nam quæ heic memorantur, ut actus singularium semper liberi, satis innuere videntur Excommunicatum inter eos quemlibet à quolibet potuisse Absolvi. Juvare enim & Misereri idem erat quod Absolvere. Et si quis indignum absolvisset, etiam ipse Excommunicatione puniendus erat. Sed viderint heic acutiores. At verò de peccante in Mosis seu Legislatoris honorem loquitur Zacuthius quasi nulla illius fuisset Absolutio. Quod inde manasse puto quoniam Josephus (unde ille sua habuit) morti addicendum peccatorem ejusmodi dixerat. Sed mortem illam haud aliam fuisse existimandum videtur, ut monuimus, quàm quæ per sententiam Excommunicationis & summam erga eam, ut antè dictum est, inter eos reverentiam, indeque cibi abstinentiam seu inediam, eveniret aut evenire posset unde ritè liberandus per Absolutionem ab eorum quolibet erat quilibet inter eos Excommunicatus. Summa est, tum Absolutionis tum Excommunicationis Judaicæ pro vario Seculorum, Locorum, Persuasionum discrimine jura aliter atque aliter se habuisse. Subtilitates alias habent de Absolutione Magistri. Præcipuas autem & maximè advertendas sic dedimus. Atque ex illis de rei natura apud eos satis est dijudicandum. Cum autem tam vindictæ ob peccatum divinæ, ex Imprecatione Excommunicationi semper aut expressim aut tacitè præviâ, expectatio esset, quàm in convictu familiari Separatio seu pristinae libertatis quædam, juxta antè ostensa, deminutio, nondum intelligere potui quin quotannis, stante Templo secundo (sub quo in usu erat) per solennem in *die Expiationum*, quem יום הכיפורים nuncupant & sacrae literæ diei decimo Tisri<sup>f</sup> assignant, peccatorum poenitentiam universorum quicquid vindictam divinam hinc respiceret planè dilueretur, adeoque inde, quantum ad eam seorsim rem, Absolutio haberetur, excepto tantum eo qui nomen Dei profanaverat. Etenim per hirci apompæi ritum tradunt, peccatores ejusmodi alios tunc universos purgatos esse, respectu Numinis, ab omnimoda labe peccati sive Gravioris sive Levioris præteriti, unde & effectum qualemcunque vindictæ divinæ, ex Imprecatione per Excommunicationem pristina expectata, evanuisse etiam puto creditum esse. Neque enim Sacris illius diei aliorumve aut sacrorum aliorum beneficio interdicebatur Excommunicato, quæ talis erat, utcunque sic in convictu familiari separatus esset.



esset. Sacra enim Judæorum quantum ad hanc rem dupliciter consideranda. Alia fuere quæ stante Templo ibi peragenda. Alia quæ extra Templum sive in Terra sancta sive alibi, ut in Proseuchis, Synagogis, aliterve, pro vario seculorum, locorum, personarum more. Quæ in Templo peragenda, alia Imperativa<sup>x</sup> fue-<sup>x Numer. 28.</sup> re atque statis temporibus necessario servanda, ut præter ea quæ fuere Paschatis, Pentecostes, seu Primitiarum, Scenopegiarum, Expiationum, alia non pauca, tum publica tum hominum privatorum, in Pentateucho obvia. Alia Spontanea erant ibi, quorum dies ab offerentibus aut peragentibus pro arbitrio seligendi. In Proseuchis autem & Synagogis Spontanea dici possunt cuncta, quæ in Precibus, Hymnis, Lectionibus sacris, Concionibus consistebant. Jam verò neque ab his neque ab illis eo nomine omnino arceri Excommunicatum (quatenus solum Excommunicatus est) comperio, sed libertatis pristinae usum, quo sicut ostendimus, interdictus est, convictum familiarem seu vulgarem suorum societatem duntaxat respexisse. De Synagogæ heic notione in *Συναγωγῶν* seu *extra Synagogam* fieri, antè alibique satis monuimus. Nimirum vocem illam non Proseucham seu ad sacra peragenda conventum aliquem singularem aut localem illic denotare, sed propriè τὸ Ἰσραήλ seu *populi Israelitici Universitatem* cujus respectu sic ab ea separatus erat seu divisus. Et quicquid in Proseuchis illis seu Synagogis singularibus, in Sacrorum observationem præstitutis, obtinuerit, par est ut interim credamus talia ibi esse permixta ex ratione Sacrorum (quorum Synagogæ illæ capaces) qualia in Templo ipso. Cujus hac in re proculdubio Synagogæ illæ, quæ potuerint & res ipsa tulerit, imitatrices fuere. Quod verò ad Templi ipsius Sacra quæ diximus, attinet, expressiora habemus testimonia tum de eis qui Imperativis interesse obligabantur tum de eis qui Spontanea pro arbitrio adhibebant, etiam tam de Non obligatis, quam de Arcendis; unde facile est elicere, solo Excommunicati nomine, apud Ebræos veteres, neminem Sacris ullis Publicis (nam de eis solum heic loquimur; atque hoc nomine complector publicè peragenda omnia) interdictum esse. Discrimen quidem erat multiplex. Exempla sunt varia. Unum & alterum memorabimus. Paschatis præceptum & statum tempus est notissimum. Obligabatur quisque illud quotannis observare בדרך וחוקר *qui non y* Maimonid. *esset immundus* (immunditie aliqua corporali illarum ad quas Excommunicatio-<sup>tit. Korban</sup> nis causæ ne relationem quidem habuere ullam) *aut itinere longinquo impeditus*; <sup>Pesach cap. 1.</sup> idque si בדרך *sponte violatio fuerit*, sub poena *Cerith* seu *Excisionis*, quæ de capite superiori. Excommunicatus, eo nomine, heic non excusabatur, nedum arcebat. Adeoque aut per se aut per alium, ut procuratorem, Sacrorum festi illius pro more, particeps esse cum cæteris debebat. Nec quidem Peccata, quæ peccata, sive quæ in singularibus Excommunicationis Causis continerentur, sive alia utcumque atrocissima, in Causa satis fuere ut quisquam Paschali, ab alio quopiam, ut indignus interdicere communione; quod manifestum ex Judæ Iscariotæ exemplo qui tamen κλέπτης seu *fur palam*<sup>x</sup> apud ho-<sup>x Ioan. 12.6.</sup> mines, etiam inter Discipulos ipsos, agnosceretur, & scelestissimum fuisse eum



cap. 3.



Universi illi qui ab apparitionis (antè memoratæ) jure im-  
 munes sunt, immunes etiam sunt ab hujus præcepti, de populi Universalitate, obli-  
 gatione, exceptis tantum Fæminis, Parvulis & Incircumcisis; quod de Incir-  
 cumcisis, si qui fortè essent, ex ipso Israelitarum aut profelytorum Justitiæ ge-  
 nere, nec aliis, intelligo. Sed nihil heic de Excommunicato. Tantundem dici  
 potest de Sanctitatis Urbis, Montis Templi, Atriorum, discrimine, quod i Idem tit.  
 in hoc maximè cernebatur, quod in Urbe sedes habere compluribus fas erat, Bith habichi-  
 ra cap. 7.  
 quibus nefas pedem in Monte Templi ponere, etiam Montem Templi ascen-  
 dere fas itidem eis quibus חרל seu Antemurale vetitum, huic admittis ali-  
 quot, in Atria tamen ingredi nefas. Nec Atriorum idem circa hæc jus. At  
 verò nec in his, nec in aliis id genus distinctionibus (quarum quidem circa Sacra  
 eorumque appendices, messis est uberrima apud Talmudicos in titulis cuique  
 satis obviis qui Cultum sacrum spectant) repertum mihi est unquam Excom-  
 municationis nomine quemquam aut Arceri aut Excusari. Adeoque poena illa  
 in se Sacrorum publicorum usus interdictionem non omninò continuat, unde  
 nec Sacrorum ejusmodi Convivialium aut Epularium; tametsi accederet com-  
 munis cibi & potus interdictio illa, qua minuebatur in convictu familiari, non  
 in Templo alibive, ubi sacra id genus convivalia, Libertas pristina. Nec quid  
 in adversum hæcenus legi. Expressim autem locus ille tituli Talmudici Middoth<sup>k</sup> k Cap. 2. sect.  
 docet Excommunicatis paritèr atque aliis Templi ingressum, tametsi non eodem 2. & videfis  
 undiquaque modo, licitum. Scilicet alii שמאל דרך ומקיפין וצאים דרך נכנסין דרך Buxtorf. Lex.  
 intrabant via dextra & inde circumeuntes viâ exhibant sinistra. At verò Lugen- Chaldæic. col.  
 tes & Excommunicati via sinistra intrabant & sic circumeuntes exhibant via dex- 1306.  
 tra, quâ de re vide Doctissimum virum ad citatum titulum, Constantinum  
 PEmpereur. Hinc, si ita introeunti dixerat quis מר לך מקף לשמאל quoniam ego Excommuni-  
 catus sum seu in Niddui positus, ex sententia Rabbi Meir respondendum erat  
 Is qui adem hanc inhabitat soletur te seu cordi  
 tuo indet quod est necessarium, & recipiant te. Sed Rabbi Jose ad eum  
 עשיתן כאלו עברו עליו את הרק אלא השוכן בבית הזה יתן בלבך ותשמע לדברי חבריך ויקבון  
 De eis loqueris ac si transgressi fuerint super eum jus, seu non legitimè Excom-  
 municassent. Respondendum autem, Qui hanc adem inhabitat indet cordi tuo  
 ut auscultes verbis sociorum tuorum & recipiant te. Et utinam doctissimus in-  
 terpres ibi non vertisset שאני מנורה quia ego contaminatus rejicior, quasi de Im-  
 mundo aliquo, cui ingressus in templum negatus, verba fierent. Nam planif-  
 simè non aliud sonant quàm quia ego Excommunicatus, uti & Magistri ibi su-  
 munt. Et Obadias Bartenorius ibi כל ימי הלכה Halacha seu recepta senten-  
 tia heic est juxta R. Jose. Memoratur item porta Lugentium in Pirke R. Elia-  
 zer ubi legitur מנורה ודעם שחך מנורה או היו יודעים שחך מנורה  
 si quis ingressus fuerit per portam lugentium non obvelato mystace seu labro supe-  
 riorè



riori (nam obvelare solebant lugentes<sup>1</sup>) inde cognoscebant eum esse Excommunicatum & verbis illis antè è Talmude allatis ad eum utebantur. Idem habet inde R. Jehuda Ben Celetz<sup>m</sup>. Atque tum apud eum tum in Pirke R. Eliazer habetur, Salomonem in Templo fecisse portam hanc Lugentibus & לְלוֹמְרִים Excommunicatis propriam quasi etiam Salomonis ævo hujus pœnæ usus inolevisset. Sed hoc ut de Salomonis tempore dictum pro hyperbola aut commento Judaico sumendum opinor. Utcunque autem, sufficiunt hæc ad rem quam tractamus probandam. Afferunt quidam viri magni illud de immundis<sup>2</sup> Paschati non admissis sub Ezechia quasi inde Excommunicatis Sacrorum Usus denegandus. Sed illud planissimè adeò non ad Excommunicationis apud eos ritum attinet ut nihil minùs. Spectat enim historia illa ad immunditiam illam legalem quæ corporalis erat cujus nomine Templo sacrisque complures arcendi. Sed ut nemo Excommunicabatur (eo sensu qui Judæis in usu) ob immunditiam ejusmodi aliquam, ita nemo velut immundus censitus est quia Excommunicatus. Summa est, non solum Sacrorum Publicorum pariter fuisse Excommunicatum cum aliis capacem, id est à Templo non omninò, nedum à Proseuchis seu Synagogis Publicis eo nomine sic arcendum ut Sacrorum beneficio illic careret, verum etiam ad Imperativa servanda non minùs aliis obligatum. Atque perperam heic nimis viri aliquot docti<sup>3</sup> celebresque asserunt Judæis in observatione fuisse ut cum quis immane aliquod perperrasset scelus, non à Templo tantum sed à Synagogis dimoveretur; secundum quod etiam דִּרְשָׁנָא דְּאַרְיָא apud Joannem interpretantur. Seorsim quidem nec cum vulgo reliquo apud Templum Sacrificabant nonnulli, quibus nempe singulares & sanctiores habebantur aliquot ritus, ut Esseni<sup>4</sup>, qui δι' αὐτὸ εἰρησμένοι & κινῶ τελευτῶματ<sup>5</sup>, ἐφ' αὐτῶν τὰς ἡμέρας ὅτι πελδοῖ ideo exclusi à communi fano seorsim sacrificant, ut Gelenius, sed Rufinus & merito se à communi congregatione discernunt remotim sacrificia facientes. Atverò nec eorum aliquis aut alius quisquam, quod Excommunicatus esset, sacris ibi, quasi inde eorum legitimè capax non fuisset, arcebatur ullis. Et quod alibi<sup>6</sup> diximus Tertulliani<sup>7</sup> de Excommunicatis in Christianismo primitivo verbis utentes, per Cherem apud Judæis devotum à communicatione orationis & conventus & omnis sancti commercii relegatum esse, id ita capiendum, quantum ad Judæismi mores, ut non ad Sacra spectet Publica (utcunque à sciolis aliquot, in scriptis suis de Jurisdictione sibi circa sacra, ex Jure Divino, asserendâ, Anglicanis, aliorum trahatur) sed Privata tantum & graviolem convictus familiaris privationem dirasque graviores juxta suprà locoque citato allata. In eundem enim sensum Magistri<sup>8</sup> dum ajunt עַם כְּתוּבָהּ וְעַם מִשְׁכָּן נִשְׁחָטוּ וְנִתְּנוּ אֶת הַזֶּהֱבָה לְעֹלֵי הַזֶּהֱבָה non commercium cum eo nec negotium aliquod habent, quod tamen ritè ad distantiam toties memoratam habebatur cum eo qui Priori Specie seu Gradu id est Niddui puniebatur. Sic igitur statuendum; ex sententia Cherem simplici post diem sexagesimum in contumacem lata, non omninò minùs, ex qualitate sui capacem Sacrorum Publicorum usûs fuisse sic Excommunicatum quàm antè, utcun-

<sup>m</sup> In Sepher Musar. cap. 9. pag. 95 a. m. de Drusius ad Ioan. 9. 22.

<sup>m</sup> 2 Paralip. 30. 17.

<sup>6</sup> Baronius Tom. 1. an. 57. § 12. Henr. Spondanus in Coemeteriis Sacris lib. 4. part. 1. cap. 2. § 6. Anastasius Germanus de Sacrorum Immunitatibus lib. 3. cap. 14. Sigonius, alii. Et Pidefis Beza de Excom. & Prefbryerio, Scriptores ad Ioan. 9. 22. alios facti obvios. p Ioseph. lib. 18. cap. 2. q Lib. 4. de Jure Natur. cap. 9. p. 522. r Apologetic. cap. 39. s Maimonid. rit. Talmud. Torac. 7.



utcuque ignominiâ inter suos majori laboraret & pristinâ familiaris convictus libertate magis jam careret. Nam præter horrendas illas imprecationes in eum toties iteratas; nec docere ei licuit ut Magistro, nec discere ab alio, ut Discipulo, nec conducere nec conducei aliudve commercium cum aliis ut dictum est habere; quæ tamen non magis eum quàm Excommunicatum per *Niddui* à Sacris Publicis arcebant sed ad communem inter suos vitæ rationem duntaxat attinebant. Custodia autem illa in tuguriolo cui interdum ob contumaciam etiam mancipabatur non magis in causa erat ut sacrorum ejusmodi capax esse desineret quàm Carcer simplex, cujus nomine nemo noxium ei traditum Sacrorum usus haud legitime capacem esse puto dixerit. Et reverà *Cherem* ejusdem erat, licet intensioris, naturæ, cum *Niddui* seu *Shamatha*, unde & generali nomine apud Ebraeorum doctissimos tam hæc quàm illa Excommunicatio sic pariter appellari solet, licet, ob gradum, juxta jam dicta, intensiorem, speciei nomen illa etiam induerit. Sed non magis Sacrorum, ex sui natura, Publicorum interdictionem Spectabat quàm *Niddui* aut *Shamatha*; quod puto etiam tam de Essenorum quàm de aliorum Excommunicatis intelligendum. Et traditio illa in custodiam seu tuguriolum ubi seorsim aleretur (quod pro arbitrio fori aut fiebat aut prætermittebatur) sicut Multa aliæ præter Excommunicationem iteratam poena atque ut diversa accessit potius quam ut ipsius pars Excommunicationis. Atque ex jam dictis demùm liquet, nec ad Sacra publica, nec ad Sacerdotum (quorum in hisce ratio singularis nulla erat) jurisdictionem poenam quam hætenus tractavimus Judaicam Excommunicationis magis attinuisse quàm aliam qualemcunque sive Pecuniariam sive Capitalementem sive Corporalem. Etiam tam à Singularibus seu Privatis quomodocunque convenientibus, atque à Singulari quopiam irrogari solitam (juxta antè dicta) quàm à cœtu Consistoriano (qui, jure ordinario, erat aut Triumvirale forum aut Vigintitriumvirale aut Septuagintauniusvirale, juxta ostendenda libro proximo, atque extraordinario jure aliter atque aliter se sæpius habebat) idque tam in Causis Sacris quàm Profanis ab eisdem præsidibus ac judicibus iisdemque Consistoriis quæ pariter utrisque, pro potestatis amplitudinis discrimine, præerant. Neque enim aliud apud illos unquam Consistorium seu forum ad Sacra attinens, aliud ad Profana, ut aut falsi aut fallentes non admittunt solum sed & adseverantiùs obtrudunt viri aliquot doctissimi, aliis interim summo cum judicio parilique doctrinæ, meritò refragantibus. Atque ea de re etiam plura libro proximo. Et maximè heic id tandem advertendum, qualiscunque fuerit hujus poenæ apud Judæos origo, ex Jure aliquo divino Præceptivo non omnino sed Traditione seu Invento tantum Humano in eorum politia pependisse. Neque velut Excommunicatum aut separatam à Deo quemquam inter se sic Excommunicatum censebant, sed ab hominum consortio, utcuque in eum vindictæ divinx, cujus beneplacitum expectabant, imprecationibus uterentur. Et singularia aliquot suo more enumerant quorum ob causam homines aliquot pro *Excommunicatis apud Deum seu cælitus ac divinitus sumunt.*

*Vid. Hug. Grotium ad Matth. 5. 22. & lib. de summarum potestatum imperio circa sacra cuius consensu heic passim Talmudici.*

Gema-



<sup>u</sup> Ad vi. Pe-  
sachim cap.  
10. fol. 113. b.

Gemara Babylonica: שבעה כמנורין לשמים אלו הן מי שאין לו אשה ומי שיש לו אשה ואין לו בנים ומי שיש לו בנים ואין מגדלן לתלמוד תורה ומי שאין לו תפילין בראשו ותפילין בזרועו וציצית בכגדו ומוצה בפחדו והמונע מנעלים מרגליו ויש אומרים אף מי שאין מוסב בחכורה *Septem sunt quasi Excommunicati aut Separati à Deo, qui nempe uxorem non habet, qui habet uxorem nec verò liberos, qui liberos habet quos non edu-*

<sup>x</sup> Deut. 6. 8.

<sup>y</sup> Num. 15.

38.

<sup>z</sup> Deut. 22. 12.

*cat in legis disciplina, qui non habet phylacteria\* in capite, & brachio, & peniculamentum in veste sua, & postes ostio suo, & qui calceamentis pedes suos munitos non vult; sunt etiam qui dicant, quisquis non legitimo conjugio copulatus est.* Quàm benè hæc dicta non disputo. Sed ideo attuli ut inde sciatur Excommunicationis genus quo à Deo quisquam apud eos separari existimatus, aliud omninò esse ab eo quo inter se pœna illa variatim, juxta antè dicta, adhiberetur. Atque ut nec Sacerdotalis hominum generis ejusve partis alicujus præ aliis potestas aliqua singularis, nec Sacrorum Publicorum interdictio in Excommunicationis illius Judaicæ vi ac Effectu locum habuit, juxta jam ostensa, omninò ullum, ita nec Pœnitentia heic futurive præstandi officii (cujus antè violati nomine quis Excommunicabatur) Professio, nec reliquorum ad Absolutionem Excommunicati superiùs memoratam attinentium quidquam, nedum Absolutionis hujus actus ipse, ad Sacerdotale genus illud ejusve partem aliquam præ aliis, aut ad Sacrorum Publicorum sive Rationem sive Effectum, aut ad Pœnitentiam aut Absolutionem illorum aliqua comitari solitam, ullatenus spectavit; quod heic maximè animadvertendum. Etenim Pœnitentia, quantum ad hanc rem, apud eos habebatur duplex. Alia Sacramentalis seu Sacramentaliter Expiationibus prævia, quæ sanctissimo Numini ad Peccatorum Remissionem seu Absolutionem ab eo impetrandam, in sacris Expiatoriis peragendis, ex lege necessario cum Confessione ritè<sup>a</sup> & tam Corde quàm Ore tenus præstanda. Alia Civiliter tantum seu populariter Pœnalis, cujus generis dicendum fuisse tum quæ Excommunicationis Absolutioni, juxta superiùs ostensa, prævia fuit, tum quæ variatim, ut mox dicetur, à facinorosis citra sive Excommunicationis jam dictæ sive Sacrorum rationem aliquam, & exigi & in emendationis vitæ futuræ testimonium publicè inter eos præstari solita. Ex genere priori, Confessione à Pœnitente variatim cum Sacris Solennibus ipso, maximè in festo *Cippurim* seu Expiationum annuo (quo item populi totius nomine confitebatur Pontifex summus<sup>b</sup> super hircum apompæum) ut decuit ac ritè præstita, Numini reconciliabatur, juxta legis sacræ sensum, Pœnitens expiabatürque, ita tamen ut necessarium haberetur Spontaneam peccati in Proximum Compensationem priùs fieri. Neque aliter Absolutionem inde apud Deum impetratam esse, credebatur. Confessio autem illa quæ Pœnitentiam illam Sacramentalem sic comitari solebat, seu potiùs pars ejus primaria erat, à Peccatore fiebat aut soli Numini, aut Hominibus etiam aliquot seu *ברבים coram plurali aliquo hominum numero*. Peccata *לחבירו אדם שבן in proximum*, etiam *ברבים seu coram pluribus* (non hoc vel illo cœtu certo, sed coram Pluribus cujuscunque ex populo illo generis) à Pœnitentiam ritè satis præstante erant confitenda. Saltem

<sup>a</sup> Levit. 26. 40.

Num. 5. 6.

&c.

<sup>b</sup> Levit. 16. 21.

Vide Misa. &

Gemara. tit.

Joma cap. 8.



tem לשב גדול שבח *perquam laudabile fuisse pœniti* ajunt, si id genus peccata sic confiteretur. Peccata autem למקם שבין אדם למקם *in Deum*, veluti tabulæ primæ violationes, צריך אינו צריך (inquit, juxta veteres<sup>c</sup>, Maimonides<sup>d</sup>) לעצמו ויעות פנים הוא לו אם כגלה אלא שב לפני האל ברוך הוא ופורט המאזן לפניו ומתורה עליהם לפני רבים כחם

*neceſſe non erat ut peccator ea* (nondum aliis cognita) *ipse propalaret; Etiam im-*  
*pudentia quadam in eo fuisset, si ea revelasset. Sed Pœnitendum erat coram Deo Be-*  
*nedicto, & coram eo singula sua recensenda ejusmodi peccata; coram Pluribus au-*  
*tem confitenda ea verbis generalibus.* Atque Pœnitentiæ hujus maximè solen-  
 nis ac continuus usus erat per השבועה ימי; *Decem dies illos Pœnitentiales* qui  
 Expiationem illam annuam per hircum apompæum factam præcedebant. Sed  
 verò quemadmodum per dies illos, nonnullis saltem in locis, אין נורגין חרים  
 Excommunicationem aliquam adhiberi in more non erat<sup>e</sup> (utpote Sacris ejusmo-  
 di, ad quæ uti nec ad alia Publica spectaret, non omninò intermiscendam) ita  
 nec Pœnitentia tunc aliòve quovis tempore Sacramentalis ejusmodi erat ut Ex-  
 communicationis sententiæ ante latæ vim, aut notam inde contractam inter ho-  
 mines, omninò aboleret. Nam & Mulctæ scilicet & Flagellationes aliæque  
 suppliciorum genera ejusmodi inter homines ibi usitata subibantur, & mane-  
 bant, idque undiquaque legitima, adeoque etiam Excommunicatio, non ob-  
 stante Pœnitentia ejusmodi Sacramentali quæ in Numinis reconciliationem præ-  
 stabatur, non in pœnarum apud homines seu civiliter debitarum abolitionem.  
 Accedere etiam hujusmodi Pœnitentiæ sacramentali volebant צריך seu Castiga-  
 tiones sui ultrò subeundæ, unde, exempli gratiâ, in solenni annuæ populi Expi-  
 ationis festo illo, ad veteris disciplinæ Judaicæ sensum, ait Rabbi Jacob Ben  
 Asher נורגין באשכנז שכל הקהל לוקין מלקות ארבעים בבית הכנסת אחר תפילה המנחה  
*mos est* (aut olim fuit) *in Germania*, seu  
*Judeos Germanienses, universum populum seu cœtum plagis quadraginta flagel-*  
*lari in Synagoga post Orationem Vespertinam, ut inde atque ita demum castigatus*  
*etiam corde tenus respiceret & à peccatis suis recederet.* Et Castigationes ejus-  
 modi pariter Sacramentales, utpote quæ in Absolutionem à Numine impetran-  
 dam subirentur, dicendæ; quemadmodum etiam in Christianismi Pœnitentia  
 solenni subinde non ita dissimiles habentur. Quod autem ad Pœnitentiæ apud  
 Ebræos genus illud Alterum seu eam quæ Civiliter ac populariter erat Pœnalis,  
 attinet, species ejusdem Prior seu quæ Excommunicationis Absolutioni neces-  
 sariò prævia fuit, aut Triumviris aut Judici alicui publicè Constituto atque in  
 Absolutionis ritum adhibito (quem נידחה vocitant) aut Decemviris aut Consi-  
 storio alicui seu Synedrio, juxta superius memorata, non autem soli Numini  
 ipsi aut generatim רבים *Pluribus* ut Sacramentalis Proximam spectans, nedum  
 sacerdotalis generis præ aliis cuipiam, erat præstanda. Nec actus ipse inde Ab-  
 solvendi circa peccata alia præter ea sola quorum nomine sententia illata fuerat  
 omninò versabatur. Neque sanè quid ita commune erat cum Pœnitentia ac Ab-  
 solutione Civili ac populari huc spectante, cum illa quæ Sacramentalis erat, ut,

c Tract. The-

schuba cap. 2.

vide Arba Tu-

rim tit. Orach

Chajjim

§ 607.

d Misna &amp;

Gemar. tit.

Ioma cap. 8.

Babylon.

fol. 37 a. tit.

Beracoth

cap. 5. fol. 31 a.

e Vide Misnam

tit. Sanhedria

cap. 6. § 2.

f In notatis ad

Shulcan A-

ruch tit. O-

rach Chajjim

§ 602. &amp; vi-

desis I. Bux-

toif. in Syna-

goga cap. 27.

g Tract.

Orach. Chai-

jim § 607.



ex reconciliatione erga Deum per hanc impetratâ, Excommunicatus quisquam, apud homines, inde, citra poenitentiam modo quo dictum est civiliter præstandam absolveretur. Manebat is in Excommunicati apud homines statu, etiamsi uniuersa per sacra Expiatoria eorumque appendices apud Deum diluerentur ejus peccata, donec etiam per Poenitentiam quam diximus Civilem, Absolutionem etiam Excommunicationi singularem apud homines nancisceretur. Quod itidem planè pronuntiandum de poenis aliis quibus, inter homines, quis ex Sacramentali poenitentia apud Deum absolutus legitimè suberat. Uti & vice versa, Excommunicatione ritè absolutus, per absolutionem ejusmodi aut Poenitentiam civilem ei præuiam, nec à sacris Expiatoriis nec à Poenitentia criminis, cujus nomine sententia in eum lata, Sacramentali, quæ Deum respexit, liberabatur. Et tantundem planè dicendum de Altera generis hujus secundi specie quæ Civiliter tantum seu Populariter, & citra siue Excommunicationis aut Sacrorum rationem, pro more & arbitrio Synagogarum ac seculorum variantium diverso, Poenalis erat atque etiamnum inter eos, ex disciplina veteri, est in usu. Ea nimirum cernitur in ultrò ac palam subeundo Castigationes civiles popularesque easque gravissimas atque diutinas quæ, ob capitalium aliorumve poenaliū judiciorum potestatem adeò variatim eis aut negatam aut minutam, facinorosis, citra Excommunicationis aut Sacrorum rationem, Civiliter & Populariter irrogari, sed & ultrò subiri, solitæ; tametsi interim dubitandum non fuerit, Excommunicationem subinde & pro hominum libitu siue præcessisse eas siue esse sequutam. Atqui neque tunc Castigationes illæ ab ejusdem ratione aliqua pendere. Sed adjectitiæ tantum fuere poenæ illæ; qualis illa Bonorum ablatio in Exemplo illo Ezræ superiùs memorato, Excommunicationi ejus Comminatoriæ adjuncta, uui & Mulcta, Flagellatio, similes aliæ. In Castigationibus hisce<sup>h</sup> censenda, tempore hyberno in aqua frigida nudum aliquamdiū sedere, æstivo itidem in acervo formicarum, per Apum examina prædensa aliquoties percurrere, diutina jejunia, &, pro criminis atrocitate, per annos complures frequentius iterata aliæque vitæ ejusmodi incommoda scelestis in respicientiæ apud Homines & futuræ vitæ emendationis testimonium subeunda. Atque huc etiam spectat Confessio illa atque Poenitentia generalis capitale judicium subiturorum, ad exemplum Achanis<sup>i</sup> ab Josua eâ de re moniti. Reo scilicet, quando decem cubita aberat à loco in quo neci tradendus esset, publice dicendum erat כפרו על כל עונותי *sit mors mea Expiationi pro omnibus peccatis meis*, aut in eundem sensum. Cum Sacramentali autem neque hæc secundi generis species commune quid ita habuit ut altera alterius effectum omnino fortiretur. Deo sanctissimo ac corde tenus, quod cognoscere aut intraspicere is, utpote *καρδιογνώστης*, solus potest, atque ex lege ejus sacra in ejusdem reconciliationem Sacramentalis peragebatur. In Civilem autem Poenam ac Pudorem tantum præstituta est species hæc secundi generis altera, quæ ut poenæ ejusmodi aliæ civiles, placita spectabat hominum, quibus nota tantum Oris non omnino Cordis professio Poenitentialis. Adeoque etiam post solennem per diem

h R. Samuel  
in Sepher  
Chaludim  
§ 167.  
Refhih  
Chocma mi-  
nur in Shaar  
hachefuba  
cap. 7. Bux-  
torf. in Syna-  
goga cap. 34.  
i Jos. 7. 19.  
k Misna tit.  
Sanhedrin  
sape 6.



diem Cippurim apud Deum Expiationem qualemcumque peccatorum omnimodorum, Castigationibus jam dictis civilibus & Pœnitentiæ per eas apud homines Civili, pro re nata, & per annos interdum complures, locus mansit, ut antè, integer. Quod & satis consonum est eis quæ in Christianismo alibi, pro morum discrimine in rebus hujusmodi obtinent. Atque hinc ritè intelligendum quod habent Talmudici de Excommunicatione ejusque vi ac effectu apud homines omnimodo per complures annos, pro arbitrio scilicet fori seu Consistorii cui suberat Excommunicatus, durante. Maimonides <sup>אם ראו בית דין להניח זה בנידון</sup> <sup>Tir. Talmud. Tora cap. 7.</sup>

*Si visum fuerit Consistorio seu Synedrîo in Excommunicatione quemquam relinquere per complures annos, relinquunt sic eum secundum malitiam ejus*, seu prout criminis aut contumaciæ atrocitas meruerit. Ita etiam Gemara Babyloniam, alii. Nimirum qualiscunque apud Deum fieret quod-

<sup>m. Ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 17 a.</sup>

tannis, ex Sacris Diei Expiationum Solennibus, Reconciliatio ac Absolutio Sacramentalis, Civilem nihilominus seu quæ Excommunicationis atque apud Homines erat, nemo Excommunicatus aut eodem, aut secundo inde aliore anno, nedum per sacrificia alia Expiatoria nactus est, antequam juxta ritus Excommunicati absolvendi, suprà memoratos, eam legitimè adquisivisset. Atque tempore illo toto, aut iterata in eum imprecatione vindictæ divinæ aut eadem vindictâ expectatâ, ut Capite quadamtenus deminutus, id est, pristinâ convictus familiaris libertate inter suos Privatus, Separatus, ac Infamiæ notis aliquot onustus ut antè ostensum; sed non ut è <sup>קהל</sup> *Republica, Ecclesia seu Synagoga*, cujus pars erat, Expulsus seu Exul aut deportandi instar; tametsi viri doctissimi subinde Excommunicationem Ebræorum per *Expulsionem & Ejectionem* è *Republica* seu *Ecclesia* ac *Absecessionem* generatim, quali Exilium & maximam capitis deminutionem sonaret, denotent. Neque quidem id omninò admittit ejusdem Sacrorum Publicorum participatio nec reliqua de Excommunicati statu quæ antè ostendimus. Sed immane quantum (quod & adnotare fas sit) à receptissimis scholæ Talmudicæ sententiis discrepat viri doctissimi in Prælectionibus de Ecclesia opinio nupera quâ *Niddui fit Separatio quæ convenit leprosis & contaminatis secundum legem Ceremonialem Mosis*, Herem verò (idem quod nos Cherem diximus) eorum est qui sunt obnoxii morti juxta Mosis legem Politicam seu eorum qui eam culpam contraxerunt quæ non nisi morte lui possit, & demum Shammatha seu Maranatha (de quo item capite proximo) Segregatio à cæteris in vita futura; quod ultimum quidem dubitanter ab eo dictum. Atqui certissimum est, nihil ad vitam futuram in Judæorum Shammatha aliave aliqua inter eos Excommunicatione attinuisse, nedum Ceremonialia de immundis interdici & *Niddui* fuisse omninò objecta, nec & Cherem peccata tantum capite luenda, quæ perquam opinor ex antè traditis manifesta fiunt. Quod verò ad Sacra Privata attinet seu Domestica; tam Excommunicati, opinor, quam alii, sed non minùs hi quàm illi, pro arbitrio eorum quorum ea privatim seu domesticatim celebrare intererat, uti in Privatis aliis seu domesticis fieri solitum, aut Admittendi erant aut Arcendi; ratione, quoties Admissio ejusmodi fieret, Quatuor-

<sup>n. Videtis Joseph. Scalig. de Emendat. Temporum lib. 5. pag. 552. Ludovic. Capell. ad Joann. 9. 22. alios ibi alibi que obvia.</sup>



o Ex Maimo-  
nide tit. Tal-  
mud Tora  
cap. 7. & Shul-  
can Aruch  
lib. Jore Dea  
cap. 334. § 2.  
o 7. lib. 4.  
de Jure Nat.  
o Gent. cap. 8.  
\* Ioann. 9. 22.

p Ibid. 16. 1.

q Ibid. 16. 1.

r Ibid. 9. 34.

f Cap. 2. 46.  
15. 21. 21. 26.  
o c.

e Homil. in  
Joan. 59.

tuor Cubitorum distantia illius solennis, uti & interdictionum Extraordinaria-  
rum & Adjectitiarum quæ pro vario Synedriorum placito subinde ut antè heic  
alibique<sup>o</sup> ostensum est, accederent, semper habitæ. Ita enim res ipsa ex natura  
sui necessario postulabat. Nam sicut Privatis quibuscumque, ex varia eorum regimi-  
nis ratione, sua sunt, citra interdictionem publicam, Jura certa ac domestica,  
ita ex interdictionum illiusmodi interventu, ut juris omnimodi Privati vis & Effe-  
ctus, adeoque etiam Admissionis jam memoratæ, aut cessaret aut temperaretur  
necesse est. Quæ verò de Sacris heic Publicis suprà dicta sunt, ex eo satis etiam  
firmantur, quod, quanquam statuerant Judæi quemlibet qui Jesum esse Chri-  
stum seu Messiam verum confiteretur, Excommunicandum<sup>\*</sup> fore, quod decre-  
tum etiam viri ibi Principes<sup>p</sup> non pauci adeò timebant ut, tametsi crederent in  
eum, fidem tamen profiteri, ne Excommunicarentur, non auderent, unde,  
ut etiam ex Christi ipsius hac de re monito<sup>q</sup>, quemadmodum cæco illi oculis re-  
stituto<sup>r</sup> ita aliis Evangelio nomina dantibus saltem non paucis, si non universis,  
æquum est ut existimemus poenam hanc seu infamiae notam pro re nata aut à per-  
sonis singularibus (juxta morem) aut à præfecturis juridicis irrogatam, nihilo-  
minus expressissima habentur in Apostolorum Actis<sup>f</sup> testimonia de libero Tem-  
pli ac Synagogarum, quantum ad Sacra publica, usu tam Christi Discipulis ac  
Credientibus qui fidem palam profiterentur etiam simul universis, quàm Judæis  
reliquis seu non Credentibus permisso. Neque eadem de re accusatio, lis, aut con-  
troversia ab eis qui alioquin undiquaque Credentibus atque pervicacissime adver-  
sarentur, omnino intenditur in quempiam ulla. Quod factum non fuisse per-  
quàm mirum videtur nec ex natura sui credibile, si, ex Jure tunc in usu ac rece-  
pto, à Templo aut Synagoga (de cujus vocabuli notionibus heic advertendis, su-  
prà) sacrifici ibi peragendis publicis arcendus fuisset Excommunicatus. Hallu-  
cinati igitur nimis (quod obiter adnotare etiam liceat) Patres qui Cæci illius Ex-  
communicationem sic exprimunt, ut è Templo ejectum sine dubio admittant.  
Εξέβαλον, inquit Chrysostomus<sup>e</sup>, αὐτὸν ἐκ τοῦ ἱεροῦ οἱ Ἰουδαῖοι καὶ εὗρεν αὐτὸν  
ὁ δεσπότης τοῦ ἱεροῦ. Ejiciebant eum è Templo Judæi & invenit eum Templi do-  
minus. Sic item Theophylactus. Et consonus est Nonnus Panopolita in Joannis  
Paraphrasi qui pro eo quod est ἀποσιναγωγὸν seu extra Synagoram fieri ea  
substituit quibus intelligi vult è Templo aut Synagoga in publica sacra consti-  
tutis ejici. In decreto jam dicto Judæorum, ille

Μὴ ζήτησιν Φαῖσεν θεοκλητῶ μελάθρῳ

Non divinam attingat in qua Deus invocatur domum. Et de cæco illo ejecto

αἰπλάσαν ἐκτοθι νῆς

Expulerunt eum è Templo. Atque illud Christi extra Synagoram vos facient,  
reddit ille

Ἰμέας ἐξελάττει θεοκλητῶ μελάθρῳ

Vos expellent divina è domo. Quasi apud Judæos Excommunicatio fuisset Expul-  
sio è sacris ædibus, cujus contrarium ex antè ostensis satis opinor manifestum.  
Sed



Sed verò, de his satis superque. Et de Judaica seu Veterum Ebraeorum Excommunicatione, ut scilicet de Judiciorum per hoc quod tractamus ante Legem Intervallum Effectibus, in quibus locum habuisse volunt aliqui etiam viri magni Excommunicationem, commodius & plenius mox dijudicari possit, hætenus.

## CAP. VIII.

De Excommunicationis (cujus origo Intervallo huic Legis in Sinai dationem antevergenti, ut dictum est, tribuitur) Usu, Jure, Effectu, reliquisque appendicibus, in Christianismo Primitivo per Apostolorum tempora. Illam haud omnino diversam videri ab ea quæ Judæis tunc aliis atque antè (juxta superiori in Capite descripta) in Usu, ratione Causarum, pro persuasionum discrimine, singulari semper habitâ. Tam ex Jure Cæsareo, subinde saltem, quam Judaico fuisse tunc publicè legitimam. Tum Juris tum Nominis Judæorum & Christianorum per tempus illud Communio. De Christiani nominis ortu. Claudii Augusti edictum Apostolis coævum, quo Utrisque, sub nomine Judæorum, moribus Judaicis, adeoque Excommunicatione, per Orbem Romanum uti indultum est. De Christianorum tunc confœderata inter se disciplina, tempore Persecutionum. Anathema, Maranatha, Traditio Satanæ. Alia in Epistolis Canonice de Excommunicatione sumi solita. Num à Sacris Christianis Excommunicatus tunc arcendus. Judas proditor, in ipsa Cœnæ dominicæ institutione, ejusdem particeps; saltem Communione non interdictus.

Judaismi veteris Excommunicatione atque ejusdem Speciebus seu Gradibus, Usu, Jure, Effectu, Absolutione, etiam & Pœnitentia Civili ac Populari, quæ à Sacramentali discrepat; reliquisque ejus appendicibus Superiori in Capite explicatis (de quibus etiam consule Claudii Augusti, de Juris Morumque Judaicorum usu libero per orbem Romanum permissio, Edictum quod mox heic cum aliis aliquot etiam illuc spectantibus, sed aliam in rem, affertur) De ea quæ variatim in Christianismo obtinuit pariter est, juxta institutum, videndum, ut inde etiam commodius tandem & facilius dijudicari possit de quæstione, an Pœnæ hujus Origo intervallo legis in Sinai dationem antevergenti fuerit, ut volunt aliqui iique doctissimi & percelebres viri, tribuenda, adeoque inter Effectus judiciorum per intervallum illud, locum habuerit. Christianismi Excommunicatio Tempore heic in Triplici consideranda. Primò per Apostolorum Tempora, seu usque in annum à Verbo incarnato centesimum aut circiter. Secundò, per Tempora quæ sequuntur Primitiva, usque in Constantinum magnum Augustum, id est quamdiu Christianismus cum imperio seu



potestate in Regimine summa non omnino est conjunctus, seu usque in annum à Verbo incarnato trecentessimum vicessimum aut circiter. Tertiò, à Christianismi Constantini initiis etiam in tempora nostra. Ultrò quidem ab viris eruditis, usque tam è Pontificiis<sup>a</sup> quàm Reformatis<sup>b</sup>, admittitur, Christianismi Excommunicationem fuisse ejus quæ in Judaismo erat propaginem seu imitatricem, licet interim de Origine, Usu ac Effectibus ejus in Judaismo non satis sint ipsi inter se concordēs. Sed discordia illa inde maximè evenit quòd aut Talmudicam hac de re doctrinam seu veros Judæorum mores ac ritus inde ediscendos non satis habuerint eorum aliqui perspectos, aut ipsos dissimularent. Ad firmandam autem sententiam illam etiam, inter cætera, palàm conducit Usus in primitivis Christianismi seculis eorundem vocabulorum pro Excommunicandi apud Christianos actu, quibus usi fuerant antè Judæi Græcienses pro Excommunicationis actu apud suos. Scilicet non solum ἐκβάλειν<sup>c</sup> ejicere, ἀποεξέχειν<sup>d</sup> separare ac Anathema<sup>e</sup> quenquam pronuntiare (quod idem est cum חרם Cherem) atque ἀναθεματίζειν, verum etiam Ἀποσυνάγωγον seu extra Synagoga<sup>f</sup> facere Christianis tunc pro Excommunicandi actu apud suos adhibebantur, quæ nemo nescit, Judæis suam pariter denotasse ante Excommunicationem, uti etiam ex Capite superiori manifestum est. Rariùs quidem Ἀποσυνάγωγον in patrum Christianorum scriptis sic occurrit, sed verò à seculorum primitivorum Christianis videmus adhibitum illud (cujus sensus initia nemo dubitat quin sint merè Judaica) nunc pro Excommunicato ab Judæis ipsis nunc pariter pro Excommunicato inter Christianos. Priori sensu, in illo Athanasii capite in superiori allato de Judæo Berytensi alibique. Posteriori, in ipsis Synodi Nicænæ primæ Canonibus<sup>g</sup>, ubi de Excommunicatis in Ecclesiis Christianis dicitur inquirendum esse an simultate contentione aut aliquo alio Episcopi vitio Ἀποσυνάγωγοι γένηται<sup>h</sup> Aposynagogi seu extra Synagoga<sup>f</sup> fierent, seu, ut Dionysius Exiguus, à Congregatione seclusi, pro quo bene substituunt alii Excommunicati sint. Et nemo nescit τὸ ἑβραϊστικὸν ὅτι ἡ ἑβραϊστικὴ Synagoga<sup>i</sup> (unde Ἀποσυνάγωγος) quàm Ecclesiam, nec minùs hanc quàm illam, in Hellenistarum bibliis, denotare. Atque appositè quidem hac de re Hugo Grotius<sup>j</sup>, Apparet, inquit, de Excommunicationis Judæorum speciebus agens, ex his quæ diximus in disciplina custodia, secutos Christianos Exemplum Judæorum, sed Essenorum præsertim (quorum Excommunicationem ac Absolutionem capite in superiori tradidimus) ut qui essent merè privati sine ullo imperio quemadmodum & Christiani. Consule quæ ibi apud eum sequuntur. Atque verum proculdubio est, Christianos primitivos suam voluisse adhibere Excommunicationem ad facinorosos, & qui Christianismi jura turbarent, quæ potuerint, coercendos ut Judæi seu nondum credentes ex Judæis ad suos coercendos habebant suam. Sed ita distinguenda sunt tempora illa primitiva ut non admittamus Excommunicationis Christianæ usum, per Apostolorum tempora, similem omnino fuisse ei, qui postmodum in seculis etiam proximè sequentibus apud Christianos inolevit. Ab Judaica enim haud parum dispar hæc erat. Sed ita sanè Rivuli, Scaturigines, Propagi-

<sup>a</sup> Baron. Tom.

1. an. 57.

§ 12.

Larsenius in

Harmonia cap.

78. Henric.

Spondan. in

Cammeris

Sacris lib. 4.

part. 1. cap. 2.

§ 6. Anasta-

sus Germanus

de Sacrorum

immunitatibus.

lib. 3. cap. 14.

alii.

<sup>b</sup> Bertram. de

Politia Indai-

ca cap. 7. Be-

za, Drusus,

Grotius, alii

ad loca N. T.

quæ huc spe-

ctant obvia vi-

de Buxtorf. in

Lexic. Chal-

dæic. col. 828.

<sup>c</sup> Epist. Jo-

ann. 3. 10.

<sup>d</sup> Canon. Apo-

col. 6, 11. &c.

<sup>e</sup> 1 Corinthe.

16. 22. Galat.

1. 8. & 9. &

in Patrum Ca-

nonibus pas-

sim.

<sup>f</sup> Can. 5.

<sup>g</sup> Vide Isaac.

Casaubon E-

xercit. 16. cap.

42. f. d. & Jo-

Cammeron. in

Epist. Jacob.

cap. 2. 2.

<sup>h</sup> Ad Luc. 6.

22.



nes, non rarò aliter ac aliter ab Originibus suis ac Fontibus atque à causarum primariarum satísque indubitatarum ratione paritèr evadunt diversæ & degenerant, qualitatibus nihilominùs & naturæ primariæ reliquiis aliquot ac vestigiis semper servatis. Quâ de re plura Capite proximo. Quod verò, ad Apostolorum tempora attinet (quæ primò heic tractanda) profectò credendum non omninò videtur in Christianismo tunc alias fuisse Excommunicationis Species seu Gradus quàm qualis ipsius Judaismi tunc temporis atque antè; id est *Niddui* & *Cherem* seu *Separationem* & *Anathema*, quo nomine utraque species seu gradus interdum designatur, juxta superiùs ostensa. Apostolos enim ipsos reliquòsque Discipulos qui aut, dum Christus in terris, aut per aliquot annos post Ascensionem ejus accessere, ex Judæis fuisse omnes, adeoque Judæos, palàm est, ritibusque Judaicis seu avitis innutritos adfuetosque. Atque in eo quod habet Josephus<sup>h</sup> de Christo *Ἰσχυρὸς μὲν Ἰσραηλῆς πολλὰ δὲ ἔμμελυνε*, seu, ut Eusebio<sup>i</sup> lectum est uti & Ruffino, *Ἰσχυρὸς μὲν Ἰσραηλῆς πολλὰ δὲ καὶ δόξα ἔμμελυνε ἐπὶ τοῖς ἔργοις* *Multos Judæorum, ac multos etiam ex Gentibus seu genere Græcanico Sectatores habuit seu sibi adjunxit*, si de Christi ipsius in terris tempore capiatur aut de tradita ejusdem per annos aliquot post ascensionem disciplina ac numerosa Discipulorum tunc accessione, Græcanici generis nomen seu Gentium eos solos significare potuit qui ex Gentibus Judaismum plenè, ut Profelyti justitiæ, tunc induerant, & quales Hellenistarum (qui Judæi religione) nomine in Actis<sup>k</sup> simul cum Origine Ebræis memorantur, non omninò Gentiles Baptismo solo in Christi disciplinam citra Circumcisionem transeuntes, quales quidem nec admittendos in Christi disciplinam seu Evangelii beneficium per annos aliquot post Ascensionem vulgò existimatum est<sup>l</sup>. Nec ejusmodi aliqui tunc habebantur. Adeoque Discipuli tunc universi reverà & plenè Judæi. Et qui annis proximius sequentibus è Gentilibus, sine Judaismi profelytismo, Christi disciplinam amplexati sunt, Judæorum nihilominùs nomine ita simul cum reliquis Judæis pariter veniebant eorùmq; diu juribus aliis non paucis ita utebantur, ut non videatur omninò dubitandum quin, inter Jura illa, etiam hoc de Excommunicatione Judaica, quantum ad Species ejus seu Gradus (nam quantum ad Causas, necessum erat ut aliter se res haberet, quod nemo non videt) paritèr à cunctis ut antè pro re nata adhiberetur. Sed de Nominis Jurisque Judaici ejusmodi tunc Communione inter Judæos Credentes seu qui Judaismum Reformatum seu verum, quem induere debebant Judæi universi, id est Christianos, & non Credentes, plura mox. Expressa autem sunt Excommunicationis ejusmodi USUS vestigia in Epistolis Apostolorum Canonicis, maximè Pauli. Comminatorium vibrat ille Anathema tum in Christianos seu Evangelizandi in se Officium recipientes qui Evangelium aliud præter id quod acceptum fuerat obtenderent<sup>m</sup>, tum in Judæos qualescunque Jesum Christum<sup>n</sup> non admittentes ut Messiam verum, quemadmodum fieri solitum apud Judæos non credentes, in eos qui institutis Mosaicis Majorùmq; scitis atque auctoritati morosius ac contumaciùs refragarentur. *Licet nos inquit aut Angelus de cælo Evangelizet vobis præterquam quod Evangelizavimus vobis*, *Αὐτὸς Ἰησοῦς ἔσω*  
Ana-

h Lib. 18.

cap. 4.  
i Hist. Eccles.  
lib. 1, cap. 19.k Act. 6. 1.  
9. 29. 11. 29.l Vide Act.  
11. 1.m Ad Galat.  
1. 8. & 9.  
n 1 Corinth.  
16. 22.



*Anathema sit*, Et sicut prædiximus & nunc iterum dico, si quis vobis Euangelizaverit præter id quod accepistis, *Anathema sit*. Syrus ibi *נסון מרס* sit Cherem, Ebraicè *הי חרם* seu *חרם הוא* habeatur in statu ejus in quem sententia Cherem seu Excommunicatio sic dicta lata est. Consonus est Arabs Erpenianus *فليكن مذكروما* sit per Cherem Excommunicatus quemadmodum habet codex penes me Ms. In bibliis autem! Jaianis Arabs *فليكن مغرورا* sit Segregatus seu Separatus id est simpliciter Excommunicatus. Priori quidem in Periocha etiam Angelus de cælo per hyperbolen continetur, quasi, in summam Euangelizantium ejusmodi detestationem, dixisset etiam in Angelum de cælo sic peccantem (si fieri posset) vindictam divinam imprecandam quæ pars altera est Excommunicationis. Posteriori autem in periocha nomen Angeli præmittitur, quasi iteratio illa ad homines tantum spectaret, etiam ad seipsum, si ita peccaret; quod & ritibus tunc Judaicis juxta quos seipsum cuique Excommunicare, ut supra ostensum, licuit, est consonum. Latini interpretes, tum veteres tum recentiores, uti in vernaculis suis Itali aliqui & Hispani atque Angli Duacenses, ipsam vocem *Anathema* heic ut alibi apud Paulum retinent, quæ, ut dictum est, tam Execrationem seu vindictæ divinæ Imprecationem quam Separationem (nunc etiam in minori nunc in majori Excommunicationis genere) apud homines significabat. Hujus autem significationis partem priorem tantum alii aliquot heic vernaculis suis substituunt, ut Germani *der sey verflucht*, execrandus habeatur, quibus consoni Belgæ. Et Galli *qu'il soit execration*. Angli Reformati *let him be accursed*, & Wiclefius, *be he accursed*. Ita etiam Hieronymus aliqui interpretantur per *Abominabilis vobis sit*. Sed verò, ut in seculis Christianismi proximè sequentibus & apud Judæos tum antè tum hoc ipso quo scripsit Paulus tempore, Excommunicationem integram apud homines illud significabat, ita dubitandum non videtur quin præter Abominationem cum Execratione etiam Separationem tunc solennem heic innueret, id est, ut tam *ἀποσυνάγωγῃ* & *ἀνομιῶν* seu *pristinâ Communionis vitæ* (sed juxta superius ostensa tantum) *libertate privatus quam ἐνέρετ* seu *execrabilis*, ut apud Hefychium, eo denotaretur. Rectè igitur Gallicana heic vetus. *Il soit Escommeniez*, sit Excommunicatus. Et ad locum hunc Hugo Grotius; *Ἀνάθεμα ἔστω τῷ ἔθνει* id est, cum eo nihil nobis sit commercii, non magis quam cum iis quos Synagoga aut Ecclesia penitus abscidit, id est, planè Excommunicavit. Neque enim ita penitus per *Anathema* abscindebat Synagoga Excommunicatum ut pars suorum omnino esse desineret, sed, ut juxta temperamenta superius memorata, *pristinâ convictus inter suos libertate tantum privaretur*. Atque eandem ipsam formulam pro Excommunicatione Comminatoria in Christianismo primitivo receptam esse nemo nescit. Idem etiam Apostolus, *si quis non amat dominum nostrum Iesum Christum ἔστω* seu *ἡτῶ* *Ἀνάθεμα Μαργαρίτε*, sit *Anathema Maran atha*. Ita in editionibus receptioribus. Sed in nonnullis scribitur *Μαργαρίτε* ut vox unica, quemadmodum in Vulgata aliisque non paucis. Hinc *Anathemate* apud Corinthios percutiendos seu

o Ms.

p 1 Corinth.  
1. 2.q Tertul. de  
Pudicitia  
cap 14. &c.



seu Excommunicandos voluit Paulus tam Judæos quàm Christianos suos πάντας ἀπλῶς ὅτι πρὸς αὐτοὺς ἔγω καὶ αὐτὰς διδασκαλίας καὶ παραδόσεις ἀγνοῦντας omnimodos simpliciter qui apud eos extra ipsius institutionem & traditionem agebant, ut Theophylactus ibi. Nam ad Gentiles nondum credentes Anathema aut Excommunicationem sive Christianam sive Judaicam attinuisse, admittendum non est. Syrus ibi כְּחֵם כִּרְן אֲתָא נִסְתָּן מִכֵּם סֻלְחָן [21] sit Cherem seu devotus ut Excommunicatus, Dominus venit. Arabs Erpenianus sit in Cherem seu devotus à spe domini. Nec quid aliud τὸ Maran atha ibi respondet. Atqui in Jaianis فليكن مارن اذا لي الرب قد جا Maran atha, hoc est Dominus jam venit, seu adventus ejus praterit. Ms. penes me non ita recens, sed versionis, non dubito, antiquæ فليكن محروما \* sit in Cherem seu devotus, jam venit dominus noster. Versionibus linguarum provincialium plerunque Anathema, Maranatha retinetur uti etiam tam in Anglicana quàm nunc utimur quam in eis quæ sub Henrico octavo primò prodierunt. Wiclefiana autem mea, Be he cursed, Maranatha, adjecto in ora libri Maranatha, that is, in the coming of the Lord. Sed Gallicana vetus, il soit Escommeines & disseures des autres. Et versio quæ sub Elizabetha Regina obtinuit, quam Episcoporum nuncupant, nunc habet, let him be had in execration, pea, excommunicated to death, nunc tantum let him bee had in execration to death, execrandus habeatur, etiam Excommunicatus usque ad mortem. Sed ut mors in hac poena in invitum, locum nullibi apud homines habuit nec ejusdem habebatur in vulgari Excommunicatione ratio ulla aliter atque in Vindicta divina, quam imprecabantur Excommunicantes, contineretur, ita illud de morte heic adjectum prodiit ex lectione diversa Lutherana, quæ sequaces sibi nacta est. In eâ enim non Maranatha, sed Moharam motha (quasi Apostolus dixisset כְּחֵם מוֹתָר) ibi legitur, quod pro eo quod est Excommunicatus ad mortem, sed infelicissimè illuc, depulso Maran atha quæ vera est lectio, adductum est. Ita pariter versio Danica. Belgæ verò die zy een verbloedinge, Maranatha, in Execratione, seu pro execrando habeatur, &c. quemadmodum etiam Anathema alibi vertunt. Anathema autem Excommunicationem heic ut alibi in antè allatis ex Epistola ad Galatas denotare satis nunc ut olim \* etiam, viris doctissimis recipitur, tametsi veterum aliquot id non adèdè apertè agnoscere videantur dum tantum condemnatum & abominandum intelligere videntur, & Christo abominandum & similia tam hoc in loco quàm alibi ad fœdus novum; nisi dicendum, etiam, ut hodie, atque antiquitus apud alios, nomine Maledictionis seu Execrationis atque Abominationis simplici, sine eo quod Separationem expressius innueret, Excommunicationem reverà integram, velut per synecdochen intelligi eos voluisse. Et quidem videmus veterum

\* Augustin. Epist. 178. Hieronym. heic & Epist. 137. Ambrosius heic &c.



§ Homil. 16. in  
Epist. ad Rom.  
cap. 9. 3.

Epist. 178.  
u Epist. 137.

z Comm. 14.  
y Vide Baron.  
Tom. 1. ann.

57. num. 171.  
c Scriptores  
heic obviis.

z Vide Daniel.  
Heinsexercit.  
sacr. ad Ioann.

21. c. 1 Cor.  
16.

a Ad 1 Co-  
vinth. 16.

b De Rebus  
Hispaniæ  
lib. 7. cap. 6.

c Jacobus Si-  
manca De Ca-  
tholic. Inslit.  
lib. 27. § 8.

alios, ut maximè Arabem ex editione Jaiana, Separationem expressim tantum in versione indicasse, quemadmodum alios etiam recentiorum tantum Maledictionem seu Execrationem, dum tamen utrique puto cum diris Excommunicationem, id est utranque, seu singularem incommodorum in ea bigam, volebant intelligi. Et Chrysostomus <sup>1</sup> *Anathema sit* heic interpretatur per *κεχωρισθω πᾶσι, ἀλλότριος ἔστω πᾶσι*, separatus sit ab omnibus, alienus sit ab omnibus: ubi Theodoretus *ἀλλότριος ἔστω κοινῷ σώματι* <sup>2</sup> *ἡ ἐκκλησίᾳ* alienus sit a communi corpore congregationis seu Ecclesiæ. Sic item alii patrum veterum; quibus planè pro Excommunicato Anathema ibi sumitur; licet non tam in sensu Judaico quo usus est Paulus, quàm in illo qui post Apostolorum tempora in Christianismo inolevit, ut capite videbitur proximo. Atque de Anathemate heic sic statuendum. Quod verò ad *Maranatha* huic à Paulo adjectum attinet, varix quidem sunt tum veterum tum recentiorum de vocibus illis sententiæ. Hieronymus, Ambrosius, alii interpretantur *Dominus noster venit* uti & Chrysostomus *ὁ κύριος ἡμῶν ἦλθε*. Alii *ὁ κύριος ἦλθε Dominus venit*, ut Theodoretus, Theophylactus, Græcorum alii, & benè. Sic enim Syriacè sonat *מָרַן שָׁמָיָה*. Augustinus <sup>3</sup>, *donec dominus redeat*. Hieronymo <sup>4</sup> autem sensus est, *si quis non amat dominum Jesum Christum, Anathema sit, & illo completo, deinceps inferatur, Dominus noster venit, quod superfluum sit adversum eum odii contendere quem venisse jam constet*. Sedulius, *Maranatha Syrum est & interpretatur Deus noster venit; quasi ergo aperte Apostolus diceret, qui non amat dominum sit perditio, id est pereat in adventu domini*. Alii ad locutionem illam *Dominus venit &c.* veluti proverbiale in Epistola Judæ <sup>5</sup> referunt. Atque aliter alii <sup>6</sup>. Et plerunque accipitur pro eo quod ita ibi disjungitur (ut etiam in interpunctione) ab Anathemate ut aut Epiphonematis <sup>7</sup>, aut Admonitionis comminationi huic Anathematismi subjunctæ vicem suppleat, nec ut Synonymum aut Anathematis naturam ibi designans locum habeat. Sed verò sunt viri doctissimi qui etiam Anathemati volunt id esse ibi Synonymum uti alii qui pro explicativo sumunt. Joannes Mariana <sup>8</sup>, *utraque vox, inquit, Excommunicatum significat. Prior Anathema, lingua Gracæ; Ex Maranatha facta est vox Marranus*. Atque alibi <sup>9</sup> ipse, de diplomate Valpuestæ ædi D. Mariæ anno primo Silonis Regis seu 774 Christi concessio (quo nullum ait extare in tabulariis Hispaniæ antiquius) est, inquit, *ad memoriam in signis iis in literis contenta Execratio, qua ejus donationum violator jubetur esse Anathema, Marrano (seu Marranus) & Excommunicatus; unde intelligitur, Marrani vocem vulgarem non à Mauris quasi Maurani, ut quidam suspicantur, factam in Italia Frederici Aenobarbi tempore quo Mauri plurimi fidem Christo datam in Baptismo passim ejurata, quam susceperant, religione violarunt, sed potius ex Syriaca voce Maranatha deductam qua Anathematis ignominia execratioque in divinis literis continetur*. Sic ille velut Synonymum faciens *Maranatha* Anathemati. Sic item alii <sup>10</sup>. Sunt autem viri doctissimi qui non solum Anathematis nomine Excommunicationem eo in loco designari pariter admittunt, verum etiam adjectum *Maranatha* intelligunt quasi quânam Anathema notione ibi capiendum esset inde explicaretur. Cum enim ut

Che-



Cherem, sic *Anathema* ei respondens, interdum pro genere (juxta superiori Capite ostensa) adeoque tam pro *Niddui* seu *Shamatha* seu specie aut Gradu primo, quam pro specie seu Gradu secundo *Cherem* itidem signantiùs dicto, interdum etiam solum pro specie illa seu Gradu secundo hoc nomine sic seorsum denotato accipitur; ita adjectum existimant illi ut *Maranatha* ipsum *Shamatha* (quod itidem subinde pro *Cherem* vicissim usurpatur) eo ibi designetur, quasi Apostolus dixisset, eam percutiatur Anathematis Specie seu Gradu qui *Shamatha* dicitur, & uti Judæis mos erat (quod ex antè traditis liquet) per allusionem ad vocis sonum simul & significationem, admisisset *Shamatha* fieri à *אנתא שם* *Shematha*, dominus venit, adeoque idem ipsum sic per *Maranatha* satis indicari. Ita sanè Beza, Drusius<sup>a</sup>, alii. Quin verò Drusius ipsum Mosè Mikotzium<sup>c</sup> citat d. Quem vide iterum ad Ioann. 9. 22. Quæst. & Resp. lib. 1. cap. 9. ad Rom. 9. 3. & ad voc. Ebraic. N. T. verb. Maranatha; & vide Io. Ca. meronem in Præf. de Ecclesia pag. 380. & ad Matth. 18. 17. c. Præcept. Negat. 219. fol. 67. col. 4. Vide lib. 4. de Jure Nat. & Gent. cap. 9. p. 555. f. Ad Ioann. 9. 22. g. In Figuris Hieroglyphicis pag. 51. Parisiis 1612. in 4. h. Ad Luc. 6. 22. i. Rom. 9. 3.

*Anathema* (Syrus *ܐܢܬܝܡܐ* seu *Cherem*; uti & Arabs *عرق* eodem sensu; sed editionis Jaianæ *مفروق* separatus uti & Galli *Se- paré*, Nostri verò *accursus*, uti & alii) esse à Christo pro fratribus meis qui sunt cognati mihi secundum carnem, id est Judæis, seu gente Israelitica. Alii de æterno exitio, de morte sibi optata alii locum sumunt. Et veterum sunt aliqui & recentiorum qui sic explicant. Sed Drusius, *Anathema* esse, hoc est *Excommunicatus* esse. Et rectè ibi Grotius; *Hoc dicit, velim non modò carere honore Apostolatus, verum etiam contemtissimus esse inter Christianos quales sunt qui Excommunicati sunt.* Quasi Paulus dixisset, cum fratres illi mei universi Christianissimi induere debeant, & à Christianis eorumque Ecclesiis eo quod Christum non, ut debent, amplectantur, aut Excommunicentur, aut pœnam illam, juxta morem, satis mereantur, adeoque vindictæ divinæ imprecationibus ac ignominia per eas simul atque personalem separationem (secundum Capite



8 I Corinth.  
12. 12. Ad  
Galat. 3. 27.  
1 I Cor. 12. 3.

superiori ostensa) perquam gravi sint obnoxii, atque antè Absolutionem, Pœnitentiam & bonæ mentis Professionem solennem subire debeant, utinam ego ipse hæc, pro illis omnibus seu eorum vice, incommoda paterer, si modò sic redimi & Christiani fieri possent. Atque *Anathema à Christo* sic sumendum, seu pro Excommunicato seu more solenni, id est, juxta antè dicta (Judaicum tunc usum singularem) Separato ab Ecclesia Christi; quæ scilicet Christi nomine sic aliàs<sup>k</sup> subinde intelligitur, id est pristinâ Commœrcii inter suos libertate, non omnimodâ, sed quadamtenus, ut dictum est, privato. Inde etiam ad illud<sup>l</sup> *ne- mo in Spiritu Dei loquens* Δεὴ δὲ ἀναθεμα Ἰησοῦ (seu ut in Ms. aliquibus Ἰησους) dicit Jesum esse anathema (ubi Syrus vocem *ܕܝܫܐ* Cherem habet; Arabes autem *ليجرحا* separatum, Galli *malediction*, nostri olim *desieth* Iesus, postea *tallesh* Iesus execrable, nunc *accursed*, quibus & alii consoni) adnotat Drusus, sibi aliisque heic Rabbiniçè & ritè intuentibus concors; ut Pharisei, qui eos, qui Jesum dicebant esse Messiam, Excommunicabant per genus quoddam Excommunicationis, ut quidam volunt, quod peculiariter Anathema vocant: si ergo illi erant Anathema qui Jesum esse Christum dicebant, quanto magis ipse Jesus, adeoque ipsius Ecclesia & sectatores, ex ejusdem nomine designati) Tales non loquebantur per Spiritum Dei, sed Spiritum Diaboli. Aliæ sunt de periocha hac sententiæ fati obviæ, sed hoc reliquis de Anathemate jam dictis omninò consonum.

11 Ad Lucæ  
6. 22.

n Ad Galat.  
5. 12.

o Chrysostomus,  
Theodoretus,  
Theophylactus, &c.

p De Jure  
Nat. & Gent.  
lib. 7. cap. 3.  
q I Corinth. 5.  
r Levit. 24. 11.  
s Maimonid.  
Tit. Ifuri bia  
cap. 1.

t De Pudici-  
tia cap. 17.

Adjicit Grotius in Notis<sup>m</sup> ad Evangelia, etiam in Epistola ad Galatas exemplum haberi Excommunicationis quam diximus ita Comminatoria. Ὁ Θεὸς καὶ, inquit Apostolus<sup>n</sup>, *δοκονέουσιν* οἱ ἀναθεματίζοντες ὑμᾶς utinam & abscindantur qui vos conturbant. Quod etiam de Excommunicatione intelligi posse voluit Beza. Atque alii aliquot, tum in Commentariis tum in Versionibus idem admittunt. Sed ut patres veteres<sup>o</sup> locum de totius membri pudendi excisione, velut Circumcisioni, de quâ loquitur ibi Apostolus, in pœnam tunc meritò adjicienda sumunt, ita etiam Grotius ipse in Annotationibus ad Epistolas. Sed de Excisionis ejusmodi jure seu recepta de ea apud Ebræos sententia, vide quæ nos alibi<sup>r</sup>. Illud autem de incestuoso Corinthio<sup>q</sup> seu qui novercam sibi in uxorem sumserat, ita intelligit Grotius ut cum eo nomine ex lege Mosaica<sup>r</sup>, morte id est, ut statuunt heic Talmudici<sup>s</sup>, lapidatione, esset plectendus, Capitalibus interim Judiciis nec Christianis nec Judæis liberè permissis, Excommunicandus saltem is esset (ut in aliis libertatis minutæ seculis) quod quia non factum corripiciens Corinthios Paulus, & vos inquit inflati estis & non magis luctum habuistis ut tollatur de medio vestri qui hoc opus fecit. Ubi, inflati estis, annotat ille, majoris cujusdam Sapientia opinione, quæ talia censet ἀδελφεοί. Ita enim censebant & Cynici & Stoici &c. Et non magis luctum habuistis; est Metonymia adjuncti. Nam quia Ecclesia cum aliquem esset à suo consortio exclusura lugentium sumebat habitum, eò factum ut lugere dicatur pro Excommunicare &c. Ut tollatur de medio vestri qui hoc opus fecit, Non per mortem ut videtur intellexisse Tertullianus<sup>t</sup>, sed per ἡν Niddui. Nam omnia laudabilia Synagoga instituta retinere Apostoli. Et si quis quæ Hebræi de eâ re scripsere cum moribus antiquæ Ecclesiæ compararet miram inveniet congruentiam.

E<sup>g</sup>



Εἰσάγειν ἐν μέσῃ est ex Ecclesia excludere, quomodo loquitur Cyprianus. Orasse debueratis Deum ut tota Ecclesia consentiens tales Excommunicaret. Sic ille, qui etiam ad illud <sup>r</sup> μὴ συναναμίσγεσθαι non commisceri ac μὴ σιῶμεθ' αὐτοὺς non come- <sup>r</sup> 1 Corinths. dere seu communes non habere Epulas aut cibum non sumere cum peccatoribus ibi <sup>s. 11.</sup> memoratis, adnotat, Hebraeis morem fuisse cibum communem non sumere cum eo qui erat in ἡνῆρ seu Excommunicato etiam minore apud Ebraeos sententiā (juxta superius ostensa) quasi etiam monitum illud ad Excommunicationem attinisset. Sed cibum cum ejusmodi non capere, non commisceri, uti & hereticum vitare <sup>t</sup> & id <sup>f. Ad Titum 3. 10. & vide 2. Ioann. 10. t Psal. 1. 1. u Ibid. 26. 4.</sup> genus alia in Novo Testamento monita non magis mihi videntur Excommunicationem quod trahi sæpius solent innuere aut spectare, quàm in veteri beatus vir <sup>t</sup> qui non abiit in consilio impiorum &c. aut Non sedi <sup>u</sup> cum concilio vanitatis & cum iniqua gerentibus non introibo, id genus compluria. Neque enim in his nec in illis quid continetur quo status personæ alicujus ut in Excommunicatione per Separationem, mutandus, sed tantum peculiaris vitæ institutio seu consilium illi qui sic non commisceretur, cibum non sumeret, hereticum vitaret, in concilio ejusmodi non federet, nec sic introiret. Sed verò postrema capitis verba καὶ ἐξαιρέτε τὸ πονηρὸν ἐξ ὑμῶν Auferte malum, seu malum illum è vobis, ad Excommunicandum illum incestuosum spectare quidem potest; si ita interim legendum. Nam codices prisca <sup>x</sup> optimique habent τὸ πονηρὸν, seu neutrum, quod personam non denotat, quemadmodum & à patribus vetustis obiterque ab aliis observatum. Et verba ipsa, quasi formula solennis, sunt in Pentateucho <sup>y</sup> sæpius iterata, sed ita ut interdum masculinum interdum neutrum Græcè in ea adhibeatur, pro eo quod est וְנִכְרַת הָרָע מִקִּרְבְּךָ & eliminabis aut elimina malum è medio vestri, quod in codicibus Græcis etiam nunc pluraliter nunc singulariter prolatum, à capitalibus judiciis in pœnam Excommunicationis, quæ ita ex humano in eorum locum invento juxta antè dicta successit, transferri potuit. Volunt item non pauci tam veterum quàm recentiorum id quod est ὁ δαδὲναι τῷ σατανᾷ tradere Satanae ipsum Excommunicationis actum ibi significare. Certè in Græco <sup>z</sup> dicit <sup>z</sup> 1 Cor. 5. 5. Paulus se statuisse eum, in nomine domini nostri Jesu Christi, congregatis vobis & meo spiritu cum virtute Domini nostri Jesu Christi, tradere Satanae in interitum carnis &c. quasi traditionis actus hic Pauli solius fuisset, uti & in illo <sup>a</sup> ex qui- <sup>a</sup> 1 Tim. 1. 20. bus est Hymeneus & Alexander, quos tradidi Satanae ut discant non blasphemare. Syrus autem & Arabes isthic habent ut tradatis, quasi saltem consortes in ipsa traditione Corinthios fore indicasset Apostolus. Et quidem si tradere Satanae intelligatur pro vindictæ divinæ imprecatione qua Excommunicans precat Deum ut reum tradat in potestatem Satanae seu <sup>b</sup> ὁ λοβὸς τῷ id est ut per <sup>b</sup> Vide heic H. Grotium & ad Luc. 6. 22. eum, velut summum pœnarum ministrum, morbis aliisque incommodis vexetur <sup>c</sup> tunc traditio hujusmodi sic dicta est tantum pars illa Excommunicationis <sup>c</sup> Vid. 2 Cor. 12. 7. altera cum Separatione conjuncta. Seorsim autem facta, tantum maledictio simplex seu vindictæ per Satanae ministerium divinæ imprecatio. De singulari potestate divina seu virga Apostolica, qua tum morbos tum mortem impiis inferre potuerint Apostoli ipsi (ut Petrus Ananiæ & Sapphiræ <sup>d</sup> & Pau- <sup>d</sup> Act. 5. 5. lus



e Act. 13. 11.  
f Vide Tertul.  
de Pudicitia  
cap. 14.  
g Ad Sent. 4.  
dist. 19. quæst.  
3.

h In Vate seu  
de Precogni-  
tione futuro-  
rum lib. 1. cap.  
11.  
i Al. Ioann.  
9. 22.

k Rom. 9. 3.

l Epist. 3.

lus Elymæ<sup>e</sup>) meritò sumunt alii, tam veterum<sup>f</sup> quàm recentiorum. Alii etiam eadem notione cum Excommunicatione conjungunt. Franciscus de Mayronis<sup>g</sup>; Nota quod in primitiva Ecclesia secundum aliquos, ut ostenderet quàm timenda esset pœna illa Excommunicationis, statim Excommunicatus accipiebatur & rapiebatur à Demone. Atque obvia sunt quæ hac de re scriptores; de qua ante alios consulendus est vir doctissimus Petrus Morlinæus<sup>h</sup> qui ad Excommunicationem Traditionem illam Satanæ non omnino illic spectasse feliciter sanè adstruit. Et rectè Ludovicus Capellus<sup>i</sup> de Niddui & Cherem verba faciens, Traditio, inquit, Satanæ (de qua Apostolus) longe aliud fuit & veteribus Judæis omnino ignota. Scilicet ex singulari Apostolis concessa divinitus potestate pependit. Jam dictis autem de Paulino Excommunicationis Judaicæ Usu accedat quod in eruditissimi viri Joannis Croii Sacrarum & Historicarum Observationum nondum puto typis mandatarum occurrit de Anathematis usu in illo antè memorato<sup>k</sup>. Optabam ego ipse Anathema esse à Christo. A ritu & formula, inquit, Excommunicationis tracta est hac loquendi formula. Duo autem Excommunicationis genera apud Judæos erant, Niddui sive Schammatha quo quis per 30 dies ligabatur, & Herem cum maledictionis & dirarum obnuntiatione. Græci utranque hanc Excommunicationem vocarunt Anathema. Ita enim exponenda sunt hæc Hesychii grammaticorum doctissimi, Ἀνάθεμα, ἐπὶ ἐκκλησίᾳ, ἀκούων<sup>l</sup>. Vtræque Excommunicationis formulâ utitur D. Paulus variis in locis. Cum optat fieri ἀνάθεμα à Christo, spectat ad Priorem Excommunicationis formulam. Et Anathema hoc in loco nihil aliud est quàm Niddui. Hujus quoque speciei meminit, 1 Cor. 16. 22. Ad alteram verò Excommunicationis speciem spectat, 1 Cor. 5. cum cum qui incesto flagitio Christi fidem & religionem polluerat Christianam, Excommunicat his verbis Ἐγὼ μὲν ὡς ἀπὸν τῆς σαρκὸς &c. Sic ille. Locum descripsit mihi vir eximius Patricius Junius. Alia sunt in Epistolis Canonicis atque Actis quæ ad Excommunicationem ex disciplina ejusmodi Apostolica attinere pariter volunt alii. Quinetiam sub Apostolicorum temporum finem seu ab Joanne Apostolo memoratur Diotrephes<sup>l</sup> qui nec ipse suscipit fratres, & eos qui suscipiunt prohibet, & ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἐξβάλλει & ex Ecclesia ejicit, eoque nomine ibi reprehenditur. Εξβάλλειν autem seu ejicere vocem fuisse notissimam tunc temporis pro Excommunicare seu extra Synagogam facere, juxta antè dicta, liquet ex Joannis Evangelio, ut capite superiori fusiùs ostenditur. Et mirum satis est eos interim ipsos qui in Evangelio τὸ ἐξβάλλειν de Judæis dictum Excommunicare (ut Angli nostri sæculi superioris expressim verterant) non eadem etiam hæc versione esse usos sed tantum, **thrusteth them out of the congregation** / substituisse, id est ἐκ congregatione extrudit, nisi planè Synonyma hæc esse existimassent. Obvia etiam sunt in Canonibus Apostolorum ac Constitutionibus Apostolicis sic dictis seu Clementinis passim prostantibus, quæ Excommunicationis, velut illo in ævo, usum asserunt amplissimum. Quibus adjicere liceat tum Arabicam quæ Petro

Apo-



Apostolo tribuitur in Simoniacos comminatoriam, tum Apostolicam traditionem de Præsidente qui immerentem Excommunicaret, Excommunicando (quæ item comminatoria est) atque insuper in Aquilam, priscum illum Veteris Testamenti interpretem, judiciariam seu personalem tunc Excommunicationem memoratam. Comperio in Codicibus Canonum veterum Arabicis MSS<sup>m</sup>. *In Reverend Jacobi Vsserii Armachani bibliotheca & in Conciliorum Synagmate Arabico in publica Oxoniensi fol. 273 a.*

وهو محروم وملعون من فمي انا بطرس صغير التلميد و حظه يكون مع سبمون الساحر ويهودا *ponatur in Cherem seu Excommunicetur & maledicatur ex ore meo qui sum Petrus parvus discipulus, & portio ejus sit cum Simone Mago & Juda Apostata & qui acceperit illo nomine mercedem وهو محروم*

منني انا بطرس بالحرمة الذن احرمت به سبمون الساحر و حظه يكون *haud sacerdotio seu Ministerio sacro fruatur ipse, & sit Excommunicatus per Cherem eodem modo quo Excommunicabam ego Petrus Simonem Magum, & portio ejus sit cum Juda Apostata qui suspendebat se ipsum.* Ita codex ille Ms. cui satis consonus heic Canon trigessimus illorum qui Apostolis tribuuntur. Sed ibi pro *هو محروم* sit positus in Cherem, Græca sunt *Ἐκκοπτεύω & κοινῶντας παντὸς πρὸς Σίμωνα ὁ Μάγος & τὸν ἐμὸν Πέτρος* Exscindatur penitus à communione ut Simon Magus à me Petro; quæ formula, in Excommunicatione designanda, recentioris est commatis nec Apostolis coæva ut eunque sic illis tributa. Sed de Canonum illorum vetustate, autoritate, interpolatione, uti & Constitutionum cognominum, etiam de hoc ipso in illis, de Petro loco, consulas præ aliis virum eximium Jacobum Usserium Armachanum in Prolegomenis ad Polycarpi & Ignatii Epistolas. In Arabica autem Canonum Apostolorum Paraphrasi habetur, si quis circa hanc rem *con-*

*trà* pertenderet *وهو مقطوع محروم ملعون ويجنب كلامه و خلطته كما تجنبت انا بطرس خلطه سبمون الساحر ونغبته من كنيسة الله باسم* *abscindatur, ponatur in Cherem, seu Excommunicetur, Execrandus habeatur, & effugiatur colloquium ejus & commercium, sicut ego Petrus effugi commercium Simonis Magi & expuli eum congregatione Dei juxta decretum Spiritus Sancti.* Atque in eodem volumine quo paraphrasis illa habetur simul cum Canonibus Synodorum Arabicè vetustissimarum idque ex versione prisca in primis Ecclesiæ Alexandrinæ in Ægypto inserviente, occurrit titulus *q* *Fol. 49. a.*

*هذه السنن التي علموهم الرسل القديسين* *He sunt traditiones acceptæ ab Apostolis Sanctis;* Præmissis ibi compluribus de diebus festis, Jeuniis aliisque

Chri-



x Fol. 51. a

Christianorum ritibus quorum pleraque etiam habemus in Constitutionibus Apostolicis dictis, interferitur <sup>†</sup> *قانون الحرم* Canon singularis de Cherem seu Excommunicatione à Præsidente in regimine qualicunque tunc Christiano illata, ejusque usu temperanda, ubi præcipitur *ولا يحرم من عبس حق يوجب الحرم به* ne quempiam immerentem Excommunicaret, quod si faceret *وليكن هو البروط* ipse ligandus erat per Cherem & Excommunicatione seu Anathemate

† Apud Guichardum Michaglem le Faye, in præfatione ad Biblia sua hebraica.

feriendus. De Aquila verò illo traditur ex Syriaco codice <sup>†</sup> Jesudadi Episcopi Haddensis, Mesopotamæi, sexcentis abhinc ferme annis conscripto, cum fidem Christianam amplexatum esse & ab Apostolis baptizatum. Quoniam verò gentilium superstitionibus adhuc inhaereret, Astronomiæ scilicet, Astrologiæ & sortibus deditus, plurimi eum ex Apostolis monuerunt, qui cum non resipisset, Excommunicatus est. Sed verò, ut de Aquila hoc recentioris multò ævi commentum esse videtur, ita etiam Arabica jam allata aliæque in Canonibus & Constitutionibus Apostolicis dictis quæ Græcè & Latine extant, sive ad hanc rem sive ad alias attinentia, seculorum Apostolis recentiorum esse, utcunque sanè antiquorum etiam & primitivorum, proculdubio existimandum est. De certo autem Excommunicationis per Apostolorum tempora Usu, ex aliis antè memoratis satis liquet. Nam etiam ex præscripto de Anathemate Apostolico, illud pro re nata in merentes adhibitum esse, ambigendum non videtur. J U S autem quod ad Excommunicationis tunc actum atque obedientiam ei præstandam attinet, Duplex erat. Aut Judaicum, aut Cæsareum. Expectat forsitan heic lector ut Jus etiam adjicerem Evangelicum quo fundari volunt, velut Præceptivo, non pauci Excommunicationem Christianismi. Illuc enim spectare contendunt verba Christi in Evangelio <sup>†</sup> *fit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus* & quæ sequuntur *de ligando & solvendo*, uti & *Claves regni cælorum*. Sed quoniam in seculis sequentibus verba illa in ejusmodi sensum ab eis qui Excommunicandi in Christianismo jurisdictionem sibi ut divinitus datam adstruere perquam enixè studuerunt, primò tracta esse nec reverà Excommunicationis sive actum sive præceptum aliquod in se continere ab aliis iisque viris magnis existimatum est, ideo etiam in secula illa (de quibus mox) ea simul cum breviusculo juris ejusmodi inde obtensi examine referre visum est. Quod ad Judaicum heic Jus illorum temporum attinet; de eo quidem non ita obscurè liquet in antè adductis de Excommunicationis tunc Usu, maxime cum à viris doctissimis tam *Niddui* quàm *Cherem* Judæorum in Anathemate & Excommunicatione primitivi illius Christianismi seu Apostolica, eoque, ut est ostensum, agnoscatur. Qualenam illud fuerit capite superiori demonstratur. Atque eodem ipso jure subnixam esse & ad ejusdem ritus & formulas, Apostolorum tempore, Excommunicationem adhibitam, firmat etiam tum Nominis tum Juris Judaici tunc Communio inter Judæos reliquos atque eos qui Christi disciplinam amplexati essent, seu Apostolos & discipulos. Neque enim eorum quisquam erat per annos aliquot ab Ascensu Domini, uti & antè tetigimus,

† Matth. 18. 17. & 18. & 16. 19.



mus, qui non aut origine atque undiquaque Judæus, seu Ebræus ex Ebræis, aut  
 è Gentibus, ut Profelytus Justitiæ, ita adscitus, ut inde pro Judæo etiam omni-  
 nò conferetur, adeoque pars undiquaque esset Synagoga seu Ecclesiæ Universalis  
 primò Judaicæ, atque eo nomine Christianismus induens, ejusdem nihilominus  
 Synagoga seu Ecclesiæ juribus, atque inter ea hoc quod tractamus, ut antè  
 uteretur. Non aliter atque is qui Civis Romani aliunde Reipublicæ seu Sodali-  
 titii alicujus Socius jura pristina retinet, utcumque in persuasionem aliquam inter  
 suos singularem pro libitu transeat. De Paulo ipso, Ebræo ex Ebræis, adeoque  
 moribus Judaicis accuratius innutrito, cui in Epistolis singularis ille Anathe-  
 matis usus, res palam est. Neque enim quasi quidquam circa illud innovandum  
 vellet, vocem adhibet, sed ut in antè recepto suorum sensu. Tantundem cum  
 ratione parili planè dicendum de reliquis tunc credentibus, id est antequam inter  
 Discipulos apertius admitterentur ut Gentiles, necdum Profelyti Justitiæ in Ju-  
 daismo facti, seu sine Circumcisione, Evangelii beneficio fruerentur. Neque  
 enim ob Christi disciplinam acceptam exuebant eorum quicquam Judæorum sive  
 nomen sive Jus quod antè sic possidebant. Nec disciplina illa apud eos alia  
 quàm Judaismus verè reformatus seu cum fide in Messiam seu Christum ritè con-  
 junctus. Unde Judæi omnimodi quantum ad hanc rem, in *πιστευόντας* seu *τη*  
*πιστὶς ὁμολογούντας* Credentes & *μη πιστευόντας* non Credentes tribui solebant. Id-  
 que tam antè \* Christiani nominis ortum quàm post. Et tam Credentes ex eis  
 quàm non Credentes, Judæi tunc sic meritò dicti, utpote Originem, Statum  
 ac Jus Judaicum, ut antè retinentes. Hinc Myriades complures *Ἰσραὴλ τὸ πνεύματι*  
*πιστευόντων* Judæorum Credentium memorantur, de quibus item adjicitur,  
 quod *πάντες ἠγάπησαν τὸ νόμον* omnes amulatores legis seu legi addictissimi es-  
 sent, tamen si Crederent. Quo nomine se illis prædicat etiam Paulus in Vul-  
 gata. *Ego amulator legis, sicut vos omnes estis hodie*, ubi Græcè legitur *ἠγα-  
 λωτης ἐστὶ θεὸς Ζηλωτὴς Dei*. Et sanè addictos adeò legi, etiam placitis mori-  
 busque avitis *ἐν νόμῳ* in legis sepem, ut dicere ipsi solebant, introductis (in  
 quibus Excommunicationem eorum fuisse certum est) non fuisse pariter addi-  
 ctos cum ratione haud est sentiendum. Quoniam autem primùm tempore Eu-  
 angelium seu Credentium disciplina Gentilium alicui necdum in Judaismus  
 integrum antè recepto, communicata fuerit (quod nec fieri debuisset per annos  
 aliquot à Judæis vulgò existimatum est) non unanimes statuunt Scriptores.  
 Alii, tam veterum quàm recentiorum, in Candaces Æthiopum Regina Eunu-  
 chum à Philippo baptizato id haberi volunt, aliis Eunuchum illum pro Pro-  
 felyto Justitiæ adeoque Judæo Circumciso, idque & rectè puto, sumentibus,  
 & Cornelium Centurionem qui cum suis à Petro Baptizatus est Primitias Gen-  
 tilium, citra Circumcisionem, in Christi Disciplinam receptorum facientibus,  
 Eunuchi illius Baptismus ad biennium aut circiter ab Ascensu seu Christi 35  
 spectat. Cornelii, ad septennium inde aut circiter seu Christi 41 juxta Chro-  
 nologiam Baronii quam heic sequimur, discrepantes de ipsis annis scriptorum  
 opiniones libenter prætereuntes. Biennio post aut circiter seu sub initia Clau-  
 dii

u. A. 23. 3.  
26. 5.x. A. 2. 44-  
4. 32. 5. 14. 6.  
7. Videtis A-  
thanas. Quæst.  
ad Antio-  
chum 45.y. A. 15. 5.  
16. 1. 19. 33.

21. 20.

Rom. 1. 16. 3.

3. C. c.

2. A. 16. 20.

27. 20. Galat.

2. 15. C. c.

a. Ibid. 21. 20.

\* Ibid. 22. 3.

b. Vide A. 11. 1.

c. A. 8. 28.

d. Euseb. Hist.

Eccles. lib. 2.

cap. 1. (Sed &amp;

vide eum cap.

2.) alii à Lari-

no in A. 8.

27. citati.

e. Tyrannus ibi,

Baron. Tom. 1.

ann. 35. § 27.

C. 41. § 2.

Bellarm. de

Romano Pon-

tificæ lib. 1.

cap. 22.

Grotius ad A.

8. 27. Vide

Origen. contra

Cel. lib. 2.

f. A. 10. 48.

C. vide Exam

ad A. 8. 4.

Cameron. in

Myriæc. Eu-

angel. ad Mat.

16. 18. C. a.



g Tom. 1. ann. 43. § 10.  
 h Act. 11. 26.  
 Vide Nicepho-  
 rum Callist.  
 lib. 2. cap. 7.  
 i In  
 Χροιστοί.  
 k Vide Baron.  
 Tom. 1. ann.  
 39. § 8. &c.  
 l In Biblio-  
 theca publica  
 Oxoniensi lib.  
 10. pag. 149.

dii Augusti collocat ille Christiani nominis, inter Discipulos, Antiochia<sup>h</sup> ortum in Actis memoratum, qui à Suida<sup>i</sup> tribuitur ipsi tempore quo Euodius Antiochia<sup>h</sup> creatus est à Petro Episcopus, id est juxta Hieronymum, anno tertio Claudii Augusti & æræ Christi vulgari 44, aliis aliter de tempore illo<sup>k</sup> sentientibus. Certè ut Suidas, ita Joannes Antiochenus<sup>l</sup> in Chronologicis suis nondum editis cum Euodii illic Episcopatu Christiani nominis Antiochia<sup>h</sup> ortum conjungit, quem post decennium ab Ascensu domini evenisse scribit seu sub Claudii initia. Etiam & Nominis autorem ibi Euodium illum facit. Verba sunt, Ἐν ᾗ τὸ δόξαῖς τῆ βασιλείας τῆ αὐτοῦ κλαυδίου καίσαρος, μὲν τὸ αὐτοῦ ἀναφθῆναι τὸ κύριον ἡμῶν καὶ Θεὸν Ἰησοῦν Χριστὸν, μὲν ἐπὶ δεκά πρῶτον μὲν τὸ ἄγιον Πέτρον τὸ δόξαλον τὸ χειροτονίαν τὸ ἐπισκοπὴς τὸ ἀνιοχείαν μερίλης πόλεως τὸ σύριαν ἐλάβεν Εὐόδιον ἡρώμενον Πατριάρχης. Καὶ ὅτι αὐτὸς χειροτονίαι ὠνομάσθησαν, τὸ αὐτὸς ἡπισκόπος Εὐόδιος προσμελήσαντ<sup>o</sup> αὐτοῖς καὶ ἡπιστάσαντ<sup>o</sup> αὐτοῖς τὸ ὄνομα τῷ τῷ. Πρῶτον γὰρ Ναζωραῖοι ἐκαλεῖντο καὶ Γαλιλαῖοι ἐκαλεῖντο οἱ Χριστιανοί, sub initia imperii Claudii Caesaris, post Ascensum Domini nostri ac Dei Jesu Christi, Decennio transacto, Primus post S. Petrum Apostolum creatus est Antiochia<sup>h</sup> magnæ Syriæ Urbis Episcopus Euodius, factus item Patriarcha. Et tempore ejus nominabantur Christiani, conversante cum eis Episcopo Euodio & nomen illud eis imponente. Prius enim Nazaræi vocabantur & Galilai, Christiani. Atque hinc putò suum hausit hac de re Suidas. Alii de anno aliter<sup>m</sup> statuunt. Sed planè proleptis est Patrum aliquot qui de nomine ipso loquuntur<sup>n</sup> quasi Tiberii Augusti tempore in usu aliquo fuisset. Certè sub Claudii initia natum ex ipsis Actorum<sup>o</sup> de Claudio verbis statim sequentibus elicere fas est. Sed ita demum qui antea Galilai & Nazaræi uiri & πιστεύοντες εἰς τὸν Χριστὸν Credentes in Christum sive ex Judæis ac Circumcisione essent sive Incircumcisis, Christiani jam nuncupari cœpere, ut solent alii ab eo cujus disciplinæ sequaces fuerint. Quod quidem nomen sic inditum à nonnullis tam Veterum quam recentiorum sumitur pro eo quod est *Nomen Novum* quo apud Prophetas vocandi erant Judæi. Sed verò tametsi ita ibi cœptum hoc nomen, usus nihilominus ejusdem non ita frequens videtur inter Apostolos ipsos aut in eorum lingua per annos aliquot sequentes. Nam præter locum illum quo memoratur in Actis *primum tunc vocatos Antiochia Discipulos Christianos*, bis tantum in N. T. occurrit. Agrippa Rex ad Paulum<sup>q</sup>, *Ferè me suades Christianum fieri*. Et Petrus<sup>r</sup> ad Dispersiones Judæorum, *Si autem ut Christianus patiar, non erubescat &c.* Sed nec ulla Epistola Apostolica alia Christiani expressim nominis memor est, nedum eos quibus dirigitur Christianos expressim universos nuncupat. Sed ferè aut *Sanctos*, aut *Fideles*, aut *Ecclesias*, adjectis sive loci sive Jesu Christi sive Dei nomine, aut ejusmodi quid, aut planè Judæos, ut Jacobi & Petri, quolibet alioquitur. Per septennium igitur ab Ascensu Christi aut circiter, ut antè, nemo in Credentibus, qui postea Christiani dicti, præter Judæos sive Originarios sive Profelytismi jure integro adscitos. Nec proculdubio ante id tempus cla-

m Vide Gene-  
 brard. Chron.  
 part. 1. anno  
 Christi 49.  
 n Tertullian.  
 Apologetic.  
 cap. 5. Hiero-  
 nymus in Chro-  
 nico num.  
 2091.  
 o Cap. 11. 26.  
 p Isa. 62. 2.  
 q Act. 26. 28.  
 r Ep. 4. 16.



elapsum, illud Christi ad Apostolos *Euntes docete omnes gentes Baptizantes* [Matth. 23.]  
 eos &c. de aliis gentibus aliter omnino, discipulorum saltem vulgo, intellectum 19.  
 est quam de Profelytis qui Judaismum plenum induerent in disciplinam Euan-  
 gelicam per Baptismum adsciscendis. Etiam post referatum, ut jam ostendit [Vide Act. 11.]  
 sum est, Gentibus sine Judaismo ejusmodi pleno Evangelium, non pauci Ju-  
 dæorum Credentium existimabant. Legis Mosaicæ observationem integram [Act. 15. 1.]  
 Gentilium Baptismo accedere debuisse, quâ de re habetur Decisio Apostoli-  
 ca\*, qua necessariam illam Gentibus non esse decernitur; Atque manebant in-  
 terim Judæi Originarii eorumque Profelyti, quotquot crederent, etiam usque [x Ibid. 28.]  
 in Excidium Templi, Zelotæ legis Mosaicæ, adeoque Judaismum suum simul [y Act. 21. 20.]  
 cum Christianismo retinebant; quâ de re affatim scriptores qui de Cessatione le-  
 galium agunt & de eo quod est, Legem Mortuam reverâ fuisse tunc sed non Morti-  
 feram. Christus etiam ipse pronuntiaverat *Salutem esse ex Judæis*. Huc spectat [z Ioann. 4. 22.]  
 item Timothei Circumcisio Paulina, atque alia ejusmodi obvia. Nec dubitan-  
 dum quin quamplurimi tunc temporis ex Gentilibus Christo nomina dantes si-  
 mul Profelyti Justitiæ seu pleno jure Judæi itidem fieri vellent factique essent [a Act. 16. 3.]  
 tam post Cornelii Baptismum quam antè. Neque enim id tunc prohibitum, [c. vide Grot. ad Act. 10. 48.]  
 sed non habitum necessarium. Christianis etiam Christianismum & Judaismum  
 velut corporis unius bina membra conjuncta videmus in hæresibus Cerinthio-  
 rum, Nazaræorum, Ebionæorum. Atque ut in Judaicam disciplinam Vete-  
 rem per Baptismum, Circumcisionem, & Oblationem ut antè ostenditur, co-  
 optabantur Profelyti Justitiæ, ita in Christianismum per Baptismum & Eucha-  
 ristiam. Ex mistura autem ejusmodi Judaismi ac Christianismi tunc non so-  
 lum in Judæis Originariis sed etiam in eis qui è Gentibus Ecclesiis Christia-  
 nis accederent, atque ex eo quod ipse Christianismus ex Judaica disciplina or-  
 tus erat eâque omnino fundatus & reverâ Judaismus erat reformatus, in quem  
 per Baptismum, qui etiam ritus fuerat antè Judaicus, reciperentur Credentes  
 qualescunque ut Profelyti, evenit ut Christiani universi tunc temporis etiam  
 nomine Judæorum venirent, atque ut Judæorum secta, non minus quam Pha-  
 risæi, Sadducæi, Esseni & si qui fuerint ejusmodi alii, haberentur, tametsi an-  
 nis proximius sequentibus seu post graviore, ex tumultibus ac factionibus Ju-  
 dæorum non credentium impellentibus, Christianorum persecutiones obortas,  
 velut invicem opposita apud Scriptores<sup>d</sup> adhiberentur nomina sæpius Judaismi [d Vide Ignati- um in Epist. ad Magnesios &c. e Act. 2. 36.]  
 (ut veterem scilicet solum significantis) & Christianismi in quo ita Judaismus  
 novus seu reformatus. Templum item Hierosolymitanum tam Credentibus  
 quam non Credentibus commune tunc erat, uti & cultus Jurisque Judaici re-  
 liqua non pauca, etiam & Synagogæ & Proseuchæ idque ut Judæorum cœ-  
 tui, licet persuasione de Messia adeo partes in diversas distraherentur. Etiam &  
 Judæis non Credentibus aliisque tum seculorum Veterum tum recentiorum,  
 Christianus quilibet sive ex Judæis Originariis sive Gentibus adscitus [f Act. 9. 20. g Act. 24. 5.]  
 & ab Arabibus *ناصري* seu *Nazareus* aut *Nazarenus* vocitatus, quemad-  
 modum



h In Isaiam  
cap. 5. comm.  
18.

i Cap. 18. 2.

k Cap. 25.

l Orosius lib. 7.

cap. 6. Beda

de sex aetatibus

mundi. O. de-

ricus Vitalis

lib. 1. Fris-

gensis lib. 2.

cap. 15. Her-

mannus Con-

tracius, Ado,

Marianus Sco-

tus, Baron.

Tom. 1. ann. 51.

x. 1. Lorinus

ad Act. 18. 2.

alii ibi. Al-

phons. Ciac-

onius in Petri

vita anno Chri-

sti 46.

m In Eufis &

ad Petrum

Platine.

n Rom. 16. 3.

o Hist. Ecclef.

2. cap. 17.

p Baron. Tom.

1. ann. 51. 1. 1.

q 2. & ann.

58. 151. Ge-

nebrard.

Chron. lib. 2.

ann. Christi

49. & lib. 3.

anno M. 4121.

Dionys. Petri-

nus de doctri-

na Temp. lib.

12. A. M.

1032. Adolph.

Occo de Num-

mis pag. 108.

alii.

q Ad Act. 18. 2.

x In Annot. in

Platina Petri-

trum.

f In vita Pe-

tri.

modum & Christus ipse in Euangelis & Actis saepius & Christiani primi; quo planè non Judaica solum Origo, sed ipsum Judæi nomen diffusius in denominationem à Nazareth urbe Galilææ in tribu Zabulon contractum Christianis, ex more illo vetusto, tribuitur. Et Hieronymus<sup>h</sup> de Judæis sui temporis, majorum lingua utentibus; usque hodie perseverant in blasphemis & ter per singulos dies in omnibus Synagogis sub Nomine Nazarenorum Anathematizant vocabulum Christianum. Sed verò quod ad tempora ipsa quæ tractamus heic spectat, satis consentiunt viri non pauci doctissimi tum in Actis Apostolorum tum apud Suetonium, Judæorum nomine ita Christianos qualiscunque generis esse comprehensos, ut non minus hi quam illi eo nomine tunc innucentur. Legitur in Actis<sup>i</sup> Paulum Corinthi invenisse quendam Judæum nomine Aquilam Ponticum genere, qui nuper venerat ab Italia, & Priscillam uxorem ejus (Δῆμιτρα καὶ κλαύδιον) eo quod præcepisset Claudius (Augustus) discedere (πάντας τοὺς Ἰουδαίους) omnes Judæos à Roma. Hoc itidem edictum memorat Suetonius in Claudio<sup>k</sup>; Judæos impulsore Chresto (pro Christo) assidue tumultuantes Româ expulsi. Josepho etiam idem traditum scribunt veterum nonnulli, cum ejusmodi quid apud eum non omnino reperiatur. Sed Claudii in anno nono seu Christi æræ vulgatæ 49. à Chronologis plerunque collocatur<sup>l</sup> expulsio hæc, Onuphrio<sup>m</sup> eam anno Claudii sexto perperam & septimo tribuente. Utcunque autem, annis ita aliquot post Christiani nominis ortum, emissum esse edictum illud liquet. Attamen Judæorum nomine illic Christianos pariter contineri merito sentiunt eruditi. Dubitanter quidem Orosius, ad illud Suetonii, utrum contra Christum tumultuantes Judæos coerceri & comprimi jusserit, an etiam Christianos simul, velut cognatæ religionis homines voluerit expelli. At verò clariùs de re ipsa ex Actorum verbis constat; Aquilam scilicet & Priscillam idè Romam reliquisse inde docemur, quia Judæos Claudius universos discedere jusserat. Sed pro Christianis accipiuntur illi, qui & inter alios tunc Credentes à Paulo, eo nomine, salutantur<sup>n</sup>. Nec edictum eos attingerat, nisi etiam Judæorum nomine generali, ad seculi morem, contenti fuissent tunc Christiani. Et Eusebius<sup>o</sup>, Claudius Judæos Româ prorsus ejecit, quo quidem tempore Aquila & Priscilla cum aliis Judæis Româ decedentes, in Asiam navigarunt; Illic autem cum Apostolo fundamenta Ecclesiarum paulò antè ibidem jacta constabiliente, commorati sunt. Cum reliquis Judæis utrunque, licet Christiani essent, expressim censerille. Atque ad hunc modum locum illum interpretantur complures tum in Acta scribentes tum aliàs edictum illud Claudianum<sup>p</sup> memorantes, quorum nonnulli etiam Petrum ex edicti illius vi Româ tunc pulsum volunt. Rectè Mariana<sup>q</sup> ad illud Suetonii, quod tumultus concitarent (Judæi) nempe de Christo cum Christianis disputantes, quos Judæorum nomine comprehensos & unâ cum illis pulsos Aquila & Priscilla monstrant. Onuphrius<sup>r</sup> item, Nullus adhuc inter Judæos & Christianos discrimen noscebatur. Et Alphonsus Ciaconius<sup>s</sup>, Claudius publico edicto non solum Judæos omnes sed & Christianos pariter qui congeneres & comprofessores ejusdem religio-



ligionis Gentilibus censebantur, urbe expulit ob frequentes tumultus & dissidia  
 quæ Judæi adversus Christianos quotidie concitabant. Tantundem alii satis ob-  
 vii. Etiam tunc temporis & postea etiam aliquamdiu Christianas Ecclesias ob-  
 cognatam Judæorum veterum religionem, unde nata sunt primò universæ, Ju-  
 daizasse id est Judaicos ritus ac Jura retinuisse, eliciendum est tum ex eis quæ  
 de Paschatis observatione Christiana obvia sunt, tum ex illo apud Hieronymum  
 de Philone Judæo qui videns Alexandria Ecclesiam adhuc Judaizantem, quasi  
 in laudem gentis suæ, librum super eorum conversatione scripsit. Inde etiam Cel-  
 sus Epicureus in Judæos simul atque Christianos invektivam suam etiam sub  
 Hadriano, seu sub initia seculorum quæ heic proxime tractamus, componens,  
 utrosque ut congeneres conjungit, & Christianismi βαρβαρον aiebat " αὐ-  
 τῶν δὲ ὁ δόγμα, δηλονότι τὸ Ἰουδαϊσµὸν, ἔχει τὸ αὐτὸν ἥγησιν ) *Sectam seu*  
*Opinionem barbaram ex origine esse, id est Judæismum quocum Christianismus*  
*conjunctus est.* Etiam eisdem facit Celsus seu ex eodem Sodalitio utriusque qua-  
 si de umbra Asini (sic impius ille \*) circa Messie sui adventum tantum discre-  
 pantes. Accedat etiam hinc usque in Origenis tempora seu annum Christi 200  
 aut circiter creditum esse Judæos Originarios qui Christo nomina dederant non  
 omninò descivisse à patriis legibus moribusve, sed eis ut in Judæismo simplici  
 adhiberi solebant esse simul usos. Scilicet Origenes & Celsus illum coarguit  
 quòd non animadverteret οτι παρὰ Ἰουδαίων εἰς τὸ Ἰησοῦν πιστεύοντες ἔκαταλε-  
 λείπειν τὸ Πατρικὸν νόμον, βίβλην γὰρ κατὰ αὐτὸν, &c. quod Judæi qui in Jesum  
 crediderunt non desciverunt à Patriis legibus; vivunt enim juxta eas, &c. A-  
 lia huc spectantia habet ibi ille Hinc etiam rationi consonum fit ut sentiamus  
 legem illam Antonini Pii sub initia temporis Apostolorum temporum finem in-  
 sequentis, qua Judæis permittum filios suos tantum Circumcidere, tam Chri-  
 stianos (quorum non pauci tunc etiam Circumcisi) quam Judæos non creden-  
 tes complecti. Consulas de ea lege Modestinum <sup>2</sup>, Paulum Jurisconsultum  
 & Origenem <sup>3</sup>. Quinetiam viris sanè doctissimis <sup>4</sup> admittitur, idque meritò,  
 non solum per Christiani nominis hæc initia sed diu postea, usurpari simplex  
 Judæorum nomen pro eo quod tam Christianos seu Credentes omnimodos quam  
 Judæos non Credentes, ut genus species suas, contineret. Quòd etiam non  
 defuerint Jurisconsulti magni qui *Judaicam* apud Ulpianum <sup>5</sup> *superstitionem* pro  
 religione Christiana, ut à Judæismo tunc distincta sumerent? Eà de re consu-  
 las Alciatum <sup>6</sup> (qui etiam compluria habet de nominis Judaici & Christiani tunc  
 communione) sed & dein Antonium Augustinum <sup>7</sup>, uti & Samuelem Petitem  
<sup>8</sup> præter eos qui ad legem citatam obiter scripserint. Certè etiamnum Mahu-  
 medianorum nomine & Christianorum generali venire complures qui in persua-  
 sionum inter sibi cognomines diversissimarum sectas multiplices distrahuntur,  
 nemo non videt. Jam verò, cum adeo manifesta fuerit tunc temporis, maxi-  
 mè sub Apostolorum Actorum initia, Judæorum Creditum & non creden-  
 tium (quæ primaria erat eorum distinctio) non modò in Nomine generali ac  
 Religionis Cultusque & Sacrorum tum Oru tum Usu, verum etiam in Regi-  
 mine



mine ac receptis ex utrorumque Majorum scitis ac moribus (de quibus etiam diligentius in Republica seu Ecclesia illa servandis tam ipsos discipulos seu Apostolos quàm populum reliquum expressius monuit<sup>h</sup> Christus ipse) haud concipiendum videtur, Apostolos, utpote ipsos undiquaque Judæos aliosve ab eis tunc Judaismo vero ac Reformato, id est Christianismo imbutos & per Baptismum in Judaismum illum verum quem universi amplecti debebant, admissos, inter se non Jure Judaico in Excommunicationis suæ pœnis exercendis, uti in rebus ad Consortium vitæ spectantibus inter se ejusmodi aliis, usos esse, idque omnimodò ut Judæi tunc faciebant reliqui. Loquitur ad Corinthios & Galatas Paulus de *Cherem* seu *Anathemate*, & Corinthiis sic de *Maranatha*, ut de vocibus ac rebus ex disciplina Judæis adeoque inde ipsis satis cognitis atque in terris exteris, ex more Judaico, liberè usurpandis, utcunque causæ, de quibus monet, singulares fuerint atque Christianismo propriæ. Sic variatim Reformati inter Christianos quorum plerique Excommunicationem licet diversimodè adhibent, veteres plerunque ejusdem (quantum ad sui ipsius naturam) Formulas ac Jus ab eis scilicet à quibus defecere seu Romanensibus acceptum aut juxta eorum exemplum rationibus qualibuscunque assertum, retinent, utcunque & Causarum & Objectorum etiam & Rituum aliquot discrimen pro persuationum diversitate aliud atque aliud inter ipsos fuerit. Neque puto quis dixerit ex Gentilismo sive *Anathematis* sive *Maranatha* sensum notum omnino fuisse iis ad quos Paulus sic scripsit, sed ex Judaismi disciplina cui cum Christianismo junctæ adeò adsueta fuissent. Atque juxta antè dicta, tam illi, quanquam à Corinthis & Galatia, ob sedes quas ibi habebant, denominantur, quàm Romani, Ephesii reliquique ejusmodi ad quos uti ad Christianas tunc temporis Ecclesias alias scripsit Apostolus, pariter denominati, reverà dei poterant & proculdubio dicebantur Judæi Credentes. De Origine Judæis aut vulgaris tunc Judaismi, & dein Christianismi, Profelytis, qui inter illos, nemo dubitare potest. Nec de reliquis qui ut Profelyti per Judaismi veri disciplinam Christianismo è Gentilismo accesserant, minus clara res videtur. Quod idè libentiùs sic atque instantiùs fateor animadversum ut quod de Jure Cæsareo heic diximus explicatius inde redditum ritè intelligatur. Nimirum, tametsi sub initia Claudii Cæsaris, Judæorum (tam Credentium quàm non Credentium) conventus Romæ (soli scilicet conventus nec mores alii ritusve) interdicerentur etiam postmodum, ut antè dictum, fuerint, inde pulsi, idem tamen Cæsar Paulo Apostolo Epistolisque ad Corinthios & Galatas scriptis coævis tum Alexandrinis Judæis tum reliquis (id est universis eo nomine tunc significatis, tam Credentibus quàm non Credentibus) impetrantibus Agrippa & Herode regibus, Morum suorum seu Patriorum usum in quibus planè, ut ostendimus, Excommunicatio, liberiùs indulsit. Alexandrinis etiam antè concesserat Octavius Ethnarchæ suo subesse, *ἐκείνης ἐμπέροντας τοῖς ἰδίοις ἔθουσιν καὶ μὴ ἀπολαίβετον ἀναγκάζοντες τὴν πατριὴν θρησκείαν* ac suis in moribus seu disciplina manere eorum quemque nec cogi patriam Religionem transgredi. Sed

<sup>i</sup> Dio lib. 60.

<sup>k</sup> Joseph.

lib. 19. cap. 4.

Baron. Tom. 1.

ann. 43. § 4.

et 5.



Sed Claudius jam Imperator simul ac Pontifex Maximus, id est Religionis omni-  
modæ, quatenus permissio ejusdem in Orbe Romano publica admitteretur,  
arbiter summus post jura eorum ibi & libertatem à Caligula insigniter minu- <sup>1 Vide Joseph.</sup>  
tam, sub imperii sui initiis, seu Consulatu secundo, id est Christi ætæ vulga- <sup>lib. 20. cap. 19.</sup>  
tæ 41, eos in integrum restituit, jubens ut τὰ πρῶτον δικαιώματα pristina  
jura illa dein haberent, & τοῖς Ἰσραήλων ἔσσι Judæorum seu suis moribus & di-  
sciplina fruerentur. Quod ad reliquos autem per τὰ ἄλλα οικουμένην reliquum  
Orbem Romanum Judæos attinet, edictum etiam tunc hujusmodi<sup>m</sup> emisit ille. <sup>m Joseph. lib.</sup>

Τίβεριος, Κλαύδιος, Καῖσαρ, Σεβαστός, Γερμανικός, Ἀρχιερεὺς μέγας, <sup>19. cap. 4.</sup>  
δημαρχικῆς ἐξουσίας, ὑπάτῃ χειροτονηθεὶς τὸ δεύτερον λέγει· αἰτησάντων με  
Βασιλέως Ἀγρίππας καὶ Ἡρώδης τοῦ Φιλιππῶντος μοι ὅπως συγχωρήσωμι τὰ αὐτῶν  
δικαία καὶ τοῖς ἐν πάσῃ τῇ ἰσθμῷ Ῥωμαίοις ἡγεμονίᾳ Ἰσραήλ τοῖς φυλάσσουσιν κατὰ  
καὶ τοῖς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, ἡδιστα συγχωρήσαι ἔμὸν τὸ τοῖς αἰτησάντων με  
κατασκευασθέν, ἀλλὰ καὶ αὐτὰς ὑπὲρ ὧν παρεκλήθην ἀξίως κρίνας Διὰ τὸ πρὸς  
Ῥωμαίους πίστιν καὶ Φιλίαν. μάλιστα δὲ δικαίον κρίνων μηδεμίαν μηδὲ ἐκκλινούσαν  
πόλιν τῶν δικαίων τῶν Δωσιτογχεύων, ἐπειδὴ καὶ Ἰσραὴλ δὲ θεὸς Σεβαστὸς αὐ-  
ταῖς ἐν τετηρημένῃ. Καλῶς ἔν ἐχεν καὶ Ἰσραὴλ τοῖς ἐν παντὶ τῷ ἐφ' ἡμᾶς  
κόσμῳ τὰ πάτρια ἐπὶ ἀνεπικωλύτως φυλάσσειν, οἷς καὶ αὐτοῖς ἡδὴ νῦν ἐργα-  
γέλω με ταύτῃ τῇ Φιλαδελφείᾳ ὀφεικότερον χρεῖσθαι, καὶ μὴ πᾶς τῶν ἄλλων  
ἐθνῶν δεισδαιμονίας ἐξενίξαι. ὅν ἰδίως δὲ νόμους φυλάσσειν. Τὸ μετὰ Διὰ  
τοῦτο ὅτι ἀρχοντας τῶν πόλεων καὶ τῶν κολωνιῶν καὶ μηχανικῶν καὶ ἐν τῇ Ἰσραὴλ καὶ  
ἐν ἑκτοῖς, βασιλεῖς τε καὶ δυνάστας Διὰ τῶν ἰδίων πρεσβυτέρων ἐν ἑσέφασθαι  
βέλουται, ἐκκείμενον τε ἔχειν, ὅσα ἐλαττον ἡμερῶν τρεῖς καὶ ὅθεν ἐξεπιπέδω  
καλῶς ἀναγνωθῆναι διώα), quæ ita sonant,

Tiberius, Claudius, Cæsar, Augustus, Germanicus, Pontifex Maximus,  
Tribunitia potestatis, Consul Creatus (Ruffinus, Ordinarius) secundo, edicit;  
Petentibus à me Agrippa & Herode regibus mihi amicissimis, ut permitterem  
etiam Judæis in imperio Romano toto degentibus jura eadem servare & habere  
quæ Alexandrinis concessa, libenter precibus eorum annui, nec solumis qui à me  
rogarunt hoc indulsi, verum etiam ipsos pro quibus rogatus sum dignos judicavi  
propter fidem & amicitiam Romanis præstitam; Justissimum verò censens, nul-  
lam ne Græcarum quidem urbem privandam juribus illis, quandoquidem & sub  
Divo Augusto eis erant servata (ubi malè Ruffinus, ut neque Græcorum ulla  
Civitas eorum jure privetur, quoniam ad Dei culturam hac facere seu, ut melius  
in Ms. servare uti & citat David de Pomis<sup>n</sup> noscuntur, quæ Græcis Josephi <sup>In Medico</sup>  
omnino dissona depravatissimæque; quasi ὁ θεὸς Σεβαστὸς quod Divinus Augu- <sup>lib. 62.</sup>  
stus est pro Deo vero seu à Judæis culto ibi sumendum fuisset, aut  
Ἰσραὴλ θεὸς σεβαστός apud Josephum legisset ille) Optimum igitur decerno etiam  
Judæos per universum nostrum imperium patrios mores sine impedimento aliquo ser-  
vare (Ruffinus, paternæ solennitates sine prohibitione celebrare) quos etiam nunc  
moneo ut hac nostrâ gratiâ contenti modestius se gerant nec Religiones seu Super-  
stitiones aliarum Gentium vilipendant (Ruffinus, adhibere pertinent) proprias



autem sibi leges servent (Ruffinus, sed suas leges observent; Gelenius, suis autem suo arbitrato vivant legibus.) Atque hoc meum edictum ut Iudices seu Gubernatores Civitatum atque Coloniarum & Municipiorum tam intra Italiam quàm extra (seu Provincialium) uti etiam Reges & Principes per ministros suos transcribant volo, atque non minùs quàm per triginta dies ita publicè illud exhibere ut ab omnibus humi stantibus possit perlegi (ut Gelenius) seu, ut Ruffinus unde ex humili ab omnibus legi possit. Sed planè vertendum Unde de Plano rectè legi possit. Quæ Formula Romano in Imperio, ut notissima, edictis ejusmodi subscribi solebat literis suis tantùm initialibus ad hunc modum, U. D. P. R. L. P. Summatim autem ita se res heic habet. Judæis omnimodis, qualiscunque essent sectæ seu quocunque alio noti nomine, tam ex Julii quàm Augusti Cæsarum, ut alios & vetustiorum & coævorum præteream, indultu non solum in Judæa sua seu Palæstina sed in alienis per orbem Romanum terris suo in cultu servanda moribusque convictis sibi singularibus seu νόμοις τοῖς παλαιαῖς retinendis (de Capitalibus Judiciis non loquimur; de quibus tamen discrimen erat inter Palæstinam aliàsque Regiones<sup>a</sup> in quibus degerent) permixta est libertas amplissima, quàm itidem sapius fruebantur, utcunque sapius item per tumultus & adversantes, etiam non rarò per obortas inter se factiones haud parum turbarentur<sup>r</sup>. Et singularis ita erat eis passim dignitas, & singulare persæpe saltem inter suos, ubicunque sedes haberent, imperium, adeò etiam ut singularitas illa à seculorum de quibus jam loquimur scriptoribus gravissimis<sup>f</sup> velut mirandum quid signantiùs prædicetur. Libertas hujusmodi à Caio Caligula Augusto interturbata, in integrum Judæis per orbem Romanum omnimodis restituitur, ut ex edicto ostenso liquet, à Claudio, eousque etiam ut non solum ἰδίῳ θεσπίζοντι propriis moribus uti eis inde permetteretur, verum etiam συμπληρωτικῶς parile obtinere Civitatis jus cum Græcis cohabitantibus, ut explicat edictum illud in literis ad Doritas qui illud violaverant Petronius Syriæ Præses<sup>r</sup>. Quod quidem intelligendum tam de Judæis Credentibus, seu qui Christo nomina dederant nec Christianorum nomen uti id quod Judæorum erat oppositum aut velut cum eo non satis tunc consistens hætenus induerant, quàm non Credentibus, quorum sectæ varix ut Pharisei, Sadducei, Esseni qui eadem ipsâ nec majori omninò ratione in edicto continebantur quàm Credentes, seu Judæi veri ac ita Reformati ut alia Judæorum secta reverà esse tunc non debuisset, id est Christiani. Et de Judaico nomine Christianis pariter tunc etiam necessariò communicato, satis antè dictum. Quin & Essenos, Judæos passim dictos, Christianos fuisse contendunt viri aliquot doctissimi de Trihæresio scribentes. Etiam tempore hujus edicti inter Discipulos perpauca & certè nuperrime antè inter eorum nullos palàm admissum est, quenquam Christi disciplina seu Evangelicæ adsciscendum præter Judæos sive Origine ipsos sive integro Proselytismo seu tam Circumcisione quàm Baptismo coopatos, ut ex antè memoratis liquet. Atque maxime advertendum heic tempus antè adnotatum de Judæorum Romæ Expulsionem per Edictum Claudii. Satis recipitur, emissum illud anno ejusdem nono.

Sal-

<sup>a</sup> Ioseph. l. 14.

cap. 17.

<sup>r</sup> Idem l. 16.

cap. 10.

<sup>f</sup> Fidei Per-

trum Cumanum

de Rep. Hebræ-

orum lib. 1. c. 9.

Ioseph. lib. 16.

cap. 4. lib. 18.

cap. 12. de Bello

Judaico lib. 2.

cap. 34. Act.

Apost. sapius

2. ad Corinth.

11. 24. Euseb.

Hist. 2. cap. 8.

cap. 9.

<sup>f</sup> Strabo apud

Ioseph. lib. 14.

cap. 12. Seneca

apud Augusti-

num de Civita-

te Dei lib. 6.

cap. 11.

Ioseph. lib. 19.

cap. 6.



Saltem annis ab initio Claudii compluribus emissum esse adeo est in confesso ut nihil magis. Et sententia quæ nequiquam nono collocat rejicitur. Privilegia verò in Edicto jam allato concessa sunt generatim Judæis anno ejusdem Augusti primo. Scilicet Claudio secundum Consule. De Consulatu ejus, adeoque de anno liquet ex edicti ipsius verbis. Jam verò anni noni edicto, Judæorum nomine pariter Christianos contineri (utcumque singulare Christianorum nomen per annos aliquot antè in usu tunc fuisset) fatentur Sriptores eximii iique non pauci etiam ex ipsis Actorum \* de Aquila & Priscilla verbis persuasi, ut antè mon-  
stratum. Quàm igitur ratione admitti omnino potest, ut in Edicto hoc anni primi, quo tempore aut nondum natum aut saltem novissimum erat Christiano-  
rum nomen, vocabulum Judæorum Christianos haud pariter complecteretur? id-  
que ex ipsa Augusti ac Jurisconsultorum qui tunc florere, mente. Neque enim  
de Credentium & non Credentium Judæorum nominibus, ut ipsos discriminan-  
tibus, solliciti proculdubio erant Romani quibus ob Credulitatem expressim Ju-  
dæos universos, præ aliis, tunc notatos fuisse, eliciendum est ex eo quod etiam  
paulò ante Christi natales Horatio \* de eo qui persuadere cupiebat sine flamma  
limine sacro thura liquefcere, instar proverbii usitatoris excidit,

— Credat Judæus apella

Non ego —

Quasi pronitium Credentibus universa gens ejusque secta quælibet pariter vul-  
gari locutione tunc haberetur. Equanimus illis erat sive illud credulitatis ob-  
jectum apud Judæos esset. Quis dubitat quin cum Mahumedes per generale  
nomen *النصارى Nazarenorum* universos Christianos in fidem suam & amici-  
tiam acciperet, tam sectarios quoscunque *بدى النصارى in Christianismo* y Georg. Elmad  
cin. lib. 1. &  
Testamentum  
& Pañ. inter  
Mahumedem  
& Christianos  
Paris. 16304  
quàm Orthodoxos id est universos quomodolibet eum nomine venientes  
contineret? Si Princeps aut Respublica jam aliqua Mahumedanis aut Philoso-  
phis, Medicis, Mathematicis, aut demum Christianis indiscriminatum & sine  
persuasionum distinctione, morum suorum & disciplinæ libertatem intra ditio-  
nes suas concederet; nonne sectæ pariter variæ Mahumedanorum, reliquorum,  
uti & Christianorum qualescunque concessionis ejusmodi beneficio, idque ju-  
re optimo, frui deberent? donec scilicet jus ita concessum posteriori superin-  
ducto aliquo mutaretur temperareturve, utcumque ipsi quibus sic concessum  
fuerit diversimodè inter se dissiderent. Quale dicendum tum de Indultis tum  
de Interdictis ad Judæos generatim attinentibus in titulis *de Judæis & cælicolis*  
in Codice utroque. Tam Karæi quam Talmudici & si quæ fuerint eorum sectæ  
aliæ eis continebantur, quemadmodum etiam in recentioribus de eis Principum  
ac Rerumpublicarum edictis. Atque ita sanè Claudii Augusti edicto illo tam  
Christiani illorum temporum quàm Judæi reliqui. Ex hisce igitur sequitur tan-  
dem idque necessario, *Ἐν τῇ δικαίᾳ τῇ νόμῳ Mores ac Jura patria* Judæis  
tunc à Claudio Augusto ita restituta ac concessa pariter ad Christianos tunc at-  
tinuisse. Et cum in moribus ac Juribus illis, Excommunicationis Judaicæ u-  
sus locum ad disciplinam inter se tuendam haberet, ut superius ostensum, per-  
quam

R



quam eximium, sequitur itidem eandem ejusque Usus inter Christianos non minus atque inter Judæos reliquos, tam Jure tunc (nimirum sub Claudio Augusto seu eodem tempore quo ad Corinthios & Galatas de Anathemate scripsit Paulus) Cæsareo quam Judaico subnixum esse indeque fuisse legitimum, uti & antè pariter inter Judæos reliquos, postquam à Cæsaribus qui præcesserant, ejusmodi eis jura indulta fuerant. Atque inde sanè in Hierosolymitana, Alexandrina, Antiochena, Cæsariensi, Romana, reliquis quæ tunc inceptæ in orbe Romano Christianorum Ecclesiis seu Cœtibus, inque præfecturis illarum (sive Presbyteria vocaveris sive alio quocunque ad Judaismi tunc obtinentis ritum nomine) Usus Excommunicationis, juxta superius tradita, undiquaque in se Legitimus Effectum suum ex utroque Jure obtinere potuit. Et Claudii tempore toto etiam & usque in Persecutionem Christianorum Neronianam seu per annos 24. aut circitèr, ita duravisse videtur jus hoc Cæsareum tam Credentibus seu Christianis quam non Credentibus Judæis, ut, quantum ad ipsum attinuit, pariter utrisque reverà competeret, tametsi tum inter Credentes & non Credentes ipsos tumultus quandoque subortum seditiones aliquot in Romanos Judæicæ, in causa interim subinde essent ut libertas jure ejusmodi potiundi inter utriusque generis aliquos plurimum impediretur; quemadmodum fieri in similibus, passim videmus. Atque hinc sanè Separatio in Excommunicatione solennis tam Christianorum tunc quam reliquorum Judæorum nomine sic venientium, uti & reliqua illuc, juxta superius ostensa, spectantia, adeò in tunc legitimis ex Jure Cæsareo habenda, ut nihil in eis contra leges Julias de vi Publica aut Privata aliàsve (modò Judaicè satis fierent) committi potuisse sit existimandum. Ex Neronis autem aliorumque dein tunc Cæsarem, ut Domitiani ac Trajani, in Christianos ex professo sævitia (unde magis discriminari idque vulgò apud Romanos cœpit Judæorum reliquorum & Christianorum & Nomen & Professio; quod etiam ex Tacito<sup>a</sup>, Plinio<sup>a</sup>, Luciano<sup>b</sup> cœvis, aliisque satis scimus; sed discriminari sanè ut Genus & Speciem) haud parùm mutatum minutumque fuisse, quantum ad Christianos, jus illud Claudianum, nemo non videt. Nam & Christianismus quatenus ipse & species tunc Judaismi erat, sed sola quæ vera, jam nuncupabatur (Judæis reliquis infamiam nomini sanctissimo cumulantibus) *Nova generi humano superstitione inculcata*, ut in marmore Neroni eo nomine dicato quod Latronibus simul atque illis qui eam inculcassent provinciam purgasset (ita nempe si fides inscriptioni veteri apud Lusitanos<sup>c</sup> alibi nunc in Hispaniis, tempori illi tributæ habenda sit) atque *Superstitione exitiabilis*, ut Tacito, qui etiam *per flagitia inuisos*, ut proculdubio illius seculi Gentiles alii, ejusdem sequaces appellat. Et convitiis ejusmodi passim in orbe Romano, pro persuasionum discrimine, Christiana tunc impetitos esse adeoque jus eis ante concessum inde esse mutatum dubitari nequit. Sed verò ex juris jam dicta mutatione, professio tantum Christiana interdicta poenisque atrocissimis subdita est, intactis interea inde juribus quibuslibet aliis seu quæ Judæis reliquis ac Christianis, sub nomine uno, tunc communia erant; adeò ut non minus his quam illis inter suos eisdem, etiam

<sup>a</sup> Annal. 15.  
<sup>a</sup> Lib. 10. Epist.  
 97. & 98.  
<sup>b</sup> Lib. de Morte  
 Peregrini.

<sup>c</sup> Adolph. Occo  
 in Inscript. Hi-  
 span. pag. 26.  
 8. & Gruter.  
 in Thesaur.  
 pag. 238. 9.  
 Et vide Joseph.  
 Scalig. de  
 Emendat.  
 Temp. lib. 5.  
 pag. 442.



etiam in Persecutionis temporibus illis, frui liceret. Atque inter Jura illa tunc Excommunicationis, secundum morem Judaicum, Usus fuisse non est quod dubitemus. Unde item sequitur, extra Christianæ ipsius professionis simplicis causas, à Christianis tunc etiam Jure Cæsareo, ubicunque inde Judæis conservata sua jura, legitimè adhiberi eam potuisse. A Nerone quidem usque in Apostolicorum temporum finem uti & postea diu Christianos ut Judæorum sectam non tolerandam persequébantur plerunque quidem Cæsares Romani; ita tamen ut extra ipsius professionis eorum limites, reliqua cum Judæis reliquis haberent ex Jure tunc Cæsareo communia. Quantum verò ex Jure Cæsareo seu Publico eis sic negatum aut non concessum, non dubito quin inter se supplerent ipsi ex Jure Privato seu Pactis ac Conventis, etiam juramento firmatis, quæ ad Disciplinam suam singularem tuendam inirent, quemadmodum vetustiores item alibi Judæi, juxta capite superiori ostensa. Certè vestigia pactorum ejusmodi inter se sub eadem ipsa tempora habemus non ita obscura in Plinii secundi<sup>d</sup> Epistola ad *Lib. 10. Epist.* Trajanum sub quo item Persecutio erat gravissima. *Se Sacramento tunc ob-* 97.  
*stringere* solere inde liquet Christianos conviventes, *ne Furta, ne Latrocinia,*  
*ne Adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent.*  
 Sic, ab illis ipsis edoctus, Plinius. Sed ambigere nequeo quin & reliqua inter se ex disciplina quam amplexabantur observanda, in parili seu eodem Sacramenti vinculo atque in mutua inter ipsos reverentia bonorumque sibi morum studio, uti & apud Essenos (de quibus antè) continerentur. Adeoque, ut à vitiis abstinendi, ita etiam convivendi, parendi, pœnâsque inter se usitatas atque inter eas Excommunicationis ultrò subeundi jura eodem aut parili Sacramento firmabantur. Et sanè caput illud Sacramenti eorum de *fidem non fallendo*, ea in quorum observationem quis in Christianismum tunc admissus, circa sui inter ipsos regimen promiserat, palàm complectitur universa; quæ quidem erant Judaismi in Regimine sui mores, ut dictum est, receptissimi cum Christianismo conjuncti. Etiam Christiani hac de re ex Plinio scriptores veteres criminibus ac delictis ab eo memoratis reliqua ita adjiciunt, ut planè de Disciplina ad vivendum inter se juxta jura ad se spectantia omnimoda, Confederata locum intelligant. Sic primò Tertullianus<sup>e</sup> Plinium ait Trajano allegasse, *præ-* e *Apologetic.*  
*ter obstinationem sacrificandi, nihil aliud se de sacramentis* (ita enim ex MS. *cap. 2.*  
 olim emendavit vir Clarissimus Desiderius Heraldus & nunc ita legitur in Rigaltianis; aliis codicibus ibi *Sacris* malè habentibus) *eorum comperisse quàm cæcis antelucanos ad canendum Christo & Deo & ad Confederandam Disciplinam, homicidium, Adulterium, fraudem, perfidiam & cætera scelera prohibentes.* Tandem inde habent Eusebius<sup>f</sup> & Hieronymus<sup>g</sup>. Atque juxta ejusmodi *συμβολα* f *Hist. Eccles.*  
*pacta* ac inter se *conventa* eorumque itidem jura debebant Christiani postea ac ante Constantinum, quâ de re item Capite proximo. Hæc si ita se haberent (nec aliter sanè se habuisse videtur mihi concipiendum) adeoque tam Jure Cæsareo quàm Judaico Excommunicatio Christianismi illius Primitivi præter mutuam invicem reverentiam, pacta inter se inita, ac Disciplinam Confederatam, sic sub-



niteretur fundareturque, difficile non erit de ejusdem tunc Effectu statuere. Ut idem fuerit sic necesse est qui Judaismi in More ac Ritibus antè ostensis reperiuntur. In Vindicta igitur divina per Imprecationem expectatione, separatione ad distantiam notissimam quatuor Cubitorum, ignominia seu infamia nota inter congeneres inde contracta ita cernitur. Qui quidem Effectus sic erat tam ex singularis alicujus personæ sententia in merentem pronuntiata, quam ex judicio Consistoriano seu Forensi aliquo. Ex forensi autem hac in re judicio, gravior illa Excommunicatio seu Major, juxta capite superiori item ostensa, accedere jure parili, id est tam Judaico, ac sic hinc simul Christiano, quam Casareo potuit. Atque Fora sanè, Præfecturæ, Consistoria, seu Presbyteria tam Christianis illis, ubicunque Judæorum nomine, maximè tempore Claudii Augusti ad eoque Petri ac Pauli Apostolorum, numerosiores simul degerent, nec à factione aliqua adversa impedirentur, quam Judæis tunc reliquis ex utroque jure erant aut esse potuerunt. Atque etiam fuisse non ita infrequentia ultrò conceditur à viris doctis qui toties Episcopatus ac Presbyteria Christiana temporis illius memorare amant. Si verò Effectus sic idem cum Judaico tunc erat, quisnam dubitabit quin Absolutionis itidem jus tunc idem fuerit quod in Judaismo reliquo ut antè ostensum. Ita à Synedriis majoribus aut Triumviratu electo, aut judice publicè constituto unico, præeunte poenitentia illa (quam diximus Civili) ritè Absolvendus erat<sup>h</sup> Excommunicatus. Cæterum quid heic de sacrorum Conventuum & Sacramentorum interdictione statuendum? Nihil ejusmodi quid in Judæorum supra ostensa Excommunicationis Effectibus. Neque igitur, si idem esset ejusdem jus in Christianismo hoc Primitivo, apud Christianos tunc interdictione aliqua ejusmodi locum habuit. Nec omnino ementes & vendentes è Templo<sup>i</sup> à Domino ejecti huc spectant, utpote ex Zelotarum jure<sup>k</sup> inter Judæos admissio legitimè sic puniti. Certè, quod ad sacros Christianorum Conventus tunc attinet, eorumque interdictionem, Paulus<sup>l</sup> ubi monet ne quis dein cœnam Domini caperet ἀνάξιως indignè (seu ut Syrus אין ראוי non existens ea dignus ac אין ראוי quando non est dignus; ubi Arabs Erpenianus & Ms. apud me codex vetus لا يستأهلها وهو لا non existens dignus cā وليس باهل existens non dignus illis, scilicet pane & calice; Jaiana autem editio بغير استحقاق sine merito) neminem reprehendit quod non arcuisset à cœna quatenus sic reum, sed tantum δυνατίζω inquit ἀναπαύω ἐαυτὸν ἐν ἑστῶς &c. probet autem homo (quilibet) seipsum atque ita (seu secundum probationem illam atque conscientiae examen cujus testis sufficiens esse potest solum Deus) de pane illo comedat & de calice illo bibat. Et graviter quidem antè<sup>m</sup> increpat ipsos qui indignè aut ut non decuit ad cœnam accederent, nihil omnino interim de Excommunicandis ejusmodi hominibus aut de Jurisdictione seu potestate ulla humana in ipsos, unde personæ aliqua statûs mutatio sequeretur, ideo exercenda

<sup>h</sup> Vide 2 Corinth. 2. 6. atque ibi Gregorium.

<sup>i</sup> Matth. 11, 12. &c.  
<sup>k</sup> Vide fidei lib. 4. de Jure Nat. & Geni. cap. 5.  
<sup>l</sup> 1. Cor. 11. 27. & 29.

<sup>m</sup> Comm. 27. &c.



adjiciens. De pœnis quidem divinitus illatis expressim; sed de eis tantum, loquitur. *Ἀλλὰ τὰ τοιαῦτα*, inquit, *propter hoc* seu eò quod indignè cœnam sapius sumitis *inter vos multi infirmi & imbecilles & κοιμῶνται ἰναυτοὶ dormiunt multi*, seu per *Cerith*, quæ Excisio est divinitus illata, morte abripiuntur. Accedat heic etiam & serio perpendatur, Judam ipsum, Furem, Proditorem, Scelestissimum, hisque nominibus satis notum & publicè peccantem in ipsa institutione cum reliquis undecim, Sacramenti Eucharistiæ, juxta plerosque & Veterum & Recentiorum, participem fuisse nec omninò ea interdictum. Sacrificii Paschalis celebrationi eum pariter cum reliquis interfuisse in sententiis est receptissimis atque in Evangeliiis satis manifestum, licet non defuerint qui etiam illud temerè nimis ausi sint in controversiam vocare. Sed de Jure ejusdem admissionis res palàm est, uti etiam capite superiori monitum. Certè ut in cœnæ Paschalis ita etiam in Eucharistiæ Sacramenti communionem admissum Judam fuisse, satis testari videtur Evangelistarum etiam quisque ritè intellectus, tamen non omnes æquè apertè ac clarè. Matthæus expressim facit Judam & Christum simul cum reliquis discumbentes & colloquentes in verbis proximè antecedentibus ipsam Eucharistiæ institutionem. Etiam proximè postquam Judæ dixerat illum esse sui proditorem. Et disertè ait ibi Christus *bibite de eo omnes*. Ita Marcus<sup>p</sup>, *ἀσποῖον* p. Marc. 14. *cepito* inquit *calice gratias agens, dedit eis & biberunt ex illo omnes*. Et Lucas<sup>q</sup> 18. usque in cas<sup>q</sup> 1 institutionem enarrans ex ore ipsius domini verba hæc facit continua, *hic Calix Novum Testamentum qui pro vobis funditur. Veruntamen ecce manus tradentis me, mecum est in mensa*. Si quidem ex trium horum testimoniis perpen- sres definienda esset, nemo puto ullatenus dubitaret quin non minùs Judas quàm aliquis alius Apostolorum præsens in ipsa institutione & particeps esset. Nihil in hisce de absentia aut exitu ejus, nedum de interdictione. Sed verò Joannes qui institutionis historiam particularia, utpote à tribus qui antè scripserant enarrata prætermittit, subobscurius tamen ac breviusculè eam tangit, dum de Christo post pedum lotionem iterum discumbente<sup>r</sup> (id est, ad Eucharistiam instituendam se accingente, peractà antè cœnà Paschali) atque etiam de eo qui tunc manducaret eum eo panem<sup>s</sup>, id est Judam, loquitur, is inquam adjicit, Christum rogatum quis- nam ex illis esset qui eum traderet, respondisse, *Ille est cui ego βάψας τὸ ποτήριον Ἰησοῦ intinxim panem porrexero*. Et cum intinxisset panem dedit Judæ Simonis Iscariotæ. Et post buccellam tunc introivit in eum Satanæ &c. *ἡ δὲ βύβλος ἐν τῷ ποτηρίῳ ἐκείνῳ & ἔφαθ' ὅτι* Cum ergo accepisset ille buccellam seu offam exivit continuo. Interpretantur aliqui ejus heic exitum, quasi ante Eucharistiæ institutionem exivisset, quæ de re nihil omninò in Evangelio expressum. Imò potius innui palàm ibi videtur post cœnam dominicam prorsus finitam adeoque post Eucharistiæ institutionem eum exiisse atque ita præsentem antè cum reliquis & participem fuisse, idque sive Unicam, ut alii, in partes divisam, sive Duplicem, ut alii, tunc Cœnam, sive Triplicem, ut item alii, facias. Et ita viguit hæc sententia antiquitus tam in Oriente quàm Occidente ut pro maximè admissa habita fuerit. Eam ut sic receptam per Orientem tradunt patres ejusdem

n. de H. Gro-  
tium ibidem

o Cap. 26. 23.  
24. 25. 27.

p. Marc. 14.  
18. usque in  
23.  
q. Cap. 22. 20.  
21.

r. Cap. 13. 12.

s. 16. 18.

t. 16. 26.



<sup>a</sup> Homil. 35. celeberrimi ac primarii, Origenes<sup>a</sup>, Victor Antiochenus<sup>x</sup>, Cyrillus Hiero-  
<sup>in Matth.</sup> folymitanus<sup>y</sup>, item Alexandrinus<sup>z</sup>, Chrysostomus<sup>a</sup>, Theodoretus<sup>b</sup>. Velut  
<sup>x In Marc.</sup> indubitata & receptissima ab eis expressim interseritur. Neque ut opinionem ad-  
<sup>14.</sup> y Cateches. 13. versus alios disputantes id afferunt, sed plane ut neutiquam dubitantes. Et quan-  
<sup>z Ad Ioann.</sup> tam auctoritatem, idque velut universim seculis in priscis per Orientem tunc ob-  
<sup>cap. 13. lib. 9.</sup> tinens sententia illa fortiretur, elicere inprimis est ex illo Justiniani in edicto de fir-  
<sup>a Homil. 83. in</sup> de Christiana, quod ut Joanni Papæ secundo missum habetur in editionibus ali-  
<sup>Matth.</sup> quot Conciliorum, unde & ita citari solet, sed ad Vigili Papæ tempora<sup>d</sup> reve-  
<sup>b Ad 2 Co-</sup> ra spectat. Judas, inquit ibi Justinianus, cum putasset latere eum qui occulta  
<sup>rinib. 11. 23.</sup> hominum cognoscit Sacramentis communicavit cum Apostolis. Sed tamen nihil ei  
<sup>c Edit. Crab-</sup> profuit, quod cum dolo communicavit. Quin id quod sic in edicto ejusmodi Cæ-  
<sup>biana pag.</sup> sariano velut indubitatum inseritur, in sententiis seculorum illorum receptissi-  
<sup>576. b.</sup> mis fuerit, haud ambigendum. Et ut receptam in Oriente hanc sententiam etiam  
<sup>d Vide Baro-</sup> postmodum memorat Nicephorus Callistus<sup>e</sup>. Atque Cyrus Theodorus Pro-  
<sup>nium Tom. 7.</sup> dromus in tetrastichis in Matthæum, Christum alloquens, ut Sacrificium &  
<sup>am. 534. §</sup> Cœnam,  
<sup>21. & ann.</sup> *Ο ἵ, inquit, οὐκ ἐξ ἐδωσαν ἐσθίειν σὲ μὴ τρέμων*  
<sup>536. § 10.</sup> *Qui autem te traditurus est sine timore te comedit*, Mitto Nonnum Panopoli-  
<sup>e Hist. Eccles.</sup> tam qui in Paraphrasi in Joannem, ipsam offam Judæ porrectam *ἑσπελον ἀφ'*  
<sup>lib. 1. cap. 14.</sup> *τοῦ divinum panem* nuncupat. Nam etiam offam ipsam existimabant non pauci  
veterum fuisse Sacramenti Eucharistici partem. Apud Veteres in Occidente  
itidem jam dictam sententiam obtinuisse liquet ex Cypriano<sup>f</sup>, Augustino<sup>g</sup>, Hie-  
ronymo<sup>h</sup>, Leone Magno<sup>i</sup>, Petro Abelardo<sup>k</sup>, Petro Lombardo<sup>l</sup> & Scholasticis<sup>m</sup>,  
Lyrano<sup>n</sup>, aliis item satis obviis; sed maximè, quantum ad receptissimam olim  
per Occidentem hujus sententiæ testimonium attinet, ex hymnis in Ritualibus  
publicis, repertis. In altero de Christo canitur.

*In suprema nocte cœna  
Recumbens cum fratribus  
Observatâ lege plenè  
Cibis in legalibus;  
Cibum turbæ Duodenæ  
Se dat suis manibus.*

Turbæ Duodenæ Judas planè pars erat. In altero

*Post agnum typicum expletis epulis  
Corpus dominicum datum discipulis  
(Sic totum omnibus quod totum singulis)  
Ejus fatemur manibus.*

Ubi explicat Judocus Clichtoveus quoniam singuli duodecim discipulorum acce-  
perunt totum Christi & integrum corpus &c. Hymnos hosce autorem habuisse  
aiunt Thomam Aquinatem qui † ad petitionem Urbani quarti summi Pontificis  
totum officium Ecclesiasticum de Sanctissimo corporis Christi Sacramento elegan-  
ter

<sup>f Tract. de cœ-</sup>  
<sup>na Domini.</sup>  
<sup>g Tract. 62. in</sup>  
<sup>Joann. lib. 2.</sup>  
<sup>contra lit. Pe-</sup>  
<sup>tiliani cap. 22.</sup>  
<sup>lib. 5. de Ba-</sup>  
<sup>ptismo cap. 8.</sup>  
<sup>Epist. 163.</sup>  
<sup>h Lib. 2. contra</sup>  
<sup>Joan. cap. 14.</sup>  
<sup>i Serm. 3. de</sup>  
<sup>Passione Do-</sup>  
<sup>mini.</sup>  
<sup>k Sermone de</sup>  
<sup>Passione Do-</sup>  
<sup>mini pag. 832.</sup>  
<sup>l Lib. 4. sent.</sup>  
<sup>dist. 11.</sup>  
<sup>m Alensis</sup>  
<sup>part. 4. quæst.</sup>  
<sup>11. Thom.</sup>  
<sup>sent. 4. dist.</sup>  
<sup>11. artic. 2.</sup>  
<sup>Summ. part. 3.</sup>  
<sup>quæst. 81. art.</sup>  
<sup>2. Dominicus</sup>  
<sup>Soto ad sent. 4.</sup>  
<sup>dist. 12. q. 2.</sup>  
<sup>Art. 2. alii.</sup>  
<sup>n Ad Ioann.</sup>  
<sup>13.</sup>

<sup>† Judocus</sup>  
<sup>Clichtoveus in</sup>  
<sup>Elucidatorio</sup>  
<sup>lib. 1. fol. 44. b.</sup>



ter & luculenter composuit, in quo & hic hymnus. Et communius tunc tentam hanc sententiam ait ipse Thomas<sup>o</sup>. Eandem amplexati sunt seculorum recentiorum scriptores non pauci, velut communem, quo nomine eam item appellant. Unde etiam de ea dubitare non licere ait Dominicus Soto<sup>p</sup>, nec solum tanquam Doctorum sed etiam tanquam Evangelii eam esse suscipiendam. Atque ad tuendam eam complurima afferunt Baronius<sup>a</sup>, Suarezius<sup>r</sup>, Fabritius Paulutius<sup>f</sup>, alii. Etiam in Christi vita Alphonsus Ciaconius Romæ pridem editus, cum duodecim Apostolis suis, inquit, tum cæna legali quoad esum agni Paschalis celebrata, tum usuali in qua sanctissimum corporis & sanguinis sui sacramentum instituit & Apostolos omnes etiam Judam proditorem in eorum communionem impertiiit, sacerdotes etiam consecravit &c. De re velut indubitabili ac omninò recipienda loquitur ille. Qui hujus fuere olim sententiæ alii tam Græci quàm Latini, ipsam offam Judæ porrectam, Sacramenti Eucharistici partem fuisse opinabantur, quâ de re etiam in Canonibus Ecclesiasticis<sup>r</sup> legitur, ubi de intincta pro complemento Eucharistiæ usitato agitur. Et de Intinctæ etiam per Orientis Regionem plerasque, velut Sacramenti partis, usu, videsis quæ tradidit nuper Leo Allatius<sup>u</sup>, & ante eum Petrus Arcudius<sup>x</sup>. Sed opinio illa quam etiam plerisque placuisse scribit Abelardus<sup>y</sup>, in Occidente, explosa est, & plerunque receptum quod scribit Petrus Lombardus<sup>z</sup>, Tunc non accepit Judas Corpus Christi sed tantum panem, Corpus verò & sanguinem Christi ante cum aliis discipulis perceperat. Atque hoc apud Pontificios plerunque admissum. Et Salmeron<sup>a</sup>, longum esset percensere omnes qui hos priores patres sequuntur. Nam constanter ac dense hoc Judæ tribuunt. Etiam Reformatorum non pauci, maxime Lutherani<sup>b</sup>, idem sentire. Quin & fuerunt<sup>c</sup> qui Iscariotarum nomine in hæreticis censuere eos qui sententiam adversam tuerentur. Nec sanè aliam recipiendam voluisse videtur Ecclesia Anglicana cujus in libro Rituali seu Communium precum, autoritate Parlamentaria stabilito, monitum ad facinorosos mensæ dominicæ se indignè ingerentes legitur, ut ad sacram mensam non veniant, ne post sumptum illud sanctum sacramentum Diabolus introiret in eos, ut intravit in Judam; quasi non dubitasset Ecclesia tunc illa quin Judas etiam utcunque indignissimus, Sacramenti illius particeps fuisset. Confessio item Belgica<sup>d</sup> Judas & Simon Magus acceperunt quidem uterque sacramentum &c. At verò adversa etiam sententia vetusta est, & reperitur in Constitutionibus<sup>e</sup> Apostolicis dictis. Et eandem aliquos in Orientem amplexos esse tempore Victoris Antiocheni<sup>f</sup> uti & Theophylacti<sup>g</sup>, ex ipsis liquet. In Occidente item sectatores habuit Hilarium<sup>h</sup>, Rupertum Tuitiensem<sup>i</sup>, Innocentium Papam Tertium<sup>k</sup> qui annos circa sexaginta scripsit ante hymnos illos Thomæ Aquinatis jussu Urbani quarti compositos in usum Ecclesiæ publicum. De quibus obiter monere heic liceat, in eorum priori in Ritualementum. De quibus obiter monere heic liceat, in eorum priori in Ritualementum. De quibus obiter monere heic liceat, in eorum priori in Ritualementum.

cap. 22. 2. c. Vide Gabriel. Prælect. in Elench. Hæres. lib. 5. § num. 30. d. Art. 35. e. Lib. 5. cap. 3. f. Ad Marc. 14. g. Ad Matth. 26. h. Can. 30. in Matth. i. In Ioann. lib. 11. & in Matth. lib. 15. k. De sacro Altaris mysterio lib. 4. cap. 13. l. Impositum cum Badii Apsensii Explanat. Parisiis 1, 02.

o Ad sent. 4. dist. 14. art. 2.

p Ad sent. 4. dist. 12. q. 2. art. 2.

q Tom. 1. Ann. Christi 34. §. 62.

r Dist. in 3. part. Thom. tom. 3. quæst. 73. dist. 41. sect. 3.

s In Comment. in Evang. cap. 140. Romæ 1619. vide Tom. let. in Ioann. 13. annot. 28.

t Concil. Bracaren. 3. c. 1. & 2. Julius

u Papa in Epistola ad Episcopos per Ægyptum dist. 2. de Consecratione c. 7. cum omne. Burcard. Decret. 5. cap. 1. l. 20

x part. 2. cap. 11. n. In dissert. 1. de libris Græcorum Ecclesiasticis &

y De Concordia Eccles. Occident. & Oriental. lib. 3. cap. 56.

z Serm. de Passione pag. 832.

a Sent. 4. dist. 11. & vide Lyræ. ad Ioann. ann. 13.

b Tom. 9. Tract. 11. & vide Bellarm. de Eucharistia Sacramento lib. 1. cap. 13 &c.

c Vide Io. Gerhard. loc. Theol. tom. 5. tract. de sacra cæna

d Ad Marc. 14. g. Ad Matth. 26.

e Can. 30. in Matth. i. In Ioann. lib. 11. & in Matth. lib. 15.

f De sacro Altaris mysterio lib. 4. cap. 13.

g Impositum cum Badii Apsensii Explanat. Parisiis 1, 02.



stichon antè allatum omninò prætermisum, licet tetrastichon alterius hymni idem satis disertè innuens etiam in libro illo cum ejusdem reliquis retineatur. Atque tempore ipso hymnorum illorum scriptionis ita invaluerat ut antè, sententia illa prior, ut à plerisque concederetur adeoque pro communi haberetur, quod scimus ex Durando<sup>m</sup> Thomæ Aquinati coævo. Afferri solent ad sententiam illam qua negatur Judæ Communio apud veteres adstruendam Dionysius Areopagita<sup>n</sup> & Maximus & Pachymeres qui in eum scribunt. Item Tatianus Alexandrinus, Ammonius, Zacharias Chrysopolitanus, ejusmodi alii qui Cœnam Eucharisticam post exitum Judæ in Harmoniis suis collocant. Sed verò olim intellectus<sup>o</sup> est ibi & versus Dionysius quasi Prioris sententiæ fuisset ipse antesignanus. Et obscura nimis sunt tum ejus eâ de re vocabula tum quæ afferunt Maximus ibi & Pachymeres de Mystici panis & calicis (cujus participationem fuisse Judam admittunt) & Mysteriorum sumptionis discrimine<sup>r</sup>. Et quod ad Harmoniarum scriptores illos heic attinet, certè illi non tam rerum gestarum tempora ubique designant, quàm res congeneres in caput conjiciunt. Neque mihi heic omninò pro hac sententia faciunt. Atqui eam ex recentioribus tuentur, in Pontificiis, Franciscus Turrianus<sup>1</sup>, Salmeron<sup>2</sup>, Sebastianus Barradius<sup>3</sup>, J. Walterius Viringus<sup>4</sup>, alii aliquot; in Reformatis olim Willielmus Klebitius<sup>n</sup> in *Demonstratione* (sic vocat) *erroris Heshusiani de præsentia Judæ in Cœna Domini, juxta decisionem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ*, Musculus<sup>5</sup>, Zanchius<sup>6</sup>, Beza<sup>7</sup>, præter Anglicanos<sup>a</sup> aliquot scriptores qui enixissimè nuper hac de re contenderunt. Et quantum ad illud quod ex Rituali Anglicano antè citatur (unde sanè Ecclesiæ Anglicanæ opinio satis elicienda) Klebitius ille pro responso affert, *Reverendissimus Archiepiscopus Cantuariensis D. Matthæus* (Parkerus scilicet) *hanc partem libri correxit. Nam ipsius dignitatis consilio & consensu in linguam Anglicanam translati sunt loci communes Musculi in quibus destruitur præsentia Judæ. Et illi loci consensu Regiæ Majestatis excusi sunt Londini ab ornatissimo viro Reynoldo Wolsfo anno 62. Quati ideo liber ille Ritualis inde tunc corrigi dicendus, quoniam loci illi Communes in quibus autor Judæ præsentia refragatur, heic non sine autoritate publicâ excusi. Nihil ejusmodi omninò sequitur. Nec unquam locus huc spectans in Rituali illo correctus est. Sed res in dubio relinquere malunt etiam aliqui<sup>b</sup> quàm alterutram opinionem amplecti. Distinctiones quas habent & veteres & recentiores de Juda sumente cœnam Corporaliter aut etiam Sacramentaliter sed non Spiritualiter, aut Panem Domini sed non Panem Dominum (ut distinguit Augustinus) aut Sacramentum non Virtutem Sacramenti atque id genus reliqua huc non spectant. Eæ enim ad Effectum sacramenti non ad ipsam ejusdem Communionem corporalem, de qua tantum loquimur, attinent. Indignè sumfisse, si sumsit, nemo putò dubitavit. Sed quæstio solum est utrum omninò sumferit, id est sacrorum communioni illi utcumque interfuerit. Certè mirum mihi est, exitum ejus ab Joanne indicatum pro tam cogente argumento heic sumi solere tametsi exitus ille ante cœnæ Eucharisticæ institutionem fuisset. Anne ex egressu alicujus*

m In Rationali  
lib. 4. cap. 41.  
§ 37.  
n De Ecclesiæ  
arch. cap. 3.  
o Thom. in sent.  
4. dist. 11. art.  
2. c. summa.  
part. 3. quæst.  
81. art. 2.  
p Videsis l. Cœ-  
nar. Bullinger.  
in Exercit. Ca-  
saub. Distrib.  
3. ad cap. 32.  
Exercit. 16.  
q Ad Consti-  
t. Apostol. lib. 5.  
cap. 13.  
r Tom. 9.  
Tract. 11.  
s Concord.  
Euangelist. tom.  
4. lib. 3. cap. 3.  
c De Triplici  
cœna Christi  
cœna 3. cap. 8.  
c. 9.  
u Iosanne  
1565.  
x Loc. commun.  
tit. de Cœna  
domini.  
y Tom. 2. in  
præcept. 4. l. 1.  
pag. 762.  
z In Joann. 13.  
30.  
a Edward. Kel-  
letus in Tricæ-  
nio pag. 336.  
Lond. 1641.  
Georg. Gille-  
spius in Virga  
Aaronis lib. 3.  
cap. 8. c. 6.  
b Mariana in  
Diario vite  
Christi anno  
37. num. 8 c. c.

nc



necessariò sequitur eum postea non regressum? De regressu quidem nihil reperimus; sed nec quid quod contrarium satis probet. At de præsentia Euangelistæ tres alii affatim dixisse videntur. Nec quartus negat. Sed verba ejus cum reliquorum periochis hac de re comparata, à veterum paucis, nec à recentiorum multis, in sensum ejusmodi distorquentur ut absentia ejus inde inferatur; Præsentia interim ejus tum à veteribus tum recentioribus plerisque, ampliter asserta. Sed demum concedatur, absentem eum fuisse, aut ita exiisse ut mysteriorum communionis institutioni non interesset. Certè ipsi laudi fuisset si ultro ideo exiisset quòd adeò indignus esset. Sed anne arcebatur aut velut ex jurisdictionis alicujus actu aut formula interdiceretur sacris illis? Minimè omnino. Nec quid ejusmodi in verbis sive Christi sive discipulorum reliquorum, dum de eo variatim loquuntur, repertum. Offa quidem porrecta pro proditore palàm est designatus; unde etiam veteres (ut & adnotat vir summus Daniel Heinsius in Aristarcho sacro) dixerunt Dominum eum *ἀποσχίσαι, ἀφαιρεῖν, ἀποσπῆσαι* & *ἀπὸ τοῦ χοροῦ, ἢ ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας* abscidisse, separasse, divisisse a sacro choro, traduxisse denique, & in potestatem diaboli dedisse Judam proditorem suum; quibus vocabulis quidem simpliciter usurpatis etiam Excommunicationem aut actus ejusmodi aliquis ab eis qui ea heic adhibent solet indicari. Sed verò qui abscissum eum sic dixerint aut separatam per Offam porrectam post Eucharistia communionem, admittunt interim eum prius communicasse. Et si separationem illam seu abscissionem pro Excommunicatione Judaica sumserint qualis tunc, ut antè ostensum, ibi in usu, advertendum est cum sacrorum communionis interdictione, eam nihil habere potuisse commune. Si verò qui Separationem hanc Eucharisticum Sacramentum præcessisse volunt, per Separationem ejusmodi Excommunicationem tunc in usu intelligant, neque ipsi quid ad sacrae communionis interdictionem attinens sic afferunt, quoniam scilicet in ipso Excommunicationis tunc actu nulla ejusmodi interdictione continebatur. Sed tandem quicquid aut quomodocunque intelligunt sive hi sive illi heic separationem aut abscissionem ejus, ea reverà nihil aliud erat præter apertam personæ à qua prodendus esset Dominus designationem, unde etiam Separatio ultroneè sequeretur. Neque enim verba quibus Excommunicatio peragi tunc solita adhibentur aliqua, nec quidquam à Domino de Separatione, qualis inter homines status personæ, ut per Excommunicationem, mutaretur, est pronuntiatum. Tantùm ait ille, *quod facis fac citò*. Et statim exiit Judas. Ultrò exiit, non ex præcepto Separatus aut Interdictus. Et de tempore Apostolorum hæc sufficiant.

*Chrysostom.  
Theophylact.  
alii ad Iohann.  
13.*

## CAP. IX.

Excommunicationis, post Apostolorum tempora, in Christianismo nondum cum summo, in Regimine, imperio conjuncto, seu ante Constantinum Magnum, per Orientem & Occidentem, Usus, Effectus, Jus. Quomodo & quando tum Effectus tum Usus, ab eo qui Judaicæ erat, discre-



*discrepare atque variatim alius esse inciperet. Gladius spiritualis unde dictus. Poenitentia & Absolutio. Vestigia, per Tertulliani & Cypriani tempora, Usus Judaici, quo cuilibet alium Excommunicare fas erat, & Triumviris quibuscunque adscitis, Absolvere. Martyrum Pax Excommunicatis data. Claves Regni Cœlorum, Dic Ecclesiæ, Sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, Ligandi & Solvendi Potestas ad Excommunicandi jus firmandum jam trahi ceperunt. De eis consideratio breviuscula. Confederata etiam per illa tempora Christianorum disciplina quâ Excommunicandi jus subnixum. An Excommunicatio tunc esset actus imperii seu Jurisdictionis.*

**Q**ualis ac quanta fuerit per Apostolorum tempora, maxime priora, seu sub Claudio Augusto & ante Persecutionem Christianorum primam seu Neronianam, tum Nominis tum Jurium adeoque ejus inter alia quod Excommunicationis erat, inter Judæos non Credentes ac Credentes Judæos sic tunc dictos seu Christianos, Communio, & Paritas, capite ostensum est priori. Unde Utrorumque parilem invicem fuisse, nec quantum ad Effectum, diversam tunc Excommunicationem, juxta antè dicta, eliciendum; utcumque Causas, ut annotatum est, perquam dispares fuisse necesse fuerit. Sed verò qualiscunque ea esset, temporibus illis prioribus, Communio heic seu Paritas, grassante atrociter dein Persecutione illa, exciso paulò post Templo Hierosolymitano, ubi velut unico religionis, licet secundum notiones de Messia adversas, vinculo constricti convenire soliti tam Christiani quàm Judæi reliqui, & tum Nominis Christiani & Judaici discrimine tum Judæorum in Christianos odio horumque in illos detestatione, admodum gliscente, aliisque deum obortis, ut sub Domitiano & Trajano, persecutionibus, ac non minus permixta Judæis quàm denegata Christianis Jurium suorum morumque libertate pristina, calumniis etiam eisque gravissimis de Infanticidio, Spurcitie, incestuosis, id genus aliis in Christianismum à Judæis malitiosissime coacervatis, facile inde evenit idque necessario tum ut Communio illa Paritasque Jurium pristina haud parùm minueretur tum ut Regiminis ac Disciplinæ formulas pars inter se utraque pro re nata inque rem suam variatim ut fieri assolet, retineret, immutaret, augetet, temperaret. Inde Usus quidem Excommunicationis inter Christianos, ad facinorosos & contumaces, quâ fieri potuit coercendos duravit & propagatus est. Effectus autem ejus ab Judaicæ Effectu, perquam diversus jam erat (saltem apud eos qui jam Christianismum ita amplexabantur ut Judaismum pristinum rejicerent, nec, velut Cerinthiani, Nazaræi, Ebionæi, utrumque adeoque ipsissimos undiquaque Judaismi hac in re mores retineri vellent) licet etiam in Effectu illo & Usu Judaicæ vestigia aliquot semper remanerent. Quale itidem tum de Personis quibus jam Excommunicandi in

*a Origen. in  
Celsum lib. 6.*

Chri-







1 Tertullian.  
 praescript. ad-  
 vers. haeretic.  
 cap. 30.  
 k Euseb. hist.  
 Eccles. 5. cap.  
 25. Baron. tom.  
 2. ann. 178.  
 l De Idololat-  
 ria cap. 18.  
 lib. 2. ad Uxo-  
 rem cap. 3.  
 m De Pudicitia  
 cap. 4. Apolo-  
 getic. cap. 39  
 &c.  
 n Epist. 38. 35.  
 41. 61. &c.  
 o Baron. Tom.  
 3. ann. 57.  
 p 14. Henric.  
 Spondan. in  
 Coemeteriis sa-  
 cris lib. 4.  
 part. 1. cap.  
 o Baron. Tom.  
 3. anno 305.  
 q 40. & 43.  
 Bellarmin. de  
 Reliquis &c.  
 Imag. Sancti  
 lib. 2. cap. 9.  
 Binins, Longi  
 à Coriolano  
 &c.  
 r Editi. vet.  
 Cursas, Chri-  
 stophorus Ruf-  
 niacus de res-  
 cendatoli lib.  
 cap. 3. alii.  
 q Lib. 11. ca-  
 67.  
 t Parh. 13. ca-  
 115.  
 f Caus. 22. q.  
 C. 9. & ca-  
 33. q. 2. c.  
 u Binins Tom.  
 1. pag. 7.  
 v Epist. 2. Ca-  
 11. q. 3. c. 1.  
 w Epist. cap.  
 caus. 11. q.  
 c. 27.  
 y Caus. II.  
 quæst. 3. c. 10.



tis ejusve partium in Christianismo nomen induebant. Quæ Prioris sunt generis habentur in Separatione ejusmodi, ut inde Excommunicato consortium<sup>a</sup> apud suos in convictu familiari omnimodum, nec solum intra Quatuor Cubitorum, ut in Judaismo, distantiam, subinde esset interdictum, in Excommunicatione ejus qui Excommunicatum reciperet<sup>a</sup> (id enim quandoque etiam in Judaismi veteris moribus, pro præfectorum Juridicorum arbitrio juxta superius ostensa) in Diris seu Anathematismis, in pœna hac etiam in alias urbes ac loca<sup>b</sup> extendenda præter ea quibus aut præessent ii qui Excommunicarent aut quorum incola Excommunicatus, in eo quod erat ἀπινέσθαι τὸ ἀφορισθὲν<sup>c</sup> intendi Excommunicationem, quod Arabes<sup>d</sup> vocant *لبطول نفى* continuari seu prolongari Separationem, ex nova scilicet sententia, aucto etiam pœnæ tempore, etiam & ipsa interdum pœna, quemadmodum item apud Judæos in usu; in aliis item aliquot ex eis quæ capite septimo traduntur obiter advertendis. Quæ Posterioris generis in Effectu heic locum habent, cernuntur potissimum in expressa Eucharistiæ ac conventuum sacrorum interdictione. Atque ut Judæis adeoque per Apostolorum tempora Christianis erat Major & Minor Excommunicatio secundum ea quæ de Cherem & Shammatha seu Niddui superius traduntur, ita etiam Christianis temporum horum proximè sequentium; sed adeo interim diversimodè, ut Minor eis jam esset sola Sacrarum ædium aut Eucharistiæ communionis interdictione, quæ sic subinde item temperata, ut quoad loca aut Sodalitias Sanctiora aliquot tantum<sup>e</sup> vim obtineret. In Majori autem tum hæc tum Consortii Christiani interdictione continebatur quæ ut plurimum etiam Anathema dictum. Synopsi tum Usûs tum Effectûs hujusmodi in Christianismo illorum temporum egregia exhibetur in illa Tertulliani<sup>f</sup> de sacris tunc conventibus loquentis. *Ibidem exhortationes, castigationes & censura divina. Nam & judicatur Magno pondere, ut apud certos de Dei conspectu, summumque futuri judicii præjudicium est, si quis ita deliquerit ut à communicatione Orationis & Conventus & omnis sancti commercii relegatur. Præsident privati quique seniores &c. In eandem aut satis consonam sententiam Origenes ac Cyprianus locis superius indicatis. Quandonam primò discrepantia ejusmodi inter Christianæ & Judaicæ seu vetustioris Excommunicationis Effectus inciperet, non quidem satis liquet. Sed ante Origenis ac Tertulliani etiam & Irenæi tempora, juxta jam dicta, Effectum quoad sacrorum communionis negationem, inolevisse non dubitandum. Ignatiana quæ extant & reliqua Irenæo (qui sub Annum Christi 170 floruit) vetustiora aut pro vetustioribus credita non habent unde satis heic doceamur. Occurrit quidem apud Justinum Martyrem Irenæo paulò antiquiorem in Apologia ejus secunda locus, quo dicitur, ut tunc receptissimum, alios quàm qui juxta Christi disciplinam crederent ac viverent, participes fieri non debere Eucharistiæ. Verba sunt, ubi de sacra synaxi agit, ἡ τροφή αὐτῇ καλεῖται παρ' ἡμῶν Εὐχαριστία. ἥς ἔδειν ἄλλω μεταχρεῖν ἔχον ἔσιν ἢ τῷ πσιδόντι ἀληθῆ ἔχον. τὰ δὲ διδασκόμενα, ἐφ' ἡμῶν καὶ λαομένων τῷ ὑπὲρ ἀφάρτων ἀμαρτιῶν καὶ εἰς ἀναγνώσιν λατρεῖν, καὶ ὅτως βίβντι αἰς ὁ Χεῖρὸς παρέδωκεν. Alimentum hoc apud nos vocatur Eucharistia, quod nulli*



alii participare licet, quàm veram esse nostram doctrinam Credenti & lavacro propter remissionem peccatorum & regenerationem abluto & ita ut Christus tradidit viventi. Possunt hæc sanè intelligi de sacra Synaxis interdictione qualis in Excommunicatione postmodum planè reperta seu quæ jurisdictionem cum imperio imitaretur. Sed verò & cum ratione intelligi queunt ut haud aliud innuentia, quàm impium esse neque ex disciplina Christiana de indignè sumentibus (juxta Paulum) quenquam alium participare debere; quod sic facile conceptu ut monitum gravissimum sine aliquo Excommunicandi jurisdictionis seu potestatis alicujus jurisdictionis imitatricis actu in aliquem tunc exercendo. Et quamplurima illicita sunt, quorum tamen interdictionis potestas ejusmodi nemini mortalium licita. Certè Justinus ibi expressim loquitur non solum de baptizatis verum pariter de non baptizatis ad quos Excommunicatio revera apud Christianos non magis attinuit quàm apud Judæos ad Gentiles necdum Circumcisos. Et quod sequitur apud eum de Diaconis unicuique præsentium distribuentibus, & ad Absentes perferentibus, haud sonare videtur quasi de sacrorum per Excommunicationem interdictione omnino ibi loquutus fuisset. Patres autem jam antè dicti illi, alii etiam, Traditos Satanæ (de quibus & dictum capite superiori) sic ex Ecclesia projectos seu Excommunicatos nuncupabant, quo nomine si intelligas per diras & vindictæ divinæ imprecationes in Excommunicatione solennes, Angelo pœnarum ministro relictos, locutio illa non erit usui Judaico dissimilis. Sed tradere Satanæ, ut Paulus incestuosum Corinthium & Hymenæum & Alexandrum tradidit in interitum carnis seu virgâ Apostolicâ, juxta facultatem divinitus ei concessam, cruciavit, nemo puto admittet potuisse Præsidentes temporis de quo loquimur, aliòve citra privilegium itidem, quale Paulus habuit, cœlitus concessum. Pœnâ hac sive in Majori specie extensa sive in Minori temperata seu contracta coercerentur, ut status rerum tunc tulit, inter Christianos non modò graviorum facinorum rei, velut maxime Idololatæ, Homicidæ, Adulteri, Hæretici, verum etiam contumaces in eorum qui rebus inter eos præessent imperata omnimodi. Unde tametsi essent ex Disciplina Consecrata pœnæ inter eos citra pacis publicæ violationem aliæ, veluti, quoad ministros sacrorum, Gradus sive Privatio sive Suspendio atque id genus aliquot in alios aliæ, nihilominus Excommunicatio Major instrumentum erat in omnimoda coercionem adhibenda, quoties opus esset, supplicii apud eos instar ultimi, ita ut qui Minori Gradus Privationi aut Suspensioni idque genus decretis aliis non obtemperaret aut refragaretur, hoc, velut Gladio jam perimente, coerceretur. Et quemadmodum in civilis administrationis potestate suprema designanda, Gladii nomen adhiberi est solitum velut instrumenti coercionis maximi atque eminentissimi adeoque jus vitæ necisque & summum imperium satis significantis, ita etiam in Regimine qualicunque hujus quod tractamus temporis Christianorum inter se, Gladii nomen induit eorum Excommunicatio, qui ut ab eo qui in administratione civili in usu erat distingueretur, *Gladius* dici cœpit sub Cypriani tempora (floruit ille sub annum Christi 250) *Spiritalis* qui etiam postea *Spiritalis*



tualis quemadmodum etiam in tempora nostra dictus. Occurrit quidem apud Paulum <sup>g Ad Ephef.</sup> *μαχαια τῆ πνεύματος* & Gladius spiritus, sed alio omnino in sensu. <sup>6. 17.</sup> Singularis est hac de re apud Cyprianum in Epistola <sup>h Epist. 62.</sup> ad Pomponium de Virgini- <sup>& videtur</sup> bus locus, ubi de abstentis aliquot & ejectionis agens, *Nec putent, inquit, sibi* <sup>Epist. 40. 55.</sup> *vita aut salutis constare rationem si Episcopis & sacerdotibus obtemperare nolue-* <sup>& 65.</sup> *rint, cum in Deuteronomio<sup>i</sup> Deus dicat, Et homo quicumque fecerit in superbia* <sup>i Deut. 17.</sup> *ut non exaudiat sacerdotem aut iudicem quicumque fuerit in diebus illis, morietur* <sup>12.</sup> *homo ille, & omnis populus cum audierit timebit & non agent impiè etiam nunc.* *Interfici Deus iussit sacerdotibus suis non obtemperantes, iudicibus à se ad tempus* *constitutis non obediens; & tunc quidem Gladio occidebantur quando adhuc &* *Circumcisio carnalis manebat. Nunc autem quia Circumcisio Spiritalis esse ad fide-* *les servos Dei capit, Spiritali Gladio superbi & contumaces necantur, dum de* *Ecclesia ejiciuntur. Neque enim vivere foris possunt cum Domus Dei una sit &* *nomini salus esse, nisi in Ecclesia, possit. Indisciplinatos autem perire, dum non* *audiant nec obtemperant salubribus praeceptis, testatur Scriptura divina qua di-* *citur<sup>k</sup>, Non diligit indisciplinatus castigantem se. Qui autem oderunt correptione-* <sup>k Proverb. 13.</sup> *nes consumuntur turpiter. Ita ille. Et de Effectu Excommunicationis Christiana-* <sup>10.</sup> *nae tunc in Usu, haec tenus. Quemadmodum autem Effectus ejus ita diversus* *erat à Judaica: unde nata est, ita etiam non eisdem demum, ut antè in Judaif-* *mo, Personis permessa est Excommunicandi potestas. In Judaismo, ut osten-* *sum est, quilibet etiam è vulgo alium ritè Excommunicabat; nec solum prae-* *fecturae juridicae. Quo tempore cessaverit mos heic in Christianismo, quatenus ei* *cum Judaismo per Apostolorum tempora & aliquandiu post in Juris morumque* *Usu tanta erat communio, compertum mihi satis non est. Sed sub Irenaei &* *dein Tertulliani & Origenis tempora seu in posteriore secundae Centuriae parte, in* *Usu fuisse ut plurimum saltem receptum liquet, ut Ecclesiarum Praesides ex eis* *qui sacrorum essent ministri, veluti Episcopi, Presbyteri, Seniores aut cœtus* *cum his confidentes nec alii quinquam apud Christianos ritè Excommunicarent.* *Atque singulorum, qualis apud Judæos primòque inter eos Christianos erat, hac* *in re, potestas tandem evanuit. Et quemadmodum itidem apud Judæos à prae-* *fecturis juridicis atque ab eorum praesidibus irrogari solita hæc pœna, ita apud se* *voluere nunc Christiani ut à cœtibus suis praefecturarum ejusmodi figuram saltem* *induentibus aut ab eis qui eisdem praesiderent, nec aliter, irrogaretur. Ut pluri-* *mum saltem dixi hoc receptum; quod ex Patrum jam dictorum locis antè citatis* *est satis manifestum. Sed videtur sanè haud defuisse viros tunc etiam & per annos* *aliquot post in sanctissimis censitos, qui pristinum Judaismi in extrajudicialiter* *Excommunicando morem retinendum voluerint, quod ex eis quæ mox dicemus* *de Absolutione videtur eliciendum. Quod ad Absolutionem seu Excommuni-* <sup>1 Vide Tertull.</sup> *cati hisce quæ tractamus seculis in integrum restitutionem attinet, certè mira erat* <sup>de Pudicitia</sup> *tunc & perquam varia circa eam severitas. Ita negabatur interdum Postliminium* <sup>cap. 5. & 12.</sup> *seu Pax hæc (nam ita etiam vocabantur) ut atrocioribus quibusdam sceleri-* <sup>& Epiphani. in</sup> *bus<sup>l</sup>, veluti Idololatriæ, Homicidio, Adulterio, non omnino admitteretur.* <sup>Hæresi 59. seu</sup> <sup>Novatianus</sup> <sup>yma.</sup>

Quo-



m Origen. con-  
tra Cels. lib. 3.  
Cy in Philoca-  
lia cap. 18.

n Gregor. Neo-  
casar. Epist.  
Canonic. Can.  
11.

Ad Epiphan.  
Heres. 59.  
p Lib. 2.

Quoties autem concessa esset sive his sive aliis peccatis Pax quaesita, inoleverat ut non solum eis & deprecior & excludi & excommunicari in nullam dignitatem seu praefecturam Ecclesiae dein allegarentur rei<sup>m</sup>, verum etiam ut Absolutionem longa, praeter Confessionem solennem, Pœnitentiae publicae tempora, complures saepe anni, necessario praecederent, loca item varia assignarentur per quae gradatim pœnitens resipiscantiam suam testandi causâ tandem in communionem reciperetur. Πόσις κλάυσις<sup>n</sup> seu *Fletus* ejus erat extra portam Oratorii, ubi pœnitens ingredientes exorabat ut pro se precarentur. Ἀκούσις seu *Auditio* intra portam sed post Catechumenos. Ὑπόστασις, inter eos *substratio*, unde pari velut jure ibi cum Catechumenis manendo, exeundo, frueretur. Σύστασις seu *Consistentia* aut *Consortium* inter Fideles seu cœtum Christianum, aded ut cum Catechumenis exeundum ei non esset. Hisce & reliquis ad Pœnitentiam plenam & solennem tunc diversimodè attinentibus peractis, sequebatur ἡ μετῆξις τῶν ἀγασμάτων<sup>n</sup> *participatio Sacramentorum* in qua sita est ipsa Reconciliatio seu Postliminium Ecclesiae jam dictum. Obvia sunt id genus alia in Canonibus priscis. Atque de eis ante alios consulas Dionysii Petavii Diatribam<sup>o</sup> de Pœnitentiae vetere in Ecclesia ratione & Gabrielem Albaspinum in Observationibus<sup>p</sup>. Adeoque jam mirum erat inter Absolutionem Judaismi veteris & eam quae apud Christianos ita inoleverat discrimen, idque sive Personas quibus absolvendi potestas competeret, sive Pœnitentiae solennia spectes. Triumviri scilicet ab Excommunicato ipso, etiam è vulgo electi aut Judex unicus publicè constitutus, atque id genus alii aliquot, juxta superius ostensa, ritè absolvebant in Judaismo. At verò in Christianismo hoc more nemo praeter eos penes quos, ut praesides, ac praefectos, secundum antè dicta, Excommunicandi potestas, aut quibus, ut Vicariis, ab illis absolvendi permissa. Ex simplici item brevissimâque Confessione, ac Pœnitentiae professione, ritè statim acquirebatur plerunque in Judaismo Absolutio, quae non sine ingenti saepius severitate, id est, incommodis pœnisque, & tum perquam diuturnis tum, praeter Confessionem & Contritionem, gravissimis publicè subeundis jam in Christianismo, impetrabatur; quâ de re apud veteres passim liquet. Sed verò Absolutionis illius Judaicae ac pristinae, quantum sive ad Personarum qui absolverent qualitatem sive ad breviusculum nec ita publicum Pœnitendi modum spectat, vestigia seculis in his, maximè sub Tertulliani & Cypriani tempora, ita apud aliquos sanctitatis nomine etiam tunc celebres supererant, ut inde sanè jure existimandum videatur etiam Excommunicationis pristinae seu quae in Judaismo & Apostolorum temporum Christianismo adhiberi solita, quoad personas (Excommunicandi facultatem habentes) usum illos retinendum voluisse. Nam qui Absolutionis morem pristinum sic retinere volebant, non est quòd non existimemus quin Excommunicationis itidem pristinum voluerint sic retinendum; utcunque Episcopis, Praesidibus, aliisque tunc novam & à pristina aded diversam Regiminis inter se suosque formam introducentibus aliter placuerit. Vestigia quae diximus habentur tam apud Tertullianum quàm Cyprianum, testes exceptione omni majores atque horum temporum in Occidente maxi-



maximos. Lapsi in Idololatriam aliterve, qui ideo Communionem ab Episcopo pulsi sunt, Pacem seu Postliminium id est Absolutionem dederunt Presbyteri & Diaconi quibus satis poenitentes visi sunt ejusmodi lapsi, & cum illis communicabant Eucharistiam, non expectatis Poenitentiae gravioris solennibus aut Episcopi sententia ac manuum (quae in Usu item nunc erat quoties Absolutio ab eo praestaretur) impositione. Martyres item designati & Confessores Communionem sic pulsorum Absolutioni, si poeniterent, se impares tunc non credidere. Pacem & postliminium ipsi soli eis reddebant libellisque eam de re ad Episcopos cum fiducia datis eos in Communionem admittendos judicabant quos sic absolverant. Libellis autem nunc nomina absolutorum singula inferebant, nunc totas familias patrum tantum familiarum nominibus adjectis; *Uc Communicet talis cum suis* <sup>p Cyprian. pist. 11.</sup> quasi non omnino dubitassent quin Absolvendi ipsi jus jam competeret quale Triumviris illis aliisque ceteris aut Judaeis publicè constituto unico in Judaismo & vetustiore inter Christianos Absolvendi more, de quo antè toties dictum est. Luculentissima sunt apud Cyprianum & compluria hac de re testimonia in quibus eminet illud de familiarum <sup>q Idem Epist. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 27, 28, 29, 38, &c.</sup> integrarum absolutione uti & hoc Universorum Confessorum ad Cyprianum <sup>r De Pudicitia cap. 22. Lib. Ad Martyras cap. 1. t Tom. 2. Ann. 253. § 58. &c. & 262. 30. Lib. 2. Observeat. 19.</sup> aliisque Episcopos. *Scias nos universis de quibus apud te ratio constiterit, quid post commissum egerint, dedisse pacem, & hanc formam per te & alios Episcopos innotescere volumus.* Verum quidem est hoc Cypriano aliisque Disciplinam, ut vocarunt, tunc in Hierarchia usitatorem enixè sibi tuentibus mirum in modum displicuisse, quod ex integris Epistolis ab eo eam de re scriptis satis constat. At verò tempore illo novum hoc non erat. Nam etiam apud Tertulianum seu sub annum Christi 200 reperitur velut in morem haud parum etiam ex antiquitate tunc pristina receptum. Postquam pacem à Martyribus impetrant facinorosi qualescunque, inde Communicatores, inquit ille <sup>r De Pudicitia cap. 22. Lib. Ad Martyras cap. 1. t Tom. 2. Ann. 253. § 58. &c. & 262. 30. Lib. 2. Observeat. 19.</sup>, revertuntur. Et alibi *Pacem quidam in Ecclesia non habentes à Martyribus in Carcere exorare consueverunt.* Ita in consuetudinem etiam tunc abiverat. Et consulas quae hac de re Baronius <sup>r</sup> habet & Gabriel Albaspinus <sup>\*</sup> praeter eos qui ad Tertulianum & Cyprianum. Sed invaluit tandem Episcoporum heic, Presbyterorum, Praesidiumque atque id genus aliorum in Consistoriis suis singularis ac sola potestas & Jurisdictio, seu facultas Jurisdictionis imitatrix ut Excommunicandi sic etiam Absolvendi, exolecente illa nec ulterius admissa quae penes Martyres aliosque jam dictos, velut moris tum Judaici tum Christiani vetustioris reliquiarum pars, reperta. JUS autem ejusmodi potestatis singularis ab illis, ita, nec aliis, exercendae ex Utrouque Foedere à Scriptoribus coevis, eisque per celebribus, jam peti coepit. E foedere veteri huc adductum est quod è Deuteronomii verbis de Judiciis Capitalibus in Gladium Spiritalem jam conversum ex Cypriano paulò antè memoratur. Gladium sic jam dictum Spiritalem in Corporalis seu ut postea vocatus est Temporalis, locum jure successisse jam voluere in Christianis aliqui, quorum sententiae sequax etiam haud exigua posteritatis pars. Certè etiam Excommunicationem suam Judaei, tam Karæi quam



a Vide Tertul-  
 lian. de Idolola-  
 tria cap. 17. &  
 19. Origen. in  
 Cels. lib. 8. pro-  
 pe finem. Mi-  
 nutii Felicis  
 Octavianum &  
 Paganin. Gau-  
 dentium in Sa-  
 lebri Tertul-  
 lianeis cap. 36.  
 & 37. & de  
 Vita Christia-  
 norum ante  
 Constantin.  
 cap. 56.  
 y Matib. 16.  
 19.  
 z Ibid. 18. 17.  
 & 13.  
 a Origen. in Ios-  
 hom. 7. & in  
 Indic. hom. 2.  
 Tertullian. de  
 Pudicitia cap.  
 13, 14, 15.  
 lib. 2. ad Uxo-  
 rem cap. 2.  
 Confit. Apo-  
 stolic. lib. 2.  
 c. 16. 34. 39.  
 Cyprian. Epist.  
 27. 54. 55. 73.  
 75. & lib. de  
 Unitate Eccle-  
 siæ Catholice.  
 b Cap. 16. 19.

Talmudici, in Capitalium Judiciorum quorum eis aut ademta aut nimis minu-  
 ta potestas, locum successisse, juxta superius ostensa, voluere. Et pariter  
 Christianis jam nec Capitalium judiciorum nec aliorum inter se publicè permif-  
 sa potestas. Imò nec ipsi, ut videtur <sup>a</sup>, Capitalia exercere sibi licuisse existi-  
 marunt, ideoque Spiritalem tunc, ut vocabant, Gladium adhibendum censue-  
 re. E Novo autem fœdere, præter obvia ex Epistolis Cāonicis testimonia huc  
 trahi solita de quibus capite superiori egimus, illud ex Euangelio de *Clavibus*  
*Regni cœlorum* Petro datis <sup>y</sup>, uti &, *tanquam Ethnicum & Publicanum* habend-  
 um fratrem <sup>z</sup> qui peccasset, nec ritè commonitus *Ecclesiam* audisset, *Potestas*  
*item ligandi & solvendi* Petro Apostolisque reliquis concessa, velut Juris heic  
 Fundamenta, jam afferebantur <sup>a</sup>. Quid de Fundamentis illis huc sic tunc ad-  
 sumtis ac Ratione eis subnixâ, per secula insequentia usque in nostrum, & quo-  
 modo senserint, admiserint, rejecerint, impugnaverint, defenderint posterius,  
 ex eis quæ in capitibus sequentibus indicabuntur dignoscendum. Sed verò etiam  
 heic in Transitu, nobis liceat priusquam ulterius historicè progrediamur, obiter  
 Fundamenta illa seu velut nova tunc Principia quæ ad Excommunicationis Chri-  
 stianæ jus firmandum à viris tunc aliquot magnis ita adsumi cœperunt, perpen-  
 dere; non dissertationem expansiorem adhibendo aut illa omnia discutiendo quæ  
 apud recentiores variatim ex eis crevere & congesta sunt, sed ex Judaicis qui  
 paulò antè in usu ritibus ac simpliciore, vetere, genuinòque vocum in Fun-  
 damentis illis repertarum sensu considerationem breviusculam maximè ineundo;  
 pauculis, nihilominus, ut necesse erit, etiam ex recentiori ævo subinde in ean-  
 dem rem interjectis. Quod ad illud è Deuteronomio de judiciis Capitalibus  
 ita assumtum attinet; certè Mortis pœnam ibi Excommunicationem ipsam  
 Forensem, quatenus ab aliis pœnis distinguitur, reverà unquam spectasse aut  
 ullatenus innuisse, nemo puto mortalium unquam opinatus est. Et Gladium  
 Spiritalem per temporum Christianorum, quæ jam tractamus, allusionem tan-  
 tum inde haustum esse adeo palàm est ut nihil manifestius. Adeòque argu-  
 menti, quo firmari possit jus Excommunicationis, vis nulla omninò ibi reper-  
 ta. Neque ex Allusionibus jura haurienda. Quod autem ad Claves Regni  
 cœlorum apud Matthæum <sup>b</sup> spectat; certè qualiscunque fuerit sive Docendi sive  
 in Christianismi cœtum ac regnum cœlorum Admittendi, id est Scientiæ,  
 Doctrinæ, Admissionis aliæve ejusmodi potestas, per vocabula illa designata,  
 permirum interim videtur Claves ibi sumi pro Excommunicandi facultate. Ne-  
 que enim per Excommunicationem tunc temporis Regno Cœlorum quis ejici-  
 ebatur, aut Sacrorum interdicebatur usu, ut ostensum est. Nec quis è vulgo  
 Judaico erat cui non facultas, pro more, qui tunc obtinuit, Judaico alium Ex-  
 communicandi, ut è Talmudicis superius liquet. Qualisnam igitur sic Petro inde  
 prærogativa? quale donum sic singulare cujus tum ipse tum quilibet alius & an-  
 tè & post, juxta illum sensum, æquè particeps esset? Christianismi Excommu-  
 nicationem Judaicæ propaginem esse utcunque tandem adeò discrepantem, an-  
 tè satis demonstratur. Si igitur Excommunicationis potestatem denotent ibi  
 Cla-



Claves, Judaicam quæ tunc & diu post apud Christianos in usu ut denotarent necesse videtur, nec illam quæ postmodum in Christianismum introducta nondum tunc nata esset. Sed ut Judaica innueretur rationes jam dictæ mihi non omnino pati videntur. Et sanè ex metaphoris ejusmodi, Jura nequaquam perspicue expressius ac aperte, in eis, idque ex sui natura, comprehensa, elicere, res incerta est, lubrica & sæpè nimis periculosa. De Clavibus hisce ubique habentur virorum doctorum complurium, tam ex Reformatis quàm Pontificiis, Commentarii obvii, qui capite proximo etiam breviter indicati, in quibus Excommunicationis Christianæ potestatem seu Jurisdictionem circa eam forensam, earum metaphorâ heic designari contenditur; aliis interim etiam renitentibus. Certè Clavium nomine (uti etiam ex veteri Indorum, Persarum, Ægyptiorum, aliorum disciplina, Annulorum quibus etiam Claves sæpius in Usu commodiorem conjungi solitæ) Potestatem peramplam innui in sacris literis liquet ex illo de *Clave domus David* apud Isaiam<sup>a</sup> ubi Græci habent *δόξαν* gloriam unde & Arabes *دخان* idem significans, & Chaldaus *בית מקדשא ושרתן בית* *Clavem Templi & dominium seu imperium Domus David*; de qua item in Apocalypsi<sup>e</sup>, ubi memorantur etiam *Claves inferni & mortis* & *Claves Abyssis*, uti & apud Lucam<sup>b</sup> *Clavis scientiæ*. Et in Clavium harum qualibet potestas planè & expressim denotatur tum Aperiendi (quemadmodum in ipsa voce Ebraica *פתח*, quæ in eundem sensum in formas suas à Chaldaeis & Arabibus sumpta tum Claudendi ut in *Aperiendi instrumentum* ex origine sua planè significat) tum Claudendi ut in voce Græca *κλειν* (unde & Syri & Talmudici suum habent *קלין*) & Latina *Clavis à κλειν & claudere*. Atque illinc occurrunt apud Talmudicos Quatuor Claves, Deo soli reservatæ; Clavis Pluviæ, Clavis Sustentationis seu vitæ, Clavis Sepulchri & Clavis Sterilitatis. Et vox quidem sic per metaphoram ubique adhibita ita Claudendi & Aperiendi potestatem ex natura sua induit ut etiam in amplissimam, pro vario ejusdem usu, expandi possit & expandatur. Etiam in Clavibus Regni Cœlorum, ut Aperiendi per Doctrinam, Scientiam, Sacramenta, adeoque in Ecclesiam ejusque ministeria singularia Admittendi Nondum Admissos, ita & Claudendi seu Præcludendi eis, ut nondum idoneis, atque ut *πῶς ἔξω*<sup>k</sup> qui extra sunt, aditum, etiam & Admissos seu *ἵνα εἰσω* qui intra sunt Retinendi, potestas indicari videtur apertissime; quam in eis quæ nunc Ordinis seu Functionis Sacræ dicuntur consistere volunt Theologi, unde Clavem habent Ordinis notissimam. Sed verò cum, quantum ad ea quæ Jurisdictionis ac Imperii sunt, non id genus omnimoda heic dari omnino prætendatur, sed illud tantum singulare quod intra Excommunicationis Cancellis, Arcem, Naturam ac Appendices continetur, quasi ex simplici ac angustiori Clavium seu Aperiendi ac Claudendi heic sensu illud tantum esset eliciendum quod Clavis Jurisdictionis nomine induitur; seriò ab eis qui liberè disquirunt perpendatur, utrum ex simplici ejusmodi atque angustiori sensu, Potestas Antè Admissos Extrà Pellendi, Abigendi seu Extrà Trudendi, qualis est actus ipse Excommunicandi, significari heic cum ratione potuerit ulla. Neque enim

c Achmès 28  
Onivocritic.  
cap. 259.  
c. 260.  
d Cap. 22. 22.  
e Cap. 3. 7.  
f Cap. 1. 18.  
g Cap. 9. 1.  
h Cap. 11. 52.

i Gemar. Baly-  
lon. ad tit. San-  
hedrin cap. 11.  
fol. 113 a. Be-  
resith Rabba  
parab. 73. fol.  
82. Col. 1. Tar-  
gam Hierosolym.  
mit. Genes. 30.  
22.  
k 1 Corinth. 5.  
12. Apocal.  
22. 15.



1 Artemidor.  
lib. 3. cap. 54.

m Matth. 16.  
18.  
n Levit. 4. 13.  
14, 15. Numer.  
35. 24, 25.  
Mifna & Ge-  
maratit. Ho-  
raioth cap. 1.  
G. 2. tit. San-  
hedrin cap. 1.  
Maimonides  
vit. Shagagoth  
cap. 12. G. 13.  
G. Moisha  
Kotbanoth  
cap. 1. Moses  
Mikotzi Prac.  
Affirm. cap.  
217. G. c.  
D Aristophan.  
in Acharna-  
nensibus,  
Thucydides,  
alii.  
p Vide Mifna.  
rit. Sanhedrin  
cap. 1.  
q Parisia.  
25 55.

Clavis est Extrà Pellendi instrumentum ex ulûs sui natura magis atque furca aut flagellum, quo abigimus, est ultrò admittendi. Inde etiam apud Veteres in Onirocriticis! Clavis habebatur *δοκλεισμός καὶ καθόχης σημαίνει* Ex-  
clusionis (eorum qui extra sunt) & retentionis eorum qui intus, sed non omni-  
nò horum expulsionis, *significativa*. Quantum autem ad illud de correptioni  
amicabiliori non obtemperante, ubi tunc, inquit, dominus *Εἰπέ τῇ Εκκλη-  
σίᾳ. εἰάν ᾧ καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ ὡς δυνάστη, ἔγω σοι ὡς πᾶσι ὁ ἐθνικός καὶ ὁ πλάνης*.  
*Dic Ecclesia; si autem Ecclesiam non audierit, seu Ecclesie non obtemperaverit,*  
*sit tibi velut Ethnicus & Publicanus;* Si ad Excommunicationem omniad at-  
tinuerint verba illa, quàmnam admittendum ratione, ut non etiam ad eam solam  
attinerent quæ tunc temporis & diu pòst apud Christianos, juxta antè dicta,  
in usu seu Judaicam, sed ad aliam illam quæ diu postmodum introducta? At-  
que si ita ea, quæ tunc in usu, intelligatur, nihil novi aut singulare Aposto-  
lis eîsve qui in locum illorum se successisse volunt, datur, cum facultas tunc  
Excommunicandi omnibus Judæis communis & par esset, ut ex antè etiam al-  
latis constat. Disputatur à viris doctis quidnam *Ecclesia* nomine ibi signifie-  
tur. Alii Synedrium seu Presbyterium aliquod Ecclesiasticum innui volunt,  
quasi ejusmodi quid apud Judæos in eorum politia fuisset; alii utcunque Syne-  
drium aut Presbyterium Judæorum aliquod; alii Presbyterium Christianorum  
tunc nondum natum, sed per prolepsin heic indicatum; alii etiam Principem  
Ecclesie (ut vocant) seu Pontificem summum; alii *רב* seu *plures* tantum id  
est Cætum seu Convantum aliquem in publico, sine judicii alicujus figura; alii  
aliter. Dixerat quidem antè Jesus se ædificaturum *suam Ecclesiam* super Pe-  
tram illam, ubi primus est in Fœdere Novo Ecclesie nominis usus. Nec pro-  
alia ibi sumendam esse quàm Christiana seu Credentium, ex verbis illis *μὴ τῇ  
ἐκκλησίᾳ meam Ecclesiam*, palam fit. Heic autem simpliciter *ἡ ἐκκλησία* no-  
minatur, nec alibi in Euangeliiis vox occurrit. Et locutio est de præsentī. Sy-  
rus utroque in loco habet *סנהדרין* ab Ebraico *סנהדרין* quod Hellenistis est  
*Synagoga* seu *cætus ac congregatio hominum*. Et Christum Syriacè locutum, cre-  
ditur. Sed Magistris in veteri instrumento *סנהדרין* tum *סנהדרין* quod Hellenistis  
est sapissimè etiam *Ecclesia*, pro Synedrio sive Magno sive Minori aliquo in-  
terdum sumuntur juxta locorum in quibus usurpantur discrimen. Sic item Ec-  
clesie nomen Græcis veteribus pro comitiis aliisque curiis legitimis sapius adhi-  
betur. *סנהדרין* etiam adeoque Ecclesia Magistris est aliquando certus hominum,  
extra judicii figuram, numerus aliquis, veluti denarius 3; Arabum heic alii  
habent *الجماعة* alii *الجمعة* cætum, conventum hominum paritèr denotantia, licet  
posterius potiùs de fidelium conventu intelligendum. In Matthæi Ebraico le-  
gimus heic *סנהדרין* id est cætum seu commune hominum adeoque Ecclesiam in si-  
gnificatu veteri, quemadmodum item vertit Munsterus. Sed versio vetustior  
habet ibi, *quod si non audierit eos, in cætu dic ei, si autem renuat Ecclesiam  
audire &c.* Ut vulgata, sic Latinorum nuperorum fermè omnes Ecclesie vo-  
cem



cem ibi retinent. Provincialium linguarum translationes vocem eandem in eas deformatam, veluti *esglise*, *chiesa*, *yglesa* usurpant. Germani autem *Germeine* & Belgæ *Gemeinte* substituunt quæ hominum commune, cœtum populi aut congregationem publicam sonant, uti etiam Angli Reformati olim ante versionem Episcopalem dictam, priori in Matthæi loco, *I will build my congregation* & heic *Tell it unto the congregation. If he hear not the congregation* &c. quæ vox pro Ecclesia Anglis alibi etiam in Novo fœdere sæpius usurpata. Tandem etiam vocabulum *Chirch* & *Church* pro Ecclesia adhibitum; quod Scotis & Septentrionalibus nostris atque in idiomate nostro vetustiori est *Kirk* uti & Germanis & Belgis *Kirche* & Anglofaxonibus *Cysic* & *Cypicean* parili ex usu, significatione licet diversâ ab primario Ecclesiæ sensu & Origine. Sensu enim primario illam Concionem, hominum Conventum seu Congregationem solum significasse nemo dubitat, nec quid aliud; unde ut Ecclesia Domini, Ecclesia Israel, id genus alia in veteri fœdere, ita etiam Ecclesia malignantium & familia, uti etiam passim apud scriptores in Paganismo Græcos, & in fœdere Novo. Et Justinus Martyr, multos esse ait (de veteribus verba faciens) quibus *ἡ ἐκκλησία*, *populus*, & *ἐκκλησία* pro eodem ipso sumuntur. Nec defuit qui dic Reipublicæ verterit inter Christianos. Cæterum tandem alias atque alias per temporis decursum induit significationes, sibi soli & sine adjectione peculiaribus; ut Fidelium cœtus, nunc Universalis, nunc Particularis, Eorum qui variatim cœtibus ejusmodi præsent velut horum personas sustinentes, Clericalis hominum per se generis (unde etiam nunc inoleverat *Ordinis* Ecclesiastici nomen ut à Plebe distinctum) Aedium item sacrarum; quod pariter dicendum de vocibus in linguis provincialibus ab ea factis. *Kirk* autem *Kirche* & *Church* sensu primario seu ex ipsa Origine significant *Cyriacam* seu *Dominicam* domum, juxta illud Walafriidi Strabonis *Sicut domus Dei Basilica, id est, Regia à Rege, sic etiam Kyriaca (Κυριακή) id est Dominica à Domino nuncupatur, quia domino dominantium & Regi Regum in illa servitur.* Atque ex hujusmodi Origine primo sumta easdem nihilominus, maximè apud Anglos & Scotos, nacta sunt significationes quas per decursum inter Christianos temporis Ecclesiæ vocem obtinuisse diximus. Sed interim aded contractior & angustior est tum ex Origine hac tum ex usu, eorum significatio, ut alium præter Fidelium seu Christianorum cœtum Concionem aut Consistorium, quoties de Personis intelliguntur, denotare nequeant. Unde dum vertitur *tell it to the Church* / seu *tell the Church* (ut Angli Rhemenses) veluti citra controversiam admittitur, cœtum aliquem sive juridicum sive alium Christianorum ibi innui, quum, Ecclesiæ nomine ejusque derivativis retentis, atque Originario vocis sensu simul introspecto, integrum sit sive Christianum sive Judaicum cœtum de tempore quo locutus est Christus intelligere. Wiclefius nostras utroque Matthæi loco *Chirche* habet Sed Anglofaxonica versio in priori *ofer þyrne stan ic getimþrige mine Cypicean super hanc Petram edificabo Cyriacam meam*, in posteriori verò *raðe hýt gereþrædene dic hominum cœtui seu concilio*, quasi utroque in loco eadem vocis notio non

1 Psal. 25. 5.

1 Act. 19. 32.

et 39.

1 Dialogo cum

Tryphone. sic.

u Castalis.

x Tertul. in  
exhortat. Ca-  
pit. 7.y D. Rebus  
Ecclesiasticis  
cap. 7.



*z Hugo Gra-  
tius ad Mat-  
thaei 5. 22. &  
in libello de  
summarum  
Potestatum  
Imperio circa  
sacra.*

*1 Tim. 4. 13.*

non fuisset admittenda. Certè etiam Anglicanæ superioris ævi aliquot priori in loco **Congregation** habent, posteriori **Church**. Jam verò, quod ad Ecclesiæ significationes in *Dic Ecclesiæ* illas antè memoratas attinet; Ecclesiasticum seu ad Sacra aut Sacrorum cognitionem seorsim tunc attinens Synedrium quod, velut apud Judæos tunc in usu, ab nonnullis pro Ecclesiæ ibi significato sic obtenditur, nullibi planè apud illos unquam extitit, quod libris palàm fiet sequentibus & à viris doctissimis<sup>z</sup> pridem optimè etiam apertum. Et quod ad Synedria seu Presbyteria Judæorum tunc in usu attinet alia; verum quidem est, eorum cuilibet potestatem fuisse, ad morem Judaicum suprà ostensum, Excommunicandi inter alios etiam eos qui in Synedros contumaces essent seu eos, ut decuit, non audirent. Sed interea de Synedrii aut Presbyterii (si concederetur ejusmodi quid heic per Ecclesiam omninò denotari) potestate planè nihil adjicitur. Tantùm post admonitionem & correptionem fraternam & coram duobus aut tribus amicabiliorem, si nec officium præstaret nec dein Ecclesiæ cui res sic dicenda esset obtemperaret in fratrem heic reus, ab ipso in quem peccatum est habendus erat tanquam Ethnicus & Publicanus. Ne *z* quidem heic de Jurisdictione aliqua forensi in eum exercenda. Scilicet jurisdictio illa aliàs notissima erat. Monet tantùm Dominus eximie Charitatis simul &, in vita instituenda, prudentiæ sive Præcepta sive Consilia tradens, quomodo se gereret Actor in Reum qui Synedris non obediret; admissio nempè, ut dictum, Synedrium seu Presbyterium aliquod ibi significari. Qui verò prolepsi seu significationis anticipatione ita ibi usum esse Dominum volunt ut res nondum tunc nata aut audita, id est Presbyterium seu Consistorium qualecunque postmodum in Christianismum introductum, fuerit per Ecclesiam heic ita, id est simpliciter semel tantùm nec omninò à cæteris Evangelistis memoratam, intelligendum, viderint ipsi qua cum ratione id asserant. Quasi Dominus Apostolos de re adeò familiari & ad vitæ solùm societatem & mutua officia attinente alloquentem verbo ejusmodi uteretur ea notione quam nemo mortalium tunc sciret, nedum quis an postea notionem aliquam talem nancisceretur, omninò didicisset. Nec sanè in Novo Testamento ullibi satis constat, ipsam Presbyterii vocem, semel etiam tantùm<sup>z</sup>, ut Christianorum erat, ibi, idque à Paulo nec tempore Christi in terris, memoratam, Christianismi aliquod Consistorium innuisse, quàm de re plura inferiùs heic & libro proximo ubi de solenni Presbyterorum apud Judæos unde etiam in Christianismum recepti sunt Creatione agitur. Atqui si daretur ejusmodi Presbyterium ibi innui, non magis Excommunicandi jus inde ejusdem Presbyteris petendum esset quàm Synedris Judaicis si de Synedrio seu Presbyterio Judaico, tempore ipso locutionis illius in usu, intelligeretur; de quo jam dictum est. Nihil enim de Imperio aut Jurisdictione Ecclesiæ qualicunque notione sumta, ullatenus adjicitur, sed id tantùm quod Actorem ipsum in Reum ex officio deceat. Si Imperatorium haberetur rescriptum; Actionem apud Prætorem aut Provinciæ Præsidentem institue, cujus sententiæ si non obtemperaverit reus, habeatur is tibi velut alienigena, societatis & amicitiae tuæ exsors ac vilis; anne ex rescripto ejusmodi quid Prætoris aut Præ-

fidis



fidis jurisdictioni novum accederet? Eandem quæ antè illam sine augmento aliquo manere, puto manifestum est. Idem Prætori ac Præsidi coercionis quod antè jus, nec omnino aliud. Cum autem τῇ ἐκκλησίᾳ tum ex Judæorum Hellenistarum etiam & Paganorum Christianismi initiis vetustiorum, tum initiis illis satis coævorum, veluti Plutarchi, Luciani, Dionis Chrysostomi, aliorum usu, etiam & perquam expressim in historia Actorum<sup>b</sup> de fabro illo Ephesi argentario, Demetrio, cœtum hominum qualemcumque sive evocatum sive utcumque congregatum, sed, pro vario locorum in quibus adhibetur discrimine, aliter atque aliter sumptum, denotari sit certissimum, nec tempore quo Christus hæc loquebatur, Ecclesia simpliciter dicta omnino Christianum aliquem cœtum satis significaret, par sanè videtur ut existimemus in notione aliqua tunc vulgò cognita eam ibi accipiendam, quam certè non illibenter admitterem esse illam de רבים seu pluribus seu in publico aut publicè. Disciplina nempe erat tunc Veterum Judæorum lege illa sacrâ<sup>c</sup>, חובת תוכחה את עמיתך וכו' c. Levit. 19. 17. corripiendo corripies aut arguendo argues proximum tuum peccantem, fundata, quâ in communis vitæ ratione si quis לחכרו אדם לרבים שבין אדם לחכרו in rebus quæ inter hominem & proximum suum, seu circa consortium humanum peccaret, corripiendus à proximo suo erat semel, bis<sup>d</sup> ac vice, si res postularet, tertiâ, sed citra acerbiter nec ita ut ברבים publicè pudefieret. Caterum si peccatum fuisset in rebus Divinis seu circa religionem, privatas, ut in Evangelio heic, voluerunt adhiberi primùm correptiones, quæ si nihil proficerent, publicè seu ברבים faciendæ erant, ut ita scilicet ad bonam mentem is pudore ductus rediret. Neque aliter<sup>e</sup> per correptiones pudefieri aut publicè coargui à proximo peccatorem aliquem deberi statuerunt, quò trahunt Magistri illud legi jam allatæ subjunctum ולא תשא עליו חמא & non feras super eum peccatum, ubi glossa ordinaria non pudefacies vultum ejus publicè. Unde etiam habent Talmudici<sup>f</sup> המלבין פני חברו ברבים אין לו חלק בעולם הנא פניו ברבים לא חרב ירושלים אלא בשביל שלא הוכחו זה את זה, Id genus apud eos occurrunt alia<sup>g</sup>. Quin & illud inter eos reperitur, Non excisa fuissent Hierosolyma nisi quoniam alter alterum non coarguebat. Ita scilicet Rabbi Chanina<sup>h</sup> rationem urbis excidendæ suam affert ut alii aliter suas. Atque ex hisce forsan non sine ratione conjiciendum, ad morem illum corripiendi peccatores lege illa sacra fundatum ac tunc aut nimis prætermisum aut non rectè satis adhibitum tum heic tum alibi<sup>i</sup> respexisse Dominum; quod etiam in Annotationibus admitti solet. Et si ita se res habuerit, certè procul omnino illic aberit quod de Imperio Ecclesiastico ac Consistoriana circa Excommunicationem jurisdictione inde peti solitum. Vulgata quidem in illo Levitici habet Publicè argue eum. Sed nec in Origine nec in Versione aliqua alia vetustiori quid respondet ibi תא publicè. Nec vocis ejusdem sensus Talmudicæ concors est ibi doctrinæ. Saltem si aut de correptione circa humanum commercium ulla, aut de Prima circa res divinas sumatur, juxta ea quæ jam diximus. Arguendo argues planè & solum sonat Origo uti & versiones illæ omnes. Et

b. Cap. 19. 32.  
39. 40.

c. Levit. 19. 17.

d. Et vide Ep.  
ad Tit. 3. 12.

e. Gemar. Ba.  
bylon. ad tit.  
Erakin cap. 3.  
fol. 16 b. Mai.  
monides tit.  
Diothcap.  
6. Moses Mi.  
korzi Præcept.  
affirm. 11. &  
Videfis 10.

f. Buxtorf in Flo.  
rileg. Hebraico  
pag. 297.

g. Gemar. Ba.  
bylon. ad tit.  
Berachoth

cap. 6. fol. 43  
b. & tit. Ce.  
thuboth cap.

6. fol. 67 b.

h. In Gemar.  
Babylon. ad tit.  
Shabbath cap.

16. fol. 119 b.

i. Luc. 7. 3.

irre-



irrepſiſſe dubito heic publicè ex eo quòd, antè tempus vulgatae verſionis, opinio (ut mox conſtabit) inoleverat de Jurisdictione quam Eccleſiaſticam nuncupant legitimâ eâque ut jure Euangelico fundata, quâ publicè in jus vocando peccatores, citra Commonitionum temperamenta præſcripta, eos pudore ſuffundentes coarguebant. Et locum illum Levitici, Matthæi jam dicto congenerem eſſe meritò agnoſcunt Scriptores. Ex vulgata Wicleſius *openliche undernyme hym*. Anglicanæ quæ apud Reformatos ſecutæ ſunt aliquæ, in quibus etiam & ea quæ jam obtinet, *thou ſhalt in any wiſe rebuke thy neighbour / quoquo modo argues proximum tuum*. Sed Episcopalis dicta melius; *thou ſhalt plainly rebuke thy neighbour / planè seu expreſſâ voce* (ut publicè etiam in vulgata interpretatur Lyranus) *coargues proximum tuum*. Angli Deaceſes *controule him openly*. Galli *Tu redargueras ſoigneuſement ton prochain*. Alii melius tantùm id quod correptionem ſimplicem denotat ſubſtituunt. Hac autem notione Eccleſia ibi ſumpta tam Judæos tunc nondum Credentes, qui fratrum nomine planè veniebant, quàm Credentes aut ex Eccleſia Chriſti, ritè complectebatur: quemadmodum etiam agnoſcant illi neceſſe eſt qui de Synedrio aut Presbyterio aliquo tunc Judaico locum capi voluerint. Atque idem dicendum de duobus aut tribus teſtibus advocandis ubi prior correptio inter ſolos nihil proficeret. Neque enim tunc puto Credentes neceſſariò fuiſſe illos quis dixerit, ſed ex Judæis qualibuſcunque. Et de Eccleſiæ nomine apud Matthæum heic, hætenus. Sed verò quacunque in notione illa ibi accipiat, quid in vocibus illis ſit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, quòd omninò Excommunicationem ſapiat? Certe ſi in eis Excommunicati ſtatus reperiretur, tunc ſatis ſequeretur voluiſſe Dominum ut actor ipſe ſic reum ob contumaciam Excommunicaret, quemadmodum mos erat etiam tunc Judaicus ut alter alterum indifferenter, ob cauſas ejusmodi, tam Excommunicaret quàm coargueret. Atque ita ſanè nihil novi præſcriptum fuiſſet præter moris antè receptiſſimi obſervationem. Sed verò neque Ethnicus omninò neque Publicanus, quâ tales, unquam in Excommunicati ſtatu, unde neque verba hæc Excommunicationis pœnam ſpectare poſſe videntur.

Syrus ibi habet ſit tibi *ܐܬܝܬܝܢ ܕܥܡܝܢܐ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ* ſicut

Publicanus & ſicut Ethnicus. Arabes *فكون عند ك كوثني وعشار*

& ſit tibi velut Ethnicus & decimator (ita illi *ἑθνη* paſſim vertunt) id eſt qui decimam nomine vectigalis (ut in more erat maximè apud Orientales) extorqueat ſeu acceperit, ut publicani faciebant. Ebraica Matthæi *וְגַבְרִי וְגַבְרִי עֲבָרָה* ſit tibi tanquam Ethnicus & tranſgreſſor (ſeu peccator) ut rectè verſio vetuſtior ubi Munſterus ſubſtituit Publicanus. Certe ita etiam tralatio Anglo-ſaxonica *ry he þe ſpa ſpa hæþen 7 manfull*. Lutherus als einen Heiden und Böſen / Belgæ als de Heiden ende de Tollenaar, Galli *qu' il te ſoit comme les payens & peagers*; Itatorum alii *come pagano e publicano*, alii *come il pagano o l publicano*. Wicleſius *Bre hee as an heathen man and puplican to the*. Sub Reformationis

k Paris  
1555.



Anglicanæ initiis, versio altera <sup>1</sup> If hee heare not the Congregation, take him as a heathen man, and as a publican, altera <sup>2</sup> If he hear not the Congregation, let him be unto thee as an heathen man and as a publican, quæ publicè ante Episcopalem dictam obtinuit. In ea autem, *If he refuse to hear the Church also, let him be unto thee as an heathen man and a Publican*; atque in nupera quæ jam in usu publico, *If he neglect to hear the Church, let him be &c. Angli Rhemenses, if he will not hear the Church, let him bee to thee as the heathen and the publican.* Beza; *sit tibi velut Ethnicus & publicanus quispiam.* Etiam in Clementinis, quæ Apostolica dicta <sup>3</sup> atque ad hanc quæ jam tractantur Christianorum secula spectant velut ex ore Matthæi apud quem solum habentur verba Domini jam allata, reperitur Pœnitentiæ quædam formula tanquam Excommunicationis juri inserviens, qua ipse cum Publicanus esset usus fuisset. Nec Ethnicorum salutem inde desperatam ait, si pœnituerint & incredulitatem abjecerint. *ὡς τελώνων ἔν, inquit, ἢ ἐθνικόν, ἐχέον ὅτι κακῶ ἔργῳ ἐλεγχθέντα ἔμὴ μεταγνώσκοντα, velut Publicanum igitur aut Ethnicum habe qui convictus est in maleficio nec pœnituerit.* Veruntamen si seridò advertantur nominum illorum binorum vis & significatio tempore ac loco quo, & apud personas quibus ita eis usus est Dominus, nihil ibi, omninò, ut diximus, ad Excommunicationem attinere posse videbitur. Quantum ad Ethnicum; nemo nescit τὰ ἔθνη Gentes seu Nationes (id est *ἔθνη*) sapissimè in fœdere utroque usurpatum, pro gentibus sumi qui Judæi non essent. Loca sunt adeò obvia ut adnotare esset supervacaneum. Nam tametsi Judæi ipsi etiam *ἔθνη* seu gens per se erant, nihilominus quemadmodum Romani, quos itidem gentem fuisse per se nemo dubitat, nomine Gentium indigitabant exteros seu cives non Romanos, id est hoc nomine eos appellabant quo quidem ipsi, quæ ex humano essent genere, etiam continebantur (ut in notissima illa locutionis formula de Jure Gentium) sed non quæ cives Romani, ita Judæi nomine illo denotabant universos qui nec ex Origine Judæi nec Profelyti Justitiæ facti seu in Judaïsmum suum id est in peculiarem tunc Dei populum cooptati, unde ut Gentilis à Gente in Latio, ita in Græcismo illorum ab *ἔθνη* Ethnicus factum idem significans. *Ἕλλη* item seu Græcus in fœdere Novo usurpatur pro eodem ipso, adeò ut Ethnicus, Gentilis, Hellen, Græcus tunc temporis apud Judæos sumeretur pro non Judæo seu pro eo qui per Circumcisionem & Baptismum in Judaïsmum nondum ritè receptus esset. Inde *ὡς ἔθνη* vivere morè gentiliū erat vivere non juxta mores ritusque Judaicos seu Judaicè Circumcisorum. Ethnicorum autem seu Gentilium ejusmodi Judæis genera erant Bina. Alterum ex eis qui idola colerent, nec verum Deum unicūque ac Juris Naturalis seu Noachidarum Capita Septem quæ suprà memoravimus agnoscerent: Alterum ex eis qui Capita illa eorūque observationem in se aut receperant aut recepisse crederentur, adeoque idololatriæ renuntiārant & Profelyti domiciliū seu *בית המושב* si inter Judæos viverent, dicebantur. De utrisque fufus egimus in libris secundo & tertio de Jure Naturali



rali & Gentium. Tantum autem aberat ut posteriori notione Ethnicus, instar Excommunicati tunc esset, aut Excommunicatus velut Ethnicus, ut, cum infamia quadam sub invocatione, ob peccatum singulare, vindictæ divinæ præter distantiae certæ Separationem à suis, laboraret, ut supra ostensum est, Excommunicatus, Huic præter sedes & habitationem, si Proselytus esset domicilii, in terra sancta permissam fama maneret integra, atque ejusmodi existimatio ut in תוספתא פירי פירי *Pis ex Gentibus*, & tantum non Judæus, sed sine omni-  
moda ignominia, censeretur. Etiam cultus Hierosolymis in montis Templi parte singulari, seu Atrio Gentium, Ethnico ejusmodi permissus. Precibus, Adorationibus, Gratiarum actionibus, Holocaustis aliisque Oblationibus planè spontaneis ac Votis, citra juris ac Ebraicorum, seu qui populo Judaico peculiaris essent, commissionem, ibi ut ei licuit; quod tum ex utroque Testa-

p Lib. 3. de In-  
re Nat. &  
Gent. cap. 3. 4.  
5. &c.  
q V. de ep. ad  
Galat. 2. 12.  
r Ath. 21. 29.  
s Vide Marc.  
7. 26.

2 Matth. 9.  
11. 11. 19.  
Marc. 2. 16.  
Luc. 5. 30. 7.  
34. 15. 2.  
19. 7.  
u De Pudici-  
tia cap. 9.  
x Epist. 146. ad  
Damascum.  
y Baron. tom. 7.  
Ann. 31. § 71.  
z Cf. Castanbon.  
Exercitat. 13.  
cap. 36. alii.  
2 Vide Luc. 3.  
12. Suid. in  
πελῶνας.  
Maimonid.  
trakt. Aidoth  
cap. 10. Bux-  
torf. Talmu-  
dic. verb.  
סדין Hugon.  
Grot. ad  
Matth. 5. 46.  
2 Cap. 5. 47.

mento tum è Talmudicis aliisque affatim alibi demonstravimus. Familiario-  
ri quidem & conjunctiori convictu ac conversatione cum eo à Judæis, ob mo-  
rum discrimen multiplex, abstinerebatur, nedum in Templi atria interiora in-  
gressus ei ritè permissus est. Sed interim legitima illis cum eo conversatio quæ  
Judaismo non officeret, utcunque non qualis cum Judæo fratris nomine ita  
conjuncto; uti & legitimus, ut diximus, suo in loco etiam Hierosolymis,  
sacrorum usus. Alterum autem genus, seu Ethnicus notione prioris, id est  
Idololatra, eo quidem nomine odio habebatur & pro recepto Belli Pacisque,  
dum sua satis libertate regiminis gaudebant Judæi, jure aliter aliterque puni-  
endus erat. Sed convictu & conversatione ejus abstinerebatur, ex eo quod in  
peccatorum Facinorosiorum censebatur numero, cujus consortio familiariori si  
quis eorum usus fuisset, vitio ei vertebatur, quod ex Evangelii locis liquet ubi  
bi reprehenditur à Phariseis Christus cum Peccatoribus ejusmodi comedens  
eosve in amicitiam recipiens. Atque hoc nomine impiorum alii tam Judæi quam  
Ethnici qualescunque censebantur pro eis quorum Consortium in consuetudine  
familiariori fugienda esset, quæ de re etiam in fœdere veteri occurrunt testimo-  
nia antè memorata. Signantius autem alterum illud nomen Publicani seu qui  
vectigalibus publicis sive ut conductor sive ut exactor præesset, velut pro eo  
quod Peccatori synonymum esset, usurpatum liquet ex locis Evangelii jam ad-  
notatis. Scilicet Publicanorum sive ex Gentilibus essent sive ex Judæis (nimirum  
quod voluit Tertullianus, publicanos ibi omnes fuisse Gentiles seu Ethnicos  
ab Hieronymo \* primum & à recentioribus etiam scriptoribus, ut error non  
omnino admittendus, meritò rejicitur; Nam & Matthæum & Zachæum Judæ-  
os Publicanos fuisse nemo nescit) Publicanorum inquam nomen Judæis erat  
perquam invisum etiam & infame non solum quoniam vectigalia exigendo li-  
bertatis ibi avitæ minuendæ instrumenta se inde apertius præstebantur, verum  
etiam quia munus illud non sine fraudibus, raptu ac concussione plerumque  
præstabant. Inde toties cum Peccatoribus, velut ex Proverbio, conjuncti.  
Etiam velut Ethnici quantum ad familiarium inidem conversationem, habiti; quod  
proculdubio existimatum est vulgatæ auctori qui pro πελῶνας Matthæum, unico  
in



in loco Latine *Ethnici* substituit. Hæc cum ita se planè habeant, an pars aliqua, num aliquod vestigium, similitudo aut umbra Excommunicationis reperi-ri potest in eo quod est haberi velut Ethnicum & Publicanum? Si Judaicam hæc, ut in primis oportet, consideremus, certè neque Ethnicus, nondum Judæus per Circumcisionem tunc factus, nec Publicanus qui etiam sic Ethnicus esset, unquam Excommunicabatur, aut velut Excommunicatus habebatur, utpote cui nulla cum Judæis ejusmodi communio pristina aut conjunctio ut inde per solennem inter se pœnam illam ex sententia aliqua separari potuisset. Excommunicatio enim illa planè inter se solos obtinuit non omninò ad Ethnicos spectavit qui in communionem illam qua quis per Excommunicationem privaretur, nunquam admitti. Ideoque Excommunicari nequibant. Sonabant igitur ita de Ethnicis verba; *sit tibi, qui Judæus es, tanquam Incircumcissus seu non ex Circumcissis; sit tibi is perinde ac si Judæus seu religionis Judaica non esset*, quantum scilicet ad consuetudinem & conversationem familiariorem amicitiamque conjunctiorem ac fraternam, atque in eum non minùs liberè age quàm in Ethnicum aut Publicanum ejusmodi qui te offenderet agere voluisses; ejusmodi scilicet apud te postea fruatur nec alia existimatione; seu *esto tibi Socius vilis* ut ex Ebraeis etiam notatur viris doctis. Nulla hæc personæ conditionis ex sententia aliqua forensi mutatio præscribitur. Nihil omninò quod pœnam Excommunicationis tunc in usu seu pristina libertatis, juxta superius dicta, per Excommunicationem, diminutionem ullatenus redolcat. Quale pariter dicendum de Publicani notionem quàm Judæum etiam aliquem ibi denotaret. Sit tanquam Peccator, sit tanquam ex genere illo peccatorum insigni seu Publicanis qui Judæi sunt. Nec Publicanus nec Peccator alius eo nomine velut Excommunicatus habebatur, quia Publicanus aut Peccator, nisi etiam sententia Excommunicationis solennis ob peccatum, cujus nomine sententia ferri solebat, accederet. Viliores proculdubio atque existimationis inquinatæ habebantur Peccatores insigniores & Publicani, quod ex Evangelii locis antè adnotatis constat. Sed nec ut Excommunicatos eos habitos aut quorum conversatio non legitima, utcunque ex more ac vulgo reprehensibilis, manifestò liquet ex eisdem locis. Nec Absolutionis solennia eorumve pars aliqua seu vestigium magis quàm Excommunicationis Judaicæ ad Ethnicos aut Publicanos ullatenus attinuit. Summa est, ad Locum, Gentem, & Tempus quo verba illa à domino prolata sunt, rem ita omninò spectare, ut nemo præter non Judæum (sensu quo tunc Judæus pro Judaicè Circumciso aut eo qui ex Circumcissis esset tantum sumebatur). Ethnicis voce, nec Publicani nomine quisquam præter hominum tunc & ibi, ex ita prava muneris illius obeundi ratione, genus invisissimum contineretur. Neque enim simpliciter Publicanus ubique invisus aut cum facinorosis conjunctus; quod satis scimus ex Cicerone cui Publicani inter Romanos munus, quatenus ipsum, toties laudatur ac singulari afficitur honore. Nec quis hodie puto Publicani, quàm talis est, munus infame aut inhonestum existimat esse, utpote in regimine tam Christiano quam quocunque alio adeò necessarium, fidèque publica ac le-

b Epist. Famil.  
lib. 13. ep. 10.  
Epist. ad Quir.  
Fraternum lib. 1.  
ep. 1. Oratione  
pro Cn. Plau-  
cio.



gitimo hominum consensu undiquaque fundatum. Atque hinc demùm pendere quânam cum ratione ad Excommunicationis Christianæ, quæ, ut præfertur, Judaicæ propago, jus firmandum dictum hoc Domini ritè trahi poterit. Quicquid enim illud tunc cum prolatum est significabat, idem ipsum etiamnum reverà significat. Certè Christiani ipsi universi qui ex Gentilibus citra Circumcisionem eo in seculo Christo nomina dabant, Ethnici, juxta vocis tunc usum, seu Gentiles planè ac reapse erant, id est non ex Circumcisis Judæi, utcunque, ex eo quòd Christianismus ex Judaismo ortus est, nomen Judæorum, juxta superiùs allata, ut Judæis Circumcisis ita illis velut commune primùm tribueretur. Ipsi autem, Judæos partim imitantes, tandem incipiebant universos, qui nec Judæi Circumcisi nec Christiani, Ethnicos seu Gentiles & Paganos vocare (ut ex Patribus & Jure Cæsareo passim liquet) quemadmodum etiamnum vocitantur; ubi Ethnici notio nova & in aliam mutata ab ea qua solum non Judæum ex Circumcisis, ut in verbis Domini, significabat. Anne verò rationi omninò consonum, ut secundùm notionem hanc novam nec locutionis Dominicæ tempore ullibi cognitam, vocabulum illud in locutionis illius Formula explicanda sumeretur. Sed admittatur ita ibi sumi posse, quid inde ad Excommunicandi jus, velut divinitùs præscriptum, magis in Christianismo quàm in Judaismo (de quo dictum est) stabilendum? Si ad Judaismi Excommunicationem, quæ sola tunc in usu, non attingerent verba illa, cur nam ad eam quæ in Christianismum ex illa emanasse adeò agnoscitur firmandam ita petita sunt? Accessit autem tandem Christianismi Excommunicationi, Eucharistiæ aliorumque sacrorum interdictio ejusmodi ut nec sacrorum satis capax haberetur ante Absolutionem Excommunicatus. Verùm Ethnicis in Judaismo liber & tempore quo locutus est hæc Dominus & semper erat in Monte Templi seu Atrio Gentium (ut antè memoratur) sacrorum suorum usus. Quale patet de Publicanis dicendum, quos non Templo adeòque nec sacris interdictos esse liquet ex Evangelio. Ubinam igitur inter Ethnicum & Publicanum, atque in Christianismo tunc uti & postea Excommunicatum similitudo aliqua? Sed verò, ut quod res ipsa erat dicamus, minùs sanè mirum videbitur Cyprianum aliòsque aliquot tum Pœnos tum ex Oriente, Jurisdictionis tunc circa Excommunicationem exercendæ assertores studiosissimos vocabula illa de Ethnico huc traxisse, si satis animadvertatur sententia quæ tunc haud parùm inter eos, sed variatim, obtinuerat, de Lapsis non recipiendis & Pœnitentia omninò deneganda, quæ de re haud pauca apud Tertullianum maximè & Cyprianum ac scriptores ad eos obvios. Nam qui nullo pacto recipiendus, sed pro eo qui Christianismo ac Baptismi Effectu per Lapsum juxta sententiam illam exciderat, in Ethnici seu non Christiani (ut notio tunc vocis hujus erat) statum reductus censebatur. Adeòque is Excommunicatus, ut Ethnici eis, juxta ipsorum principia & sententiam receptam, commodè satis est existimatus. Sed quantum ad Publicani interea nomen sic attinet; Alia jam existimatio, alia causa Publicanorum (ut hodièque est) ab ea quæ tempore & loco quo sic locutus

Æ LUC. 18. 10.



locutus est de eis Dominus. Genti Judaicæ in terra sancta quam sibi liberam manere debere nec alieno imperio subjiciendam existimavit, invisissimum erat nomen illud, utpote imperii ibi alieni quotidianorum instrumentorum, atque inde etiam pro injustis exactoribus habitorum. Cæterum apud Christianos postmodum in Africa alibive extra terram sanctam sive in Oriente sive in Occidente sub Gentilium imperio degentes, Publicanorum simpliciter dictorum, ut hodie *Gabellariorum*, *Datiariorum*, *Custumariorum* id genus aliorum nomen, nihil in se infamiae aut ignominiae continebat; adeoque usus ejusdem quemadmodum & Ethnici, in dicto illo Domini Temporis & Loci quo sic adhibebatur cancellis est coercendum. Atque ut Ethnici & Publicani nomen seu similitudinem ibi non ad Excommunicationem sive Judaicam sive Christianam spectare ex antè dictis puto non obscure constat, ita sanè nec illud de Ligando & Solvendo quod proximè ibi sequitur magis illuc attinuisse videtur. Verba sunt <sup>a</sup> ad Discipulos qui tunc Apostoli, Ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ὅσοι ἐὰν δήσητε ἐπὶ τῆς γῆς d Matb. 18. ἔσται δεδεμένα ἐν τῷ οὐρανῷ. καὶ ὅσοι ἐὰν λύσητε ἐπὶ τῆς γῆς ἔσται λελυμένα ἐν τῷ 18. οὐρανῷ Amen dico vobis, quaecunque alligaveritis super terram erunt ligata & in caelo; & quaecunque solveritis super terram erunt soluta & in caelo. Tantundem etiam Petro antè dictum. In quantum hæc sic dicta, quicquid omnino significaverint, ad alios præter Apostolos ipsos reverà spectaverint, non erit hic disquirendi locus. Sed tantum, an Excommunicandi potestas sic omnino tradita fuerit aut firmata. Dupliciter heic consideramus voces illas Δένει & λύειν ligare & solvere. Aut quæ Græcis & Latinis tum ex Origine sui tum ex Tralatione (sicut etiam voces aliæ, hisce in linguis, illis aliisque respondentes) in usu multiplici habitæ fuerint, aut quæ diversum ac singulare quid heic ex Ebraica disciplina moribusque denotarint. Originarius vocum usus est in eo quod corporum qualiumcunque invicem Ligationem per fascies, catenas, funiculos, carceres, id genus alia sic ligandi instrumenta atque inde Solutionem significat. Illinc tralatio variatim facta est. In Jure quidem, ita transfertur etiam ad actus hominum universos qui aut præstari aut observari, sive faciendo sive abstinendo, aut subiri debeant, atque etiam ad universa Juris sive Divini sive Humani capita, ut quicquid inter homines sive in debitione qualicunque officii continetur sive in ritè imperantis vetantisve præcepto, aut Alligatio seu Ligatio, & Obligatio (quæ planè satis Synonyma) vocitetur, aut ex Obligatione aliqua pendere rectè dicatur, adeoque vocabulis Teneri, Ligari, Alligari, Obligari, Vinciri lege, pacto, voto, juramento, nexu, naturaliter, civiliter, id genus aliis denotetur. Etiam tam Res quàm Personæ ligari seu obligari, ut pignora ac hypothecæ, dicuntur. Hinc vinculum Juris, vinculum conjugii, id genus reliqua. Et Obligationes fiunt aut ex contractu, aut quasi ex contractu, aut ex maleficio aut quasi ex maleficio; modique obligandi ex hisce multiplices, qui obvii sunt in libris Juris Cæsarei sub f Theophil. Antic. ff. In- titulis de Obligationibus & congeneribus non paucis. Et μητέρες τῶν ἀγωγῶν Rit. lib. 3. 111. 13. αἱ ἐνοχαί Matres sunt actionum (reverà in foro omnimodarum) Obligationes.



g Matth. 5.  
21.

h Iliad. 22.  
ibi Didym.  
Eustath.  
i Lib. 1.

k Paulus l. 46.  
D. tit. de ver-  
bo signif.

l In Isagoge in  
Apostolismam  
sic. cap. 2.  
τὸ τῆς  
ὑποθέσεως  
m Aniholog.  
lib. 4. M.  
n Introductor.  
lib. 4. cap. 2.  
o 5.  
p Venetiis  
1511 in 4.

p Grotius, Ca-  
meron &c.

q Halof. lib. 1.  
cap. 4.

Et jam dicta apud Jurisconsultos veteres aliisque scriptores perquam sunt ob-  
via. In eundem sensum habemus etiam apud Matthæum in verbis Domini  
talit ac talit ἐνοχῶ ἔσαι τῇ κρίσει reus erit iudicio, id est iudicio seu senten-  
tiâ iudiciariâ obligatus, seu alligatus, & ἐνοχῶ τῷ συνεδρίῳ reus erit concilio  
seu ab subeundum Concilii seu Synedrii sententiam obligatus; quod etidem de  
gehenna ignis ibi usurpatur. Quin & interdiceret ac prohibere (ut apud Ho-  
merum<sup>h</sup>) atque etiam legem ferre Δεῖν seu ligare significat, ut in veteri Inscr-  
ptione Isidi Nysæ in Arabia olim dicata; quæ reperitur apud Diodorum Si-  
culum<sup>i</sup> ὅσα ἐργὰ δῆσω ὁδεῖς δύνανται λύσαι Quacunque ego ligavero, nemo  
poterit solvere, ubi exemplaria aliquot habent pro δῆσω ligavero ἐνομοθε-  
τησὶν lege lata praecepero. Ex adverso autem Obligationibus respondent  
æquæ multiplices Solutiones & Liberationes de quibus etiam notissimus est in  
Pandeëtis titulus. Et Liberationis<sup>k</sup> verbum eandem vim habet quam Solutio-  
nis. Et Solutiones & Liberationes matres pariter sunt Exceptionum quibus per-  
rimuntur Actiones universæ. Translatus est etiam vocum harum usus in Astrolo-  
giam iudiciariam, unde habent συνδέσµους ligamina, colligationes seu nodos  
(alios omnino ab notissimis illis binis qui in motu lunari) atque earum λύσεις So-  
lutiones & τὸν συνδέσµον λύειν solvere colligationes Syderum, ut videre est in  
Paulo Alexandrino<sup>l</sup>, Vettio Valente<sup>m</sup>, Albumazare<sup>n</sup>, aliis. Parili item trala-  
tione recipitur earundem vocum usus etiam in Medicinam, uti, ex hoc loco aliis  
que in Novo fœdere obviis, alios in sensus in Theologiam. Et apud subtiliores  
superiorum seculorum Dialecticos Ars Obligatoria vocitabatur modus disputan-  
di quo incautè respondentem velut captum teneret opponens, unde habemus Ob-  
ligationes Strodi<sup>o</sup>, acutissimi scilicet ac celeberrimi Philosophi illius Radulphi  
Strodi in Oxonio Mertonensis sub Edwardo tertio libellum satis subtilem sic di-  
ctum. Alii habentur vocum illarum ex tralationibus ejusmodi in scientiis aliis ali-  
bique perquam variatim usus. Diverfa autem & singularis est in disciplina mori-  
būque Ebræorum illarum significatio, qua ipsa doctrina secundum quam, quid  
interdictum seu ex lege ligatum aut vetitum, & quid ὁρῶν permissum, libe-  
rum seu ex lege solutum esset à legis studiosis & professoribus docebatur. Hæc à  
viris doctissimis<sup>p</sup> quidem tangitur in Commentariis ad Matthæum. Et libro  
proximo, ubi de Presbyterorum Judaicorum creatione, uberius de ea agemus  
nos. Hac in notione, τὸ ligare & solvere & vocum eis cognatarum frequens  
apud Ebræos tunc usus. Nec alius earum forsân sensus Josepho ubi de amplif-  
sima Phariseorum, tempore Alexandræ principis, in rebus digerendis potestate  
loquens<sup>q</sup>, διοικηταὶ τῶν ὅλων, inquit, ἐγένοντο διοικεῖν τε καὶ καταγγεῖν ὅς ἐβόλευν,  
λύειν τε καὶ δεῖν, Rebus omnibus præerant ut administratores, summovendo & de-  
ponendo quos vellent, Solvendo item & ligando, quod de arbitraria eorum legis,  
juxta jam dicta, interpretatione sumi potest. Et similem sanè in sensum uti vide-  
tur ipse Dominus voce δεσμεύειν, quod τὸ δεῖν synonymum est & ligare pa-  
riter significat, idque apud Matthæum etiam (penes quem solum habetur hoc de  
Ligandi & Solvendi potestate, quicquid illud fuerit) ubi de Scribarum & Phari-  
sæorum



sacrorum doctrina & legis sacrae interpretamentis cathedrae verba faciens tam  
 ad populum reliquum quam ad discipulos, δεσμεύει, inquit, φορτία βα- Matth. 23.  
 ρεία & δυσβάστακτα & επιθήσειεν ἐπὶ τοῖς ἄνθρωποις, τῷ δὲ δακτύλῳ 4.  
 αὐτῶν & δεύσει κινήσει αὐτά, alligant onera gravia & importabilia & impo-  
 nunt in humeros hominum; digito autem suo nolunt ea movere. Quod sanè idem  
 ipsum innuitur apud Lucam; *Et vobis Legisperitis* *ὡς ὅτι φορτίζετε τὰς ἀν-* Cap. 11. 46.  
*θρώπους φορτία δυσβάστακτα &c.* quia oneratis homines oneribus quae portare  
 non possunt &c. Scilicet hoc vel illud velut ex sacrae legis sensu, utcunque  
 ab eis depravato, imperando seu praecipiendo. Eodem fermè modo Phi-  
 losophi, secundum sectarum suarum varietatem, dicebantur Praecipere & Ve-  
 ture dum Praecepta philosophiae docebant, unde etiam *Philosophia praecepti-*  
*va* dicta. Et philosophia ipsa seu vera hominis libertas dicebatur *ἐπιτήμη* Senec. Epist.  
*τῶ ἐπιμένον & τῶ κεκωλυμένων, ἢ ὅ δὲ δόξα ἀγνοία ὧν τε ἐξέτι & ὧν μὴ* (ut 94. & 95.  
 Dionis Prusaei verba sunt) scientia rerum permissarum (seu solutarum, jam u Orat. 14.  
 dicto sensu) & prohibitarum seu ligatarum, ac servitus ignoratio licitorum &  
 illicitorum. Haec cum seita habeant, par est ut existimemus aut Priori ac univer-  
 saliori illa Ligandi ac Solvendi notionem (quantum ad jura ac officia hominum  
 eorumque appendices; nam translationes aliae huc non spectant) aut Posteriori  
 atque angustiore illa atque Ebraeis adeò peculiari voces illas à Domino sic apud  
 Matthaeum prolatas, esse sumendas. Certè si Posteriori, nihil omnino cum  
 Excommunicationis ac Absolutionis actu habent commune, sic ad doctrinam  
 & interpretationem magistralem tantum attinentes, ut palam est; neque aliter  
 fere atque Casuum quos vocamus Conscientiae sive in Concionibus sive in Com-  
 mentariis aut Scholis vulgares determinationes. Et quidem Syrus ibi verbum  
*ἡ* quo interdiceret quid aut vetare juxta jam dicta Ebraeis significatur, in for-  
 mam suam ex Ebraico usu sumit; unde inquit *דכל מה דכח*  
*דכח* quicquid ligaveritis seu prohibueritis &c. & pro quicquid solveritis *דכל מה דכח*  
*דכל מה דכח* quicquid solveritis seu permiseritis. Eodem item verbo  
 utitur Syrus pro *δεσμεύειν* in loco illo altero è Matthaeo paulò antè allato. At-  
 que ita ad imperata ex legis interpretatione, res controversas definiendas, qua-  
 stionésque solvendas, non ad personarum obligationem, adeoque nec ad Ex-  
 communicationem locus ex ejus sensu attineret. Et quidem tum in verbis ad  
 Petrum tum in eis ad omnes simul neutrum δ & ὅτι quicquid & quacunque,  
 non δν & ὅς quoscunque & quoscunque ligaveritis usurpatur. Sed verum qui-  
 dem est, neutro genere posse etiam Personas contineri. Nec tamen heic, ob  
 jam dicta, contineri videntur, uti nec in illo Petro ipsi tributo quo Clementi  
 potestatem suam ligandi & solvendi confert; *Αὐτῷ, inquit, μετὰ δίδωμι τὴν ἐξ-*  
*ουσίαν & δεσμεύειν τε & λύειν. ὅτι ὃ δὲ δέξῃ δεθῆναι, & λύσῃ πάντως ὁ δεῖν λυθῆναι,* In Clementis  
*ὡς τὸ Ἐκκλησίας καὶ νόνα καλῶς εἰδώς. αὐτὸς ἐν ἀκρόατι &c.* *Εἰ ligandi &* Epist. ad Fa-  
*solvendi potestatis participem facio. Ligabit enim quod ligandum est, solvetque* colum de gestis  
*omnino quod est solvendum, quippe qui Ecclesia canonem probe cognitum habeat.* Petr.

Eun.



*Eum igitur audite &c.* Et in Ruffini versione, *ipsi trado à Domino mihi traditam potestatem ligandi & solvendi ut de omnibus quibuscunque decreverit in terris hoc decretum sit & in cælis. Ligabit enim quod oportet ligari, & solvet quod expedit solvi, tanquam qui ad liquidum Ecclesiæ regulam noverit. Ipsum ergo audite &c.* Ita igitur ac in notione posteriori ad Res tantum licitas & illicitas, non ad Personas, nedum ad Excommunicandi jus, voces ibi attinuere. Si verò notione fumantur Priori, quæ adeò ampla est & ad omnimodum sive Res sive Personas Obligandi ac Solvendi apud homines, id est Prohibendi, Permittendi, Imperandi, adeoque Pœnas irrogandi, Remittendi, idque ex jure sive Divino sive Humano, id est universo, morem receptum, juxta naturam sui, extenditur, permirum videbitur undenam sensus verborum adeò latæ ac diffusæ significationis eousque coangustaretur, ut tantillam solummodo sui partem ita retineret. Quasi Oceani nomine, guttulam unam & alteram, aut Talenti uncias pauculas, aut Universi, aliquot tantum atomos denotari admitteremus. Tantillam heic partem voco ipsum Excommunicandi & Absolvendi jus & Actum ejusque qualescunque appendices. Etenim ut Solutionis & Res & Vox erat in Excommunicationis Judaicæ Absolutione, ita etiam reverà fuit in ipsa Excommunicatione Obligatio, quemadmodum in reliquis sive Divini sive Humani Præceptivi capitibus universis. Scilicet cum Binæ reverà essent Excommunicationis illius Partes; altera, Execratio seu Vindictæ divinæ Imprecatio; altera Personalis, juxta antè ostensa, Separatio, cujus jure ligabatur Excommunicatus, ut juris capitibus aliis innumeris alii, rectè satis Pars Secunda seu Separatio ejusmodi, ut pœnæ aliis alicujus irrogatio, Obligatio seu Ligatio dici potuit. Neque enim Pars Prior seu Vindictæ divinæ in alium Imprecatio ullo loquendi genere proprio Obligationis seu Ligationis nomine contineri tunc potuisse videtur ex eis quæ de Imperandi ac Prohibendi, id est Ligandi jure jam dicta sunt, quæ ex sui natura adeò ab Imprecandi actu discrepant. Neque enim tunc puto quis Imprecationem Ligationis nomine venire existimabat. Accedit, ipsam Excommunicandi facultatem cuilibet inter Judæos, etiam ex vulgo, juxta ostensa, tunc fuisse legitimam. Unde non existimandum ipsam facultatem simpliciter Apostolis jam donatam, utpote cum reliquis omnibus antè paritèr communem. At verò, dixerit quis facultatem illorum ita jam firmatam, ut etiam Excommunicatio seu Ligatio ab ipsis illata in terris, rata esset etiam in cælis seu apud Deum: de qua locutionis formula, plura etiam in hanc rem libro secundo. Certè Ligatio sic in terris seu apud homines tantum erat Separatio illa Personalis in Excommunicatione usitata, quam & solvere quibant Triumviri selecti aliive ut suprà ostensum. Et quantilla sic res est, sensum verborum esse, ratam fore apud Deum illorum Excommunicationem? Proculdubio ita existimari tunc aliàs solitum de Excommunicatione uniuscujusque ritè atque ex more patrio illata. Unde viderint illi qui tam angustis cancellis verba illa Domini coerceri velint. Et sanè si sic capienda essent, ad Excommunicationem tantum tunc notam, id est Judaicam in qua Sacrorum Interdictio nulla, non ad tunc



tunc ignotam, seu cui post Apostolorum tempora interdictio Sacrorum accessit, deberent intelligi. Quid quod expresso Obligationis seu Ligationis nomine ipse Excommunicandi actus nullibi, quantum observavi, apud Ebræos veteres designatur sed aliis, ut antè monstratum, vocibus receptissimis. Utunque interim fatendum in ipsa eorum Excommunicatione reverà fuisse Ligationem, quemadmodum in omnimodis aliis juris præceptivi capitibus. Nec sanè in fœdere Novo, ubi tum Judæorum non credentium tum Apostolica sunt Excommunicationis exempla expressissima superiùs ostensa, id est, nec in coævis Domini de Ligando locutioni scriptis sacris quibus Excommunicatio memoratur, vestigium aliquod habetur usus vocis Ligandi pro eo quod erat tunc Excommunicare. Præterea anne satis rationi consonum videretur, si Principis alicujus edicto potestas universa decernendi, permittendi, remittendi, præciendi, pœnas omnimodas irrogandi (quæ etiam cum id genus aliis in priore notione de jure Ligandi & Solvendi continentur) præfidi seu legato concessa, pro unica tantum pœnæ seu unici pœnæ generis, veluti Aquæ & Ignis interdictiõne aut paucularum tantum aliquot irrogatione sumeretur? Et certè pauci satis, ut vides, sunt qui in seculis illis Apostolica propiùs insequentibus verba Evangelica jam memorata ad Excommunicationem attinere scripserint. Nec satis de seculorum illorum recepta tunc passim opinione omninò constat. Sed qualisnam de Excommunicationis jure sic petito sententia in Christianismo generaliter seu apud Ecclesias integras postmodum recepta fuerit (utunque etiam tunc Scriptores non pauci reperti qui ad jus illud asserendum Evangelica jam antè memorata libentius traxerint) ex eis ediscendum quæ mox traduntur de seculis quibus Christianismus cum summo imperio est conjunctus. Qualiscunque autem argumentorum ex sacro Sermone sic adductorum vis, ante ejusmodi conjunctionem, in Excommunicationis jure firmando apud Scriptores illos pauculos haberetur, id interim manifestum est, ex Confederata, qualem inter Christianos etiam temporum Apostolicorum fuisse capite Superiori ostendimus, disciplinâ jus Excommunicationis uti & alia inter eos recepta potissimum etiam tunc pendisse. Propagata est ejusmodi Confederatio ex Apostolicis illis temporibus in hæc quæ jam tractamus. Nimirum in Coitionibus & Cœtibus seu Ecclesiis Christianorum Curia formam induentibus, quibus tempore hoc, quo Christianismus nondum cum summa potestate ullibi conjunctus; nec jurisdictio Christianis publicè ulla permessa est, ex Pactis inter se, ut antè, initis Fideique servandæ Professione invicem factâ, tum Imperium qualecunque ac Jurisdictio (seu potius quod & Imperii & Jurisdictionis figuram imitaretur) & Obedientia præstabatur; adeoque inde Excommunicationi, secundum Pactorum ac Professionis ejusmodi vim ac sensum, parebatur, ac Pœnitentiæ in Absolutionem incommoda jam etiam gravissima subibantur. De pactis ejusmodi ad disciplinam Christianam inter se tuendam tunc iniri solitis, luculentum est & egregium apud Origenem ex Celso testimonium. *Πρώτον, inquit ille, τῶ Κέλ- z In Celsum  
σω κεφάλαιον ἐστὶ διὰ βαλάν Χριστιανισμὸν ὡς σωθήκας κρυβδὼν πρὸς ἀλλή- lib. 1. pag. 4.*



λες πισμένων Χριστιανῶν, ὅσα τὰ νενομισμένα, ὅτι τὸ σωτηριῶν αἱ μὲν εἰς  
 φανεραὶ, ὅσα κατὰ νόμους γίνονται, αἱ δὲ ἀφανεῖς ὅσα τὸ πρὸς τὰ νενομισμένα  
 σωτὴρ, ὅσα βέλτε διαβαλεῖν τὴν καλῶς κείμενῃ Ἀγάπῃ Χριστιανῶν πρὸς  
 ἀλλήλους ἀπὸ τῆς κοινῆς κινδυνεύουσιν ὑφιστάμεν, ὅσα δυνάμεν ὑπερόγκια (ubi pro  
 voce hac nihili legendum dum putabam ὑπὲρ ὄγκια, consulentem me monuit  
 vir doctissimus Patricius Junius ὑπὲρ ὄγκια substituendum) Ait Origenes;  
 Primum criminationis caput Celso est in Christianismum, Pacta Clancularia, ἐν  
 que legibus (nempe Romanis) dissona ab eis invicem iniri. Nam pactorum a-  
 lia sunt in aperto, qua legibus nimirum sunt consona, alia occulte qua legibus  
 dissona contrahuntur. Atque in animo ei est calumniari Agapen Christianorum sic  
 inter ipsos dictam, velut qua ob commune periculum instituta etiam ipsa supe-  
 raret Bacchanalia. Ita vertendum cenfeo. Neque sanè Origeni consoni sunt  
 interpretes heic Latini, nedum Scriptores, qui, cum σωτηριῶν verterint illi,  
 ibi *Conventus* (qua voce nemo nescit tam hominum coetus, veluti Curias, Co-  
 mitia, Consistoria, Synedria, Synodos, quàm Pacta, & Conventa denotari)  
 inde Priori sensu Origenem ac Celsum intellexere, quasi de Clanculariis ipsis  
 Coitionibus seu Conventiculis locuti fuissent non de Conventibus ea notione  
 qua Pacta aut *Confederationes* vocabulo illo denotantur. Tam quæ sequun-  
 tur ibi quàm τῶν σωτηριῶν notissima significatio facit manifestum, de Pactis  
 ipsis ac Confederationibus in Agapis, non de Agapis ipsis aut coetibus in qui-  
 bus pacta ejusmodi inita, sumendas ibi σωτηριῶν adeoque *Conventus*. Celsi  
 quidem illud scriptum est circa Adrianum Augustum, aut Christi annum 130.  
 Origenis verò circa annum 200, qui dum Christianorum ejusmodi inter se  
 tunc Pacta ac Confederationes tuetur, satis etiam ostendit eas tunc temporis  
 ut antè in usu fuisse. Nec quin usque in Constantini tempora, pariter dura-  
 verit earum usus, dubitandum videtur. Ita sanè Judæorum societates singulares,  
 ita Philosophorum veterum Sectæ & Sodalitia sua habuere Pacta & Conventa se-  
 cundum quæ inter se Imperium quoddam erat & Obedientia ultronea, juxta ca-  
 pite Septimo fusiùs memorata. Et inter Christianos illorum temporum facilius  
 existimandum est & legitimo propius fuit id quod circa Excommunicationem, qua  
 forensis instar erat, exercebant, quoties ex indultu Cæsareo liberiùs sui religione  
 uti eis permetteretur; ut sub Alexandro Severo qui *Judæis privilegia sua reservauit*,  
*Christianos esse passus est*; quod ait Lampridius. Quæsitum autem est, An  
 Excommunicatio Christianismi seculis de quibus loquimur, seu ante Constanti-  
 num, esset actus Imperii seu ex Jurisdictione legitima. Quæstio sanè illa definitur  
 da est ex ratione capite Septimo allata de Judæorum alienis in terris Jurisdictione  
 ac imperio, nunc verò & publicè legitimo (ex indultu scilicet ac permissu Prin-  
 cipum; sed variatim temperato) nunc, ex Pacto ac Confederata inter se disci-  
 plina, verum ac legitimum tantum imitante. Sub Claudii nempe tempora ex  
 ejusdem permissu, & quamdiu edicti ejus vis duravit, Excommunicatio inter  
 reliqua jura Judaica tam à Christianis quàm Judæis, ut capite proxime superiori  
 ostenditur, legitime exercebatur. Adeoque etiam inobedientium coercitio,

a Vide Paga-  
 nin. Gauden-  
 tium de Vita  
 Christianorum  
 ante Constans-  
 tin. cap. 30.  
 Et in Adden-  
 dis cap. 1.  
 Adeas etiam  
 Desider. He-  
 rald. in Ter-  
 tullian. Apolo-  
 getic. cap. 39.

b Paganus  
 Gaudentius de  
 vita Christia-  
 norum ante  
 Constantin.  
 cap. 56.



juxta morem Judaicum, utrisque legitima, quemadmodum aliis cui jurisdictio aliqua aut imperium permissum. Persecutionum autem temporibus, aliisque quibus nullus ejusmodi Christianis indultus aut permissio publica, ex mutua sui Reverentia ac Pactis inter se initis parebatur. Nec disciplinam quam sic exercebant reverà in se Jurisdictionem aut Imperium habuisse dicendum (utpote quæ autoritate carebat publicâ) sed tantum ex Pactis illis ac Reverentia qualem diximus, jurisdictionis ac imperii imitationem privatam. Nec enim inobsequentem aliter coercere quibant citra legum de Vi sive Publica sive Privata violationem, quod itidem rectè observavit Paganinus Gaudentius scriptor percelebris, Theologus simul ac Jurisconsultus.

## C A P. X.

**U**sus Excommunicationis (cujus Juris initia intervallo Legislationem in Sinai antevertenti à nonnullis, ut dictum est, tribuuntur) in Christianismo postquam is cum summa in Regimine publico potestate seu Majestate Imperatoria conjunctus est. Formulæ, Subjecta ejusdem, & Personæ Excommunicantes. Hæ olim non solum ordinis Ecclesiastici. Effectus tum Verus tum Creditus. De Jure quo fundari eam volunt Scriptores. Alii Divino, alii Humano. Amplissima jurisdictio, adeoque poenæ hujus inter alias adhibendæ potestas libera, Episcopis indulta à Constantino Magno, quæ postmodum variatim ab Imperatoribus temperata. Pontificis Maximi in Constantino reliquisque, usque in Gratianum, Imperatoribus Christianis Titulus & Dignitas. Jus huc spectans Cæsareum & vetus & Recentius; aliorum item Regnorum & Rerumpublicarum Christianorum seu Ecclesiarum (quæ Coetus fidelium, publico Jure Constituti, eo nomine denotantur) integrarum; in quibus pro summarum Potestatum arbitrio, Excommunicationis & Usus & Effectus admissus. Excommunicatus ad Principis summi communionem seu mensam ab ipso admissus, pro rite satis Absoluto olim habitus. Sententiæ de Poenâ hujus Jure & initiis variæ. Etiam è veteri Paganismi usu petunt nonnulli, iique doctissimi. De Thomæ Erasti hac de re Thesum editione.

**Q**uod ad Christianismi Excommunicationis Usus, Effectus, sive Verum sive Creditum, cum ejusdem Appendicibus Primariis seu Consequentibus ac Jus attinet, postquam scilicet Religio Christiana & Summa in Regimine publico Potestas primò in Constantino Magno Augusto & deinde in successoribus ejus cæterisque per Orbem Christianum sive Principibus singulis sive Rebuspublicis seu sui Juris Ecclesiis usque in nostra tempora conjunctæ



jundæ sunt; De Usu per ea tempora tam Majoris, quam Minoris velut propaginum  
 ejusdem Usus qui in seculis proximè antecedentibus & superiori in capite tracta-  
 tis admissus, ita constat in Synodorum Actis ac Canonibus, Historiis ac An-  
 nalibus Ecclesiasticis, Canonum collectionibus variis, obviis, notissimis, Ju-  
 ris Canonici Corporum titulis hac de re singularibus, Jurisconsultorum Pon-  
 tificiorum Commentariis aliorumque scriptis tam per Orientem quam Occi-  
 dentem multiplicibus, ac Ritualibus tum Vetus tum Recentioribus, Actibus  
 que Forensibus, ut nihil inter legendum magis occurrat familiare. Et pro-  
 varia Regiminis Ecclesiastici Constitutione, alius atque alius ejusdem reperi-  
 tur Usus. In eo autem Tria inprimis sunt animadvertenda. Excommunican-  
 di Formulæ Solenniores, Subjectum Excommunicationis, & Personæ quarum  
 auctoritate irrogata hæc pœna. Formulæ sunt aut Majoris aut Minoris, eæque aut  
 Comminatoriæ aut Judiciariæ aut tantum Denunciatoriæ. Comminatorias nun-  
 cupamus quibus in Synodis earumque Canonibus alibi ubi potestas Excom-  
 municandi, quisquis hoc vel illud imposterum fecerit, commiserit, Anathe-  
 ma sit, Communione privatur, Excommunicatur, Anathematizatur, ut in  
 Majori, aut à Sacris tantum arceatur ut in Minori, quæ ejusmodi etiam interdum  
 fuit ut eorum communione in locis tantum aliquot aut aliquot tantum cœ-  
 tibus arceretur. Judiciarias vocamus tum quibus generatim, verbi gratia,  
 homicidæ, raptores, piratæ, alii facinorosi, sive ab Jure sive ab Homine, seu  
 latâ sententiâ, more solenni, ut quotannis in Bulla Pontificia *Cena Domini*,  
 aliterve, citra in jus vocationem, Excommunicantur, tum quibus quisquam  
 in jus antè vocatus ac solenniter monitus indeque aut contumax aut reus pera-  
 ctus, in eandem pœnam ex sententia forensi seu Hominis incidit. Denuncia-  
 toriæ Formulæ sunt quibus tantum denunciari solet causa ipseque actus Excom-  
 municationis promulgari. Et species tam Judiciaria quam Comminatoria, ex  
 more Orientalium, in Formula habetur singulari & peregrina illa, sive ve-  
 rustatem spectes sive sensum expressiorem, quâ sub octogesimum paulò ampliùs  
 annum à Constantini morte seu Christi, juxta Baronium, 411, Honorio &  
 Theodosio Augustis, à patribus Ecclesiæ Ptolemaidis Excommunicati sunt An-  
 dronicus Beronicensis, Pentapolis in Ægypto præfectus, Thoas aliisque ali-  
 quot ob facinora quidem in Christianam Religionem ejusque ibi professores gra-  
 vissimâ ab eis commissâ. Ea ita se habet, satis quidem imperiosa & cothurnata,  
 Ἐπὶ τοῖς ἡ Πτολεμαίδος ἐκκλησίᾳ τὰδε πρὸς τὴν ἀπανταχῇ τῆς ἐαυτῆς  
 ἀδελφῆς Διαθέσει, Ἀνδρονίκῳ καὶ τοῖς αὐτοῖς, Θόᾳ καὶ τοῖς αὐτοῖς μηδὲν  
 ἀνομιγνύσθω πρὸς ὁ Θεὸς. ἅπας αὐτοῖς ἱερὸς διαποικίλῃ, καὶ σικὸς ἐπερ-  
 βολῇ. Οὐκ ἐστὶ τῷ Διαβόλῳ μέρῃ ἐν τῷ διαδίδῃ, ὃς καὶ λάθῃ Διαδύς, ἐξ-  
 λάνει. τῷ θανάτῳ μὲν ἐν ἰδιωτῇ παντὶ καὶ Ἀρχοντὶ μήτε ὁμοόμοιον αὐτῷ μήτε ὁμο-  
 τεράπειζον γινέσθω. ἱερεὺς ἢ Διαφέροντας, οἱ μήτε ζώντας αὐτοὺς ποροσερσι, μήτε  
 πελοτήτωντας συμπορεύεσθω. Εἰ δὲ τις ὡς μικροπολίτην διαποικίλῃς ἐκ-  
 κλησθῇ, καὶ δεξέσθω διαποικίλῃς αὐτοῦ, ὡς οὐκ ἀναγκὴ τῇ πένῃ περ-  
 θεῖς ἐξω γένῃς ἐκκλησίαν, ἐν μίαν ὁ Χριστὸς ἢ ἐξελθῇ. Οἱ ἢ ποιῇ,

2 Vide Synod.  
Carthagin.  
Can. 79. &  
ibi Balsamon.  
Gabriel. Al-  
bassin. in Ob-  
servat. lib. 1.  
cap. 2. & 3.

d. Synes. Epist.  
79.  
e Synesius  
Epist. 58. &  
Videsis Baro-  
nium tom. 5.  
Ann. 411.  
§ 53. &c.



εἴτε Ἀδελφὸς ἐστίν, εἴτε Πρεσβύτερος, εἴτε Ἐπίσκοπος, παρ' ἡμῶν ἐν Ἀνδρο-  
 νικῇ μοίρα τεταγμένος, καὶ ὅτε ἐμβαλεῖμεν αὐτῷ δεξιὰν ὅτε διὰ τὴν αὐτῆς πρε-  
 σβυτερίας. Πολλὰ δὲ δεήσομεν κοινωῆσαι τὴν ἀπορίαν τῆς ἐκκλησίας  
 οὐκ ἔχειν μερίδα καὶ Ἀνδρονικῇ καὶ Θοαντῇ. Ob hac, Ptolemaidis Ecclesia,  
 hac ad omnes ubique terrarum sorores suas precipit. Andronicus & suis, Tho-  
 anti & suis nullum Dei fanum aperiatur. Omnis illis religiosa aedes & septa  
 claudantur. Nulla Diabolo in Paradiso pars est, qui si clam irrepserit, expel-  
 latur. Admonco igitur & Privatum quemque & Principem (hoc scilicet Sy-  
 nefii Ptolemaidis Ecclesiae Episcopi nomine dicitur) ut neque sub eodem tecto  
 ipse habitet neque eadem cum illis mensa utatur; maxime vero sacerdotes, ut  
 neque viuentes illos alloquantur, neque mortuos pompa funebri deducant. Sin-  
 guinam velut angustia urbis Ecclesiam contemserit & ab ea sic damnatos exce-  
 perit, quasi pauperi parere nihil esset necesse. noveritis sectam à se Ecclesiam  
 quam unam esse vult Christus. Atque hic sive Levita fuerit, sive Presbyter,  
 sive Episcopus, apud nos in Andronici loco reputabitur, neque cum eo dextram  
 jungemus nec eadem ex mensa vescemur unquam. Tantum abest ut arcana cum  
 eis mysteria communicemus qui cum Andronico & Thoante partem aliquam ha-  
 bere voluerint. Videmus heic non solum Andronicum & Thoantem ipsos,  
 verum etiam αὐτῶν qui ipsorum erant simul Excommunicatos, unde sub  
 initium Epistolae citatae de Andronico legitur πῶς ἐκκλησίας ἀπεληλάδα πα-  
 ρέσι & omni Ecclesia cum universa familia extrudatur. Qualis quidem Excom-  
 municationis, scilicet totius familiae alicujus, ob sui facinora, veluti correo-  
 runt nomine, Auxilium Episcopum juvenem objurgat Augustinus. Neque  
 enim modo unico tantum aut sibi satis conformi aliquo adhibita est semper se-  
 culis illis praevis Excommunicatio. Et memineris heic totam familiam seu N.  
 cum suis, quod & ante ex Cypriano notatur, communioni generatim subinde  
 ex aliquorum, seculis in vetustioribus, disciplina restituendos, id est famili-  
 am integram restituendam seu absolvendam, uti in jam allatis, familias integras  
 Excommunicatas. Recentior Formula Orientis infra memoratur ubi de Effra-  
 situ etiam apud mortuos, ut ibi creditur, loquimur. Mitioris autem, inter  
 Occidentis per haec tempora vetustiores, seu Minoris Formulam habes ubi Ar-  
 cadium & Eudoxiam Augustos Excommunicat Innocentius Pontifex Romanus  
 ob injurias in Chrysostomum illatas. Ego minimus & peccator cui thronus ma-  
 gni Apostoli Petri creditus est segrego & rejicio te & illam à perceptione im-  
 maculatorum mysteriorum Christi Dei nostri. Sed verò etiam Formulas subin-  
 de suas habuere & Veteres & Recentiores in Occidente, per tempora jam tra-  
 ctata, in quibus non solum ipse qui sceleris Reus, sed Fautores, Complices,  
 Communicatores universi expressim Anathemate plexi. Atque hisce aliisque  
 id genus è libro lectis accessere Candela & Lampades ac Nolarum sonitus uti  
 apud Judaeos (ut ante memoratum) Buccinarum seu Tubarum (praeter alia so-  
 lennia) unde ro be cursed with Bell, Book and Candle, maledicti nola-  
 libro & candela in ore vulgi apud nos alibique. Apud Burchardum & Ivo-  
 nem.

fVidesis Basil.  
Epist. 47.

g Epist. 75.  
vide Gratiani  
Caus. 24.  
quest. 3. &  
Augustin. E-  
pist. 187. ad  
Bonifacium c.  
17. quest. 4. c.  
8. Miror.

## h Epist. II.

i Michael Gly-  
cas in Annal.  
part. 3. Baron.  
è Cod. Vatican.  
Tom. 5. ann.  
407. § 23.

k Decret. lib.  
II. cap. 2 &c.



1 Decret. lib.  
1.4. cap. 75. &c.

2 Rom. 2. 5.

nc. 106. de-  
bent Caus. 1.  
quest. 3. &c.  
Videsis Theo-  
phil. Rainaud.  
de Monitoriis  
Ecclesiasticis  
part. 2. cap. 7.  
54 &c.

nem<sup>1</sup> ex Concilio Rhotomagensi, habetur *Episcopum cum Excommunicare vel Anathematizare aliquem pro certis & manifestis sceleribus dispositum* habet pos-  
lectionem Evangelii clerum & plebem ita debere alloqui. Noverit charitas vestra,  
fratres mei, quod quidam vir nomine N. diabolo suadente & c. Interjecta dein de sce-  
lere ipso, de Commonitoriis ad eum missis, de ejus contumacia sive in non compa-  
rendo sive in satisfactionem denegando, narratione, uti etiam ex Evangelio illis de  
fratre corripiendo, de eo quod est, si Ecclesiam non audiverit sit tibi tanquam Eth-  
nicus & Publicanus, de Ligando & Solvendo, aliisque eam in rem ex Epistolis Pau-  
linis memoratis, Dominica, inquit, atque Apostolica precepta adimplentes, mem-  
brum putridum & insanabile quod medicinam non recipit, ferro Excommunica-  
tionis a corpore Ecclesia abscindamus, ne tam pestifero morbo reliqua membra  
corporis, veluti veneno, inficiantur. Igitur quia monita nostra & crebras Ex-  
hortationes contemnit, quia tertio secundum dominicum preceptum vocatus ad  
emendationem & penitentiam venire despexit, quia culpam suam necdum cogno-  
vit, nec confessus est; nec missa nobis legatione, qui causam ipsius exquirimus; quia  
noster parochianus est, veniam postulavit; quia in cœpta malitia, diabolo cor  
ejus indurante perseverat & juxta quod Apostolus<sup>2</sup> dicit secundum duritiam  
suam & cor impenitens thesaurizat sibi iram in die ira, idcirco nos eum cum uni-  
versis complicibus & communicatoribus fautoribusque suis, judicio Dei omnipo-  
tentis, Patris & filii & spiritus sancti, & beati Petri Principis Apostolo-  
rum & omnium sanctorum nec non & nostra mediocritatis autoritate & po-  
testate nobis divinitus collata Ligandi & Solvendi in cœlo & in terris, à pre-  
ciosi corporis & sanguinis Domini perceptione & à societate omnium Christi-  
anorum separamus, & à liminibus sanctæ matris Ecclesiæ in cœlo & in terra  
excludimus & Excommunicatum & Anathematizatum esse decernimus & da-  
mnatum cum diabolo & angelis ejus & omnibus reprobis in igne aeterno judica-  
mus, nisi fortè à diaboli laqueis resipiscat & ad emendationem & penitentiam  
redeat & Ecclesiæ Dei quam læsit satisfaciatur. Et respondeant omnes tertio Amen  
aut Fiat, fiat, aut Anathema sit. Debent enim 12 sacerdotes Episcopum cir-  
cumstare & Lucernas<sup>3</sup> ardentes in manibus tenere, quas in conclusione Ana-  
thematis vel Excommunicationis projicere debent in terram & conculcare pedi-  
bus. Post hæc Episcopus plebi ipsam Excommunicationem communibus verbis  
debet explanare, ut omnes intelligant quàm terribiliter damnatus sit & c. Alias  
ejusmodi habes apud autores veteres jam citatos, inter quas singularis etiam  
est & diris seu maledictionibus ac carminibus horrendis plenissima, illa ex Con-  
cilio aliquo Turonensi ab eis allata; Canonica instituta & sanctorum patrum  
exempla sequentes Ecclesiarum Dei violatores, videlicet raptores, depradato-  
res, & homicidas N. in nomine Patris & Filii & virtute Spiritus sancti,  
à sanctæ matris Ecclesiæ gremio segregamus ac perpetuæ maledictionis Anathe-  
mate condemnamus. Sintque maledicti in civitate, maledicti in agro, maledi-  
ctum horreum eorum, & maledictæ reliquie eorum, maledictus fructus ventris eo-  
rum



rum & fructus terra illorum. Maledicti sint ingredientes, & maledicti sint egredientes. Sintque in domo maledicti, in agro profugi, veniantque super eos omnes illa maledictiones quas Dominus per Moſem in populum divina legis prævaricatorem ſe eſſe miſſurum intentavit, ſintque Anathema Maranatha, id eſt pereant in ſecundo adventu Domini. Nullus eis Chriſtianus Ave dicat. Nullus Presbyter Miſſam cum eis celebrare præſumat vel ſanctam Communionem dare. Sepultura aſini ſepeliantur & in ſterquilinum ſint ſuper faciem terre. Et ſicut hæ Lucerna de manibus noſtris projecta hodie extinguuntur, ſic eorum lucerna in æternum exſtinguatur, niſi forte reſipuerint, & Eccleſia Dei quam læſerunt, per emendationem & condignam pœnitentiam ſatiſfecerint. Ejusmodi alia, nunc prolixiores nunc breviores, tum Comminatoria tum Judiciaria, Formulæ ſunt obvia, quarum maxima & eminentiſſima illa Bullæ Cœna Domini quæ paſſim occurrit. Etiam in pervetuiſtis veterum Cambro-Britannorum monumentis legitur. Sententiam ab Episcopis Landavenſibus, in Synodo deſcriptis crucibus ad terram ſimul & reliquiis Sanctorum cum Cymbalis, pronuntiari ſolitam. Etenim tum apud Britannos illos tum Anglo-Saxonas Veteres, Excommunicationis, pro more ſeculorum vario, uſus erat, quod ex jam citatis atque Theodori Archiepiſcopi ſub annum Chriſti 670 Cantuarienſis Canonibus aliſque in hiſtoria ſeculorum illorum Eccleſiaſtica occurrentibus ſcimus. Angloſaxones eam ſuo vocabant idiomate Amanſumunge & Excommunicatum Amanſumunge & Excommunicare Amanſum (ut ex locis jam memoratis liquet) unde in lingua Anglicana Veteri *To Manſe & Manſung* idem denotantia à Roberto Gloceſtrenſi qui ſub Edwardo primo ſcripſit aliſque uſurpatur. Denunciatoria autem quas diximus Formulæ, ſeu quæ vim habent in ſe tantum denunciandi id quod ex Jure aut Homine jam antè circa hanc rem more ſolenni factum eſt, cernuntur in Excommunicationum denuntiationibus quæ ſive ab Antiſtitibus ſuperioribus ſive à plebium miniſtris ſacris fieri ſolitæ, idque non modò ex præſcripto Canonum ſed etiam interdum Legum publicarum. Atque hujus quidem generis habebatur, ut alibi paſſim in Orbe Chriſtiano non ita diſſimilis, apud noſtrates olim ante Reformationem ſub Henrico octavo cœptam, formula ſolennis cum primis obſervanda, quæ quotannis per Episcopos bis, quater autem in ſingulis Eccleſiis Parochialibus à Miniſtris ſacris per Provinciam Cantuarienſem, Excommunicati erant denunciandi. In Rituali quod *Manuale* vocatur ſecundum *Uſum Sacrum* ſolennia Officia & Ordines à Miniſtris ſacris per Provinciam illam præſtandos continens, leguntur *Articuli Majoris Excommunicationis* quam *The great curſe & Anathema* vocabant. Alloquebatur plebem ſuam Miniſter ſacer in ſolennibus diebus huic rei conſtitutis, tum diſtinctionem Majoris & Minoris explicando tum ſtatum miſerrimum eorum qui alterutram incurrerent, niſi reſipiſcerent & Eccleſiæ ſe reconciliarent, ſuo more inculcando, & dein ad denuntiationem ſe accingens dicebat, *We denounce accuſed all Maledictos denuntiamus univerſos* qui Eccle-

o Synod. Landavenſ. apud Henric. Spelman. in Concil. Brit. pag. 384. p. Ms. Latino-Saxon. in Collegio Benedicte apud Cantuarienſes cap. 31. q. Beda hiſt. Eccleſ. 3. cap. 22. r. Ms. in Biblioth. Cottoniana & videſis Notas in Ead. merum pag. 169.

Confirmat. Chart. cap. 4. Conſtit. Provinc. tit. de Sent. Excomm. Cap. Præceptum. u. Parisiis 1530. fol. 145.



clesiasticos aliquos bonis suis juribusve fraudaverint; compluribus itidem aliis insequentibus, tum qui juxta sive Canones universales sive Anglicanos jure Excommunicandi, tum sanè omnimodos Juris Anglicani seu *Libertatum*, ut vocant, violatores. Hisce enumeratis & interdum Canonibus ipsis, quibus præscripta Excommunicatio, adnotatis, subjungebat denunciator.

By authority of our Lord God Almighty and our Lady Saint Mary / and of all heaven / of Angels and Archangels / Patriarches and Prophets / Apostles and Evangelists / Martyrs / Confessors and Virgins / and also by the power of all holy Church that our Lord Jesu Christ gave unto Saint Peter / we denounce all them openly accursed / that we have reckoned unto you and all that maintain them in their sins or give them to help or counsell / so that they be departed from God and all holy Church / and that they have no part of the Passion of our Lord Jesu Christ ne of no sacrament that is in holy Church / ne part of the prayer among Christian folk / but that they been accursed of God and holy Church from the sole of the foot unto the crown of the head / sleeping and waking / sitting and standing and in all their words and works; and but if they have grace of God for to amend them here by their lives / for to dwell in the paines of hell for ever without end. Fiat, Fiat, Amen.

Adjicitur in Rituali illo, omnes ejusmodi in hac generali Excommunicatione ipso facto & jure Excommunicatos, & pro denunciatoris arbitrio, Crucem erectam, Nolarum clangorem, Candelas accensas earumque projectionem & extinctionem solennem fuisse adhibendas. Tantundem fieri solebat ter quotannis in singulis Ecclesiis Parochialibus per Provinciam alteram seu Eboracensem, quod liquet ex ejusdem Provinciæ Manuali \*. Atque velut in denuntiationis hujusmodi locum successit in Liturgia nostra quam *Communium precum librum* vocitamus Comminatio tantum maledictoria illa ex Deuteronomio plerunque sumta. Ideò autem maximè Formulam illam nostratem satis horrendam heic adjecimus quoniam ut Ritualium jam dictorum seu Manualium plerunque periere ipsa, ita etiam in paucissimis eorum quæ supersunt reperitur illa formula. Quamplurima quidem nec semel excusa sunt olim, alia Parisiis, Rothomagi alia, etiam & alia Londini. Sed statim post Reformationem illam ita cœptam, tum prætermisum plerunque in Editionibus quicquid ad Articulos Excommunicationis, utpote ita jure Pontificio maximè ibi fundatæ, spectavit, tum è codicibus in quibus id excusum fuerat non rarò excisum dilaceratumve. Subjectum Excommunicationis vocamus tum quicquid Excommunicatur aut in quod Sententia ejusdem vibratur aut vim retinere ceditur, tum Causas ob quas Sententia sive Comminatoria sive Judiciaria fertur indeque Denunciatoria postmodum adhibetur. In Subjectis heic non solum Personæ sed & Res habitæ. Nec Personæ solum vivæ seu homines Christiani viatores, sed etiam Mortuæ. Nec Privata solum sed Principes, ut in exemplis Imperii Romani, & Angliæ & Galliarum Regnorum aliorumque notissimis. Res autem non anima-

\* Londini  
1509.

1. Cap. 27.



ta solum sed etiam inanimata subinde Anathematizata sunt, ut Dæmonas prætereamus in quos etiam interdum Anathema pronuntiatum. De illis uti & de Rebus animatis, veluti muribus, foricibus, locustis, aliis bestiis frugiperdis, etiam avibus, veluti picis, monedulis, quæ annulos seu id genus aliud furripuerant, testantur scriptores gravissimi, & de processu in eas solenniter per monitoria instituto indeque sententia velut in reos aut contumaces lata. Et res inanimatas etiam memorat Rogerius Bachonius ut Excommunicatas in illo de libris aliquot Aristotelis ab Arabum Pari illo celebri, Avicenna & Averroë expositis. Scimus, inquit, quod temporibus nostris diu fuit Parisiis contrarium Naturali Philosophiæ & Metaphysicæ Aristotelis per Avicennam & Averroem exposita, & ob densam ignorantiam fuerunt libri eorum Excommunicati & utentes eis pro tempore longo. Certè & Epistola Ibæ ad Marin Perlam Anathematizata & Anathematizanda dicitur in Edicto Justiniani de Fide. Sed quantum ad Aves & Bestias; adeò superstitionis & ridiculæ habentur à viris cordatis in eas sententiæ utcunque latæ & similitudinariæ Excommunicationis subinde nomen induentes, ut de his plura dicere supervacaneum nimis esset. Nec sanè in Rebus inanimatis qualibuscunque Excommunicandis rationem haberi ullam sanæ menti admittendum, nisi ubi per metonymiam, ut in Libris, Epistolis & Hæresibus Anathematizandis, ipsi autores, assertores, fautores intelliguntur. Et quantum ad Personas Mortuas, postquam è vivis excefferint, Excommunicatas; utcunque tam apud veteres quàm recentiores ejusmodi sententiæ reperiantur etiam & mortuorum Absolutiones, quoniam tamen nulla inde personæ, ut viatoris, seu visibilis mutatio habetur, nec sanè cordatioribus ullum obtinere effectum sententiæ tales (ni forsan suffragiorum privationem admitti voveris) existimantur, ideo etiam de eis plura dicere superfedemus. Qualem autem Effectum sententiæ in viatorem latam habere etiam post mortem à nonnullis creditum fuerit, mox memorabitur. Causæ ob quas Personis pœnam hanc irrogatam esse aut irrogari posse admissum est, multiplices non minus sunt quàm ipsi Reatus qualescunque Humani tam quidem circa Sacra quàm Profana. Causas veteres recentioresque Causas ejusmodi plenissimi. Etiam numerosissimæ sunt ob quas Ipso facto incurritur, ut ex Scriptoribus de Excommunicatione obviis, Bulla Cœna Domini, id genus aliis quibus Bullarium turgere cuiquam liquet. Sed auctæ mirum in modum Causæ istiusmodi ex usu Pontificum glisciente sub secula undecimum & duodecimum & deinceps. Tum enim non solum in Ordine ad Spiritualia (quo carminis genere aut ejusdem sensu inaurari solet ac larvari Excommunicatio qualibet, quemadmodum & Interdictum & Sensus suspensio quæ Excommunicationi sunt omnimodò farinæ congeneris) verum etiam expressim ad Jura publica inter Principes ac Subditos ac inter Subditos invicem privata, adeoque, pro persuasionum discrimine, universa tuenda, reformanda, interdum etiam destruenda fulmen hoc adhiberi cœptum. Et Causæ planè tam Temporales quàm Spirituales passim satis innumeræ. Id genus in Causis locum apud nostrates habuere olim primum violationes qualescunque Li-

Chassanens  
Confil. 1. Na-  
varr. lib. 5.  
Confil. 57. tit.  
de Sent. Ex-  
communicatio-  
nis, Theophilus  
Rainandus de  
Monitoriis Ec-  
clesiasticis  
part. 2. cap. 12.  
Marius Alti-  
rius De Ex-  
com. Disp. 10.  
lib. 3. cap. 2.  
alii qui de  
Censuris.  
De Impedi-  
mentis Sapien-  
tiæ dist. 1.  
cap. 9. Me-  
x Ad finem  
Cyabianæ  
edicti. Concil. Ec-  
cl. Baron. Tom. 7.  
ann. 546. §  
28.  
Fide jam ci-  
tatum edi-  
ctum, de Theo-  
doro Eccl. &  
Scriptores de  
Excommunica-  
tione & Cen-  
suris obviis.  
Albassin.  
Observat. libi  
1. cap. 1. &  
10. Mariana  
ad 1 Corinth.  
5. 4. & ibi ci-  
tata. Caus.  
2. 1. quest. 2.  
Theophil. Rai-  
naul. de Mo-  
nitoriis part.  
2. cap. 3. &  
ibi citata. Ma-  
rius Alti-  
rius Eccl.



bertatum Anglia, in Chartis Magna & de Foresta contentarum, ac Jurium aut pacis Regni, nec solùm Ecclesiæ, cujus nomine subinde aliorum jura, ut-  
cunque legitime introducta, observantes etiam pœnâ hac ex solenni pronun-  
tiatione, implexi. Sub Stephano Rege in Synodo Wintoniensi Excommunicati

omnes qui<sup>z</sup> aratra in campis cum ipsis agricolis talem pacem in agris qualem  
haberent in cæmeteriis (quorum privilegia eadem Synodo etiam firmata) si exti-  
tissent, non permitterent. Postea sub Joanne Rege<sup>a</sup> ortis inter eum & subditos  
suos de Libertatibus diffidiis, Innocentius Papa tertius Excommunicavit uni-  
versos qui Libertates illas impetratas vellent, ut regni perturbatores. Sub Hen-  
rico tertio Stephanus Antistes Cantuariensis in Concilio Oxoniensi<sup>b</sup> non so-  
lùm Jurium Ecclesiæ violatores sed etiam universos qui pacem & tranquillita-  
tem Domini Regis & Regni injuriosè perturbare præsumerent & qui jura Do-  
mini Regis injustè detinere contenderent, alios item, ob causas in quibus Spi-  
ritualis character reverà nullus. Tempore autem jam dicti Concilii atque sæ-  
pius in sequentibus, inter Henricum tertium ac Proceres populùmque, uti antè  
etiam sub Joanne Rege, de Libertatibus quas diximus summas esse natas discor-  
dias nemo nescit. Confirmatæ quidem sunt juramentis aliterque ab utroque re-  
ge & ab Henrico sæpius, sed frustrâ nimis, cum nihil magis in votis eis restar-  
et quàm contrâ rursus ire nec juribus ejusmodi, quæ proceribus populòque  
avita erant, ipsos frui permittere. Eò igitur tandem sub Henrico deventum est  
ut ex horrendo Excommunicationis generalis carmine (qualiscunque ejusdem  
vis aut esset aut haberetur) roboris aliquod expressius ac publicè Jura illa ac-  
ciperent. Inde sub Edmundo Præfule Cantuariensi<sup>c</sup> in Synodo Westmona-  
sterii habita, Rege ipso præsentè, Candelis accensis, projectis ac extinctis,  
Chartam libertatum violantes vel sinistrè interpretantes Excommunicantur.  
Annis autem aliquot postea seu Henrici illius 37 ac Christi 1253 in comitiis  
etiam ut videtur Parlamentariis aula in Westmonasteriensi habitis, Bonifacio  
tunc antistite Cantuariensi, iteratur Excommunicationis ejusmodi sententia in  
illos<sup>d</sup> qui Ecclesiasticas libertates vel antiquas regni consuetudines in Chartis  
Communium libertatum & de Foresta concessas, quacunque arte vel ingenio vio-  
laverint, infringerint seu diminuerint vel mutaverint clam vel palàm, facto,  
verbo vel consilio contra illas vel illarum aliquam in quocunque articulo temere  
veniendo, item in omnes illos qui contra eas vel earum aliquam statuta ediderint  
vel edita servaverint, consuetudines introduxerint, vel servaverint introductas,  
scriptores statutorum nec non Consiliarios & Executores qui contra prædicta præ-  
sumpserint judicare. Scilicet hinc ipso facto incurrere hanc pœnam pronuntiabant.  
Et tanti apud nostrates erat promulgatio illa ut in veterum Statutorum Angliæ co-  
dicibus tum impressis tum Mss. integra inferi solet, nomine *Sententie latae su-  
per Chartas*. Hinc etiam in comitiis Edwardi primi Parlamentariis binis<sup>e</sup> præ-  
stituitur, ut bis quotannis per Ecclesias ejusmodi Excommunicatio denuntiaretur,  
ut, etiam in Synodo Radingensi<sup>f</sup> sub eodem Rege ab Joanne Peckhamo  
Antistite Cantuariensi, ut quater quotannis in Ecclesiis publicè idem fieret. At-  
quo

<sup>z</sup> Matth. Pa-  
ris anno 1142.  
<sup>a</sup> Idem anno  
1215.

<sup>b</sup> Constit. Pro-  
vinc. tit. de  
Sent. Excomm.  
<sup>c</sup> auctoritate  
Anno 1222.

<sup>c</sup> Circa ann.  
1240. vide  
Matth. Paris.  
pag. 161.  
Edit. 1640.  
Londini.

<sup>d</sup> Fleta lib. 2.  
cap. 42. Mat-  
thæi Paris.  
Westmonast.  
anno 1253. &  
vide Dors.  
Clauſ. 37.  
Hen. 3. membr.  
9. in arce Lon-  
din. & Addi-  
tament.

<sup>e</sup> Confirmat.  
Chart. cap. 4.  
35. Ed. 1. stat.  
de Tallagio non  
Conced. cap. 4.  
seu 34. Ed. 1.

<sup>f</sup> Constit. Pro-  
vinc. tit. de  
Sent. Excomm.  
<sup>g</sup> præcipimus  
& vide Io.  
de Barga in  
Pupilla Oculi  
part. 6. cap.  
22.



que in Eboracensi Provincia obtinuit ut ter<sup>e</sup> minimùm per singulas Ecclesias <sup>g Manual.</sup> <sup>juxta usum</sup> <sup>Ecclesi. Eborac.</sup> esset itidem denuntianda. Jam verò *Libertates* in Chartis illis contentæ sunt Jura quamplurima & primaria eorum quæ Angliæ, ut vocant, municipalia sunt seu propria, veluti Feudalia nostra, Dotalia, Pupillaria, Forensia, de Custodiæ traditis, Possessione deturbatis, Nemoribus, Feris, & quæ sunt cynegetica, id genus alia non pauca ad Religionem aut Sacra non omninò aliter atque quæcunque sunt alia mere humana, atinentia. Aliæ fuere ejusmodi Excommunicationis Causæ apud nos etiam postmodum introductæ admittæque, ut videre est apud Guilielmum Lindwodem in titulo *de sententia Excommunicationis*, cum quibus observetur illud Edwardi tertii<sup>h</sup> rescriptum ad Episcopos quo Excommunicatione cohibendos voluit universos in jura publica regni reos. Id in <sup>h Anno 3 Ed.</sup> <sup>3.</sup> Breviariis aliquot statutorum nostrorum vetustis reperitur & in Rastalli, quod vulgò teritur, sub titulo de Excommunicatione memoratur, & planè idem est quod innuit Joannes Stratfordus Archiepiscopus Cantuariensis in Constitutione circa eam rem sua Synodali; jam dictis perquam cogenere. Et de Rescripto <sup>i C. supremo 38</sup> <sup>Constit. Provinc. tit. de</sup> <sup>sent. Excom.</sup> illo, plura mox. Id genus alia passim occurrunt, etiam apud gentes alias. Quod ad Personas attinet quarum aut autoritate aut effato qualitercunque ferri, per hæc tempora, solita Excommunicationis sententia sive Comminatoria sive Judicialia; nemo nescit utranque & olim per secula omnia & hodie frequentissimam reperiri in actis tum Synodalibus tum Forensibus Ordinis Ecclesiastici, sive is Pontificius fuerit ac Romanensis, sive Pontificius nec Romanensis, sive Presbyterialis. Interdum etiam Pontifex Romanus sibi soli reservat in causis aliquot Excommunicandi potestatem, atque aliis pro libitu delegat. Et notissima est cuique circa hanc rem Ordinaria & Delegata & Reservata Jurisdictionis in Ecclesia maximè Romanensi distinctio. Etiam Comminatoria non raro citra Synodi aut Fori rationem ab ordinis illius hominibus adhibita, ut in Donationum Formulis passim occurrentibus quibus Ecclesiarum Proventus ipsi augent. Adjicere solent Anathematizatum & Excommunicatum esse qui jus inde acquisitum violaverit. Id tralatitium est. Etiam in codicibus suis solenne fuit ipsis adnotare domini nomen, Anathema illi qui surriperet pronuntiando. In Occidentalium usu id frequentissimum. Et habetur in bibliotheca Cottoniana exemplar Ms. pervetustum Saidi Ben Batric seu Eutychii Patriarchæ Alexandrini in quo nomen suum adnotavit Michael Patriarcha Antiochenus ut ejusdem dominus, adjiciens insuper, si quis codicem surriperit *سكون مخرج من الله* sit *Anathematizatus à Deo*. Imò invaluit apud nonnullos, idque non raro sententia, quemlibet ordinis Ecclesiastici Excommunicandi habuisse etiam sine figura judicii forensis, potestatem, quemadmodum è vulgo quemlibet apud Judæos quæ de re superius monitum. Inde Theodosium Juniores Excommunicavit Monachus<sup>k</sup> quidam. Nec se solutione non egere existimavit Imperator, utcunque Excommunicationem ejusmodi nihili fuisse ei assereret Episcopus Constantinopolitanus qui etiam cum solum pro-



nuntiabat. Sed Solutione ejusmodi non contentus Imperator, ab Episcopo impetravit ut potestas Solvendi ab eo, Monacho fieret, qui magno cum labore conquisitus tandem eum absolvit. Cæterum non modò in ordinis Ecclesiastici ejusmodi actis verum etiam in legibus Principum in Ordine illo non recensitorum, maxime veterum, occurrit non rarò irrogatio hujus pœnæ non aliter atque aliarum qualiumcunque, nec ut Comminatoriæ solùm sed generatim etiam ut in reos Judiciariæ. Edicto Gratiani, Valentiniani & Theodosii ad Hesperium Præfectum Prætorio, Eucherio Consule seu A. Chr. 381, Hæretici, præfertim qui Nicænam fidem non reciperent, ab omnium summoti Ecclesiarum limine arcentur<sup>1</sup>. Ejusmodi alii nec in Ecclesiam ullam convenire permittuntur ex eorundem Augustorum edictis<sup>m</sup>, item omnium bonorum conspiratione pelluntur<sup>n</sup>, nec à mœnibus urbium solùm sed etiam à congressibus bonorum, & honestorum & communione Sanctorum<sup>o</sup> inhibentur. Ut huic hominum generi nihil ex moribus, nihil ex legibus sit commune cum cæteris<sup>p</sup> & perpetuà iniusti infamià à cæteris honestis & à conventu publico segregandis<sup>q</sup>. Item Fœmina quæ crinem suum contra divinas humanasque leges instinctu persuasæ professionis absce-derint, ab Ecclesiæ foribus arceantur. Non illis fas sit sacrata adire mysteria, neque ullis supplicationibus mereantur veneranda omnibus altaria frequentare, adeò quidem ut Episcopus tonsò capite fœminam si introire permiserit, dejectus loco etiam ipse cum hujusmodi contuberniis arceatur<sup>r</sup>. Sic Valentinianus, Theodosius & Arcadius A. A. A. ad Tatianum Præfectum Prætorio, ubi etiam Comminatoriam vides in Episcopum qualemcunque sic reum Excommunicationem vibrari. Accedat illud Arcadii & Honorii A. A. ad Eutychianum Præfectum Prætorio, quo ii qui ab Arfacii, Theophili, Porfyrii eminentissimorum sacre legis antistitem Communione dissentiunt, ab Ecclesiis proculdubio repellentur<sup>s</sup>. Id genus alia habentur tam in Justiniano<sup>t</sup> quam Theodosiano codice, obvia. Etiam Justinianus ipse sæpissimè suo nomine Anathematizamus, & Anathematizentur & sub Excommunicatione fiet in hæreticos adhibet & Anathema sit, ut ex edictis<sup>u</sup> ejus liquet. Fortè etiam tantundem volebat ille in legibus suis Georgicis<sup>v</sup> seu de Agricultura, ubi partarii Coloni & Domini qui fundum colendum dederit portiones assignans, οἱ δὲ, inquit οὐκ ἔστιν ἄλλοις μετέχειν, & ἵνα καὶ τὰς μετέχειν, si quis aliam inierit partium divisionem, Deo execrandus habeatur. Sic inter alias quamplurimas ibi pœnas alia ob delicta præscriptas. Certè notabiles atque execrandos haberi Hæreticos edicto voluere Cæsares ante eum aliqui<sup>w</sup>. Et congenere sunt ejusmodi in edictis principalibus locutiones alia. Sed & velut arbitet etiam Excommunicandi summus ipse legem tulit Justinianus<sup>x</sup> de qua infra. Et receptæ sunt in Basilica<sup>y</sup> & in Nomocanes<sup>z</sup> aliosque libros juridicos<sup>z</sup> Græcorum, Constitutionum jam memoratarum aliarum quæ velut, circa Casaream Excommunicandi potestatem, vim indubitanter ac perpetuò obtinentes. De recentiorum in Occidente heic Imperatorum Ju-

1. l. 6. c. Theod. lib. 16.

tit. 5. & vide

excerpta ex Jo-

anne Antio-

cheno edit. ab

Henrico Vale-

sio pag. 840.

in l. 1. 10.

in l. 1. 11.

o l. 1. 13, 14.

p l. 46. ibidem

& c. l. infim.

tit. de Hære-

tici l. 4.

q l. 54. c.

Theod. ibid.

r l. 27. c.

Theod. lib. 16.

tit. 2.

s c. Theod. lib.

lib. 16. tit. 4.

t l. 6. & vide

Baron. tom. 5.

ann. 404. §

56. & 57.

u vide l. 3. c.

tit. de Hære-

tici l. 3. c.

v de Apostatis

& c. Th. lib.

16. tit. 7. l. 4.

w c. & tit. de

Episcopali In-

dicio l. 2.

x l. 3. § 5, 6

y c. c. tit. de

summa Trini-

tate, Edit. de

fide, Baron.

tom. 7. ann.

533. § 9 & c.

z ann. 546.

§ 18.

aa Tit. 1. § 21.

ab Harmonop.

ad finem lib. 6.

y l. 7. c. Theod. tit. 5. lib. 16.

z Novell. 123. cap. 11.

aa Lib. 1. tit. de summa Trinit. & lib. 3. tit. de Episcopis.

b Photius in Nomocanon. tit. 9. cap. 9. c. Astalata in Synopsi tit. 3. Leo & Constantinus A. A. tit. 9. § 5.



re parili consule Ansegisum in Capitularibus <sup>d</sup>. Adde sis heic Caroli Magni <sup>i</sup> Edictum <sup>e</sup> de summa Trinitate quo *Anathematizamus* utitur ut in antè citatis Justinianus. Accedat etiam Conradi Imperatoris primi decretum, velut planè Excommunicationis, in Erchingerum & Bertholdum Duces Suevos aliosque aliquot latum. Id genus sunt apud Veteres alia <sup>f</sup>. Etiam in legibus nostratibus reperitur, constitutum à Rege & Ordinibus Parlamentariis (in quibus quidem tunc Episcopi; sed Ordines reliqui etiam legis illius cum illis primarii auctores) percutientes in Ecclesiis aut Cæmeteriis ipso facto pro *Excommunicationis habendos & excludendos à societate & consortio Ecclesie Christiane*. Simili modo ex lata à Rege eisdemque Ordinibus lege expressim Excommunicantur Romano-Catholici quotquot Ecclesias ac preces publicas adire recusaverint, indeque fuerint convicti <sup>g</sup>. Apud Scotos etiam lege haud ita dissimili Parlamentaria præcipitur, ut idem genus hominum intra certum tempus erroribus suis renuntient *sub pena Excommunicationis*. Etiam in solennioribus aliquot Excommunicationis pronuntiandæ ritibus, tam Principes aliique Laici circumstantes quàm Ordo Ecclesiasticus Candelas ab ipsis pariter extinguendas tenere, ut in exemplo illo Henrici Anglorum Regis tertii <sup>h</sup> procerumque adstantium dum sententia illa celebris antè dicta lata erat *super chartas*. Nec quidem ita infrequens est in codicillis Donationum, quibus ditantur à Principibus aliisque non ordinis Ecclesiastici, Ecclesiæ, subijci *Anathema fore* qui surripuerit, seu Ecclesiam deturbaverit. Codicillorum ejusmodi specimina occurrunt inter Edgari Regis Angliæ Chartas apud Ingulphum, item in Codice Donationum piarum Auber-<sup>i</sup> ti Miræ, atque apud alios qui Donationes ejusmodi ediderunt. Scilicet tam non Ecclesiastici quàm Ecclesiastici ordinis homines Clausulam ejusmodi usurpare soliti. Sed verò distinguunt viri aliquot heic docti inter sententiam sic ab ordinis Ecclesiastici præfectis latam & eam quæ ab hominibus qualibuscunque ejusdem non ordinis aut potestatis fertur. Scilicet hanc velut Executoriam, Applicatoriam aut Abjuratoriam intelligi qua innuatur aut ferentem libenter velle ab ordine Ecclesiastico talem cum Effectu sententiam itidem ferendam, aut eum assensum præbere simul ab ordine illo antè latæ, aut demum se detestari ac in pessimis habere tum Personas tum Doctrinam eo genere *Anathematizabant* Quartadecim admodum Laici aliquot in Synodo Ephesina <sup>j</sup> *Anathematizabant* Quartadecimianos aliosque tunc hæreticos simul atque hæreses eorum, uti etiam hodie faciunt in Ecclesiam Romanensem ex eorum quos ea vocat hæreticos cœtu cooptatos. Adeoque Anathema proprium & Excommunicationem quamlibet genuinam tantummodo volunt ii illam cujus sententia ab Ordine Ecclesiastico fertur. Effectus autem ejusmodi Excommunicationis in homines Christianos dum in vivis fuerint ac viatores (nam de eis solum jam loquimur) aut in Minore cernitur aut in Majore. Minoris effectus habetur in Sacrorum Interdictione varia, sive Absoluta, sive Locorum, Personarum, Temporum discrimine Temperata. Majoris seu gravioris atque Anathematis Usitati Effectus per hæc tempora, alius considerandus qui in Theologorum non paucorum ac

<sup>d</sup> Lib. 5. cap. 42.  
<sup>e</sup> Apud Gol. dist. Constit. Imper. tom. 2. pag. 1.  
<sup>f</sup> p. 1. cum dem Constit. Imperat. tom. 1. pag. 210.  
<sup>g</sup> Ann. 516.  
<sup>h</sup> Vide Reces. wint. Regis legem in Concilio Hispan. pag. 447. & Ervici. gii pag. 604.  
<sup>i</sup> & Egge pag. 741. Statutum Gensense apud Jacob. Primisum stat. Polon. lib. 1. cap. 4. fol. 135. & tom. Horbort. rit. Spiritualia fol. 253.  
<sup>j</sup> Stat. 4. & 5. Ed. 6. cap. 4. h. Stat. 3. Jacob. bi cap. 5.  
<sup>k</sup> i. Part. 3. Jacob. bi 6. cap. 95.  
<sup>l</sup> k. Matthæi Paris. & Westminster. ann. 1253.  
<sup>m</sup> l. Videb. Cardinal. Persona in Replic. ad Regem Mag. Brit. lib. 1. disp. 27. Henric. Spondan. Apamiarum Episcopum de Cæmeteriis sacris lib. 4. part. 1. cap. 2. § 5.  
<sup>n</sup> Baron. tom. 7. ann. 528. § 11. m. L. 43. C. tit. de Episcopis.  
<sup>o</sup> Baron. tom. 7. ann. 528. § 11. n. Part. 2. act. 6. Tem. Concil. 1. part. 2. pag. 260. Edit. B. 1618.



Juris Pontificii peritorum plerorumque de ea Scriptis, uti etiam in Principatibus quorum Principes sunt omnino ordinis ejusdem, alius qui in Imperiorum, Regnorum ac Rerumpublicarum Christianarum aliarum plerarumque si non omnium Ufu ac Moribus. Prioris generis Effectus ejusmodi apud eos admitti solet ut tam seculum futurum quàm præsens indubitanter quodlibet eorum ritè illatum Anathema respiciat, atque ei qui ante Constantinum in usu habeatur suppar. Et hoc nunc agit (inquit Augustinus) in Ecclesia Excommunicatio, quod agebat tunc (de tempore Legis Mosaica loquitur) interfectio, quod ut ante sic nunc & postmodum apud Scriptores recipi solitum. Damnatio in Effectu illo citra Resipiscentiam & Absolutionem Aeterna, Vindicta Divina ex imprecatione Expectatio, Sacrorum & Commercii Christiani Privatio, de qua expressius etiam Capitularia Karoli & Ludovici Imperatorum & versus illi apud Scholasticos & Canonistas perquam obvi

o Quæst. super  
Deuteron. 39.

p Ansegis. lib.  
5. cap. 42.

Si pro delicto Anathema quis efficiatur,

Os, Orare, Vale, Communio, Mensa negatur.

Etiam si ex sententia particulatim judiciaria Excommunicetur quis (vulgò vocant ab Homine) cum eo communicans eandem incurrit poenam. Regularitè scilicet. Sed temperamenta heic habentur in alio disticho apud eosdem auctores tralatitio

Utile, Lex, Humile, Res Ignorata, Necessè,

Hac Anathema quidem faciunt ne possit obesse.


Ubi Utile denotat eos qui in salutem Excommunicati consulantur, Lex Uxorè rem lege conjunctam, Humile liberos & servos, reliqua Ignorantiam & Necessitatem, de quibus totòque ampliter heic Effectu ac Pœnitentiæ ritu multiplici Absolutioni prævio, ipsaque Absolutione juxta ordinis Ecclesiastici receptiores in scriptis sententias, aliisque heic concomitantibus fuscè tractatur apud Gabrielem Albaspinum, Theophilum Rainaudum, Marium Alterium, alios perquam obvios. Et sanè in Causis fermè omnimodis adhiberi solet inter alias hæc poena velut pariter in Temporalibus ut vocant atque Spiritualibus legitima, etiam ut Judicialis ac Forensis, in territoriis quibus Ordo Ecclesiasticus aut ex ordine illo quisquam summo gaudet in universum sibi imperio, ut Pontifex Romanus in ditionibus suis, Pontifices subinde alii ac Prælati quibus Jura Imperialia & Regalia sive concessa sive usurpata. Atque admitti solet à Theologis non paucis ac Jurisconsultis Pontificiis Rem hanc tractantibus, quamlibet ob Excommunicationis Causam in Canonibus decretisque Pontificiis aliorumve Pontificiam, sibi sub aliis nominibus, auctoritatem adsumenti-um placitis repertam, posse, juxta decretorum placitorumque hujusmodi mentem, legitime ita in jus ab ordinis Ecclesiastici præsidibus vocari reum, ut si-ve Criminis ipsius sive Contumaciæ damnatus ritè etiam ac jure possit Excommunicari, indèque ea omnia debeat subire quæ in Effectu jam dicto continentur. Eousque etiam extenditur à nonnullis passim obviis Effectus hic ut omnimodo

q Fides An  
ton. Massam  
in Formulario  
pag. 76. Ro-  
mæ 1561. Con-  
cil. Trident.  
Sess. 25. de Re-  
formatione  
c. p. 3. &c.



modo jure inter Christianos velint exiis qui sic Excommunicati, etiam si fuerint Principes summi, de quibus exempla sunt obvia & notissima. Eò spectat quod toties apud summos Effectus hujus pœnæ assertores occurrit de eo quod est in Ordine ad Spiritualia quæ abyssus est immanis qua Christianorum Temporalia omnimoda omnesque actus ac res humanas devoratum heic eunt. Mitto subortam inter veterum nonnullos opinionem illam, *hominem Anathematis Vinculo innodatum jam Solvi non posse quia insolubile & perpetuum est vinculum Anathematis*, contra quam multa rationabiliter posuisse dicitur Gelasius Papa<sup>r</sup> sub annum Christi 490, qui tamen quenquam in Excommunicatione mortuum posse absolvi noluit. In Oriente autem apud Græcos aliòsque eorum ibi Christianismum amplexantes receptissimum habetur, perquam mirandum reperiri Effectum Excommunicationis in corpore ejus qui ante Absolutionem mortuus fuerit. Nimirum illud in pulverem non dissolvi sed tympani more extensâ cute in figuram horrendam tumescere; post Absolutionem verò ritè etiam tunc peractam, ut cadavera alia, dissolvi. Atque exempla hac de re proferunt, qualia etiam in Occidentis historiis Ecclesiasticis subinde reperta. Credat qui satis credulus. Certè non vulgus solum in Oriente sed ipsi ex professo ibi antistites opinionem illam tuentur atque etiam in publicis Excommunicationis instrumentis exprimunt. In Comminatorio nupero Cyrilli Patriarchæ Alexandrini, quo Excommunicandos voluit omnes qui consulerent uxori Stamatii defuncti ut non servaret pacta cum mariti sui fratribus Constante & Damasceno, sive viri, inquit\*, sive femine à Deo omnipotente sint Excommunicati, maledicti & incondonati & *μὴ τὸ Ἰσάριον ἄλυτοι ἐν τῷ νῦν αἰῶνι καὶ ἐν τῷ μέλλοντι καὶ τυμπανῶν* & post mortem indissoluti, in presenti seculo & in futuro, & tympani more turgidi. Formulas item Absolvendi post mortem in Oriente usitatas habes apud Jacobum Goar in Notis ad Euchologium v. Qualisnam autem Effectus heic fuerit ille Alter seu qui repertus in Moribus ac Usu Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum aliarum ab eis quæ ab Ordinis Ecclesiastici aliqua parte, ut Principe summo, gubernantur facile ediscetur ex eis quæ de Jure Moribusque in illis circa Excommunicationem usitatis probatisque infra tradentur, unde simul liquebit qualisnam integritatem Ecclesiarum seu statum Christianorum ejusmodi qui etiam tam ex Ordine Ecclesiastico quam eo qui Laicus dici solet constanter, Sententia & Judicium etiam & Praxis (quicquid Theologi & Jurisperiti aliquot in adversum scripturarum fecerintve) per secula anteriora usque in nostra tempora seriò obtinuerit. Quod autem attinet ad Jus in Universum quo Excommunicatio fundari per tempora jam tractata existimatum est; Duplicem manifestum est fuisse atque etiamnum esse eâ de re Sententiam. Alteram eorum qui juxta patrum aliquot superiori in capite Scita ac Rationes è sacra scriptura ab eis adductas ibique memoratas, Jus illud Divinum esse ac Evangelicum ita volunt, ut actum Excommunicandi eo niti Obedientiâque ab Excommunicato aliisque Christianis inde ut Divinitus Præceptam debere præstari enixiùs asserant. Alteram eorum

r. Exit prandus  
 in vita Gelasii  
 & vide To-  
 mium de Ana-  
 thematis vin-  
 culo Epistolae  
 ejus subjun-  
 ctum.

s Epist. 4. 

Histor. Politic. Turco-Græciae lib. 1. pag. 27. & lib. 2. pag. 151.

Christoph:  
Angel. de In-  
stitutis Græco-  
rum cap. 23.  
Nescientia No-

mocanon apud  
 Leonem Alla-  
 tium Epistola  
 de quorundam  
 Græcorum O-

pinationibus  
§ 14.  
u Vide Theo-  
phil. Rainaud.  
de Monitoriis.

part. 2. cap.  
11. Et Iacob.  
Goar in Eucha-  
logium pag.  
680

x Iacob. Goar.  
ibidem. Et vide  
Synodum 2.  
i subjunctam  
Confessioni Cn.



*z. Sent. 4. dist.*  
*18. c.*  
*a. Conf. 11.*  
*quæst. 3. caus.*  
*24. quæst. 2.*  
*c. Decretal.*  
*tit. de senten-*  
*tia Excommu-*  
*nica. c.*

*b. Instit. lib. 4.*  
*cap. 11.*

*c. Artic. 18.*  
*d. Artic. 14.*  
*e. Artic. 33.*  
*f. Artic. 32.*

*g. Ad finem li-*  
*bri Canonum*  
*1571.*

eorum qui Pœnam hanc Jure tantum ac Invento Arbitrioque Humano fundari volunt, adeoque pro eodem Jure ac Arbitrio juxta varias Regiminum formas, posse & debere Temperari, Admitti, Omitti, Rejici, Revocari. Prior sententia tum in Pontificiorum scriptis, tum in Reformatorum perquam obvia est. In Commentariis Pontificiorum ad Novum Testamentum, atque in excerptis è Patribus aliquot vetustis apud Petrum Lombardum <sup>a</sup> & in Scholasticis ad eum perquam numerosis ea traditur, in Synodis ac literis Pontificiis non raro agnoscitur inculcatumque, maximè in Formulis Excommunicationis in Canonum collectionibus & Scriptoribus Pontificiam heic auctoritatem tuentibus tum è Theologis tum è Jurisconsultis Pontificiis passim prostantibus; quicquid de Censuris ex professo agunt Ecclesiasticis, aut earum, saltem hujus, jus nominatim obiter discutiunt, aut de *Politia Ecclesiastica, Potestate Papa*, de eo quod est *Ligare & Solvere, Regno Christi, De Clavibus, De Clave David*, id genus aliis scribunt; Aliis ex eis nec sanè paucis (ut mox ostendetur) aliter omnino sentientibus. In Reformatis autem qui ex professo & seorsum hac de re scripserint antesignanus est heic Theodorus Beza qui anno 1590. typis Genevæ primùm edidit adversus Thomam Erastum Medicum Tractatum *De Vera Excommunicatione & Presbyterio*, in quo tum hoc tum illam Jure fundari Divino ac Divina Institutione argumentis quamplurimis contendit. Sed vix aut ne vix quidem aliis pro Excommunicationis ejusmodi jure utitur quam quibus Pontificii ipsi dum eandem Pontificibus pariter asserere conantur. Eorum autem pleraque & maxima si non omnia capitibus memorantur superioribus. Consonum habet ille Calvinum <sup>b</sup> & sequaces quamplurimos inter Scriptores qui Regimen Presbyteriale qualecunque, ut ex Divina & Apostolica institutione recipiendum, tuentur, maximè eos qui Regnum Dei Universale seu Paternum ita aliud ac diversum expressius faciunt à Regno Mediatoris seu Filiali (quod & Oeconomicum vocant) ut in hoc Disciplinam Excommunicationis, velut divinitus Ordini Ecclesiastico institutam seorsum ab eo exercendam velint, quemadmodum in illo alias, quas, ad Civilem, ut loquuntur, Magistratum velut Regni Paterni tantum Vicarium pœnas attinere aiunt. Scriptores ejusmodi aliquot prodire etiam nuper in Anglia, sed plerumque Anglicè. Alii etiam Latine apud Belgarum Reformatos aliquos, maximè Zelandos. Obvii satis sunt omnes. Huc spectant etiam Confessiones Helvetica, Gallicana <sup>c</sup>, Bohemica <sup>d</sup>, aliæ aliquot. Et Belgica olim <sup>e</sup>. Nos omnia humana inventa omnesque leges rejicimus quæ ad Dei Cultum sunt introductæ ut iis Conscientiæ ullo modo illaqueentur aut obstringantur. Easque solas suscipimus quæ idoneæ sunt vel ad fovendam alendamque concordiam vel ad nos in Dei obedientia retinendos. Ad id verò imprimis necessaria est Excommunicatio ex præcepto Verbi Dei usurpata & aliæ illi annexæ disciplina Ecclesiasticæ appendices. Etiam ab Episcopis nostratibus sub Elizabetha Regina in Synodo Formæ sententiæ denuntiandæ præscribitur, in qua legitur <sup>f</sup> *Episcopum nomine atque auctoritate Dei Optimi Maximi Excommunicasse N. ab omni societate Ecclesiæ Dei*



Dei & tanquam membrum emortuum amputasse à Christi corpore. Et toties sanè à Theologis nonnullis in Scriptis suis ac Concionibus inculcari solet sententia hæc de Excommunicatione, velut de Singulari jurisdictionis Ordinis sui Instrumento ac Disciplinæ quam sibi liberè exercendam volunt Nervo Strenuissimo, ut vulgò pro ea quæ est fuitque antiquitùs & esse debet, hac de re, unica plerunque accipiatur. Sententia autem Altera, quæ de Jure heic Humano est nec Institutionem Divinam admittit, ut, secundum ea quæ superius de Judaica & Apostolica Excommunicatione observantur, etiam jam dictâ vetustior est, ita etiam ritè animadversa & perspecta Autores habuit, per secula jam tractata, & Magnos & Numerosissimos. Id optimè cernitur in Jure hac de re Cæsareo Seculorum Vetustiorum, in Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum tum vetustiorum, tum recentiorum, maximè ubi Principes summi non fuerint Ordinis Ecclesiastici, Usu, & Moribus, ac demum in editis aliquot doctorum virorum Singularium Commentariis. Quod ad Seculorum Vetustiorum Jus Cæsareum heic spectat; legitur, tempore quo primùm Christianismus cum Regimine Publico conjunctus est, tanto favore Ordinem Ecclesiasticum exceptum fuisse à Constantino Magno ut potestatem Episcopis amplissimam causas omnimodas *quæ vel prætório jure vel civili tractandæ* essent cognoscendi dijudicandique indulerit, sententiâque eorum, præ aliis cunctis, ratas ac firmas haberi voluerit. Extat ea de re edictum ejus ad Ablavium Præfectum Prætório, ad finem libri decimi sexti Codicis Theodosiani sub titulo *de Episcopali judicio*, velut Extravagans. Sed in Ms. meo locum habet edictum illud, uti & bina proximè ibi sequentia, in titulo *de Episcopis, Ecclesiis & Clericis*<sup>h</sup>, quæ de re alibi<sup>i</sup> plura. Cæterum Constantini reverà fuisse certissimum est. Tribuitur à Baronio<sup>k</sup> anno ejusdem seu Christi 314. Et quidem summam memorari videtur tum ab Eusebio<sup>l</sup> tum à Sozomeno<sup>m</sup>. Ex hujusmodi indultu concipiendum quidem non videtur quin liberrimo Excommunicationis Usu fruerentur Episcopi, adeoque etiam Humano ejusdem jure jam gauderent, quicquid de Divino ab eorum aliquibus sit insuper Existimatum Scriptumve. Cum enim Jurisdictionis ac Coercitionis quam ante Constantinum juxta Confœderatam inter se Disciplinam antè offensam aliterve inter se exercebant Christiani, Instrumentum Solum esset aut saltem Primarium Excommunicatio, dubitari nequit quin permissâ Episcopis ex indultu Cæsareo tantâ in omnimodis causis jurisdictione, eadem etiam tunc illi uterentur inter alias pœnas forenses, quas sibi licitas scilicet autumarent. Nam vetus sententia illa de Capitalibus pœnis Christianis non licitis, hætenus complurium, si non omnium, animis inhæsisse videtur ex scommate illo Juliani Apostatæ, qui cum eos, ut ipsi invisissimos, magistratibus & judiciis publicis exercendis arceret, rationem reddidit ex eo quòd Lex Christiana Gladii pœnâ uti vetaret. Et sanè per omnia abinde etiam in nostra secula, Ordinis Ecclesiastici Præsides plerique, si non omnes, quibus talis concessa aut usurpata potestas, Excommunicationis usum liberiores adhibere soliti. Quemadmodum igitur sub Claudio Augusto qui tam ut Pontifex Maximus quàm Summus

Z

orbis

h C. Theod.  
lib. 16. tit. 2.  
i Dissert. ad  
Eletam cap. 5.  
§ 6. & de co  
vide Capitular.  
lib. 6. cap.  
28. Caus. 11.  
quæst. 1. c. 37.  
Ivoem Decret.  
part. 16.  
cap. 312. Panormie  
lib. 5.  
cap. 22. Concil.  
Gallican.  
Jacobi Sirmond.  
tom. 3. pag. 106. Concil.  
General. tom. 3. part. 2.  
pag. 394. Edit. 1618. Append.  
Codicis Theodos. Sirmondi  
l. 1. k Tom. 3. ann. 314. num. 38.  
l De vita Constantin.  
lib. 4. cap. 27. m Lib. 1.  
cap. 9.



orbis Romani Imperator Judæis omnimodis, adeoque tunc tam Christianis quam non Credentibus (ut capite ostenditur septimo) moribus suis ad religionem suam ac sacra attinentibus, etiam & forensi inter se coercitione non capitali, adeoque Excommunicatione sua liberè uti indulsit, tam Casareo quam Judaico Jure fundabatur ejusdem Usus, ita ex indulgentissima hac Constantini Magni concessione, tam Casareo Jure planè quàm ullo alio, quaecunque sive receptum sive obtensum antè aut post esset, palàm quidem videtur, ex ipsius edicti verbis, fundatum esse ut aliarum pœnarum ac multiplicis potestatis forensis quæ Episcopalis tunc erat, ita etiam Excommunicationis Christianæ tunc Usus, qui sic ab eo, inter Jurisdictionis ac Imperii alia, concessus, tam ut à Pontifice Maximo seu Summo, in sacrorum per Orbem Romanum Regimine ac Jurisdictione, Arbitro, quàm ut ab Imperatore. Utrumque enim munus & titulum etiam in Christianismo illo gessit Constantinus ipse ut decessores ejus in Paganismo antè universi. Scilicet penes Pontificum collegium erat antiquitus Rerum Sacrarum & de Religione, ex jure ordinario, omnimoda in Imperio Romano Cognitio, Potestas & Judicium legitimum. Atque Collegio illi præfuit Pontifex Maximus, ut summus Religionis<sup>a</sup> ac Sacrorum Judex ac Curator. Hæc verò dignitas Imperatoriæ primò in Julio Casare & dein (mortuo Lepido tunc Pontifice Maximo) in Augusto & postmodum perpetuò in Paganismo Imperatorum, velut maximum Imperii firmamentum, conjuncta est. Et usitatissimum apud veteres erat, ut Sacerdotium summum<sup>b</sup>, summumque in regimine Imperium conjungerentur. Quum autem partes essent Pontificatus binæ, altera Jurisdictio circa Sacra cum Imperio, altera Sacra in cultu Functio; hæc collegio reliquisque Sacerdotibus ab Imperatoribus plerumque relicta est, sic tamen ut horum interim arbitrio etiam pars ea subesset. Potestas autem Pontificatus Maximi illa altera, seu Jurisdictio & Imperium ad illum attinens, cum Imperatoria Majestate conjunctum ita in Imperatoribus ipsis invaluit (quod sanè aliter fieri nequibat) ut pro solo eorum arbitrio, quicquid Collegium in adversum sentiret, omnia in Regimine illuc spectantia fierent. Inde illud Julii Cæsaris de augendo Pontificum, Augurum & Quindecim-virorum Collegio<sup>c</sup>; illud item Augusti<sup>d</sup> de libris Fatidicis, Sibyllinis, Sacerdotum numero, Vestalibus, simulac Pontificatum maximum suscepit. Id genus est quod de Vitellio habet Tacitus<sup>e</sup>; apud Civitatem cuncta interpretantem, funesti ominis loco acceptum est quod Maximum Pontificatum adeptus Vitellius de caeremoniis publicis XV Kal. Augusti edixisset, antiquitus infausto die Cremerensi Alienisque cladibus; quod ipsum est quod Suetonius<sup>f</sup> memorat ubi eodem die ait illum Pontificatum Maximum cepisse. Hisce conjunge illud Domitiani, qui jure Pontificis maximi, utcunque non sine immanitate etiam tyranni, Corneliam Vestalium Maximam seu ut codices habent aliqui Maximillam, incesti damnabat<sup>g</sup>. Atque huc spectat quod Spartianus habet de Hadriano; Sacra Romana diligentissime curavit; peregrina contempsit. Pontificis maximi officium peregit. E quo loco miror sanè adeò à viris aliquot doctissimis<sup>h</sup> admissum, priores

n Dionys. Halicarnass. lib. 2. Fests. in Maximus & Ordo.

o Vide Synes. Epist. 121. Isaac. Casaubon. ad Sueton. lib. 2. cap. 31. &c.

p Dio lib. 42. alii.

q Sueton. lib. 2. cap. 31.

r Hist. 2. s In Vitellio.

cap. 7.

t Plin. lib. 4. Epist. 11. ad

Annianum.

u Vide Isaac. Casaubon. ad

Spartian. Lacob. Guther. de

Pet. Jure Pon-

tificis lib. 1. cap. 15. Inl.

Bullinger. de

Imperatore lib. 1. cap. 13. git.



res Hadriano imperatores titulo contentos rem [neglexisse. Neque enim jam memorati rem negligebant. Nec forsan reliqui. Alexander item Severus Pontificibus tantum detulit & Quindecimviris atque Auguribus ut quasdam causas sacrarum à se finitas iterari & aliter distingui pateretur. Sic Lampridius, Ubi expressissimum testimonium Jurisdictionis ac Imperii circa sacra ab Augustis tunc liberè & pro arbitrio suo per se exercendi, uti etiam aliis, pro libitu suo, permittendi. Propagata hæc dignitas in Augustis per annos 360 aut circiter, ad Constantinum Magnum parili jure tandem devenit. Atque is eam sibi tribuit in edicto illo primo quod in Christianorum gratiam ipse cum Galerio emisit\*. Uterque se *Ἀρχιερεα μέγιστον Pontificem maximum* disertè inter titulos reliquos nuncupat. Nam quicquid statuendum fuerit de eo quod observatum est ex nummis aliquot Augustorum anteriorum, ut Divorum fratrum, Caracallæ & Getæ, etiam & Diocletiani & Maximiani, si duo scilicet vel tres essent Imperatores, illorum unum Pontificatum maximum gessisse, ac ceteros pontifices tantum fuisse dictos sine Maximi titulo, seu Majores tantum; id palam est, ex edicto illo Galerii & Constantini, uti etiam ex aliis statim allatis testimoniis, jam tandem inolevisse ut plures simul Imperatores Pontificatus Maximi titulo ac dignitate pariter gauderent ac uterentur. In Edictis quidem, Numismatis ac Inscriptionibus eorum maximè qui propius præcesserant non semper, sed satis infrequentè, repertus est titulus hic, nec in Constantini nec in decessorum aliquot ejus, uti nec in successorum (præter Julianum) alicujus Nummis puto omninò. Sed mansit utcunque in eo Dignitas & Titulus hic etiam postquam Antistites Christianos tanto receperat, ut diximus, favore & Christo etiam nomen dederat ipse. Unde illud de Episcopatu ejus nuper ita à doctis aliquot controversum. Rebus enim compluribus circa sacra Christiana, juxta ejus imperium & voluntatem, ritè peractis, inde ait autor<sup>2</sup> Vita ejus evenisse ut cum Episcopos nonnullos convivio exciperet ipse etiam se Episcopum appellaret; Scilicet inquit, *ὁ μὲν τὴν εἰσὼ τὴν ἐκκλησίαν, ἐγὼ δὲ τὴν ἐκτὸς τῆς οἰκίας καὶ τοῦ λαοῦ* *ἡμεῖς δὲ τὸν ἐξω* Vos quidem eorum qui intra Ecclesiam sunt, ego autem eorum qui extra à Deo constitutus sum Episcopus. Quod proculdubio dictum non sine allusione ad illud Pauli<sup>a</sup> *nonne de eis qui intus sunt* (*οἱ ἐξω*) vos judicatis? *ὁ δὲ ἔξω* eos qui extra sunt Deus judicat, ubi palam judex eorum qui extra, seu Deus, est etiam eorum judex qui intra, quorum judicium, juxta sensum Apostoli & seculi illius rationem, Ecclesiis à Deo, ut Judice omnium summo, tunc permissum. Et singularis est locutio illa Constantini inter alias quibus usus est, postquam Christianismo nomen dederat, in Deliberationibus de dignitate illa Pontificatus Maximi retinenda. De locutionibus illiusmodi consulas quæ nuper diligentissimè congeffit Franciscus Archiepiscopus Rothomagensis<sup>b</sup>. Dignitatis hujus titulus ei tribuitur in Marmore hoc veteri sub ipsum Nicæni Concilii primum tempus ei dicato.

<sup>u</sup> Vide Isaac. Casaubon. ad Spartian. Iacob. Guibet. de Vet. Iure Pontificio lib. 1. cap. 15. Inl. Bullinger. de Imperatore lib. 1. cap. 13. <sup>x</sup> Ensch. hist. Eccles. 8. cap. 29. Græc. Nicephor. lib. 7. cap. 23. De anno ejusdem vide Baron. Tom. 3. ann. 311. § 32. <sup>y</sup> Samuel. Petit. in Diatrib. de Iure, Principis Edictis Ecclesie quaestio. cap. 7. Malè Constantius pro Constantino ibi legitur apud Rustinum uti etiam in versione Christophorsoni.

<sup>y</sup> Iac. Guibet. de Veteri Iure Pontif. lib. 1. cap. 15. <sup>z</sup> Lib. 4. cap. 24.

<sup>a</sup> 1 Corinth. 5. 12. <sup>b</sup> De Rebus Ecclesie lib. 1. cap. 3. <sup>c</sup> Mart. Smetius in Inscrip. fol. 156. 12. Hub. Goltzius in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.



D. N. IMP. CAES.  
 CONSTANTINO. P. F.  
 VICTORI. AVG. PONT.  
 MAXIMO. TRIBVN.  
 POTESTAT. XXIII. IMP.  
 XXII. COS. VII. P. P.  
 PRO. COS.  
 RERV. VMANARVM.  
 OPTIMO. PRINCIPI.  
 DIVI. CONSTANTII. FILIO.  
 B. R. P. NATO.

d Gruter. fol.  
 283. 3.  
 e Smetius In-  
 script. fol. 7.  
 3. 58. 1. Gruter.  
 ter. pag. 283.  
 Galezus in  
 Thesaur. pag.  
 79. & Videst  
 Baron. tom. 3.  
 Ann. 312. §  
 94. & 95. &  
 compar. In-  
 script. in  
 Diocletiano  
 apud Ald.  
 Manutium in  
 Orthographia  
 Ratione pag.  
 457.  
 f Sozomen. lib.  
 5. cap. v. In-  
 lian. Epist. 62.  
 Gruter. In-  
 script. fol. 285.  
 1 & c.  
 g Gruter. fol.  
 286. 3.

Extare dicitur Parmæ, uti & ei simile, ut gemellum, Patavii<sup>4</sup> apud Contare-  
 nos. Aliæ etiam occurrunt in quibus eodem titulo indigitatur<sup>5</sup>, sed nullius  
 planè hanc in rem autoritatis. Nec solum ille sed successores ejus Christiani  
 (ut de Juliani. Apostata nihil dicam quem titulo & dignitate hac usum esse in  
 Paganismo suo velut ad Imperatoriam Majestatem semper nunc attinente, mani-  
 festum est<sup>6</sup>) in Gratianum cuncti Dignitatem hanc gesserunt. Romæ visitur  
 basis marmorea<sup>7</sup> effossa ad radices montis Palatini, Valenti Augusto, Principi  
 Christiano, sic inscripta.

IMP. CAES. FL.  
 VALENTI.  
 PIO. FELICI. VICTORI.  
 AC. TRIVMPHATORI.  
 SEMPER. AVGVSTO.  
 PONT. MAX.  
 TRIB. POT. III. IMP. IV.  
 COS. II. P. P.  
 COH. III. .... P. R. ....  
 D. N. M. ....

Ac ejusdem temporis habetur Inscriptio alia Romæ in ponte Cestio, insula  
 Tiberinæ juncto, quem Sancti Bartholomæi à vicino templo nunc appellant,  
 ubi & Valentinianus, & Valens, & Gratianus AAA tres simul Imperatores  
 Christiani, nomine Pontificis Maximi inter alios eorum titulos insigniuntur,  
 idque ob opus publicum seu pontem in Usus Senatus ac Populi Romani ab eis  
 con-



constitutum dedicatumque. Hanc quidem habet Baronius<sup>h</sup> uti & Boissardus<sup>i</sup>; <sup>h Tem. 3. ann. 312. § 95.</sup>  
 sed diverso uterque linearum ordine ab eo quo apud Smetium qui exscripsisse <sup>i Part. 3. fol. 114.</sup>  
 dicitur legimus & ex eo apud Gruterum<sup>k</sup>. Partes item ejusdem cuilibet teor- <sup>k Thef. pag. 160. 4.</sup>  
 sim, nec corpore in uno, tributas habet Goltzius<sup>l</sup>. Ex ipso autem marmore fa- <sup>l In Thef. pag. 83.</sup>  
 ciem ejus ita exhibet Smetius ut in lineas octo disponatur; qualibet earum vo- <sup>m Inscript. fol. 3, 2.</sup>  
 cabula, juxta numeros heic appositos, in se continente. Scilicet ita Secunda,  
 Quarta & Sexta Pontificis Maximi titulo clauditur.

1 DOMINI. NOSTRI. IMPE-  
 RATORES. CAESARES.

2 FL. VALENTINIANVS. PIVS. FELIX. MA-  
 XIMVS. VICTOR. AC. TRIVMF. SEM-  
 PER. AVG. PONTIF. MAXIMVS.

3 GERMANIC. MAX. ALAMANN. FRANC.  
 MAX. GOTHIC. MAX. TRIB. POT. VII.  
 IMP. VI. CONS. II. P.P.P. ET.

4 FL. VALENS. PIVS. FELIX. MAX. VIC-  
 TOR. AC. TRIVMF. SEMPER. AVG. PON-  
 TIF. MAXIMVS.

5 GERMANIC. MAX. ALAMANN. MAX.  
 FRANC. MAX. GOTHIC. MAX. TRIB.  
 POT. VII. IMP. VI. CONS. II. P.P.P. ET.

6 FL. GRATIANVS. PIVS. FELIX. MAX.  
 VICTOR. AC. TRIVMF. SEMPER. AVG.  
 PONTIF. MAXIMVS.

7 GERMANIC. MAX. ALAMANN. MAX.  
 FRANC. MAX. GOTHIC. MAX. TRIB.  
 POT. III. IMP. II. CONS. RIMVM. PPP.

8 PONTEM. FELICIS. NOMINIS. GRATIA-  
 NI. IN. VSV. SENATVS. AC. POPVLI  
 ROM. CONSTITVI. DEDICARIQVE.  
 IVSSERVNT.



Addit Boissardus; *in interiore parte Pontis S. Bartholomæi utrinque dua inscriptiones leguntur ejusmodi.* Omnes autem qui Inscriptionem hanc edidere, eadem exhibent vocabula, utcumque in linearum ordine discrepantes. At verò ex marmoris hujus verbis facile est elicere non sine Senatus Populique Romani etiam & ipsorum Trium Augustorum Autoritate ac Placito singulari, cuilibet adjunctum esse Pontificatus Maximi titulum, velut illum quo ut Imperatorio tamdiu, atque in decessoribus ab initio Imperii Cæsariani cunctis tam Christianis quam aliis conjuncto, legitime fruerentur. Eandem ob causam Gratianus ita etiam nuncupatur in Inscriptione publica autoritate ei Emeritæ in Lusitania, ut traditur, concepta ob opus aliquod publicum, forte viam à Cappara ad Emeritam restitutam, cujus restitutæ nomine extat ibi etiam Vespasiano columna inscripta. Illa autem Gratiano ita è Schotti schedis exhibetur.

n Gruter. fol.  
154, 3 Paul.  
Merula Cosmo.  
graph. part. 2.  
lib. 2. cap. 25.  
o Gruter. pag.  
159, 7.

IMP. CAES. GRATIANVS.  
PIVS. FELIX. MAX. VICT.  
AC. TRIUMPH. SEMP. AVG.  
PONT. MAX. GERM. MAX.  
ALAMANVS. MAX. FRANC.  
MAX. GOTH. M. TR. P. III.  
IMP. II. COS. III. PRIM. P.P.P.  
RESTITVIT.

C. XI.

p Idem fol.  
1082, 13.

Ubi legendum proculdubio COS. PRIM. & delenda illa quaternarii numeri nota. Similis item Romæ hæc haberi dicitur.

FL. GRATIANVS. PIVS. FELIX. MAXIMVS.  
VICTOR. AC. TRIUMPH. SEMPER. AVG. PONT.  
MAX. GERMANIC. MAX. ALAMAN. MAX.  
FRANC. MAX. GOTHICVS. MAX. TRIB. POT. VI.  
IMP. II. COS. PRIMVM. P.P.P.

Sed legendum TRIB. POT. III. Ita sub initia heic Gratiani (Tribunitiæ scilicet potestatis annus Imperii annum denotat) seu circa Annum Christi vulgarem 370, ex receptissimo dignitatis illius ut ad Augustos etiam Christianos attinentis jure, & vocabantur, ut Constantinus alique antè, & vocari volebant & esse ipsi Augusti Pontifices Maximi; quo in nomine circa tam Personarum quam Rerum Sacrarum Regimen Jurisdictionem ac Imperium tanta semper autoritas. Etiam & Gratiano Augusto, sub decennium post, non aliter atque tituli Imperatorii reliqui, tribuitur hæc dignitas ab Aufonio poeta illo celeberrimo

ribo



rimo (qui & Christianus erat ipse) in Gratianum Actione pro Consulatu. Nempe Consul erat ille sub annum Christi 380 cum Olybrio seu sub quadriennium ante Gratiani obitum. Unus, inquit ille, in ore omnium Gratianus, potestate Imperator, virtute victor, Augustus Sanctitate, Pontifex religione, indulgentia pater, aetate filius, pietate utrumque superat. Et inferius de comitiis Consulatus sui in urbe Sirmio, velut dubitans an Tributa, an Centuriata, an Pontificalia dicenda essent; sic potius, ait, sic vocentur quæ tu Pontifex Maximus Deo participatus habuisti. Sanè cum de Valentiniano, Valente, Gratiano, etiam & de Constantino Magno, res ita constet, curnam Constantem ac Constantium & Jovianum qui reliqui sunt inter Constantinum & Gratianum Principes Christiani, parili usos esse jure non crederemus, adeoque & ipsos itidem fuisse Pontifices Maximos. Ecclesiastici scriptores veteres quidem heic silent, nec ejusmodi rei vestigium aliquod reliquere. Sed præter Inscriptiones jam allatas amplissimum ea de re testimonium præbet Zosimus, in quem, utpote non Christianum, haud parùm ob causas aliquot invehuntur Euagrius, Photius, Nicéphorus, alii de quibus consulas heic si vis Leunclavii pro eo Apologiam. Cæterum ille de Pontificatus Maximi & summi imperii in Regibus ac Augustis vetustioribus singulis conjunctione, in Gratiani & Theodosii rebus verba faciens ἀμα, inquit τῷ ᾧ δαλαβὴν ἑκάστων τῶν τ' ὅλων δέχων, ἡ ἱερατικὴ ἡ Hist. 4. σολὴ ὡς τ' ἡ Ποντιφικὴ αὐτῷ προσέφερετο, καὶ ὡς ἡ χεῖρα Ποντιφικῆς Μαξίμου ἀνεγείρετο, ὅπερ ἐστὶν Ἀρχιερεὺς μέγας & simul atque summum imperium quisque consequēbatur, amictus ei seu stola sacerdotalis offerebatur à Pontificibus & continuo Pontifex Maximus in actis inscribēbatur. Pergit dein καὶ οἱ μὲν ἄλλοι πάντες αὐτοκράτορες ἀσμενέζοντα φαίνονται δέξασθαι τὸ πῦλον, καὶ τὴν ὀπίσθωθεν χεῖρα ἀνέμεινον παύσασθαι ἐπειδὴ εἰς Κωνσταντῖνον (ubi locum depravatum ita supplet Sylburgius, καὶ δὴ καὶ Κωνσταντῖνον ἐπειδὴ εἰς αὐτὸν) ἦλθεν ἡ βασιλεὺς καὶ ταῦτα τ' ὁρῶν οὐδὲ τ' ὡς τὰ θεῖα τραπέζας καὶ τ' ἡ χεῖρας ἐλόμενον πῖσιν. καὶ μετ' ὅσων ἐξῆς οἱ ἄλλοι καὶ Οὐαλεντινιανὸς τε καὶ Οὐάλης. Ac ceteri quidem Pontifices universi libentissimis animis hunc honorem accepisse & hoc usi titulo videntur, adeoque Constantinus etiam potitus imperio, licet is à recta sacris in rebus via deflexerit & fidem Christianorum amplexus sit; itēque post illum reliqui ordine sequuti, & Valentinianus & Valens. Ita de Constantino expressim ac successoribus ejus usque in Valentem qui cum Gratiano etiam imperavit. Jam verò de Gratiano statim apud eum sequitur τὴν ἐν Ποντιφικῶν, κατὰ τὸ σύνθημα, προσαναγρόντων Γραπῶν τ' ὅλων ἀπεστείλατο τὴν αἰτήσιν ἀθέμιτον τὴν χεῖρα νομίσας. πῶς τὴν ἱερωσὶν τ' ὅλης ἀναδοθείσης Φασὶ τὸ πρῶτον ἐν αὐτοῖς πεπραγμένον εἰπῶν. Εἰ μὴ ἐξέλετο Γοντίφιζ ὁ βασιλεὺς ὀνομάζεσθαι, παύσαι γενήσετο Ποντιφικῆς Μαξίμου. Quum ergo Pontifices, ex more talem Gratiano amictum seu stolam Pontificiam adtulissent, aversatus est id quod petebant; ratus non esse fas illiusmodi habitu Christianum uti. Cumque stola sacerdotibus illis reddita fuisset, aiunt eum qui dignitate Princeps inter eos erat, dixisse; si Imperator non vult dici Pontifex, admodum brevi Pontifex fiet Maximus. Quod dictum Maximum re-

spe-



† Baron. Tom.  
4. Ann. 383.  
§ 6.

† Vide Tac. Gu-  
ther. de veteri  
Iure Pontif.  
lib. 1. cap. 15.

† Hymn. 14.  
de Romano  
Martyre; ubi  
videtur Geor-  
gium Fabri-  
cium ad vers.  
1010.

u L. 112. C.  
Theodos. lib.  
12. tit. 1.

† Vide Jul.  
Bullinger. de  
Imperio Rom.  
lib. 1. cap. 13.  
y Tom. 4.  
Ann. 361. §  
4.

pexisse creditum est. Illum scilicet ex Hispania oriundum & Constantinianâ stirpe prognatum, qui ægrè ferens Theodosium primum à Gratiano Augustum declaratum, in Occidente summo conatu sibi imperium nancisci tentans Gratianum ipsum demum occidit. At Maximus ille inclarescere ita cœpit sub exitum Gratiani qui circa annos XVI imperavit. Neque igitur antè stola Pontificia sic ei oblata videtur. Nec ante Pontificiam dignitatem respuisse sic videtur Gratianus, utcunque jam stola ipsa à Paganicæ superstitionis Pontificibus allata ad eum displiceret. Quod igitur dictum à Zosimo de stola ejusmodi Augustis offerri solita simul ac imperio potiebantur, de eo quod ut plurimum fieret & quod commodè ex temporis locique ratione fieri posset necessariò capiendum. Etenim ex more per quadringentos amplius jam retrò annos usitato, Imperatores, etiam Pontificatus Maximi dignitatem gesserant ex jure quo per annos tot conjuncti sunt aut velut in unam coaluerant tituli illi sic personam. Et quanquam sub Cæsariani Imperii initia aut tempora vetustiora, testimonia aliquot (sed sanè paucissima) habeantur de tempore certo Imperatoris, post imperii initium, in Pontificiam hanc dignitatem creandi, attamen æquum est ut credamus invaluisse tandem (quod & res ipsa facillimè tulit) singularem heic in Pontificiam dignitatem creationem aut Induendæ stolæ Pontificiæ ritum non ad eum necessarium fuisse ut sine eo Pontifex Maximus non haberetur Imperator simul atque creatus esset. Nam antè liquet & Valentinianum & Valentem & Gratianum simul Pontifices Maximos dictos sub ipsius Gratiani initia, ad quæ illud Zosimi de eo sub ipsum ejus exitum & inter res Maximi memoratum, non omninò videtur posse spectare. Multò minùs ad dignitatem hanc Imperatoribus firmandam necessarium erat omninò eorum cuiquam usitatum sacrificium illud horrendum & taurino sanguine conspurcatum quod ut summo sacerdoti proprium à Prudentio describitur.

*Summus sacerdos nempe, sub terram Scrobe  
Acta, in profundam consecrandus mergitur,  
Mirè insulatus &c.*

Hoc enim Pontificibus seu summis Romæ sacerdotibus cunctis creandis antiquitus regularitèr adhibitum. Nam Pontifex ibi quilibet, summus sacerdos id est *ἀρχιερεὺς* nominatus; unde etiam Archierosynæ aliæ dictæ non paucæ. Et Pontifices erant tam Majores & Minores quàm Maximus (quod nemo nescit antiquitatibus Romanis inassuetus) Etiam & plures Maximi cum simul Imperatores plures, ut dictum est. Sed Pontifici Maximo seu *Ἀρχιερεὶ Μεγίστῳ* modus ille seu ritus creationis peculiaris nequaquam videtur tempore ullo peculiaris, nedum illi unquam Pontifici Maximo qui simul Imperator erat & Pontifex Maximus adeoque omnigeni juris ipse arbiter; licet Julianum non sine sacrificio illo in dignitatem hanc creatum sentiat quidem Baronius, quod mihi non ita probabile. Adeoque sine sacrificio illo, etiam & subinde saltem absque stola illa Pontificia (utcunque pro more illa, ut insigne sacrum, afferri solet atque indui) Titulus & Dignitas Pontificis Maximi hucusque in Augustorum quolibet



bet tam Christianorum quàm reliquorum mansit. Nec dignitatem ipsam respuisse Gratianum legimus, sed stolam induere noluisse, *αὐτοκρατορ* illicitum scilicet existimantem Christiano ejusmodi uti Schemate seu habitu, id est superstitionis & à Paganici ritus Pontificibus ideo allato ut sacris illorum se quadamtenus sic immiscere videretur. Sed verò hinc plerunque jam recipitur, tunc primum desisse in Imperatoribus Christianis dignitatem hanc; nec, postquam sic respuerat stolam Gratianus, Imperatorum alicui tributum fuisse Pontificis Maximi nomen, etiam & munus ejusdem circa Sacrorum Paganicorum Regimen in Præfecturam Urbis, sub id tempus, ab Augustis<sup>a</sup> rejectam. Sed verò vir doctissimus Jacobus Gutherius Pontificis nomen, inquit<sup>b</sup> Imperatores Christianos post Gratianum etiam retinuisse ex edicto Valentini<sup>c</sup> & Marciani sciimus, quod in actione 3 Concilii Chalcedonensis insertum est, in qua Valentianus & Marcianus Pontifices incliti nominantur; neuter tamen eorum Pontifex Maximus. Atque ita quidem legitur in editionibus aliquot<sup>d</sup> Concilii illius Latinis. Verùm in codicibus Græcis nihil quod Pontificis nomini respondeat repertum. Et supposititium fuisse illic titulum illum olim rectè puto monuit Baronius<sup>e</sup>. Sed verò etiam Servius Honoratus de suo tempore ad illud Virgilii<sup>f</sup> Rex Anius, Rex idem hominum Phœbique sacerdos; Sane majorum, inquit, hæc erat consuetudo ut Rex esset etiam sacerdos vel Pontifex. Unde hodieque Imperatores dicimus Pontifices. Hoc quidem Servii heic nihili esset si Adriano Augusto corvum eam admitteremus, quemadmodum faciunt Nicolaus Vignierus & ejus sequaces, Gualtherius, Gordonius, alii in Chronicis. Tunc enim ut diù ante & post, nemo dubitat Pontificatum Maximum in Imperatoribus fuisse. Sed verò Servius in Virgilium ille cujus heic hodieque ad ipsius ævum planè attinet, etiam Gratiani Augusti successoribus nec proximis erat cœtaneus. Multò Adriano recentiore fuisse satis liquet ex eo quod in Donatum Grammaticum scripsit, etiam & eundem in Commentariis suis Virgilianis subinde<sup>g</sup> citat. Et Donatus temporis Constantis & Constantii Augg. tribuitur. Cæterum haud alium fuisse hunc quàm Servium illum qui in colloquio Macrobiani aliquoties<sup>h</sup> laudatur, etiam & simul cum Cæcina Albino cui inscripsit Artem de Centum metris, memoratur puto; in confesso erit, id est qui Macrobio corvus. Macrobius autem sub Honorio & Theodosio minore floruisse discimus ex eorundem Augustorum constitutione de Præpositis Sacri cubiculi<sup>i</sup> ubi expressim nominatur Honorio XIII & Theodosio X Consulibus, id est A. Christi 422 seu sub annum quadragesimum à Gratiani morte. Adeoque etiam tunc Imperatores nuncupari ex veteri more solitos Pontifices Maximos, ex Servii jam allatis edocemur. Sunt autem qui dignitatem illam nec Constantini posterorum quenquam, nec ipsum Constantinum postquam Christianismo nomen dederat gessisse volunt. Atque in eis olim erat Baronius qui in notis ad Martyrologium<sup>j</sup>, insignitè heic mentitum Zosimum ausus est scribere. Sed ex secundis cogitationibus & Inscriptionum quas tunc ignorabat, autoritate aliter potestè persuasus, in Annalibus<sup>k</sup> retractavit sententiam illam. Et fidem heic Zosimo

A a

lmo

<sup>a</sup> Rosinus  
Antiq. Rom.  
lib. 3. cap. 22.  
Baron. Tom.  
3. Ann. 312.  
<sup>b</sup> 95. Tom. 4.  
Ann. 383. §  
6. Tom. 6. ann.  
452. § 1. Isaac.  
Cassanbon. ad  
Sueton. lib. 2.  
cap. 31. Hen-  
ric. Savilius in  
Notis ad Taciti  
vitam A-  
gricolæ, Cæsar  
Bullinger de  
Imperatore  
Romano lib. 1.  
cap. 3. &c.  
<sup>c</sup> Baron. Tom.  
4. ann. 384.  
§ 6. & ann.  
394. § 78. &  
vide Sym-  
mach. lib. 9.  
Epist. 1. 9.  
<sup>d</sup> De Officiis  
Domus Au-  
gustæ lib. 1.  
cap. 39.  
<sup>e</sup> Crabbianæ  
fol. 467 b.  
alii.  
<sup>f</sup> Tom. 6. ann.  
452. § 1.  
<sup>g</sup> Eneid. 3.  
<sup>h</sup> In Bucolic. 1.  
&c.  
<sup>i</sup> Saturnal. lib.  
1. cap. 2. &  
24.  
<sup>j</sup> Cod. Theod.  
lib. 6. tit.  
8.  
<sup>k</sup> Ad Augusti  
22.  
Tom. 3. ann.  
312. § 95.



*1 Ecclesia libera  
rata part. I.  
cap. 14.  
m. Anno  
1645.*

*2 Bibliotheca  
cod. 98.*

*3 Antwerpia  
1568.*

*4 Gesner. in  
Bibliotheca.*

*5 Jacob. Gad-  
dus de Scri-  
ptoribus non  
Ecclesiasticis  
pag. 172.*

fimo adstruit etiam Joannes Morinus<sup>1</sup>. Prodiit autem nuper Genevæ<sup>2</sup> Epistola ad V. Cl. Andream Rivetum, J. Pacidii nomine (in quo latere audio & credo virum ibi jurisprudentiâ inprimis politiorique literarum genere reliquo percelebrem) de Interdicta Christianorum cum Gentilibus communione & de eo quod est num *Pontificatum Maximum Christiani Imperatores aliquando gesserint*, ubi spretâ Inscriptionum, etiam quæ veræ heic & genuinæ, ut ab aliis, nec ab ipsis Imperatoribus, factarum, uti & Zosimi veluti iniquioris quàm par erat in Principes Christianos autoritate, nec Aufonii jam allatis aliter atque eis quæ per allusionem de Pontificatu Maximo dicuntur sumtis, alias etiam ob rationes, contenditur titulum illum, post Christianismum cum summo Regimine, conjunctum reverà à nemine Imperatorum, præter Julianum Apostatam, gestum esse. Vidcantur ibi rationes illæ. Nostas de Inscriptionum autoritate obiter supra adjecimus. Et sanè non minùs expressim videtur mihi Aufonius Pontificem Gratianum quàm Imperatorem appellare. Et quantum ad Zosimum qui vir sanè illustris erat, utpote Comes & Exadvocatus Fisci, atque ipsis temporibus quibus Christiani illi Principes dignitate illa usos esse dicitur, satis vicinus; non videtur esse quòd minus ei fidem habeamus quàm Historicis ejusmodi reliquis res ab aliis acceptas diligentius tradentibus. Nec sanè videtur tantum à Zosimo ea quæ de Pontificatu assertit ille scripta esse, sed ab Eunapio Sardiano etiam illo qui Philosophorum vitas contexit ac rei quæ heic tractatur planè erat coævus. Photius enim qui tam Zosimum quàm Eunapium legerat εἰμι ὃ ἀν τις, inquit<sup>3</sup> & γεράσαι αὐτὸν ἱστορίαν ἀλλὰ μεταγεράσαι τὸ Εὐναπίου τῶ σωτήριον μόνον ἀποφασίζων ὅτι οὐκ ἔστιν. ὡς οὐκ ἐνείηται, ἔγωγε καὶ ἐπὶ Σπύλωνα ἀποστέλλω. Dixeris autem aliquis hunc non suam historiam scripsisse sed Eunapianam descripsisse, & brevitate duntaxat ab illa differre, & eo quòd non hic, ut ille, Stilichonem convitiis proscindit. Hadrianus Junius qui primo Eunapii vitas & Græcè & Latine edidit<sup>4</sup> & Elizabethæ Reginae nostræ dicavit, in ejusdem quam etiam conscripsit ipse vita, ait Chronologiam ejus sive annales, id est Historiam illam, se intelligere asservari in Veneta Bibliotheca. Alii etiam de libris Eunapii 14 Historiarum loquuntur<sup>5</sup> Græcè exstantibus tum in Vaticana Bibliotheca tum Venetiis; quod utinam verum esset. Cum eis potius opinorego, qui inter iisse arbitrantur<sup>6</sup>. Quicquid autem de Titulo Pontificatus Maximi in Imperatoribus tunc Christianis aliàs statuendum hinc fuerit; id certum videtur, partem eam quæ Superstitiosa erat tantum ac Paganica, respuisse Gratianum, atque ipsum aliòsque eorum qui præcesserant Christiani adeoque etiam Constantinum illorum temporum, qualiscunque ea tunc esset, & Leges tulisse & Judicasse ut quæ attinerent ad eam omnia ex ipsorum, veluti Pontificum Maximorum, circa Jurisdictionem ejusmodi ipsam (quæ Maximi Pontificatus pars præcipua) nutu ac Placito pependisse etiam videantur; Functione interim sacrâ seu iis quæ Ordinis dici solent, ex disciplina etiam tunc receptissima, Ordini Ecclesiastico cui propria sunt, omninò relictis. Lex ejusmodi habetur in Amplissimo Constantini



stantini edicto illo quod supra memoravimus, ut aliæ in aliis ejusdem, Constantii, & Constantis, aliorum, qui Pontificis Maximi munus illud tunc gerebant, circa Sacras tam Res quam Personas, edictis in utroque Codice sub titulis *de Ecclesiis, Episcopis, Episcopali Audientia*, id genus aliis satis obviis. Aliquid etiam huc spectans occurrit in Comminatoriis illis Valentiniani aliorumque tunc Augustorum Excommunicationibus quarum superius mentio. Sed in hisce maximè eminet Valentis, Gratiani & Valentiniani Augustorum & Pontificum Maximorum Constitutio illa Artemio, Euridico, Appio, Gerasino & cæteris Episcopis data: quæ edicto illi Constantiniano mirum in modum adversatur. *Qui mos est*, inquit, *Causarum Civilium, idem in negotiis Ecclesiasticis obtinendus est* (sic Ms. meus codex uti & Baronius; ubi editi habent ob-  
tinendi) ut si qua sunt ex quibusdam dissensionibus levibusque delictis ad Religionis observantiam pertinentibus, locis suis & à sua diæceseos Synodis audiantur, Exceptis quæ actio criminalis ac ordinariis extraordinariisque Judicibus aut in-  
lustribus potestatibus audienda (sic Ms. ubi editi *Audientia*) constituit. Dat. XVI Kal. Jun. Triu. Valente V & Valentiniano. AA. Conf. id est anno Christi 376 seu circa octennium ante Gratiani obitum. Verus ibi interpres *Quoties ex qualibet re ad Religionem pertinente, inter Clericos fuerit nata contentio id specialiter observetur, ut Convocatis ab Episcopo diæcesanis Presbyteris quæ in contentionem venerint iudicio terminentur. Sane si quid opponitur criminale, ad notitiam iudicis in civitate qua agitur deducatur, ut ipsius sententia vindicetur quod probatur criminaliter fuisse commissum.* Ita igitur restrictum hinc Episcopalis seu Ordinis Ecclesiastici in iudiciis potestas quæ antea ex concessione Constantiniana adeò ampla fuerat, ut non criminalis causæ alicujus quæ ad fora ordinaria ex legibus spectarent, sed tantum dissensionum leviumque delictorum ad religionis observantiam pertinentium cognitio ei permitteretur. Certè si cognitio adeoque in jus vocatio sic Ordini Ecclesiastico in causis illiusmodi est negata, necessariò sequitur nec Excommunicationem cui ab Homine ut vocant factæ seu forensi prævia esse semper debet in jus vocatio legitima, in causis illis, veluti Homicidii, Adulterii, Furti, id genus aliis, ei permissam esse. Atque ita edicto imperatorio in angustias hæc coercita est Jurisdictionis Episcopalis atque Excommunicandi proculdubio ad eam attinentis potestatis libertas pristina. Etiam & Excommunicati Absolutio Constantino ipsi tribuitur ab Eutychio Patriarcha Alexandrino de Eusebio Nicomediensi & Theogni Nicæno antistitibus verba faciente. Eorum Uterque quidem & Excommunicatus & Exul erat ob hæresin Arianam, uti & postea Absolutus Restitutusque tempore Constantini; quod scimus ex Sozomeno, Nicephoro, aliis. Sedem item Constantinopolitanam nactum esse Eusebium. Sed ita rem breviter enarrat Eutychius quasi Excommunicatos à Synodo Nicæna planè absolvisset Constantinus ipse. Verba ejus sunt proximè post Alexandri Patriarchæ Constantinopolitani mortem

1 L. 23. Cod.  
Theodof. lib.  
16. tit. 2.  
1 Tom. 4. dist. 376.

1 Lib. 2. cap.  
15. & lib. 3.  
cap. 4.  
2 Lib. 9. cap.  
4.  
3 Baron. tom.  
3. ann. 330.  
§ 57.  
4 Penes me  
pag. 194. in  
bibliotheca  
Cottoniana fol.

فما اوسابيوس اسقف نيقوسيدية وصاحبه الذين ان لعنوهما الثلثماية  
942 وثمان مائة



وثمانية عشر مع اريوس الي قسطنطين الملك فاستغاثا اليه وساله ان  
يقبلهما ويهدر اللعن عنهما وانكسما يلعنان اريوس ومن يقول بمقالته  
ولن امانتهما علي امانة الثلثماية وثمانية عشر وقبلهما الملك وهدر  
عنهما اللعن واخذ لاوسابوس اسقف نيقوميدية فصيرة بطريرك علي  
القسطنطينية *Et venerunt Eusebius Episcopus Nicomediensis & socius ejus*  
(Theognis Nicænus) *quos Patres trecenti octodecim (Nicanî Patres) Excom-*  
*municarant, ad Constantinum Imperatorem opem ejus implorantes desiderantesque*  
*ut eos reciperet ipse atque Excommunicatione seu Anathemate ipse eos solveret,*  
*profidentes insuper se in maledictis seu Excommunicatis habere Arrium & do-*  
*ctrinam ejus & fidem patrum 318 amplexari. Inde recepit eos Imperator & sol-*  
*vit eos Excommunicatione* (pro eo quod heic legitur *اللعن عنهما اللعن* وهدر  
ونفا عنهم اللعن *in codice Cottoniano habetur* وهدر عنهم اللعن  
& depulit ab eis seu *rejecit ab eis Excommunicationem* (ubi tamen *هدر absolvit*  
priori in loco etiam usurpatur) *Et cepit Eusebium Episcopum Nicomedia & consti-*  
*ruit eum Patriarcham Constantinopolitanum.* Hæc circa Excommunicationem ac  
jurisdictionem tunc, qualiscunque ea fuerit, Ecclesiasticam, dum Pontificis Maximi,  
id est summum circa omnimoda per Orbem Romanum Sacra imperium ac ju-  
risdictionem obtinentis & titulum & dignitatem gerebant Imperatores. Post-  
quam autem titulum hunc seu potius insigne ejusdem seu stolam Pontificiam,  
quoniam à Paganicæ Superstitionis sacerdotibus offerebatur, repudiaverat Gra-  
tianus (id est post elapsos à Constantini Christianismo annos amplius quinquaginta)  
nullibi in monumentis publicis reperitur successorum quenquam eundem  
gessisse. Nec sanè opinor jam permisisse ulterius Imperatores tunc Christianos  
quenquam Titulum illum aut Alloquendo aut Scribendo ullatenus eis tribuere,  
utpote ex sui natura Sacrorum Paganicorum quæ jam, qua fieri potuerit, in de-  
suetudinem ut detestanda abigebantur, causâ primitus institutum. Cujus rei  
haud leve mihi est argumentum Libanii Sophistæ Oratio *ὡπὸ τῆς ἐκκλησίας Pro tem-*  
*plis Paganorum non excindendis ad Theodosium M. sub hoc ipsum tempus*  
*conscripta, quam pridem edidit vir eximius Jacobus Gothofredus.* Nullibi in  
ea Libanius ipse, Superstitionis Paganicæ tenacissimus, Pontificem maximum  
eum nominat, qui tamen titulus ex jure Cæsareo pristino & Paganico per qua-  
dringentos aut circiter annos in Imperatoribus firmatus, ad eum pariter, ut ad  
decessores, attinuerat. Et res ipsa quidem, juxta disciplinam Paganorum Pon-  
tificiam, frequentem Tituli simul ac Muneris mentionem poposcisset, si cauti  
Libanio licuisset. Sed ut à Gratiano Stolam seu insigne Pontificatus illius sic  
repudiatum apud Zosimum legimus, ita existimandum etiam à Theodosio reli-  
quisque succedentibus ipsum Titulum causam ob eandem penitus adeò rejectum  
ut nec cuiquam fas maneret Imperatoribus illum, ob Paganicæ Superstitionis  
in



in eo commisionem, tribuere. At verò etsi Titulum ipsum non gerebant, idem ipsum tamen cum decessoribus pro arbitrio præstabant circa Jurisdictionem Ecclesiasticam, adeoque circa potestatem Excommunicandi, quod jurisdictioni illi inserviens & potentissimum est instrumentum, ampliandam, permittendam, restringendam, temperandam. Circa biennium post Gratiani mortem ea de re habetur Valentiniani secundi, Theodosii primi & Arcadii Augustorum edictum singulare ad Optatum Præfectum Augustalem Ægypti, depravatè nimis hætenus editum <sup>2. Ad finem Codicis Theodos. l. 3. Append. Cod. Theodosiani à Sirmondo editi Num. 3. Baron. tom. 4. ann. 385. § 31. & vid. Franch. Rothomag. Archiep. de Rebus Ecclesiæ lib. 2. cap. 5.</sup> quod è Ms. meo codice Theodosiano sic emendatius dare visum est. *Imp. Valentinianus, Theodosius & Arcadius AAA. ad Optatum Præfectum Augustalem.* Graviter admodum mota est nostra clementia, lectis in Consistorio precibus quibus Episcopalis pietas aliquid postulans refragatur; quedam ab his, qui Episcoporum sibi nomina vindicant, perpetrata & contra leges non minus Divinas quàm Humanas improba temeritate commissa, vexatos nonnullos Orthodoxorum Clericos quorum ætas & sacerdotium huic injuriæ repugnabat, fatigatos itineribus, questionariis deditos; atque hæc omnia per eos commissa qui ad regum furoris Sacerdotalis nominis titulos præferebant; Atque idcirco perpetua lege Sancimus ut nemo Episcoporum vel eorum qui Ecclesiæ necessitatibus servant, ad judicia sive Ordinariorum sive Extraordinariorum Judicum pertrahantur. Habent illi iudices suos. Nec quicquam his commune cum legibus, quantum tamen ad causas Ecclesiasticas pertinet, quis decet Episcopali autoritate decidi. Quibuscunque igitur mota fuerit questio quæ ad Christianam pertineat sanctitatem, eos decebit sub eo iudice litigare qui præsul legis ejus fuerit, Optate carissime ac jucundissime. Quare laudabilis auctoritas tua, arbitrio temperato, quicquid negotiorum talium incidet, omnium sacerdotum iudicio terminabit, habituro Pontificum sacra disceptationis Timotheo Episcopo, quem sibi omnes per Ægypti diæcesim etiam suo iudicio prætulere. Est enim vir cum omnium sacerdotum susceptione venerandus, tum & nostro iudicio jam probatus. Dat. II. Non. Feb. Constantinopoli. Qui edictum hoc sic exhibitum cum editis comparaverit, facile puto agnoscat opera fuisse pretium huc transfuisse. De anno non liquet. Sed Christi 385 recentius non fuisse constat ex eo quod Timotheus tunc antistes Alexandrinus in illo memoratur. Mortuus scilicet est ille a Arcadio & Bautone Consulibus qui anno eidem respondet. In Ms. autem meo ubi proximè, uti etiam in editis, præcedit edictum Arcadii, Honorii & Theodosii, titulus huic est *Idem Augusti ad Optatum & c.* quod planè admitti nequit. Nam palam est præcedens illud ad Theodosii minoris tempora attingere nec Timotheo antistiti Alexandrino coævum esse potuisse. Sensus hujus edicti haud adeò est dispar ei qui habetur in illo Valentis, Gratiani, & Valentiniani antè allato. Scilicet causas, sed tantum Ecclesiasticas seu de Religione Episcopales, coram Episcopis & Ordine Ecclesiastico esse decernendas. Annis aliquot postea omnimoda negotia civilia, nec alia, iudicio ordinis Ecclesiastici ab Arcadio & Honorio AA. b. Permissa sunt, quoties scilicet ex consensu litigantium illuc ut Arbitris deferrentur, nec aliter; quemadmodum de Judæorum judiciis; juxta usum Judaicum, ejusmodi, iidem



c. l. io. c. Theodof. lib. 2. tit. 2.

Imperatores; ut & antè ostensum est, constituerant. Hoc ad annum spectat Christi 398 seu quo Consules Honorius quartum & Eutychianus. Ipso autem proximo anno novum accessit eorundem Imperatorum hac de re temperamentum ac Prohibitio quâ Jurisdictio Ecclesiasticorum ad actiones tantum de Religione restricta est, causaque aliâ universâ ad ordinarios cognitores defendendâ. Adeoque tunc abrogatum est quod de Judicio compromissario antè sic indultum, licet postmodum etiam hoc in codice Justiniano vim novam sortita fuerit. Id quod diximus habetur in Edicto Imperatorum eorundem ad Apollodorum Proconsulem Africæ; *Quotiens de Religione agitur, Episcopos convenit agitare; ceteras verò causas quæ ad ordinarios cognitores vel ad usum publici juris pertinent, legibus oportet audiri.* Dat. XIV. Kal. Septemb. Patavi, Theodoro V. C. Consule, id est anno Christi 399. Sed licet ex legum harum vi in tam angustos redigeretur tunc Jurisdictio Ecclesiastica cancellos, attamen antistites aliquot, veluti Romanus atque Alexandrinus, paulò post extra sacerdotii fines egressi etiam potestatem regendi omnimodam sibi nacti sunt, adeoque liberam in jurisditione exercenda Excommunicandi etiam facultatem. Et memineris heic illud è Synesio Ptolemaidis Episcopo superius allatum quod etiam erat legibus hisce annis aliquot recentius. Quicquid autem contra subinde niterentur Episcopi, leges quas diximus omnes (præter unicam illam de judiciis ex vinculo compromissi) in Codicem Theodosianum postea conjectæ sunt, à Theodosio scilicet Juniore anno Christi 438. Malè enim ab aliis assignatur editio codicis illius anno 435, ut alibi ostendimus. Atque ita vis nova eis instaurata est, quemadmodum etiam sub Valentiniano tertio XIII. Kal. Maii Herculano Consule, id est anno 452, cum diversorum sæpe causatio erat de Episcopali tunc Judicio velut eo quod legitimos suos fines nimis egredi, ut fieri ama, soleret. Imp. Valentinianus à A. Firmino Praef. Prat. & Patricio. De Episcopali judicio diversorum sæpe causatio est. Ne ulterius querela procedat, necesse est præsenri lege sanciri. Itaque cum inter Clericos jurgium vertitur & ipsi litigatoribus convenit, habeat Episcopus licentiam judicandi, præsumptamen vinculo compromissi. Quod & de Laicis si consentiant, autoritas nostra permittit. Aliter eos judices esse non patimur, nisi voluntas jurgantium interposita, sicut dictum est, conditione præcedat. Quoniam constat Episcopos & Presbyteros forum legibus non habere, nec de aliis causis secundum Arcadii & Honorii Divalia constituta quæ Theodosianum corpus (unde jam antè memorantur) ostendit, præter Religionem posse cognoscere. Si ambo ejusdem officii litigatores nolint, vel alteruter, agant (sic Ms.) publicis legibus & Jure communi &c. Interpres ibi vetus ait, de Clericis quod dictum est, ut nisi per compromissi vinculum judicium Episcopale non adeant, posteriori lege Majoriani abrogatum esse. Habetur quidem Majoriani etiam Novella de Episcopali judicio, sed imperfecta, in qua, eâ de re nihil reperio. Atqui ita summam habet Valentinianus tertius quæ in paulò vetustioribus legibus hac de re ante allatis continentur. Ut tunc obtinere leges illæ in Imperio Romano, ita in Occidente, per

d. c. Theodof. lib. 16. tit. 11. & videfis Petrum Sazum in hist. Concilii Tridentini lib. 4. pag. 268. e. Socrates lib. 7. cap. 7. & 11. sub annum 412.

f. Dissert. ad Fletam cap. 5. 2.

g. Novell. Valentinian. 3. tit. 12. videfis Lacob. Guther. de veteri Jure Pontif. lib. 2. cap. 1.

h. Tit. 2.



per multa secula, haud aliud in usum forensem admissum Jus Cæsareum quam quod in codice Theodosiano ac appendicibus suis & Novellis aliquot aliisque subjunctis repertum; Justinianei juris seu librorum ejusdem usu haud ante seculi duodecimi medium aut circiter in Occidente recepto, quâ de re item alibi diffusius. Ex ostensis puto sequitur, in quantum Temperata, Restricta, Coangustata est cognoscendi ac judicandi potestas Ecclesiasticorum, in tantum etiam Excommunicationis forensis actum (qui citra solennem in jus vocationem & cognoscendi potestatem esse nequibat legitimus) Temperatum, etiam Restrictum, Coangustatum finibusque suis; ex Jure Cæsareo, terminatum. Forensem dixi; unde personæ etiam invitæ status inter suos mutatio legitima sequeretur. Nam nec generales Anathematis qualiscunque aut Excommunicationis pronuntiationes, unde nondum status cujuscumque omnino inter suos mutatur, utcunque diris onustus fuerit, huc spectant, utpote satis ex sui natura passim arbitrariæ; uti nec arbitraria, sine cognitione Solenni, Sacri commercii interdictio, quoties etiam pronior parendi voluntas; ut in decantatissimo illo de Theodosio Seniore & S. Ambrosio Episcopo Mediolanensi illum ab Ecclesia arcente<sup>1</sup> ob eandem Thessalonicensem, atque in illo de Arcadio & Eudoxia Augustis ab Innocentio Papa, ob injuriam Chrysostomo illatam<sup>1</sup>, Excommunicatis, atque id genus aliquot reliquis. Neque enim ad Jurisdictionem forensem aut legitimam causæ cognitionem de qua heic loquimur actus ejusmodi omnino spectant. Justinianus quidem postea haud indulgentior heic erat ordini Ecclesiastico, quod ex libro Codicis ejus primo & Novellis obviam scitur. Verum quidem est, etiam antè memoratarum hac de re legum, quæ in Theodosiano sunt, aliquam in Justinianeum non esse receptam. Sed etiam & ille in suum recipit leges aliquot anteriores alias de Judicio Episcopali ex compromisso, easque pro libitu temperat, parilesque Theodosianis illis de suis<sup>2</sup> adjicit. Imò expressim de Excommunicatione legem tulit qua ordini Ecclesiastico ejusdem usus aliter atque ab eo præscriptus est planè interdicatur. Omnibus, inquit<sup>3</sup>, Episcopis & Presbyteris interdiciamus segregare aliquem à sacra communione antequam causa monstretur propter quam sancta regula (Canones Ecclesiastici; Generalium quatuor Conciliorum quos ipse etiam confirmaverat) hoc fieri jubent. Si quis autem præter hoc à Sancta communione quemquam segregaverit, ille quidem qui injustè à communione segregatus est, solutus Excommunicatione à majore sacerdote, sanctam mereatur communionem. Qui verò aliquem à sancta communione segregare præsumserit, modis omnibus à sacerdote suo sub quo constitutus est, separabitur à communione, quanto tempore ille perspexerit; ut quod injustè fecit, juste sustineat. Titulus apud Julianum Antecessorem<sup>4</sup> est De his qui sine causa Excommunicant. Aliquæ editiones habent, Ne quis ante causæ exitum Excommunicetur. Ita ipsum Excommunicandi actum Imperatorio arbitrio temperari voluit Justinianus. Atque Novella hæc ejus per Orientem, cum ejusdem reliquis, obtinuit & ab Imperatoribus sequentibus recepta est & firmata, quod scimus tum ex Basilicis<sup>5</sup> ac Photii Nomocanone<sup>6</sup> tum ex ecloga Leonis & Constantini.

<sup>1</sup> Dissert. ad  
Fletam cap. 5.  
§ 5.

<sup>2</sup> Theodoret.  
lib. 5. cap. 17.  
Hist. Tripartit.  
lib. 9. cap. 30.  
Baron. Tom. 4.  
ann. 390. § 2.  
Glycas Annal.  
part. 3. & de co-  
dice Vaticano  
Baronius tom.  
5. ann. 407. §  
23. Dist. 96.  
c. 10. Duo sunt  
quippe.

<sup>3</sup> C. Tit. de E-  
piscopis. l. 25.  
& tit. de E-  
piscopali audi-  
entia. l. 7. §  
13.

<sup>4</sup> L. Sancimus  
ut nemo 29. C.  
tit. de Episco-  
pali Audien-  
tia.

<sup>5</sup> Novell. 123.  
cap. 21. Collat.  
p. 9. tit. 15. cap.  
11.  
p. Cap. 442.  
q. lib. 3. tit. 1.  
§ 20.  
Tit. 9. cap. 9.



Tit. 9. § 5.  
Synops. tit. 3.

stantini AA. <sup>1</sup>. & Michaelis Attaliata <sup>2</sup> qui in compendio Juris ad Michaellem Ducam Imperatorem Orientis sub annum 1071 è Basilicis anterioribusque Imperii illius codicibus deprompto, etiam & hanc legem habet, *ἡ δὲ Πρωτοπρεσβυτέρου ἀπαγορεύουσα μὴ ἀφαιρῆσαι πρὸς τὴν ἐκκλησίαν ἢ κοινωσίαν, ἀλλὰ τὴν δεικνύσαν αἰτίαν ὁλοκλήρως. Ὁ δὲ ἀναποδείκτως ἀφαιρῶν κωλύεται τὴν αἰτίαν κοινωσίας ἐπὶ χρόνον*, Episcopis interdicimus ne quem à Sacrosancta Ecclesia seu Communione segregent, nisi iusta causa probata sit. Qui verò citra probationem hanc segregat, à Sacra Communione quoddam ad tempus arcetor. Atque hæc quidem in editione Codicis Gothofrediana <sup>3</sup> locum occupat, quasi Leo ille Thrax

Tit. de Episcopis L. 30.

qui cum Anthemio imperavit & Justinianum pluribus annis præcessit ejusdem autor fuisset (nam proximè antè habetur Leonis illius & Anthemii constitutio) cum manifestum sit ex Attaliata, Leonis Philosophi eam fuisse qui Basilicòn autor sub trecentis amplius ab Justiniano annis seu circa Christi 890, quod etiam vir ipse doctissimus in adnotatis satis agnoscere videtur. Nec omninò inde in Justinianeis sedes ei debetur aut rectè permittenda. Atque ut ex Jure tum Justiniano aliorumque per Orientem olim, tum Theodosiano & Justiniano tandem per Occidentem, præscripti sunt, juxta antè ostensa, Excommunicationis Limites ac Modi, ita etiam in Occidente ex aliis Principum Christianorum Constitutionibus insequentibus. Obvia sunt eà de re testimonia in Capitularibus <sup>4</sup> Karoli & Ludovici Imperatorum. Atque ut mores alii, ita &

Ansfigif. lib. 1. cap. 142. & lib. 5. cap. 42.

y Adhuc, Ludovici 3. cap. 23. & 35.

z Agobard. Epist. de compa-

gnat. utriusque regiminis, Synops. Papyrii

Massoni ad finem Agobardi

& Goldast. Constit. Imper.

rial. tom. 1. pag. 183.

a Goldast. Constit. Imper.

tom. 3. pag. 272. art. 7.

b Goldast. ibid. pag. 192.

c Artic. 6.

IV. Papæ machinationes in Ludovicum Pium Imperatorem, ubi apertissime Principibus Excommunicandi arbitrium <sup>5</sup> assumitur, utcunque fuerint in ordine Ecclesiastico qui refragarentur. Sub annum Christi hoc erat 835. Nec dissimile habetur in Capitulis Spartanis Caroli Calvi, anno Christi <sup>6</sup> 846. Sed quantum ad Imperii Jura ac mores etiam alibi in Occidente illa sub secula spectat, Recessus ille inprimis observandus Comitiorum Confluentanorum anno 860, de pace publica stabilita <sup>7</sup> inter Ludovicum II. Germaniarum & Slavoniarum, Carolum II. Regem Galliarum, Ludovicum Imperatorem Romanorum & Regem Longobardorum, Lotharium Regem Lotharingæ & Carolum Regem Burgundiæ ac Provinciæ, præsentibus etiam Episcopis decem (in quibus Hincmarus ille celeberrimus doctissimisque) ac Abbatibus binis præter Consiliarios Laicos non paucos. Articulus in eo habetur quo planè omnimoda Ordinis Ecclesiastici Excommunicandi potestas ita temperatur ut exerceri legitime nequiret nisi reus ritè admonitus ad correctionem Magistratus, ut vocant, prius Civilis perducere nolle. Nec alio in casu poena hæc irroganda. Verba sunt <sup>8</sup> Ut nemo Episcoporum hominem peccantem ab Ecclesia Christiana alienet, donec illum secundum Evangelicum præceptum, ut ad emendationem & poenitentiam redeat, commonitum habeat. Qui peccans si commonitus inobediens & incorrigibilis permanferit & ad emendationem redire noluerit, regiam & Reipublica



blica potestatem per se ipsos & per ministros suos adeant ut constringatur & ad emendationem & penitentiam peccator redeat. Quod etiam si ita ad correctionem perducere nequiverit, tunc secundum leges Ecclesiasticas (nec antè) medicinali separatione communionis Ecclesiasticæ segregetur. Sic ibi. Idem ipsum jus sibi asseruerunt Principes Germaniæ in gravaminibus illis Centum in Comitibus publicis Norimbergæ anno Christi 1522 propositis. Etiam in Ordinatione Judicii Camerae Imperialis à Carolo quinto, anno 1548, edita, in graviores partium contumacium & victarum aut succumbentium in judicio Camerali partem, pro Victoris arbitrio nec aliter, impetranda est Excommunicatio Ecclesiastica. Et per Ecclesias in Imperio Germanico alibi, maximè Lutheranas, temperamenta Excommunicationis ex humano jure variatim introducta admitti notissimum est. Quid quod velut ex Capitularibus Imperatoriis habet Ivo Episcopus Carnotensis, Excommunicatum in gratiam apud Regem receptum aut regis mensæ participem factum inde Absolutionem undique legitimum statim nancisci? Titulus quidem apud eum est, ut quos regia potestas in gratiam receperit his etiam minores potestates communicent. Sed lex ipsa si quos culpatorum regia potestas aut in gratiam benignitatis receperit aut mensæ sue participes effecerit, hos etiam & sacerdotum & populorum conventus suscipere in Ecclesiastica communione debet, ut quod principalis pietas recipit nec à sacerdotibus Dei extraneum habeatur. Alibi etiam eandem legem velut in Gallias olim receptam memorat ille. Etiam non semel ad Episcopos alios inde se excusat quia in Communionem Excommunicatos receperat aliquot qui regii ita favoris post sententiam admitterentur ut participes. Pro regia, inquit, honorificentia hoc feci fretus auctoritate legis jam allata. Culpatorum autem nomine Excommunicatos ibi intelligi in confesso est. In Capitularibus quidem excusis non habetur hæc lex, unde in Observationibus putavit Franciscus Juretus Codicibus eorum amplioribus usum fuisse Ivonem. Atque hinc rectè observat ille majoribus visum fuisse nihil officere securitati conscientiae, si quis Communicaret. Sed verò compluribus annis, etiam seculis aliquot, ante Capitularia illa nata, idem ipsum habetur in Sanctionibus etiam Ordinis Ecclesiastici Synodalibus Hispanorum. Concilio Toletano duodecimo, seu quod celebratum sub Ervigio Rege circa annum Christi 680. interdum decimum tertium vocatur, subscripserunt Episcopi 35, Abbates quatuor, alii Episcoporum Vicarii. Canon ibi tertius est; De Culpatorum receptione vel Communione apud Ecclesiam. Verba sunt; Vidimus quosdam & fierimus ex numero Culpatorum receptos in gratiam principum Extorres extitisse à Collegio sacerdotum &c. Et ideo quia remissio talium qui contra Regem, Gentem, vel Patriam agunt, per definitiones Canonum antiquorum, in potestate solum regia ponitur cui & peccasse noscuntur, adeò nulla se deinceps à talibus abstinebit sacerdotum Communio (seu ut editiones aliæ ab eis nulla se deinceps abstinebit sacerdotum Communio) sed quos Regia potestas aut in gratiam benignitatis receperit aut participes mensæ sue effecerit, hos etiam sacerdotum & populorum conventus suscipere in

d Goldast. tom.  
I. Imperial.  
Constit. pag.  
465. cap. 23.  
24. & 41.

e Imperial. In-  
dicii Camerae  
part. 3. tit. 48.  
& vide Pacia  
Publicæ Const.  
Carol. 5. tit. 7.  
f Decret. part.  
17. cap. 344.  
& Epist. 171.  
Vide Hugonem  
Gratum in  
Lucan cap. 6.  
pag. 681.

g Epist. 62. &  
vide les  
Prieures des  
Libertes de l'  
Eglise Galli-  
cane pag. 26.  
h Ibid. & E-  
pist. 171.

i Vide Notas  
Gassie Louisa.  
edit. suæ pag.  
62. 6. apud Bi-  
num tom. 3.  
part. 1. pag.  
280. edit.  
1618.

Bb

E. cle-



h. Can. 9. &  
vide ibi Can.  
12.

1 Barth. Canon-  
ica, & Francis-  
cus Longus à  
Corisiano.

m Observat.  
ad Irenæum E-  
pist. 62.  
n Lib. 3. Epist.  
90.

o Beda Ecclef-  
hist. 3. cap. 22.

p Beda, ili-  
dem.

q Sophocles in  
Oedipo Tyran-  
no, Euripides  
in Oreste,  
Schol. ad Avi-  
stophanis Pe-  
lus &c.

r In Clio.  
f. D. dymus ad  
Homer. Iliad. 1.  
& 2. & Dio-  
dorus Siculus  
lib. 4. cap. 3. &  
74. & videtur  
Ismael. Bulli-  
atum in Notis  
ad Theonis  
Smyrniæ Ma-  
thematica pag.  
216.

*Ecclesiasticam Communionem debet ut quod principalis pietas &c.* juxta idem ipsum quod ante ex Ivone velut è Capitularibus affertur. Etiam in Toletano quod sub quadriennium secutum est seu decimotertio \* confirmantur Canones in duodecimo editi & expressim hic de Culpatis sub titulo jam memorato, nec sine pœna Excommunicationis in eos qui non observarent. Titulus autem apud Epitomatores <sup>1</sup> est, ut quos regia admittit potestas clerus non evitet. Interfuerunt huic Pontifices 48, Abbates 8, Vicarii Episcoporum 27. Ita per Imperium Germanicum & Francicum & Hispaniarum Regnum obtinuit mos ille, ut pro satis ritè Absolutis haberentur Excommunicati qui Regii favoris ac amicitiae sic fierent participes; idque ex apertâ Ordinis Ecclesiastici professione. Idem in more apud Anglos viguisse observatur <sup>2</sup> à Francisco Jureto ex Anselmi Archiepiscopi Cantuariensis sub Henrico primo Rege ea de re Epistola, quam si vis consulas. Forfan hoc jure nixus est Sigebertus Orientalium Saxonum Rex cum Ceddus Episcopus Londoniensis ob illicitum conjugium nobis lem quendam excommunicaverat, atque omnibus qui se audire vellent præcep- rat ne domum ejus intrarent neque de cibis illius acciperent, contempsit hoc præceptum & rogatus ab eo intravit epulaturus domum ejus utcumque postmodum ab Episcopo increpatus; sed non Excommunicatus, veniam reatus sui postularet. Evenit hoc sub annum Christi 638, adeoque diu ante Concilium Toletanum jam memoratum. Sed ex ipso Concilii illius Canone elicere fas est jus ejusmodi regium etiam diu ante in mores receptum fuisse, unde forte Rex hic Anglo-Saxonicus, qui Evangelica præcepta devoto corde aliàs servasse dicitur <sup>3</sup>, à suis edoctus, Communione Excommunicati necessariò abstinendum non existimabat. Certè in Paganismo veteri Græcorum tum Europæorum tum Asiaticorum receptum erat, ut Homicidii reus (qui non à Sacrorum solum sed convictus communis consortio eo nomine, usque dum expiationem seu purgationem solennem nancisceretur, arceri solebat <sup>4</sup>, quemadmodum etiam alii aliquot facinorosi, quâ de re mox plura) expiatus seu purgatus, id est Absolutus ut oportuit, tunc demum maximè habebatur, si à Rege quopiam hospitio exceptus purgaretur. Neque enim opinor ex ipso hospitio seu ad mensam admittance regia sola, citra solennes Purgationis ritus adhibitos, purgatum eum fuisse (quod tamen velle videntur viri aliquot doctissimi) sed ex ipsis κατὰ νόμον seu purgationum ritibus dum hospitio eam in rem excipiebatur. Illustre præ aliis est hujusce rei testimonium apud Herodotum <sup>5</sup> ubi Adrastum à Cræto Rege hospitio exceptum & purgatum memorat <sup>6</sup>. Alii tantundem de Hercule à Deiphobo Rege Arcadium & de Pelco ab Actore Phthiæ Thessaliæ Regionis Rege, purgato. Alia huc spectantia alii. Atqui interea satis mirum videtur Regium illud jus tam facile Absolvendi adeò per sæcula & Regna jam dicta obtinuisse, etiam & ab Ecclesiastici Ordinis non paucis neque ex obscurioribus palàm agnitum esse, eodem ipso tempore seu ævo quo ipsos Reges Excommunicare audebant Pontifices Romani, quorum item adsecrâ pro Excommunicatis ejusmodi Reges habebant, nec solum alii verum etiam inter eos cum pri-



primis Ivo ille qui juris hujus perinsignis aliàs est autor. Vide eum de Philip-  
 po primo Galliarum Rege ab Urbano II. Excommunicato. Res ipsa in An-  
 nalibus, Historiis & Scriptoribus de autoritate Pontificia perquam obvia est.  
 Nec defuere qui eousque Excommunicationem illam in Philippum (adeoque  
 pariter, in Reges alios, aliàs pariles) invaluisse voluerint ut Regni planè jure  
 inde abdicatum eum indeque natam esse crederent Formulam illam Actis pu-  
 blicis adjectam **REGNANTE CHRISTO**, quasi character ea fuisset  
 Juris singularis ac Imperii Ecclesiasticorum qui Christi in publici Regiminis ra-  
 tione Vicarios se diversimodè venditare soliti sunt; quod sanè commentum do-  
 ctissimè & diligentissimè pridem confutavit David Blondellus in libro *de For-  
 mule Regnante Christo in veterum monumentis usu*. Sed verò, quod ad jus il-  
 lud circa Excommunicationem attinet; an Reges ipsi ita ejusdem legibus So-  
 luti habiti (juxta antè ostensa) ut alios quoscunque Excommunicatos in Ab-  
 solutorum statum per in sui Gratiam aut Mensam admissionem legitimè satis re-  
 digerent, ipsis interea aliàs adeo Excommunicationi obnoxiiis ut inde nec se Ab-  
 solvere possent nec Regna retinere? Qui horum alterum tunc sentiebat, ut is  
 alterum item crederet, satis concoquere quidem nequeo. Certè pro vario, in-  
 terdum erga Pontifices Romanos, interdum erga Reges obsequio sententiæ e-  
 jusmodi pullularunt mutabântque velut ex quæ arbitrio humano, uti mores re-  
 liqui legesque humanæ, omninò penderent. Quinimò etiam per celeberrima  
 illa regna utraque, Gallicum & Hispanicum (quorum alterum Christianissi-  
 mum, alterum Catholicum signantiùs vocitatur) obtinuit à seculis vetustis at-  
 que etiamnum obtinet, ut Excommunicationis Modi, sive Causas spectes sive  
 Reos ipsos, ab ipsis Regibus eorùmq; Tribunalibus, secundùm mores varia-  
 tim receptos, præscribantur, admittantur, temperentur, etiam & imperentur  
 Absolutiones, nec aliter omninò sive à Pontifice Romano sive ab Ordine Ec-  
 clesiastico legitimè in illis jurisdictio huc attinens exerceatur. De Gallico am-  
 plissima sunt ex Archivis ejusdem regni atque aliunde testimonia in volumini-  
 bus illis binis ante decennium aut circiter Parisiis Gallicè editis quorum alte-  
 ri titulus est *Traité des droits & libertez de l'Esglise Gallicane*, in quo con-  
 geruntur Petri Pithæi, Jacobi Capelli, Nicolai Brulartii, Joannis Tilleti, ali-  
 orum complurium, de Regia potestate ibi, scripta: alteri, *Preuves des liber-  
 tez de l'Esglise Gallicane*, in quo testimonia ex historiis, Archivis, aliis vete-  
 rum monumentis copiosius adducuntur. Expressum inde liquet Christianissimi  
 illius Regni, Morem ac Jus per antea facta secula fuisse ac esse ut Consiliariorum  
 aliorumve ministrorum regionum nemo, citra Regis aut Seneschalli sui arbitri-  
 um, Excommunicandus fuerit; Etiam ut ex Imperio Forensi Regio, Absol-  
 vendi fuerint Excommunicati qualescunque quibus, contra jura patria, pœna  
 illa irrogata. Alia similia ibi occurrunt. Atque huc spectat notissima illa a-  
 pud Gallos praxis forensis, quæ in Decisionum eorum libris aliisque juridicis  
 perquam obvia est *des Appelles comme d'abus*, seu *de Appellationibus ut de  
 Abusu* ad forum Regium, quoties scilicet quis in jus ab Ecclesiasticis vocatur  
 adeo-



adeoque Excommunicationem timet ob rem quampiam cujus cognitio illis ex jure patrio, ordinis Ecclesiastici Canonibus saepe dissono, neutiquam permiffa. Id quidem verum est, jam dicta volumina statim post editionem, ex censura gravissima Praesulum novemdecim tunc Parisiis agentium in Epistola ad Clerum Gallicanum & Latine & Gallice conscripta damnata esse<sup>x</sup> velut Pontifici Romano, Regi Christianissimo, Ecclesiastico Ordini ipsique adeo Gallicanae Ecclesiae injuriosa & periculosissimo scandalo plena. Et periisse audio eorum quamplurima, unde raro jam nimis comperiuntur. Sed quantum ad hanc rem, id quod tradunt adeo certum est ut ex Gallorum monumentis aliis librisque passim prostantibus<sup>y</sup> nihil omnino sit certius. Simulac edita sunt, Nobilissimus Heros Robertus Comes Leycestriae tunc in Galliis Regis Magnae Britanniae legatus dono mihi ea misit, quod libentissimè ut beneficium eximium semper agnosco. Per simile jus Regibus Hispaniarum ex Jure omnimodo, moribus patriis, avitis ac receptis fusissimè asseritur in opere illo Toleti apud Didacum Rodriguez typographum Regium anno 1618 edito cui titulus *Tractatus de Cognitione per viam violentia in causis Ecclesiasticis &c.* autore Hieronymo de Cevallos Jurisconsulto Toletano, quod non sine censura tam complurium in utroque jure ibi eminentissimorum quam Supremi Senatus omnino adprobante, typis mandatum. Licentiat<sup>us</sup> Joannes Delgado y Aguera, Ecclesiae Complutensis Scholasticus & Inquisitor & Vicarius generalis Toletani Archiepiscopus, ex Supremi, inquit, *Philippi tertii Hispaniarum Regis Senatus commissio- ne vidi, legi, & viris doctis legendum commisi, in quo nihil est fidei Catholicae dissonum, aut bonis moribus repugnans, quin potius opus istud religioni Christianae conveniens & publicae utilitati maxime necessarium, & in omnium jurisperitorum manus versetur, praelo committi oportere censeo.* Toleti 17. Martii 1615. Alii Jurisconsulti in eundem sensum. Nec temerè aut citra deliberationem, factam editionem vides, sed triennio aut circiter postquam, censuris illiusmodi praeventibus, facultas edendi typographo sic concessa est. Asserit ille, non solum<sup>a</sup> Laicum verum etiam Ecclesiasticum sine Episcopi sententia gravatum (maximè Excommunicationis) posse immediate per viam violentiae ad Regium tribunal advolare, non expectato judicio Metropolitanì aut Nuncii Apostolici &c. Et ad Regem<sup>b</sup>, *Ex his jam praestitis hoc superest, licitum esse regi Majestati, cum sis pater communis omnium* (nam inter alia fundamentum hoc sibi praestruit singulare, ad Regiam potestatem, juxta jura patria, supremam in causis omnimodis ibi attinere jurisdictionem) perscrutari, deprehendere ac detinere quascunque literas Judicis Ecclesiastici adhuc etiam & diplomata Apostolica quando ex sinistra relatione fuerint expedita aut in manifestam pacis publicae deturbationem, patronatum secularium abrogationem, ac denique in tertii praedicti<sup>c</sup> judicium. Tantundem etiam habetur apud celeberrimos alios Hispaniarum Jurisconsultos, Didacum Covaruviam, Castillum<sup>d</sup> de Boradilla<sup>d</sup>, alios ab autore jam dicto etiam citatos. Et qui Ecclesiasticorum regii fori jurisdictioni ac mandatis heic non obtemperarent, eos & possessionibus & regno deturbandos<sup>ex</sup>

<sup>x</sup> Epist. Card. narium Ar. chepisc. &c. Parisiis agentium Parisiis 1639.

<sup>y</sup> Consule Laurent. Bachelum in Decretis Ecclesiasticis Gallicanae lib. 2. tit. 14. cap. 146. & tit. 16. Estienne Pasquier aux Recherches de la France liv. 3. cap. 33. & Pierre de Brosses au Code des decisions forenses livre 7. tit. 2. librum de l'Eglise Gallicane in 4. Parisiis 1609. Servin Tom. 1. Phyl. 1. &c. 2. U.

<sup>a</sup> Prolog. § 144.

<sup>b</sup> Ibid. § 151. & gloss. 6. § 62.

<sup>c</sup> Practic. quaest. cap. 35. <sup>d</sup> De la Politic. lib. 2. cap. 18. cas. 102. & 103 seu 6. 207. & 208.



ex moribus juréque recepto adjiciunt. Sed verò Tractatus, quem diximus Hieronymi de Cevallos, simulac in lucem prodit, invisibilis fuit Ordini Ecclesiastico, unde etiam perierunt exemplaria, ut audio, pleraque eorum qui Toleti impressa, quorum unicum tunc ego, sed ægrè quidem, nactus sum. Sed editio altera est Coloniensis, saltem sic dicta, cujus exemplaria passim prostant. Etiam postmodum in eundem fermè sensum, sed Ordini Ecclesiastico aliquanto indulgentior, Franciscus Salgado de Somoza Juris utriusque Antecessor & Senatu Gallicæ advocatus Tractatum suum edidit *De Regia Protectione vi oppressorum appellantium à causis & Indicibus Ecclesiasticis*. Etiam Modi Excommunicationis, Suspensionis & Interdicti horumque Jura universa in legibus Hispanorum vetustis Alphonsinis regio planè nomine traduntur perinde ac si ex Jure loci publico ac Regio, nec alio, omninò penderent, quod & recentiori ibi juri consonum est. Congeneres planè jam dictis sunt libri illi virorum doctissimorum non pauci pro Venerorum reipublicæ, circa Excommunicationem & interdictum, jure olim tempore Pauli quinti Papæ, editi ac jam civilis doctrinæ studiosorum manibus passim triti. Etiam in veteribus Hungariæ Regni legibus habetur, *Excommunicationis aut Interdicti sententiam in Nobiles Episcopi non ferant, sine scitu Regis, occasione litium ipsis cum illis habitarum*. Ita è Decreto Ludovici Regis sub annum 1350 Nicolaus Telegdinus in Enchiridio Juris Hungarici ab Joanne Sambuco edito. Præscriptas item causas Excommunicationis & terminis suis coercitas apud Polonos habes ex statuto Provinciæ Gnesnensis. Nec ultra ibi permittitur. Similia fuere hac de re jura regni Anglicani tam ante Reformationem sub Henrico octavo inchoatam seu exutum Pontificis Romani heic quæcunque imperium, quàm postea. De Tempore priore amplissima sunt in Historiis & Annalibus nostris testimonia. Guilielmus primus, ut neminem pro Pontifice Romano in Anglia agnoscendum voluit citra præviam ejus approbationem & præceptum, nec in Synodis ab Episcopis quidquam statuendum aut prohibendum nisi quæ sue voluntati accommoda & à se primò essent ordinata (id est ordinata juxta seculi illius morem cum ordinum consensu) ita etiam nulli Episcoporum suorum concessum iri permittebat, ut aliquem de Baronibus suis seu Ministris sive incesto, sive adulterio, sive aliquo Capitali crimine denotatum, publicè nisi ejus præcepto implicaret aut Excommunicaret, aut ulla Ecclesiastici rigoris pena constringeret, quæ verba sunt Eadmeri monachi Cantuariensis satis coarctati & ad annum spectant 1070 aut circiter. Idem ipsum circa Excommunicationem in Anglia uti & alia de Jurisdictione Ecclesiastica perquam consona sub annum postmodum ampliùs nonagesimum seu 1163 in comitiis Clarendonensibus sub Henrico secundo rege, velut avita & certissima, per retrò acta tempora, regni jura asseruntur. Intererant præter Regem, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Priores, Comites, Barones & Proceres Regni, à quibus universis ibi facta est recognitio sive recordatio cujusdam partis Consuetudinum & Libertatum antecessorum Regis, videlicet Henrici avi sui & aliorum quæ observari debebant in regno & ab omnibus teneri. Earum capita



fuere sedecim; quorum septimum est Nullus qui de rege teneat in capite nec aliquis dominicorum ministrorum ejus Excommunicetur, nec terra alicujus illorum sub interdicto ponantur, nisi prius dominus Rex, si in terra fuerit, conveniatur, vel Iustitia<sup>m</sup> ejus, si extra regnum fuerit, ut rectum de ipso faciat, & ita ut quod pertinebit ad Curiam Regiam ibidem terminetur, & de eo quod spectabit ad Ecclesiasticam curiam ad eandem mittatur ut ibidem tractetur. Ab Archiepiscopo item ad Regium tribunal præscribuntur appellationes in causis omnimodis, siue Excommunicationis siue aliis. Atque ut in Capitulo illo septimo Modus in jus vocandi, adeoque Excommunicandi Clientes fiduciariorum Regis nobiliores ac ministros aulicos, ordini Ecclesiastico præstituitur, ita in decimo habetur modus ad ignobiliores attinens. Scilicet, qui de Civitate vel Castello vel Burgo vel dominico Manerio domini Regis fuerit si ab Archidiacono vel Episcopo de aliquo delicto citatus fuerit unde debeat eis respondere & ad citationes eorum noluerit satisfacere, bene licet eum sub interdicto ponere. Sed non debet Excommunicari priusquam capitalis minister Regis villa illius defecerit ipse erit in misericordia domini regis, & exinde poterit Episcopus ipsum accusatum Ecclesiastica iustitia coercere. Summatim autem ad hunc modum hæc memorat Joannes Sarisburiensis. Quod non liceat Episcopo Excommunicare aliquem qui de Rege teneat sine licentia ipsius. Ac totidem quidem verbis Thomas tunc Cantuariensis Antistes in literis suis ad Suffraganeos. Capitula hæc cum reliquis à scriptoribus compluribus exhibentur. Sed depravatissimè in qualibet Matthæi Parisii Editione ut intuenti facilè constabit. Manuscripti autem ejus codices uti & Rogerii Wendoverii à quo ille, ut Wendoverius à Gervasio Doroborniensis, hæc & alia transcripsit, jam allatis sunt consoni, quemadmodum item Quadrilogus<sup>p</sup>, & Codex Vaticanus, unde habuit Baronius<sup>q</sup>, ut alios<sup>r</sup> apud quos occurrunt prætereamus. Gravissimas quidem & paci publicæ infestissimas inde per Angliam turbas exortas nemo nescit ex historiis illius sæculi. Mirum etiam in modum Pontificibus Romanis eorumque adseclis comitiorum illam Recognitionem displicuisse. Etiam tamen Thomas ille Archiepiscopus Cantuariensis ac Ordinis Ecclesiastici reliqui primò assensum palàm præbuerant, postea nihilominus tum ipse tum præsulum plerique sententiam mutanten exilius refragabantur, partim minis Papalibus terri, partim summo jurisdictionis Ordinis sui tuendæ ampliandæque (ut fieri amat) studio ducti. Etiam eò res paulò post devenit ut, grassante nimium hac de re diffidio, Cantuariensis antistes, autoritate etiam Papali fretus, Excommunicatione Majori in eos qui regias hæc partes tuerentur audacissimè uteretur, unde fere (inquit Quadrilogus<sup>r</sup>) quotquot in aula erant aut nominatim Excommunicati erant aut Excommunicatis participando quos evitare nec poterant nec licebat; adeò ut vix in capella Regi esset qui in Missa Pacis illud osculum Sacramentale Regi offerret nisi Excommunicatus ex nomine vel ex participio. Et in Consuetudines illas Anglicanas seu Jura Regis avita ut Ordini Ecclesiastico perniciosissima acriter inveni

in Iustitia iur.

in Epist. 159.

o Quadrilogo lib. 5.

p Ibidem.

q Tom. 12.

ann. 1164.

§ 37.

r Goldast. Const.

Brit. Imperial.

tom. 3. pag.

348. Claud.

Rangolin in

1. Regum cap.

4. pag. 638.

nota Thom.

Cant. Anglice

pag. 60. & vi-

desis Notæ ad

Eadmerum

pag. 169. &

Fox hist. Ec-

clesiast. tom. 1.

pag. 269.

1 Lib. 2. cap.

27.



invehi passim solent Scriptores Pontificii Romanenses; Quâ de re maximè Baronius loco jam citato. Atqui interim pro receptissimo, in Anglorum Christianismo, jure id quod diximus habitum est per ante acta retrò ab comitiis illis Clarendonensibus, seu per nonagita saltem amplius annos adeoque per tempora Guilielmi primi & secundi, Henrici primi, Stephani Regum & priores saltem Henrici secundi annos idque generatim & ex professo tam apud Ordinis heic Ecclesiastici primores quàm Ecclesiæ, Regni, seu Reipublicæ Anglicanæ reliquos, utcunque in Ordine illo non defuerint qui scriptis aliterve sæpius, ut fieri affolet plerisque in rebus hujusmodi, reniterentur. Id quidem verum est, ex controversia illa, hac de re inter Regios & factionem Romanensem, sub Henrico secundo, orta, ex minis quæ insecutæ sunt papalibus, id genus cæteris in historiis nostris perquam obviis, ex concessione tandem Parlamentaria Joannis Regis qui Henrico secundo successit aliorumque regum insequentium illa notissimâ quod *Ecclesia Anglicana libera sit & habeat omnia jura sua integra & libertates suas illasas*, ita demum mutatio aliqua juris illius pristini invaluit ut quantum ad Personas antè, juxta jam dicta, exemptas idem undiquaque jus, exerceri non soleret. Neque enim universos clientes fiduciaros ac ministros regios seculis sequentibus sic Exceptos esse comperitur. Atqui interea clarissima sunt vetustioris illius juris etiam de Personis vestigia in sequentium temporum usu, cujus specimina aliquot mox subjungimus. Sed de Causis res est multò apertior. Scilicet neminem omninò Causas ob alias, præter paucas illas Ordini Ecclesiastico ex Juris Anglicani indulgentia permittas, aut in jus ab Episcopis aliisve ejusdem Ordinis, quæ tales erant, vocari nedum jurisdictione aliqua forensi Excommunicari, ex jure heic receptissimo, ritè ac legitimè potuisse. Causæ illæ fuere Hæresis, Blasphemix, Apostasix, Decimarum, aliorum aliquot proventuum sacrorum, in Ecclesiis Institutionum, institutorum Deprivationum, Testamentorum, Bonorum Intestati, Matrimonii, adeoque Divortii, Adulterii, Incestus, Fornicationis, aliæ aliquot aut ex hisce dependentes aut necessariò congeneres. Neque enim ob crimen Læsæ Majestatis, Homicidium, Furtum, Raptum, Vim aliâs qualemcunque sive Publicam sive Privatam, Dolum aliave delicta perquam in vita humana varia, numerosa, gravissima, quæquam jurisdictione forensi Episcopus aliisve autoritate Episcopali fretus legitimè Excommunicare quibat; præeunte scilicet ita in jus vocatione ut in eum qui deliquisset Nominatim sive ob Contumaciam sive ob Delictum sententia Excommunicationis cum Effectu legitimo pronuntiaretur. Nimirum sicut ex multiplici illa seu universa Civilis, id est omnimodi humani heic regiminis materie, cognitio Causarum Nauticarum seu quæ ex Maris usu oriuntur & complurium Mercatoriarum ex jure receptissimo permittas & concessa Foro Marino seu *Admiralitis*, & Causarum per Terram Militarium, veluti Captivorum in bello, eorum Redemptionis, Postliminii, aliarumque rerum ibi bellicarum, Foro Militari (quod the Court of Knighthood dici solebat) seu, ut in utroque, Juris Cæsarei morumque cum illo usitatorum decisioni assignatur, ita,



ita, nec aliter, apud majores nostros permiffa est Caufarum jam dictarum cognitio Ordinis Ecclefiaſtici Foro & Canonum Decifioni, atque adeò ut non minùs in his quàm in illis fuprema decernendi potestas penes tribunalia Regia integra omninò maneret, ut fcilicet ibi tandem dijudicaretur an extra Permiſſionis illius Cancellòs evagarentur Caufarum illarum five Añtores five Judices. Neque omninò obſtat, quòd, etiam ex Comitiorum Parlamentariorum auctoritate, lata fuerit ſententia Excommunicationis Comminatoria generalis quæ quotannis item non ſemel erat iteranda, in univerſos qui *Libertates* & jura ſanè Regni ulla, juxta antè oſtenſa, violarent. Quà de re ſatis liquet ex antè dictis non ſolùm de tempore Henrici tertii ac Edwardi primi Regum ſed etiam Edwardi tertii in reſcripto illo jam ſuprà memorato, eoque auctoritate Parlamentaria fundato, ad Episcopos, quo in publicæ pacis violatores univerſos Excommunicationis ſententia ab eis erat promulganda, ubi adjectum eſt quòd *contra eos procederetur juxta Canonicas Sanctiones*, quod quidem reſcriptum integrum ad Episcopum Londinenſem in Statutorum noſtrorum collectionibus aliquot typis non editis ſub titulo *Sententia lata contra communes malefactores edita apud Glouceſtriam anno VIII.* occurrit inter ſtatuta Edwardi tertii & in

1. Londini in 8.

1507 &c.

in Rot. Parl.

anni 6. Ed. 3.

in arce Londi-

nenſi.

x Rot. Parl.

11. Rich. 2.

num. 48.

Breviariis aliquot vetuſtioribus typis editis<sup>1</sup> vocatur *Ordinatio perſe*, in aliis item nono ejuſdem regis anno, in aliis octavo illic tributum. Et tantundem in tabulis habetur Parlamentariis<sup>2</sup> anni ſexti ejuſdem Regis. Simile item in tabulis ejuſmodi Richardi ſecundi<sup>3</sup> occurrit. Hæc inquam ritè intellecta non obſtant nec unquam jam dictorum ſenſui obſistere. Cum enim Excommunicationis ejuſmodi ſententiæ cujuſlibet Maledictio ac Dirarum cumulus Pars habeatur altera, Altera autem ſtatus Perſonæ inter ſuos mutatio viſibilis quæ aliter atque Nominatim & citra in jus vocationem legitime atque ex jurifdiictione forenſi ritè induci nequiſſet, certiffimum eſt ſenſum Comitiorum à quibus ſententiæ illæ latæ ita etiam ſæpiùs juſſæ ſunt, non alium fuiſſe, quantum ad Cauſas alias præter jam dictas Ordinis Ecclefiaſtici jurifdiictioni heic permiſſas, quàm ut ſic Anathemate generatim maledicerentur facinorofi id que cum ſolennibus illis, Candelarum exſtinctione, Nolarum ſonitu, ac id genus reliquis (quæ per *juxta Canonicas ſanctiones procedi* innuuntur in reſcripto illo Edwardi tertii) ut inde ſi fieri poſſet ex Conſcientiæ ſuæ, dum Excommunicatos ſe credebant, ſtimulo corrigerentur & à peccando deterrentur (quemadmodum item ſenſus eſt Comminationis illius publicæ quæ in Anathematis iſtius in Liturgiis noſtris locum, ut diximus, ſucceſſit) non omninò autem ut ob cauſam aliquam extra Cancellòs illos in jus quiſquam eorum Nominatim ab Ordinis Ecclefiaſtici aliquò vocaretur, nedum ſententiam Excommunicationis inde Nominatim ita ut ſtatus perſonæ viſibilis fieret aliqua mutatio pateretur, quod clariùs ſtatim fiet. Et ſanè Præfulum audaciorum aliquot facta juri heic tam recepto non omninò derogat, cum etiam ipſi ut jurium regni hujus Chriſtiani eo nomine violatores merito ſubinde & graviffimè punirentur. Et non ſolùm prohibebatur Excommunicatio, ſed etiam imperabatur Abſolutio, quoties quis in jus, aliter



aliter atque juxta jam dicta debuerat, vocatus fori regii subsidium postularet. Idem jus ut ante sententiæ illius ex Comitiorum Parlamentariorum autoritate lata usum, ita & post heic obtinuit. Excommunicabat sub Henrico tertio Rege Episcopus Herefordensis *Constabularium de S. Brianello* aliosque ob bona aliquot Abbatis de *Flaxley* in agro Glocestrensi capta, etiam & partes illorum interdicto supposuit. Restitui jubet Rex quæ sic capta erant, & simul *mandatum est eidem Episcopo quod sententiam occasione prædicta latam relaxet.* Eodem item sub Rege, in complures Excommunicationis sententiam Canonibus simpliciter Ecclesiasticis satis consonam pronuntiârat Episcopus Coventriensis & Lichfeldiensis, ob vim in Ecclesiam S. Michaelis de *Cobentrie*, sed non sine Regio eoque legitimo mandato illatam. Quale à Rege inde atque jure circa hanc rem Christianismi Anglicano tunc obtinente Excommunicati sublevamen nahti fuerint, optimè ostendent Regia ad Vicecomitem Warwicensem & Episcopum Lincolnensem Rescripta quæ observatu quidem dignissima ad hunc modum in Archivis reperiuntur.

7 Rot. Claus.  
18. Hen. 3. (sen  
anno 1234)  
membran. 37.  
in arce Lond.  
nisi.  
2 Dorf. Claus.  
30. Hen. 3.  
memb. 5. ibi  
dem. & vide  
sibi Claus.  
15. H. 3.  
memb. 4. Pro  
Thoma Cor  
bet. & Claus.  
48. H. 3.  
membran. 2.  
in dorfo.

Rex Vicecomiti Warwici Salutem. Cum ratione nostri Regiminis, Ecclesiarum & libertatum ipsarum, dati simus à divina clementia ex debito Defensores, injurias violentas à quibuscunque personis occasione quacumque illatas eisdem habemus cum industria propulsare & justitiâ rationabili vindicare; Hinc est quod cum alias tibi præceperimus ut vim laicam inventam in Ecclesia Sancti Michaelis de *Cobentrie* in ipsius præjudicium & dilecti Clerici nostri R. de Leycestria quem ad prædictam Ecclesiam Sancti Michaelis præsentavimus & quem in possessionem ejusdem à Domino Papa delegati judices induxerunt, ne Ecclesia illa formam Castri assumeret, amoveres, tanquam in perniciem libertatis Ecclesiastica introductam, ut vim laicam inventam non valens aliter amovere nisi specialiter per ingressum, qui tibi clausis Ecclesia hostis non patebat, pro ingressu fractionem hostii quam fecisti (cujus forsan occasione fractionis & ingressus præter intentionem nostram & tuam aliqui lesi fuerunt) ut nostro pareres mandato ratam coram Coventriensi & Lichtfeldensi Episcopo habuimus & habemus plurimum & acceptam tanquam nostro nomine regaliter expeditam. Quia vero occasione hujusmodi fractionis & ingressus dicto R. Rectori Ecclesia prædicta nihil de jure ab aliquo potest vel poterit imputari, quia dictum factum non suum sed nostrum fuisse penitus protestamur, & quia dictus Episcopus tam dictum R. & suos quam omnes illos qui tecum fuerunt, tunc temporis nominati de facto Excommunicationis sententia innodavit, videntes ipsam in præjudicium Regia dignitatis, verum potius Ecclesiastica libertatis, latam fuisse; Tibi præcipimus quod monitis & precibus inducas Episcopum diligenter ut dictam sententiam quam toties studeat revocare. Quod si noluerit facere, sciat ipse & hoc sibi dicas quod ad ipsius Baroniam manum nostram, quam cito nos super hoc certificaveris, extendemus. Ratione namque Baronie juramento de conservandis terrenis honoribus dignitatis Regie est astrictus. Quia magis offendere vel vituperare non posset quam per suas Excommunicationes subtrahendo subditos fideles nostros à nostro



rum praeceptorum executione, cum aliis nostra jurisdictio non valeat explicari nisi sint qui nostris mandatis pareant, ut tenentur. Super transgressione vero juramenti altissimum ultorem poterit expectare. Taliter hoc praeceptum nostrum adimpleas, quod Regia dignitati pro defectu tui nihil debeat deperire propter quod reputemus merito nos offensos. Teste me ipso apud **Woodstock** **X XVI** die Augusti Anno Regni nostri tricesimo.

Per eadem verba mutatis competenter mutandis scriptum fuit Episcopo Lincolnensi usque ad hoc verbum studeat revocare; Et postea per haec verba. Hoc autem vobis significamus ut, illius facti intellecta plenius veritate, si forsitan dictus Episcopus vobis denunciaverit dictum R. Clericum nostrum Excommunicationis sententiâ innodatum; ei propter hoc nullam molestiam inferatis nec publicari illam sententiam faciatis, praesertim cum minus iuste sit lata & non de jure licet de facto contra defensionem libertatis Ecclesiastica, quod ex praemissis apparet, & etiam in praedictum Regia dignitatis. T. ut supra.

Ejusmodi sunt alia in Regis illius Archivis. Atque huc sanè inprimis spectat Joannis Peckami Antistitis sub Edwardo primo Rege Cantuariensis publica in Comitibus Parlamentariis Retractatio sententiarum suarum Excommunicationis aliquot generalium quas in Synodo sua Radingensi anno Christi 1279<sup>a</sup> seu septimo jam dicti Edwardi habitâ ipse promulgârat juxta Canones ejus eâ de re admodum quidem audaces, imperiosos & Juri heic publico adversissimos, qui habentur in Guillelmi Lindwodi<sup>b</sup> Constitutionibus Provincialibus, ubi etiam leguntur & Commentario illustrantur quasi nulla secuta fuisset ejusmodi Retractatio, quæ in Archivis Regiis ad tempus Synodum proximè insequens, id est ad Parlamentum quo statutum de Religiosis apud nos celeberrimum editum est, spectantibus<sup>c</sup> hisce legitur verbis.

<sup>a</sup> Regist. MS.  
I. Peckami  
fol. 10.  
<sup>b</sup> C. Cum mandatum sit de sententia Excommunicationis.

<sup>c</sup> Dors. Claus. 7. Ed. 1. memb. 1. in arce Londoniensis. Consuetas item Dors. Claus. 21. Ed. 2. rot. 8. & Cod. Parlam. fol. 49. ibidem de Archiepiscopo Eboracensi Dunelmensem Episcopum contra debitam Regi reverentiam Excommunicantem.

Memorandum quod venerabilis pater J. Cantuariensis Archiepiscopus venit coram Rege & Consilio suo in Parlamento Regis S. Michaëlis anno regni Regis septimo apud Westmonasterium & confitebatur & concessit quod de statutis Provisionibus & Declarationibus eorum quæ per ipsum promulgata fuerunt apud Rading mense Augusto anno eodem inter quasdam sententias Excommunicationis quas idem Archiepiscopus ibidem promulgavit; Primo deleantur & pro non promulgatis habeantur illa clausula in prima sententia Excommunicationis qua facit mentionem **DE IMPERANTIBVS LITERAS REGIAS AD IMPEDIENDVM PROCESSVM IN CAVSIS QVÆ PER SACROS CANONES AD FORVM ECCLESIASTICVM PERTINERE NOSCVNTVR. Secundò quod NON EXCOMMUNICENTVR MINISTRI REGIS LICET IPSI NON PAREANT MANDATO REGIS IN NON CAPiendo EXCOMMUNICATOS. Tertiò de Illis QVI INVADVNT MANERIA CLERICORVM**, ut ibi sufficiat pena per legem posita. Quartò quod non interdicit vendere victualia Eboracensi Archiepiscopo & aut alii venienti ad Regem. Quintò quod tollatur Magna Charta de farribus



ribus Ecclesiarum. Constatbatur & concessit etiam quod nec Regi nec heredibus  
suis nec Regno suo Anglia RATIONE ALIORVM IN CONCILIO  
RADING CONTENTORVM NVLLVM PRÆV-  
DICIVM GENERETVR IN FVTVRVM.

Nimirum velut ex decessorum Canonibus aliisque congeneribus, seu ut eorum  
interpres, Excommunicationes sic promulgandas in Concilio illo statuerat Pec-  
kamus; ubi adiecit etiam Ipsam Cartam Domini Regis super libertatibus Ecclesiæ  
atque Regni à Regibus concessis bene & aperte conscriptam infra singulas Ecclesias  
Cathedrales seu Collegiatis in publico jubemus affigi ut omnium transcuntium oculis  
se palam exhibeat. Et in fine anni in vigilia Paschæ seu Pentecostes monetur ut sub-  
lata veteri nova recensque restituatur. Id scilicet ex eo quod antè memoratur de  
solennitè Excommunicandis Chartæ illius violatoribus ortum, quod ita cum cæ-  
teris Concilii scitis illis Regi & Ordinibus Parlamentariis displicuit. Sed mirum  
interea mihi est in Constitutionum Provincialium Collectionibus tam editis quam  
Mss. quas mihi videre contigit, ipsos quos heic ita retractavit Archiepiscopus ille  
de Excommunicatione Canones non aliter reperiri quàm si ejusmodi nihil ipse fe-  
cisset. Satis forsan habebatur, quod frustranei ex Jure Anglicano ita censendi ef-  
fent & censerentur ut nemo ex eorum vi legitime quid pati aut impune in foro ali-  
quo agere quiret. Quod paritèr dicendum de aliis Canonibus in Provincialium  
collectione repertis sive hisce vetustioribus, ut Stephani, Bonifacii, Ottonis, Ot-  
toboni, sive recentioribus quotquot Juri Regio & heic publico ita dissoni essent.  
Ex eodem item jure, velut heic receptissimo, sub eodem Rege, cum Joannes Ar-  
chiepiscopus Eboracensis venisset<sup>a</sup>, præviâ (ex Archivis loquimur fiscalibus) cruce  
suâ, die Sabbati proximo post festum S. Martini anno regni regis Edwardi vice-<sup>d Communia</sup>  
mo finiente & salutasset Thesaurarium & Barones & alios domini regis fideles i-<sup>Hillar. 21. Ed.</sup>  
bidem (in Scaccario seu foro fiscali) existentes, prosiliens statim Magister Robertus<sup>1. rot. 6. in</sup>  
de Wicumbe Clericus Episcopi Dunelmensis (Antonii de Bec) denunciavit prædi-<sup>dorso, in Scac-</sup>  
ctum Archiepiscopum Excommunicatum & omnes cum eo Communicantes denuncia-<sup>cario.</sup>  
vit Excommunicatos. Et inhibuit eidem Thesaurario & Baronibus & aliis ne ali-  
quam reverentiam facerent Archiepiscopo prædicto sub pœna Excommunicationis.  
Et quia prædictus Magister Robertus fecit denunciationem prædictam in Scaccario  
prædicto & infra Palatium Regis infra quod denunciations ejusmodi vel aliqua de-  
nunciations sententiarum Excommunicationis sive Interdicti seu Excommunicatio-  
nes aliqua ad forum Ecclesiasticum pertinentes fieri non debent, ideo Magister Rober-  
tus statim arrestatus fuit per Thesaurarium & Barones pro transgressione prædicta  
prisonæ liberandus. Arci Londinensi tandem in custodiam traditur, unde ex man-  
dato regio reductus est, & recordatâ coram Thesaurario & Baronibus in præsentia  
ejusdem Magistri Roberti transgressione prædicta, idem Magister Robertus in pleno  
Scaccario eodem die abjuravit regnum secundum formam mandati prædicti. Ita exi-<sup>e Placit. coram</sup>  
lio multatus, qui Excommunicationis sententiâ contra recepta juris Anglicani in-<sup>Rege Hillarii</sup>  
stituta uti procaciùs auderet. Postmodum item sub eodem Rege Robertus Win-<sup>35. Ed. 1. rot.</sup>  
chelseius Archiepiscopus Cantuariensis in Priorem & Canonicos liberæ Capellæ  
Regiæ<sup>52. apud Ca-</sup>  
<sup>mer. 1705. Scac-</sup>  
<sup>carii anno</sup>  
<sup>1306.</sup>



Regiæ Oswaldi in Glocestria, inter visitandum, atque in alios etiam Excommunicationis sententias fulminare ac alia gravamina eis inferre præsumsit & (ut in mandato de Absolvendo seu potius de sententiis ipsis revocandis loquitur Rex in literis eâ de re ad Custodem Spiritualitatis Archiepiscopatus id est Decanum & Capitulum Cantuariense, dum Archiepiscopus ipse exulabat) quæ omnia & singula manifestè redundant in exhæredationem coronæ nostræ dignitatisque regiæ læsionem & in enervationem juris liberæ Capellæ nostræ prædictæ propter quod per nos sibi injunctum fuit quod sententias Excommunicationis prædictas sine dilatione revocaret, & de quo idem Archiepiscopus nihil adhuc fecit prout ex gravi querela ipsorum Prioris & Canonici accepimus, vobis mandamus quod sententias prædictas in præfatos Priorem & Canonicos per prædictum Archiepiscopum & suos ea occasione latas ut prædictum est publice & solemniter in singulis locis ubi late fuerint integrè & de plano revocari faciat is irritas & inanes pronuntiantes easdem. Et quod inde poteritis nobis à die S. Hillarii in XV. dies, ubicumque tunc fuerimus in Anglia, distinctè & aperte constare faciatis, remittentes tunc nobis hoc Breve, Ad quem diem idem Custos retornavit quod præsens mandatum Regis in omnibus est executus. Egregium tum Imperii ac jurisdictionis circa Excommunicationem tunc Regiæ, uti etiam Ordinis Ecclesiastici & obedientiæ & juris regii agnitionis apertissimæ exemplum. Sub Rege item proximo seu Edwardo secundo, inhibentur Willielmi Archiepiscopi Eboracensis Excommunicationes aliquot etiam in causis ad forum Ecclesiasticum planè spectantes; à rege scilicet, ejusque Tribunali, ut supremo, ex Jure regni, in hisce Judice. Titulus est, de Oppressionibus populo per citationes & c. non inferendo. Sed & ipsas inhibitionis literas ex origine, ut reliquas antè, damus integras.

f. In Ventre,  
Clauſ. 12. Ed.  
2. membran.  
20. in arce  
Londinensi.  
Anno 1318.

Edwardus Dei Gratia & c. Rex venerabili in Christo patri W. eadem gratia Archiepiscopo Eboracensi Angliæ Primati Salutem. Ex parte Communitatis Comitatus Eborum nobis & Consilio nostro exhibitam conquerendo monstratum, quòd aliqui de Comitatu prædicto vicinos suos gravare, ac expensis & laboribus fatigare multipliciter machinantes, ipsos coram Ordinariis locorum ad respondendum coram eis super Adulterio vel Fornicatione seu consimilibus delictis, super quibus per Prohibitionem nostram non poterunt se juvare, maliciose citari procurant, quamvis ipsi super gravaminibus hujusmodi, per visitationem seu alio modo prius non fuerint diffamati, & si forte hujusmodi citati ad primum diem non venerint, statim contra eos Excommunicationis sententia fulminatur, & licet ad diem citationis veniant, & super delictis sibi impositis Canonicam purgationem faciant, sicut decet, nihilominus, post lapsum octo dierum vel circiter per falsam & maliciosam procuracionem emulorum suorum super dictis criminibus ipsis ut premititur impositis non obstante quòd inde legitime se purgarunt, iterato citantur, sicque expensis & laboribus indies fatigantur propter quod Nobis est cum instantia supplicatum ut ipsis velimus super præmissis da remedio providere. Et quia populum nobis commissum nolumus indebitè sic vexari, vobis mandamus quod hujusmodi oppressiones & gravamina indebita ponderantes, Ministros vestros



ab oppressionibus & gravaminibus hujusmodi aliquibus vel alicui de Comitatu predicto de cetero inferendo, prout ad vos pertinet, desistere faciatis; Taliter in hac parte vos habentes quod per vestri defectum querela inde ad nos non perveniat iterata. T. Rege apud Eborum 28 die Novembris.

Per Petitionem de Consilio.

Sub idem ipsum tempus Radulphus de Brouncebille monachus vagabundus, ex regio mandato captus est ab Hugone le despenser, quem eo nomine Excommunicavit<sup>g</sup> Walterus Reynoldus Archiepiscopus Cantuariensis. Sed ex jure regio, atque Anglicani Christianismi moribus patriis rescripto suo ei præcepit Rex ut eum absolveret sine dilatione, nolentes quod aliquis de dominio nostro super hiis qua ad mandatum nostrum rite fecerit occasionetur seu inquietetur quovismodo. Sub Edwardo item tertio, Willielmus Episcopus<sup>h</sup> Norwicensis attachiatus fuit ad respondendum tam domino Regi quam Richardo<sup>h</sup> Fressell quare cum dominus Rex nuper quoddam Breve suum de Prohibitione unâ cum alio Breve ipsius Domini Regis sub privato sigillo ejusdem domini Regis præfato Richardo fecisset liberari, eidem Episcopo deferendum, & idem Richardus Brevia illa de mandato Regis præfato Episcopo liberasset (Brevia illa Jurisdictionem inhibere quam Episcopus ille usque in Excommunicationem exercere voluit in Abbatem Edmundo-buriensem quem, intra prædictum utpote Diocesis Norwicensis, privilegia Regia diu antè ab Episcopali jurisdictione omnimoda<sup>i</sup> exemerant) prædictus Episcopus ipsum Richardum causa liberationis Brevium prædictorum Excommunicavit apud Thetford &c. (fiducia puto temerè & insolentiùs fretus Canonis illius Peckhamiani ante memorati de Impetrantibus literas Regias ad impediendum processum in Causis Ecclesiasticis cujus vis heic ex Jure Anglicano in nihilum antè redierat ut ostensum est) in ipsius domini Regis contemptum & ipsius Richardi damnum. Et Episcopus respondet per hæc verba, & dicit quod actio tam pro domino Rege quam prædicto Richardo in hac parte assumpta de eo quod idem Episcopus dictum Richardum Excommunicasse debuisset eo quod idem Richardus dicta Brevia domini Regis præfato Episcopo ex parte domini Regis liberavit fundata existit, qua quidem causa Excommunicationis ita Spiritualis factumque judicis Ecclesiastici omnino censetur, quod in Curia Regis de dicta causa Excommunicationis cognosci nec inde discussio aliquammodo fieri debet. Petit judicium si ista Curia in ista actione super dicta causa Excommunicationis fundata cognoscere velit aut debeat aut dominus Rex & prædictus Richardus hic inde in Curia ista responderi. Sic exceptio Episcopi heic declinatoria. Ad quam Johannes de Lincolnia Attornatus Regis dicit quod Actio pro domino Rege & dicto Richardo in hac parte tam de contemptu Domino Regi quam de dampno dicto Richardo per Excommunicationem in prædictum Richardum ex causa prædicta pronuntiatum factis fundatur, & secundum legem & Consuetudinem Regni Angliæ dominus Rex vel progenitores sui nec aliquis alius de Contemptu domino Regi infra Regnum suum Angliæ facto in alia Curia quam Curia ipsius Regis aliquam actionem prosequi debeant aut consueverunt, maxime cum dictus Rex de aliquo contemptu sibi illato

C c 3

alium

g Clauf. ibid.  
membran. 10.

h Trin. 21.  
Ed 3. coram  
Rege Rot. 289.  
apud Camera-  
rios Scaccarii.

i 21 Ed 3. fol.  
60 a.



alium iudicem in regno suo quam in Curia sua habere non debeat. Petit iudicium ut prius.

Et quia videtur Curia quod Curia ista in placito isto, non obstante exceptione per prædictum Episcopum allegata cognoscere debet, dictum est eidem Episcopo (à præfectis scilicet Curia) quod ulterius respondeat si &c.

Noluit Episcopus aliud quid respondere; unde tam ex querela, nomine regio, exhibita, quam exceptione illa declinatoria, statu quaestionis inde satis manifestæ facile elicitò, Iudicium seu Sententia ejusque rationes in hunc modum feruntur, quas integras adjiciendas esse ex Archivis (ut reliqua heic) meritò duximus; exemplum sanè perquam etiam illustre & observatu dignissimum Juris in Christianismo Anglicano, de Excommunicatione seu Ordinis Ecclesiastici jurisdictione, ex anterioribus seculis receptissimi Geniique hanc circa rem Christiani tunc temporis apud nos obtinentis. Verba sunt.

Et quia ad actionem domini Regis in hac parte assumptam &c. idem Episcopus, licet sæpius quaesitus fuerit, postquam pluries ei dictum fuerit à Curia, ut præmittitur, quod ulterius responderet si &c. minimè respondere curavit, per quod omnia quæ in narratione domini Regis & prædicti Richardi superius exprimuntur ab ipso Episcopo secundum legem & consuetudinem Regni Angliæ ut non dedita & quasi concessa teneri debeant, in qua quidem narratione continetur quod dictus Episcopus ipsum Richardum eo quod dictus Richardus Brevia domini Regis eidem Episcopo directæ ex parte & de mandato domini Regis præfato Episcopo in Conservationem Juris Regii, ut prædictum est, liberavit, Excommunicavit, & ipsum Richardum Excommunicatum fore publicè denuntiavit &c. Ac idem Episcopus in Curia Regis heic placitando allegavit quod de prædicta actione domini Regis & prædicti Richardi, eò quod ipsa actio super causam Excommunicationis in ipsum Richardum, causâ liberationis prædictorum Brevium promulgata, fundata existit, nullo modo Curia domini Regis cognoscere deberet, nec de facto suo prædicto discussio aliquatitèr ibidem fieri, sicque jus Regium sive auctoritatem domini Regis in hac parte quibus dominus Rex & progenitores sui semper hætenus uti consueverunt, ut sic factum suum impunitum remaneret, persequitur gravius impugnando, quæ quidem sententia Excommunicationis in ipsum Richardum ex causa prædicta promulgata & quæ per ipsum Episcopum in hac parte attemptata existunt ad Inobedientiam & Diminutionem Domini & Potestatis Regiæ, Auctoritatis suæ Læsionem & Coronæ suæ Exheredationem manifestam, & etiam contra subjectionem Fidelitatis qua idem Episcopus præfatis Sacramento eidem domino Regi tenetur, contemptuose & temerè faciunt & perpetrantur, cum idem Episcopus ut ligens ipsius Domini Regis & dicto Domino Regi ex Fidelitate prædicta subiectus mandatis Domini Regis & maxime eis quæ à Latere ipsius Regis & pro Conservatione Juris Coronæ suæ & tuitione ejusdem emanantur, obedienter parere, ipsorumque mandatorum latores sive nuncios qui ut ministri Domini Regis sic mandata Regiæ exequendo quasi ipsam personam Domini Regis & Majestatem suam representant in hac parte, absque damno aliquo sive gravamine ex causa prædicta eis inferendo admittere & revereri, & nulla-



nullatenus fura Corona Domini Regis impugnare; imò, pro viribus suis, illaſa conſervare ſpecialiter teneatur; Habitâ modo deliberatione pleniori, videtur Curia quòd idem Episcopus ex præmiſſis per ipſum, ut præmittitur, temerè in contemptum Domini Regis & injurioſe multipliciter factis & perpetratis ut furiſ Corona Domini Regis, Autoritatis, Domini ſive Potestatis ſua Regiæ Illicitus impugnator, Culpabilis eſt. Et ideo Conſideratum eſt quòd omnia Temporalia ejusdem Episcopi Episcopatus prædicti pro quibus etiam idem Episcopus dicto Domino Regi dictam Fidelitatem fecerit quam per præmiſſa indebite per ipſum Episcopum facta & attemptata malitioſe committendo contra Majestatem & Dignitatem Domini Regis in juris ſui Leſionem, ut prædictum eſt, perperam violavit, in manus Domini Regis, pro contemptu prædicto Domino Regi in hac parte facto, ſeſſantur ſive capiantur, ita quòd de exitibus eorundem Domino Regi reſpondeatur, Et quòd idem Episcopus **DICTAM SENTENTIAM EXCOMMUNICATIONIS** in ipſum Richardum occasione liberationis brevium prædictorum eidem Episcopo, pro Conſervatione juris Regii, ut prædictum eſt in contemptum Domini Regis & ad inobedientiam Domini ſui Regii **INOBEDIENTER LATAM ET PRONUNTIATAM REVOCET ET RELAXET**, dictumque Richardum **INDE ABSOLVAT**. Et quòd dicta Temporalia dicti Episcopi Episcopatus prædicti, quonſque idem Episcopus Domino Regi pro contemptu & offenſis prædictis ſatiſfecerit &c. & **SENTENTIAM EXCOMMUNICATIONIS** in ipſum Richardum ex cauſa prædicta latam & pronuntiatam **REVOCaverit** & ipſum Richardum **INDE ABSOLVERIT**, in manibus Domini Regis remaneant, & quòd idem Richardus recuperet damna ſua &c.

Adjicitur item id quòd ſatis indicat quale certiffimum antè & uſitatum fuiſſet in cauſis conſimilibus juſ. Statim enim ſequitur.

Et licet in cauſis conſimilibus tam Archiepiſcopi quàm Episcopi caterique prælati Ordinarii quotiens conviſti fuerint per judicium Curie Domini Regis temporibus retroactis conſideratum fuiſſet quòd caperentur, tamen certis de cauſis judicium inde de capiendò dictum Episcopum reſpectuatur &c. Et ſuper hoc dies datus eſt qui venit & damna aſſeſſata ſunt dicto Richardo ad Decem mille librarum prout prius narravit. Etiam judicium hoc per Breve de Errore in controverſiam denuò ab Episcopo actore vocatum, ſumma deliberatione habita, pro juſto ſecundum juſ heic receptiffimum aſſeritur. Tantundem item actum eſt in Priorem de Herſep Episcopi Commiſſarium. Et Richardo jam dicto ſic ab eo etiam Excommunicato adjudicantur mille libræ nomine Damnorum ſeu pro injuriæ per Excommunicationem illatæ compenſatione. Atque (quòd maxime etiam advertendum) acta ſunt hæc per ſecula illa quibus pauci ſatis fuere in præfecturis noſtris Juridicis ſive Judices ſive Miſtri ex alio Ordine quam Eccleſiaſtico, cujus ita coryphæi ipſi aut neutiquam aliud fuiſſe juſ Anglicani Chriſtianismi indubitanter ſic aſſeruere aut vaſſè nimis diſſimularunt dum ita juſ Regium heic & merè Humanum in Excommunicationis cauſa, exceptionis de Spiritualibus Episcopalis ratione habitâ nullâ, tuebantur atque

k Trin. 22.

Ed. 3. Rot.

66. Coram

Rege apud Ca-

marar. Scac-

carii.

1 Videſis J.

Stowæum in

Annalibus an-

no 1365. Re-

giſt. Ms. Si-

monis Langha-

mi Arch.

Cant. fol. 6.

&amp;c. &amp; Epi-

ſtolam dedica-

toriam Henri-

ci Spelmanni

concilio Bri-

tannicis præ-

ſcam.

ut.



ut undiquaque exploratissimum agnoscebant. Hæc quidem uti etiam id genus innumera alia \* in Archivis nostris; ubi etiam sæpius occurrunt literæ Regiæ jure receptissimo hujus Regni fundatæ, quibus Ordo Ecclesiasticus in Synodum legitime, seculis etiam in vetustioribus, convocatus non sine Cominationibus gravissimis inhihetur<sup>m</sup>, ne quid attentet, nedum statuatur quidquam in *Dignitatis Regiæ seu Coronæ Angliæ jurium* aut Consuetudinum patriarum præjudicium. Adeoque inde nec Excommunicare quenquam contra ejusmodi jura quibat Ordo ille, nec Canonem aliquem impunè edere cujus vi aliquis foret Excommunicandus. Et si quid contrà tentaret Synodus ejusdem Ordinis aliqua, pro frustaneo planè in regimine heic publico<sup>a</sup> habebatur. Adeo etiam interdum jure ac rescripto regio temperatur jurisdictio Ecclesiastica, ut inhibeantur Episcopi ne Laicum<sup>m</sup> quenquam in jus vocent ad Sacramentum aliquod præstant dum sine quo sanè jurisdictio satis imbellis. Et si quid contrà factum, *contra Coronam & Dignitatem Regiam, & debitam reverentiam*, id est contra jus in Anglicano Christianismo receptum fieri dicebatur. Sed verò adeò vulgo recepta huc trahere necesse non est. Nam Receptissimum habetur etiam in libris juris nostri editis omniumque ejusdem studiosorum manibus tritissimis, Excommunicari Nominatim atque ita ut status inde inter suos mutatio visibilis sequeretur, neminem debuisse in Causis ullis quæ ex jure regni cognitioni Ordinis Ecclesiastici non permetterentur seu quibus possit inveniri *lædi per Excommunicationem Regiam libertatem* ut Statuti *Articulorum Cleri*<sup>e</sup> verba sunt; quibus consona sunt literæ totius *Communitatis Angliæ* ad Bonifacium octavum Papam sub Edwardo Rege primo<sup>a</sup> missis, quo proficitur Pontificum jurisditionem non omninò se immiscere heic debere illis quæ ex moribus patriis juris essent Regii. Nec minùs receptum est, de Causarum Permissione illiusmodi decernendum fuisse ab eis qui tribunalibus regiis præssent; Literis item prohibitoriis, Multis etiam & pœnâ gravissimâ quæ *Præmunire* vocitata, coercendos Episcopos aliòsque omnimodos auctoritatem Episcopalem exercentes, quoties de re aliqua extra Cancellos Jurisdictionis eis sic permixta cognoscere adeoque Excommunicare tentarent; uti & illud item, Imperandam etiam à Rege ejusque tribunalibus Absolutionem, velut Excommunicationis omninò non legitimam, si quis extra Cancellos illos Excommunicaretur; utcumque actio ipsa in *Salutem animæ* aliàsve eò tendens, ut assolet, institueretur. Accedat etiam, ipsa Pœnitentiæ solennia multâ pecuniariâ legitime potuisse redimi<sup>t</sup>, unde & Absolutio undiquaque sequeretur legitima. Quod sanè juri Divino Imperativo, quo fundari tam Pœnitentiæ solennia quàm Excommunicationem à compluribus admitti solet, est perquam dissentaneum. Nec illud omninò novum seu commatis recentioris, sed ante annos abhinc mille ducentos aut circiter alibi in Christianismo usitatum apud *sanctos atque insignes viros qui sparsis redimebant crimina nummis*, quod ex Salviano<sup>t</sup>, qui tunc floruit, scimus.

Hæc

\* *Videbis Rot. Pat. 25 Ed. 1. membran. 12. Rot. Claus. 30 Ed. 1. membran. 13. dorf. & 34 Ed. 1. membran. 15. dorf. Rot. Claus. 15 Ed. 29. dorf. Rot. Parl. part. 1. 25 Ed. 3. num. 31, 32, &c. in Arce Londinensi. in Rot. Pat. 8. Joannis Regis membran. 1. 3. Rot. Pat. 26 Hen. 3. membran. 12. in Arce Londinensi, & vide Rot. 29. Hen. 3. membran. 5. ibi & 9. Ed. 1. in Registro Io. Pechami Archiepiscopi Cant. fol. 101. n. Videbis Lindwood. in Constit. Provincial. tit. de foro competent. c. 1. sub initium &c. o. Rot. Claus. 35. Hen. 3. membran. 6. in dorso & 44. Hen. 3. part. 1. membran. 11. in dorso, in Arce Londinensi. p. Cap. 7. q. Thom. Walsingham. Anno 1373. Math. Westmonast. Anno 1302. &c. 1. Artic. Cleri cap. 3. & 4. ubi vide Cokum. Bracton. lib. 5. tit. de Exceptionibus cap. 2. &c. & 23. § 2. &c. Fleta lib. 6. cap. 37. & 38. & Specul. Instit. cap. 5. sect. 6. Registrum & Natura Brevium in tit. de Prohibitione & Præmunire, Breviaria statutorum tit. ejusdem & Excommunicatione Fitzherbert & Brook tit. ejusdem & Attachment sur prohibition. Stat. de circumspex. agatis 13. Ed. 1. & Artic. Cleri 9. Ed. 2. cum Commentariis Ed. Coke Instit. 2. pag. 487 & 599, maxime pag. 623. Constit. Provincial. & ibi Lindwood. tit. de Foro competent. &c. f. De Gubernatione Dei lib. 7.*



Hæc atque alia congeneria, juris Exploratissimi fuere etiam ante Reformationem inceptam apud Anglos nostros, ut ex locis librorum nostrorum juridicorum passim prostantium adnotatis perspicue liquet. Atque appositissimum est quod habet hac de re vir Juris Anglicani consultissimus, Gilbertus Thorntonius *Capitalis* Edwardo Regi primo *Juristarius* Ms. qui Henrici Bractonii libros in Summam, ut alibi ostendimus, redegit. Scripserat Bractonius; idque juxta receptam in jure Pontificio sententiam, *Cum Excommunicato nec orare nec loqui nec palam nec abscondite nec vesci licet, exceptis quibusdam personis*. Personæ illæ superius heic memorantur. Thorntonius autem sic; *Pro Excommunicato nec orare nec loqui palam nec abscondite nisi ad emendationem suam ulli licet, exceptis Magistratibus*. Prætermisiss reliquis, ut notissimis, receptissimum hoc in Anglorum Christianismo jus sic denotare voluit, ut Magistratus seu qui tribunalibus regiis præessent ritè ab Excommunicato adiri possent, ut inde impetraretur sublevamen si contra jus illud quisquam Excommunicaretur. Ex hisce satis opinor liquet quale Excommunicandi jus in Anglorum Christianismo fuerit ante Reformationem inceptam affectatamve. Certè etiam postea par erat mansitque. Id ignoratur nemini qui juri nostro ac praxi forensi alienus planè non sit. Notius etiam est nihil aut frequentius quàm ab omnimodis Supremarum Ordinis Ecclesiastici, id est Archiepiscopali Curiarum sententiis sive Excommunicationis sive aliis idque in Causis quilibuscunque Ordini illi aliàs permissis, tam ex Jure antiquissimo (ut è Constitutionibus Clarendonensibus liquet) quam sub Reformationis initia & instauratione, ad Delegatos Regios apud nos appellari non aliter sanè atque à Curia Militari aut Admiraltatis ad Regem in Cancellaria sua, ut stylus forensis est. Nam Formula eadem in hisce omnibus usurpari solita. Atque hoc etiam post Reformationis initia semper obtinuit, velut ex Jure Exploratissimo, Avito, Receptissimoque; quali quidem de Provocandi jure gravissima orta est ante annos aliquot contentio apud Belgas Reformatos in Provocatione illa Poppii Boorsmæ à Synodo Ecclesiastica ad Ordinum Curiam in Frisia. Consule si placet Apologeticam Rescriptionem eà de re Petri Cabeliavii. Sed vero etiam apud Anglos nostros ex condonatione & facinorum & pœnarum sive Parlamentaria sive Regia sola, ita evanuit agendi potestas Ecclesiastica etiam in causis aliter ordini illi permissis universis, ut ad pœnam subeundam ab ordinis illius aliquo in jus vocatus exceptione illa se ritè potuerit tueri, etiam & antè Excommunicatus inde liberatus fuerit & in Absoluti statum legitime transierit. Accedant heic leges de Supremo Capite Ecclesiæ & Supremo Gubernatore in omnibus causis tam Ecclesiasticis quàm Temporalibus qui Regum nostrorum tituli. Mitto heic in liturgiis publicis autoritate Parlamentaria, Edwardo sexto & Elizabetha regnantibus, stabilitis, peculiare de sacrorum interdictione clausulas nonnullas interferi, è quibus is cui interdicitur sine statûs personæ mutatione ulla publica, saltem sine Excommunicationis forensis alicujus sententiæ in eum lata aut figura aut umbra, ex commonitione privata Cœnâ

D d

Domi-

t Dissertat. ad  
Fletam cap. 2.  
u Lib. 5. tit. de  
Exception. cap.  
23. § 1.  
x Lib. 7. cap. 10.

y Stat. 25  
Hen. 8. cap. 19.

2 Coke part. 5.  
fol. 51. & vide  
part. 8. fol.  
69. a

\* Stat. 25  
Hen. 8. cap. 1.  
a Stat. 1. Eli-  
zab. cap. 1.



b. Artic. Re-  
lig. 1562.  
art. 33.  
c. Anni 1603.  
an. 109.

d. Anni 1560.  
e. vide edit.  
1562. pag. 61.  
f. 1577. art.  
1. & 97. A.  
Geneve.

Domini in tempus aliquod caret. Summa est, ut, sub conjunctionis Christianismi ac summi in Cæsaribus regiminis initia, variatim ex Jure Cæsareo & laxabatur & temperabatur Ordinis Ecclesiastici jurisdictio, adeoque potestas Excommunicationis ipsa (juxta superius ostensa de Constantino, Valente, Gratiano, Valentiniano, Arcadio, Honorio) ita etiam ex Jure Anglicano, uti ex Juribus aliorum Regnorum ac Rerumpublicarum antè memoratarum, perquam variatim temperata est ac laxata eadem jurisdictio ac potestas. Neque aliter quàm juxta jam dicta intelligenda sunt (dum jus apud nos per omnia secula Christianismi, etiam in nostrum, receptum consideramus) ea quæ de Excommunicatis & de eo qui per publicam Ecclesiæ denunciationem ritè ab unitate Ecclesiæ praeclusus est & Excommunicatus, in Articulis Religionis nostris occurrunt, aut quæ in Canonibus posterioribus de Criminibus ac Scandalis generatim ab ædituis foro Ecclesiastico denuntiandis. Quicquid enim sic generatim ab Ordine heic Ecclesiastico scriptum est, id ita semper à Jure Anglicano civili temperatum est & restrictum ut inde planè Modos suos & Limites perpetuò receperit. Quod itidem nuperrimè factum ab Ordinibus Parlamentariis dum Excommunicationi Presbyterali Retinacula & Repagula, quæ egredi ritè ea nequiret, diversimodè & prudenter assignabant, secundum id quod Regiminis publici bono conducibilis dijudicarent ipsi, utcunque sanè enixius Dogmatis & Argumentis suis in contrarium, sed frustra, nec semel contenderet Ordinis heic Ecclesiastici cœtus qui eà de re publicè consulebatur. Et sanè qui ut Adversarii subinde scriptis insurgunt non omnino evincunt aut evincere contendunt Jus quale diximus apud Anglos, non receptissimum fuisse aut non tam ab Ordine heic ipso Ecclesiastico quàm Laico publicè agnitum, utcunque ipsi (sed pro vario interim de Personis ac Titulis ad quos jurisditionem ejusmodi attinere velint persuasionum discrimine) suam in rem, Ecclesiasticorum jus, velut summo Regimini Coordinatum nec omnino Subordinatum, Cancellis, in Ordine saltem ut aiunt ad *Spiritualia*, coercendum fore nullis acerrimè concertare soleant. Certè etiam in Ecclesiis seu Rebuspublicis aliquot quæ non Pontificium solum Romanense sed & Episcopale Regimen sub Reformationis initia excutientes, Consistoria introduxerunt Presbyteralia, eòsque vigere videtur Summarum in Regimine publico Potestatum autoritas ut tum, juxta illarum decreta, jurisdictio Ecclesiastica adeoque Excommunicationis facultas ibi formata sit, tum nihil omnino contra quam autoritas illa admiserit, sit hanc circa rem ibi tentandum. Animadvertite Ordinationes ipsas Ecclesiæ Genevensis<sup>d</sup>. Verùm de Jure per Regna & Respublicas Christianas integras, hac de re à vetustissimis seculis etiam in nostrum obtinente, hæcenus. Quod ad Singularium virorum doctorum Commentarios heic attinet (de quibus juxta institutum proximè dicendum) certè eorum etiam vicem præter aliquot supra obiter citatos, impensissimè heic suppleant Leges ipsæ, Acta publica ac Usus antè ostensus qui adeò variatim pro Arbitrio Humano, secundum jam dicta, temperatus. Nam nemo non videt per ante-



anteacta Christianismi cum summo in Regimine publico conjuncti Secula, Imperia, Regna ac Respublicas, Jus hanc circa rem Humanum ita publicè viguisse ut non modò e Laicis eisque primarii passim Ordinis, verum etiam ex ipsis Ecclesiasticis numerosissimos fuisse satis constet eoque illustriores, qui tantundem, in Legibus illis, Actis Publicis ac Usu, palàm agnoverint adeoque quasi scripserint ipsi ac consignerint. Sæpius enim in Legibus illis ferendis; Actis publicis consiciendis, ac Usu illo exercendo Partes etiam & Dignitates tenere primarias Ecclesiastici Ordinis viri perquam conspicui qui & docti satis & simul cordati ita rem hanc se habere ultro admiserint, quod ex Annalibus & Historiis notissimum. Ita scilicet manifestum est illos existimasse Jure Divino quod Præceptum est (nam de eo tantum heic loquendum) seu instituto sive ex Evangelio sive aliunde divinitus accepto singulari (cui mortalium cuiquam ullatenus derogare nefas) non subniti Poenæ hujus aliter atque alicujus alius ex humano arbitrio pendentes Usus, sed tantum ex Divino vim, inter ejusmodi alias, sortiri, quemadmodum mediata sortitur poenarum jus omnimodum, juxta superius capite quinto ostensa, ab hominibus, pro arbitrio suo, præscriptum. Dum enim ita Temperamenta ac Modos, pro hominum, in Jure Humano condendo, libitu, in Excommunicationis ipsius, quoad Causas, Objecta, Personas reliquasque ejus appendices, naturâ ipsâ admittendos esse illi qui sic, dum rebus agendis præerant, profitebantur, fieri nequit quin simul admiserint & professi sint ipsi omnimodam ejusdem Partem eidem juri esse obnoxiam atque inde planè pendere. Sed verò sunt etiam Commentarii & Veterum & Recentiorum singulares aliusmodi unde expressius itidem sententiæ huc facientes ediscendæ. Atque in eis primarium quidem locum merenti videtur illa patris illius celeberrimi S. Chrysostomi Oratio *περὶ τῆς μὴ δειν* *Ἀναθεματίζειν ζῶντας ἢ τεθνεώτας* quod non debet quis vel vivos vel mortuos *Ἀναθεματίζειν* aut *anathema* in eorum quempiam pronuntiare. In *Anathematis* usum sui seculi (floruit sub Theodosio Majore seu annum Christi 390) invenitur, velut illius unde Christiani ludibrio apud alios haberentur & invicem malefici. De eo loquitur quasi Apostolis tantum non aliis competierat. Et Paulum ait duobus tantum in locis (id est in Priore ad Corinthios & in Epistola ad Galatas) vocem ut in alios à se pronuntiatam adhibuisse. Sed *ἐπεὶ οὐκ ἐστὶν ὁ θεὸς τὸ πρῶτον ἐπιτάξας* nec tamen certa & determinata persona illam intentat. Cur igitur, inquit, quod nullus eorum qui potestatem acceperunt vel facere vel declarare ausus fuit, tu facere audes planè adversarius mortis dominica præoccupans judicium Regis? Addit, etiam sanctum quemdam qui Apostolorum temporibus martyrium meruit, adseverasse, eum qui hominem facit *Anathema* Ecclesie, abducere seipsum in extremam perniciem usurpando dignitatem filii Dei; quasi nemini præter Deum ipsum hujusmodi sententiæ pronuntiatio competeret. Reliqua ibi vide. Sanctus ille heic ita Chrysostomo consonus quisnam fuerit ignoratur. Existimant aliqui fuisse Ignatium, e cujus Epistola ad Smyrnæos afferunt aliquid quasi jam dictis consentaneum, quod

*c Edit. Basil.  
tom. 3. pag.  
724. Ant.  
u. esp. in 8.  
1553. pag.  
252. Latin.  
Duceana tom.  
5. homil. pag.  
599. Græco-la-  
tin. tom. 1. ho-  
mil. 76. pag.  
907. Savilia-  
nâ tom. 6. hor.  
mil. 37. pag.  
439.  
1. Corinth.  
16. 21.  
8 Cap. 1. 8.  
9.*



quod quidem ad rem non omninò, si quid video, attinet. Id quidem verum est, Chrysostomum alibi, idque sæpius<sup>h</sup> (ut faciunt itidem Patres reliqui illius seculi) agnoscere & planè admittere Excommunicationis Usus, unde haud parùm dubitatum est, quid sibi heic velit, dum Anathema nec in vivos nec in mortuos admittendum, tam acriter instat. Alii igitur de temerario ejusdem Usu tantùm eum loqui volunt, alii de ejusdem Usu tumultuario apud Antiochenos, alii aliter. Nec defuere qui Orationem illam, Chrysostomi esse negaverint<sup>k</sup>. Sed ejusdem fuisse, utcumque forsan interpolatam; consentiunt plerunque tum Pontificii tum Reformati, nonnullis<sup>l</sup> interim modestè dubitantibus, sed omnibus auctoris pervetusti alicujus fuisse consentientibus. Et quantum ad Orationis illius sensum attinet, cum in Excommunicatione Majori illius seculi, uti & antè & post, binæ haberentur partes, Anathema ipsum seu Devotio ac Diræ in destructionem Excommunicati, & Separatio atque privatio pristinæ inter suos communionis (juxta superius memorata) haud aliter forsan Existimandum quàm Partem illam Priorem<sup>m</sup>, ob rationes Oratione illa apertè satis & expressius allatas, omninò auctori illius, quicumque fuerit, displicuisse (utcumque in usu fuisset tunc receptissimo) Partem autem Posteriores, ut poenam inter homines ipsos visibilem & satis notam nihilominus adhibendam. Atque ita fortè concilianda quæ heic de Anathemate habet cum eis quæ alibi de Excommunicatione, cujus pars illa altera facilè intelligitur sine Anathematismi diris. Et forsan, cum jam Christianismus & Summum in Regimine publico Imperium simul ita conjungebantur (floruit Chrysostomus circa sexaginta à conjunctionis ejusdem initis annos) existimavit Pater ille præstantissimus in jurisdictione qualicumque exercenda non fore apud Christianos Dirarum illarum terculamenta ampliùs addibenda, quemadmodum antè quamdiu Regiminis Publici usus Christianismo defuerat, adhiberi, ex Judaismi moribus, solebat, sed sufficere ipsam tantùm Separationem seu Interdictionem quæ inoleverat personalem. Sed verò quicquid senserit heic Pater ille, ex vetustatis autoritate duravit varius Anathematis etiam usus, juxta superius ostensa; ita tamen ut, in Oriente, ex summa erga Orationem illam ut Chrysostomianam reverentia Novellæ cujusdam seu Canonum de Anathematis poena irroganda, tam ab Imperatore quàm à Patriarcha etiam in Synodo editorum, uti & aliorum ejusmodi aliquot vis ac usus in defuetudinem velut non tolerandus abiret & esse desineret. Nimirum à Constantino Pophyrogenneto Imperatore & Alexio Patriarcha in Synodo anno juxta Græcorum æram Mundi 6534. qui Christi est 1026, habita, pronuntiandum decernitur Anathema<sup>n</sup> in omnes qui rebellionem aut tumultus excitarent, eorūque participes & consiliarios, etiam & in eos qui per poenitentiam illos reciperent antequam ipsius defectionis eos poeniteret eamque ipsi defererent. Similis item adjectio aliis in Synodis ac Canonibus Chrysostomo tum recentioribus tum vetustioribus in Oriente occurrunt<sup>o</sup>. Atque de Constantini illius & Alexii constitutione illa seu Canone de Anathemate observatur à Theodoro Balsamone Patriarcha Antioche-

<sup>h</sup> Homil. 18. in cap. 8. 2. ad Corinth. Homil. 4. in Epist. ad Ephesios. Homil. 70. ad populum Antiochenum, libro de Babylonia Martire, alibi. <sup>i</sup> Vide Sixtum Senens. Bibliothec. lib. 6. Annot. 267. Baron. tom. 4. ann. 382. § 55 & c. Theophil. Rainaud. De Monitoriis Ecclesiasticis part. 2. cap. 8. § 4. <sup>k</sup> Dom. Soto in sent. 4. dist. 22. quæst. 1. art. 1. vide Catalog. Hæschian. in Not. ad tom. 5. Edit. Savilianæ pag. 708. <sup>l</sup> Vide Notas in Edit. Savilianæ 6. tom. col. 802. <sup>m</sup> Front. Duc. edit. Græco-lat. tom. 1. in Notis pag. 132. <sup>n</sup> Vide Hug. Grot. in Evangel. pag. 682. <sup>o</sup> sed & Chrysostom. in Epist. ad Rom. cap. 9. 3.

<sup>p</sup> In Ius Græco-Rom. part. 1. pag. 118. & Theodor. Balsamon in Synod. Gangren. can. 3. <sup>o</sup> Vide si Hæmenopolum Epit. Canon. tit. 5.



ocheno<sup>p</sup>, qui floruit circa annum Christi 1200, illum exolevisse seu planè ἀπακτεῖν propter doctrinam illam sic de Anathemate à Chrysostomo traditam ac in Oriente ita receptam. Inde etiam diu post, cum Constantinus Harmenopulus Judex Thessalonicensis tum Canonum tum Juris Cæsarei Epitomen scripserat, expressim reprehensus est à Philotheo<sup>q</sup> Patriarcha Constantinopolitano eò quod scriptis suis non adjecisset ὅτι ἀπὸ τοῦ Χρυσῶς καὶ ἀγίως νόμος ὁ μέγας τῆς Εκκλησίας Φωστῆρος Ἰωάννης ὁ γλῶτταν Χρυσῶς πρὸς τὸ μὴ δεῖν Χριστιανὸς ἀναθεματίζεσθαι ἕως ἂν δηλονότι τὸ ὁρῆς ἔχων) πρὸς τὸ δόξῃς, ἡ περὶ κτησάν οἱ τῶμοι, οἱ δὲ πρὸς τὸν πᾶν καὶ ἐπὶ τὸν πᾶν τοῖς βασιλεῦσι ἀναθεματίζοντες quòd propter aureas & sanctas leges illius magni luminis Ecclesie Iohannis Chrysostomi quibus prohibentur Anathemati subijci seu Anathematizari Christiani, quamdiu recta de Deo sententia adherent esse deserint in usu illi Tomi (sic Novellas ejusmodi & Constitutiones vocitabant) qui defectuum autores & imperatoribus perduelles Anathematizarunt. Scilicet de jam dicta Constantini & Alexii constitutione loquitur Philotheus. Et subjungit item illud Balsamonis, unde nec solum hanc sed nec alias, de Anathematis usu consimiles, alteram Emanuelis Comneni alteram Palæologi vim habere ullam admittit, atque libenter assensum præbet τῷ κοινῷ πατρὶ Χρυσῶς καὶ τοῖς ἄλλοις ἀγίοις διδασκάλοις πείθεσθαι δεῖν τὰ αὐτὰ καὶ φρονέειν ἐνείνῳ καὶ διδάσκειν καὶ τῇ ὁ Χρυσῶς μετὰ τὴν Φιλανθρωπίαν συνηγοροῦσιν κοινῇ πατρὶ Χρυσῶστο καὶ ἄλλοις Ἰστοροῖς ὁβσεϋνδῶν εἶναι, qui eadem cum illo sentiunt ac docent maximeque Christi Clementie potius patrocinantur. Etiam titulus scripti Philotheani est Ἀναθεματίζων τῶν γεγραμμένων πρὸς τὸν Ἀρμενοπῶλον Ἀναθεματισμῶν refutatio scriptorum apud Harmenopulum Anathematismorum; quasi de aliis itidem non paucis Anathematismis, nec solum de eis in Tomis illis occurrentibus, tantundem existimasset. Certè forsàn inter causas reprehensionis illius Philotheanæ alias, haud minima erat, quòd in perquam turbido illo tunc rerum in Oriente statu, Callistus qui Philotheo velut Antipatriarcha erat Anathematismos suos adeo procaciter<sup>r</sup> in eos qui sibi displicuerant ejaculabatur. Sed demùm quid ita de Anathematismorum Usu (notione quam diximus) fenserint Chrysostomus, Balsamon, Philotheus Patriarchæ (quorum priores bini perquam celebres fuere & cuique satis noti; nec incelebris Philotheus qui non modò vir singularis & ob Sanctimoniam venerabilis sed etiam externarum & nostrarum disciplinarum peritissimus habitus est aliisque summis laudibus insignitur apud Joannem Cantacuzenum<sup>s</sup> ei coævum) quid ipsi inquam fenserint jam dicta satis docent Nec sanè eos solos ita fensisse aut alios etiam viros doctissimos, sibi tanto in fastigio positos consonos non habuisse, credibile est; quod de Chrysostomo disertè satis affirmat Philotheus. Vixit Philotheus hic, antè Heracleensium Metropolitanus, sub Joanne illo Cantacuzeno & Joanne Palæologo Orientis Imperatoribus, & circa annum Christi 1360 floruit, unde etiam videtur de Harmenopuli ætate aliter omninò decernendum quàm viris doctis est hætenus receptum. Eum collocant circa A.

D d 3

Chr.

<sup>p</sup> In præfat.  
ad Comm. in  
Synod. Gangren.

<sup>q</sup> Ius Græco-Rom. part. 1. pag. 288.

<sup>r</sup> Joann. Cantacuzenus lib. 4. cap. 37. 47.

<sup>s</sup> Histor. lib. 4. cap. 29. 32. 37. 50. ubi vide Pontanum.



Chr. 1150 seu sub Emanuele Comnenum. Sic Marquardus Freherus in Chronologia Juri Græco-Romano præfixa. Sic Josephus Maria Suaresius in Basilicorum Notitia. Sic alii. Atque horum ego olim sequax. Sed verò cum ea quæ memoravimus de Anathematis Ufu ad Harmenopolum ipsum tunc florentem à Philotheo conscripta videantur (nam incipit ὁ θεὸς τὰ ποιῶντα σοφῶς, σεβαστὴ νομοφύλαξ ἡ καθολικὴ κριτὴς Ἀγμενὸς παῖς, πῶς ἔκλεινεν τοῖς γεγραμμένοις ἀποστόλοις &c. cum peritus sis hujusmodi rerum, venerabilis Nomophylax & iudex generalis Harmenopule, cur non hoc quoque scriptis adjecisti &c.) cur non planè statuendum Philotheo coævum fuisse Harmenopolum adeoque ducentis amplius annis recentiore quam existimari solitum? Quicquid autem de sententia ac Oratione illa Chrysostomi ejusve qui fuerint heic sequacibus sit statuendum, certè creberrimum postmodum in Christianismo tam Orientis quam Occidentis, fuisse Anathematis, juxta superius ostensa, Usus, est certissimum. Adeoque non ex natura sui illicitum esse, plerunque est admitti solitum. Cæterum quamvis adeò frequens occurreret apud Scriptores Ecclesiasticos in Synodis aliisque Commentariis suis Juris Divini heic Præceptivi, ut in antè memoratis etiam habetur, id est Evangelici & Apostolici instituti Assertio, idque nomine Ecclesiasticæ Libertatis, tum apud Reformatos tum apud Romanenses (quæ seculis quidem in vetustioribus facilè ac ultrò multò magis admittenda quam accuratius discussa est) nihilominus de eo quod è contrà est, non Divino scilicet Instituto Singulari Excommunicationis seu Anathematis Usus aut Jus immediatè fundari, sed Humano omninò, ut Pœnas alias introduci solitas, Invento subniti, Sententias habemus nec paucas nec obscuras tum in Romanensium tum in Reformatorum eorūque Prodromorum scriptis. In Romanensibus, simulac Scholasticè Assertiones anteriores Theologicas subtilius & de licito Excommunicationis Ufu in controversiam vocarent, ut plurima alia oscitantius quàm par erat recipi solita. Id liquet ex Alexandro Halense \* disputatoribus Scholasticis antesignano eximio aliisque id genus \* sequentibus. Sed verò Romanensium qui Institutum Divinum ita heic nolunt admitti, Genus habetur Triplex. Primum eorum qui Censuras Ecclesiasticas nullas, quætales, adeoque nec Excommunicationem, singulari aliquo jure Præceptivo Divino immediatè subniti volunt sed tantum Instituto Humano. Secundum eorum qui Hæresin exceptam heic volunt, quasi ex Novi Testamenti Præcepto signantiùs de crimine illo præ aliis etiam in Excommunicationem, sed non in crimina aut facinora alia, ex Præcepto esset ejusmodi agendum. Tertium est, quod cum primo non solum sentit, sed etiam aut è Paganismi morum rituumque imitatione aut ex Judaismi moribus superinductis, in Christianismum verterem adsumtum Excommunicationis Usus opinatur. Qui Primi sunt generis, aiunt quidem *Clavium & Ligandi & Solvendi* nominibus Potestatem amplissimam & multipliciter Imperativam Coactivamque Ordini Ecclesiastico à Christo

u Part. 4.  
quæst. 22.  
x Script. ad  
Sent. 4. dist.  
18. &c.



sto datam (cujus rei Disputatio ad disquirendi genus aliud attinet & fusè tractatur in libris non paucis de ejusmodi Potestate à Romanensibus editis aliisque in adversum emissis) atque ex generalis illius potestatis amplitudinis vi constitutam esse introductamque ab Hominibus Ecclesiasticis Poenam hanc Excommunicationis reliquasque congeneres Censuras, idque Jure sic Positivo & ex singulari Ecclesiæ seu Hominum Ecclesiasticorum Determinatione, haud aliter atque Sacramentalia seu Sacramentorum appendices ritusque & ceremonias pro hominum arbitrio ac prudentia natas esse agnoscitur, non omnino ex instituto aliquo immediatè Divino. Hanc sententiam amplexantur tuenturque viri celeberrimi rem more Scholastico subtilius discutientes, Dominicus Soto<sup>y</sup>, Ferdinandus Vellofilius<sup>z</sup>, Episcopus Lucensis, Gregorius Sayrus<sup>z</sup>, Franciscus Suarezius<sup>\*</sup> quo Excommunicationis Pontificiæ Potestatis & Effectus, etiam in Principes summos, assertor<sup>b</sup> non reperitur acrior ullus. Alii sunt consoni, ique numerosi, licet non omnes pariter expressim. Et communior dicitur opinio hæc & Theologis plusquam Jurisconsultis Pontificiis plerumque recepta. Atque ejusdem sensus sanè satis videtur manifestus ut in moribus legibusque antè ostensis ita in Excommunicationis apud Romanenses Usu & Veteri & Recentiori, in singularibus casuum Reservationibus, Exemptionibus ab Episcopali jurisdictione, id est etiam ab Excommunicatione Episcopali, eisque tam Regiis (nam Guilielmus noster primus Abbatia de Bello ab ipso in agro Sufflexiensis fundatæ concessit quòd sit libera & quieta ab omni subjectione Episcoporum<sup>c</sup>; & aliæ<sup>d</sup> sunt illiusmodi concessionis Regiæ) quàm Papalibus, in Opinionibus Romanensium qui etiam Laicorum tum Excommunicationes<sup>e</sup> tum Absolutiones<sup>f</sup> in casibus quibusdam pariter admittunt, in eorum item sententia qui in Monitoria Ecclesiasticorum Excommunicationi prævia aliquot, eaque etiam ex insignioribus, illa planè improbant, conscribere<sup>g</sup>, in Excommunicatione Monastica<sup>h</sup>, atque demum in id genus aliis, quibus jurisdictionem, hanc circa rem, pro arbitrio Humano, perquam variatim nunc coerceri rite possent laxari, haud parùm affirmari videtur. Secundi Generis heic sunt Jacobus Almain<sup>i</sup>, Joannes Driedo<sup>k</sup>, Eckius<sup>l</sup>, alii aliquot expressiori Hæreticorum in Epistolice Canonice mentione ducti. Quod ad sententiam heic attinet Tertiam; E paganorum veterum scriptis moribusque constat perquam variam apud eos fuisse Sacrorum, ut in Excommunicatione Christianorum Minore, etiam & interdum vitæ communionis seu societatis pristina, ut in Majori, interdictionem. Sacris arcebantur apud eos alii, ut, ex Institutione aliqua singulari & Mystica, aut non omnino aut nondum unquam legitime capaces, quod cernitur passim apud Scriptores satis obvios; qui Eleusinia, Mithriaca, Isaca, Bacchanalia, id genus reliqua Mystica memorant. Non ita

y Sent. 4. diff.

22. quæst. 1.

art. 1. § 13.

z In Advers.

tentis Theolo-

gicis in Tom.

4 Chrysostomi

ad quæstionem

15.

a Theaur.

Cas. Conscien-

tia lib. 1 cap.

4. § 8.

\* De Censuris

Di p. 2. sect. 1.

c lib. de tri-

plici veritate

Theologica

tract. 1. diff.

21. sect. 1.

b Adversus

scilicet Angli-

cana Errores

lib. 3. cap. 3

c.

c Apud auto-

rem libri De

vera differen-

tia potestatis

Regiæ &amp; Ec-

clesiasticæ Lon-

dini 1533.

d 18. § 2. c. in

Archivis.

e 21 Ed. 3. fol.

60 a Mich.

f 19 Ed. 3. Co-

ram Reg. Res.

1 4. c.

g Laur. Bo-

chellus in Bi-

blioth. Turis

dis.

Gallicani verb. Monitio & vide Theophil. Rainaud. de Monitiis part. 1. cap. 1. quæst. 11. f. Gl. in cap. Pastoralis exte. de Officio Ordinarii Panormitan. ibid. & vide Rainaud. part. 1. cap. 4. quæst. 1. & Philibertum Marchinum in Billi Divini part. 3. cap. 12. § 3. g Laur. Boshell. loco citato & vide Rainaud. de Monitiis lib. 1. cap. 1. quæst. 3. h Vide Rainaud. part. 2. cap. 1. § 5. Morum Alterum de Excomm. part. 3. diff. 7. cap. 1. alios histe citatos. i In Sent. 4. diff. 18. quæst. 1. k De libertate Christiana lib. 1. cap. 8. l In Enechid. cap. 27. & vide Henriquez in summa lib. 13. cap. 2. alios ibi citatos.



m Herodotus  
in Clio.

n In Mathe-  
maticis cap. 1.

o Pintarch. lib.  
de Syria Num.  
vindicata.  
p Lib. 5.  
q Æneid. 6.

r In Hymnis.  
s Hymn. 2.  
t Socrumen.  
hist. Eccles. lib.  
6. cap. 25.

u In Cynege-  
tico.

diffimilis est apud Christianos Paganorum seu nondum Baptismo initiatorum ab Eucharistia aliisve sacris præclusio quæ Excommunicationi seu pristinae communionis qualiscunque privationi nequiquam omnino respondet, quoniam ad nondum unquam admissos tantum attinet. Cum enim civitates per Ioniam reliquæ præter duodecim illas quibus peculiaria Sacra, Panionica dicta<sup>m</sup>, instituta sunt, illorum capaces ex ipsa institutione non essent adeoque inde arcerentur, communionis pristinae privatione, quæ Excommunicatio semper est, non omnino puniebantur; quale pariter de aliis ejusmodi dicendum. Et Solennem ad Sacra ejusmodi Mystica Admissionem præviam per Quinque Gradus, breviter indicatam habes apud Theonem Smyrnæum<sup>n</sup>. Primus erat καθαρμός seu Purgatio, & Ablutiones, Secundus ἡ δὲ τελετὴς τῶν ἁγίων Sacrorum traditio seu explicatio, Tertia ἐπιτομία Inspectio, Quarta στέμματος ἐπίθεσις Coronarum impositio, quæ capax initiatus reddebatur reddendi aliis eadem sacra seu alios seu similes creandi, Quintus κατὰ τὸ θεοφιλές seu ipsi Numini cui initiatus est charum fieri & beatitudine Mystica frui. Hos omnes optime explicavit vir præstantissimus Ismael Bulliadus in notis ad Theonem. Et juxta hos præcludebantur à Sacris Mysticis initiationis candidati, seu nondum plenè admissi. Sed cæ in re, ut dictum est, nihil habebatur quod Excommunicationis Christianæ magis simile erat quàm in arcendis ab Eucharistia Paganis seu necdum baptizatis, ubi pristinae communionis juris privatio planè nulla. Alii autem apud Paganos, uti etiam & ipsi sic, ut jam monitum est, admissi, Nequitia alicujus, Sceleris, aut Immunditiei nomine, aliàs ac antè & satis capaces & inter admissos recensiti, arcebantur, idque Interdictione Duplici; Alterâ quæ, ex disciplina sacra, erat in Sacris omnimodis Parænetica seu Commonitoria tantum, Altera quæ, ex Lege aliqua Poenali nata, etiam Compulsoria erat & à sacris Publicis sic arcebat; quæ sanè Excommunicationi Christianæ satis erat similis. Quod ad Commonitoriam attinet; Homicidis atque aliis facinorosis ἐξελθὲν νῆα egredere è templo aut ejusmodi quid ab Apolline pronuntiari solebat<sup>o</sup> juxta illud Lucani<sup>p</sup>.

— Paen solitus templis arcere nocentes.

Et in Proserpinæ sacris apud Virgilium<sup>q</sup>

— procul ô, procul este Profani,

Conclamat vates, totòque absistite loco.

quemadmodum & Græcis erant usitatissima illa ἐκὰς ἐκὰς ἔστε βέβηλοι, & ἱερὰς δ' ἐπιτελεῖτε βεβήλους & ἐκὰς ἐκὰς ὅστις ἀλειτουργὸς quæ tantundem apud Orpheum<sup>r</sup>, Callimachum<sup>s</sup>, alios sonant. Et sacros hymnos recitaturis τὰς ἀμυνήτας ἢ βεβήλους ἐξίεναι ἱερὰς κελύβεν<sup>t</sup> & nondum initiatos & profanos, seu sacris ex labe aliqua contracta non idoneos seu impuros foras exire jubere, in more erat. Nec solum Patratu sceleris sed etiam Affectati aut cogitati reus hujusmodi continebatur subinde commonitione. Sacerdos in Vulcani Ætnæi Sacris, apud Gratium Faliscum<sup>u</sup>, inclamat

— Procul hinc extorribus ire,  
Edico, præsentem Deo, præsentibus aris,

Quærit



*Quis scelus aut manibus sumtum aut in pectore motum est.*

Etiam qui impuri accederent à canibus Ætnæis arcebantur<sup>a</sup>. Hæsterna item Venerè inquinati Sacris haud idonei, adeoque pro impuris heic habiti juxta commonitionem illam Tibulli<sup>a</sup> Ambarvalia celebraturi

*Vos quoque abesse procul jubeo, discedite ab aris*

*Quis tulit hæsterna gaudia nocte Venus.*

Lucius item Atilius in oratiuncula ad Samothracas apud Livium<sup>a</sup> disertè velut pro indubitato sumit: *omnem præstationem Sacrorum eos quibus non sunt puræ manus, Sacris arcere.* Et in Eleuliniis solennis erat præmonitio, *Nemo ingreditur nisi qui se innocentem novit*, ut Lampridius<sup>b</sup>. Ejusmodi sunt testimonia alia satis obvia<sup>c</sup>. Sed verò impuritatis heic, quantum ad disciplinam Sacram & commonitionis inde sensum, labes qualiscunque dilui ac satis purgari plerumque credebatur ex corporis in aqua viva ablutione, unde sacris (si lex aliqua alia non adversaretur) satis idonei habebantur sic abluti, non aliter ferme ac templa Romanensium introeuntes solenni Aquæ Benedictæ aspergine. Inde illud Æneæ apud Virgilium<sup>d</sup>.

*Tu genitor cape sacra manu patriosque Penates.*

*Me bello è tanto digressum & cade recenti*

*Attrectare nefas, donec me flumine vivo*

*Abluero.*

Et alibi<sup>e</sup> Dido diis inferis Sacra instituens, ad Barcen vetulam,

*Annam cara mihi nutrix huc siste sororem,*

*Dic corpus properet fluviali spargere lympa,*

*Et pecudes secum & monstrata piacula ducat.*

Alia id genus habet Virgilius alitque Veterum ex more apud eos Purgandi seu Lustrandi Sacrificaturos seu qui sacrorum participes esse cuperent eisve adesse. Atque inde Tertullianus, Arnobius, Lactantius, ejusmodi alii Paganis hoc exprobrant (ut suprâ ostendimus<sup>f</sup>, ubi ad hanc rem alia) quasi ex ablutione ejusmodi se antè flagitiis inquinatissimos satis mundatos existimarent. Certè etiam Hercules ipse sibi tantundem objicit apud Senecam<sup>g</sup> ubi post uxoris liberorumque cadem,

*Arctoum licet, inquit,*

*Maotis in me gelida transfundat mare,*

*Et tota Teihys per meas currat manus,*

*Harebit altum facinus*

Sed receptissima erat in sacrorum disciplina persuasio illa de impuritatis omni-modæ purgatione per Ablutiones & sui & vestium (ut loco citato diximus) quibus antea facti sceleris redargutio, increpatio & liberatio adeoque Pœnitentia ejusque effectus etiam significabatur uti ex Artemidori<sup>h</sup> itidem & Achmete<sup>i</sup> expressius edisci potest. Et sanè ad Commonitoria jam dictæ interdictionis sensum imprimis spectat illud apud Suidam<sup>k</sup> *Οἱ ἀπένδοντες*, inquit, *ἔλεγον ΤΙΣ ΤΗΛΕ; ἀντὶ τῆς ΤΙΣ ΠΑΡΕΣΤΙΝ.* *Εἶτα οἱ παρόντες ὀφειμιζόμενοι ἔλεγον ΠΟΛΛΟΙ*

<sup>a</sup> *Ælian. de Animalibus lib. 11. cap. 7. & 20. 2. Lib. 2. Eleg. 1.*

<sup>b</sup> *Decad. 5. lib. 5. cap. 5. In Alex. Se. vero.*

<sup>c</sup> *Πιστὶς Εἰς-son. Formul. 1.*

<sup>d</sup> *Æneid. 2.*

<sup>e</sup> *Æneid. 4. & vide Macrob. Saturnal. 3. cap. 1.*

<sup>f</sup> *Cap. 3. pag. 29.*

<sup>g</sup> *In Hercule Furvente Adf. 5.*

<sup>h</sup> *Onirocritic. lib. 2. cap. 4. i Onirocritic. cap. 231. & 232.*

<sup>k</sup> *In τῆς τῆδε.*

E c

ΛΟΙ



ΑΟΙ ΚΑΤ'ΘΟΙ. Τῶτο δ' ἐπὶ οἱ ἀνέκδοτες ἵνα οἱ συνεδότες π' ἐαυτοῖς ὁποῖον  
 ἀκχωροῖεν ἢ ἀποδόντων *Sacrificantes* dicere solebant *QVISNAM IBI?* pro eo  
 quod est *QVISNAM ADEST?* Tunc autem qui aderant linguā faventes dice-  
 bant *MULTI ET BONI VIRI.* Hoc autem a sacrificantibus facilitatum idē  
 ut quotquot sibi impuritatis alicujus conscii essent à sacris se subducerent seu ita  
 commoniti abirent, quotquot scilicet pravia Corporis aut Manuum saltem &  
 Capitis ablutione aliōve suppari lustramento non essent purgati. Nam juxta per-  
 suasionem Paganicam pro puris satis (nisi lex aliqua aut mos singularis obesset)  
 habebantur sic, ut dictum est, abluti. Hinc etiam Manuum ablutio solennis  
 apud Veteres <sup>1</sup> εἰς καθάρσιν ἔμιάσματ' in Purgationem Sceleris. Inde  
 etiam Thoas apud Euripidem <sup>m</sup>

<sup>1</sup> Scholiast. So-  
 phoclis in  
 Ajaxem Ma-  
 gisophorum.  
<sup>m</sup> Iphigenia  
 in Tauris.  
<sup>n</sup> De Re Ru-  
 stica cap. 133.  
<sup>o</sup> Ad Enclid.  
<sup>6.</sup> & videlicet  
 Dionem Pru-  
 seum Orat.  
<sup>48.</sup> ad finem  
 Theophrasti. in  
 αἰσθητικῇ  
 δαιμονίας.  
<sup>p</sup> In Cynegeti-  
 co cap. 33.

<sup>q</sup> In Carm.  
 Pythagorica.

Θάλασσα κλύει πάντα τ' ἀνθρώπων κακά  
*Mare abluit omnia hominum mala.* Inde vetus illa parænesis apud Catonem <sup>a</sup>,  
*Rustico sacrificaturo, Manus interluito.* At verò non tantum Aquā sed aliis ri-  
 tibus lustralibus purgabantur ex Commonitione jam dicta sacrificaturi. In sa-  
 cris omnibus (inquit Servius Honoratus <sup>o</sup>) tres sunt purgationes. Nam aut tēda  
 purgantur, & sulphure, aut Aqua abluuntur aut aere ventilantur. Et Arrianus  
 de Sacrificio Dianæ à Venatoribus, in Galliis olim, peragendo, ἡ δὲ τῇ θεῷ  
 γέ inquit <sup>p</sup>, δαποκαθαίρειν τὰς κύνας ἢ τὰς κυνηγέτας κατὰ τὰ πάτρια, ὡς νό-  
 μ' οὐροτὲρ tum canes tum venatores ipsos Dea huic lustrare juxta ritum pa-  
 trium, ut lex est. Purgationes ejusmodi καθάρσεις ἔμψυχας σώματ' pur-  
 gationes seu lustrationes animalis corporis, vocabant, quas unumquemque  
 ποιήσας δὲ τοῖς ἱεροῖς ἐπόμενον θεσμοῖς ἢ ἱερῶν τέχναις decet facere juxta  
 sacras leges artesque sacras ut ait Hierocles <sup>a</sup>. Animā autem ipsius erga Deos  
 purgationes aliæ erant, quæ non ex more publico ut hi corporales sed ex inte-  
 riore contemplatione & conscientia fiebant, de quibus Platonici obiter ac af-  
 fatim. Et de Commonitoria heic Interdictione ejusque Effectu & Observatio-  
 ne Solenni, hætenus. Altera autem illa quæ ex Lege Pœnali ita Compulsoria  
 erat, adeoque statum personæ inter suos mutavit, ut nisi etiam legis ejusmodi  
 vis ex eorum qui ferebant siye autoritate siye modo præscripto laxaretur, sacris  
 publicis quisquam, utcunque Ablutus, aliterve pro vario persuasionum & in-  
 stitutionum sacrarum discrimine Purgatus, interdiceretur, palam cernitur in  
 Veterum Græcorum, Romanorum, Gallorum (atque ut par est credere Bri-  
 tannorum) Germanorum aliorumque Gentilium Legibus Moribusque; in qui-  
 bus Modus ejusdem habetur Duplex. Interdum enim sub omnimodæ vitæ in-  
 ter suos Communione (citra tamen Soli mutationem seu exilium: ut fieri so-  
 let in Excommunicatione Majori) ademta siye nomine siye sensu, Sacrorum  
 item Communium, sed non aliter expressa, interdictio venit. Interdum etiam  
 expresso nomine Sacra sic nunc sola nunc cum aliis vitæ commodis interdi-  
 cuntur. Generalis illa interdictio habetur apud Græcos in graviore Ατιμία  
 seu infamia illa pœna Attica marito adulteram damnatam retinenti, parentes  
 pulsanti aut non alenti, aliis aliquot flagitiosis ac delinquentibus irrogari soli-  
 ta,



ta, cujus obvia mentio apud Demosthenem<sup>r</sup>, Andocidem<sup>r</sup>, Plutarchum<sup>r</sup>, <sup>r In Timecratem & in Mithridate, alibi que.</sup> Libanium<sup>r</sup>, Harpocratem<sup>r</sup>, alios Græcorum Veteres atque apud Scriptores Recentiores qui illorum res ejusmodi congerunt. Habebatur scilicet apud eos Infamiae seu ἀτιμία ejusmodi poena singularis (neque enim unica aut sibi semper naturā, aut gradu, aut nomine similis hæc poena) quæ consistebat in τῷ ἐργεῖν ἢ νομίμῳ jure patrio ejusque beneficio exui. Adeoque quotquot illam subibant, quæ Gravior erat, non solum tum à Magistratibus arcebantur tum à Sacris Communibus, verum etiam eousque pristina vitæ commercio privabantur ut planè tum quasi exules in patria haberentur, tum impune etiam occidi possent. Alibi item apud Græcos similis poena in usu. Electra apud Euripidem<sup>r</sup> de se, Pylade ac Oreste, *Decretum*, inquit, *est Argis* <sup>y In Oreste.</sup>

— μήθ' ἡμᾶς εἰσάις

Μὴ ποτὶ δεχέσθαι μὴτε ἀποσφραγεῖν τινα

Μητροκτονῶντας

Nemini fas esse nos matricidas aut testis aut igne aut alloquio excipere. Ita Aristodemum Lacedæmone ob militiam desertam ignominia notā punitum nemo aut igni aut alloquio inde dignatus est<sup>2</sup>. Et de Taprobanes insulæ Rege Pli- <sup>z Herodotus in Polymnia seu lib. 7.</sup> nius<sup>2</sup>, Regem si quid delinquat, morte multari nullo interimente, sed aversantibus cunctis & commercia etiam sermonis negantibus. Ejusmodi sunt obvia alia a <sup>Hist. 6. cap. 22.</sup> quibus consonum satis est illud Romanorum notissimum de Aquæ & Ignis interdictione Veteri seu Exilio domestico, cujus in locum successit<sup>b</sup> Deportatio. <sup>b L. 2. § 1. D. tit. de Penis. & L. 3. tit. ad legem Jul. peculatus. La-Grant. lib. 2. cap. 10. Vide-ssu Franc. Roman. lib. 5. Observat. 2. & Barnab. Brissou. Select. ex Jure Civili lib. 3. cap. 5. c De Bello Civili lib. 1. d Sent. 5. cap. 26.</sup> Hinc enim etiam Sacrorum Communium privatio simul sequuta. Nimirum interdictione illa, citra soli mutationem, in eo habebatur quod est μηδεὶα νομιμῶν πρὸς τὴν ὕδατος ἢ εἰς τὴν ἀ nemine sic interdicto communicandam Aquam & ignem (quorum uterque tam sacrificiis quàm vivendi rationi inprimis necessarius) aut testum ut Appianus<sup>c</sup> loquitur de Metello sic interdictione. Etiam lege Julia de vi privata tenebatur qui eum cui Aqua & Igni <sup>c lib. 3. tit. de Corona cap. 13. & 11.</sup> interdictum est receperit, celaverit, tenuerit, quod ait Paulus<sup>d</sup>. Talis habebatur in patria qualis, ex Anglorum jure vetusto, qui Homicidii, latrocinii aliufve gravioris criminis reus judicio se non sisteret solenni more vocatus. Ex contumacia enim illa sententia in eum pronuntiari solita quā Vilagatus factus, id est legis beneficio privatus quem & *friendlesman* hominem amicum non habentem & *haughtlesman* hominem legis protectione carentem vocitabant. Bractonius<sup>e</sup> expressim; si quis talem post Vilagariam & expulsionem scienter paverit <sup>e lib. 3. tit. de Corona cap. 13. & 11.</sup> receptaverit vel cum eo scienter communicaverit aliquo modo vel occultaverit, eadem penā puniri debet quā puniretur Vilagatus. Infamia autem qua apud Romanos notati aliqui multo levior erat eā quam Græcorum diximus, quod ex titulo eā de re in Digestis satis dignoscitur. Sed verò etiam expresso Sacrorum nomine interdictione facinorosis perquam erat frequens maximè apud Græcos. Ea dicebatur ἐργεῖν seu ἀποστρέφειν πάντων ἢ ὁσίων ἢ ἱερῶν Omnibus quæ aut publica erant aut Sacra privari seu arceri. Draco, inquit Demosthenes<sup>f</sup>, ut à <sup>f Orat. contra Leptinem.</sup> exde mutua detererentur homines, legem tulit, homicidam ἐργεῖν ἀποστρέφειν



κρατήρων, ἱερῶν, ἀγορᾶς &c. arcendum esse à Libationibus, crateribus, templis seu sacris, foro &c. Id genus alias memorat ille<sup>g</sup>, uti & Æschines<sup>h</sup>, Lyfias<sup>i</sup>, Antipho<sup>k</sup>, Andocides<sup>l</sup>, id genus alii obiter. Adulteræ scilicet, Masculo corpus suum in libidinem prostituenti, militiam detrectanti, Ordinem deferenti, aliis aliquot, præter pœnas alias usitatiores, interdicebatur ex legibus moribusque εἰσπέναι εἰς τὰ ἱερὰ δημοτελῆ ingredi in templa publica. Et in officiis erat Regis Sacrorum qui in Areopago Synedrus erat & iudiciis cum reliquis præfuit, προσωροδύειν τοῖς ἐγγυνοῖς ἀπέχεσθαι μυστηρίων καὶ τῶν ἄλλων νομίμων contumacibus interdiceret ne ad mysteria accederent, nec aliis moris patrii beneficiis se immiscerent, ut scribit Pollux<sup>m</sup>. Plato item in legibus suis<sup>n</sup>, parentes pulsantem voluit exulem urbe fieri & πάντων ἱερῶν εἰσπέναι arcendum à cunctis templis seu sacris communibus etiam & ab ingenuorum non solum consortio sed etiam contactu, pœnâ insuper in ingenuum qui cum fonte comederit, biberit aut τινα ἄλλην κοινωνίαν κοινωνήσῃ alia aliqua communione cum illo communicaverit aut spontè tetigerit, adjectâ etiam huiusmodi μήτε εἰς ἱερὸν ἐλθεῖν μηδὲν μήτ' εἰς ἀγορὰν μήτ' εἰς πόλιν ὅλως πρῶτον ἢ καθήρη neque templum aliquod ingredi ei fas esse nec in forum nec in urbem omnino priusquam legitime purgatus fuerit. Oedipus item apud Sophoclem, velut ex iure Thebanorum vicinorumque notissimo receptissimoque, atque etiam ex Oraculi Delphici sensu de parricida, inquit,

<sup>g</sup> Orat. in Niceram, & in Androtionem & contra Timocratem. & Anislocratem.  
<sup>h</sup> In Timocrate. & Ctesiphontem.  
<sup>i</sup> Orat. 5. seu contra Andocidem & 12. seu contra Agoratum.  
<sup>k</sup> Orat. 16. seu ἐστὶ τὸ ὁμοῦ.  
<sup>l</sup> Orat. 1. & videbis Samuelem. Petit. in legibus Atticis, pag. 472 & 557.  
<sup>m</sup> Onomastic. 2. cap. 9.  
<sup>n</sup> Lib. 9.  
<sup>o</sup> In Oedipo Tyranno.

Τὸν ἄνδρ' ἀπαύδω τέτον ὅστις ἐστὶ γῆς  
Τῆς δ' ἥς ἐγὼ κράτη τε καὶ θεῶν ἐνέμω,  
Μήτ' εἰσδέχεσθαι μήτε προσωφρονεῖν τινα  
Μήτ' ἐν θεῶν δόχαισι μήτε θύμασι  
Κοινὸν παῖδαι, μήτε χήρυες ἐνέμειν,  
Ὡθεῖν δ' ἀπ' οἴκων πάντας ὡς μιάσματα  
Τὲ δ' ἡμῖν ὄντ' —

<sup>p</sup> In Clito.

Eum ego edico virum, quicumque est, ne quis in terra hac cuius ego Rex sum, hospitio excipiat, aut alloquatur aut in Divinis supplicationibus aut sacrificiis ut socium admittat, aut solennium ablutionum participem faciat, cum ab omnibus expellendus sit velut patriæ inquinamentum. Accedat heic exemplum Halicarnassensis Civitatis quam totam quinque Civitates Lindos, Jalyfius, Camirus, Cos atque Cnidus ἐξέκλήσαν τὴν μετοχὴς (ut inquit Herodotus<sup>p</sup>) à participatione seu communione Sacrorum Apollinæ Triopii summovertunt, id est plane Excommunicarunt, ob Agasicles Halicarnassensis delictum in tripodibus æreis qui præmii loco victoribus in ludis ejus erant, domum secum deferendis, cum, ex lege, Numini ipsi ab ipso sacrandi essent, pœnâ expressim adjectâ de Communicationis ejusmodi privatione. Quod ad Romanorum hac in re jus attinet, post celebrem illam conjuratorum apud eos cædem, Dionysius Halicarnassensis<sup>q</sup> Senatusconsulto ait decretum καθαρῶσαι τὸν πόλιν ἀπαντας, ὅτι

<sup>q</sup> Lib. 5. ab U. c. 254.



ὅτι πολλοὶ φόνες γυναικας λυαγνάδηνσαν ἀποδείξαι ὡς ἡ δέμιτον αὐτοῖς ἐφ' ἑσθ' ἀποδείξαι καὶ θυσιῶν καὶ ἄλλων πέν ἀποσιώσας τὸ μίσος &c. universos lustrandos seu purgandos esse Cives, quod necessitate coacti essent cædis Civilis auctores fieri cum nefas esset ad sacra accedere & victimas immolare antequam facinus expiatum esset &c. Et lustratio inde ex lege illa sequuta est. Alia id genus apud Scriptores rerum Romanarum sunt obvia. Etiam ex Pontificum judicio pependisse videtur quisnam pro contumacia in collegium illorum aliòve facinore Sacris esset arcendus. Nam lites sacras omnimodas judicabant illi \* & si quos animadverterent μὴ πεισμένους ἀπὸ τῶν αὐτῶν ἐζημίουν πρὸς ἑκάστον ζήτημα ὁρῶντες in præscripta sua contumaces puniebant delicti qualitatem perspicientes. Neque enim de Multa tantum, magis propriè sic dicta, cum viris aliquot doctissimis locum illum capio, sed de pœnis itidem aliis τῇ ζημίᾳ significari solitis, in quibus locus sanè accommodus interdictioni sacrorum, uti etiam in judiciis Regis sacrorum Athenis, ut antè memoratur. Atque ut in possessionum distributione præfecti Juridici alii Interdictis utebantur, ita in Sacris Pontifices. Interdictionum autem harum eis quæ graviores essent tum apud Græcos tum Romanos conjungi sæpius solebant Ἀγῶν seu Diræ ac Maledictiones seu Anathemata quibus diis inferis & in perniciem sui summumque infortunium devovebantur & Sacri fiebant facinorosi. De Diris ejusmodi apud Græcos testimonia sunt obvia. Solonis in legibus in violatores usurpatæ sunt †. Alcibiades ob sacra inter compotandum lasciviùs evulgata Diris per omnium sacerdotum religiones devotus est. Atque alibi non rarò Diræ ejusmodi apud Græcos Romanis item Dirarum ejusmodi Usus publicus ab antiquitate ipsorum intima receptissimus erat, unde Sacri homines & ἐξάρχοντες dicti qui illis devoti. Atque hisce tam in mortuos quàm vivos (quemadmodum itidem in Excommunicationis sententiis, Christiani aliquot) etiam & privati utebantur quarum item vim haud exiguam fuisse credebatur observabaturque. Singulare tum communionis vitæ interdictæ tum execrationis solennis exemplum est illud Acarnanum apud Livium in conjuratione adversus Scopam Ætolorum prætorem eos tunc invasurum. Ab quindecim ad sexaginta annos conjurant nisi victores se non redituros. Qui victus acie excessisset, eum ne quis urbe, telto, mensa, lare exciperet; diram execrationem in populares, obtestationem quam sanctissimam potuerunt, adversus hospites composuerunt. Mitto τὸ ἱερὸν Ἀεὶς Devotionis templum Athenis, quod Hesychio memoratum. & τὰς τραγικὰς seu ἐν τῷ τραγῳδῳ ἀγῶν Execrationes seu Diras ac Maledictiones tragicas, quo nomine, ut ex Diogenis de se dicto liquet, nuncupari solitæ & Diræ usitatissimæ ipsæ & vitæ incommoda Devotorum reliqua. Nimirum aiebat ille execrationes se implexisse & tulisse tragicas, in quibus illæ maximè, quod ἀπὸ τοῦ ἀοικῶ, παρὰ τὸ ἐστὶν ἡμεῖς civitatis juribus, domo, patria, ut execrabilis careret. Sic Laertius & Alianus. Obviæ sunt ejusmodi Diræ apud Tragædos Veteres, maximè in illa Sophoclis de Oedipo Tyranno, ubi paullo post versus inde jam antè citatos, Oedipus

\* Dionys. Halic. lib. 2.

† Dio Præfatus Orat. 80. Plutarch. in Solone.

ne. r. Justinus hist.

5. Plutarch.

& Amilius

Probus in Alcibiade, vide

sis Erasimum

Chiliad. 1.

cent. 6. 55. &

Epit. ejus tit.

Execrandi,

Meibomium in

Juramentum

Hippocratis

&c.

8 Festus in Sa-

cer Mons, Dio-

nyf. Halicar-

nass. lib. 2. &

6. Plutarchus

in Crasso. Vi-

desis Jacob.

Guthrie de vet.

lure Pontif.

lib. 4. cap. 22.

& de lure

Manuum lib.

2. cap. 15.

† Vide Livium

Decad. 4. lib.

1. cap. 44. &

lib. 10. cap. 5.

&c.

u. lio. Decad.

3. lib. 6. cap.

25.

2 In Apoc.

3 In Diogene.

2 Var. hist. 3.

cap. 29.



καὶ δ' ὁμοῦ ἢ, inquit, τὸ δέδρακότ' εἶτε πε  
 εἰς ἂν λελήθεν, εἶτε πλείονων μετὰ  
 κακὸν κακῶς νῦν ἄμοιρον ἐκτρέψαι βίον.

*Execrator autem cadis autorem, sive is unus cum esset latuit, sive à pluribus ad-  
 jutus est ut malus malè Excommunicatus (ita expressum vertit ibi Vitus Win-  
 semius) vitam transfigat. Et sanè τῷ ἄμοιρον sensus Excommunicati ibi be-  
 ne satis respondet (quod ipsum interea vocabulum haud ante posteriora secu-  
 lorum Christianismi primitivorum natum est) juxta etiam id quod Scholiastè  
 ibi habet ἦτοι κακόμοιρον ἢ μηδενὸς τὸ νομισμένων μετεκληφῶτα id est infortu-  
 nio multatum seu vite communionem inter suos exutum. Et quanti habentur  
 Diræ ejusmodi etiam apud Orientaliores populos discere est ex illo quod tradit-  
 ur de more *الحية الملك* Regia apud Yamanenses, populum Arabicum  
 celeberrimum, Salutationis quæ fuit *ابنت اللعن* abnuas Maledictionem id est ita  
 te geras ut Diris seu Maledictionibus obnoxius non fueris. Atque brevi hæc  
 formulâ omnia prospera Regi precari se existimabant, nec alios præter Regem  
 ipsum ita salutabant, quâ de re videsis plura apud virum præstantissimum Ed-  
 wardum Pocockium in Notis \* ad libellum de Arabum moribus ante Moha-  
 medem, ubi item ex vetustis Arabum Scriptoribus legitur Yaarabum Eberi ex  
 Joctano filio nepotem, Yamanensium regem primum fuisse qui Arabicè locu-  
 tus est & primum qui salutatione illa excipiebatur. De pœnali autem lege in  
 interdictione sacrorem apud Paganos Compulsoria, testimonium etiam est e-  
 minentissimum notissimumque apud Julium Cæsarem ubi de Druidum disci-  
 plina forensiagens (illi scilicet & Philosophorum & Theologorum & Sacerdotum  
 summorum à seculis antiquissimis<sup>b</sup>, etiam & summarum potestatum partes inter  
 suos agebant) si quis, inquit<sup>c</sup>, privatus aut populus (ita Codices plerique, id  
 est, Civitas aliqua aut cœtus hominum in corpus civile coalitum; aliis habentibus  
 ibi aut publicus, quibus consona Græca versio ubi legitur ἡ δημότης) eor-  
 um decreto non stetit, sacrificiis interdicunt. Hæc pœna apud eos est gravis-  
 sima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum & sceleratorum habentur.  
 His omnes decedunt, aditum eorum sermonemque defugiunt, ne quid, ex  
 contagione, incommodi accipiant. Neque iis petentibus jus redditur, neque ho-  
 nos ullus communicatur. Quæ sic simul dicta ipsissimam Excommunicationis  
 apud Christianos & Faciem & Usus satis exhibent. Atque idem sanè cre-  
 dendum videtur obtinuisse in Britannorum nostrorum veterum moribus. Nam  
 Julii Cæsaris tempore, ipso teste, existimatum est Druidum disciplinam in  
 Britannia repertam esse atque inde in Galliam translatam. Atque in ipsa Bri-  
 tannia eorum pariter mentio obvia<sup>d</sup>, unde & regimen quod dictum est eorum  
 ibi obtinuisse non iniquum est existimare. In Germanorum item moribus Ta-  
 citus, Scutum reliquisse præcipuum flagitium. Nec aut Sacris adesse aut Con-  
 cilium inire ignominioso fas; multique superstites bellorum, infamiam laqueo  
 finire.*

a Pag. 55.

b Aristoteles  
 in Magice a-  
 pud Lærtium  
 in præmio.  
 c De bello  
 Gallico lib. 6.  
 & videsis  
 Anton. Goffe-  
 lin. hist. vet.  
 Gallorum cap.  
 20.

d Tacitus An-  
 nal. 14. &  
 videsis Guil.  
 Camden. in  
 Brit. pag. 540.  
 & 546.



finierunt. Etiam Germanis Druidum disciplinam, adeoque illam de sacrorum & communionis vitæ sacrorum interdictione viguisse autumandum. Et sanè si Dioni Chrysostomo fides, non privati solum sed etiam Reges decretis eorum illiusmodi suberant, ὥστε τὸ μὲν ἀληθὲς ἐκείνης ἀρχεῖν οὗ ἢ βασιλέας αὐτῶν ὑποτάσσας ἔδεικνόντες γίνεσθαι &c. ut ita, si quis verum dicat, ipsi regnent, Reges autem eorum sententia sint ministri licet in thronis aureis sedeant magnasque domos habitent & sumtuose conviventur. De Celtis generatim loquitur ille, quo nomine certè Occidentales contineri soliti, utcumque ab Julio Casare Germanos Druidas non habuisse traditum sit. Quod de tempore suo aut de notioribus apud Romanos Germanorum tunc rebus accipiendum, ut ex Lampridio aliisque eliciendum. Et expressim Aristoteles Celtis & Gallis, quasi Occidentalibus universis, eos in disciplina tradenda auctores fuisse primarios testis est, ut ex Laertii procemio liquet. Certè facilius ideo fuit apud populum ut potestas ejusmodi sacris interdicens illis admittetur, cum non solum immanem illam hominum immolationem (quæ maximè apud eos celebris erat & præ reliquis publica) sed nec alia sacra peragere sine Druide cuiquam fas esset, quod scimus ex Julio Casare eique coævo Diodoro Siculo. Expressim Diodorus, qui Saronidas eosdem vocat; ἔθος αὐτοῖς ἐστὶ μηδὲνα θυσίας ποιεῖν ἀλλὰ φιλοσόφους Mos est illis, neminem sacra facere absque philosopho, id est Druide. Quale itidem de Magis apud Persas veteres & Sophistas apud Indos traditur. Neque enim sine illorum opera adminiculante satis accepta esse Diis sacrificia, creditum. Accedat illud ex Stobæo, Nicolai puto Damasceni, de Cercetis (populo juxta Pontum, seu propè Caucasum, ut collocat Strabò, Ptolemæus, Dionysius, alii, non Indiæ populo ut ad Stobæum perperam adnotatur) τὰς ἀδικήσαντας τῶν ἱερῶν ἀπαίρειν οἱ μὴ ἐμψέσῃ se gerere eos sacris interdicens. Nec prætereundum heic Christianos ipsos, quæ tales, necdum Christo renuntiantes, à Paganis nunc sacris suis nunc etiam reliqua vitæ communione inter facinorosos atque impuros interdicis solitos; quod ediscere est tum ex Lúciани Pseudomante, ubi ex ritu Athenis in usu, cum Impiis & Epicureis, Christiani mysteriis arcentur, tum ex locis aliquot de Juliano Apostata. Huc enim spectat ejus edictum illud quod inter Epistolas illius legitur & malè à nonnullis pro Epistola tertia, ad Iamblichum fumitur, ubi Christianos aliquot, sed tacito nomine, aliòve Christianismum saltem simulantes qui inter Gentiles docebant perstringens ideoque coarguens quod aliud docerent aliud de Diis sentirent, eant, inquit, in Galilæorum Ecclesias ibique Matthæum & Lucam interpretentur οἱς πεπορευθέντες ἱερῶν ὑμῶν ἀπέχεσθαι νομοθετεῖτε quibus vos obtemperantes, à Sacrificiis abstinere jubetis. Ex Gregorio item Nazianzeno, Sozomeno, aliis liquet eundem constituisse Christianos πείσας παρρησίας ἀποσερεῖσθαι, πάντων ἢ εἰσέλθοντων ἀπορῶν, πανηγυρίων, τῶν δικαστηρίων αὐτῶν Omni libertate spoliare, ita ut ab omnibus arcerentur Conventibus, Foris, publicis catibus, ipsisque adeo tribunalibus. Ubi planè ipsissimam Excommunicationem, qua pristini juris privatio erat, in Christi-

e Videtur Phil.  
lipp. Cluver. in  
Germ. Illustra-  
t. lib. 1. cap.  
24. &c. Et E-  
liam Schedium  
de Diis Germ.  
lib. 2. cap. 9.  
&c.

f Orat. 49.  
g De bello Gal-  
lico lib. 6. cap.  
21.  
h In vita A-  
lexandr. Se-  
veri.

i De bello Gal-  
lico lib. 6.  
k Lib. 9.  
l Herodotus in  
Clro.  
m Arrianus  
de Gestis A-  
lexandr. lib. 8.  
n Serm. 165.

o Num. 42.  
p In præfixis  
vita Pythagæ-  
re Iamblichi,  
alibi que. Vide  
Baronium  
Tom. 4. Ann.  
362. § 286.  
q Orat. 3. seu  
Invect. 1. in  
Iulian.  
r Hist. 5. cap.  
17 Nicephor.  
Callist. lib. 10.  
cap. 24.



\* Iacob. Gothofred. in Orat. 2. seu Luciano.

Christianos prolatam habemus, idque ab Apostata ex Ufu Paganico, quamquam doctis aliquot \*placere interim video, illum potius hanc, cum aliis non paucis ex Christianismi quem ante imbiberat, imitatione hausisse ideoque in ejusdem professores jam exercuisse. Ex indicata sic Gentilium seu Paganorum interdictione tum Comminatoria tum ex lege pœnali Compulsoria (ubi advertendum, quoties Comminatoria tantum usus esset, quæ maximè ad conscientiam eorum qui commonerentur, ut ex ostensis liquet, attinuit, si quis commonitionem impurus negligeret, vindictam expectandam fuisse Divinam solum nec coercionem Humanam seu Compulsoriam aliquem ab hominibus actum accessisse, ut plerunque, si non semper, apud veteres in Perjuriis, quibus annexa semper jurantium ipsorum Diræ gravissimæ, quæ etiam in Commonitoria interdictione intelligebantur, quamvis non expressæ) ex Interdictione inquam illa ejus-

ve partibus aliquot existimarunt viri doctissimi desumptum fuisse in Christianismum Primitivum Excommunicationis adeoque sacrorum Baptizatis interdictionis, per imitationem, Usus. Sunt quidem non pauci inter Romanenses Theologi Jurisconsultique qui disciplinam illam Veterum Paganorum jam antè ostensam animadvertentes *Umbram* ibi fuisse seu *Vestigium Excommunicationis*, ac *adumbratam Excommunicationem* Christianismi & ejusdem vivam imaginem agnoscunt, nonnulla etiam eorum quæ memoravimus uti item alia interdum eam in rem congerentes. Sed verò eorum aliqui, maximè Jurisconsulti, inde ortum disertè asserunt ipsum Excommunicationis Christianæ Usus. Andreas Tiraquellus, regius circa annum 1560 in Curia Parisiensi Senator celeberrimus, expressim, *Excommunicationem quam vocamus ab antiquorum & Græcorum & aliorum Ritibus legibusque ortum habuisse videri potest, non à Divo Paulo ut Canonistæ & Theologi opinantur*. Adductis ex Veterum Paganorum monumentis de Interdictione, qualem diximus, testimoniis aliquot, *Ideo, inquit, cum Excommunicatio non sit juris Canonici inventum non mirum videri debet si & in foro quoque seculari, nedum Ecclesiastico sive Canonico, ea proponi & allegari possit &c.* Leander item Galganettus, civis Romanus ac Judex olim Appellationum nullitatum Urbis Romæ & Romani Populi Capitaneus (ut appellatur in Statutis Urbis Romæ cum ejusdem Glossis A. 1611. editis) *ortum, inquit, habuit ab antiquorum Græcorum Latinorum & aliorum Ritibus atque legibus, non à D. Paulo ut Canonistæ & Theologi opinantur, ut luculenter probat Tiraquellus*. Consonus heic Nicolaus Gravatius Jurisconsultus, in Annotationibus ad Octaviani Vestrii Introductionem etiam Romæ editis, *cum Excommunicationis sermo, ait ille, inciderit sciendum est haudquam Christianorum fuisse inventum ut Theologi Pontificique juris interpretes autumant*. Etiam Stephanus Forcatulus Tholosæ legum professor olim longè doctissimus, de Excommunicationis jure inter Feudorum jura obiter agens tantum non expressius ex Druidarum illo more Originem ejus petere videtur. Locum enim illum Cæsaris de Druidibus recitat quasi vetustum sibi primariumque ejusdem Usus testimonium ac fundamentum. Et sanè his præiverat vir ille

f Baron. tom. 1. An. 57. § 13. Spondan. in Cæmeteriis sacris lib. 4. part. 1. cap. 2. § 6. Covarr. vius Par. Resolnt. lib. 1. cap. 9. & ad e. Alma mater tit. de sent. Excomm. Theophilus Rainaudus De Virtutibus & Vitiis lib. 4. § 302. & de Monitoriis part. 2. cap. 17. § 6. &c. Marius Alterius de Censuris Disp. 3. lib. 1. cap. 1. &c. alii ibi citati. t Tom. 4. tract. de Retraict lignagier § 1. gl. 9. § 176. 185. u De Jure publico lib. 1. tit. 15. § 1. Pœnetius 1623. x Romæ 1579. ad lib. 2. cap. 4. y In Feudorum jura cap. 10. § 14.



ille summus Guilielmus Budæus qui ubi interdictionis Aquæ & ignis poenam tractat & locum Cæsaris eundem affert & verba illa *His omnes decedunt græco* more dicta ait τῆς ἐκτέμνται πάντες οἱ ἀπατῶντες (id est eos obvios factos cuncti aversantur, seu aliò se vertunt) statim adjicit, *Hi apud Hebræos A-* posynagogi dicebantur, quasi Synagoga exacti & extorres, quod ut opinor ab ignis interdictione torrisque communione ductum est vocabulum potius quam à terra etiamsi exul à solo est. Livius; Extorrem urbe, domo, penatibus, foro, congressu equalium. Hos nunc Excommunicatos vocamus quibus scilicet Humanitatis jura vicissitudinemque officiorum vetamur exhibere. At quos majore ex-ecratione multandos Ecclesiastica autoritas censuit, Anathemata appellat, eo quod in cippis exposita est eorum detestatio & proscripta. Antiqui sacros homines sic vocitabant, quasi execrandos & detestandos, unde sacra fames Virgilio & sacer atque instabilis Horatio &c. Sic ille. Quinimò sunt qui morem illum congenerem veteris Ecclesiæ, de Communione Peregrina, quæ nonnulli multabantur, ex Romanorum moribus Ecclesiam mutuasse, id est ex ipsa jurium Civitatis, velut ex aquæ & ignis interdictione, privatione solita, quæ sic privatus in Peregrinorum numerum redigebatur. Sed verò hæc Jurisconsultorum quæ Romanensibus fuere sententia Theologis etiam & Jurisconsultis aliquot eorum admodum displicet, utpote illis maxime qui aut ex vestigiis Judaismi institutis aut ex ipsa Evangelica seu Apostolica disciplina, juxta superius memorata, derivandam Censuram hanc velint. In his expressius heic adversatur Anastasius Germonius Jurisconsultus, sed & Archiepiscopus & Comes Tarantasiensis, uti & Theophilus Rainaudus, quos vide. Id inter-um certum est sub tempora quibus Christianorum Excommunicatio primum in Usu, seu secula Christianismi maxime primitiva, Sacrorum illas quas diximus Interdictiones apud Græcos, Romanos, aliasque gentes inter quas degabant Christiani, viguisse, licet verum sit Ignis & Aquæ interdictionem illam in Deportationis poenam paulò post Cæsarei Imperii initia mutatam esse, adeoque defuisse aliter atque in Deportatione contineretur. Druidarum item religionem apud Gallos dira immanitatis, & tantum civibus sub Augusto interd-ctam penitus abolevisse Claudium Cæsarem, qui temporibus Apostolicis coæ-vus est, scribit Suetonius. Sed de humanis apud eos hostiis potius accipiendum videtur illud quàm de Disciplina ipsorum reliqua quæ etiam post Claudium in-Usu, adeoque exemplo heic esse potuisset. Certè nihil in Paganorum moribus adeò expressam habet Excommunicationis Christianæ, etiam quæ in sum-mas potestates vim suam habere obtenditur, imaginem atque mos ille Drui-darum de quorum regimine Dio Prusæus planè loquitur ut de eo quod suo in-ævo nondum omninò evanuerat, utcumque de religione eorum seu dira illa in-hostiis immanitate sic antè statuisset Claudi. Floruit autem Dio ille sub Tra-jano. Et consule si vis, quæ de Druidibus postea vigentibus habent viri do-cti. Certè sub Vespasiano, seu annis post Claudium quasi 20, Druidarum disciplinam floruisse, in Galliis & Britannis manifestum videtur etiam è Pli-nio : tannicis.



nio i utcunque Tiberii principatum sustulisse Druidas Gallorum & hoc genus  
 i6. cap. 4. & Vatum medicorumque scripserit etiam ipse, quod de Urbe Romana ac vicinio-  
 lib. 30. cap. 1. ribus forsitan provinciis non de Gallis aut Britannis, etiam ex ipsius verbis vi-  
 detur omnino sumendum. Sed quicquid de Paganorum imitatione heic fue-  
 rit statuendum, in Romanensibus etiam sunt perplurimi & perquam obyii qui  
 ex Usu Judaico deductam velint Excommunicationem suam, ut ex supra ci-  
 tatis & tralatitiis de Aposynagogis, Anathemate, Maranatha, atque id genus  
 inter Judæos Veteres aliis, commentariis liquido constat. Quod certè dum  
 sentiunt ex instituto humano palam vim ejus admittunt deducendam. Et Po-  
 lydorus Virgilius Romani Pontificis heic quæstor. *Quod nostri, inquit, Pon-*  
 tifices solent contumaces hoc est superbos ac idcirco juris contemptores minimèque  
 obedientes, aut delictum aliquod delinquentes, Excommunicare, ut vulgò dicunt, illis-  
 que simul interdicere sacris, hoc ex Judæis sumptum est, quorum moris fuit eos igno-  
 minia causa extra Synagogam id est congregationem ejicere, qui dicto minùs audien-  
 tes contra legem vel pontificum vel populi mandatum, aliquid fecissent, quod pe-  
 rinde erat atque apud nos interdicere Sacris. Ita ille. Etiam Baronius<sup>1</sup>, non qui-  
 dem à Paulo ait esse primitus institutam. Nam Judæis in observatione erat &c.  
 Et secundum hæc sanè benè intelligi potest Gregorius Nyssenus<sup>m</sup> ubi de τῷ  
 ἀφορισμῷ seu Excommunicatione sui temporis loquens μὴ ὀπισθοπονήσας αὐ-  
 τοῖς Ἰουδαίοις ἐν τῷ ἀφορισμῷ νομίοντες. παρὰ τὸ ὅτι νόμος, πάλαιος ἔστι ἐκκλησιαστικῶς  
 κανὼν, ἀπὸ τῶ νόμου δεχόμενοι ἔκλειψαντες ἐν τῇ χάριτι. Ne Excommu-  
 nicationem arbitreris esse ab Episcoporum audacia; Paterna lex est, antiqua  
 Ecclesia regula quæ à lege (seu Usu sub Lege Judaico; nam eā de re ne ve-  
 stigium quidem in ipsa lege) traxit originem & in Gratia obtinuit. Cæterum  
 ut pristina in Communione vitæ libertatis diminutio erat singularis in Excom-  
 municatione Judaica, ita sanè Sacrorum (ut antè ostensum est) interdictio il-  
 lic nulla. Hanc in Christianismo primitivo ex Disciplina Confederata (uti &  
 antè demonstratur) Excommunicationi Judaicæ cujus Usus amplexati etiam  
 erant cum Judæis Christiani primitivi, aut ex similibus Gentilium moribus aut  
 ex accommoda, è re inter ipsos nata, ratione, accessisse, rationi est admo-  
 dum consonum. Certè quamplurima alia tam è Paganismo quàm Judaismo in  
 Ritus Sacra, ac Mores Christianismi antiquitus, sive Nomina, sive Festa, sive  
 Personarum habitus, id genus alia spectes, desumpta fatentur passim scriptores.  
 Illa apud eos perquam obvia sunt. Consoni habentur heic, quantum ad de-  
 rivationem ex Paganismi moribus in Reformatis nonnulli. Certè etiam, ex  
 eorum prodromis, Desiderius Erasmus nonnullis Romanensium memoratur,  
 quasi eandem amplexatus fuisset ille sententiam, idque ex eo quòd in Chilia-  
 dibus scripsit<sup>o</sup>; Erant antiquitus etiam publicæ quadam detestationes, velut a-  
 pud Athenienses (quas antè tetigimus) in eum qui viam non monstrasset er-  
 ranti, in quarum locum Christianis successit ea quam vocant Excommunicati-  
 onem. Cæterum non ait Excommunicationem à Paganis deductam aut rece-  
 ptam, quasi inde Usus ejus in Christianismo traxisset originem, sed tantum  
 eam

k De Invento-  
 ribus Rerum  
 lib. 4. cap. 12.

1 Tom. 1. Ann.  
 57. § 12.

m Orat. de  
 Castigatione.

n Consule  
 Joann. Filesc.  
 in selectorum  
 lib. 2. tit. Ce-  
 remonia, alia  
 satis obvia,  
 qui de ritibus,  
 o Chiliad. 1.  
 Cent. 2. num.  
 84.



eam in Dirarum Paganicarum locum Christianis successisse. Alio item in loco<sup>p</sup> de Traditione Satanæ Paulina verba faciens disertè ait *in cuius rei locum nunc successit Excommunicatio*. De derivatione non minùs heic quàm illic loquitur; utrobique tamen de successione. At verò Philippus Melanchthon, ex Reformatorum primariis *satisfactionum exempla ac spectacula* (quæ Excommunicationi adeo sunt annexa, ut sine illis velut enervis, quæ forensis est, planè appareat) earumque ritus expressim ait à *vetustate ethnica receptos esse*, ubi nonnulla, de Paganorum hac in re usu, antè memorata etiam subijcit. Nec prætermittendus heic scriptor nuperus perdoctus quidem, Elias Schedius, qui de Druidarum Græcorumque sacris interdicens atque vitæ communione privandi more locutus, *Horum inquit, Exemplo posteris temporibus depravatam seculum etiam innixum fuit; & Excommunicatos dixit illos quibus nefas erat religionem adire aut quicquam de hac agere*. Etiam partim è Paganismi ritibus partim ex Judaismo, maximè Essænorum moribus superinductis scriptores alii aliquot ex Reformatis derivant, qui nec in illo Servatoris, de Ethnico & Publicano apud Matthæum, de Excommunicatione omninò agi admittunt. Huc spectant alia superiùs de Judaico in Christianismum usu accepto è Reformatis occurrentia. Sed quantum ad Divini Juris, quod Præceptivum sit inter eos Negationem atinet, recolantur, heic egregii illius Reformationis prodromi, Joannis Wiclefi nostratis, Articuli in quibus habetur *Prælati Excommunicans Clericum qui appellavit ad Regem vel ad Concilium regni, eo ipso traditor est Regis & Regni*: item *Omnes Censuræ Antichristi non sunt nisi falsæ umbrae, à via Domini timidos exterrentes*. Et loquitur de *Censuris Ecclesiæ*. Unum solatium est Ecclesiæ fideli, quòd Excommunicatio & *Suspensio & omnes tales Censuræ, mendacitè & fictæ, non sunt in Christi lege fundatæ sed ab Antichristo callidè machinatæ*. Sequaces habuit ille Joannem Hussum Bohemum aliosque non paucos. Sanè etiam hisce Lutherus ipse accensetur; unde Wiclefistæ, Hussitæ & Lutherani, pro eis qui potestatem hanc velut ex Numinis præscripto homini cuiquam arrogatam impugnant, simul à Romanensibus numerari solent. Accedant heic viri summi gravissimique qui Episcopalem Audientiam, Jurisdictionem & Judicium, adeoque quicquid forense aut forensis heic instar penes eos fuerit, ex Principum ac summarum in regimine publico potestatum indultu, arbitrio ac moderamine pependisse indèque manasse nec aliter atque ex ejusmodi indultûs norma exerceri debere pluribus asserunt; postèa quam nempe Christianismi & Summarum ejusmodi potestatum conjunctio, ut in Constantino Magno, facta est. Eà de re sane copiose actum est à Marfilio Patavino, Guiljelmo Ockhamo, Philotheo Achillino, Jacobo Almain, Petro de Cugneriis, aliisque id genus seculorum superiorum à Melchiore Goldasto, in *Monarchiæ ejus S. Romani imperii tomis tribus, congestis*

Ff 2

bergium in vita Lutheri pag. 535, &c. Lutherum ipsum in Gen. cap. 4. &c. 2 In Defensare pacis part. 2. cap. 5, 6, 7, 8, 9, 10.  
 a Somnio Viridarii lib. 1. cap. 14. 65, &c. b De Suprema Pot. Eccl. & Laica Quæst. 3. cap. 2. &c. c Diss. advers. Bertrandum.  
 p Epist. ad Erardum Ep. Leodiensem præfix. Notis in 1 ad Corinthios & lib. 29. Epist. 73. Edit. Londinensi 1642. q Part. 1. art. Sacritic. 10. & part. 2. tract. de Pœnitentia tit. de satisfactione. r De Diis Germanis syngramm. 2. cap. 14. s Hugo Gratius Annot. ad Luc. 6. 22. & Matth. 18. 17. t Subjuncti concilio Constantensi, art. 12. u Falsiculi, rerum expendarum sel. 136. & vide Thomam Walsinghamum ita hist. ann. 1378. & Concil. Constantiense sess. 8. Io. Cochlaeum hist. Hussitarum lib. 1. x Concil. Constantiense sess. 15. y Alfons. de Castro Advers. Hæres. lib. 6. verb. Excommunicatio, alio. Sed & vide Joannem Cochlaeum in Luthero Septici-pio cap. 44. Casper Ulen-



gestis alibique ante editis quos ut Reformationis etiam prodromos consulat heic lector studiosus. Maxime autem inter illos præclarissimum illum Philosophum & Theologum Guilielmum quem diximus Ockhamum, Nominalium familiarum Patrem sub annum Christi 1330. In Disputatione sua compendiosa de potestate praelatis Ecclesie atque Principibus terrarum commissa, ad verba illa Dominici 28. mini<sup>a</sup>, *Data est mihi omnis potestas in celo & in terris*, de duobus temporibus Christi in terris distinguendo loquens, altero Humilitatis, seu ante Resurrectionem, altero Potestatis, Majestatis seu Gloriæ quod insecutum est, Petrus, inquit, *constitutus est Christi Vicarius* (quod sanè ut de Jurisdictione omnimoda Ecclesiastica sic dici solita & ad Clerum derivata, juxta sensum ejus, dictum) *pro statu Humilitatis non pro statu Gloriæ & Majestatis. Nec enim factus est Vicarius ad quæ Christus nunc agit in gloria, sed ad ea imitanda quæ Christus egit Humilis in terra quia illa nobis necessaria sunt.* Addit, in statu illo quo Vicarius Christi factus est Petrus, Christum Jurisdictionem aut potestatem apud homines coactivam aut judicariam sibi non solum non tribuisse ullam sed & omnigenam rejecisse. Quod itidem ipsum totidem fermè verbis monetur à Philotheo Achillino<sup>f</sup>. Cum primis etiam consulantur quæstiones ejusdem Ockhami octo de Potestate Papæ, sed præcipue Dialogus ejus ille amplior inter Magistrum & Discipulum eadem de re & legitima Hæresis cognitione. More quidem suo non tam dogmaticè asserit quàm disputat; quod genus scribendi, licet tutius videretur, haud nihilominus inde Excommunicationem papalem evasit ipse. Sed verò ex Dialogo illo liquet, verbi gratia, de quæstione illa *utrum ad Theologos vel Canonistas spectat definire quæ assertiones hereticæ & quæ Catholica sint habenda*, Opinionem complurium admittit obtinuisse non ad Theologos, quæ tales, sed, principaliter saltem, ad Canonistas, & Definitionem & Cognitionem earum quæ sive hæc illa judiciaria esset seu forensis, spectare; scilicet ad eos qui Canonum humanorum periti jurisdictioni præessent. Et juxta opinionem hanc (cui in Opere illo habet ille haud pauca perquam consona & ad rem de quâ loquimur admodum accommoda, dum tamen in partem ut solet utranque disputat) tota illa Jurisdictio etiam de Hæresis cognitione, quæ Theologis maximè propria ab aliis fit, ex instituto Humano non minùs planè pendet, quàm ipsorum Canonum seu Juris Canonici & demum Canonistarum & Jurisdictionis arbitrariò constituendæ origo & vis ille (opus & ingeniosissimum & doctissimum nec sanè unquam satis laudatum, quod & forsan inter ea quæ de Potestate Ecclesiastica seculis superioribus conscripta sunt primas tenet) simplici illo nomine editum habemus Lugduni 1494 à Badio Ascensio, cum aliis aliquot ejusdem scriptis unde in Monarchiam suam defumfit Goldastus, qui non sine difficultate tandem exemplar nactus est. Unde ejus editionem, opus fuisse nimis rarum passim, existimandum. Apud eos autem qui catalogos operum Ockhami exhibent, nominari solet de *Fautori- bus Hæreticorum* libri 7. cum reverà titulus ille sit libri solius septimi Dialogi illius

e Luc. 12. 14.  
Joann. 8. 15.  
23. 12. 47.  
21. 35.  
f Summ. Viri-  
darii lib. 1.  
cap. 12.

g Videfis Ar-  
nald. Alber-  
tin. de agno-  
scendis asserti-  
onibus Catho-  
licis. Quæst.  
10. alios ibi  
citatos.

h Tom. 3. pag.  
378.



illius partis prioris. Inscriptum autem esse ab Ockhamo *De Hæreticis* vix dubitare possum, inde persuasus quod Henricus de *Zornieren* Theologiæ Professor & Decanus Antwerpensis, Cardinalis Bessarionis iussu diffusorem in Dialogo disputandi modum summo sane ut mihi videtur cum iudicio in methodum contrahens lectioni multò accommodiorem, in Epistola sua ad Cardinalem expressim titulum illum velut ab ipso Ockhamo donatum memoravit. Typis edita est Henrici illius Epitome annis abhinc amplius centum. Ut opinor, Parisiis. Nec enim codex meus, aliquantulum in ipsa fronte mutilus, satis heic eâ de re docet. Diu est quòd Indicibus expurgatoriis prohibita sunt opera Ockhami ejusmodi, quod mirum puto videtur nemini. At qui etiam hac de re sæpius insurgunt in eum Romanenses aliquot non solum Theologi sed & Jurisconsulti, in quibus consulas si placet Henricum Canisium<sup>a</sup> qui tum illius tum Marfilii Patavini nonnulla quæ huc pariter tendunt alia refutare conatur. Sed palàm est, ex eis reliquisque ante memoratis, in superiorum seculorum sententiis, non paucas fuisse, jurisdictionem heic sic propriè dictam atque Excommunicationis usu armatam, quàm talem, ex Humano instituto, nec Præcepto Divino manasse atque exerceri solere. Adeas item, ut ex recentioribus juridicè tantundem discas Matthiam Stephani<sup>b</sup> & Tobiam Paurmeisterum<sup>c</sup> celeberrimos per Germaniam Jurisconsultos. *Episcopi*, inquit *Matthias Stephani, forum, tribunal & jurisdictionem non habuere, sed tantum Episcopalem audientiam in Clericos & Monachos in causa religionis vel negotio Ecclesiastico, non in alio vel in aliis causis nisi inter consentientes* (ubi testem etiam adfert Cujacium in Paratitlis) *Processit autem hæc audientia à jurisdictione imperatoris qui suam cognitionem Episcopis delegavit ut ipsi cognoscerent. unde non fuerunt ipso jure magistratus Ordinarii* (seu quibus aliqua sive circa Sacra sive Profana jurisdictio competeret) *sed delegati ab Imperatore.* Et paulo post, *Illud autem hoc loco sciendum est Jura illa Episcopalia* (qualiacunque forensia seu in quibus vis aliqua sive directè sive indirectè coactiva) *quæ alias Ordinariis Episcopis competunt hodiè etiam ad Status Imperii ex decreto Passoviensi pertinere, ut ita jurium Episcopaliū hodiè etiam principes seculares habiles sint; in quem finem consistoria partim ex Theologis partim ex Jureconsultis conscripta ordinarunt, itémque superintendentes suos constituerunt, ut nimirum in Consistoriis ea quæ sunt jurisdictionis itémque legis Diæcesana expediantur: at quæ sunt Ordinis ut & pleraque quæ sunt legis Diæcesana per superintendentes loco Episcoporum procurentur.* Estque hæc jurisdictio Episcopalis, quoad seculares status imperii, justissimo titulo non solum acquisita sed & per pacem publicam religionis in Imperio Romano factam rata habita, quod & ipsi Ingolstadienses Jurisconsulti Pontificiæ religioni addicti haud obscure fatentur tom. 4. consil. 2. inter Concil. 2. Germaniæ. Etiam lectorem ablegat ad librum suum tertium de Jurisdictione ubi hac de re in eundem sensum alia. Et qui ad Codicis titulum de Episcopali audientia scripsere consulendi sunt heic alii. Certè etiam in Confessione Augustana à tot Principibus aliisque viris illius seculi summis Carolo quinto,

<sup>a</sup> i Refutatio  
trium Tracta-  
tum &c. In-  
golstadii 1600.

<sup>b</sup> Interpret.  
ad Cod. lib. 1.  
tit. 4.  
<sup>c</sup> De Jurisdic-  
tione Imp.  
Rom. lib. 2.  
cap. 7. § 27.

<sup>m</sup> Artic. 16.  
seu de Pot.  
Ecclesiastica  
1540.



¶ 1 Pet. 5. 2. quinto, nec semel, exhibita, Functionem seu ministerium ad Episcopos quidem attinere agnoscitur: sed demum adjicitur, *secundum Evangelium seu ut loquuntur de Jure Divino, nulla Jurisdictio competit Episcopis ut Episcopis* (id est ut Ordinis sunt qualiscunque Ecclesiastici) *hoc est his quibus est commissum ministerium verbi & sacramentorum, nisi remittere peccata, item cognoscere doctrinam, & doctrinam ab Evangelio dissentientem rejicere & impios quorum nota est impietas excludere à communione Ecclesiae, sine Vi Humana, sed Verbo. Hic necessario & de Jure Divino debent Ecclesiae prestare obedientiam juxta illud Qui vos audit me audit.*

¶ 1 Pet. 5. 2. Sane cognitio ejusmodi seu Jurisdictio Verbo solo, & *μη ἀναγκαστός* non coercitive, seu nec omnino Vi Humana, adeoque nec in jus vocatione aliisve forensi usui semper necessariis exercenda, perquam improprie aut potius non omnino Jurisdictio aut cognitio vocanda, cum in Prædicatione, Exhortatione, Comminationibus id genus aliis Verbi soli ministerii seu Functionis simplicis partibus solum ea consistat, nec Consistorianæ aut Forensis naturam sapere videatur. Porro ad hæc ritè dijudicanda, consulat heic veritatis indagator æquus Walonem Messalinum <sup>p</sup> Scriptorem disquisitionis liberrimæ & doctissimum, qui disertè ostendit Jurisdictionem nullam habuisse antiquæ Ecclesiæ Episcopos eodemque Presbyteros, sed natam eorum Jurisdictionem ex Ordinis Presbyteralis & Episcopalis distinctione & Principum Christianorum indulgentia. Sic ille ubi egregiè defendit quæ vir maximus & eruditionis immensæ princeps Claudius Salmasius <sup>x</sup> de *Episcopali* scripserat *Curatione*; quo nomine ut Functione sacra, nec Imperii aut jurisdictionis forensis seu Consistorianæ appendice aliqua, insignito, Episcoporum officium illud vetus & genuinum denotari vult. Contra eum scripsit quidem, etiam hac de re, notissimus ejus è Romanensibus adversarius <sup>v</sup>. Qui æquanimis sunt argumenta utrinque perpendant, sed simul etiam ea quæ Salmasius regerendo adjecit in libro primo de Primatu <sup>z</sup> Papæ ejusque Apparatu <sup>a</sup>. Unde <sup>b</sup> quidem ad Consistorianam suam forensam Jurisdictionem ex jure divino asserendam nonnulla afferunt aliqui Anglicè hac de re nuperrimè scribentes. Sed quam appositè viderint ipsi alique. Atque id interim animadvertat lector etiam ex ipsis Romanensibus esse viros doctissimos quibus ingenuè agnoscitur reverà & proprie dictam nullam in seculis primitivis fuisse Episcopis seu Ordinis Ecclesiastici aliquibus aliis Jurisdictionem citra Imperatorum favorem & indultum <sup>x</sup>, atque inde eam quæ nacti sunt natam esse ac perquam variatim, juxta etiam quæ superius hac de re diximus nos, cum Modis ac Temperamentis propagatam permixtamque. Ita scilicet rem se de Facto habuisse fatentur, licet inter hosce interea sint qui dum Juris Divini Præceptivi heic etiam tenaciores se exhibere velint, de Jure illo audaciùs pronuntiant, pro more eorum qui contra vera seculorum antiquorum dogmata, quæ scilicet ex usu & professione ejusdem, sub aliis nominibus, imitricem stabilire scriptis suis nimium sat agunt, atque potestatem illam Excommunicandi forensam è locis Scripturæ eruere enixissime, sed nimis infeliciter sæpe, conantur. Accedant heic Com-

menta-

p De Episcopis  
& Presbyteris  
cap. 6.

q In lib. de  
fœnore Trape-  
zítico pag. 529.

r Dionys. Pe-  
tavius Theolo-  
gic. Doctat.  
de Ecclesiastica  
Hierarchia lib.  
3. cap. 12.  
etc.

f Cap. 1. etc.  
t Pag. 156  
etc.

u Pag. 298.  
x Videtis La-  
cob. Guther.  
de Jure Per.  
Pontificio lib.  
2. cap. 1. Pa-  
ganin. Gau-  
dentium de Vi-  
ta Christiano-  
rum ante Con-  
stantinum, cap.  
56. Perr. Sua-  
rem hist. Con-  
cil. Tridentini  
lib. 4. pag. 169.  
Antonin.  
Dominic. lib.  
de Communi-  
one Pergrina  
pag. 92. Ad-  
he heic Fr.  
Datreum de  
sacris Ecclef.  
Ministeriis lib.  
1. cap. 3. etc.  
etc. in Defen-  
sione libertatis  
Ecclesiæ Galli-  
cane.



mentarii satis numerosi Virorum è Gallis Clarissimorum de Potestate Regia & Ecclesiastica conscripti quos habes ad Edictum Henrici secundi, & in Tomis illis binis de libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ dudum editis, alibi que satis obvios. Et quantum ad Anglos nostros; ut de Moribus & Jure recepto eoque tam ab Ecclesiasticis heic quàm Laicis publice agnito circa Excommunicationis tam inter Reformatos quàm alios Usum in Anglia ex ante allatis palam constat, ita etiam, de singularium Scriptorum doctissimorum sententiis omninò consonis, ex ipsorum monumentis passim prostantibus; quibus Jus illud Supremarum Potestatum moderamine, prout regiminis publici ratio postulaverit, temperandum laxandumve fusiùs asseritur. In hisce, *Censura Academicarum nostrarum, Opus eximium de Vera differentia Regiæ potestatis & quæ sit ipsa veritas & virtus utriusque* sub Henrico octavo seu anno 1534 typis primò editum, Stephani item Gardineri Episcopi Wintoniensis *De Vera Obedientia Oratio*, Joannis Bekinsfau *de Supremo & absoluto Regis imperio*, similia alia aliquot, in prius recensenda, quorum pleraque cum congeneribus nonnullis sub initia Jacobi Regis & autoritate publica simul proditura erant. Sed apud typographum regium incepta nescio quo fato absoluta neutiquam fuerint. Etiam in schedis vetustis comperio sub Henrico octavo<sup>2</sup> Reformationem meditante inter alios articulos quaesitum esse *utrum Episcopus aut Presbyter possit excommunicare, & ob quam delicta, & utrum ii soli possint ex jure divino*. In varias quidem distracti erant opiniones tunc Theologi magni ea de re consulti. Sed Episcopus Herefordensis, Menevensis, Westmonasteriensis, Datus, Curwenus, Loughtonus Coxus, Symonides, *Say that Nay men may excommunicat / if they be appointed by the high ruler* / id est, dicunt Laicos posse excommunicare si constituentur (vel delegentur) à potestate summa, seu quæ Principis vices gerit. Haud pauca huc spectantia occurrunt in libris de *Primatu Regio & de Potestate Papa & Regia* adversus Bellarminos, Tortos, Becanos, Eudæmon-Joannes, Suarezios, id genus cæteris sub Jacobo maximè Rege, etiam ab ipso nonnullis conscriptis & passim prostantibus\*, in quibus fuscè & nervosissimè asseritur Jurisdictionem Ecclesiasticam dictam, adeoque Excommunicationem inde pendentem, pro moribus legibusque Regni Angliæ aliter atque aliter per secula se habentibus & juxta Regis moderamina ex lege Regia nec alio modo legitime exercendam. Nec ipsam quidem Clavium potestatem nec Actum excommunicandi, Regi tribuunt, sed ut Caput & Moderatorem & Governatorem, juxta Regni leges, Ecclesiasticæ Jurisdictionis forensis (nam de Privatis heic actibus hoc nomine interdum venientibus, qui Ordinis sunt seu Functionis, non loquimur) eum satis agnoscunt. Et juxta leges illas earumque usum Humano arbitrio, adeoque invento, niti censuras forenses indeque temperari, restringi, aboleri ex superius dictis manifestò liquet. Quid quòd etiam ab doctissimo illo ac reverà reverendissimo præstantissimoque viro, Lanceloto Andreide Episcopo primò Cicestrensi, dein Eliensi & postmodum Wintoniensi, ad illud Bellarmini in Apologia de sententia Primatus in hisce ejusmodi Regii velut

y Londini  
1608.z Anno 1540.  
in Bibliotheca  
Cottoniana.  
quæst. 16.

a Videsis Torturam Torti à Lanceloto Cicestrensi Antiquitate conscriptam pag. 379. &amp;c. &amp; ad Bellarmini Apolog. Resp. cap. 1. Samuel Collinson in Increpatione Eudæmonis Joannis part. 5. cap. 16. &amp;c. Joannem Resensem De Potestate Papa li. 2. cap. 2. &amp;c. 4. Londini 1614.

ante



b Ad Card.  
Bellarm.  
Apolog. resp.  
cap. I. pag. 30.

c Lutetia (ut  
dicitur) Paris.  
1647.

d Lugd. Bat.  
1618.

e Act. Synodi  
Dordrecht.  
pag. 297.

ante annos paucos nata atque angustissimis limitibus contenta, expressim asseritur<sup>b</sup> quocunque loco Religio Reformata est, penes eosdem Potestatem hanc qui summa rerum præsunt, eandem hanc, quæ penes Regem. Et dein quis in Regno suo idem non facit per omnia quod Rex in nostro? De voce non laborant, quid opus? At rem tenent. Non ergo vel nova vel particularis: sed Catholica, id est vetus opinio hæc quæ ab initio sic fuit, Et quàm latè patet ejusdem Religionis professio, tam latè diffusa. Sic ille. Etiam apud Belgas Reformatos dudum conscriptus est libellus ille perquam egregius de Imperie Summarum Potestatum circa Sacra ab viro illo tum Doctrina omnigena longè ac undiquaque instructissimo, tum Judiciis summi nominisque passim meritissimo illustris, Hugone Grotio, quo compluribus demonstratur, Disciplinæ, ut vocant, instituta adeoque Excommunicationis forensis ac Pœnitentiæ publicæ spectaculorum usum neque antiquitus fuisse juri Divino attributa neque alium revera esse quam qui ex placitis & arbitrio humano variatim pro locorum & temporum discrimine se habente introductus est, & temperari, mutari, ac coerceri solitus. Nec Imperium aut Jurisdictionem magis ad Ecclesiasticos, quàm tales, attinuisse quàm ad Medicos, Architectos, id genus alios. Typis neutiquam est editus libellus ille ante autoris obitum, sed intra biennium post. Mortuus est Rostochii die Lunæ, 18 Augusti 1645. stylo Juliano. Recognitum ab ipso esse ait typographus exemplar, unde excusus est, decennio ante editionem. At verò conscripsit libellum illum Grotius, triginta amplius abhinc annis aut circiter. Ipsum autographum, saltem exemplar ab ipso diligentissimè recognitum is circa id tempus Londini agens reliquit apud eximium illum quem jam memoravimus antistitem tunc puto Eliensem, qui postmodum auctori petenti restituit. Sed non antequam exemplaria hæc aliquot ab accuratius disquirentibus fuissent desumpta. Opusculum sanè totum, quantum ad Excommunicationis, adeoque Jurisdictionis forensis circa eam qualiscunque potestatem ac usum, Anglicanis moribus, juxta antè ostensa, receptissimis est omninò consonum. Nec verò prætereundum hæc est, quòd in Confessionis Belgicæ recognitione, quæ in in Synodo tam Exteriorum quàm Provincialium anno 1619 Dordrecht est celebrata, huc spectans habetur. In Confessione illa ante legebatur, uti etiam in editione Festi Hommii<sup>d</sup> in usum Synodi illius tunc adornata; Ad id (ad conservandam scilicet unitatem & Concordiam omnesque in Dei obedientia retinendos) imprimis necessaria est Excommunicatio ex Præcepto Verbi Dei usurpata, & aliæ illi annexæ disciplinæ Ecclesiasticæ appendices, uti etiam superiùs adnotavimus. In Synodo autem illa ex Ordinum jussu Confessio illa, ex more in Synodis Nationalibus usitata, præsentibus Theologis exteris relegenda erat atque in examen revocanda, sed non sine Monito<sup>e</sup> tunc dato, Articulum trigesimum primum & secundum (qui ipse est in quo Excommunicatio sic memoratur) non esse examinandum, quia in utroque de Ordine Ecclesiastico quem exteri nonnulli à nostro diversum habent ageretur. Inter recognoscendum autem atque approbandum Confessionem illam Synodus haud pauca quidem in locutionum maximè formulis



mulis mutavit, nec, utcumque interveniente Monito jam dicto, ab Articulo-  
rum illorum examine se abstinuit. Legebatur autem antè in trigésimo, *sint quo-*  
*que Seniores & Diaconi qui Ecclesie senatum constituent.* Hoc mutatum est  
in—*quasi Senatum constituent.* Et quod sequitur—*veluti frano quodam discipli-*  
*nae cohiberi planè deletur, &—spiritualiter corripiantur & refranentur* substi-  
tuitur. Temperamenta sanè sunt hæc observatu non indigna. Atqui in Artic-  
ulo trigésimo secundo expressior & amplior mutatio, de ipso Excommunica-  
tionis antè sic admissio jure Divino. Deleri voluit Synodus illud *Necessaria est*  
uti & illud *ex Præcepto*, item illud, & *alia illi annexa Disciplina ecclesia-*  
*stica appendices*, & ad hunc modum Articulum emendavit, *Ad id vero in-*  
*primis requiritur Excommunicatio juxta verbum Dei cum reliquis ejus appen-*  
*dicibus usurpata.* Quid sibi vellent patres Synodi, definire non est meum. Sed  
noluisse eos retineri aut non dispungi *ex præcepto* palam est; quod institutum  
& Jus Divinum vulgò heic obtensum denotat. Et nemo nescit *juxta, x<sup>vi</sup>, se-*  
*cundum*, tam Permissionem, Proportionem, Similitudinem, Exemplum, Ra-  
tionem simplicem (quam pro Loci, Temporis, Regiminis Christiani publici,  
id genus reliquorum diversitate multiplici nunc sequendam nunc pariter præ-  
termittendam aut temperandam ex judicio tantum humano esse nemo puto cor-  
datus non agnoscit) quam Præceptionem, pro vario Vocis, Rei ac Materie  
cui adjiciuntur discrimine, significare. Cæterum, cum Binæ sint versiones seu  
metaphrasæ Confessionis illius Græcæ, altera Jacobi Revii diù post Synodum  
Dordrechtanam simul cum Synodi Recognitione & emendationibus edita<sup>f</sup>, al-  
tera Hierothei Archimandritæ qui in linguam Græcam vulgarem eam nuper-  
rimè transtulit<sup>g</sup>, nescio qua ratione quove fato evenerit ut in utraque locus il-  
le de Excommunicatione non aliter reddatur quam si verba illa *ex præcepto*  
etiam nunc ibi essent retinenda. Prior enim in Articulo illo 32 se sic habet;  
*ὡν ἐστὶν ἡ προαγγελία τοῦ αἰφύρσεως ἢ τοῦ ἀναθεματισμοῦ καὶ τὰ τὰς ἐχόμενα ἐ*  
*quibus* (illis scilicet quæ idonea ibi habentur ad conservandam unitatem & er-  
ga Dei Obedientiam) est Excommunicatio à Deo tradita seu Anathematismus  
cum ejusdem appendicibus. Græca autem vulgaris, *Εἰς τὰ ὅποια ἢ ὁ Ἀφορι-*  
*σμός ἢ γὰρ ὁ ἀναθεματισμός ἀγγέλλεται καὶ παραγγέλλεται ἀπὸ τοῦ Θεοῦ καὶ*  
*ἐπιλοιπὰ ὅσα παρὰ τοῦ Θεοῦ, Id genus est Excommunicatio tradita & imperata à Deo,*  
id est, *Anathematismus & reliqua in eo contineri solita.* Adnotantur item  
probationes ex notissimis illis locis de Ethnico & Publicano & de Traditione  
Satanæ. Alibi etiam in versionibus illis Græcis retinentur quæ in Synodo ex-  
puncta aut mutata. Sed demùm autor omninò nullus æquè circa hanc rem in  
ore hominum versatur atque Thomas Erastus, professione quidem Medicus  
sed in sacris literis diligenter versatus & qui egregiam operam ad Heidelbergens-  
is Ecclesie sub Frederico III Principe Electore Palatino, *instauracionem navat*  
vit, ut expressim de eo Theodorus Beza<sup>h</sup>, dum ut adversarius satis irritatus in  
eum scribit. Etiam Philosophum sanè eum fuisse perinsignem satis dignoscitur  
Gg

f Lugd. Bæ.  
1623.

g Ibid. 1648.

h In Epist.  
præfixa Tra-  
ctati de Ex-  
comm. &  
cx Presbyterio.



ex scriptis ejus de Astrologia, Cometis, Metallis, Putredine, Magia, in Medicina Paracelsicam aliis non paucis dum vixit emisit. Illius autem habetur Liber cui titulus *Explicatio Gravissima Quaestionis, utrum Excommunicatio, quatenus Religionem intelligentes & amplexantes à Sacramentorum Vsu, propter admissum facinus arceat, Mandato nitatur Divino, an excogitata sit ab hominibus*; in qua totum illum Excommunicandi forenses seu Consistorianum usum Humano invento nec Præcepto aliquo Evangelico aliòve Præcepto aut Instituto Divino niti doctissime sanè contendit. Primò in Thesibus 75, quibus appendicem seu corollarium subjicit, quo ex anteriorum seculorum etiam per Germaniam exemplo uno ac altero ostendi vult se non fuisse primum qui istac moveret. Nempe à Principibus & Proceribus Imperii Romani in Comitibus illis Norimbergensibus<sup>i</sup>, sub initia Caroli quinti Cæsaris, inter centum gravamina<sup>k</sup> Oratori Pontificio exhibita, illud de Excommunicatione non exiguum est, in quo disertè asserunt<sup>l</sup> *neminem nisi ob convictum hæreseos crimen Excommunicationis gladio feriendum, aut pro secluso à Christiana Catholicaque Ecclesia, sacris literis testantibus, reputandum esse*. Certè qui præter hæresin causam nullam ex sacrarum literarum autoritate sufficere aiunt, alias saltem, velut ob delicta, contumaciam, id genus reliqua Jure Divino præceptivo non subniti palam cum ipso Erasmo profitentur. Affert etiam ibi illud Sacerdotum per Sueviam circa annum 1245<sup>m</sup> (cum adversus Fredericum II & filium ejus Conradum, Papæ instinctu Henricus Landgravius Turingiæ & post ejus mortem Willielmus Comes Hollandiæ electi fuissent) palam docentium; *Nemini mortalium sub hoc sole potestatem concessam esse Christianis spiritualia officia cultumque Dei prohibendi*, & juxta doctrinam illam, non obstante Papali interdicto facientium; quale nuper in Republica seu Ecclesia Veneta viri tam ex ordine Ecclesiastico clarissimi, sub Paulo quinto, ob rationes gravissimas in libellis non paucis editas, quam Politici seu Laici fieri etiam voluere. Certè Sacerdotes illi Reformationis heic prodromis (quales ante memoravimus) non immeritò accensendi. Circumvolitabant tunc Thesium Erasmanarum (sub annum scilicet 1568) exemplaria manuscripta, & contradictores suos aliquot habuere, tempore nimirum illo quo de Disciplina seu Politia Ecclesiastica adeoque de Excommunicatione & Presbyterio non leves nec generis unici controversiæ doctorum virorum calamos diversimodè exercebant. Maximè eorum qui Presbyterium illud atque Excommunicandi generatim Potestatem & Jurisdictionem forenses etiam Summis Potestatibus coordinatam nec eis, quantum ad Jurisdictionem ejusmodi Presbyteralem seu Consistorianam, Inferiorem, imò etiam interdum Superiorem, sibi arrogare perquam sedulò certarent. Ea de re & de ejus origine & progressu narrationem historicam optimè exhibet eruditissimus ille Thomas Bilsonus, tunc Collegii Wintoniensis Custos & postmodum Episcopus Wintoniensis in *Synopsi Sacrae quæ prætenditur Discipline*, quem consulat heic & feriò advertat, quisquis ingenuè fuerit rerum hujusmodi studiosus. Occasionem autem proximam unde, ut videtur, ortæ sunt Theses illæ,

<sup>i</sup> Anno 1522.  
<sup>k</sup> Habentur in Goldast. Imp. Constit. tom. 1. pag. 457. &c.  
<sup>l</sup> Cap. 22.

<sup>m</sup> Jo. Sturm-  
fius in Chron.  
Holsæt. lib. 2.  
cap. 29.

<sup>n</sup> Londini  
1593.



illa, nactus est Erastus ex disputatione Heidelbergæ habita, præside D. Petro Bo-  
 quino, respondente pro Gradu Doctorali M. Georgio Withero Anglo<sup>o</sup> anno 1568, 10 Junii, in qua de Disciplina hac seu excommunicatione controver-  
 tebatur. In has nondum typis vulgatas, dum vixit Erastus, scripsere aliquot, <sup>o Zachariae</sup>  
 inter quos coryphæus erat vir quidem præstantissimus Theodorus Beza, <sup>Virsinus in</sup>  
 cuius, <sup>Append. ad</sup>  
 uti & reliquorum scripta necdum tunc edita, postquam nactus est Erastus, <sup>Catarchetic.</sup>  
 ut <sup>explicationes</sup>  
 Theses suas ita impugnatas omninò tueretur, earum insuper composuit proximo <sup>part. 2. quæst.</sup>  
 in anno Confirmationem libris sex comprehensam. Sed nec Theses nec earum <sup>85.</sup>  
 Confirmatio (quampluribus dignissimis lectu argumentis tum ex utroque Federe  
 tum ex Historia Ecclesiastica petitis, iisque perquam appositis & strenuis, quo-  
 rum quidem pleraque uti & alia aliunde non pauca eò spectantia superius hi-  
 storice aut indicantur aut satis tanguntur, refertissima) luce typographica  
 dum vixit autor, donata est, licet curiosorum complurium manibus pro va-  
 riis partium hac in re studiis manuscriptæ utræque exciperentur tererentur-  
 que. Tandem verò non solum illæ sed clarissimorum aliquot Theologorum  
 epistolæ, partim ad ipsum autorem scriptæ, partim ad alios quibus suum ro-  
 gati hac de re iudicium ac sententiam proferunt, typis editæ sunt. Subjun-  
 guntur hæ post Thesium Confirmationem. Pastor ille Ecclesiæ Tigurinæ,  
 Theologus eximius & maximi apud Reformatos nominis, scriptor celebris,  
 Heinrichus Bullingerus ibi scripta ea de re Erasti sibi placere ait, & Ec-  
 clesiam veram esse posse & dici Ecclesiam quæ excommunicatione hac careat.  
 Rursus tamen contendimus disciplinam esse debere in Ecclesia, ac satis esse si  
 ea administratur à Magistratu. Deinidem; prudentissimus & piissimus Elector  
 pro religioso suo animo, curabit ut scelerati puniantur & disciplina sit moderata  
 in populo suo. At ut Excommunicationem instituat talem, qualem \* quidem vo-  
 lunt, videt haud dubiè non admodum facere ad incrementum & conservatio-  
 nem Ecclesiæ. Sed si nos id obtinere possemus, ut magistratus peccata serio puni-  
 ret & scandala auferret, abundè nobis satisfactum esset. Non cupimus nova ju-  
 dicia neque majore fungi potestate, & miseros homines exagitare & ex abalie-  
 natis longè magis alienatos reddere &c. Alia in epistola ibi ad eum idem. Pro-  
 bamus scriptum tuum (Theses illas de Excommunicatione) tanquam salutare &  
 Ecclesiis utile veritatique consentaneum. In alia<sup>r</sup> item ad Petrum Dathenum in  
 Palatinatu concionatorem aulicum qui mirum in modum Erasto ob Theses il-  
 las succensuerat (quo nomine certè non levitè eum increpat Bullingerus.)  
 Hæc sanè inquit non debet tibi, mi frater, nova vidrie opinio, nupera nobis  
 inventa, cum in superiori Germania, inter Ecclesias Re-formatas, Tigurina  
 quæ semper sic sensit, facile fuerit & sit omnium prima ut quæ anno 19 supra  
 1500 plantari cæpit. Et de Ecclesia illa Tigurina, nostra ecclesia nunquam  
 disciplina Ecclesiastica immiscuit carnem Domini mysticam. Neque ea de causa  
 ab ullo unquam, quod sciam, impietatis est accusata. Neque habuimus unquam  
 Presbyterium vel talem Senatum Ecclesiasticum qui examinaverit communicatu-  
 ros & ad communionem admiserit aut ab ea exclusit peccatores &c. & exi-  
 stima-



q Decad 5.  
Serm. 10.

1 Tiguri  
3 Aug. 1570.

stimamus & credimus Cœnam dominicam à Domino esse institutam non ut sit ventilabrum aut cribrum quo cribrentur aut dispergantur ab invicem homines, sed Synaxim id est coagmentationem &c. Et paulò post, inter alia in eandem mentem ex scriptis quæ antè ediderat adducta, videant qui hodiè cupiunt Ecclesiasticam disciplinam reductam ne nimium severi sint & imprudenti zelo & ipsam Domini cœnam omnibus reddant inuisam & Evangelii cursum plus impediunt quàm promoveant. Adde, ne dum certos aliquot excommunicare pergunt non modo hos non sanent, verum etiam totam Communionem, maximo cum bonorum detrimento & luctu, dissolvant. Adjicit ab his nihil variare quæ in sermonibus suis<sup>1</sup> antea ipse exposuerat. Disputatum item esse ait in urbe Bernensi, Aprilis 19, 1531, hac de re ubi ipse Zuinglius rogatus quodnam responsum daretur Anabaptistis quibusdam vehementius Excommunicationem urgentibus, ad hunc modum illud formari voluit. Apostoli sub Ethnico magistratu vixerunt, qui tamen scelera non puniverunt, à quibus quisque Christianus abhorreere debet. Sed ut & Ecclesia pœnam scelerum aliquam haberet, Admonitionem assumpsit & Exclusionem, quia gladio, quod ipsis minimè committebatur, punire non poterant. Et hæc quidem causa apud eos Excommunicationis erat. Quia vero jam Christianus Magistratus scelera ipsa ipsemet supplicio coercet, ideo Excommunicatio non amplius necessaria est. Postea item in disputatione Zofingæ, quod municipium vel oppidum est Bernatum in Argonia, mense Julio 1532 conclusum est, posse etiam aliam pœnam & coercionem in Ecclesia Dei esse quàm haberi pro Ethnico & Publicano. Quia Christus nihil aliud vult quàm ut scelera puniantur atque adeo non perperam fiet si, & hoc quoque tempore, aliud pœna genus constitutur, ut ea nempe Magistratui committatur. Hæc scilicet ex Actis publicis ibi refert. Et accedat his, inquit, illud quoque quod Basilee anno 1536 mense Februario, in Comitia publica vocati, coiere præcipui omnes Helveticarum Ecclesiarum ministri qui cum presentibus etiam beate memoriæ D. Capitone & Bucero Argentoratensis Ecclesiæ ministris & Legatis Neocomensis Ecclesiæ &c. inter se diu & multum & diligenter de omnibus Christianæ fidei dogmatibus, etiam de Excommunicatione contulissent, in hanc tandem sententiam conspiravere omnes, quæ & nostra Confessione ultima, cujus & antè meminimus, est exposita. Quid quod nulla unquam fuit concertatio de Excommunicatione inter nostram Tigurinam & Genevensem ecclesiam nobis prædilectam? Sub idem tempus Beza etiam fraternè per epistolas hortatus est Bullingerus ut non publicaret quæ in Erastum hac de re scripserat, ne tam infelix certamen & perniciosum tum in Ecclesiarum pacem tum in Magistratum & Principum Christianorum jura altercatio diffusius propagaretur. Etiam Bezæ scriptum in Erastum quod legendum ab eo acceperat, necdum tunc typis editum, ad eum remittens, cum per aegritudinem scribere ipse nequibat, operatus est manus amici Rodulphi Gualtherii pastoris item Ecclesiæ Tigurinæ primarii. Sed ita ut tam suo quàm Bullingeri nomine eisdem in literis<sup>2</sup> hac de re Beza moneretur. Atque in eis quid de Excommunicatione & Presbyterio in Republica Christiana sentiat uterque, juxta Bullingeriana antè memorata, bre-



breviusculè ostenditur. Alios habuit nec paucos heic tunc suffragatores Erastus. Sed in exemplaribus manu tantùm scriptis diu circumlata sunt tam quàm Beza quàm quæ ille hac de re scripserat. Nec ante decennium aut circiter à scriptione elapsum aut hujus aut illius scripta illa publicata. Obiit Erastus anno 1583 & circa sexennium pòst facta est editio illa & Thesium & earum Confirmatio- nis simul cum epistolis jam memoratis. Alias ejusmodi etiam ne volumen ex- cresceret, se prætermisissè monet Typographus, qui & Theles à viris & do- ctis & piis, atque partium studiis alienis, mirum in modum probatas asserit, & quòd à quamplurimis aliis eruditis viris & veritatis amantibus, hoc scriptum summis extollebatur laudibus. Quisnam Typographus ille aut quàm ex offi- cina tunc prodiret opus illud (& semel tantùm hæcenus typis prodissè existimo, nisi Amstelodami, ut nunc audio, jam nuperrimè sit recusum) non cuique constat. In fronte legitur, *Pesclavii, apud Baocium Sultaceterum anno M D LXXXIX*. Nominum, sive locum spectes sive hominem, portentosa! Ne- que curiam sic efficta operæ pretium est aut disquirere aut ariolari. Sunt quo- rum indices editionem illam memorant<sup>r</sup> quasi *Pesolavii* aut *Posolavii* facta fuis- set anno 1591, nec loci nomen primò fictum sed aliud pariter nihili, nec verum annum exhibentes. Alii<sup>r</sup>, quasi *Pesclavium* nomen loci fuisset. Sed ve- rò certissimum est *Pesclavium* ibi suppositum pro Londino; saltem Londini co- dicem larvato illo loci nomine prodissè. Nec reverà, ni fallor nimium, Bao- cius Sultaceterus ibi alius est quàm Joannes Wolfius Latinis, Græcis & E- braicis literis Elizabethæ Reginae tunc Typographus. Ab Erasti vidua aut à Castelvetro<sup>r</sup> cui nupta illa est, autographum impetrarant viri aliquot ex ordi- ne Ecclesiastico in Anglia summi qui etiam in regimine publico partes tunc a- gebant heic primarias. Atque eorum auspiciis jussuque typis est mandatum. Placuit quidem illis ut non sine fictorum loci & typographi nominum larva prodiret, quale pro hominum arbitrio sæpius fit. Sed verò non ita furtim aut clanculùm exiit quin in acta Typographorum & bibliopolarum Londinensium societatis illius temporis publica, expressim relatum fuerit, nec sine auspiciis Antistitis summi, qui ante alios librorum heic censuræ tunc præfuit, ejusque de eo judicii testimonio. In Actis illis legitur 20. Junii 1589. *John Wolf. emend for his Copey a Treatise of Thomas Erastus de Excommunicatione, reported by M. Forrescue to be allowed by the Archbishop of Canter- bury*. Id est, Joannes Wolfius. In acta heic recipitur, ut liber ad eum spe- ctans, *Tractatus Thomæ Erasti de Excommunicatione*, quem retulit D. For- rescutus approbatum esse seu typis permissum ab Archiepiscopo Cantuariensi. Is tunc erat Joannes Whitgiftus, seu qui Hugoni Broughtono in scriptis suis est Leucodorus, vir sanè ob pietatem, doctrinam, prudentiam morumque pro- bitatem insignem perquam tunc celebris. Certè rarum satis erat, librum ali- quem typis ab ipso Archiepiscopo (cui uti & Episcopo Londinensi librorum Censura heic demandata) permissum esse & approbatum. Ab iis qui antisti- tibus erant à facellis id fieri assolebat. Nequaquam igitur est existimandum edi- tionis

<sup>r</sup> Georg. Dra-  
dus in libro  
Theologicis tit.  
Excommunica-  
tion. Anton.  
Zapota in In-  
dice Expurga-  
torio pag. 902.  
<sup>r</sup> Catalog. lib.  
in Bibliotheca  
Bodleiana, in  
Erasto.  
u Epist. Beze  
ante tract. de  
Excomm. &  
Presbyt. Mel-  
chior Adams  
in Medicorum  
vitis.



ditionis hujus Eraſtiana non ſingularem habuiſſe rationem Archiepiſcopum illum, nec ipſum ſolum ſed alios viros pios & doctos, quorum ut copiâ quidem tunc abundabat Anglia, ita præſentiâ frequentiffimâ proculdubio fruebatur ille, libentiùs editioni fauiſſe, utpote quæ adeò conſona paſſim exhiberet eis, quæ in uſu heic eſſent receptiſſimo, tum quoad Presbyterialis ſeu Conſiſtoriana juridiſtionis aliùſve, Eccleſiaſtica nomine, quæ non ad Juris Anglicani normas, id eſt ad Jus heic prorsùs Humanum exerceretur, Negationem, tum quoad Regium ſeu Regiminis publici (quod Magiſtratùs vocant) jus tuendum quod in Anglia paſſim juxta ſuperiùs oſtenſa, per anteaſta ſecula obtinuiffet. Nec puto, cum editio ad hunc modum facta fuerit, opinabitur quiſquam monita Typographi nomine ſive in fronte ſive in calce data tam iplius reverà fuiſſe quàm ſive Archiepiſcopi jam dicti ſive alterius qui non ſolum ex ſuo ſed aliorum virorum graviſſimorum, qui luce digniſſimum opus cenſerent, ore & iudicio loqueretur. Memini me in bibliotheca Lambethana, quæ dudum Cantabrigiam translata eſt, vidiffi codicem hunc, ſic typis emiſſum, in corio flavo nitidiùs compactum cum inſcriptione hac utrinque aurea, intra ſertum itidem aureum inſerta, *Intus quàm extra formoſior*. Atque ipſum fuiſſe opinor codicem quem Archiepiſcopo illi qui editionem ſic commendaverat, ut moris eſt, donaverat typographus. Mirabitur, puto, nemo in Romanenſium Indicibus expurgatoriis \* opus hoc inter Eraſti alia aliquot expreſſim perpetuò prohiberi damnarique. Certè quoniam ita impugnat liber hic Excommunicatiſtionis, id eſt Juridiſtionis Eccleſiaſtica dici ſolitæ uſum, qui ſcilicet velut divinitùs receptus ſic à compluribus obtenditur, idè etiam inter Eccleſiaſtici ordinis Reformatorum non paucos ſatis habetur inviſus & veluti tantum non publicè prohibetur. Proximo poſt editionem illam Londinenſem anno Beza, qui hæcenus etiam ſua in Eraſtum ſcripta evulgari noluit, Geneva apud Joannem le Preux *Tractatum* edidit qui *Pius* dicitur & *moderatus*, de vera Excommunicatione & Chriſtiano presbyterio, jam pridem pacis concilianda cauſâ, Cl. v. Joan. Eraſti (ita codices impreſſi; quorum in nonnullis Th. in chartula rſ Joan. glutine ſuperimponitur) D. Medici centum *Manuſcriptis Theſibus* (editarum Eraſti numerus eſt 75) *oppositus & nunc primum, cogente neceſſitate, editus*. Præſatio item adjicitur quæ de editione Eraſtiana ita larvata haud parum conqueritur. Certè Opus ipſum Argumenta ex Utroque foedere ſumi heic ſolita, bene habet congeſta diſpoſitaque uti & Reſponſiones, qualescunque ſint, ad Eraſtiana. Diligenter utroſque ſcriptores illos perpendat veritas ingenuè amantior quiſquis fuerit, uti etiam alios in Germania, Belgio, Anglia<sup>a</sup> libros aut in Eraſtum nominatim aut ejus heic doctrinam, editis, quorum plerique nuperi. Sed utinam interea Eraſtus cum adverſariis ſuis æquè apud bibliopolas proſtaret. Quod nondum factum, ex editione quam expectamus, ſtudioſioribus ſperandum. Qui liberè item heic diſquiri, non omnino prætermittat *Grallas* illas<sup>b</sup> doctiſſimè & ingenioſiſſimè nuper in Guilielmum Apollonii ſcriptas, etiam & Anglicè verſas, uti nec opuscula inde nata & pen-

a Franciſc. Magdalenus in Elench. lib. prohibet. Anton. Zatrappa in Ind. exp. pag. 902.  
y Zacharias Verſinus Tom. 3. pag. 807.  
Gaſpar. Brochmand. in Syſtem. Theolog. Tom. 2. cap. 5. tit. de Diſciplin. Eccleſiaſtica  
z Guil. Apollonii, alii Auteurs obvi qui nuper de Jure Majestatis circa ſacra, libertate Eccleſ. Episcopatu Constantini, id genus aliis ibi ſcripſere.  
a Georg. Gillespius in Aaronis Virga Anglice, & Samuel Rutherfordius. lib. de Jure Divino Regiminis Eccleſiaſtici Anglicè item, Londini 1646.  
alii ſatis numeroſi, nuper idem libenter iſculcantes.  
b Franekeræ 1646.



dentia alia, quæ satis obvia, nec libellum omnino illum Hugonis Grotii; ut de viris apud nos doctis aliquot qui Erasto apprimè favent in libris suis de disciplina Ecclesiastica passim prostantibus, taceam. Plurima etiam hanc in rem ex eis quæ de Excommunicatione Judaica & publica Antiquitatis, etiam per anteriora Christianismi secula cuncta, Professione, Praxi & moribus supra ostenduntur, feriò ponderanda. Cum primis illud, Sacrorum interdictionem forensam apud Judæos seu in Excommunicationis illorum usu (unde defluxisse Christianum plerunque admittitur) reperiri nullam, ut satis antè monstratum. Accedet autem Libro in Secundo, de Sententia illa quam crebrò nimis apud viros alioquin etiam longè doctissimos receptam video, de Jurisdictionis circa Sacra & circa Profana seu non Sacra, quasi Ecclesiasticæ & Politicæ (ut vulgò penes Christianos discriminatur) apud Judæos distinctione, adeoque de Tribunalium seu Synedriorum sub notionibus illis genere ibi duplici, Disquisitione accuratior & Determinatio. Alia huc spectantia occurrunt in sequentibus.

## CAP. XI.

Rationes atque Argumenta quibus Excommunicationis Forensis Jus ex ipso Juris Naturalis, seu, ante legem in Sinai datam, Divini fonte à scriptoribus aliquot elici solet, perpenduntur. In Hæresim Adamitarum, spurcam illam quidem sed perverusam, receptum esse Excommunicationis usum, velut in Paradiso institutum. Inde etiam in aliorum aliquot sententias. De Excommunicatione Adæ & Pœnitentia ejus per annos 130, apud Talmudicos. De Caino qui ob fratricidium dicitur Excommunicatus. Traditio Rabbinica de אלהים seu Anathemate à Josephi fratribus, cum illum vendidissent, in seipos, ne quod fecerant, Jacobo indicaretur, denuntiatio. Commenta Mahumedanorum de Tempore per quod mansit Adam in Paradiso & de Loco in quem ejectus est, seu Monte ac Insula Indica Sarandib dicta. Nec in Adæ expulsiōe, nec in Caini exilio nec in Anathematismis Intervallo, quod heic primariò tractatur, tributis aliquot (licet etiam ipsi fidem mererentur) Excommunicationis propriè summa vel Figura vel Proportio reperitur. Cerith seu Exscissionem Incircumcisi aliorumque postmodum sub Lege, Excommunicationem, qua de queritur, non ullatenus fuisse. Et demum, tametsi in vetustioribus illis exemplis ipsa Pœna hac omnino haberetur, nihil inde sequi quod ad Jus heic adstruendum, quale volunt aut saltem libentissimè obtinent non pauci, Divinum ullatenus conducat.

**D**iffusiùs per Capita proximè superiora Quatuor egimus de Jure ac Usu Excommunicationis reliquisque ejus Appendicibus & Circumstantiis quæ ad retrò actorum temporum Sententias, de ejusdem Jure,



re, ritè eruendas perspicendâsque diversimodè attineant; quatenus nimirum sive apud Judæos sub Lege sive inde sive (ut nonnullis placet) aliunde in Christianismo recepta ac usurpata est. Quod idè quidem fecimus ut commodius & apertius dignosceretur, Quæ & Qualisnam per anteriora illa usque in nostrum secula, censita & quàm variatim & quomodo adhibita, temperata, admissa, omissa, rejecta, revocata, controversa fuerit Pœna illa (seu, ut malunt alii, Morum ac Pietatis Medicina; quale planè, quâ forensis hæc est, nec sine publicis Jurisdictionis spectaculis atque statûs personæ inter suos mutatione visibili, de Pœna dici satis rectè potest omnimoda; quum nulla apud homines Pœna reverà non sit tam Medicinalitèr erga aliquos quàm Sonti ipsi etiam, partim saltem, Retributivè irrogata) Pœna, inquam, illa cujus Juris Originem haud scriptorum pauci ex Intervallo Libro huic assignato petere solent. Absque enim hoc non satis undiquaque constaret heic de re ipsa de qua disquiritur, scilicet, tum Utrum in Pœnis forensibus hujus Intervalli seu in Judiciorum ac Jurisdictionis ejusdem Effectibus revera locum sive ex Jure Naturali sive ex

<sup>a</sup> De Excomm.  
Disp. 2. lib. 1.  
cap. 6.

<sup>b</sup> Conrad. Bertram. de Politia Judaica cap. 2. Beza de Presbyterio Arg. 1.

pro Excommunicatione.

<sup>c</sup> Io. Casalius de vet. Christianorum Ritibus cap. 22.

Antonius Serpens in Chronologia Eucharistica Enarrat. 20. pag. 597. Theophilus Raimundus de Monitoriis part. 2. cap. 9. & c.

<sup>d</sup> Mar. Alceus lib. 1. disp. 2. cap. 6. & Casalius loco citato.

<sup>e</sup> De antiquo ritu Missæ sicut Gemma Animæ lib. 3. cap. 78.

<sup>f</sup> Sermone 29. De utroque Gladio Tom. 2. Theoremi. 7.

<sup>g</sup> De utroque Gladio Tom. 2. Theoremi. 7.

<sup>h</sup> De utroque Gladio Tom. 2. Theoremi. 7.

Divino aliter sortiretur illa ullum, tum Quid ea de re senserit Antiquitas maximè tam Judaica quàm Christiana; quorum utrunque ut necessariò ac penitiùs heic animadvertendum, puto nemini non visum iri. Sequitur autem ut, juxta institutum superiùs propositum, Rationes & Argumenta quæ afferri solent ab eis qui ex intervallo hoc Legis in Sinai dationem antevertebat Juris heic originem deducendam velint, introspeciamus perpendamusque. Qui perstinaciùs ex Jure Divino, eoque Præceptivo, vim Pœnæ hujus originariam pendere contendunt: etiam ab ipso rerum conditu eam petunt. Marius Alterius<sup>a</sup> Usque adeò vetus & antiqua existimanda est Excommunicationis censura cujus usus divinitus ad nos pervenisse certa fide habetur, ut minimè recens sicut falsò & temerè Heretici mentiuntur (sic ille; sic id genus alii aliquot, sed satis quidem temerè ipsi, ne quid graviùs dicam) Sed prisca potius priscarumque vetustissima rerum merito dicenda sit, ut quæ à primæva Orbis origine ortum habuerit. Tantundem, quantum ad originis heic vetustatem asserendam, habent alii tam ex Reformatis<sup>b</sup> quàm Romanensibus<sup>c</sup>. Atque in patribus veteris nonnulla, ut statim dicetur, occurrunt aliquantulum consona. Quinimò ne origini heic quid omninò deesset quod ex intima vetustate obtendi posset, etiam Satanæ & Angelorum ejus extra communionem paradisi seu sanctorum à Numine positorum seu cadentium adeoque Anathemate percussorum, in ipso orbis initio, exemplum, principium dedisse excommunicationi aiunt recentiorum aliqui<sup>d</sup>, adjicientes nec solum principium sic dedisse Satanam sed sententiam quandam ipsum effectum in quam retruduntur quotquot sunt excommunicati. Traduntur enim Satanae Excommunicationis vinculo percussi. Et velut Anathematis & Excommunicationis primæ imaginem in illo Satanæ ac Angelorum suorum casu collocant superiorum seculorum scriptores aliquot celebres, ut Honorius Augustodunensis<sup>e</sup>, Petrus Blesensis<sup>f</sup>, Robertus Arboricensis<sup>g</sup>. Alii verò sunt qui ad rem non omninò hoc trahunt; etiam qui inter excom-



excommunicationis, quā forensis est & Absolutione tollitur, typos recenseri meritō non admittunt. Primarium autem sive Typum, sive Adumbrationem sive Imaginem (his enim vocibus uti amant) sive Argumentum sumi heic solet ex illa Adæ & Evæ, cognitā à Numine causā, ob prævaricationem & mandati Divini violationem ejectione è Paradiso<sup>i</sup>.

<sup>h</sup> Theophrast.  
Raimund. de  
Monitionis  
Part. 2. cap. 9.  
<sup>i</sup> Genes. 3. 23.

ישלחו יהוה אלהים כנן ערן Et emisit eum Dominus

Deus è Paradiso ut coleret terram è qua sumtus est, & expulit Adam &c.

Atque inde sanè primo Excommunicationis non Exemplum solum sed velut Institutum à posteris sequendum recepere Hæretici prisca Adamiani seu Adamitæ

dicti, qui à Prodicō<sup>k</sup> autore suo suasi, nuditatem primorum parentum in paradiso imitabantur, & ecclesiam suam Paradisum<sup>l</sup> inde nuncupantes, ex ea

<sup>k</sup> Theodoret.  
Hæretic. Fab.  
lib. 1. cap. 6.

ideo, sub ipso etiam Adami nomine, ejiciendum voluere si quis deliquisset.

<sup>l</sup> Augustin. de  
Hæresibus ad  
Quodam  
denum cap. 31.

Epiphanius<sup>m</sup>; Εἰ ᾧ δοῖται, πᾶσι, ὡς καὶ τὰ τοῦ λέγειν, ἐν ᾧ ἀπαμύναται

ἡρώδης καὶ τὰ τοῦ σωαγαστῆρος. Φάσκουσιν ὅτι αὐτὸν τὸν Ἀδάμ τὸν βεβρωκότα

<sup>m</sup> Hæres. 32.  
fin. 52. § 2.

ἀπὸ τοῦ ξύλου & κρίνεται ἐξωσθῆναι, ὡς ἀπὸ τοῦ Παραδείσου, τὰς ἐξ αὐτοῦ ἐκ-

κλησίας. ἡ γὰρ ᾧ ὅτι τὸν εἰσὶν ἐκκλησίαν ἢ τὸν ἀφείδιστον, & αὐτὸς ὁ

ᾧ Ἀδάμ & Ἐβὰν, quod si quis, ut dicere etiam solent, in culpam lapsus esse

videatur, hunc in conventum suum minime recipiunt. Adamum enim illum esse

dicunt, qui de ligno comederit, atque è Paradiso hoc est Ecclesia sua exterminandum judicant. Nam Ecclesiam suam Paradisum esse statuunt; seipsos verò

Adamum & Evam. Etiam à patribus primariis memoratur expulsio Adæ ut

excommunicationis in ecclesia exercendæ Adumbratio & Exemplum. Inde

Augustinus<sup>n</sup>; à sacramento visibili alienandus utique fuerat vel jam moriturus,

<sup>n</sup> In Genes. ad  
literam lib. 11.  
cap. 40.

vel etiam tanquam Excommunicatus, sicut etiam in hoc paradiso, id est Eccle-

sia, solent à Sacramentis altaris visibilibus homines disciplina ecclesiastica remo-

veri. Et Hieronymus de Excommunicatis sui temporis<sup>o</sup>, prævaricati sunt pa-

<sup>o</sup> In Osee lib.  
2. cap. 6.

trum Dei in Ecclesia, sicut Adam prævaricatus est in Paradiso, & imitato-

res se antiqui parentis ostendunt, ut quomodo ille de Paradiso, sic isti ejician-

tur de Ecclesia. Quid quod Honorius Augustodunensis à Domino, in illo

de Satanæ casu & in Adæ expulsionem, Ecclesiam formam Excommunicationis

accepisse disertè tradit<sup>p</sup>? Quod Ecclesia, inquit, peccantes de Ecclesia ejicit,

<sup>p</sup> In Gimmā  
Anima seu de  
Antiquo ritu  
Missæ lib. 3  
cap. 78.

superbos autem & rebelles Excommunicat & non pœnitentes indignos sepultu-

ræ judicat, iterum à Domino formam accepit qui peccantem hominem de para-

diso expulit, sed pœnitenti cœlum aperuit, Diabolum vero superbientem & re-

bellem excommunicavit & de cœlo & cœlesti Ecclesia segregavit, & quia pœ-

nitentiā non flectitur nunquam recipitur. Igitur pœnitentes per gratiam salvan-

tur, Excommunicati superbientes Diabolo incorporantur. Sic Honorius ille.

Atque obvium est apud scriptores ante indicatos aliōsque tam è Reformatis

quàm Romanensibus hinc veluti ex Origine primaria Excommunicationis &

Usus & Jus deduci. Etiam ipse Beza in Tractatu suo adversus Erastum inter

Argumenta suā hoc ut primum collocat. Quin verò Ebraeos etiam ipsos Ex-

pulsionis seu Separationis Adæ nomine נידדני, id est ipsius apud eos Ex-

Hh

com-



q In Glossa communicationis, habetur. Rabbi Jeremiah Ben Eliazer in Talmude,  
Talmudica ad  
tit. Erubin. כל אותן השנים שהיה אדם הראשון בנידוי חליד רוחן ושירין וליין שנאמר ויהי אדם  
e. 2. fol. 18. b. שלשים ומאת שנה וילך בדמותו בצלמו מכלל דער הארנא לאו בצלמיה חליד  
partim citatur  
L. Buxtorf in  
Lexic. Chald. Omnibus istis annis quibus fuit Adam, homo primus, in Excommunicatione (seu  
Thalm. col. Niddui) genuit Spiritus, Demones & Lamias, sicut dicitur\*, & vixit A-  
1306. dam triginta & centum annos genuitque ad similitudinem suam juxta imaginem  
\* Genes. 5. 3. suam. Non omnino usque ad tempus illud genuit quenquam in similitudine sua.  
z In Pirush Scilicet; antequam genuerat Sethum. Idem inde citat Abarbinel cui nescio  
Tora fol. 38. quare Rabbi Eliazer Ben Azariah ejusdem autor sit. Fabula quidem illa de  
col. 4. Dæmonibus, Spiritibus, & Lamiis per tempora ab illinc anteriora ab Ada ex  
f Beresith nescio quibus succubis susceptis atque etiam parilis de Eva per id tempus pro-  
Rabba paraft. 24. Midra'h le, apud scriptores Judæorum alios (nam Christianos qui inde interdum usur-  
apud Maimo- pant prætermittit) non rarò habetur 'uti & illud de generatione hac prima jux-  
nidem in Mo- ta similitudinem suam sine fabulæ istius assumpto. Quod verò ad Excom-  
re Nebochim municationem seu Niddui Adæ sic dictam heic attinet; ea capienda est, de  
part. 1. cap. 7. statu ejus, uti & Eva, juxta eos qui hoc tradiderint singulari per tempus illud  
Elias in Thib. scilicet fol. 45. centum & triginta annorum (undecunque aut quomodocunque numero-  
Zohar ad Be. rum; neque enim ea de re aut dissonis etiam veterum circa eam sententiis heic  
col. 177. edit. Cremon. plura dicere est operæ pretium) in quo ab invicem, velut in Pœnitentiam &  
Ajin Israhel Castigationem diutinam, separati sunt. Neque aliter ad expulsionem è Paradi-  
part. 1. fol. 80. so juxta eos spectat. Inde Glossa Talmudica ait in Niddui seu Excommunicatione  
col. 3. Praga Adamum mansisse per annos 130 ex eo quòd à Numine de fructus interdicti  
etc. comestione adedò fuisset increpatus\*. Et Jarchius ad locum illum Geneseos de  
t Targum Jo- generatione ad similitudinem suam anno 130, האשר מן פרוש עד כאן usque ad  
nathan Genes. 5. 3. tempus illud separatus est seu abstinnit se ab uxore. Alii tantundem ibi. Etiam  
Rabbi Moses de Pœnitentia ejus & castigatione per id tempus sui, disertè Rabbi Meir;  
Bar Nachman ibidem. Pirki de Pœnitentia ejus & castigatione per id tempus sui, disertè Rabbi Meir;  
R. Eliazer cap. 21. etc. Adam, primus homo, valde erat pins, adeo ut postquam viderat se morti obno-  
Babylon. ad xium esse, in jejunio manserit per annos 130, ab Uxore item separatus fuerit an-  
tit. Erubin. nos 130 & per totidem annos aptaret cingula ficulnea super carnem suam. Le-  
e. 2. fol. 18. b. gitur item in Rabbinis\*,  
Gen. 3. 11. Adam, primus homo, valde erat pins, adeo ut postquam viderat se morti obno-  
y Talmud. Ba- xium esse, in jejunio manserit per annos 130, ab Uxore item separatus fuerit an-  
tylon. loco ante citato. nos 130 & per totidem annos aptaret cingula ficulnea super carnem suam. Le-  
z. Pirki R. E- gitur item in Rabbinis\*,  
biager cap. 20. Adam, primus homo, valde erat pins, adeo ut postquam viderat se morti obno-  
unde R. Abra- xium esse, in jejunio manserit per annos 130, ab Uxore item separatus fuerit an-  
ham Zachth citato. nos 130 & per totidem annos aptaret cingula ficulnea super carnem suam. Le-  
in Juchasin fol. 5. a. gitur item in Rabbinis\*,  
ne feria prima ingressus est Adam aquas Gihon superioris donec pertingerent aqua  
ad collum ejus & afflixit se seu jejunavit septem hebdomadibus usque dum factum  
est corpus ejus instar cribri. Dixit Adam coram Deo Optimo Maximo, Domine  
universi mundi, transeat queso peccatum meum à me, & recipe Pœnitentiam meam,  
ut discant omnes aetates (tota posteritas) quòd sit Resipiscencia & quòd suscipias



tu respicientiam convertentium se. Tunc autem Deus O. M. extendit dexteram suam atque removit ab illo peccatum ejus, & recepit conversionem ejus juxta illud, Peccatum meum tibi notum feci, & iniquitatem meam te non celavi, Selah ex a Psal. 52. 5. hoc seculo & Selah è seculo futuro. Etiam in Midrash scribunt<sup>b</sup> quod Adam ante nos centum & triginta priusquam Sethum genuisset in Aqua federit usque ad Nares, ob peccatum illud quod de arbore vitæ comedendo commisisset, unde etiam hodieque in facinororum Pœnitentiis Judæorum Afflictiones variæ quas memorat loco citato Buxtorfius pater. Affertur etiam hanc in rem Maledictio Numinis in Cainum<sup>c</sup> ob fratricidium, & ejectio ejusdem ut exulis & c Gen. 4. 11. & c. & c.

profugi. בארץ נוד exul seu vagus & profugus eris in terra. Et de seipso Cain תחת עץ גרשתי אתי היום מעל פני האדמה ומפניך תחת עץ quod verti solet ejicis me nunc à facie terræ & à facie tua abscondar, secundum quem sensum, neque aliter intelligitur in Paraphrasis Chaldaicæ, quæ Onkeliana est, exemplaribus aliquot quæ habent בארץ נוד & à facie seu presentia tua ero absconditus. Ita scilicet ea cujus versionem non sine Leonis X auspiciis ante centum amplius annos edidit Nicolaus Corvinus<sup>a</sup>; uti etiam quæ in Bibliis habetur tum Regiis tum d Antwerp. in 16 annis Jaianis. Atqui in codicibus Bombergianis, Constantinopolitanis binis (quorum Persicam simul habet altera versionem, altera Græco-barbaram & Hispanicam) Garianis, Buxtorfianis, aliis qui conjunctam habent paraphrasin hanc, uti etiam in pervetusto ejusdem penes me MS. legitur רמן קרמן לית איפשר לאשכח & à conspectu seu facie tua non est possibile abscondi. Neque aliud exemplar secutus est Paulus Fagius. Et quasi idem interrogativè habet R. Saadias adeoque Arabice وان طردتي اليوم الوجه الارض هل اتستر من بين يديك Quod si expellas me hodie de facie Terræ nunquid abscondar à presentia tua? cui non ita dissona est Chaldaica Jonathanis dicta. Sequitur post מלפני עין Et exivit Cain è facie seu presentia Domini & habitavit in Terra Nod ex Orientali plaga Eden, seu, ut vulgata, profugus in terra ad Orientalem plagam Eden. Atque in pœna Caini hac Excommunicatio nem expressim fuisse non semel ait Lutherus ipse<sup>e</sup>, qui toties pro pœnæ hujusmodi, ut adhiberi solet inter Christianos, adversario apud Romanenses memoratur. Alii tantundem; idque tam ex Reformatis<sup>f</sup> quam Romanensibus<sup>g</sup>. Et Beza, Fuit igitur ante legem Moysi, ipso Deo auctore, usurpata Excommunicatio, quam postea exercuisse Adamum cum suis liquet ex illa filiorum Dei à filiis hominum distinctione quæ sub Enos Adami nepote manifestò in usu capit. Quinetiam illud de Incircumcisi pœna, ונכרתה הנפש ההיא מעמדה exterminabitur seu excidetur anima seu persona illa è populis suis, huc spectare necesse est ut existimetur ab illis qui pro Pœna illa כרת Cerith seu Excisione toties postmodum in lege etiam adhibita, disertè Excommunicationis vocem substituunt, quemadmodum fecit dudum<sup>i</sup> interpres Cantabrigiensis Canonum Pœnitentialium 1631. in 4.



& Hal. ch.  
Thefuta  
cap. 1.

De Sacro-  
rum Inimici-  
tatis lib. 3.  
cap. 14.  
in Cap. 38.

Cap. 5. & 7.  
Reg. I. & 4.  
cap. 2.

Fol. 34.  
Col. 1.

Maimonidis. Scilicet pro Maimonidis illo \* de Peccatorum in Graviora & Le-  
viora distinctione, מה הן הקלות ומה הן החמורות? שהיבין עליהם מיתה, בד או כרת ושבעת שוא ושקר אף על פי שאין בהן כרת הרי הן מן החמורות ושאר מנור  
לית תנשה ומנות עשה שאין בהן כרת הם הקלות? *Quae leviora sunt?*  
*quae Gravia sunt unde Homines reatum incurrunt mortis à Consistorio inferenda*  
*vel Excommunicationis; & quamvis Juramentis vanis & falsis non impendit*  
*excommunicatio, sunt etiam illa è Gravioribus. Quae contra reliqua praecepta*  
*Negativa committuntur & contra Affirmativa de quibus non est Excommuni-*  
*catio, Leviora sunt. Quasi כרת Cerith (de quo fufius agitur capite sexto)*  
ipsam significaret Excommunicationem, quatenus notione in sua recepta usur-  
pari solet, nec solum in legibus postmodum datis sed etiam in illa de Circumci-  
sione, ad quam primò spectat, adeoque ad tempus Legis in Sinai dationem  
antevertens. Aliis item in versionis illius locis, quoties occurrit, sic redditur.  
Nec defunt alii viri quidem docti qui huic כרת Cerith significatui sunt conso-  
ni. Illustris item vir Anastasius Germonius Archiepiscopus & Comes Taran-  
tasienfis, de Excommunicationis origine agens, *Potius*, inquit, *crederem*  
*Gentes ab Hebraeis, quemadmodum alia multa, hanc è sacris ejectionem mutua-*  
*tas fuisse. Nam Hebraeos Excommunicationem habuisse auctor est Eliæzer Rabbi*  
*qui ait Josephi fratres sub anathematis pœna præcepisse ne quis Josephi venditi-*  
*nem revelare patri auderet. Et subjungit, vultis excommunicationis vim & effica-*  
*ciam videre? videte in Josua & in libris Regum.* Sic ille; quasi etiam in Jo-  
sephi ævo feni diu ante Legis in Sinai dationem, adeoque per Intervallum  
quod tractamus, receptus fuisset apud Ebraeos Excommunicationis usus. Et  
legitur quidem in *Pirke R. Eliæzer*, loco citato, historiola sacra de Josepho  
à fratribus vendito, cui adjicitur דבר הכרז כי עשו שחפו למקום עמם וחרמו  
אמרנו נחרים בנינו שאין אחר כמונו מגיד הדבר ליעקב אבנו כהן ואין חרם מתקיים אלא בעשרה  
אמרנו ער שיהיה ברשות כלנו אמר להם יהודה ראובן אינו כאן ואין חרם מתקיים אלא בעשרה  
Dixerunt, *Anathema seu Cherem denunciemus in-*  
*ter nos ne quis nostrum rem indicet Jacobo Patri nostro antequam licentia à quo-*  
*libet nostrum detur. Dixit illis Jehuda; Ruben non est heic; & Anathema seu*  
*Cherem rite satis non fit, aut non satis est validum nisi adsint Decem. Tunc igi-*  
*tur sociarunt sibi Deum (ut ita Decem adessent) atque Anathema denuntiaverunt.*  
Cum autem noctu adesset Ruben דבריו לו הדבר שעשו ואת החרם שהחרימו ושמוע ראובן  
narrarunt ei rem quam fecerant uti etiam Anathematis denuntiationem. Ruben autem cum Ana-  
thema audisset, tacuit, atque etiam tacuit Deus O.M. & propter Anathema non  
indicavit hanc rem Jacobo. Dein paulò post addit quòd fratres Josephi, cum  
cum superstitem ac incolumem esse in Aegypto comperirent, חתרו ארץ החרם  
solverunt Anathema. Atque ad illud de *Jacobi spiritu reviviscente*, cum  
Josephum superstitem esse audiret, זכר מותה היתה רוחו של יעקב שחיתה אלא מפני  
חרם גמלתקרה רוח הקדש בועלו וכיון שחתרו את החרם שחתרו עליו רוח הקדש כבתלחה  
Et



Et quomodo mortuus erat spiritus Jacobi qui revixit aliter quam ex eo quod propter Anathema ablatum fuit ab eo spiritus Sanctus. Et postquam solverant Anathema habitavit super eum spiritus Sanctus sicut antea. Heic planè testimonium habetur qualecunque tum de Anathematis seu *Cherem* Usu ut in moribus tunc receptissimo, tum de ejusdem Solutione. Idem ipsum totidem ferme verbis legitur in *Sepher Tanchuma* seu *Jelmadeu*. Atque hæc sunt Argumenta seu Ratio-  
Veronæ fol. 15. col. 4.  
 nes ex Intervallo ipso quod heic primario tractatur, ad Excommunicationis institutionem, quasi ex ipso Jure Naturali seu Divino nata fuisset, asserendam adducta. Subjungi solent alia ex Maledictionibus solennibus sub lege quasi ex Intervallo hoc priore in posteritatem propagatis, uti etiam ex eo quod corpore Immundi usque dum in munditiam ejusdem restituerentur, Templo Sacrisque, ex peculiaribus legibus, arcerentur, id genus alia aliquot, de quibus capite septimo ita monitum est, ut quid ea de re iterare heic supervacaneum foret. Dum verò jam dicta ut ritè perpendantur introspicimus, Duo maxime sunt consideranda. Primum, utrum reverà in eorum aliquo Excommunicationis, qualis in controversia hæc intelligitur, Usus aut Exemplum reperiatur. Secundum, num tametsi concederetur ita se rem habere de Usu & Exemplo, Argumentum inde aliquod aut Ratio ad Juris Præceptivi alicujus heic caput aut Institutum adstruendum ritè posset adduci. Quod ad primum spectat, adeoque ad illud primò de Luciferi & ministrorum ejus è Cælo dejectione; in eo planè præter perpetuum ex omni Beatitudine exterminium, nec Pœnitentia aut Absolutione aliqua unquam diluendum, nihil omnino continetur; unde item, velut ea qua cum & Excommunicatione Ecclesiastica proportio nequiquam ulla satis intervenit, nequidem inter typos & adumbrationes heic à nonnullis qui interea Juris circa hanc rem Divini sunt assertores acerrimi, admittitur, ut jam antè monitum; quanquam alii qui nihil omnino non corradi & congeri heic velint quod Excommunicationis partem aliquam seu figuræ qualemcunque umbram præ se ferat, eam ut primum heic Juris sive Testimonium sive Argumentum sive Exemplum usurpant. Sed sane, si ideo pro Excommunicatione lumenda fuerit, quoniam in ea communicationis pristinae privatio qualiscunque erat, sequeretur pœnam omnimodam sive à Numine sive ab Hominibus irrogatam hoc nomine pariter venire. Neque enim ulla est Pœna siue Pecuniaria, siue Corporalis, in qua non continetur, sub notione aliqua, pristinae communionis privatio aut diminutio; ut in Exilio, Morte, Membrorum mutilatione, Carcere, Mulcta, reliquis. Nam ante pœnam irrogatam commune erat tam ipsius sic puniti, quam aliorum, inter suos, ea libertate frui, quæ, accedente pœnâ, tollitur aut minuitur. Adeoque non minus ultimum qualecunque supplicium quam Luciferi suorumque è cælo dejectio, notione ejusmodi, communicationis privatio adeoque Excommunicatio dici posset. Sed ita ad rem ac notionem de qua agitur singularem non omnino attinebit, utpote in qua nec ulla loci pristini retentio, nec spiritualis nec alia sive Pœna sive Medicina in correctionem, aut Absolutionis per pœnitentiam tamque publicam expectationem, habetur quemadmodum in Excommunicatione



tione qua de loquuntur ipsi qui ejectionem illam huc trahunt. Tantundem certe etiam de Adæ seu primorum parentum à Paradiso terrestri expulsionem dicendum. Poena illa plane exilium perpetuum erat seu deportatio à Paradiso in alias terras. Et tam Judæi & Mahumedani quàm Christiani de exilio è loco illo in alium expressim, juxta ea quæ satis aperte etiam videntur tradi in Genesi, sumere solent: licet non defuerint qui Allegorice omnino rem explicandam velint. Ubinam Paradisus ille fuerit, quamdiu duraverit, uti etiam quanto in eo manserint primi parentes tempore ante expulsionem illam, disputari solet ab eis qui in Genesim commentarios ediderint aliisque in Chronicis & Annalibus. Et perquam diversæ hæc de rebus sententiæ occurrunt. Atqui unanimes interim satis sunt scriptores de eo quod est poenam illam fuisse Soli mutationem nec ab eis redimendam. Ex horto eis ἑτερον τόπον in aliam regionem ejectos, ait Josephus. In Montem Moriah (ubi postea Templum constructum) alii. In nostram, velut exules, terram ejectos, Sulpitius Severus. Alii passim in eandem sententiam. Eutychius item Patriarcha Alexandrinus

f Paraphr.  
Chald. Iona-  
thanis dicta,  
Genes. 3. 23.

alii.  
e Videf. hæc  
de re Cæsa-  
rium Quest.  
60. Pirki R.  
Eliæzer ca. 11.

Tornielli An-  
nales in Prima  
Mundi hebilo-  
mada S. 21.  
Alcoran. A-  
zodr. 17.

Matthæum  
Cigalam in Sy-  
nopf. Hifor.  
pag. 9. Doro-  
theum Mo-  
nembaensem  
in Synopf. hifor.  
pag. 16. &c.

u MS. inter  
libros Guil.  
Laudi Arch.  
Cant. in Bi-  
bliotheca Bod-  
liana.

x MS. penes  
me.

أخرجهما من الجنة في تسعة ساعات من يوم الجمعة علي جبل من. Ejecit eos ex horto hora feriæ sexta nona (ac eisdem die & hora postmodum ait cum obiisse) in montem ex montibus India. Montem illum, seu locum in quem ejectus est, nuncupant Mahumedani plerunque سرنديب Sarandib, interdum autem الرهون Rahon qui est in Sarandib. Abu Mahumed Mustaphi Ben Alshid Hasen, in Historia universali, ubi à nonnullis tradi ait creatum esse Adamum die 28 Mensis Adar, adeoque tempore verno, ascendente Tauro, & Evam Cancro ascendente, ejectum illum esse adjicit à Numine.

علي جبل سرنديب في شرقي أرض الهند In Montem Sarandib in Orientali India plaga. Ab aliis memorari ait idem, Adamum tunicâ suâ ficulneâ amictum illuc pervenisse, ibique folia è quibus ea composita est, vento & calore arefacta, indeque in pulverem redacta, dispersa fuisse vento, atque ex pulvere illo ortam fuisse plantarum per Indiam odoriferarum copiam. Etiam tum eum tum Evam, ut Poenitentes in luctu fuisse continuo per centum annos, seu ut alii per 300, atque ex luctûs illius lachrymis natum esse, Deo sic volente, Lignum aloes, Zingiber, Caryophylla, id genus aromata alia. Hujusmodi fovereimenta amant Mahumedani. Atque apud ejusmodi alium \* Abu Walid Ben El-  
كاذب مدة إقامته فيها

Erat tempus quo ibi mansit dimidium diei, spacium scilicet annorum 500 juxta computum hominum vulgarem, & quod ipse, Eva, Diabolus & Serpens (tempore & ex occasione Expulsionis illius) وباللذد وبقيل Descendentes se transtulerunt omnes in regiones diversas, Adam in Indiam, & dicitur in Sarandib, Diabolus in Ægyptum, Eva & Serpens sua in loca

y Vid. Psalm  
90. 4.



loca singularia. Quantum ad locum idem ait Abu Elchafin Hali Ben Elchafin Ben Hali Ben Aibdallah<sup>a</sup>, nempe translatum esse Adamum *علي جبل سرنديب* <sup>z MS. pener me.</sup> In montem Sarandib. At verò quantum ad tempus quo in Paradiso cum ante expulsionem stetisse ibi admittitur, *وكان* inquit scriptor hic *اذم في الجنة مع حوا ثلاث ساعات مقادير مايتين وخمسين سنة من ايام الدنيا وهو ربع يوم من ايام الاخرة الذي هو الف سنة*. Atque mansit Adam in Horto cum Eva tribus horis, quæ non minoris sunt quantitatis quàm 250 annorum juxta vulgarem computum. Nimirum hæc quarta pars est alterius illius dies qui ex annis mille constat. Ita Mahumedani jam dicti. Insula quidem maris Indici *هر كند* Harchend dicti celeberrima memoratur ab Adrisio Geographo Arabe. Sarandib nuncupata & in eadem *الرهون* Rahon mons <sup>a Part. 8. Climatis r.</sup> ille altissimus. Atque Ismael Abul Feda<sup>b</sup>, geographus percelebris, in montium <sup>b MS. in Biblioth. public. Cantabrigiensi pag. 45.</sup> Orientalium recensione *جبل* inquit *جزيرة* *اثرهون* وهو جبل عال جدا في جزيرة سرنديب *علي خط الاستوا حيث لا عرض ويقول انه هو الجبل الذي هبط عليه ادم من الجنة* Mons Rahon, qui mons est valde fructuosus in Insula Sarandib sub lineam Equinoctialem, quantum ad latitudinem. Et dicitur in montem hunc translatum esse Adamum e Paradiso. Fluvius item Sarandib memoratur (uti & alibi<sup>c</sup> tetigimus) ubi etiam pro Medio seu Umbilico Telluris insula Mahumedanis reputatur. Neque alia videtur ab ea quæ Tapobrana & Sumatra aliisque nominibus tam vetustis quàm recentioribus vocitari solet & primaria orbis terrarum insula censeri. Atque ex adeò recepto illo de Adæ in India regionem expulsionis commento pendet illud quod apud Josephum Ben Gorion<sup>d</sup> atque ex eo in *Sopher Juchasin*<sup>e</sup> occurrit de sepultura Adæ in India. Sed hæc obiter. Exul igitur Adam; exul Eva, seu ut deportati utrique; neuter autem in Excommunicati, propriè & vulgo sic dicti, statum redactus, id est nec maledictus, nec Sacerdotio ille nec Sacramentorum dein usurpandorum usu interdictus alteruter. Post exilium illud utrique mansit ejusmodi usus integer. Nec ullibi tunc reperta Ecclesia aut cætus hominum in quem jure aliquo restitui possent, ut semper in Excommunicatione. Et sanè tametsi Judæorum commentum jam dictum de Ada per tempus illud annorum 130 *נדר* in Niddui seu separatione (qua voce utuntur illi pro ipsa Excommunicatione) admitteretur, singularis plane & Niddui ita foret notio neque Excommunicationis sive liberum Synagoga communionis pristinae usum interdictum, sive conjunctas Maledictionis aliæve Excommunicationis eorum propriè dictæ sive partes sive circumstantias spectes. Ita enim in duas primò dissecta invicem partes fuisset Synagoga seu Ecclesia illius temporis ex hominibus duntaxat binis tunc constans, nec è Synagoga vel Ecclesia sive hic sive illa ejiciebatur. Et non ita est dissimile vero quin, nisi suam hanc, ut ostensum est, primò adeò expressim petiissent Excommunicationem Hæretici illi prisce, Adamitæ dicti, nullam fuisset.



Lib. I. cap. 3.

g De Civitate  
Dei lib. 15.  
cap. 1.

h Genes. 6. 3.

fuiſſet inde Excommunicationis aut uſus aut proportionis in veteri Chriſtianiſmo deductio. Nec cum ratione omnino agere videntur qui in Chriſtianismo recentiori ſuam inde velint deductam. Haud ita abſimilis illius quod de Caino affertur conſideratio eſt ineunda. Quid enim ibi præter Exilium & Soli mutationem maledictioni conjunctam? Joſephus *κ. τ. μς. ἐκείνης αὐτὸν ἐν ἑαυτῷ* *ὡς τῇ γυναικὶ* et ex regione illa extorrem una cum uxore fecit, ſeu exilio plane multavit. Neque acceſſit omnino aut Sacerdotii ejus aut Sacramentorum uſus interdictio ſimplex. Sed tantum in loco illo quo ante ei cum Ada & Abele & qui fuere tunc reliquis uti licuit. Mons ſanctus is vulgò ſcriptoribus dicitur, id eſt locus in quo Adam & proles reliqua ſe erga Deum pie gerentes manſerunt, dum Cainus ejusque parenti ſimilis plerumque poſteritas, poſt ſententiam poenæ illius ſic a Numine irrogata, exulabat vagabaturque. Aben Ezra ad Genes. locum illum *וַיִּקְרַח לְלֶכֶת אֶל אֶרֶץ רוּחוֹהָ מִמָּקוֹם אָדָם* Et coactus eſt abire in regionem longè diſſitam à loco Adæ patris ſui qui Paradifo vicinus erat. Nec verò tanquam Excommunicati (aliter atque exules plane omnes ſic ſenſu laxiori dici poſſunt) inde habitati ſunt Cain & poſteri ejus (ut volunt heic nonnulli qui Binarum invicem diſtinctarum hominum ex Sethianis & Cainitis civitatum initium ex Auguſtino hanc in rem, hinc ſumunt) apud Sethianos ipſos, ſaltem eorum illos qui ſub filiorum Dei nomine (ut vulgò accipitur) e monte illo ſancto in Cainitarum convalles deſcendiſſe memorantur ut uxores ſibi caperent ex filiabus hominum ſeu poſteritatis illius Cainiticæ. Neque enim ſibi interdixit illas aut parentum fratrumve earum confortium neceſſario vitandum exiſtimabant. Aliud eſt per exilium habitationis priſtinæ libertate ac uſu privari, aliud commercii & ſocietatis hominum priſtinæ in loco in quem quis exulat libertate ac uſu, ut in Excommunicatione, interdici. Exulibus ibi manet libertas poſterior hæc, licet altera ſeu prior fuerit ademta quæ nec Excommunicationis propriè dictæ pars eſt. Tantum abeſt ut in Caini exilio hoc Excommunicatio propriè dicta ejusve ſimilitudo aut proportio reperiatur! Quid quodd creditum eſt Orientalibus, teſte Eutychio Patriarcha Alexandrino MS. non ita obſuiſſe per vitæ Adæ ſpatium (vixit is 930 annos) exilium illud quin, utcuſque poena illa Caino & ſuis localis eſſet, commercium nihilominus & ſocietas inter eum ac ſuos reliquosque Adæ poſteros in locis ubi exulabat, liberè ac legitime haberetur. Diſerte enim ille primam Cainitarum & Sethianorum diſterminationem collocat ſtatim poſt Adæ mortem. Verba ſunt *وَمِنْ بَعْدِ مَوْتِ آدَمَ افترقت قبيلة شِيث من قبيلة قابيل* Et poſt mortem Adæ diſterminata eſt ſeu diviſa familia Sethianorum à familia Cainitarum, & cepit Seth filium ſuum primogenitum Enosh & Cainan filium Enosh & Mahaliel filium Cainan & uxores eorum prolèmque *واصعدهم الي الجبل* *الي العلبه حيث دفن ادم فلما قابيل وكل اولاده فبقوا اسفل في البقعة حيث*



حيث قتل هابيل وكانوا بنو شبت في ذلك الجبل عالي الطهارة  
واقدرس وكانوا يسهعوا اصوات الملايكة لانهم كانوا بالقرب منهم  
وكانوا يمجدون ويهللون مع الملايكة وسهبوا ابنا الله هم ففساهم

*ascendere eos fecit in cacumen montis ubi sepultus est Adam, Caino interim & prole ejus in convallibus, id est in campo, ubi occisus est Abel, remanente. Studebat autem Sethi proles sanctitati & puritati, atque obedientes erant Mandatis Angelorum quos sibi vicinos habuere. Et cantibus & laudibus cum Angelis utebantur & dicti sunt filii seu proles Dei tam ipsi quam uxores ac progenies ipsorum. Collocat autem ille eadem Abelis in anno trecentesimo Enoshi. Natus est Enoshus anno Mundi adeoque Adæ 235<sup>1</sup>. Annus igitur sic*

*Gen. 5. 3. 6.*

*Mundi 535 seu Adæ assignandus cædi illi. Atque ita juxta receptam illam in Oriente sententiam de Commercio Cainitarum & Sethianorum, utcunque locis per Caini exilium invicem dissitorum, dum vixit Adam, sequitur, commercium mutuum illud, nec omnino ut Excommunicatione impeditum, per annos 395 durasse. Anni nempe illi 535 & hi 395 annos complent vitæ Adæ, post cujus mortem, non ex sententia Divina exilii, cepisse commercii illius interdictionem ait, velut ex sententiis apud suos receptis, Euty chius. Atqui etiam is ex tradita Orientalium disciplina adjicit Anathematis cujusdam usum apud Sethum, posterósque ejus in monte illo sancto, quo adjurati seu dirarum (ut in juramentis) nexu obligati sunt ne è monte illo in convalles Cainitarum descenderent. De Setho ait, وما قرب موت شبت استخلف اولده بدم*

*هابيل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون هبيل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون*

*Appropinquante obitu Sethi adjuravit ille posteros suos per sanguinem Abelis (quod solenne fuisse ait Euty chius Sethianorum jusjurandum, uti & alibi ostendimus) ne descenderet eorum quisquam è monte Sancto nec quenquam ex posteris suis descendere permetterent ipsi ad posteros Caini maledicti. Cainanum item moriturum, accersito Mahaliele filio, & Mahalielum moriturum, accersito Jaredo filio, totidem verbis & Anathemate simili eos adjurasse scribit idem autor. Postmodum autem ait, Centum ex Sethianis, quos pariter cum aliis sic adjurasset Jaredus, Cainitica proles vitæ ac morum (de quibus audierant) utcunque improbißimorum amore ductos è monte descendisse aliósque etiam dein secutos; de quibus, in Orientalium aliorum<sup>k</sup> traditionibus itidem legitur eos in Monte Hermon<sup>l</sup> (cujus mentio in veteri federe non infrequens, nomine حرمون) juramento solennitèr adhibito convenisse invicèmq; se obligasse ad uxores sibi capiendas ex progenie Cainitica, etiam & monti nomen illud inde inditum quod *ωμοσαν & αναθεματισαν ἀλλήλους ἐν αὐτῷ in eo conjurassent seque diris seu anathematis* (qui *חרמים* dicti seu *Hermim*) *obstrinxissent. Atque ita quidem (si hisce scilicet fides) per hujus quod tractatur heic intervalli secula vetustissima habebatur**

*k Apud Cerdrenum pag. 3.*

*l Josua 1. 1. 3. &c.*



in Epiphanius  
in Ancorato  
§. 116.

in Lexic. Talmudic. col.  
328.

Lib. I. de  
Jure Nat. &  
Gent.

Anathematis cujusdam usus, quemadmodum item traditur de Noachi adjuratione qua filios suos in Orbis terrarum distributione obstrinxit, neminem illorum fratris sortem invasurum; τὸ ὑπερβαίνοντα τὸ ἔργον ἀποταγῶν, ἐξολοθρευθεὶς ἐν τῷ ὄρει καὶ πᾶν τὸ πρῶτον αὐτοῦ. Eum verò qui jusjurandum hoc violaret tota cum stirpe sua miserrime periturum. Sed verò neque in Caini exilio, rationibus jam dictis, nec in maledictione ejus, nec in Anathematismis illis (licet fidem mererentur ipsi) Excommunicationis similitudo reperitur. Nec fanè in Anathematismis illis Sethianorum (modò daretur eos non fuisse fictos) aliud omninò quàm Juramenti vis simplex. Dirarum in violantem ultionem imprecans, quæ satis ab Excommunicatione, in qua Separatio personalis & Sacrorum Interdictio solennis, diversa. Se quidem non communicaturos cum Cainitis (in quantum saltem in monte illo perpetua habitatio communionem illam impedire posset) professi sunt, nec interim aut in alios aut in seipfos sive Separationis sive Sacrorum interdictionis Sententiam aliquam vel pronuntiantes vel innuentes. Quod similiter planè dicendum de fabula illa impia (ut rectè vocatur à doctissimo Buxtorfio filio<sup>a</sup>) quæ affertur ex Rabbi Eliæzere de Anathemate Patriarcharum circa Josephum fratrem. Nihil enim ibi habetur (tame si pro vera historia acciperetur) præter dirarum, ultionis divinæ, & destructionis, secundum ἔσθ' Cherem in Josua alibique in vetustioribus Prophetis significatum, imprecationem, quod & satis testatur ibi Rabbi Aquiba, quem si vis consule. Neque enim in eo ἔσθ' Cherem significatu, Excommunicationis aut Species aliqua aut Gradus, ut suprà ostensum. Et temerè nimis vir sanè doctissimus ille & illustris illud Eliæzeris adduxit velut argumentum ad tantam Excommunicationis usûs vetustatem ejusque juris quasi Divini aut etiam Naturalis vim adstruendam. Nec demùm reverà in exemplorum antè allatorum ullo figura aliqua aut proportio Excommunicationis occurrere videtur. Quantum verò ad illud de Poena, hoc in intervallo, Cerith, pro qua Excommunicatio à nonnullis substituitur; id perperam nimis factum Ebraeorumque Scholæ (quorum vox est) universæ esse adversissimum fuisse satis ostenditur capite sexto uti etiam aliam omninò ab Excommunicatione Pœnam illam fuisse & divinitus tantum non ex sententia aliqua Consistoriana aliave Humana irrogandam. Ideoque heic ea de re plura dicere nimis foret supervacaneum. Et de Consideratione heic Priore hætenus. Consideratio heic altera est, num, si modò concederetur Excommunicationis propriè undiquaque dictæ Usus & Exempla in jam memoratis reperiri, omninò sequeretur inde debere quempiam aut posse, cum ratione, elicere Jus necessariò imitandum aut Præceptum seu Institutum aliquod velut Divinum aut Naturale quod posteritatem ejusve Ordinem aliquem singularem ad similem facinorosis quibuscunque pœnam irrogandam aliòve ad eam ex Regiminis forensis formulæ alicujus potestate subeundam obliget. Quum enim Actus in antè memoratis universi fuerint aut Divini aut Humani, omnèque Jus reveratribuendum sit in id quod aut Divinum est (cujus species est Jus Naturale, ut alibi fusiùs<sup>o</sup> ostendimus) aut Humanum; sicut nemo puto non fatebitur,



tur, actus illos singulares Humanos nihil omnino, qualiscunque accederet consensus, facere posse ad rem de qua quæritur, ita sanè nec Actuum Divinorum heic ullus (utpote in quorum nullo Præceptum humano generi datum ullum aut instituti necessariò sequendi umbra reperta, sed tantum Divini in singularibus aliquot Arbitrii Exempla & Placita) juris Divini quod Præceptivum est (nam de eo tantum heic loquendum) vim ullatenus aliquam aut comprobatur aut ad comprobandum tendit. Etenim quid si reverà in exemplis Primorum Parentum uti & Caini, ipsissima Excommunicatio, quatenus forensis nunc habetur, undiquaque comperta esset velut à Numine sanctissimo tunc pariter in illos, ut ab aliis nunc similis in alios pœna, irrogata? Ideòne omnino sequeretur, in generis Humani cultum divinum ritè amplexantis regimine eam similiter usurpari debere? Hoc ex Præcepto pendet, non ex singulari aliquo Exemplo aut Actibus singularibus Præcepto ac Instituto planè carentibus. Certè nec in Lamechum è Caini posteris, homicidii pariter reum, ejusmodi pœnæ sententia aliqua à Numine aliòve pronuntiata est. Et perpendat heic æquus rerum æstimator, utrum non ita dissimili ratiocinatione probare quis posset, Submersionis pœnam ob graviora facinora ideò à posteritate irrogari debere quoniam Deus O. M. Diluvio facinorosissimos illius seculi punivit. Sanè si ab Exemplo jus Præceptivum petendum sit, rationabilius videtur ab Exemplo ad cò-  
 Universalì quàm ab ita contractionum illorum quæ afferri solent aliquo, argumentari. Sed futile nimis est ab alterutro rationem huc ejusmodi aliquam deducere, nec majoris quidem momenti quàm si quis Sodomitæ parilisque sceleris reos ex sententia aliqua hominum Consistoriana, jure Divino, excæcandos esse aut igne ac sulphure puniendos assereret, quoniam sic à Numine olim  
 puniti illi. Et suppar sanè fuisset ratiocinatio si quis in Paganismo veteri ex Sisyphi saxo, Ixionis rota, Danaïdum dolio pertuso, id genus aliis apud inferos pœnis, aut ex fulmine quo exustus est Lycaon aut ex Serpentibus à quibus occisi sunt Laocoon filiique ejus seu ejusmodi in Theologia, de pœnis à Diis ipsis irrogatis, Paganica aliis receptis, similes pœnas in forensi usu ab hominibus, ex jure suo Divino, adhibendas contendisset. Habetur quidem in illo de Incircumcisi pœna, *Cerith* seu *Exscissione*, primò in federe Veteri memorato, Præceptum plenariè traditum quod latiùs ac diffusiùs se multò extendit quàm Exemplum aliquod aut Actus singularis. Atqui, si modò daretur, Excommunicationem juxta vulgarem sensum, ibi innui (quod omnino negant Talmudistæ & Rabbini uti etiam Karaitæ, qui de eo loquuntur; utcunque versio-  
 num aliquot autores contrarium suggeri perperam velint) quidnam inde ad alia, præter Circumcisionis omissionem, quantum ad Præcepti vim, cum ratione trahi posset? Perpendant ipsi, qui sic hanc in rem inde argumentandum velint, utrum simili omnino ratione quis probare non queat, ex eis quæ hoc in intervallo, seu ante legis in Sinai dationem, occurrunt (nam de eis tantum heic loquimur) non solum pœnam Mortis facinoribus universis infligendam, sed etiam Pœnæ illius speciem necessariò esse debere per Lapidationem seu Proje-



tionem singularem illam de qua fusiùs agitur suprà capite quinto. Hæc enim pœna non unico alicui sed omnibus qui ascenderent in montem aut fines ejus <sup>& Exod. 19. 12.</sup> tangerent tempore Legis dationem proximè antevertente præscripta est. Accedat hisce, nullum omninò Personarum per hoc intervallum discrimen reperi- tum ejusmodi ut pœnarum jam dictarum (in quibus nunc Excommunicationem ipsam nunc Adumbrationes ac Imagines ejusdem haberi volunt qui pro Jure divino heic asserendo adeò contendunt) alicujus irrogatio ad Singularem aliquem hominum Ordinem, veluti Sacerdotalem, Sacrum aut Ecclesiasticum aliquem, præ aliis, omninò attineret; quod tamen de Excommunicatione Christiana hinc qualitercunque deducta, ab eisdem nullatenus admittitur. Sed de hisce hætenus.

## C A P. XII.

*Precipue aliquot ex eis quæ Capite Septimo de Excommunicatione Judaica dicta sunt Recensio breviuscula, non sine Observationibus nonnullis congeneribus adjunctis. Inde (juxta methodum ibi propositam) Summatim ostenditur, Ecclesiæ, seu Synagogæ totius Judaicæ Judicium semper fuisse Instituta aliquo Divino, nec sub Lege nec ante ejusdem in Sinai dationem, Excommunicationis Jus aut Usum fundari. Confessionis solennis & annuæ ac Precum ad Remissionem à Numine impetrandam specimen, ex Iudæorum Ritualibus tum editis tum MS. perinsigne, in quo, Pœnis quæ ex Lege sacra seu Jure aliquo Divino instituuntur, enumeratis, inter eas locum nunquam habuit Excommunicatio ullum. Excommunicati apud eos nomine interdicebatur Sacrorum Publicorum usu nemo; licet Apostatæ ex Legis Sacra sensu, non Excommunicationis alicujus forensis vi, Paschate arcerentur. De Confessionis & Pœnitentiæ coram Hominum aliquo Ordine, Spectaculis (quæ in Effectibus Excommunicationis) Mahumedanæ Theologie scita.*

**D**ispositis ita per anteriora ac perpenſis Argumentis illis qualibuscunque quæ sive ex Intervallo hoc seu seculis Legis in Sinai dationem antevertentibus, sive aliunde afferri solent ad Jus Excommunicationis forensis seu Consistorianæ Divinum asserendum adstruendumque, idque quasi ab ipso verum conditu adeoque Juris hujus Intervalli sensu ita se res habuisset; Restat demùm ut, juxta institutum sub initium capitis septimi indicatum, de Existimatione & Judicio quod hanc circa rem tum in Synagoga Judaica tum in Ecclesiis Christianis per superiora secula Maximè simul & Publicè obtinuit (quicquid scriptores Christiani aliquot in adversum sapiùs congesserint) Summatim, sed & Ac-



& Accuratiùs interim, dispiciamus. Id quidem intensiùs ea quæ antè fusiùs traduntur legenti elicere forsàn non est difficile. Sed operæ pretium visum est ut ex Præcipuorum aliquot eorum quæ antè hac de re dicta sunt compendiosa Recognitione Recognitioneque exhibita, res facilior & studioso cuique apertior reddatur, non aliter fermè atque imago in tabula interdum fusiùs projecta difformiterque sparfa in speculo cylindroeide idve genus alio contractior & manifestior oculo sibi que inde ex primo intuitu similior solet ostendi. Etiam Recognitioni Recognitionique illi accedent subinde Congeneres aliquot jam dictis Observationes aliæ, è quibus universis puto satis constabit, tam ex Judæorum scitis quàm Christianorum disciplina, quæ Maximè simul & Publicè ac plerunque olim recepta est, hodiè que etiam recipitur, nec Jus ejusdem Divinum, quod Præceptivum fuerit (nam de eo tantùm quæritur) nec ejusmodi Institutum illius aliquod agnosci, nedum petendum esse ex Intervallo hoc quasi in Effectibus Judiciorum ejusdem forensium locum, ex Jure sive Divino sive Naturali, ea habuisset ullum; tametsi interim tam apud Judæos quàm Christianos, sed perquam diversimodè, in Usu eam inter pœnas alias fuisse eoque antiquissimo sit omninò manifestum. Quod ad Synagogæ Judaicæ ac Scholæ tam Karaiticæ quàm Talmudicæ heic Judicium attinet, manifestum est, ex eis quæ capite ostenduntur septimo, scholam utramque Ebræorum illam, aliis intercà in rebus non parùm invicem dissidentem, initium Usûs Excommunicationis suæ Captivitatum & Locorum, in quibus sui Juris satis non essent, moribus pro arbitrio Humano superinductis tribuere, nec ab Instituto aliquo Divino deducere, quanquam juxta morem in aliis suum, ex Josua notissimum illud de Merozo execrando velut Exemplum singulare quo, quatenus tale est; subnitantur afferant. Inde enim utrunque Diras suas & Separationes, è quibus consistit Excommunicatio, satis esse legitimas eliciunt, nihil omninò aut aliunde de Instituto ejusdem Divino adjicientes. Atque ex illis necessariò sequitur, Synagogam Judaicam pœnæ hujus jus neque ex Legis Mosaicæ capite aliquo manasse neque vel ex Præceptivo aliquo Jure vel Exemplo ante Legis in Sinai dationem seu per Intervallum quod primariò heic tractatur habito pependisse. Quid quòd dum Juris, quod per intervallum illud universim obtinuisse ex intima antiquitate edocti Ebræi volunt, capita notissima, idque tam ut Naturalia quàm Divina, enumerant, nihil omninò in illis fuisse admittunt quod Excommunicationem ullatenùs innuere queat aliter atque sub Capitis de דין seu *Judiciis* nomine generali concipi quidem ea possit, quemadmodum pœnæ forenses omnigenæ aliæ, pro arbitrio Humano, adinventæ sub eo nomine possunt concipi aut illuc pariter referri. Capita illa Septem dico quæ Noachidarum aut generis Humani universi ab eis nuncupantur, de quibus Capite primo. Sed verò neque Excommunicationis postea receptæ Usus nec Juris ejusdem aliquid in Capite illo de *Judiciis*, quæ Præceptivi nomine per intervallum illud aut postea viguit, nedum in Capite aliquo jam dicti Juris alio aut in Usu hujus intervalli repertum esse omninò agnoscunt. De Jure res apertissima est ex eis quæ



quæ de Pœnis Intervalli ejusdem suprà adducuntur. Et de Ufu tunc temporis nihil magis reverà occurrit, nisi in nugis illis nugacissimis de *Niddni* Adæ seu ejusdem ab Evæ separatione, & de fratrum Josephi Anathematis in se invicem pronuntiatione, capite proximè superiori memoratis seu id genus aliis Usum aliquem innui velis. Et sanè tametsi fabulæ illæ pro veris admitterentur, parum aut non omninò facerent ad forenses Excommunicationis usum ullatenus adstruendum, utpote quibus nec similitudinis satis nec cognationis inest. Quæviscunque autem in eis aliisve per id tempus usus ejusmodi concipiatur, id interim certissimum est, Præceptum aut Institutum aliquod, quo, ad Pœnam hanc necessariò sive exercendam seu irrogandam sive subeundam seu obtemperandam, quis tunc obligaretur, in Ebræorum scitis & disciplina, nullatenus admitti, adeoque ex sententia Synagogæ totius Judaicæ seu selectissimi olim Populi Dei receptissima atque in posteros transmissa, per annos à Mundi conditu 2460 aut circitèr (numerus enim ille eis proximat qui effluxere à rerum initiis usque ad Legis in Sinai dationem) Divinum heic de Excommunicatione institutum haberi planè nullum. Tantundem paritèr undiquaque dicendum de tempore quod inde sub Lege secutum est. Aliquo enim Legis Mosaicæ capite fundari Excommunicationem suam ne somniavit quidem Synagoga illa seu Ecclesia Judaica; sed ab ipsa inventam esse planissimè in eis quæ superius diximus semper professæ est; veluti in Origine ejus ex Captivitatis temporibus ab ipsis deducta, in legitimâ facinorosorum ac manifestò delinquentium ad sacra admissione, in singulari ejusdem, circa singularia tantum aliquot, tam ex singulorum, quàm ex Jurisdictione forensi, usu, idque genus reliquis velut *עבירות* seu *scitis scribarum* (ut loqui amant) non ex instituto Divino aliquo petitis quæ ibi fusiùs memorantur. Atque illis accedat heic, quod in eandem rem observatu non indignum ubi in Ritualibus Judæorum ex avita disciplina publicè usurpatis Preces solenniùs pridie Diei Expiationum seu *Reconciliationis*, quem *Jom hacippurim* vocitant, funduntur ut à Numine sanctissimo peccatorum omnimodorum, juxta sacram ea de re apud Mosè institutionem, remissionem impetrent, Peccatorum ac facinorum universorum quæ ex Legis interdictis pendent, species ita ordine continuo simul in ipsis precibus enumerari, ut, demum per Pœnarum ex Instituto Divino præscriptarum omnium diversitatem, etiam omnia compendiosè designentur. In designatione autem illa, quam planè pœnas universas in Lege repertas seu eâ velut ex instituto Divino fundatas innui ac contineri volunt, non omninò Excommunicationis Speciem aut Gradum aliquem memorant, quod proculdubiò fecissent si ex Instituto ejusmodi aliquo ipsam, ut Pœnas cæteras, manasse aut ortum habuisse existimassent. Nam etiam ob peccata in Legem aliqua, Excommunicationis, licet non ex Legis instituto, irrogari apud illos solita. Habetur quod diximus in Ritualibus Judæorum Hispaniensium, Germaniensium, aliorum typis editis, sed non semper eisdem verbis aut ordine eodem ipso. Et penes me est codex Ritualis MS. pervetustus & pulcherrimus (quem suspicor Judæorum fuisse

Levit. 23.  
ע"א.

עבירות ליל  
כ"ז  
15. Edit.  
Venet. ann.  
358.  
לפ"ק  
238. ibi ann.  
238.  
Machzor.  
part. 2.  
כעריב ליל  
כפור  
147. a.



fuisse heic Angliensium, dum seculis in superioribus eis permissus est in Anglia incolatus) in quo Designatio illa occurrit, sed aliquantulo subinde ab eis quæ in aliis illis leguntur, licet non quantum ad rem ipsam de qua loquimur, discrepans. Inde igitur transcribere eam visum est, tam ut cum eis quæ in aliis illis habentur, curiosioribus comparatur, quàm ut tum Confessionis tum Remissionis petendæ formulæ, juxta Veterem Judæorum disciplinam, pars tam insignis ita obiter exhibeatur, quæ sanè specimen fortè fuerit peregrinum & præ aliis advertendum, Βασιλογίας illius & πολυλογίας in precibus, tum Judæorum tum Paganorum veterum quæ adeo improbata à Domino est in Evangelio. Et utinam apud Christianos tam Reformatos quàm alios non ita dissimiles formulæ interdum tam in precibus ex tempore funditari solitis quàm in Ritualibus usurparentur, dum etiam simpliciorē verèque divinam & à superstitione alienam precandi formulam à Domino præscriptam nimum prætermittunt. Simul autem in MS. meo præviæ, ut in aliis illis editis, habentur quamplurimæ Confessiones generales, id genus alia, sensu eodem sapissime quasi ad surdum aut non satis intelligentem loquerentur repetita. Et demùm sequitur,

u *Videsis Is.*  
*Casambon.*  
*Exercit. in Ba-*  
*ronium 14.*  
*S. 8. & Lu-*  
*dovic. Capell.*  
*Vindictiarum*  
*lib. 2. cap. 11.*  
*x Matth. 6. 7.*

יה רצון מלפניך " אלהינו ואלה אבותינו שתמחול לנו על כל פשעינו ותכפר לנו על כל חטאתינו  
*Placeat tibi, o Domine Deus noster, & Deus*  
*Patrum nostrarum ut condones nobis Iniquitates nostras omnes & remittas nobis*  
*universas Prævaricationes nostras & expies nos ab omnibus Peccatis nostris.*  
Hisce statim subjungitur Designatio illa, quam diximus, hunc in modum & figuram

באונם	לפניך	שחטנו	חט'	ועל
ברצון	לפניך	שחטנו	חט'	ועל
בבלי רעת	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בגלוי עריות	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בגלוי	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
ברעת וכמרמרה	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בדיבור פה	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בהרהור הלב	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בוועדת זנות	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בזון	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בחילול השם	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בחזק יד	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בטיפשות פה	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בטומאת שפתים	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
ביצר הרע	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
כידועים	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
כלא יודעים	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל



## פלה לנו כחול לנו כפר לנו

ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	במקח שוחד
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בכחש ובכזב
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בלשון הרע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בלצון
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	במשא ומתן
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	במראית העין
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בנשך ובמרבית
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בנשיית גרון
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בשיח שפתותינו
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בסיקור עין
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בענינים רמורה
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בעזות מצח
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בפריקת עול
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בצדיות ריע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בקלות ראש
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בקפיצת יד
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בריצת רגלים להרע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	ברשע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בשגגה
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בשנאת חנם
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בתמהון לבב
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בתשומת יד

## פלה לנו כחול לנו כפר לנו

ועל	חטאים	שאנו	חייבין	עליהם	אשם
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	חטאת
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	קורבן עולה
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	קורבן עולה ויזיר
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	כרת
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	מיתה בדי שמי'
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	מלקות ארבעים
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	מכת מרדור

ועל כולם מלת לנו כחול לנו כפר לנו

על חטא' שא' חייב' עליה' ארבע מיתות בית בית דין סקילה  
שריפה הרג וחנק על מצות עשה ועל מצות לא תעשה וגו'



Id est,

Peccata quæ in te commisimus per vim coacti, & Peccata quæ in te commisimus sponte (ubi per ברצון lineâ traductâ, adjicitur in ora codicis, manu perantiqua, בראון corde seu animo obfirmato, quod inter edita etiam legitur) Peccata quæ commisimus in te ex ignorantia, & Peccata quæ commisimus in te per revelationem Turpitudinum, Peccata quæ commisimus in te aperte (adjici solet בסתר secreto) & Peccata quæ commisimus in te scienter & fraudulentè, Peccata quæ commisimus in te per loquelam oris, & Peccata quæ commisimus in te per cogitationes cordis, Peccata quæ commisimus in te per congressus lascivos & Peccata quæ commisimus in te presumtuosè (adjicitur manu aliâ sed perantiquâ בשגגה ex errore) Peccata quæ commisimus in te per Profanationem nominis tui & Peccata quæ commisimus in te manu forti, Peccata quæ commisimus in te ex stultitia oris & Peccata quæ commisimus in te ex immunditie Laborum, Peccata quæ commisimus in te ex cogitationibus malis, & Peccata quæ commisimus in te scientibus aliis & Peccata quæ inscientibus aliis commisimus in te.

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata quæ in te commisimus per acceptionem munerum & Peccata quæ in te commisimus per fallacias & mendacia, Peccata quæ in te commisimus linguâ malâ & Peccata quæ commisimus in te deridendo ac ludificando, Peccata quæ commisimus in te negotia inter nos transigendo, & Peccata quæ in te commisimus ex oculi visu, Peccata quæ in te commisimus per Extorsionem & Usuram, & Peccata quæ in te commisimus ex inclinatione gutturis, Peccata quæ commisimus in te ex meditatione etiam in labiis nostris & Peccata quæ in te commisimus ex oculo fucato, Peccata quæ in te commisimus per oculos nimis elatos & Peccata quæ in te commisimus fronte obduratâ, Peccata quæ commisimus in te per fugi rejectionem (juxtâ adjicitur aliâ manu עשׂ בפליור Peccata quæ commisimus in te in judiciis, quod & codices editi, ut pleraque heic alia, habent) & Peccata quæ commisimus in te ex industria mala (adjicitur עין ובצרות & ex oculi industria, quod item in editis) Peccata quæ in te commisimus ex levitate seu elatione capitis & Peccata quæ in te commisimus manum occludendo (adjicitur בקשר per duritiem cervicis ut etiam in editis) Peccata quæ commisimus in te per pedum cursum in malum (adjicitur aliâ manu עשׂ ברכילור Peccata quæ commisimus in te mercaturam exercendo) & Peccata quæ commisimus in te per improbitatem (ubi linea per רשע traducitur) Peccata quæ commisimus in te ex errore (ubi linea item per בשגגה traducta substituitur שוה בשבועה per juramentum vanum, ut in editis) & Peccata quæ commisimus in te per positionem manûs<sup>y</sup> (quæ de commercio aut societate per manuum conjunctionem iniri solita sumitur; Judæi Hispanienses en deposito de mano reddunt)

<sup>y</sup> Lewis. 6. 2.  
seu (ut in codd.  
aliquot) 5. 21.

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata quorum nomine debemus nos hostiam pro reatu, Peccata quorum nomine

Kk

obla-







ut suprà ostensum est. Observationi huic ex Rituali illo consoni sunt omnino Talmudici passim ubi sive de Excommunicatione sua agunt sive de Pœnis forensibus divinitus præscriptis. Has, non ut illam omnino habentes secum commistam aut veluti naturæ congeneris, enumerant, nec ullatenus sive ante legem Mosaicam sive post à Numine seu ex instituti alicujus Divini vi præstitutam illam esse agnoscunt. Quisquis titulos Talmudicos *Sanhedrin* & *Maccoth* atque Rabbinos illos qui inde Jurisdictionem forensi commentariis suis unà cum Excommunicatione (sed diversimodè) explicant, ut Maimonidem, Mikotzium, Jacob Ben Asher, consuluerit locis superius indicatis, assensum heic puto facile præbuerit. Monent quidem Magistri aliquot, ut quisque Confessionem & Pœnitentiam initurus *פושט* scrutetur se, inter alia, *אם עבר על א*

*אם עבר על א* *an reus fuerit culpa alicujus viginti quator illarum ob quas excommunicandus quis esset secundum ea quæ scripsit Rabbi Moses Ben Maimon in Tractatu de Disciplina Legis tradenda discendaque.* Sic legitur in *Sepher Reshith Chochma* <sup>d</sup> compendio ubi enumerantur ex Maimonide 24 illæ culpæ seu causæ de quibus antè alibique nos. Et Causæ illæ, qua Culpæ sunt, ex Jure quidem pendent Divino, licet non itidem pœna Excommunicationis. Adjicitur insuper in libro illo, Angelos esse qua-

dPorta Pœnitentiae cap. 7 fol. 21. Baf-lea in 3.

tuor ad Templum quoddam cœleste attinentes *השם מנרים למנופים פיהם* qui excommunicant eos etiam qui os suum (mendaciis, fallaciis, calumniis, verbis obscœnis, garrulitate) inquinant. Et *אין לפושט במעשיו לכן* inquit autor *אין לפושט במעשיו לכן* *ideo seu multò magis oportet hominem tunc scrutari se an reus fuerit alicujus rerum seu causarum illarum.* Atque testis hac de re ibi memoratur liber ille percelebris *Zohar* qui quidem de Angelis illis ad hunc modum;

cAd Elle Se-moth fol. 249. edit. Mantuanæ.

*ואלו מנרים לון וקיי ארבעין יומין ולא אשתמע צלותהון ולא אעלין לפרגודא וקיימן נופין לבר* *Hi quatuor stantes increpant & excommunicant universos illos qui emittunt ex ore suo verbum quod loqui non oportet & quo os suum contaminant. Et hi sic excommunicant eos, & per dies quadraginta ita circa hoc negotium occupari solent, ut preces eorum non audiantur, nec ipsi admittantur intra Velum (Templi) sed reos increpantes extra maneant. Ita in Zohar. Sed dum commenta ejusmodi etiam de Excommunicatione Angelica scribunt, nihil omnino adjiciunt de Instituto aliquo divino quo forensis apud homines Excommunicationis usus subnitatur. Et observatu forsan non indignum est quòd ubi Maimonides in titulo illo *Thalmud Thora* seu de disciplina Legis tradenda & discenda universam Excommunicationis materiem è re nata congerit, Legesque seu Instituta Divina ad titulum illum ejusque materiem attinentia, pro more passim suo, sub initium enumerat præfigitque, bina tantummodò illuc spectantia Præcepta, eaque Affirmativa sic adponit; scilicet I *ללמוד תורה* *discere legem* II *לכבד מלמדיה וירעיה* *honorare seu revereri eos qui eam docuerint**

fC. p. 6. c. 7.



ejusve scientes essent. Sic ille. Et alii ejus heic sequaces, ut ille Talmudico-  
rum pariter vetustiorum. Nihil interim eorum quisquam de Instituto huc atti-  
nente, ullo in tempore, Divino. Sed verò nec prætermittere heic obiter vi-  
sum est, in Rituali alio penes me MS. sanè etiam pervetusto, &, ni fallor,  
etiam Judæorum olim Anglicensium, haberi formulas solennes, ad festum il-  
lud Reconciliationis atinentes quæ, ut in aliis, auspicantur à prævio illo car-  
mine quod quotannis à præcentore in Synagoga ter repetitur, in quo Excom-  
municationem expressim innui autumârunt aliqui. Carmen illud in codice illo  
meo ita se habet; כל נדרי ואסרי וקונמי ואחרמי ואקדישי ושבועותי *omnia vota, &*  
*interdicta, & prohibita, & Cherem, id est devotamenta, & consecrata seu*  
*sanctificata, & fœramenta נפשתי ודיאקנימנא ודיאקנימנא נפשתי ודיאסרנא ער*  
*qua votimus, qua juravimus, qua (per Cherem) devotavi-*  
*mus seu Anathemata, qua nosmet prohibuimus, qua consecravimus & de-*  
*demum quibus nobis ipsis quid interdiximus, מיום הכפורים הזה עד יום הכפורים הבא*  
*עלינו למנוח כלחון אחרשנא בהון כלחון יהון שרן שבקין ושבתין בטלן ומכטלן לא*  
*שרידן ולא קיימן וחשובין כחרס הנשבר שאן לו תקנה נדרנא לא נדרי ואסרנא לא אסרי*  
*וקונמנא לא קונמי וחרמנא לא חרמי ואקדישנא לא אקדישי ושבועתנא לא שבועותי*  
*ab hoc*  
*die Reconciliationis (qui annuus est in Tisri seu Septembre) usque in diem Re-*  
*conciliationis proximè futurum, in bonum nobis cedant. De universis istis respisci-*  
*mus. Omnia sint soluta, cessent, in nihilum redigantur & plane irrita sint. Vim*  
*tineant nullam aut firmitudinem aliquam, atque censeantur velut testa dirupta*  
*que refici nequeat. Quod votimus pro eo quod non votimus habeatur, quod in-*  
*terdiximus nobis pro non interdicto, prohibitum pro non prohibito, quod per Che-*  
*rem devotavimus pro non devotato, quod consecravimus pro non consecrato &*  
*demum fœramenta nostra pro eo quod fœrumentum non est. Et succinitur sta-*  
*tim ונסלח לכל עדת בני ישראל ולגד הגד בתובם כי לכל העם בשגגה*  
*Et condonetur*  
*universa Synagoga seu Ecclesia Filiorum Israel, & Profelyto qui inquilinus*  
*est apud eos, quoniam in omnibus populus erravit. Discrepat quidem codex*  
*hic ab editis quos vidi. Atqui in eo quod attinet ad tempus per quod hæc a-*  
*lias adeò obligatoria tunc solvi sic existimantur; Judæorum Germanensium*  
*Rituale\* consonum est; scilicet ab die instante usque in proximè futurum. Ne-*  
*que aliter viris doctissimis tum ex Judæis<sup>h</sup> tum aliis<sup>i</sup> rem intellectam video.*  
*מיום הכפורים שעבר עד יום הכפורים הזה שבא עלינו רשעים ורשעים ורשעים*  
*à die Reconciliationis qui præteritis est seu ultimo usque in diem Reconcilia-*  
*tionis hunc qui jam venturus est (hæc enim pridie festi initii dici solenne est) no-*  
*bis non officiant. Sic sanè in Judæorum Hispaniensium Rituali<sup>k</sup>, aliis etiam*  
*aliquot. Et MS. meus codex, perpulcher ille & pervetustus, unde Pecca-*  
*torum designationem illam suprâ exhibui, formulæ quâ tempus à die præteri-*  
*to ad jam proximè venturum deducitur, omnino consonus est, carmine illo*  
*integro literis majusculis accuratius descripto. At verò manus ibi antiqua,*  
*sed*

g Machzor  
part. 2. fol.  
144. a.

h Hieronymus  
à sancta fide  
lib. 2. cap. 3.

i-l. Duxtorius  
Synagoga In-  
dica cap. 11.

k Edit. Venet.  
Ann. 306 fol.  
234. a. c.

l. b. d. 358. fol.  
100. b.



sed codice ipso recentior, traductâ per שְׁעָרַי qui prateritus est linçâ, superim-  
posuit נָח pro eo quod est dies jam præsens, & נָח seu diem præsentem seu hunc,  
qui sequitur, deleto, tempus fecit יוֹם הַכַּפּוּרִים הַזֶּה עַד יוֹם הַכַּפּוּרִים הַבָּא die Reconciliationis instante, ad diem Reconciliationis proximè futurum. Id  
quod obiter monitu fortè non indignum, utcunque extra callem. Mirum sa-  
nè, utrovis modo intelligatur, disciplinæ genus! sed quo omnia jam dicta pro-  
solutis ac irritis haberi volunt, qua de re videtis Hieronymum à Sancta Fide &  
Buxtorfium locis heic antè citatis. Jam verò in codice hoc meo, unde car-  
men illud descripsi, glossulæ aliquot manu perantiquâ & Latinè & Gallicè  
subinde adjiciuntur. Atque ad vocem illam וְחֶרֶם Cheremi adnotatur He-  
rem (idem quod Cherem nuncupamus) Excommunicatio, & Gallicè Escome-  
natiuns pro eodem, quasi ibi de Excommunicatione egissent Ritualis condito-  
res. Sed scioli alicujus adnotationem illam fuisse, dubitandum non est. Non  
omnino enim ad Cherem, quâ Excommunicatio, sive forensis sive singularum  
apud eos personarum, eo innuitur, res spectat, sed ad חֶרֶם Cherem seu A-  
nathema ac devotamentum notionis perquam diversæ, quæ item notissima est ex  
disertis Legis sacræ<sup>1</sup> verbis, attinet, quemadmodum item sanctificata<sup>2</sup> aliâque  
ante in Rituali enumerata. Et in MS. meo illo altero per חֶרֶם Cherem simplex  
eodem sensu explicatur. De illis à Talmudicis agitur in titulis Nidarim &  
Nidarim Wechermim, seu de Votis & Anathematis ejusmodi ex lege illa con-  
secratis. Nec ullatenus ad Excommunicationis Speciem aut Gradum apud  
eos aliquem spectant. Recolatur heic, ut superius ostensum est, maximam  
illam Excommunicationis partem quâ Sacrorum Publicorum usu interdicti so-  
let, non solum ex intervallo hoc ante Legis dationem, juxta Judæorum vete-  
rum disciplinam, non omnino admissam, sed nec in Judaico sub Lege usu lo-  
cum ullum habuisse. Corpore immundos à templo ex Lege arceri, ad eam  
nullatenus, ut antè monitum est, attinuit, utpote quod interdicto sacro sub-  
nitebatur quo plagis, aliisve suppliciis erant puniendi illud violantes, nec omni-  
nò forensi ex Lege aliqua sacra inde excommunicandi. Tantundum pariter  
dicendum de Apostatis Judæis, scilicet in Paganismum, Christianismum, Ma-  
humedismum transeuntibus, Paschate arcendis. De Paschate illo, sub Josia  
Rege, celeberrimo (de quo dicitur, nec factum est Pascha tale à diebus Ju-  
dicum qui judicaverunt Israel nec in diebus cunctis Regum Israel aut Regum Ju-  
da &c.) verba faciens Rabbi Levi Ben Gersom, temporibus illis ait priori-  
bus cœtum Israelitarum seu Judæorum universum nunquam ita celebrasse Pa-  
scha utpote in Idololatrias seu Apostatas & Orthodoxos plerunque distractum,  
אֲשֶׁר־זוֹכֵר בְּזֵמַן הַזֶּה שֶׁכָּל יִשְׂרָאֵל אֵל יְיָ וְהָיָה זֶכֶר חַסְדֵּי הַנְּעֻשָׂה אוֹ לְפִי אֵין בִּימֵי  
שְׁבִתָּתָא הַכֹּסֶם שְׁלֹא יֵאָכֵל כִּמְנוּ יִשְׂרָאֵל מִשּׁוּמוֹר וּדְמָה שְׁבִזָּתָא הַשְׁנָה לְבֵר הָיָה לֵב כָּל יִשְׂרָאֵל  
לְשִׁי וְנֹו Sed in diebus Josie hoc scilicet in anno (illius decimo octavo) reversi sunt  
universi Israelite ad Dominum. Unde memoratur Pascha hoc jam sic factum quia  
ex conditionibus seu appendicibus Paschatis erat ne quisquam Israelita qui A-  
postata

<sup>1</sup> Levit. 27:28  
<sup>2</sup> m Ibid. 14.  
וְחֶרֶם

n 2. Reg. 23:  
12.



Exod. 12.  
43.

Ad tit. Sab-  
bath cap. 9.  
fol. 87. a. &  
tit. Pesachim  
cap. 9. fol. 96.  
a. & tit. Ja-  
bimoth cap.  
6. fol. 62. a.

q. 1. in ex-  
esto & ibi Ios.  
Scaliger.

postata esset de eo comederet. Sed videtur quod hoc anno solum universi Israe-  
lita ad Dominum benedictum se converterant, etiam qui antè Apostata. Illud  
autem de Apostata heic habent ex sensu sibi recepto Legis sacræ in qua legitur de  
Paschate. *Hac est lex seu (ut vulgata) Religio Paschatis* כל בן נכר לא יאכל בו  
nullus extraneus filius comedat ex eo, ubi Alienigena plerunque substituitur,  
& filius extranei, & hijo de estranedad Judæis Hispaniensibus. Scilicet ibi  
Paraphrasis Onkeli Chaldaica כל בן נכר לא יאכל בו *nullus filius Is-*  
*rael qui fuerit Apostata comedat ex eo.* Sic Regii, Bombergiani, Buxtorfi-  
ani, alii codices, uti & MS. codex perpulcher & vetustus Bibliothecæ West-  
monasteriensis. Sed Garianus pro דאסתמר habet eundem in sensum דאסתק  
seu qui Judæus professione esse desinit. Et in altera illa Chaldaica Jonathanis  
dicta כל בן עממן או בן ישראל דאסתק ולא דרר לא יכור ביה *nullus populo-*  
*rum filius nec filius Israel qui Apostata fuerit nec Apostasia renuntiaverit come-*  
*dat de eo.* Unde etiam Jarchius in glossa *filium extraneum* interpretatur per  
שנתכרו מעשו לאביו שבשמים ואחר הגוי ואחר ישראל משומר במשמע  
qui extraneus  
fit per sui ipsius opera contra patrem suum qui in celis. Discrimen enim  
heic non est inter Paganum seu Gentilem & Israelitam qui fuerit Apostata. Et  
Lyranus, ab eo edoctus; vocatur heic alienigena omnis qui est extra ritum  
Judæorum sive sit Gentilis sive Judæus baptizatus. Consona sunt Gemaræ Ba-  
byloniæ loca aliquot, ubi lex illa explicatur. Hinc quidem arcendum Pa-  
schate voluere Apostatam, seu ei non licuisse de eo comedere. Neque enim  
simplici peccatorum utcunque facinorosissimorum nomine quiquam arceban-  
tur, ut satis est superius ostensum, sed qui Judaismo renuntiassent, cultum  
alienum induentes. At eis etiam duntaxat usque dum cultui ejusmodi itidem  
renuntiantes in pristinos ritus redirent. Sic ad Excommunicationem forensem  
res hæc non omnino attinuit. Paschatis comestio ex Lege sacræ pro interdicto  
Apostatæ habebatur, non ex sententia aliqua forensi. Non quia Apostata e-  
rat, præcuntibus in jus ob Apostasiam vocatione, contumaciâ, aut probati-  
onibus ex sententia aliqua, instar Excommunicationis usurpari solitæ, arce-  
batur, sed, ob violationem Legis sacræ si de eo comederet, tum divinitus  
tum ex sententia forensi verberum seu id genus aliâ, quatenus cognitio habe-  
retur transgressionis forensis, pro more puniendus erat. Ita planè de eo qui,  
apud Paganos, legem aliquam ex eis quæ suprâ memorantur pœnalem de ar-  
cendis apud eos facinorosis aliquot Templo, Foro, Societate pristina, vio-  
lasset, nequitiam omnino dicendum est ex Jurisdictione aliqua forensi, juxta  
quam rei in jus vocari solent, interdictionem illam eum perpeffum esse, sed  
ex lege ipsa lata prohibitum & ob ejusdem violationem reum, adeoque pro  
moribus locorum & seculorum variis, eo solum nomine in jus vocandum puni-  
endumque. In sacris Romanorum quibusdam, Resolutoriis, ut existima-  
tum est, dictis, licitor clamitare solebat: *Hostis, Vincit, Mulier, Virgo ex-*  
*esto, scilicet interesse prohibebantur.* Certè si sacris hisce interessent horum a-  
quis multa aliterve, rite cognitâ causâ, puniendus is erat ex Pontificum, qui  
rebus



rebus ejusmodi præfuere, sententia. Nec inde nata est jurisdictio aliqua forensis prohibendi, sed ex lege prohibitos puniendi. Sic ubi Mahumedes ait de religionis suæ Infidelibus, profanis, immundis *لا تقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا* x Alcoran. Sur. rat. 9. Arabicè 19. Lat. & Videsis Gnil. Reginaldum in Calvino. Turcino lib. 2. cap. 17. & lib. 4. cap. 2. & Gabriel. & Ioan. Maronitas de nommulis Orientalium Urbibus &c. cap. 154 non accedant ad seu non ingrediantur Templum Mecanum post hunc annum (id est *من الهجرة عام تسع* annum nonum Hegiræ, ut glossa ibi Mahumedis Ben Achmed) manifestum est non omninò innui Excommunicationis forensis alicujus, quâ quis in jus vocatus arceatur, usum. Sed qui ita interdicatur, si contrâ deliquerit, ex sententia forensi sive multâ sive aliâ ejusmodi pœnâ esse afficiendum. Aliter multò Canonum Christianorum conditores quibus adeò frequentia sunt generalia illa de delictis futuris, *Anathema sit, segregetur, excommunicetur*, id genus alia. Inde enim in jus vocatus qui deliquerit, nominatim excommunicatur, & per sententiam ejusmodi, Templo, Sacris reliquisve quibus per pœnam illam inter suos privari solent homines arcetur, quemadmodum semper ii qui ab Homine seu sententia forensi excommunicantur. Qui autem non sic ab Homine sed ex Jure (juxta distinctionem vulgarem) seu lata sententia generatim excommunicantur, etiam in jus nominatim vocati iteratâ ejusdem pœnâ sententiâ puniri solent, nec sine Confessionis ac Pœnitentiæ solennibus absolvuntur. Quod autem ad Confessionis, Pœnitentiæ ac Absolutionis solennia illa attinet quibus hac in re Ecclesiastici ordinis aliquibus necessariò satisfieri volunt Excommunicationis juris divini assertores; ingratum heic opinor non fuerit si obiter adjecero etiam ex Mahumedanorum (qui forsan hac in re animalia se velut rationalia præbent) Theologia sententiam, unde quid etiam illi de Christianorum Excommunicationis & Confessionis sive Privatae aut Auricularis sive Publicæ, & Pœnitentiæ comitantis & subservientis, sacrorum instar spectaculorum, præstandæ coram ordinis Ecclesiastici aliquibus, usu, & demùm de insequente Absolutione, fenserint, haud difficile erit elicere. Sub annos abhinc fermè quadraginta Mauricius Princeps Auracus & Emanuel Portugalliæ Princeps in mensa impetratum voluerunt à viro sanè doctissimo Achmet Benaudala (Ben-Abdalla) natione Cantabro, sed Mahumedano ac Regis Maurorum apud federatos Belgii ordines tunc, opinor, legato, ut sensum suorum de Religione Christiana eis explicaret. Id non illibenter ad Regem suum reversus, Marochii præstitit, unde anno Hegiræ 1021, id est Christi 1612, opusculum ea de re scriptum ad Principes illos misit. In eo post alia Christianismi scita graviora, Mahumedismo perquam dissimilis, ingeniosè sanè discussa, tandem devenit ad illud de Confessione & Absolutione (in quibus quidem maximè terminatur excommunicationis Christianæ Usus) quatenus, in his, ordinis apud nos Ecclesiastici aliquibus potestas tribui variatim solet. Verba ipsius è codice penes me Latine MS. apponere visum est. Et Latine puto ab ipso conscriptus est. De ordine Ecclesiastico, Præterea, inquit, *isti volunt esse conscii peccatorum hominum in Confessione, & quilibet istorum religiosorum sive monachus sit sive presbyter clericus, ha-*



habet potestatem ignoscendi cuilibet peccanti. Si genu flexo fateatur peccata sua, etsi gravissima, sive sit Homicida sive Machus &c. tandem post Confessionem absolvitur à Sacerdote ab omnibus peccatis qui dicit jam remissa esse ei omnia peccata; nec posse aliter veniam peccatorum impartiri à Deo nisi per Confessionem, & quemlibet morientem inconfessum damnari. Itaque auferentes Deo potestatem ignoscendi peccata, tribuunt eam hominibus per Confessionem. Ignoscere tamen peccata proprium est Dei & nullius alterius diversis de causis.

I Quia ignoscere situm est in sola libera voluntate & misericordia Dei, nec tenetur ignoscere si nolit, nec potest cogi eò à quotquot sunt in celo sive in terra, & potentia suà absolutà, si ipsi lubeat, potest damnare totam orbis machinam. Nam quisquis sibi usurpat jus alienum, & in eo jure si aliquid facit aut destruit, sane injuste agit. Sed qui proprio sibi jure & in re propria aliquid facit, aut destruit, nullis legibus talis impediri potest, nec censerì injustus. Si igitur Deus ignoscit, id facit solà misericordià motus, quæ est proprium attributum ejus & nullius alterius præter ipsum. Si Homo ignoscat qui eum affecit injuria aliqua &c. hoc potest in causa propria non verò in aliena sive Dei.

II Præterea quæ scit sacerdos Deum sententiam ab ipso latam approbaturum, & quicquid ipse absolvit absoluturum & remissurum? Et in qua lege (quæso) Scriptura aut ex Prophetis præteritis, hujusmodi quicquam inventum aut auditum est?

III Præterea, si quilibet Sacerdos eget alio qui eum absolvat, quæ potest alius absolvere qui seipsum non potest?

IV Deinde diversa sunt circumstantia peccati. Aliud est peccare contra Deum quâdam negligentia cordis; Aliud ex sententia & cognitione inverecunda, audaci, & perfrecta fronte peccare. Aliud quando quis vincitur ab affectu & appetitu naturali, intus verò pœnitet facti & pudet comparere coram Deo, & pudet simul sui ipsius, cum videat se peccasse contra tantum Deum, itaque mille modis ex circumstantiis possunt variari peccata, quanquam actus ipse sit unus in se & externè. Si igitur tanta diversitas inter circumstantias & actum vel opus ipsum externum peccati vel culpæ, poterit unum & idem peccatum externè esse dignum veniâ, & aliud dignum pœnâ perpetuâ & Gehennâ, juxta gravitatem culpæ seu circumstantia interne, quam tamen mensuram novit solus Deus, & sibi ipsi servat. Quomodo igitur Sacerdos cognoscet aut poterit se penetrare in arcana & abdita illa quæ soli Deo sunt nota?

V Præterea multi homines credunt in Deum & ejus amore faciunt eleemosynas & alia opera bona, vincuntur tamen ab affectu & appetitu naturali. Ipsi tales sanè non longè distant à misericordia Dei dummodo ipsos facti pœniteat, & alii avari amoris Dei negligentes, nulla virtute præditi, cum nulla sit in eis memoria aut recordatio peccatorum suorum, ii tales longè sunt à misericordia Dei. Si isti duo committunt unum & idem peccatum, Sacerdos eodem & pari modo absolvit utrumque. Sed quæ justificatio est hæc?

VI Præterea, unum & idem peccatum est in se pejus altero & gravius ob jam dicta



dictas circumstantias & alias infinitas, quarum causâ unum verò dignum veniâ erit: aliud autem non; & Sacerdos ignarus horum secretorum Dei, eadem mensurâ metitur bonum & malum, qui error sanè nunquam in Deo reperietur.

VII Homines non sunt ita constantes, sed potius ita varii ut aliquando præ letitia & hilaritate facili & leviter ignoscant cuilibet, etsi quis eis intulerit gravissimam injuriam; aliquando ita tristes & melancholici ut minima quâque causâ & occasione sint paratissimi ad occidendum quemcunque & exercendum omne genus crudelitatis: Et rara est temperantia in homine. Ita iste Sacerdos aut erit hilarius; & sic non castigabit peccatorem, ut meritis, aut erit tristis & melancholicus & sic cruciabit hominem supra debitum culpa ad desperationem usque. Aliquid hujusmodi non est in Deo, qui semper permanet in Vnum esse, cujus solius est Judicare Animas & non alterius.

VIII Præterea, si sola ejusmodi confessio sufficiat homini, non indigebit veniâ Dei, cum sacerdotis venia sufficiat. Si verò æquè benè in Judicii die judicandus talis homo sit à Deo, certè hac confessio nulla est.

IX Præterea, aliquis homo habuit rem cum uxore alterius, quam vi coegit. Sacerdos verò absolvit adulterium; Inquiro, quando maritus hoc resciverit in die Judicii, poteritne petere à Deo Judicium & Justitiam, an non? Si dicant non; igitur Deus non est justus propter Confessionem solam Sacerdotis. Si dicant posse, igitur Sacerdotis confessio nulla est. Pari modo calumniæ, testimonia & injuria quibus falso accusantur sapius honestæ virgines & probi homines, & quorum honor & dignitas turbatur hujusmodi calumniis, inquiro, si calumniator absolutus fuerit à sacerdote, poteritne altera pars petere à Deo Judicium an non? Si dicant ita, igitur confessio est nulla. Si non, igitur Deus injustus erit & nescit dare cuique quod suum est, & hanc solâ causâ & respectu confessionis, cum potius sit justissimus.

X Præterea, sacerdos imponit semper pœnas quasdam peccantibus: ut si quis sit adulter; jubet ut seipsum cadat flagris, vel ut portet supra humeros crucem aliquam &c. Cum tamen hoc totum nihil sit respectu peccati, & tamen in arbitrio Sacerdotis situm sit imponere pœnas ad libitum. Dicat queso quâ ulnâ metitur aut pondere ponderat aut pendit, aut sciat quid vel quantum pœne imponendum sit unicuique pro culpa? Ex quibus omnibus evidenter apparet abusus & error Confessionis; unde etiam cognoscitur Deum solum esse Judicem Animarum & non alium, qui solus novit gravitatem culpæ & quâ pœnâ sit quelibet digna. Potest (ut absolute dominus) ignoscere absque aliquâ pœnâ, cui ipsi libuerit; cui laus sit in secula, à quo etiam petimus, velit nobis peccatoribus ignoscere pro immensa & infinita misericordia ejus.

Ita ut Theologus Mahumedanus de Confessionis solennis ac Pœnitentiæ spectaculis in Christianismo usurpatis Achmet ille. Subjungit statim de tuorum id est Mahumedanorum hanc circa rem Religionem.

Mauri verò aliter consentuntur peccata sua. Confiteri enim est pœnitere aliquem ipsum solum sui peccati, coram Deo solo, & se vertere ad Deum pium, mise-



*miseriordem ex puro corde. Neque Deus aliud vult quam ut pœniteat hominem facti. Dicunt præterea hoc pœnitere fore validum cum Dei voluntate, qui ignoscit peccatori cum iis Quatuor conditionibus vel circumstantiis.*

*I Ut pœniteat Peccatorem ex puro corde & sincero, peccati commissi.*

*II Ut promittat se non amplius peccaturum.*

*III Ut satisfaciatur partibus, ut est reddere & restituere bona aliena, restaurare honorem proximo quem ipsius causâ perdiderat cum aliis ejusmodi.*

*IV Ut hoc pœnitere sit solo amore Dei, qui gradus altior & perfectior est quam si timore Inferni vel præmio Gloriæ pœniteret.*

*Peccata enim Maurorum sunt triplicis generis,*

*I Inter Deum & Hominem, ut est non servare id quod Deus præcepit sive prohibuit, quod peccatum vel ignoscit Deus vel castigat.*

*II Inter Hominem & ejus proximum, ut qui aliena arripit seu usurpat vel calumnia turbat Honorem alterius & c. in damnum proximi; quæ omnia ut in plurimum sunt judicanda quousque satisfiat partibus vel Deus ipse parti offensa satisfaciatur.*

\* qui ipsi.

*III Quod nunquam ignoscet (& sic præcepit) cuicumque \* ipsi fecerit Deo Secundum, Aequalem, vel Similitudinem, sive in Cælo sive in Terra.*

*Hoc sanè egebat majori explicatione. Sed quia responsio mea fuit aliquantum prolixior, nunc hac sufficiant quousque mihi constet aliquem esse vel qui advectionem datam. Tunc autem*

*Rediens, inquit, iterum ad illud Pœnitere, dico quisquis moritur pœnitendo eum facti, talem fruiturum Dei favore & ejus gloria, quamvis commiserit tot peccata quot sunt arena in mari & stella in cælo, nec indigebit sanè Sacerdote de Confessione, cum omnia sint Deo nota & sciat quem ex corde & sincere pœniteat vel non. Hac enim causa est sola inter Deum & creaturam, & ira non eget aliquis aperire cuiquam mortalium sua peccata & defectus, nisi illi soli quem nihil latet, sive id sit in cogitatione sive in imaginatione Creaturarum suarum, cui laus sit semper, Amen.*

*Hinc sanè quid Secta etiam illa, utcumque aliàs impurissima, de Excommunicationis ejusque appendicum & comitantium ex Confessione & Pœnitentia & Absolutione publica spectaculorum usurpari apud Christianos solitorum Jure existimaverit, conjectare facillimum est. Neque quidem autumandum Achmetem hunc aut oscitantè aut temerè Dissertationem illam suam ad Principes illos Christianos sic rogatum conscripsisse, sed potius summa cum deliberatione ac aliorum è suis ope & consilio gravissimo eam adornasse. Quam autem diversa heic sint Theologiæ Romanensis scita, facilè ex eorum ritibus cernitur uti etiam obviis Theologorum scriptis, maxime quæ ad Distinctionem 18 Sententiarum Quarti; quibus adjice quæ habet Anastasius tum Sinaita, patriarcha Antiöchenus, tum Episcopus Nicænus de eo quod est *Sitne bonum confiteri peccata viris spiritualibus*, qualia passim occurrunt alia. At sane qui Auricularem illam*

singu-

*¶ Quæst. &  
Respons. 6.  
& Quæst. in  
scripturam 6.  
Bibliothec. pa-  
trium Bini  
Tom. 6. edit.  
1575.*



singularium peccatorum confessionem rejiciunt (ut Reformatorum plerique) aut publicam qualem volunt severiores excommunicationis, usque in Absolutionem per Confessionem, assertores, non exigunt, haud sane adeò dissimili sunt eis quæ ex Achmete illo attulimus; quantum ad Confessionis usum. Nam in tertio Peccatorum genere ab eo memorato, blasphemia Mahumedanorum in Christi deitatem & S. Trinitatem eis usitatissima continetur. Sed verò ex superius sic ostensis affatim liquere opinor Judæos quorum heic ratio primò, dum ferriò disquiritur, habenda, tum Veteres tum Recentiores existimasse neque Divino aliquo Jure seu Instituto quod obtinuit ante legem suam in Sinai datam, nec alio aliquo ejusmodi jure sub ipsa Lege, sed tantum moribus pro arbitrio Humano atque è re nata ubi sui satis juris esse definierent, superinductis, ut poenas alias ab hominibus in rem suam adinvenire solitas, fundari Excommunicationis suæ Usu, idque per omnia secula quæ à tempore quo primò inolevit usque in nostrum effluerint, neque eam exercendi Jus ad suorum Ordinem singularem aliquem, veluti Sacerdotalem, præ aliis omninò attinuisse, nec comitantia illa, quæ usurpantur in Christianismi Excommunicationis effectibus, Pœnitentiæ Sacramentalis ac Absolutionis inde Publicæ spectacula in eorum hujus Usu locum ullatenus habuisse. Fuisse quidem in eorum disciplina atque ex majorum moribus hætenus manere *סורין Castigationes* facinorosorum adeò certum est ut nihil certius notiùsve, easque tum Confitentibus & Pœnitentibus privatas & voluntarias tum in pœnis irrogandis publicas & coactas. Sed verò in Excommunicationis eorum appendicibus neque hæ neque illæ omninò censenda. Illa scilicet aliter omninò solvenda erat juxta ea quæ superius capite jam dicto septimo ostenduntur. Quod verò ad Apostatas ex Judæis attinet (de quibus paulò ante dictum) sententiâ Excommunicationis etiam illi, ubi capitalium Judiciorum potestas genti deerat, pro arbitrio eorum quæ præerant feriebantur, cujus rei exemplum egregium pervetustumque in Judæis Alexandrinis aliisque Ægyptiensibus illis qui sub Ptolemæi Philopatoris tyrannide seu circa annos ante Christum 200, rituum suorum tenaciores, eos qui regiarum minarum metu in apostasiam transierant se paganismi Sacrificiis immiscentes, & Execrabantur & pristino vitæ confortio, quatenus scilicet potuere, per Excommunicationem privabant etiam & velut hostes gentis censebant. In tertio nempe Maccabæorum de eis legitur, *Τῆς ἀποχωρέντας ἐξ αὐτοῦ ἐβδουλάσθη καὶ αἱ πολεμικαὶ τῶ ἔθνους ἐκρινον καὶ τὴ κοινῆς σιναστροφῆς καὶ ἀρχιερείας ἐπέεον. Qui ex ipsis sic defecerant Diris eos devotebant & veluti gentis hostes censebant & communi suorum consuetudine & amicorum usu privabant.* Ubi vir præstantissimus Hugo Grotius, *Multis verbis id circumscribit quod Hebræi נידוי dicebant, Hellenistæ ἀφορίζεν, aut Ἀποσυνάγωγον ποιεῖν.* Sed non adhiberi solum heic Nidui videtur sed etiam ipse Cherem. Nec Forensis reverà est, cum in jus vocatione prævia, excommunicatio, eis quidem usitatissima, sed publica Apostasiæ Apostatarumque, ut Cuthæorum aliorumque in aliis formulis, quas & alibi è Rabbinis ostendimus, Detestatio & Anathematismus, ut fermè in Bulla *Cane domini* Pontificum Romanorum idque genus inter Christianos aliis.



## CAP. XIII.

*Precipuum item aliquot per Capita Octavum, Nonum & Decimum de Excommunicatione inter Christianos fusiis congestorum Recensio breviuscula, cum congeneribus aliquot adjectis; unde Quid per anteriora secula etiam ab ipsis temporibus Apostolicis, usque in nostra, de Jure seu Instituto circa hanc rem Divino Maxime & Publicè à Christianis Existimatum fuerit Receptumque, juxta methodum superius initam, facilius dignosci queat. Primò, per Centuriam Christianismi primam aut circiter, in qua Aquilam Ponticum à discipulis excommunicatum esse traditur. Secundò, per secula quæ sequuntur usque in Constantinum Magnum, ubi de Accessione varià Excommunicationi Judaicæ, tunc pro Humano arbitrio, facta inter Christianos. Paulus Samosatensis etiam ab Aureliano Augusto, seu Imperatore non Christiano, ex Episcoporum persuasione, planè excommunicabatur. Tertio, per secula à Constantino Magno usque in hæc nostra. Et demùm utrum Sententia illa Excommunicationem forensam seu Consistorianam Humanum esse inventum, nec jure Præceptivo seu Instituto Divino subniti, nomine Erroris seu Dogmatis Erastiani, seu ut interdum etiam Hæresis Erastianæ cum ratione ac merito indigetur; & num in Anglia Dogma illud his temporibus repullulasse, ut à scriptoribus aliquot, rectè dicatur.*

**T**Empora, quantum ad rem tractatam, Christianismi trifariam in antè dictis tribuuntur, quorum Prima sunt quæ Apostolorum fuere, in quibus Christus ipse in terris, & usque in Primæ à natalibus ejus Centuriæ finem aut circiter extenduntur; Secunda, quæ sequuntur, Primitivorum nomine, usque in Constantinum Magnum, seu primam summi Regiminis ac Christianismi conjunctionem; & Tertia demùm quæ à Constantino in nostra durarunt secula. Quod ad PRIMA attinet (de quibus capite octavo) Excommunicationis in eis Usus fuisse ipsius Judaicæ, ibi manifestum satis fit, penes, inquam, Christianos ipsos, Discipulos ac Apostolos, ut liquet ex Anathemate, & Maranatha apud S. Paulum aliisque ibi citatis. Etiam id quod ibi occurrit de Apostolis Aquilam Ponticum excommunicantibus sub centuriæ jam dictæ exitum (si modò fides historiæ habenda) de ipsissima Excommunicatione Judaica capiendum videtur. Et quod Jesudadus ibi Apostolis, Epiphanius quidem, sine eorum nomine, Discipulis & Doctoribus temporum illorum tribuit, & ἐλεγχόμενός τε inquit\* ὑπὸ τῶν Διδασκάλων ἔχοντι μὲν

*a De Mensuris  
& Ponderibus  
N. 15. Baron.  
tom. I. Ann.  
16. § 41.*



μεν ὁ ἕνα τὰ τὰ, μὴ διορθώμεν &c. ἐξέωσθη πάλιν ὁ Ἐκκλησιαστικὸς ὡς ἀχρη-  
 στος πρὸς σωτηρίαν, Cum à Magistro oburgatus esset, nec emendari vellet, eje-  
 ctus est rursus ex Ecclesia, velut ad salutem minimè idoneus. Idem inde habent  
 Michael Glycas & Theodorus Metochites qui οἱ ἐν ἱερείς, inquit, ἔχει-  
 σι αὐτῶν ὡς ἐαυτῶν αὐτὸν μὲν πολλὰς ἀδυνατεῖς τὰ ἀσθενόμεθα μὴ ἀρκετῶς ἐμμενόν-  
 ται, ὁ Ἐκκλησιαστικὸς πρὸς τὰ βαλῶσι, τοῖς ὀπιτιμώτεροις αὐτῶν διορθώσονται  
 νομίζοντες; Sacerdotes igitur Christianorum, cum viderent cum saepius monitum  
 Astronomiam (judiciariam illam seu Apotelesmaticam Astrologiam) omittere  
 nolle, ecclesiam eum suā ejiciunt, existimantes eum per castigationes ejusmodi emen-  
 datum iri. Interpres Glycæ ait à cætu sacro prohibent. Jam verò, cum Apo-  
 stoli ipsi Judæi ex origine fuerint, reliquique, sive ex Judæis sive ex Gentili-  
 bus Christo nomina tunc dantes, Judæorum interim, id est Judæorum tunc  
 Reformatorum seu Credentium nomen induerint & planè undiquaque profi-  
 terentur Judaismo veteris ejusque scitorum receptissimorum (exceptis rebus  
 illis quibus à Judæis non Credentibus necessariò atque ex Disciplina Christia-  
 na singulari divinitus præscripta discriminarentur) ex professo essent tenaces,  
 non est quodd dubitemus quin Excommunicationes ab ipsis tunc adhibitæ, sive  
 per αἰσάλλειν ejicere sive per ἀφορίζεν separare aliæ ejusmodi tunc Syno-  
 nyma sive per Anathematismos exprimerentur, idem ipsum significarent quod  
 Apostolus facere, aut Ponere in Niddui aut in Shamatha aut Cherem (pro  
 formularum discrimine) id est more Judaico, ut ostensum est, nec alio, ex-  
 communicare. Adhibere has tunc licuit tum ut fundatas moribus avitis, quo-  
 rum initia Captivitatis tempori tribuuntur, tum ex diserto Juris Cæsarei per-  
 missu, ut ex edicto Claudiano de libero morum Judaicorum usu ante allato  
 plenius liquet. Quemadmodum igitur Judæorum vetustiorum recentiorumque  
 non credentium adeoque tum Talmudicorum tum Karaitarum (ut antè osten-  
 ditur) judicium heic fuit de Jure quo fundata est Excommunicatio, illud non  
 ex Præcepto seu Instituto aliquo Divino, sed moribus majorum superinductis  
 tantum subniti, ita planè æquum est ut paritèr autumemus de Judicio atque  
 hanc circa rem Existimatione Judæorum tunc credentium id est Christianorum;  
 scilicet horum fuisse sententiam ab illorum non diversam adeoque eos non ad-  
 misisse Institutum aliquod Divinum sive ante sive post legem datam locum heic  
 habuisse ullum. Verum quidem est, Christum ac Apostolos expressim quadam  
 alia docuisse ac imperasse in quibus fundamenta totius religionis Christianæ col-  
 locantur, horumque nonnulla (verbi gratiâ, Baptismi Sacramentum) ex an-  
 terioribus Judaismi moribus sumta ac in ipsis retenta sic in Christianismi usum  
 formasse ac novasse, ut novatum inde Institutum Divinum planè accessisse in-  
 de sit dicendum. Sed ejusmodi quid de Excommunicationis tunc usu aut Jure  
 nec in Euangelis nec in Epistolis Canonicis omninò habetur. Scilicet nihil  
 circa eam novatur, nisi quis contendere non desierit illud, Dio Ecclesie, &  
 sit tibi ut Ethnicus & Publicanus, cum eis quæ de Clavibus præcedunt & de  
 Ligando & Solvendo & Peccatorum Remissione & Retentione & Traditione

b Anal.  
 Part. 3.  
 c In Hist. Ro-  
 mana pag. 92.



*Satana* sequuntur (in quibus ne vocula quidem tunc Excommunicationem aut significans aut innuens) institutum in se continere Divinum Excommunicationis, quâ de re superius capite nono indicata consulas. Quinimò si illud de Ligandi & Solvendi potestate, toties, ut huc primariò spectans à nonnullis inculcari solitum, non ex Ebraismi illius in אסור וחרור *ligato* seu *prohibito* & *soluto* seu *permisso* (quâ de re plura libro secundo, & mox heic nonnulla) sed potiùs ex Græci sermonis usu, ut volunt aliqui, ritè intelligendum sit, certè æquum puto videbitur ut potiùs ex sermone illo Græco qui planè coætaneus erat Evangelistis, quàm ex seculorum aliorum lingua, id fiat. Atque ita sanè cum primis observatu fuerit heic non indignum quod *ἡ δέσμιον* de *vinculis* seu *ligaminibus* ac multiplicibus eorum speciebus, quatenus & Actus & Affectus & Impulsus Humanos quasi omnimodos vox ea etiam ex antiquitate intima tunc apud Græcos complexa est, legitur apud Dionem Prusæum<sup>4</sup> in posterioribus Apostolorum temporibus Philosophum simul & Oratorem percelebrem, quem lector heic curiosior introspeciat. Sed multum etiam ita aberit, ut quis inde jus aliquod excommunicandi peculiare voce ea denotatum esse cum ratione elicere possit. Præterea, anne in locis jam memoratis Evangelii unde toties jus heic Divinum petitur, vestigium quæso ullum ipsius Anathematis aut Excommunicationis, quæ pars Excommunicationis per insignis & dimidia est, reperitur? Quin verò tametsi concederetur, in illis Excommunicationem significari, num inde sequeretur aliam innui quàm quæ Judaica & tunc in moribus gentis notissima? Finge Synagogam, Ecclesiam seu Rempublicam Judæorum integram, aut saltem ejusdem partem non minorem nec aliam quàm quæ Regiminis publici, quaecunque tunc haberent, potestate frueretur, Christianissimum tunc fuisse amplexam (ut planè debebant universi) adeò ut tum Tribunalium ac Synedriorum præsidēs sic inde Christiani, tum singulares ejusmodi personæ, sententias Excommunicationis liberè potuissent, ut antè pronuntiare. Si ita se res habuisset, quidnam quæso in Novo federe occurrit quod aut forensē heic aut Privatorum circa hanc rem jus novaret, mutaretve? Quidnam ibi, quominus tum Regimen, circa tam sacra Christiana quàm profana, Publicum, tum ipsa Excommunicatio, ut antè (causis tantum aliquot novis pro persuasione discrimine introductis) utpotè inter mores Judaicos illibata, undiquaque ab illis exerceri, nec aliter, debuisset? Id est exerceri pro more hac in re Judaico cujus, ut aliorum, adeò diù tenaces fuere Apostoli Discipulique Temporibus in his Primis, de quibus heic loquimur. Profectò, si S. Paulus Anathematismis suis seu alia quæ pro Excommunicatione illius temporis apud eum existimasset aut eorum inde jus aliquod in id quod postea inolevit mutatum fuisse, permirum sanè videbitur eum non expressius illud, in posteritatis gratiam quasi totius Christianæ cardo in eo (juxta admittas postmodum sententias aliquot) versaretur. Quid item in Novo federe satis expressim reperitur quo min-

ad Orat. *ἡ δέσμιον*  
ἐλευθερίας  
en 80.



nus idem ipsum Jus quo Pœnam hanc fundari voluere unanimes Judæi veteres & reliqui tunc non credentes (juxta antè ostensa) nec aliud omnino, seu Divinum aliquod, à Judæis tunc credentibus seu Christianis admissum fuisse existimaremus? Quid ibi demùm, quo, ad Ordinem aliquem hominum singularem, ratione ipsius Ordinis aut ejus nomine præ aliis spectasse ejusdem jurisdictionem opinatos illos esse tunc persuadendum sit? aut Pœnitentiæ publicæ & Absolutionis inde solennia (qualia in Christianismo insequente) locum tunc in ejus effectibus esse sortita? Unde satis æquanimi lectori facile puto dijudicari posse quodnam fuerit circa hanc rem Christianorum illorum primitivorum, ipsorumque adeò Apostolorum & Discipulorum Judicium, & qualisnam circa Jus de quo quæritur Existimatio sit apud eos tunc recepta. Atque recolatur imprimis heic illud; ut apud Judæos tunc temporis non credentes nemo Sacris Publicis Excommunicationis forensis vi arceatur (quod capite ostenditur septimo & duodecimo) adeoque nec illis Peccatorum nomine prohibebantur, ita nec apud credentes seu Christianos tunc quidpiam ejusmodi factum, quod capite octavo etiam ostenditur, non obscure eliciendum esse etiam si alia deessent testimonia) ex illo de Juda Fure & Proditore notissimo tam ad Paschatis quam Eucharistiæ communionem admissio, etiam ipso D. N. Jesu Christo judice. Certè, si novatum ita tunc antè fuisset per illa *Dic Ecclesia* & reliqua id genus huc trahi solita circa excommunicationem quidquam, ut sacrorum publicorum ex illius vi interdictio introducta fuisset, aut si simplici Peccatorum aut Facinorosorum nomine inhibendi homines Sacris ejusmodi inde fuissent (ut in Christianismi moribus post insequentibus) mirum nimis videbitur, sceleratissimum illum furem & etiam proditorem, cisque nominibus planè satis manifestum, in ipsa institutione Cœnæ Domini à Domino ipso celebrata, sic fuisse, ut participem legitimum, admissum. Rem quidem eam in controverso esse fatendum est. Et distracti sunt sententiis circa eam Scriptores aliquot doctissimi, quod & loco memorato indicatum. Eis addas Joannis Ribitti disputationem ea de re singularem Basileæ abhinc diù impressam, quâ Negativam heic sententiam omnino tueretur. Sed ut ex Lucæ verbis jam antè allatis pars Affirmativa manifesta satis videtur, ita etiam autores habet satis numerosos, uti & ibi notatum; quibus accedat ex Orientalibus Theodorus Metochites\*, atque ex Occidentalibus Guilielmus Ockamus† præter eos qui numerosius apud Theophilum Rainaudum‡ pridem simul recensentur. Quod ad Tempora heic spectat SECUNDA seu quæ ab Apostolorum exitu aut circiter ad Constantini Magni Christianismum effluunt, & Caput occupant Nonum; quamquam ex Confederata Christianorum tunc temporis inter se Disciplina ibi memorata (quamdiù scilicet Regimen publicum & Christianismus haud conjungerentur) id est ex Jure Ecclesiastico seu Humano mutuo inter ipsos & sponte admissio, accederet jam Excommunicationi Judaicæ tum Sacrorum ac Cœtuum Publicorum totiusque Ecclesiæ interdictio tum, ut plerunque obtinuit, jus peculiare quasi ad ordinis Ecclesiastici Episcopos, Presbyte-

*c. Hist. Rom. pag. 30.  
flu Dialoge de Hierotico, & ejusdem compendia Henrici de Zoemeren lib. 7. quæst. 16.  
g. In Optima Vita sine peccato seu de amoribus laicis part. 2. cap. 19. § 36.*



ros, Præsides solùm, in ea exercenda attinens, nihilominus originariam ipsius Excommunicationis ex Judaica manasse naturam inter Christianos etiam tunc existimatum esse, satis quidem inde liquet, si rationes deessent aliæ, quòd idem ipsum nomen Græcum quod Judæis antè & Christianis ex Judæis pro Excommunicato, in usu erat singulari nec alibi tunc repertum; scilicet Ἀποσυνάγωγος (ut scimus ex Euangelio Joannis; & à nemine non agnoscitur) à Patribus Christianis illo in tempore pro eodem ipso apud seipso pariter usurparetur, ut capitibus jam dictis Octavo & Nono ex Concilii Niceni primi & Constitutionum quas Apostolicas vocant lingua, quæ aliis proculdubio seculis in illis usitata, ostenditur. Et tunc temporis sic in usu fuisse vocem illam alias ab interpretibus & scriptoribus nuperis admitti, satis ex jam dictis liquet. Undenam igitur serio cuiquam perpendenti, sententiam pristinam de Jure heic Originario, id est Humano tantum, tunc exolevisse videbitur? Sunt quidem viri doctissimi qui, Judaicis utpote hujusmodi originationibus morosius, quàm par est, sæpius inimiciores, non raro malunt existimandum esse, Judæos Christo recentiores, peculiare Christianorum ritus eorumque verborum in illis sensum imitatos fuisse, & gravioris nonnulla momenti ex moribus majorum suorum & origine Judaica sua petere ac edocere, quorum interim initia Christianismo, unde sumplerint ipsi, debeantur. Sed quicquid ea de re in aliis fuerit statuendum, manifestius nihil est quàm vocis illius Ἀποσυνάγωγος usum fuisse primò & ante Christianismum solùm Judaicum, ut ex Euangelio Joannis jam antè de Apofynagogis eorum citato palàm liquet, atque inde eundem in sensum in Christianismum, ut alia non pauca similiter receptum. Quid igitur obstat quo minùs Apofynagogos faciendi apud Christianos id est excommunicandi jus ab eodem fonte sensisse illorum seculorum Christianos, si non omnes, saltem non paucos petendum à quo apud Judæos antè & semper id est ex moribus Majorum pro arbitrio Humano superinductis, petatum fuisse unà cum singulari illo vocabulo didicerant. Quantum verò spectat ad Sacrorum & Cœtuum Publicorum per Excommunicationem interdictionem quæ in primitivis hisce Secundis temporibus Judaicæ formulæ accessit ut capitibus jam dictis ostenditur, certè si ita se res haberet (nec aliter se habuisse facillè concipiendum est) manifestum inde cuicunque facile erit Humanum heic inventum, & manifesta primariæ illius Excommunicationis Christianæ partis origo ex ejusdem tunc in Disciplinam Ecclesiæ Confederatam, secundum Hominum qui præessent arbitrium, receptione. Et quod illos sic palam agnovit autores, ut id ab Jure seu Instituto aliquo Divino ipsi deducendum censerent, mirum satis foret. Certè quotquot è Paganismi temporum de quibus loquimur moribus seu ex eorum imitatione aliqua Christianos nactos esse Excommunicationis totius formulam voluerint (de quibus capite decimo) necessum est ut ultrò concederent illi, Christianos, qui tunc sic inde eam nacti sunt, Divino aliquo præcepto sive ante legem sive post dato fundatam eam fuisse non omnino existimasse. Non quidem deerat ex præscripto Apostolico comminatoria Eucharistiæ interdictio qua



qua quisque<sup>h</sup> monitus est ut ipsum se intus examinaret nec ἀναζήτας indigne<sup>h</sup> h<sup>i</sup> C. 11. 28.  
 mysteria sumeret. Δοκίμαζετε αὐτοὺς ἑαυτοὺς, probet, examinet, purget, 28.  
 expiet seipsum, inquit Apostolus, ubi Theodoretus, οὐ σπουδὴ γὰρ καὶ τῆς καὶ  
 τῆς βεβαιότητος ἀκριβοῦς δικαστῆς, ἐξουσία τὸ σκευδαῖος καὶ τῆς δόξης τὸ δόξον, Tui  
 ipse iudex ipse esto actumque tuorum exactus arbiter, conscientiam scrutare ac  
 tunc donum suscipe. Et Theophylactus καὶ ἐπεὶ δικαστὴν ἐφιστῶ σοι ἀλλ' ἑαυτοὺς  
 σπουδῶ. Δικάσων ἐν τῷ σκευδαῖον σου &c. haud alium iudicem tibi praeficio, ve-  
 rum teipsum tibi ipsi. Judica igitur & explora conscientiam tuam &c. Alii  
 veterum<sup>i</sup> in eundem sensum. Sed verò Excommunicationi cum interdictione  
 seu monitu ejusmodi nihil erat omnino commune quod nemini, opinor, non  
 palam est. Et tam quidem ad Paganorum quàm Christianorum etiam & Judaeo-  
 rum sacra, Monitoria ejusmodi, ut consilia tempestiva ac praevia, attinebant.  
 Scilicet, ne quis sceleris affectati aut cogitati (quod cognitionis forensis aut  
 alterius alicujus objectum esse nequiret) nedum aperti conscius, citra purga-  
 tionem sui & erga Numen reconciliationem, sacris adesset. Ita quantum ad  
 Paganos etiam, fuisse liquet ex eo quod capite decimo afferimus è Gratio Fa-  
 lilco, cui consonus est Hetruscus apud Statium Papinium<sup>k</sup> in Parentalium  
 prologo,

i Anastasius  
 Nicenus  
 Quest. 7.  
 Resp. 7. &  
 Similia eod.  
 numero &c.

k Sylvanus  
 lib. 3. in He-  
 trusculorum  
 m.

— Adeste —

*Dii hominesque: sacris procul hinc procul ite nocentes,*

*Si cui corde nefas tacitum, fessique senectus*

*Longa patris, si quis pulsatae conscius unquam*

*Matris & inferna rigidum timet Aecum urna.*

*Infantes castosque voco*

Sed qui è Paganismo desumptum à Christianis tunc Excommunicationis fuisse  
 usum volunt, ex Interdictionibus non simpliciter commonitoriis, sed, ex Le-  
 ge poenali compulsoriis, quibus tam coetibus quàm locis sacris facinorosiores  
 aliquot inter Paganos (ut fusiùs supra ostensum<sup>l</sup>) arcerentur, eam manasse  
 contendunt; quod dum faciunt, non profiteri nequeunt existimare se senten-  
 tiam tunc Christianorum de Excommunicationis suae ejusmodi origine non aliam  
 fuisse, quàm eam omnino Humano invento, nec Praecepto alicui Divino tri-  
 buendam. Mitto heic vestigia illa capite nono indicata, apud aliquos Usus  
 pristini in Absolvendo excommunicatos Judaici, quod planè ex Humano ma-  
 navit apud Judaeos instituto, utcumque Cypriano aliisque id genus qui praesent  
 aliquot adeò displiceret. Quid quòd per hæc tempora adeò, pro hominum  
 qui ex disciplina illa Confederata regerent, libitu, Modi & Temperamenta  
 varia, eaque non pauca, tam Poenitentiae solennis ac Absolutionis quàm Ex-  
 communicationis Usui ita accessere (quod ex Canonibus & Scriptis tempo-  
 rum illorum Ecclesiasticis nemo nescit) ut inde etiam eliciendum non obscu-  
 re videatur, aperte satis ac maximè admissum apud eos fuisse, rem integram  
 ex Humano instituto pendisse. Modorum enim & Temperamentorum ejus-  
 modi ex arbitrio Humano accessione ut id quod esset Institutum aliquod Divi-  
 num

l Et vide  
 Anastasius  
 Symonem de  
 Immunitati-  
 bus sacrorum  
 lib. 1. cap. 12.

M m

num



num novaretur aut ullatenus mutaretur, nunquam ritè permiffum est, quod itidem in hanc rem optimè observatur à viro Maximo, Hugone Grotio, in libro illo aureo de Summarum Potestatum imperio circa Sacra. Etiam in Excommunicatione exercenda, quando ex disciplina illa confederata paritum non est ab eis in quos lata esset ejusdem sententia, opem subinde implorabant Principum, qui planè Pagani erant, atque ab eis impetrabant ut etiam ipsi autoritate ac imperio suo idem ipsum facerent quod erat reum in Excommunicati statum redigere, quasi pœna hæc (quantum ex sui natura) tam ab aliis quàm à scipfis aut suorum aliquo ordine, utpote ex humano pendens arbitrio, legitime & rite satis potuisset irrogari. Qua de re exemplum habetur insigne in Paulo Samofateni Episcopo Antiocheno Synodo in Antiochena sub Aureliano Augusto seu anno Christi 270 excommunicato seu ut Eusebii<sup>m</sup> verba sunt, ὁ πρὸ τῆς ἁγίας καθολικῆς ἐκκλησίας ἀποκηρυχθέντων, à Catholica Ecclesia qua sub cælo est abdicato, de quo item Eutychius Alexandrinus, *واجبوا عليه اللعن ولعنوا من يقول بمقاتته* Et anathema in eum pronuntiarunt & anathematizarunt etiam quod in doctrina seu Hæresi ejus repertum. Parère heic noluit Paulus nec Ecclesiam Antiochenam Domino successori ejus destinatam relinquere. Cum igitur coercendi potestas tunc nulla alia esset eis qui eum sic excommunicarant, ab Aureliano Augusto impetrarunt ipsi ut is eum Ecclesiâ abigeret. Id est planè ut is sententiam Excommunicationis, quantum ad Personam hominis, itidem ferret atque executioni coercendo mandaret. Atque ita πρὸς τὴν κοσμικὴν δέξιν ἐξελάνθη τὴν ἐκκλησίαν, secularis imperii autoritate (sed non sine ea implorata ab Episcopis quibus obedire nolebat Paulus) ab Ecclesia extruditur, & planè, quâ ab autoritate illâ fieri potuit, suadentibus illis, excommunicatur, quod apertius constat è Theodoreti hac de re verbis: ἐπὶ τὴν ἐξέλασιν τὴν ἐκκλησίαν. Καὶ γὰρ τῇ τῶν εἰδωλῶν θρασύτητι δεδωλωμένῳ, πάλαι δὲ δικαίον τῇ τῶν ὁμοπίστων ἀπειθείᾳ ψήφῳ τῶν ἐκείνων ἀποκηρυχθέντων συμμορίας, Persuaserunt ut ex Ecclesia illum expelleret. Idolorum enim etiam cultui deditus æquum existimavit, eum qui fidei suæ hominum sententia non acquiesceret, ab eorum Consortio refecari. Refecari igitur voluit Aurelianus eum à suorum consortio, quod planè erat tunc excommunicari, nec solum ex ipsa Ecclesia Antiochena ejici. Ita antistites Christiani etiam ab eo qui è Nutritiis Ecclesiæ, quales dicuntur Principes Christiani, non omnino erat, id est à Pagano, impetratum volebant, ut quod ipsi cum effectu facere nequirent ab isto præstaretur, quod sanè non ita spirat quasi actum illum ex Jure aliquo Divino ordini suo peculiari pependisse existimassent, sed ex Confederata inter ipsos Disciplina Humano tantum seu Ecclesiastico ac Canonico ab ipsis inter alia, ut dictum est, superinducto & pro ipsorum libitu aliis, nec generis sui, è re nata communicando adeoque ex Jure etiam tunc Cæsareo exercendo. Id quidem verum est, occurrere apud Origenem, Tertullianum, & Cyprianum, alios aliquot, nec tamen multos, temporum illorum scriptores ea quæ Judicium

in Hist. Eccle-  
siast. 7. cap.  
29. & Nice-  
phor. lib. 6.  
cap. 29.

in Hæretic. Fa-  
bul. 8. videtis  
Baron. Annal.  
2. Ann. 272.  
S. 18.



cium & Existimationem quandam de Jure heic Divino seu Evangelico præse  
 rhetoricè dicta ferre videantur. Sed quid senserint illius ævi plerique aut pars  
 eorum sanè multò numerosior, ex jam dictis & capite nono memoratis, dif-  
 ficile non est conjectare. Vocatur quidem à Tertulliano ° *Censura* illa Excom-  
 municationis *Divina*, unde Divinum statim à nonnullis (qui in rebus aliis Ter-  
 tulliano, Origeni, & Cypriano satis refragantur) inculcari solet, ex ejusdem  
 sententia, circa hanc rem institutum. Sed *Divini* nomine nemo scriptoribus  
 non alienus nescit, quamplurima etiam tunc temporis uti & aliàs per secula  
 cuncta aliisque in linguis dicta esse quæ non ideo Dei institutum omninò in-  
 nuant, sed aut præstantiam singularem aut Dei rerumve Divinarum respectum  
 tantum denotent, quamvis ex humano omninò jure originem trahant. Unde  
 in Jure Cæsareo, Res Divinæ<sup>p</sup> tunc dicebantur quæ Pontificiæ erant, veluti sa-  
 cra & ceremoniæ ex Humano instituto introductæ & pro eorum libitu forma-  
 tæ. Etiam Imperatorum veterum Aures, Leges, Uxores, Beneficia, Divina  
 nuncupantur sæpius in Digestis & Codice utroque. Illinc etiam de Christianis  
 principibus, usurpantur<sup>r</sup> *Diva* & *Divina memoria* & *recordatio divina*, *Di-*  
*vinus parens*, id genus alia, ut vocis usum congenerem apud scriptores vetu-  
 stiores non infrequenter prætermittamus. Et Tertullianus rationem planè red-  
 dit cur Divinam Censuram illam dixerat. *Nam* &, inquit, *judicatur magno*  
*cum pondere ut apud certos de Dei conspectu &c.* Ex Dei conspectu & vindi-  
 ctæ ita fiducia Humana, Divinam ibi esse dixit, non ex instituto aliquo (de  
 quo tantum disquiritur) cujus autor ipse Deus. Et *extra Ecclesiam projicere*  
 tunc in *Presidentis* tantum officio alibi collocat ipse<sup>r</sup>. Ad TERTIA demum  
 heic Tempora devenimus seu quæ intervallum à Constantino Magno adeoque  
 publici Regiminis ac Imperii simul ac Christianismi conjunctione prima in no-  
 stra usque secula insequens attinet, occuparunt & Capite tractantur Decimo.  
 In hisce manifestius ex ibi ostensis nihil videtur quàm ita Modos & Tempe-  
 ramenta tum ab Ecclesiasticis ipsis dum à Principibus per omnia intervalli istius  
 secula variatim adhibita, ut ne concipiendum quidem videatur Publicè & Ma-  
 ximè aliam hac de re sententiam viguisse & admissam esse præter eam quæ à Ju-  
 re merè Humano nec ab instituto Divino, quod ex sui natura Modorum &  
 Temperamentorum ejusmodi planè impatiens est, Excommunicandi Usus de-  
 ducendum voluerit; utcunque Scriptores aliquot etiam & Synodi interdum  
 aliter sentirent. Certè, quantum ad tempora hæc Tertia, PRIMO, etiam  
 in illa pariter duravit atque etiamnum obtinet illud de Excommunicationis ex  
 usu Judaico, cujus originem planè Humanam fuisse ostensum est, in Christia-  
 nismum deductione (qua de re satis monitum) unde etiam ut in Constitutio-  
 nibus Apostolicis & Synodi Nicenæ Canonibus antè citatis juxta superiorum  
 tunc temporum morem, eadem ipsa vox qua Judæi Hellenisticè seu Græcè Ex-  
 communicatum, denotabant, id est *Aposynagogus* (quæ adeò Judæis antè pro-  
 pria erat ut ab aliis nullibi usurparetur) à Christianis itidem nunc pro eodem  
 ipso apud se adhibebatur. Testimonium ea de re jam dictis singulare accedat ex

o Apologetic.  
cap. 39.

p Ulpian. l. 10.

D. de Justit.

& Jure, &

vide ibi Dio-

nyf. Gothofre-

dum.

q l. 17. &

18. tit. de

Prætoribus C.

Theod. l. 24.

C. tit. Manda-

ti vel contra. l.

7. ibid. tit. de

liberis Natu-

ralibus &c.

r De Pudicitia

cap. 14.



<sup>f</sup>Theoderet.  
Hist. Eccl.  
lib. 1. cap. 4.

<sup>t</sup>Tom. 4. p. 531.

<sup>u</sup>H. flor. Tri-  
parit. lib. 1.  
cap. 14. &  
videtur Inno-  
centium (pro-  
nam Paratit.  
Decret. l. 6. s.  
tit. 39. p. 43.  
465.

Alexandri Episcopi Alexandrini ad Alexandrum Episcopum Constantinopolita-  
num Epistola<sup>f</sup> sub initium temporum quæ Tertia heic vocamus, conscripta, ubi  
de Paulo Samosateno ἀποκηρυχθέντι τῆς ἐκκλησίας abdicato ab ecclesia seu Ex-  
communicato (ut antè dictum est) verba faciens statim subdit, ὃν ἀγδεῖα-  
μεν ὁ Λακωνος, Ἀποσιωγῶν. & ἐμενε τριῶν ὁπισκώπων πλουσίαις χρόναις,  
quod Christophorus reddit, Cujus perversa doctrina Lucianus successor fa-  
ctus, multorum annorum spatio, hoc est tantisper dum tres Episcopi, alius post  
alium, Ecclesiam illam rexere, exclusus ab Ecclesia mansit. Et editio Sir-  
mondiana<sup>t</sup>, Cuique succedens Lucianus diuturno trium Episcoporum tempore ex-  
clusus ab Ecclesia mansit. Ita, citra dubium, vocabulum Ἀποσιωγῶν  
Judæis adeo singulare, ut Excommunicationi planè seu Exclusioni ab Ecclesia  
Christiana, cujus inde origo tunc facillè cernebatur, synonymum, adhibitum  
est. Cassiodorus autem pressius & originariam ἡ Ἀποσιωγῶν vim retinens  
vertit<sup>u</sup> Cui succedens Lucianus extra Synagogas mansit trium Episcoporum plu-  
rimo tempore. Adeoque esse extra Synagogam (quæ locutio planè Judaica ori-  
ginem etiam Judaicam agnoscit) Cassiodorus pro excommunicari apud Chri-  
stianos, nec solus ille proculdubio, sumit. SECUNDO, ex Constitu-  
tionibus Cæsareis iisque ex utroque Codice vetustissimis, uti & ex legibus  
moribusque Regnorum & Rerumpublicarum dein Christianarum, ita pro re  
nata & Regiminis publici commodo diversimodè coercitum permissumve Pœ-  
næ hujus usum in dicto capite fusissimè cernitur, ut nunc strictior nunc laxior  
ejusdem Ecclesiasticus usus, perquam variatim fieret ab eis qui in Regimine  
publico rebus præessent; idque tam publicè adficientibus Ecclesiasticis  
ipsis quàm aliorum ordinum aliis. Et ubi quis Insulæ alicujus, Aræ aut  
Fundi, Jugerum, exempli gratiâ, mille ita Dominus admittitur, ut nunc  
plura nunc pauciora in emphyteusin pro libitu, aliterve assignare aut ad-  
judicare numerumque integrum & quamlibet ejus partem pro arbitrio mi-  
nuere possit; num in causa ejusmodi ambigi queat, quin planè integrum U-  
niversorum simul seu totius Insulæ, Aræ seu Fundi illius is Dominus ac Ar-  
biter ultro agnoscatur ab emphyteutis aliisve quibus sic ejusmodi quid, ex ipso-  
rum impetratu, in assignatione aut adjudicatione ejusmodi conceditur? Nec  
enim fieri poterat (ut de Controversiis agrorum, in re non ita dissimili, quan-  
tum ad assignationem, rectè Aggenus Urbicus) ut solum illud quod nemini  
erat assignatum, alterius esse posset quàm qui poterat assignare. Tale quidem pa-  
ritèr dicendum, de similibus aliis, & cum primis de publica Principum rerum  
administratione, per tempora heic tractata universa, in Limitibus ac Repagu-  
lis Jurisdictioni Ecclesiasticæ dici solitæ, seu illi quæ in Excommunicatione  
quasi omninò terminatur, assignandis ac potestate nunc ampliori permittenda  
nunc angustiori, idque ex ordinum omnimodorum consensu, adeoque etiam  
non sine consilio sapius ac suffragiis Ecclesiasticorum, præstituenda. Quibus  
Instituti in re aliqua Divini vim locum habere creditur, quis credat ipsos,  
qualiscunque fuerint aliàs persuasionis, arbitrariis suis temperamentis & mo-  
dera-



deramine institutum illud mutare, minuere aut interpolare ita voluisse? Adeo ut quid senserint ipsi publice, inde eliciendum. Nec Opiniones aliquot in adversum in scriptis Privatorum aut etiam in Synodorum interdum canonibus repertæ obstant, quo minùs, Publicè ac Maximè in hominum sententiis obtinuisse illam de Jure tantùm heic Humano crederemus. Versari quidem passim circa Divina, quæ agnosci publice solent, Instituta nemo nescit Jura Humana, ut scilicet eorum observationem commodiùs tueantur & idem præstent quod Rabbini dicere amant facere *הסג לחורר* *sepem legi*. Sed ubicunque quidquam ita sit, illibatam intactamque vim Instituti Divini (juxta integrum sui sensum & irrefragabilem, in quantum eam obtinet, obligationem) manere palàm ac publice agnoscitur. Non ita ubi Humano seu eorum, qui publico regimini præfunt, arbitrio, juxta jam dicta, res undiquaque geritur variaturque. Et quicquid senserint tunc Theologi aliquot, res plane ad hunc modum se habuit processitque. Reos quidem alios Gladio quem Secularem vocant, id est summâ in Regimine publico Principum & Magistratuum potestate coerceri voluit Antiquitas, quos scilicet sine ea satis coerceri nequire videret; alios autem altero illo Spirituali dicto, cujus vi, citra Gladii Temporalis seu mortis aut corporalem aliam aut pecuniariam pœnam, communione pristina tantùm deprivati, ex libertatis inter suos, quâ inde carerent, amore & delicti conscientia ducti ad meliorem mentem redigi possent. Ita in Roma vetere quamdiu civis nec capite nec flagris ex moribus receptis plectendus erat, Aquæ & ignis interdictio illa, instar ferme Excommunicationis, in usu erat. *Adhuc enim videbatur nefas, ut Lactantius\*, quamvis malos, tamen homines supplicio capitis afficere.* Quasi gladium incurmentum illum adhiberi potius volebant. Atque ita sanè voluere causis in nonnullis Respublicæ & Ecclesiæ Christianæ in quibus usus Excommunicationis forensis ex sui natura, ut Exilii, Deportationis, aliarum ejusmodi pœnarum incurmentarum saluberrimus sæpe ac meritò habitus est, sed juxta Summarum Potestatum arbitrium & moderamen perquam variatim semper temperatus. Et circa Res & Personas Sacras, Hæreses, causas Matrimoniales, Testamentarias, Decimas, alias ejusmodi aliquot pauculas, plerunque versatus est, neque aliter ac Potestatibus illis ex Jure suo Humano visum fuerit. Et memini Rogerum Bachonum celeberrimum illum apud nostros ante annos abhinc 360 Philosophum, Mathematicum ac Theologum, ubi de Lumine sapientiæ agere instituit, expressiùs innuere, se voluisse ut pœnarum cruentarum locum incurmentæ illæ, velut Excommunicatio & Exilium, in Regimine publico occuparent, unde scilicet sanguis Christianus minùs effunderetur. *Per lumen sapientiæ, inquit\*, ordinatur Ecclesia Dei, Respublica fidelium disponitur, infidelium Conversio procuratur, & illi qui in malitia obstinati sunt valent per virtutem sapientiæ reprimi ut melius à sinibus Ecclesiæ longius pellantur quàm per effusionem sanguinis Christiani.* Omnia verò quæ indigent regimine sapientiæ ad hæc Quatuor reducuntur; Nec pluribus potest comparari &c. Displicuit scilicet illi, ut aliis non paucis, per.

\* De Origine  
erroris scilicet.  
2. cap. 10, &  
videtur Barnab.  
Briss. select.  
ex Jure Civili  
Antiquit.  
lib. 2. cap. 5.

y MS. De Im-  
pedimentis sa-  
pientiæ parte.  
1. cap. 1.



per omnia secula, Pœnarum Capitalium, quotquot Mortis sunt, usus, saltem major quàm pro regiminis publici ratione constituenda fuerit necessarius. Sed Pœnarum genera adeoque Excommunicationis, pro vario Humani Juris arbitrio, ut dictum est, aliter aliterque se semper habuisse manifestum est. TERTIO, anne illis quibus Pontificis Maximi titulum ad Christianos Imperatores attinere receptum est, id est Jurisdictionem ac imperium omnimodum summumque tam circa Sacra quàm Profana eis competere, existimare simul quibant ad Ordinem Ecclesiasticum Jus Excommunicationis forense, seu imperii ac jurisdictionis partem illam, velut ex instituto Divino, spectare? Planè hæc invicem nimium adversa. Certè usque in Gratianum Augustum à Constantino Magno durasse titulum illum in Imperatoribus Christianis suprà ostendi satis videtur, utcunque doctissimis aliquot reclamantibus. Etiam post Gratianum Imperatoribus nonnullis, ut Valentiniano tertio, Marciano, Anastasio, Justino tributum esse contendunt aliqui. Et glossa ad Jus Canonicum Imperatoribus plane Christianis generatim, *Imperatores, inquit, olim Pontifices appellabantur*, quòd ex Isidoro ibi sumtum ad eos aperte attinet qui diu post Gratianum imperarunt. Sed verò quicquid de tituli usu aut historiâ illâ de Gratiano titulum seu stolam Pontificiam renuente, fuerit statuendum, id inter certissimum est ipsum Gratianum simul cum Valentiniano II & Theodosio primo, postquam annos duodecim imperaverat, actus præstitisse planè ad Pontificatus Maximi inter Gentiles dignitatem spectantes, quorum exemplum egregium est in Sanctione eorum illa ad Florentium Præfectum Augustalem, de summo per Ægyptum Sacerdotio seu Archierosyna ibi Paganica. *In consequenda, inquit, Archierosyna ille sit potior qui patriæ plura præstiterit, nec tam à templorum cultu, observatione Christianitatis abscefferit. Quippe indecorum est, imò (ut verius dicamus) illicitum ad eorum curam templa & templorum solennia pertinere quorum conscientiam vera ratio Divinæ religionis imbuerit, & quos ipsos decebat tale munus etiam si non prohiberentur effugere; Emissa XVI Kal. Jul. Const. p. Honor. N. P. & Euodio CONSS.* id est Christi anno vulgari 386 seu Gratiani 12. Heic planè summi Pontificatus actus à tribus illis Augustis in Paganismo præstatur. Et, quantum ad Christianismum; Temperamenta illa & Modi, quibus pro summi Regiminis ratione variâ, Ordinis Ecclesiastici jurisdictionem velut ejusdem domini & arbitri (nec sine Procerum ipsiusque Ordinis Ecclesiastici primoribus aliquot proculdubiò confilio) coercebant laxabantve illorum (ut ostensum est) successores, affatim instantur sententiam illam de Jure heic Humano adeoque suo, nec Ecclesiastici ordinis aliquibus, velut ex Divino aliquo, proprio (quod sic coerceri nequebat) publicè & maximè viguisse, licet ipsum titulum Pontificis Maximi interea non illi, ut superiores isti, gestarent. Et de potestate heic Pontificia ejusmodi in Imperatoribus Orientis agnita consulas item Theodorum Balsamonem Patriarcham Antiochenum in commentariis ad Canones veteres & Demetrium Chomatenum Bulgariæ Archiepiscopum in responso ad Constantinum Dyrra-

z. *Videsis Melchiorum Goldastum in Epist. dedicatoria ad Jacobum Mag. Brit. Regem Tom. 3. Recessum &c. Imperatorum, quo de loco item consulas Jacob. Gretserum Refectioe Imposituræ Calvinistica cap. 3. a Dist. 10. c. 9. ubi vide Adnotat. in edit. Gregoriana. b. L. 112. Cod. Theodos. tit. de Decurionibus seu lib. 12. tit. 1.*

c. *Ad Synod. Chalced. can. 17. & ad Synod. Carthagenens. can. 15. & 16.*



Dyrrachii Archiepiscopum. Accedat illud Socratis<sup>a</sup>; Συνεχώς ἡ καὶ τῶν βασι-  
 λείων τῇ ἐκκλησίᾳ παρελθόντων διότι αὐτῶν ἡ χριστιανίζουσα ἡ ἐκκλησία, καὶ τὰ ἐκκλη-  
 σίας πράγματα ἡρώτησεν ἐξ αὐτῶν, καὶ αἱ μέγισται συνόδου τῇ αὐτῇ γνώμῃ γε-  
 ναὶ τε καὶ γίνοντο, Passimque in Historia Imperatorum mentionem propterea feci-  
 mus, quod ex quo Christiani esse ceperunt (seu à Constantino; scripsit ille sub  
 Theodosio II seu circa annum 430) Ecclesia Negotia ex illorum nutu pependere,  
 atque adeo maxima Concilia de eorundem sententia convocata sunt & adhuc con-  
 vocantur. Negotia scilicet circa quæ Jurisdictione aliqua aut Imperium versaren-  
 tur. Nam de Functione ipsa seu quæ Ordinis dicuntur non loquitur<sup>e</sup> in qui-  
 bus scilicet reverà ἡ ἐκκλησιᾷ Sacerdotium seu Ministerium Sacrum seorsim  
 cernitur, consistit & terminatur; cui, inquit quidem Synesius<sup>f</sup>, πολιτικὴ ἀρε-  
 τὴ συνάπτειν, καὶ κλῶθειν ἐστὶ τὴν ἀπογλωττῶν administrationem civilem, id est  
 imperium & Jurisdictionem conjungere, est ea nere quæ nendo connecti nequeant.  
 Sed illud etiam aliter aliterque se per secula anteriora habuit ut nemo nescit,  
 ipsæque Synesius fatetur. Mores item Occidentis hac de re per Imperium Ro-  
 manum & Germanicum & Regna Anglicanum, Gallicum, Hispanicum, ali-  
 bi per Tempora hæc Tertia usque in nostrum receptos dicto jam Capite deci-  
 mo memoravimus. Atque ex illis palam liquet, quantum ad Jurisdictionem  
 adeoque Excommunicationis usum, sive Personas, sive Delicta spectes, arbi-  
 trium eorum, qui summo in Regimine, qualicunque nomine, præfuerint, ut  
 aliis planè in rebus, maximè & publicè ita obtinuisse, ut nulla cum ratione  
 admitti posse videatur; eos qui tam facillè se arbitros heic ita legitimos existi-  
 marent (qui certè etiam ex omnigeno ordine fuere numerosissimi) Divino in-  
 stituto fundari aut ad ordinem Ecclesiasticum ex ejusmodi instituto attinere  
 crederent quidquam quod ita pro re nata ac varia publici commodi ratione,  
 ut alia qualiacunque Humana, inhiherent, moderarentur ac pro libitu planè  
 laxarent restringerentque. Dictis ibi de Usu Gallico adde quæ Renatus Chop-  
 pinus<sup>g</sup> de Provocatione Abusus ergò hanc circa rem doctissimè congestit.  
 QUARTO, adhibere solitus est ipsius Excommunicationis usus tam à Prin-  
 cipibus ipsis ac Potestatibus Summis in legibus suis ferendis, quàm in Cano-  
 nibus conficiendis ab Antistitibus quibus ab illis in foro seu Consistoriis suis  
 ita variatim permissus est. Ea de re vide plura apud Anastasium Germonium<sup>h</sup>,  
 cui satis displicet ejusmodi usus; si pro ipsa Excommunicatione fuerit intel-  
 ctus. Atque eis quæ de Justiniano ante ea de re dicta sunt, accedat illud quod  
 habet Procopius de Diris quibus Provinciales suos Magistratus devovit si à rapi-  
 nis & munere sordibus se puros non præstarent. Ἄρας τε, inquit<sup>i</sup>, πᾶσι  
 ἐπέβαλεν ὅσα πρὸς τὴν παλαιότητα ἀναμασμένα εἰσιν. Diris omnibus, quæ  
 antiquitus in usu, eos devovebat. Heic planè Excommunicationis pars altera  
 ab Imperatore adhibita. Certè etiam Poena illa quam Premunire nomine  
 vocamus Angli, scilicet qua, per annos retroactos CCC aut circiter veluti gla-  
 dio incruento omnia quæ citra mortem aut mutilationem ac exilium sunt infli-  
 genda, coerceri soliti sunt tam Ecclesiastici ordinis quiquequàm alii qui in Jus  
 circa

d Prolog. ad  
Hist. Ecclesiast.  
lib. 5.

e Videfr Leon.  
Allarium de  
Eccles. Occi-  
dentalia &  
Orient. concor-  
dia lib. 1. cap.  
15. &c.

f Epist. 57.  
unde videfr  
Suidam in  
πολιτικῷ.

g De sacra Po-  
litiā lib. 2. tit.  
3. § 3. &c.

h De sacrorum  
Immunitati-  
bus lib. 2.  
cap. 14.

i Arcana Hi-  
storia pag. 93.



circa Jurisdictionem exercendam etiam & Excommunicationis illegitimæ sæpius procacitatem inhibendam Regium, actiones aliquas instituendo fovendove, delinquant, poena inquam illa, demtis Execratione Solenni & sacrorum Interdictione (quarum utranque sibi propriam fuisse obtendere solent Ecclesiastici) reverà Excommunicationis simplicioris formam præ se fert, ut ferè altera illa quæ *Uilagatio* dicta capitis est notissima deminutio. Etiam quæ de Summarum Potestatum seu Principum seculi jure sic dicta sunt, haud parùm firmari, velut ex antiquissimis temporum pristinorum sententiis, videntur ab Isidoro Hispalense Episcopo qui ante mille abhinc annos mortuus est, & benè nòrat potestatem hanc circa rem ex Jure Humano Imperatoriam ac Regiam quæ passim in usu præcesserat. *Intra Ecclesiam*, inquit, *Potestates necessaria non essent, nisi ut quod non prevalet sacerdos efficere per doctrinæ sermonem, Potestas hoc impleat* (legunt alii *imperet*, ut Burchardus etiam & Ivo<sup>1</sup>) *per Disciplinæ terrorem*. Alia habet ibi in eandem sententiam; quasi Disciplinam illam in Ecclesia coercitivam, qualiscunque esset, ad Potestates summas attingere jure & posse & debere (idque Disciplinæ Principum nomine, quo ibi nuncupatur) ut Functionem Ecclesiasticorum tantùm esse planè existimasset. Et locus Isidori ille etiam in Canonum collectiones receptus est, adeoque & ipsius Juris Canonici apud Gratianum<sup>2</sup> pars est. QUINTO, per Regna & Republicas Christianas passim ferè videmus, singularia aliquot ad Tempa aliæque loca religiosa, Personas Sacras, Proventus Ecclesiasticos, Res Testamentarias Intestatorumque, atque id genus alia aliquot attinentia, ita Pontificibus aliisque Ordinis Ecclesiastici ex indultu Principum Summarumque Potestatum permitti, ut in illis planè vestigia apertissima compareant veteris illius Iuris quod Principibus nomine Pontificis Maximi in Pontificibus Minoribus jurisdictione ac imperio donandis competeat. Nam etiam quæ id genus, dum in Pagani-smo fruebantur Imperatores titulo illo, ut ostensum est, fuere, præ aliis ad Pontificalem spectarunt autoritatem, sed primariò ad Imperium Principis unde illa pendebat, ut scimus ex Papiniano<sup>3</sup> ac Ulpiano<sup>4</sup>, qui diù ante Christianismum cum Regimine Principali conjunctum florere. Et de rebus ejusmodi consulas Iacobi Gutherii librum secundum de veteri Jure Pontificio. Id genus autem rerum præ aliis cognitio ab Principibus Christianis, Episcopis suis passim ferè concessa, unde jus, non obtemperantes seu contumaces excommunicandi, pendere necesse est ut existimarent ipsi, aut nefariè simularent, qui concessiones ejusmodi impetrarent ac juxta eas tantum jurisdictionem exercerent, neque exercere aliter auderent. SEXTO, recolatur illud in dicto capite de Excommunicato ad Mensam seu præsentiam Regiam admissio, ex ipsa admissionis ejusmodi vi legitimè ac ritè satis olim Absoluto. Quidquàmne in forensi ejusdem usu Divini instituti agnoscere potuerint ii quibus illud de Absolutione ejusmodi receptum? Id simile faciunt aliqui<sup>5</sup> manumissioni in Jure Casareo veteri per *Mensam*<sup>6</sup> seu *convivii*<sup>7</sup> (ut loquitur Caius) *adhibitione* quali inde deductum. Sed rectius forsan illi<sup>8</sup> qui non honorem mensæ servo à domino

1. Sententia-  
um lib. 3.  
ap. 53.  
2. Decretorum  
lib. 15. cap. 23.  
in Part. 16.  
cap. 44.

3. C. 23. quæst.  
5. c. 20.

4. L. 50. D. tit.  
de Heredita-  
ris petitione.  
p. L. 8. D. tit.  
de Religiosis  
et l. 5. tit. de  
Mortuo infe-  
rendo.  
5. Innoc. Cyro-  
ninus Paratit.  
Decret. lib. 5.  
tit. 39. pag.  
466.  
6. Theophilus  
anteceffor In-  
stit. 1. tit. 5.  
7. Instit. lib. 1.  
8. Carol. Fab-  
rot. in Notis  
ad Theophi-  
lam.



mino collatum ex vi sua manumississe eum opinantur; verum, ut in Ecclesia seu apud Concilium id est ἐν Συνοδῷ & inter amicos, ac ante Consulem formula fuere alia (quod ex Caio item aliisque scimus) ita ad Mensam etiam verba idonea, animo manumittendi à Domino prolata, nec aliter, satis legitimam fecisse manumissionem. At verò Formula ad Mensam manumittendi Graecis adeò ex Romano jure nota fuit ut eam voce unica nominarint Περιμένοντες *Permensam* quod ex Theophilo Antecessore aliisque scimus. Et Glossa veteres περιμένοντες ἐλδοπεία ὅταν σωεδιαθῶμαι μοι κελύσω τὸ δῶλόν μου, *Permensam species est libertatis seu manumissionis quando jubeo servum meum ut mecum epuletur.* Sed hoc obiter. SEPTIMO, antiquitus hodièque Abbatibus, aliisque Cœnobiorum Senioribus, etiam & Academiarum Cancellariis (qui sæpius, ut apud nos in Academia utraque, ex eis qui non fuerint ex ordine Ecclesiastico constitui soliti sunt) horumque inde vicem gerentibus rite communicari excommunicandi potestatem passim agnoscitur, eamque ab eis legitimè exerceri. Et de Abbatibus eorumque Prioribus heic consulas exemplum egregium in Statutis Henrici I. Abbatis Cluniacensis sub annum 1310. Accedat item, ex privilegiis Prioribus Ordinis illius amplissimi Cartusienfis à Clemente tertio, Gregorio nono, Alexandro quarto aliisque Pontificibus Romanis olim, velut ex jure de Excommunicatione omnia, juxta arbitrium humanum, statuendi liberrimo, concessis, tum Excommunicandi tum Absolvendi potestatem & competiisse & eis exerceri solitam, idque quatenus tales fuerint, ut in privilegiorum ejusmodi Bullis habetur à Gregorio Priore Dominus S. Joannis B. prope Friburgum Provinciæ Rheni ante annos CXL editis. Quale itidem ad Priores, Generales & Provinciales Regularium generatim non solum ex Privilegio sed ex jure communi à Theologis Jurisconsultisque Romanensibus attinere fusiùs asseritur; Reservatis aliquot, ut fieri aumat, casibus exceptis qui rationem hinc deducendam non omnino minuunt. Etiam viri doctissimi volunt aliqui tantundem pariter jure exerceri posse à seculis sequiore, ut Abbatibus ac Prioribus. Et rarum non est, non Principes solum sed etiam tam alios quoscunque quàm qui Ordinis fuerint Ecclesiastici, in Donationum codicillis audacter Anathema pronuntiare in eos qui jus ab ipsis collatum ullatenus violarent, ut antè ostensum. Et penes me est exemplar MS. pervetustum pulchrumque Geographiæ Ptolemæi, ad monasterium in Chalce Propontidis insula olim spectans, cujus ad finem caractere vetusto legitur τὴ βιβλίῳ αὐτῇ πέφυκε τὸ παντὲρ γε γράδῳ τὸ ἐν νῆσῳ χάλκη μονῆς τῆς ἑσπέρης. Καὶ εἰ τις βελήσῃ ποτε πύτλιν λησπερῆσαι κερχωμένῳ ἐστὶ γράδῳ τὸ ἀγίας ἐν τῷ αἰὼνι τῷ κατὰ τὸ ἐλδοσμένῳ, Codex hic ad Trinitatem omnipotentem in Chalce Insula & ad monasterium (illi ibi dicatum) Esoptri. Et si quis attentaverit eum surripere, separatus erit ille à Sancta Trinitate tum in hoc seculo tum in futuro. Subscribitur autem eadem manu, οἱ πατέρες μὲννηθε ἔ Μητροφάνης, O Patres mementote Metrophanes. Metrophanes

Nn

Fr. à Victoria Relect. de Pot. Eccles. Georg. Polachum de potest. Prælat. Regularium num. 112, ab his citatos.

u Caus Instit.  
1. l. 27. Dig-  
tit. de Manu-  
missis Testa-  
mento, & Ba-  
sili. lib. 48.  
tit. 3. § 28.  
Adde Tertul-  
lian. de Resur-  
rect. Carnis  
cap. 57.  
x Regul. S. Be-  
nedicti cap. 23  
Crc. & vide-  
sis Ascanium  
Tamburinum  
de Jure Ab-  
batum tom. 2.  
Disp. 14.  
Quæst. 1.  
Navarr. Ma-  
nual. cap. 27.  
§ 5.  
y Biblioth.  
Cluniacens.  
pag. 1576. A.  
&c.  
z Basilæ  
1510. fol. 377,  
16, 17. &c.  
a Consulas E.  
manuel. Roderic.  
Quæst. Regu-  
lar. & Can-  
onic. tom. 2.  
quæst. 60. &  
Alphonf. de  
Casaribus &  
Hieronym. a  
Sorbo in com-  
pendio Privi-  
leg. Fratrum  
reg. Absolutio  
extraord. &  
tit. Excom-  
municatio.  
b Vide Asian.  
Tamburin. de  
Jure Abbat-  
um Disp.  
32. quæst. 4.  
Paulum Lay-  
mannum in  
Theologia Mo-  
nast. lib. 1. tract.  
5. part. 1. cap.  
3. Emanuel.  
Roderic.  
Quæst. Regu-  
lar. tom. 2.  
quæst. 108.



nes aliquis, puto, Archimandrita aut Monachus aut libri Donator sic adscripsit, ut totam, quantum video, Anathematis vim præ se ferret. Et ejusmodi sunt in codicibus vetustioribus MS. tam Orientis quàm Occidentis alia innumera. Certè haud concipi videtur posse eos qui, cujuscunque essent ordinis, Anathema adedò indiscriminatim adhiberent ac frequenter, nec sub nomine Episcopi, aut Presbyteri nedum Synodi aut Classis alicujus, usum ejusdem ex Instituto aliquo Divino ordinis Episcoporum seu Presbyterorum Ecclesiastico tantum proprium esse aut ex Instituto pependisse ejusmodi sensisse. OCTAVO, etiam qui Episcopalem Ordinem seu Dignitatem, quantum ad jurisdictionem, Presbyterali ita præcellere volunt, ut ad illam non ad hanc Jurisdictionem heic forensam attinere statuant, passim interea admittunt, simulac Electus quisquam in Episcopum aut Postulatus ac Confirmatus est, ante scilicet Consecrationem seu characterem Ordinis seu Dignitatis Episcopalis indutum, Jurisdictionem, adeoque Excommunicandi potestatem legitimam posse illum exercere ut reliqua quæ Jurisdictionis dicuntur; sed non eorum quidquam quæ dicuntur Ordinis Episcopalis. Et vice etiam velut verba, Episcoporum insigniti ea possint cuncta præstare quæ Ordinis ejusdem dicuntur (quales olim apud nos Suffraganei dicti) nec tamen omnino Jurisdictioni inde se ritè immiscere. Nonne hæc planè de Juris Humani heic arbitrio, sententiam quam diximus velut publicè receptam, nec Divinum, quantum ad Personas aut ipsum Jurisdictionis de qua loquimur actum, aliquod institutum respiciunt? NONO, haud solum Rei aut contumaces qui in jus vocari possint, Objecta fieri soliti sunt tam in Oriente quàm Occidente, Excommunicationis, verum etiam ipsæ Bestiæ, Mortui, Res inanimatæ, ut Scripta & Codices, ac Opiniones, ut suprà ostensum est. Et ea de re jam adjicere liceat illud Humberti Episcopi Candidæ Casæ & Petri Amalphitanorum Archiepiscopi qui scriptum Michaelis Patriarchæ de Sabbato, Nuptiis Sacerdotum, aliis aliquot, anathematizant uti & illud de Opinionibus aliquot Thomæ Aquinatis ipso vivente tum ab Academia Parisiensi tum ab Archiepiscopis aliquot Cantuariensibus damnatis & Excommunicatis. Atque in Indice libri qui *Ὁδηγός* seu *Dux via* dicitur, autore Anastasio Sinaitâ Patriarchâ Antiocheno, ubi Decimi Capituli in quo de Natura & Hypostasi Divinis, in Hæreticos aliquot disputatur, summa exhibetur, adjectum habemus Scholion, in hoc capite reperiri capitula, ἀπὸ τοῦ 29ῆς ἀναθεματίζων ἡμᾶς ἡνίκα τοῖς ἀσεβεῶσι ἀναλεγομένη, quæ præanathematizare seu Anathemate ante damnare debemus priusquam cum Hæreticis disputemus. Et sanè pro libitu & permissu quo fruerentur qui Excommunicationem exercere soliti, nulla in re non adhibuere eorum non pauci eam velut usum in omnes, citra Religionis causas, quæsitam. Quin nec defuere in Hispania Ecclesiæ aliquot qui arcendos statuerunt adeoque excommunicandos omnes qui ex Ebræis nati Christo nomina dederant, utcunque culpæ alicujus neutiquam reos. Et in Ecclesias illas opus magnum conscripsit olim Joannes de

c Biblioth. Patrum Paris. 1624. tom. 4. parte 2. pag. 250.

d Guil. Ockamus Dialog. de Hæres. part. 1. lib. 2. cap. 19. & Henric. de Zoemeren in Compend. ejusdem lib. 2. quæst. 5.

e Antonius Senensis apud Ant. Possevinum in Apparatu sacro verb. 16. de Turrecymen.



de Turrecremata. At verò quodnam, quæso, existimare reverà potuerint illi, qui sententias hujusmodi pronuntiarint, Divinum fuisse sic pronuntiandi sibi institutum? DE CIMO, nonne apertè innui videtur receptam ejusmodi Publicè ac reverà fuisse opinionem, etiam ex eo quòd non solum ipsi simpliciori actui Excommunicationis Majoris tot apud Pontificios actus alii velut partes ejusdem necessariæ, ut Nolarum clangor & Lampadum extinctio, præter tot & tam horrenda Execrationis carmina toties iterata, uti & tam Majori & Minori tot Reservationes, Exemptiones, Appellationes, Effectusque harum perquam multiplices acceperint, verum etiam Absolutioni sequenti ac Pœnitentiæ præviæ tot tamque varia pro arbitrio humano & multiplici locorum & seculorum discrimine pœnarum subeundarum (cujus rei etiam superius mentio fit) genera, quorum in Divino aliquo instituto vestigia ullibi reperi ne quidem obtensum? Flagris etiam Absolvendi cæsi ex disciplina nunc à Presbyteris aliquot muneris illi præfectis, nunc à Pœnitentiariis, ut ex Ritualibus<sup>f</sup> eorum scimus. Inolevit etiam discrimen notissimum, alios in articulo mortis tantum, alios quovis alio tempore posse absolvere. Etiam mortui ipsi formulâ solenni absolvi soliti. An Divinum hisce de rebus ullibi institutum haberi creditum, cordatus quisquam existimaverit? Parile dicendum de aliis & Excommunicationis & Publicæ pœnitentiæ & Absolutionis scenis illis vetustis solennibus annuisque ante plurima abhinc secula à Patribus Occidentis præstitutis & in Ecclesiasticas ejusdem Canonum Collectiones receptis<sup>h</sup>. In capite scilicet Quadragesimæ quotannis Peccatoribus publicam pœnitentiam suscepturis, nudis pedibus, cilicio indutis ac cinere inspersis, denuntiandum erat ab Episcopo quod sicut Adam projectus est ex paradiso (quasi etiam Adamitas, de quibus suprà, heic imitandos esse voluerit) ita ipsi pro peccatis ab Ecclesia abjiciuntur. Post hac jubeat ministris ut eos extra januas Ecclesiæ expellant &c. In sacra autem Domini cæna rursus ab eorum decanis & eorum presbyteris Ecclesiæ liminibus represententur. Scena autem hujusmodi ad Laicorum tantum, non omnino ad Clericorum pœnitentiam attinuit. Inter Canones datos sub Edgardo Angliæ Rege legitur<sup>i</sup> morem hunc obtinuisse begeondan sæ in partibus transmarinis, quasi in Anglia nondum fuisset admissus. Ejusdem autem usum hodiè exolevisse scripsit Alciatus<sup>k</sup> nisi quòd Saxones urbe Halberstadensi ejus imaginem servant. Ibi (inquit ille) singulis annis ex plebe aliquis eligitur quem gravioribus noxis inquinatum putant. Hunc ferali habitu & obvoluto capite cineralium Die in Templo statuunt & peractis sacris ejiciunt, donec XL. Dies per urbis compita vagus & mendicans erraverit. Interim divinas ades cum ingredi fas non est. Qualemcunque cibum sibi vel ab aditu vel aliunde oblatum non aspernatur, Neminem alloquitur, non indulget somno nisi post concubiam noctem, idque in media via. Die Jovis quæ dominica Cæna dicta est ad Templum reducit. Ibi à sacerdote solennibus quibusdam ceremoniis absolvitur, & à confluyente illuc populo stipem accipit. Adamum hunc vocant (Adamitas sic etiam imitantes) & omni crimine expiatum credunt, quem

<sup>f</sup> Andreas Pica Castaldo. Prax. Cærimon. l. 2. sect. 14. cap. 6. &c. <sup>g</sup> Ritual. Roman.

<sup>h</sup> Burchard. lib. 19. cap. 26. lwo part. 15. cap. 17. <sup>i</sup> Gravian. Dist. 50. c. 64. ex concilio Agathensi celebrato A. 506. & videlicet Dionys. Petavius in Diatriba de Pœnitentia ad Epiphani. Hæresin 59. <sup>j</sup> Apud Henric. Spelman. in concil. Brit. pag. 464. <sup>k</sup> Parergon lib. 9. cap. 22.



ritum mirabilem Pius Pontifex, institutum inauditum Raphael Volaterranus appellat. Ego olim vulgarem & ex veterum decretis acceptum scio. Sic enim publica penitentia (simul cum Excommunicationis illa scena) peragi solebat; videnturque mihi sacrosancti illi Patres hac in re veterum Græcorum (Paganorum) sacrificia quadamtenus imitari, ea scilicet quibus singularem aliquot e suis capita pœnis acerbissimis devovendo civitates & populos integros (ut Halberstadenses heic Adamo suo) expiare solébant; qua de re is ibi plura ex Isaacio Tzetze in Lycophronem, Philostrato, aliis. Quisquamne verò opinatur receptam fuisse publicè de solennibus ejusmodi aliisque in Canonibus priscis ab usu recentiori diversissimis sententiam, ea ex Divino instituto observata esse aut observanda? Humani arbitrii, Ingenii, Commenti vestigia in eis multiplicia aper- tissimæque videmus nec instituti Divini quidquam. Remissiones item & Relaxationes Peccatorum publicas, unde Indulgentiarum varietas orta, quatenus Excommunicationem sæpius præcuntem respiciunt, Jure fundari Ecclesiastico seu Humano omnino à viris doctissimis conceditur. Etiam mos videtur fuisse in Oriente in Excommunicati statum quæpiam apud Catholicum ibi & Episcopos redigi per Cinguli dissectionem seu qualemcunque ejusdem Spoliationem execrationis seu Anathematis ipsiusve Cherem pronuntiationi, ritu solenni, adjiciendam. Scilicet Honain Ben Isaac ille qui, circa tempora Morwacelli Chaliphæ seu annum Hegira 240 aut Christi 850, codices aliquot classicos, maxime coryphæorum illorum in arte Medica Hippocratis & Galeni, e Græco in Arabicum transtulit, contumeliosus in tabulam in qua Christus & discipuli pingerentur, imaginum ejusmodi nempe osor, conspuerat; quod cum impense displiceret Tiphurio cuidam qui aderat, is apud Chalipham gratiâ pollens, & pariter Christianus, impetravit ut Honain jurisdictioni seu disciplinæ Catholici & Episcoporum prorsus permetteretur. In jus vocatur ille & Catholicus & Episcopi Anathemate eum damnandum censuere; *فهم وقطع زانارة* & per Cherem seu Anathema damnatus est, dissecto insuper cingulo.

Observavit mihi, nuper hoc ex Gregorio Abu-Ifarai scriptore Orientis Christiano celeberrimo vir eruditissimus Edwardus Pocockius in Academia Oxoniensi tum Ebraicæ tum Arabicæ Linguae Professor publicus longèque dignissimus, cujus summæ humanitati simul & Doctrinæ me plurimum debere libentissimè agnosco. Voluere Patres illi tam Cingulo (quod notissimum dignitatis erat apud veteres Insigne uti ex Jure Casareo scimus) spoliari velut pœna ex sui naturæ congenere quam Diris onerari excommunicandum. Pœnam scilicet ex Humano seu Ecclesiastico arbitrio variari, minui, augeri ritè posse, ut alii, existimantes. UNDECIMO, viri ex Pontificiis doctissimi jus heic haud aliud quam Ecclesiasticum (ut ostensum est) admittunt planèque Humanum quantum ad ipsum actum singularem formamque Excommunicationis, quæ talis est, utcunque interim ex Ecclesiæ suæ potestatis plenitudine, eam non sine prævia Divini juris autoritate generali, primò introductam asserant, quem-

1 Bellarmin. de Indulgentiis lib. 1. cap. 3. & 9. & vide Dominic. Soto ad sent. 4. dist. 21. Quæst. 1. artic. 3. Peritum Tassitum in Chronolog. nova Ludorum secularium cap. 15. Et de varia heic, pro humano arbitrio, Excommunicandi potestate videtis Augustin. Triumph. De Potestate Ecclesiastic. Quæst. 27. &c.



admodum etiam auctoritatem Canonum condendorum, idque gentis alia. Sed ita non minus manet ut Jure Humano tantum nec Divino aliquo, quā tale est, fundatum, quam Poenæ quæcunque aliæ ab Homini- bus, qui ritè summæ rerum aut prælint pro libitu aut ita præesse credantur, adinventæ. Auctoritas autem illa quæ sic obtendi solet à Romanensibus ex Jure Divino generalis ad aliud prorsus disquirendi genus pertinet. Illinc item Antonius Ricciullus<sup>m</sup> J. C. *Excommunicationes speciales etiam in causa hæresis esse de Jure Ecclesiastico positivo*, id est planè Humano, *consuisse rectè ait Theologos complures quos simul memorat, ubi adjicit & hæc sicuti est receptior ita est verior.* Et sanè quamvis jam per secula, de quibus heic loquimur, inoleverat apud complures opinio illa de instituto Divino seu Evangelico, cujus, ut obtendi solet, haud exigua pars in eo quod est potestas Clavium & Ligandi & Solvendi collocatur, nihilominus, si quæ Patrum veterum aliquot per celebres de potestate ejusmodi ad Evangelicum illud scripserint animadvertamus certè, quasi forensis Potestatis seu Jurisdictionis inde institutum, in eorum ibi dictis admisissent nullum, expressim fatis loqui videbuntur. Οὐ γὰρ τῶν ἀποστόλων τῆς ἐκκλησίας (inquit Anastasius Sinaitæ Patriarcha Antiochenus<sup>2</sup>, idque ex Chrysostomo) εἶρηκε, ὅσα αὐτῷ δῆσ τε ἔσαι δεδεμένα, ἀλλὰ περὶ τῶν ἀποσταλόμενων ἀπαρτήσιν αὐτοῦ πρὸς τὴν ἀλλοτρίαν. Non dixit de Præsidibus Ecclesiæ illud, quæcunque ligaveritis, erunt ligata; sed de eo qui provocavit peccatorem (juxta ea de fratre correpto ibi memorata) ad reconciliationem. Eadem ipsa apud Anastasium Episcopum Nicænum<sup>3</sup>, ut Sinaitæ pleraque alia, leguntur. Tandem veterum alii. Anne igitur illis de quibus dictum fuisse hoc non concesserint, donatam inde existimarunt, dum hæc scribere, ligandi jurisdictionem aliquam forensē? Et Hieronymus<sup>4</sup> ad locum de Clavibus & Ligandi & Solvendi Potestate Petro datis, *istum textum*, inquit, *Episcopi & Presbyteri non intelligentes, aliquid sibi de Pharisaorum assumunt supercilio, ut vel damnent innocentes, vel solvere se noxios arbitrentur; cum apud Deum non sententia Sacerdotum sed reorum vita queratur.* Lege ibi reliqua. Certè, dum is hæc scripsit & ministrorum tunc Christianorum officium inde haud dissimile esse expressim ait ab eo quod Sacerdotum Leviticorum erat in munditie seu immunditie leproforum spontaneis, ipsis indicanda, procul satis abfuisse tunc videtur ab ea sententia quæ inde jurisdictionem aliquam forensē institutam esse doceat. Et ab errore illo, quem heic coarguit, Episcoporum & Presbyterorum & sui temporis & præcedentis, sententia quidem ejusmodi nata videtur. Anne item institutum Divinum, aut non potius omnino, arbitrium hac in re humanum sapit illud quod Synesius Ptolemaidis Episcopus ille sanè doctissimus atque Jurisdictionis excommunicandi satis amans inque ea exercitatus<sup>5</sup> habet<sup>6</sup>, de Lampaniano excommunicato scilicet si mors immineret, planè a Presbytero quocunque jure posse in communionem recipi. *Sin convalesceret*, inquit, *παλιν ἡν τῶν αὐτῶν ὑποδύκῃ ἔσα, rursus eisdem vinculis teneatur.* Et Μηδεὶς γὰρ (idem) *δοθέντος δεδεμένῳ εμοί, Nullus quantum in me erit vinculis (excommunicationis) obstrictus morietur.* Disciplina ejus-

m Tract. de  
Personis ex-  
tra grænum  
Ecclesiæ exi-  
stentibus lib. 5.  
cap. 13. § 7.

n Quæst. 6.  
Resp. 61. &  
videtis Chry-  
sostom. homil.  
60. in Mat-  
thæum.  
Quæst. in  
script. 74. Bi-  
blioth. Patrum  
tom. 6. edit.  
Bini 1575.  
p Ad Matth.  
lib. 3. cap. 16.

q Epist. 57. & 81.  
60. 67. 72.  
r Epist. 67.



ejusmodi temperamentorum in Canonibus vetustis haud infrequens est. Sed interea quid aliud innuit, quantum ad jus ipsum, quàm Humanum tantum agnoscere? Hisce accedat, quòd, licet maxima inter homines pars Excommunicationis in eo consistere credi soleat, ut aliorum commercio eà sint arcendi quomodocunque excommunicati atque ut Ethnici & Publicani, sensu vulgari, habendi, idque, ut olim, tam à Jure seu latà generatim sententià quàm ab Homine nominatim excommunicati, nihilominus in Ecclesia Romana hoc ita temperatum est & mutatum circa annos abhinc 230 à Martino Quinto Papa ut interdictum hujusmodi locum non habeat, *Si illa talis sententia &c. non fuerit promulgata aut denunciata specialiter & expresse à judice contra certam aliquam personam &c.* quæ verba sunt Bullæ ejusdem à Conciliis aliquot generalibus ut Basileensi<sup>1</sup> & Lateranensi<sup>2</sup> sub Leone decimo & in Concordatis inter eum & Franciscum Galliarum regem primum renovatæ firmatæque. Atque hac de re obiter Jurisconsulti<sup>3</sup> qui jus vetus & sic novatum hoc memorant uti etiam Scholastici aliique Theologi ubi de Excommunicatione locis notissimis disceptant. Certè mutatio pristini juris heic non exigua & perquam arbitraria, nec qualis ab eis qui reverà instituto fundari Divino simplicem pœnæ illius irrogationem censuissent, ratione cum ulla contra ejusmodi institutum introducenda fuisset. Atque hinc, cum in Missionarii à sacra Congregatione de propaganda fide instructi Quæsitis contineatur, *num liceat Catholicis habere commercium & quale commercium cum Hæreticis Anathemate laqueatis, responsum tulere à Congregationis illius patribus, quòd Hæretici manifesti, cum sint Excommunicati, licet non Jure Divino, sed Canonico, nempe in Bulla Cænæ Domini, omnino sunt evitandi. Sed in Germania & Gallia, in Vngaria & Transilvania, in Polonia & Suetia, in Dania & Anglia, in Saxonia & Norwegia ac cæteris aliis partibus ubi grassantur Hæreses Lutherana & Calviniana, sicut etiam schismatici, cum quibus Catholici sunt mixti, potest haberi commercium cum ipsis juxta Constitutionem Martini V Pontificis in Concilio Constantiensi nam & illuc referunt nonnulli* \*) & Lateranensi recepta, non obstante quòd dicti Hæretici sint manifesti & publicè Excommunicati tanquam membra abscissa à S. Romana Ecclesia. Neque templis aut sacris Hæreticorum ejusmodi necessarium oportere ibi dicitur abstinere Catholicos, nisi individualiter fuerint illi denunciati. Ita legitur in Missionario Apostolico Andreæ de Castellana<sup>4</sup>, qui & ipse Missionariorum præfectus. Quanta heic effectuum vulgò creditorum Excommunicationis pars demta idque arbitrio planè Humano, velut illo è quo pendere illius vim omnino sit publicè existimatum, utcunque scriptores aliquot persuasionis etiam Romanensis in adversum adeò contendere sæpius non desinant? Neque adeò novum est hujusmodi temperamenta pœnæ hujus effectibus pro humano arbitrio sic adhiberi, ut quantum ad personarum aliquot genera, communicatio planè cum illis licita sit habita, non obstante excommunicatione quæ præcederet. Nam & circa annum 1230 Gregorius nonus concessit Fratribus Minoribus in terra Virgianorum & paganorum<sup>5</sup> proficiscentibus &c.

1 Sess. 20.  
2 Sess. 11.

3 Covarruvias  
ad c. Alma  
mater part. 1.  
§ 2. num. 7.  
Navarr. in  
Manuali cap.  
27. §. 35.  
Canis. summa  
lib. 3. tit. 23.  
& vide  
Antonium  
Ricciolum  
Tract. de Per-  
sonis extra Ec-  
clesiæ gremium  
existentibus  
lib. 4. ca. 43.  
&c.

\*) Vide Covar-  
ruviam loco  
indicato.

4 Bononie  
1644. Part.  
4. Quæst. 1.  
& 2.

5 Emmanuel  
Rodericus in  
Collect. Pri-  
vil. Apost.  
Regular. in  
Greg. 9. Bulla  
6.



ut in terris illis vobis sit licitum cum excommunicatis communicare in his quæ ad salutem pertinent animarum. Id genus alia<sup>a</sup> in actis Pontificum veterum occurrunt. De subditis etiam Principis excommunicati Raymundus Barcinonensis (qui Gregorio nono capellanus & pœnitentiarius Decretalium volumen congeffit circa annum 1230 & postmodum à Clemente octavo in Sanctorum numerum est relatus) verba faciens in Summula è Summa ejus extracta & metris satis barbaris plurimis abhinc annis edita,

<sup>a</sup> Videsis tunc-  
dem in Oq.  
Regular. tom.  
2. quæst. 62.  
<sup>b</sup> Colonia  
1588. & pag.  
120. & Pari-  
siis 1511. pag.  
115.

—Princeps, inquit, vel Rex populorum

In Banno si sit, sua gens communicet illi;

Istos corrigere licet ut faciant satis atque

Et studeant quod solvantur quocunque modo sit.

Bannum semper ibi pro excommunicatione usurpatur. Et glossa adjicitur consona, subditi propter hoc sequuntur Dominum, quia bona & dona à domino recipiunt ut ipsi serviant. Ergo optimum est ut ipsi adhæreant, sed cum tali conditione quod ipsi semper debent inducere principem seu dominum ut satisfaciatur & absolvatur ab excommunicatione. Anne vestigium in Jure Divino distinctionis hujusmodi? Jure illo, aut ad Omnes excommunicatos, adeoque ad Reges ac Principes, pariter attinet aut ad Nullos. Et de Regibus suisque clientibus ac ministris heic proximioribus superius allata sunt satis consona, quibus adjicias de Regibus Galliarum id quod palàm item profitetur vir eximius, Ordinis Minimorum, Marinus Merfenius<sup>c</sup>, eos ab ipsorum Episcoporum potestate exemptos esse in ordine ad Excommunicationem, quod ex Joannis Ferali de Privilegiis Liliorum libro atque ex actis publicis demonstrans, in his monet inter Privilegia à summis Pontificibus Regibus Franciæ indulta, etiam legi, Nul- lum in personas Domini Regis, uxorum & filiorum suorum excommunicationis sen- tentiam promulgare valere, aut eisdem ingressum Ecclesiæ interdicere. Literas Do- mini Regis & Domina Regina excommunicari vel interdici non posse. Dominum Regem pro participatione cum excommunicatis non incurrere sententiam, quod de Regina & ejus familia postea confirmatur. Hujusmodi alia pro vario seculorum more alibi satis sunt obvia quæ de jure heic planè Humano sententiam spirant. Et Temperamenta etiam illa & Modi qui in disticho illo *Vtile, lex, Humile*,<sup>a</sup> &c. continentur & ab Ecclesiasticis ipsis passim admittuntur uti & illa de Judice qui habetur suspectus, ideoque legitime idque ex sententia Concilii Lateranensis generalis sub Innocentio tertio in Excommunicationis causa<sup>c</sup>, recusandus, Ap- pellationes, Causarum de Restitutionibus & Revelationibus, hanc circa rem, Restrictiones variæ<sup>f</sup>, Ordinum exemptiones, id genus reliqua non pauca huc spectantia & antè subinde tacta, anne aliunde accessere quàm ex eò quod fun- damentum eorum ipsum, ex introducentium sententia, Jure tantum niteretur Humano, uti item Excommunicationum S. Eleutherii dictarum quas in diver- sis mundi partibus exortas ut illegitimas vetuit Paulus tertius<sup>g</sup>. Ejusmodi enim

<sup>c</sup> Quæst. &  
Com. in Genf.  
cap. 1. pag.  
666.  
<sup>d</sup> Supra pa.  
322. & vide-  
ris Anton.  
Augustin. E-  
pit. lib. 37. tit.  
3. cap. 2. &c.  
<sup>e</sup> Concil. Lat.  
3. sub Innoc.  
3. cap. 49.  
Extr. tit. de  
Appellationi-  
bus c. 61.  
<sup>f</sup> Concil. Tri-  
dent. sess. 25. de  
Reformat. cape.  
3. & Decla-  
rationes ibi-  
dem, Michael  
de Castro in  
Constit. Ar-  
chiepiscopalis.  
Olivipontensis  
tit. 30. Aff.  
Eccles. Medio-  
laniensis Concil.  
Provinc. 4.  
pag. 138. &  
Concil. 5. pag.  
282. &c.  
<sup>g</sup> Bullar. tom.  
1. pag. 541.

Tem-



Temperamentorum Juris Divini institutum seu quod ita esse obtenditur, quæ tale est, capax habetur nemini. Nec quis heic temerè objiciat, Modos & Temperamenta quamplurima etiam reperiri apud Ebræos veteres in Talmudica doctrina, è quibus aliter atque aliter nec semper juxta ipsa verba sacra præcepta observari voluerint, veluti de Sabbati observatione, de Bello in septem populos & Amalekitas inferendo, de ciborum delectu, id genus aliis (uti etiam ex Novo federe scimus) & quoties quidem quid Ligatum quid Solutum esset docerent; cum interim nemo dubitet quin ipsi Præcepta de rebus ejusmodi data fuisse ex origine Divina Divinamque semper retinuisse vim existimarint. Aut enim Modi ac Temperamenta illa fuere *לפי חזקתו* in *sepem Legis* (ut antè dictum est) pro arbitrio humano introducta, id est ad accuratiorem ipsius legis secundum quod tradita est observationem inventa, aut ex Traditionibus Moïsaicis è Sinai lege in sacra non scriptis sed eam divinitus (ut volunt illi) explicantibus, è quibus Legem Orale[m] natam docent, aut demùm ex interpretationibus Legum sacrarum variis. In unoquoque plane heic genere admittitur & apertè expressimque supponitur tota ac integra vis præcepti, quæ Divinum est. Neque eam ex ejusmodi Modis ac Temperamentis omninò minui aut variari, nedum cessare aut aboleri. Sed aut ex Traditione sacra aut ex Interpretatione verbis itidem sacris subnixa, vis præcepti, quæ Divinum est, utcunque aliter atque aliter intellectu, urgetur retineturque. Sed verò in Christianismo multipliciter, ut ostensum est, ipsam intrinsecam Excommunicationis vim juxta varium Morum, Locorum, Seculorum discrimen, non solum minui, sed & cessare & evanescere etiam ab Ecclesiasticis ipsis per anteriora secula admissum est, idque ex arbitrio planè Humano. Nec Divina ab illis aliqua instituta (præter autoritatem illam quam interdum sibi arrogant universalem, non magis huc quàm ad aliud aliquod juris Ecclesiastici caput attinentem) quibus Modi ac Temperamenta sua jam dicta fundentur, obtendi hactenus video, quemadmodum in jam memoratis ab Ebræis. Adeoque perquam diversa est horum ab illorum heic ratio; his Jus semper Divinum in jam dictis palam profitentibus, tametsi Modos ejusmodi ac Temperamenta, sed ex eodem jure, adhibuerint, illis ex arbitrio Humano non solum circumstantias sed & vim ipsam instituti liberè & perquam variè disponentibus; quod cum sententia de instituto Divino consistere omninò nequit. DUODECIMO, ex ostensis capite in decimo liquet, viros etiam doctissimos è Paganismo Excommunicationis usum in Christianismo, ut alia non pauca olim, assumtum esse autumasse, quæ quidem opinio aliis displicet. Sed etiam eorum quibus ita displicet nonnullis *valde speciosa videtur*, quæ verba sunt Antonii Ricciulli J. C. ubi<sup>a</sup> huc spectantia alia habet observatu satis digna. Atque advertas quod paulo antè ex Aleiato adductum est. Ita, ex Judaismi moribus superinductis alii, etiam & plerique, ut ostensum est, illum derivant, unde etiam, in seculis, de quibus jam loquimur, Christianismi & summi Regiminis Publici conjunctione ceterioribus, præter alia illuc facientia, tam *Maranatha*, juxta exemplum Pauli Judaicum, quam

In Tract. de  
Jure Perso-  
narum extra  
Ecclesie gre-  
gorianæ existen-  
tium lib. 4.  
cap. 4. 2. 3.  
de Paganorum  
excomm. con-  
suetud. Anastasi  
Germanium de  
Iamuritate  
ecclesiastica  
lib. 1. cap. 12.



Anathema in Conciliis alibi que usurpatum, de cuius usu quidem cautè monet & cordatè Nicolaus Laurentius Arctander, Superintendens Viburgensis in Dania. Hoc extremo, inquit<sup>1</sup>, Anathemate Concilia & Patres videntur usi esse contra Arium, Manichaum aliòsque Hæreticos, quos deplorata salutis esse intelligebant. Habuit enim antiquitus Ecclesia donum probandi spiritus, unde quinam desperati essent, fortasse agnoscebatur. Sed hodie cùm id non habeamus compertum, non abs re fuerit si in hoc casu sequamur sententiam Chrysostomi qui in sua Homilia de Anathemate (de qua dictum est suprà capite decimo) ostendit neque vivos neque mortuos hoc genere supplicii plectendos. Nam de vivis perpetuò est bene sperandum. Mortui verò jam ad Tribunal Dei sistuntur, idcòque ait Dogmata non homines licet anathematizare. Certè is Anathema Maranatha ex instituto Divino adhibendum ab ordine Ecclesiastico seu ejusdem aliqua parte, ex jam dictis non existimasse liquet, quem idmodum juxta sequentia in Tractatu citato, in angustias strictiores, quàm quæ vulgò à scriptoribus admittuntur, Excommunicationis qualiscunque usum forensem esse coercendum. Ex Canonico Christianorum jure ac disciplina confederata Alii Poenæ hujus originem nec ex instituto aliquo Divino deduxere iique satis numerosi. Et in rebus ad eam spectantibus publicè gerendis administrandisque usus manifestissimus & liberrimus, ut demonstratum est, per anteriora Christianismi secula universa habitus est arbitrii seu Juris tantum Humani quod, ut Divinum (si aliquod heic esset) coercere nequibat, ita pro vario Regnorum, Rerum publicarumque more, non aliter ac reliqua ex Jure Humano tantum pendentià, coerceri temperarique publicè solebat solètque. Et quicquid scriptores aliquot in adversum congesserint, Quæstio certe hæc fatum sortita est non dissimile ei, exempli gratià, quæ de Decimarum Jure agitari solet. Decimas Ordini Ecclesiastico ex Instituto Divino, eoque tam Legis in Sinai Dationem antevertente quàm sequente etiam in Christianismo deberi haud pauci sunt qui acerrime etiam contendunt. Et Rationes & Responsiones eam circa rem passim circumvolitant. Atqui si quis ea quæ de Decimis per anteriora Christianismi secula idque tam ab Ordine Ecclesiastico quàm Laico publicè ultroque admissa sunt, ritè & æquanimus perpenderit, nã fieri non poterit, quin is fateatur, in Regnis ac Rebus publicis Christianis aut sententiam de Jure seu instituto, post Legalium, ut vocant, Cessionem, tantum Humano ex professio ac publicè viguisse, aut Christianas Ecclesias passim inter se alteram illam de Jure Divino mirum in modum dissimilantes contra conscientiam suam libentissime res peregisse; quod opinor crediderit nemo. De Quota parte loquimur quæ vere sola Decima est, non de Decimæ Substantia quæ sapius pro operarii mercede sumitur qualicunque. Et qui Quotam negant jure Divino debitam (substantiam sic, ut in scholis frequentissime, ita deberi interim asserentes) Jus planè divinum omninò de re ipsa qua de quæritur pariter esse satis negant. Consequens autem jam dictum apertè videtur eliciendum ex Decimarum Concessionibus passim Arbitrariis, Infundationibus quæ Laicis factæ, Appropriationibus, Exemptionibus, Ab-

<sup>1</sup> Tolet. 6. cap. 5. & vide Leonem Allatum de libris Eccles. Gracia differt. 15. pag. 168. k Tract. de Excommunicatione Membr. 1.



lationibus; Modis Decimandi adhiberi & publice & à vetustissimis seculis admitti solitis, idque genus aliis tam ab Ordine Ecclesiastico quàm Laico ex Jure Humano introductis (qua de re opusculum non sine sciorum atque morosiorum aliquot invidia summa olim Anglicè edidimus) quæ planè cum sententia illa altera de Jure earum seu Instituto Divino non magis constare queunt, quàm arbitraria ac ultronea Homicidia, Adulteria, Furta, non dico à scelestis obiter patrata, sed jure publico atque hominum sententiis ex professo permessa, cum opinione, quòd in Juris Divini seu Decalogi capitibus notissimis facinora illa prohibentur. Tantundem sanè de sententia ejusmodi circa Excommunicationis jus, secundum antè memorata, est planè dicendum. Actus illi, qui nullibi non comparent, ex Jure publico circa eam, quæ forensis est, tam variè ac pro arbitrio Humano introducti admisiq; sententiam illam de Instituto ejusdem Divino haud publicè admissam esse, imò illam de Humano maximè ac reverà viguisse, apertissimè comprobant. Hæc cum se ita habeant, viderint scriptores aliqui aliq; hac de re satis temerè pronuntiare soliti (maximè ex Reformatis) quàm immeritò ipsi Opinionem illam de Excommunicatione ex Invento Humano introducta ita V. C. L. Thomæ Erasto (de cujus scriptis hac de re dictum est capite decimo) velut planè hanc circa rem Novatori attribuant, quasi ante annos abhinc octoginta aut circitèr, id est cum is Theses suas scribebat, orta ea fuisset. Quæ contrarium ostendunt affirmatim habet quidem ipse. Et sententiam, quam ei sic tribuunt, publicè & maximè per anteriora secula animis hominum insedisse viguisseque (nisi etiam publicè & maximè tam Ecclesiasticum quàm Laicum Ordinem passim dissimulasse ac contra quam sentirent ipsi palàm ac ex professo egisse autumemus) ex superius adductis opinor fit perquam manifestum. Etiam sic Erasto à nonnullis affigi solet sententia illa ut Erastiani signantiùs vocitentur qui eam amplexantur, quasi ab Erasto tantum edocti ejusque scitorum tantum sequaces & autoritate ejus ac rationibus ducti assensum heic præbuisent illi, nec consoni alio nomine quiquam antè reperirentur. Nonnulli item ex ejusdem sequacium aliquot virorum quidem doctorum sententia congenere, ut novitatem ejus speciosius etiam obtendant, tam *Colemannianos*<sup>1</sup> nuncupari volunt qui hanc amplexantur quàm *Erastianos*, nimirum à Thoma Colemanno Theologo Cantabrigiensi, viro quidem doctissimo, etiam & Rabbinicè callentissimo, & Synodi Theologorum aliorumque Westmonasteriensis nuperæ socio sanè dum vixit dignissimo, qui ante pauculos abhinc annos heic tum in scriptis tum in concionibus alibique Jurisdictionem illam Excommunicationis forensis seu Consistorianam ex instituto aliquo divino Ordini Ecclesiastico competere planè negabat, Sacramque ad Ordinem illum Docendi, Explicandi, Sacramenta administrandi, atque id genus faciendi alia Functionem solummodò sic attingere, atque ea quæ Jurisdictionis circa Sacra essent in muneribus Regiminis publici seu Magistratus, ut dici amat, omninò adeoque ex Jure Humano contineri. Sed quàm iniquum interim fuerit nominum hujusmodi angustiis Opinionis hujus sectato-

<sup>1</sup> Honor. Regius deservit Ecclesie Brit. pag. 118. i Georgius Hornius.



res coerceri, cuique dijudicare facile est ex eo quod non modò vetustissimam fuisse amplissimisque rationibus fundatam sententiam illam ac publicè receptam juxta antè allata, sit certissimum, verùm alios etiam esse, superiorum proximè seculorum uti & nostri, non paucos aliis nominibus ac professione aliàs satis diversà celebres, veluti Socinianos ac Arminianos qui, utcunque non paucis aliàs nomina sunt invisissima, quantum ad hanc rem tantundem docent, nec Divinum institutum ullibi huc, scilicet ad Excommunicationem forensam aliquam aut Consistorianam, spectare admittunt, quod in eorum scriptis est obvium. Et sanè ita fermè cum Eraſto circa opinionem illam suam à compluribus actum est ut cum Copernico, Mathematico illo summo, circa sententiam suam de annuo & diurno Telluris motu circulari, Cœli quiete, Solis in centro mundi loco, reliquisque in disciplina ejusmodi doceri solitis. Copernicana passim vocitatur illa, quasi ante eum haud nata fuisset, nedum inter doctos recepta. Et sub illius nomine à Cardinalium congregatione Librorum Censuræ præfecta, non semel<sup>m</sup> ut veritati ac Scripturæ sacræ adversissima damnatur, uti etiam obiter in indicibus Expurgatoriis. A scriptoribus itidem sæpius eodem nomine impugnatur, unde etiam prodit nuperrimè *Anticopernicus Catholicus*<sup>n</sup> Georgio Polacco Veneto autore. Scripta ejusmodi sunt alia non infrequentia. At verò non solum ex vetustissimis philosophis usque celeberrimis fuere qui eandem aut satis consonam docuere, quam Copernicus, sententiam, ut Aristarchus Samius<sup>o</sup>, Philolaus, Heraclides Ponticus, Ecphantus<sup>p</sup>, Nicetas Syracusanus<sup>q</sup>, alii, & generatim οἱ Πυθαγορεῖς<sup>r</sup> Pythagoricorum secta seu schola (è qua isti jam dicti & insignior philosophiæ omnimodæ, quæ secuta est, progenies) quibus etiam accensetur heic Plato à nonnullis<sup>s</sup> ipse, uti & Hippocrates cui Aer nuncupatur τὸ πνεῦμα<sup>t</sup> vehiculum Telluris, verùm etiam recentiorum Mathematicorum ac philosophorum heroes illi, Gilbertus, Mæstlinus, Origanus, Rothmannus, Keplerus, Galilæus, Bullialdus, Lansbergius, alii non pauci, nec sine Theologorum etiam Romanensium aliquot insignium è recentioribus ut Didaci à Stunica<sup>u</sup>, & Christophori Scheineri<sup>x</sup> assensu, nec sine aliis quàm quibus Copernicus usus est rationibus. Etiam annis aliquot post decreta illa Cardinalium Scheinerus ille è societate Jesu, Mathematicus perinsignis, Rosam Ursinam Bracciani edidit, in qua Copernicanam sententiam ut vetustati etiam perquam consonam asserit. Opus illud anno 1626 inceptum in 1630 est absolutum. Etiam Keplerus hodierno tempore, inquit<sup>y</sup>, præstantissimi quique philosophorum & Astronomorum Copernico astipulantur. Secta est hac glacies, vincimus suffragiis melioribus. Cæteris pæne sola obstat superstitio aut metus à Cleanthibus. Certè & præstantissimus ille Galilæus etiam in Ecclesiæ Romanæ Scitis, utcunque non ita vulgò animadversis, delituisse eandem ipsam sententiam observavit in Diatriba ad Christinam Magnam Ducem Hetruriæ ea de re, ex ipsius rogatu, conscriptam; nimirum in Hymno illo Ambrosiano ad feriam quartam & Luminarium creationem in Ritualibus<sup>z</sup> spectante.

m Decreto 5.  
Martii 1616.  
Et Monitum  
de eo in Decreto  
1624.  
Romæ editis à  
Francisco  
Magdalena.  
in Venetiis  
1644.  
o Archimedes  
des in  
Ψαλμῶν,  
Simplicius in  
Arist. 2. de  
Cælo com. 30.  
(quem & vide  
comm. 47.)  
alii.  
p Laertius in  
Philolaus, Plu-  
tarch. de Pla-  
citis Philosoph.  
lib. 3. cap. 13.  
q Theophrastus  
apud Cicero-  
nem Academ.  
quæst. 4.  
r Plutarch. in  
Numa. Ari-  
stot. 2. de cælo  
text. 73.  
s Aristot. de  
Cælo lib. 2.  
text. 75. Et  
Cicero loco ci-  
tato. Lips. Phy-  
siolog. lib. 2.  
c. 10.  
t Libro de Fla-  
ribus.  
u In Johann.  
cap. 9. conam.  
6.  
x In Rosa Ur-  
sina part. 2.  
c. 6.  
y Epist. Astron.  
lib. 1. & præf.  
ad lib. de stel-  
la Martis.  
z Breviar.  
Romanum.



*Celi Deus sanctissime*

*Qui lucidum centrum Poli*

*Candore pingis igneo,*

*Angens decero lumine;*

*Quarto die, qui flammineam*

*Solis Rotam constituens*

*Lunæ ministras ordinem*

*Vagòsque cursus Syderum.*

*a. Judocus  
Clichtoreus in  
Elucidatorio.*

*\* Georg. Po-  
laccus in An-  
ticopernico  
Nom. 123.*

Nisi *Centrum & Polus & Rota* etiam aliter omninò heic fumantur (ut quidem volunt aliqui. <sup>a</sup> hymnum hunc explicantes) quam sive Physicè sive Mathematicè sive Theologicè aliàsve significare solent, expressum satis collocari heic videtur, etiam in publicis Ecclesiæ cultûs formulis, Sol rotans in Mundi Centro, quod primum est eorum fundamentum quibus Tellus circumvolvi creditur. Adactus quidem est paulò post Dialogi de Systemate mundi editionem, ad sententiæ suæ Retractationem \* Galilæus, à Cardinalibus scilicet Inquisitioni Romanæ præfectis. Id factum 22 Junii 1633. quo ipso anno Melchioris Inchofer Jesuitæ in ejusdem sententiæ hanc Tractatus Romæ editus est. Sed apud alios qui extra jactum illum sunt viget satis vigitque & opinor vigeat illa, quæ cum adeò antiqua sit & à tantis philosophis olim asserta, adeoque ab aliis summorum artium antesignanis recepta, Copernicani nominis (utcumque illustrissimi) angustis immeritò coercetur. Similitudinem hanc ex doctrina quam Copernicam vocitant petitam, præ aliis, ut maximè heic, si quæ sit alia, idoneam ideo certè adhibuimus quoniam sicut, juxta discrimen illud ingens inter sententiæ illam de Corporum Cœlestium motu ac Telluris quiete ut centrum occupantis Ptolemaicam seu vulgarem, atque alteram illam de Motu Telluris, Sole centrum tenente, & quæ inde pendent reliquis, Machina mundi Naturalis ejusque Systema adeò sibi invicem inversum concipitur ac fit ut Superiora illine Inferioribus, Inferiora Superioribus, Summa Imis, Ima Summis planè commutentur (ut cuique etiam manifestum ex Sphæris ac Descriptionibus tam huic quam illi sententiæ accommodatis) ita sanè in Christiani Regiminis seu Jurisdictionis forensis Constitutione ac Ratione haud adeò dissimilis habetur commutatio, secundum sententiarum illarum de Invento heic Humano ac Instituto Divino circa forenses Ecclesiasticorum Jurisdictionem seu Excommunicandi potestatem, discrimen. Juxta alteram enim, Summis in Regimine Politico Potestatibus Christianis, secundum suorum jurium rationes (quoties de singulari excommunicandi, ut heic, jure tantum agitur) Jurisdictionem tam circa Sacra quam Profana omnimodam quæ forensis est & permittere & eohibere ritè competit. At, juxta alteram, Ordini Ecclesiastico seu ejusdem partibus aliquot assignatur abyssus illa admodum immensa quæ quicquid in Ordine dici.



dici solet ad spiritualia continet, aut potius pro vario hominum ambitioforum ingenio vix aut ne vix quidem quicquam quod forense est non aut Directè aut Obliquè complecti obtenditur; idque ex Instituto singularis hujus pœnæ Divino, unde etiam Potestates illæ in Regimine Politico Summæ, Summæ reverà non admittuntur, sed in numerum rediguntur Inferiorum, quibus ex Jure illo Divino eatenus præesse volunt qui sic sibi hac in re illud adstruere fatagunt. Sed ut illa de systemate Mundi immeritò Copernicani nominis, ut diximus, angustis coerceri solet, ita sanè multo magis sententia, quam diximus, de Excommunicatione, angustis Erastiani, quasi is *primus Conditor* fuisset, ut interdum appellatur; quæ scilicet Sententia in Publico Regimine tam ab Ecclesiasticis ipsis quàm ab aliis reverà, juxta antè fusiùs ostensa, per anteriora omnia secula admissa est, licet scriptores Ecclesiastici non pauci subinde, ad potestatis Ecclesiasticæ per se Regimen supremum generi suo pro more adstruendum, haud parùm, sed frustrà satis, reniti solerent. Atque ex superiùs etiam ostensis demùm est dignoscendum quàm immeritò scriptores aliqui quidem ceteroquin eruditi, de dogmate, uti vocant, Erastiano loquuntur<sup>b</sup>, velut de eo quod *nunc Angliam exercet*, quasi nec antè exercuisset, & *nunc in Anglia repullulat*, quasi illic antè non omninò aut parum fuisset admissum, & à *Colemanno* etiam, quem ante memoravimus, jam nunc in animos hominum revocatum fuisset. Quisquis à Republica Anglicana ejusve Libris Juridicis moribùsve per anteriora Christianismi ejusdem secula tam Ordini illic Ecclesiastico quàm Laico in Regimine publico receptissimis (de quibus ampliter capite decimo) alienus non sit, nã ut is ultro fateatur necesse erit, Rempublicam hanc & Ecclesiam Christianam (sicut & alias antè indicatas) palàm semper in iis quæ ut jure ac usu Christianismi Publico heic subnixæ adhiberentur (nam de Privatorum aliquot seu ordinis Ecclesiastici factionis subinde alicujus in contrarium scriptis sententiisve quarum vis, ea quæ publicè recepta sunt nullatenus minuere quibat, non loquimur) professam esse, Jure ac arbitrio Humano ita semper potuisse Jurisdictionem illam forensem, quæ adeò in Excommunicationis usu terminatur, temperari, cohiberi, minui, mutari, prorsus interdum, ut reverà in causis gravioribus compluribus, negari, aboleri, nec omninò admitti, atque ita etiam temperatam, cohibitam, minutam, mutatam & prorsus interdum in causis ejusmodi negatam, abolitam nec omninò admissam, ut ne magis concipi quidem possit eos qui sic profiterentur, simul item Jus Divinum id est Divinum institutum de obtenta à nonnullis Jurisdictionis atque excommunicandi potestatis amplitudine locum aliquem habuisse existimasse, quàm contradictoria simul eos sensisse ac professos esse. Nemo enim puto mortalium cujuscunque fuerit aliàs persuasionis, Divini instituti, quæ tale est, & obligationem in se retinet, Vim Humano jure seu arbitrio sic coerceri, variari, mutari, rejici posse unquam est professus. Igitur Humanum fuisse inventum eos etiam existimasse, meritisimè censendum. Et de Professione apud nostrates ejusmodi heic Publica, quamplurima superiùs dicta sunt, & amplissima occurrunt alia testimonia non solum in Archivis heic publicis, id est juris-

<sup>b</sup> Honorius  
Reggins (seu  
Georgius Hor-  
nius) de statu  
Ecclesiarum  
in Anglia  
pag. 116. Sa-  
muel Mare-  
sus Quæst.  
Theolog. Decis.  
Academ.  
Quæst. 1. §. 9.



Morumque nostrorum scriniis reconditiis, verum etiam in Statutis, ac Commentariis juridicis passim prostantibus, uti insuper in historiis; sed maxime in formulis illis forensibus, ac vetustissimis, quæ *Prohibitiones*, *Brevia de Ad Jura Regia*, *Pramunire*, vocitantur, ne Dupondiorum nostratum cuiquam omnino ignorata. Harum nulla est quæ non pro arbitrio Supremarum apud nos Potestatum, ac pro temporum discrimine, jurisdictionem Ecclesiasticam adeoque Excommunicationem coercere est solita; quæ de re plura cuiquam rerum nostrarum incio dicere supervacaneum est. Earum autem scientibus aut non ab eis alienis, sunt quæ diximus perquam familiaria; certe omnibus ubique facile comparanda. Nec omnino Nova sunt Jura nostratia inde pendentia, nec seculis nuperis seu sub Reformationis initiis, aut ejusdem respectu apud nos orta. Et quantum ad secula libris quos terere solent Juris nostri studiosi vetustiora; advertat heic æquus lector Canuti Regis sub annum abhinc 620. Anglorum Regis Diploma quo, ex consilio etiam tam Ecclesiasticorum universorum quam Optimatum aliorum, Abbates Glastonienses intra Insulam suam quæ Avalonia dicta latifundium est in agro Somersetenfi opulentissimum, regia autoritate non tam eximuntur ab omnimoda Episcopali idque genus alia quacunque, tam circa Sacra quam Profana, Jurisdictione, quam ex Jure Vetere ab aliis qui præcesserant regibus concessio eximendi declarantur. Verba sunt cum primis observanda & quæ seculorum illorum, circa rem quam tractamus, Genium maxime illustrent. Post Præfatiunculam tralatitiam & introductoriæ, inquit<sup>d</sup>, *Ego Cnut Rex Anglorum ceterarumque Gentium in circuitu persistentium Gubernator & Rector, cum consilio & decreto Archiepiscopalis nostri Edelnothi* (id est; Archiepiscopi tunc Cantuariensis, & antè Abbatibus Glastoniensis, qui Agelnothus, Egelnodus, Athelnothus & Æthelnothus à scriptoribus dici solitus, genere, virtute & pietate clarissimus erat) *simulque cunctorum Dei sacerdotum & consensu Optimatum meorum ob amorem celestis regni & indulgentiam criminum meorum & relaxationem peccaminum fratris mei Regis Edmundi* (eo enim nomine eum compellare solebat Canutus, quod monet Malmesburienfis) *concedo Ecclesiæ Sanctæ Dei Genitricis Mariæ Glastoniæ jura & consuetudines in omni regno meo & omnes foris facturas omnium terrarum suarum, & sint terræ ejus sibi libere & solute ab omni calumnia & inquietatione, sicuti meæ mihi habentur. Verum illud præcipue ex Omnipotentis Patris & Filii & Spiritus S. autoritate & perpetuæ Virginis interdictione prohibeo & universis Regni mei Præpositis & Primatibus super suam salutem præcipio, ut nullus omnino illam Insulam intrare audeat, cujuscunque Ordinis aut Dignitatis sit, sed OMNIA TAM IN ECCLESIASTICIS QUAM IN SECULARIBUS CAUSIS TANTUMMODO ABBATIS JUDICIUM ET CONVENTUS EXPECTENT.* Nec de novo hoc factum. Sed statim subjicitur quod avitum ei circa hanc rem jus firmat, *Sicuti prædecessores mei sanxerunt & privilegiis confirmaverunt Cenwines, Ines, Cuthredus, Ailredus, Alfredus, Edwardus, Ailstanus, & gloriosissimus Ed-*

c. Ann. Chr.  
1032.

d. Apud Guill.  
Malmesbur. de  
Gestis Regum  
lib. 2. cap. 11.  
& H. Spelman.  
de Conciliis Brit.  
pag. 537.



*mundus & incomparabilis Edgarus.* Etiam ab ipso planè excommunicatio quædam comminatoria adjicitur. Si quis concessa sic ab eo decessoribusque violaverit—*sit à consortio piorum ultimi examinis ventilabro dispersitus.* Quomodo clariùs quid dici potuerit de Regio seu summæ potestatis tunc gubernantis circa rem quæ tractatur jure satis arbitrario? Nec Canuti tantum ac suorum placitum hoc erat sed decessorum ejus complurium qui per annos ampliùs 350 antè regnarant & ex simili Ordinum consilio idem cœnobio illi autoritate sua indusserant. Nam *Cenwines* heic est *Kentwinus* Rex ille Saxonum Occidentalium qui circa annum 680 aut annos abhinc 970 imperavit. Id genus alia adducere ex seculis illis vetustioribus seu Anglo-Saxonicis non est difficile. Et simulac ad Normannica devenimus, si, verbi gratia, quæreretur qualisnam Lanfranci (viri quidem Juris Divini & Humani suo in ævo scientissimi, ac undiquaque doctissimi, qui velut tertius è cœlo Cato, Monacho Malmesburien-si<sup>e</sup> dicitur & Archiepiscopus erat sub Willielmo primo seu prope sexcentos abhinc annos Cantuariensis) esset hac de re sententia, quatenus ex publica ejus professione ea dignosci quiret, certè non obscurè eliciendum mihi videretur ex eis quæ in vita ejus traduntur, ipsissimam opinionem quæ Erastiana, quantum ad Inventi Jurisque solius heic Humani assertionem eum esse professum. Scilicet è superius ex Eadmero Monacho adductis liquet, juxta leges quæ tunc obtinerent, neminem Baronum aut Ministrorum regionum ob peccatum aliquod, saltem eorum quæ gravissima sunt, ut Incestum, Adulterium, Homicidium, id genus reliqua, in jus ab Episcopo aliquo aliòve qui Episcopalem exerceret excommunicandi jurisdictionem vocari nedum excommunicari aliàve censurâ ecclesiasticâ puniri, citra Regium præceptum aut permissum, legitimè potuisse. Et si quæ contrà fierent (uti etiam de similibus, ab exercentibus postea ejusmodi Jurisdictionem factis, dici in formulis forensibus solet) ea *contra coronam & dignitatem & jus regni* adeoque planè contra Pacem Publicam fieri dicebantur. At verò à Milone Crispino<sup>e</sup> Lanfranco cœvo traditur, quando *Gloriosus Rex Willielmus morabatur in Normannia, Lanfrancum fuisse principem & custodem Angliæ, subjectis sibi omnibus principibus & juvantibus in his quæ ad defensionem & dispositionem vel pacem pertinebant Regni, secundum Leges Patriæ.* Planè tunc secundum leges patriæ pacem & dispositionem regni moderari, continet in se, inter alia, conservationem etiam singularis illius Regni juris de Baronibus & Ministris regiis haud aliter atque dictum est excommunicandis, quod nisi tueretur, etiam dum regni Custos erat, Lanfrancus, eum juxta leges patriæ id est secundum jura sic tum Regi tum Subditis hac in re competentia gubernâsse scribere non debuerat Milo ille. Et si leges & jura tunc patriæ sic tuebatur ille, necessariò sequitur eum inde palàm professum fuisse, Regium heic jus seu Anglicanum, id est Humanum, nec Divinum, quod regio aliquo seu Humano haudquaquam minui potest, institutum, excommunicandi potestati limites & repagula legitime posuisse. Quale quidem pronuntiandum de Antistitibus, ordinisque Ecclesiastici aliis qui, jux-

<sup>e</sup> De Gestis  
Regum An-  
gliæ lib. 3.

<sup>e</sup> Vita Lan-  
franci cap. 15.

ta



ta superius in capite decimo tradita, frequentissime & numerosissimi postmodum in Anglia Tribunalibus regis præficerentur, & juxta jura & leges Regni præfecturas suas administrantes non aliter Excommunicationem forensi aliquam admitterent atque Jura ac leges illæ Humanæ ac Formulæ quas memoravimus forenses sinerent. Nec sanè manifestius quidquam est quàm eos qui sub tempora Erasmi in Disciplinam Ecclesiæ Anglicanæ calamos stringentes, Divinum institutum heic inculcarunt ac in Multas pecuniarias aliæque juxta leges Anglicanas circa excommunicationem adhiberi solita acriter inveci sunt, vetustam interim & pro ea quæ per Angliam publicè viguit olim sententiam palàm agnovisse eam quæ Jus tantum Humanum circa forensi heic potestatem admittit. Et præter formulas apud nos forenses jam dictas, easque vetustas ac usitatissimas, cum primis est observandum illud de arbitraria Regis heic condonatione seu abolitione facinorum qualiumcunque, ob quæ ab Ecclesiastici ordinis præsidibus heic quisquam, *pro salute* (ut vocant) *animæ* vel *Reformatione Morum* in jus vocari potuisset, adeoque, si contumax aut reus perageretur, Excommunicari. Scilicet ex ejusmodi condonatione seu abolitione uti ex Parlamentaria, citra etiam aliquem Ordinis Ecclesiastici assensum expressum, facinora illa, uti & alia quorum ad alia tribunalia cognitio spectaret, ita evanescere, ut causâ ejusmodi omnino in nullâ postmodum in quentiam ut, eo nomine reum, sive Actor aliquis singularis sive ipsi Præsides, velut Episcopi, ex officio agere legitimè quiverint. Ipsæque etiam excommunicatio, ex simili condonatione esse desit. Quod quidem parasangis innumbris distat ab eo quod de Divino heic Jure Episcopis seu ordinis Ecclesiastici cuipiam competente ab aliis maximè ab Episcopis subinde Synodisque Ecclesiasticis ipsis, frustra satis obtendi solitum; cum planè Jus Anglicanum solummodo obtinere in hoc aperte assertum videamus. Hoc autem de abolitione ejusmodi seu condonatione Regia, juxta jura, maximè post Reformationem heic inceptam, Regia anteriora, à Judicibus Tribunalis quod *Communium Placitorum* vocitamus decisum habetur & typis editum quadraginta amplius abhinc annis. Et idem antè, idem postea jus apud nos viguisse publicè admittitur, & pro re nata adjudicatum. Haud dissimile etiam de Privilegio singulari apud nos nunquam non obtinuit Parlamentariorum. Illorum scilicet neminem rite in jus vocandum nedum excommunicandum ab ordinis Ecclesiastici aliquo, quamdiu comitia Parlamentaria ipsa aliæque adjectitia ex more recepto tempora aliquot duraverint, actionesque in illos ut alias non paucas ita in excommunicationem tendentes vetitas plane esse nec impune prosequendas. Id quod sapius decisum est in ipsis Comitibus Parlamentariis, ut ex jure vetustissimo certissimoque; licet interim Ecclesiastici apud nos ordinis non pauci<sup>h</sup>, etiam post Reformationem, *autoritate Dei* Episcopos Excommunicasse obtenderint. Mitto Exemptiones Regias id est jure Anglicano tantum fundatas, quibus ut antiquitus (juxta superius ostensa) ita etiam post exutam Pontificis Romani heic potestatem, omnimoda cognitio forensis adeoque sententia

g Trin. 2. Jacobi sui 1604. apud Ed. Co. de part. 5. fol. 51. a. qui in tract. de Jure Regis Ecclesiastico plura habet huc spectantia.

h Forma sent. excomm. sub-junct. lib. Canonum 1571.



tentia inde quælibet consequens, in Personas & Loca aliquot Episcopis ac Ordinariis prorsus denegatur. Exemplum est illustre in Foundationis Prochodochii Suttoniani juxta Londinum instrumento sub Jacobo Rege<sup>1</sup>, ubi continetur quod Præses ejusdem, quem Magistrum vocant, ipse etiam verbi Divini ibi Prædicator, puerorum Didascalus, Hypodidascalus, numerosus Pauperum ibi collocatorum cœtus qui Octoginta sunt, & pueri in Grammaticis ibi instituendi qui sunt Quadraginta, atque universi denique ibi constituti ministri, shall be for ever hereafter exempted and freed of and from all visitation/punishment and correction to be had/used or exercised in or upon them or any of them by the Ordinary of the Diocese for the time being / or by any other person or persons whatsoever / Exempti erunt & immunes ab omni Visitatione, Pœna, ac Correctione habenda, usurpanda, vel exercenda in aut super eos eorumve aliquem per Ordinarium Diocesis qui pro tempore fuerit aut aliam personam qualemcunque, præter Fundatorem ipsum aut Gubernatorum ibi ab ipso constitutorum corpus. Neque hoc ac ejusmodi alia Regi ipsi ac Consiliariis ejusdem Laicis seu juris patrii peritis solum, sed pariter Ordinis Ecclesiastici Coryphæis, idque etiam in decretis hac de re Parlamentariis non semel placuere<sup>k</sup>. Ex eodem jure annis abhinc centum aut circiter in comitiis Parlamentariis<sup>l</sup> recognitum est, actiones omnimodas illas quæ in Excommunicationem tendant, Regias reverà fuisse nominèque Regio, non Episcopali nedum Divino aliquo jure instituendas. Tantundem planè cernitur in Juramento illo solenni *Suprematûs* dicto, sub initiis Elizabethæ Reginae in Comitiis Parlamentariis<sup>m</sup> præstituto. Anne igitur nunc seu intra decennium præteritum, repullulasse in Anglia sententiam illam de Humano sive Invento sive Jure, rectè dictum putet quisquam? Quin fortè non indignum est quod ex seculis vetustioribus advertatur in hanc rem id quod in Arbitrio illo publico, quod *Dictum de Henisworth*<sup>n</sup> nuncupatum annis abhinc amplius 380 sub Henrico Rege tertio ad dissidia inter eum & subditos gravissima antè orta sopienda editum est. Nempè circa<sup>o</sup> annos antè tunc tredecim (ut antè adnotatur) non sine comitiorum Parlamentariorum adsensu excommunicabantur & postmodum excommunicandi Generatim<sup>p</sup> erant cuncti qui jura Regni publica ullatenus violarent. Violationes autem eorundem secutæ sunt, præliis aliquot inter Regem & subditos commissis gravissimis, unde perduelles tum Censuris Ecclesiasticis tum pœnis aliis proditoribus irrogari solitis obnoxii habiti. Pœnarum autem illarum & Regiæ & Ordinum autoritate electi fuere arbitri Episcopi aliquot, & Comites ac Barones. Ii autem rem ita decisam voluere ut multis pro patrimoniorum ac opum rata beatiore ita redimerentur ut nec capitalem perduellionis nec censurarum (quantum video) Ecclesiasticarum pœnam ullam subirent, sed pro omnino reconciliatis haberentur. Qui vero nihil habuerint veniant (sic illi) & jurent ad sancta Dei Evangelia & inveniant fidejussores competententes quod à modo pacem servabunt, & subeant satisfactionem & pœnitentiam secundum judicium Ecclesiæ, exceptis bannitis quibus solus Rex potest remitte-

i 22 Junii 9  
Jacobi R. Ed.  
Coke part. 10.  
fol. 13.

k. Act. Parl.  
7. Jacobi. Co.  
ke part. 10.  
pag. 5. & 3.  
Caroli R. R. R.  
72. in Capella  
Rotulorum.  
1 Stat. 1. Ed.  
wardi 6. cap.  
in Stat. 1.  
Eliz. cap. 1.

n. Frid. Kal.  
Nov. 1266.  
seu 51 Hen. 3.  
o An. 1253.  
vide superius  
pag. 315.  
p. Formulas  
Anglicanas,  
quales superius  
de vetustis Ri-  
tualibus me-  
morantur hab-  
es alias in  
Thoma Beconi  
tract. de Reli-  
quiis Romæ  
fol. 276 Greg.



q Vide Concil.  
Lateran. sub  
Innoc. 3. cap.  
49. & An-  
tig. Can. Col-  
lect. 4. lib. 3.  
tit. 15. cap. 6.  
Anton. Au-  
gustin. Epi-  
scopi Pontif.  
lib. 37. tit. 1.  
cap. 5.  
1 Stat. 9 Ed.  
2. Articuli.  
Cleri cap. 2.

mittere. Ita excommunicationis antè tunc adhibita effectus ac jura qualiacum-  
que ab arbitris hisce partim Ecclesiasticis partim Laicis, juxta publici regimi-  
nis rationem legibus Regni accommodam prorsus temperantur, quæ si insti-  
tuto divino, quale obtendi solet, publicè subniti tunc existimatum fuisset, tem-  
peramentis ejusmodi procaldubio locus datus fuisset nullus. Anne etiam illi ali-  
tè sentire quibant qui excommunicationem multis idque ex consuetudine  
pecuniariis, ut alibi, puta heic, redimi ritè potuisse profiterentur? Summa  
tandem est, tantum abesse, sententiam illam de Humano heic invento (quoad  
forensam seu Consistorianam aliquam excommunicandi potestatem) seu, ut  
vocant, Erastianam jam de novo apud nos ortam esse aut repullulasse quasi antè  
aut non repertam, aut extinctam, ut nunquam omnino in publico Christia-  
nismi nostri regimine reverà juxta jam dicta non obtinuerit; idque tam quam-  
diu Pontificia Romanensium religio heic in usu, quam post Reformationis in-  
cepta tempora usque in hæc nostra. Nam neque post altercationes ea dere-  
haud paucas in jam nuperis Ordinum comitiis ac Theologorum confes-  
sionibus habitas, publicè seu publicis in actis hactenus admissus omnino est alius  
excommunicationis usus quam is qui pro Ordinum seu Humano arbitrio &  
publici regiminis Christiani ratione, ut semper heic antè, maxime idoneus vi-  
sus est, nec ut instituto aut præcepto ullatenus Divino subnixus. Et demum  
Antierastianus heic Novatoris nomen non Erastianus omnino meretur. Alia  
non paucæ huc spectantia satis sunt obvia apud eos qui Principum & Sum-  
marum Potestatum imperium, contra Ecclesiasticos aliquot Divinum jus  
heic sibi arrogantes, scriptis suis copiosius tuerentur. Sed demum de Effecti-  
bus Actionum ac Judiciorum seu Pœnis per Intervallum Legis in Sinai datio-  
nem anteverrens, & maxime de Excommunicationis forensis Origine, Jure  
ac Usu inde peti solito, Hominumque, per anteriora tum Judaismi tum  
Christianismi secula, circa eam Judicio & Existimatione, satis superque  
sequitur, ut de Judicio seu qui Jurisdictioni in Actionibus ac Judiciis illis  
præessent, Qualitate & Dignitatis titulo, juxta primò propositum, videamus.

#### C A P. XIV.

De Judicio per intervallum illud Legis in Sinai dationem anteverrens,  
Qualitate & Dignitatis titulo singulari. Ex more Foeminas Judicis  
non fuisse præficiendas. Ea de re Jura Cæsarea, Canonica, alia. De  
Nominibus ac Titulo Episcopi seu Presbyterorum & Seniorum tunc emi-  
nentissimorum, adeoque Præfectorum Juridicis, tributo. Eiusdem Tituli quoque  
omnino aliis in linguis Synonymorum Consideratio & Narratio Hi-  
storica heic inchoata adumbrataque quæ libro Secundo, ut loco magis  
idoneo, absolvitur. Repetita, Presbyterium, Synedrium. Presbyte-  
rorum & Presbyterii nomina, uti & Manuum Impositionis, in  
Chri-







parentum loquentis, *quomodo potest de muliere dici quia imago dei est, quam constat dominio viri subjectam & nullam auctoritatem habere? Nec docere enim potest &c.* Et consona sunt quæ de re occurrunt tum apud juris Canonici in Oriente autores<sup>1</sup>, tum in legibus Hispanicis<sup>m</sup> aliisque à Cæsareis desumptis. Et ubi leges adeò expressim ea de re non habentur, mores plerunque, velut ex intervallo hoc vetustissimo derivati, inolevere ut judiciis non præficiantur feminae. Non tamen eo quòd Jus sive Divinum sive Naturale (ut voluit aliqui) huiusmodi quid præcipiat, seu ob intellectus defectum, sed ob earum honestatis privilegium, seu, ut in Alphonsinis<sup>2</sup> legitur, *porque non seria cosa guisada que estoviesse muger entre la muchedumbre de los omes, librando los pleytos*, indecorum nimis foret eas litibus forensibus, inter viros, commisceri. Sed verò mos heic perquam variatim temperatus est per omnia secula, gentes omnes. Etiam Cæsareis sæpius rescriptis<sup>o</sup> pro re nata aliter atque aliter serres habuit. Et *Patrimonii munera* (qualiacunque, inter quæ etiam Judicandi raro reperitur) *neceffe est feminis in locis quibus possident sustinere*. Verba sunt Philippi Imperatoris. Et de more adverso, scilicet de Fœminis & Consul-tationibus & Publicis Judiciis, pariter atque Maribus, admissis tam apud veteres Græcos, Gallos, Germanos, Britannos, alios, quàm Recentiores, apud quos dignitatibus etiam regibus aliisque inde effluere solitis exornari eas frequen-tissimum est, consule, si vis, præ aliis Andræam Tiraquellum ad leges Con-nubiales<sup>3</sup> fusillimè rem ex veteribus tractantem. Adeas item Alphonsum de Azevedo<sup>4</sup>, Benedictum Ægidium<sup>5</sup>, id genus alios satis obvios. Quod verò ad Viros apud Noachidas adeoque per jam tractatum intervallum Judiciis præ-ficiendos spectat; Qualitas eorum partim in Præstantia qua eminebant, par-tim in Nomine seu Titulo Dignitatis quem, ut nobis sanè satis persuasum est, præter illum qui est *Judicis*, signantiùs gerebant, cernitur. Quantum ad Præ-stantiam illam; certe si testimonia abessent expressiora, dubitandum puto ne-mo existimat quin Scientiores Peritiorèsque Juris Naturalis ac Divini, uti & quod tunc accesserat Humani, juxta quæ, ut superius est ostensum, erat judi-candum, Judicium loco præfici solerent. Id planè non minus concedendum quàm Geometriæ, Arithmeticæ, Architecturæ, Medicinæ peritiores, seu qui peritiores existimentur (quod idem heic est) necessariò, quantum fieri potu-erit, adhibendos semperque ac passim adhibitos, ubi accuratiorem Mensura-rum, Numerorum, Ædium construendarum, Medicinæ rationem quiquam commodiùs ac cordatiùs inierint. Et quamvis cuique Mortalium Juris Natu-ralis, per hoc intervallum, quæ etiam Divinum erat, Capita eorundemque Appendicēs simul cum adscititio etiam Humano in justam vitæ disciplinam, quadamtenùs saltem, edisci debebant, nihilominus alios aliis in eis ediscendis eminentiores fuisse, ut per omnia in similibus secula, nemo opinor ambigit, nec quin juxta singularem inde existimationem cum ejusmodi virtute ac pru-dentia quæ jurisdictioni exercendæ magis idonea esset, conjunctam feligeren-tur constituerenturque tunc Judices. Quod satis etiam firmatur ex Consilio

Jethro

<sup>1</sup> Bulfamon in  
Synod. 6. in  
Trullo Can.  
7. &c.  
<sup>m</sup> Partid. 3.  
tit. 4. l. 4. &  
Recopilat. lib.  
3. tit. 9. l. 7.  
<sup>n</sup> Loc. citato.

<sup>o</sup> L. unic. C.  
tit. de Mulie-  
ribus, & vi-  
dis Decium  
ad l. 2. tit. de  
Regulis Juri-

<sup>p</sup> Ad leg. x. l.  
Connubialem  
Gloss. l. part.  
II.

<sup>q</sup> Ad Recopi-  
lat. 3. tit. 9.  
§ 20.

<sup>r</sup> De Jure &  
Privilegiis  
Hon. stat. 2.



Jethronis Mosi genero dato ipsaque Judicum Qualitatis tunc designatione qualem aliis in locis etiam aliisque antè in seculis obtinere solitum fuisse par est ut existimemus. Ut scilicet essent *virī Potentes*; *Timentes Deum*, *Veraces*, non *Exod. 18. 21.*  
*Avari*, *Sapientes*, *Scientes*. Et hinc דינים ac שופטים *Diinim & Shophetim* id est *Judices* eos ex ipsa muneris natura nuncupatos, dubitat nemo. Sed ve ò, præter nomen illud ita, ex ipsa re, necessario natum, Singularis Dignitatis Titulus, quo etiam ipsi fruebantur, ut nobis existimatur, erat שׂרֵי זָקֵן *Zaken* id est *Presbyter* seu *Senior*; non quòd ii solum sic nominati, sed quòd eorum nullus esset qui aut antè, utpote è Presbyterorum cœtu, aut ex ipsa cooptatione seu constitutione in præfecturam Juridicam, titulo eodem non frueretur. Sic apud exterarum nobis gentes uti & apud nos in præfecturis aliquot, ii qui Judiciis præficiuntur Doctoris plerunque Juris nomine & gradu fruuntur, & quibribus superiorum trium apud nos Judices fiunt *Servientis ad legem* gradu tum ut prævio tum ut qui etiam semper retinetur, gaudent. Hoc nomine שׂרֵי זָקֵן seu *Presbyterorum* in Consulatione illa Jethronica reliquisve inde in federe Veteri sequentibus satis expressim eos dictos, non quidem comperit. Sed dum PRIMO, circumstantias aliquot Temporis eos eligendi constituendique, ac Populi cui eligerentur Mores cœvos & vetustiores considero; SECUNDO, Mores statim postea tunc, anteriorum velut ex seculorum usu, receptos sub lege circa שׂרֵי זָקֵן seu *Presbyterorum*, apud Judæos ipsos Creationem ac Denominationem; ac TERTIO, antiquissimum Nominis, apud Alios Populos, in Præstantia tum præfectorum tum aliorum qui in eminentiorum numero fuerint, designanda usum, eumque, velut ex Intervallo hoc desumptum, per omnia secula usque in hoc nostrum & ubique ferme gentium adeò amplum, ut Titulus seu Nomen aliud Dignitatis haudquaquam omninò reperiatur æquè priscum simul ac diffusum & tam diversimodè ad dignitates ejusmodi indicandas adhibitum, dum hæc inquam considero, abstinere nequeo quin existimem etiam tunc temporis seu Intervallo in hoc, eodem Titulo & Nominis gavisos etiam esse Judices Ebræorum, uti & alios antè, atque, ex vetustissimis illis seculis, in posteritatem vocis usum, ad præstantiæ genera varia atque inter se discriminata (de quibus mox plura) designanda emanasse. Et de hisce adeoque de *Presbyteri* Titulo & Dignitate varia, Historicam heic inchoabimus Narrationem quæ libro secundo, ut loco Presbyteriis & Synedriis Ebræorum singularibus magis idoneo, absolvitur. Quod ad Circumstantias, quas diximus, Temporis Judices heic constituendi Morèsq; tum cœvos tum vetustiores (quod PRIMO heic consideratur) attinet; palàm est ex sermone sacro, per intervallum heic tractatum atque ante Mosaicam quæ secuta sunt, ex Jethronis circa Judices consilio, instituta, velut ex more tunc à majoribus receptissimo, nomen *Presbyterorum* Israel ad præstantiores & eminentiores innuendos, usurpari. Vade, inquit Numen, ad Mosem in Ægypto, & congrega זָקֵן נָא *Seniores* seu *Presbyteros* Israel & dices ad 20s &c. Et paulò post *Moses & Aaron venerunt simul & congregaverunt* *Exod. 3. 16.*  
*Exod. 18.*  
*u lb. 4. 29s.*

Exod. 3. 16.

18.

u Ib. 4. 29.



וְכָל כָּל *cunctos Presbyteros filiorum Israel*, quorum item mentio parilis ali-  
 quoties post obvia, sed & ante \* Legis dationem. Eos nuncupat Philo *ὑπο-  
 γαγοντας & ἑθνους Presbyteros* seu *Seniores gentis*. Et die ipso pridiano ante con-  
 silium illud de Judicibus instituendis Jethroneum, congregatos esse liquet וְכָל  
*cunctos Presbyteros Israel* quos convivio excepit Jethro<sup>2</sup>. Usurpatur scilicet ut  
 notissimum tunc dignitatis generalis nomen *Presbyter*, cujus antiquioris etiam  
 inter Ebraeos ipsos ejusmodi usus vestigia sunt etiam alia aliqua apud Mosem.  
 Dixit, inquit<sup>3</sup>, *Abraham* אֲבִירָה בְּכָל אֲשֶׁר בְּבֵיתוֹ הָיוּ עֲבָדָיו וְכָל אֲשֶׁר בְּבֵיתוֹ הָיוּ עֲבָדָיו  
*terum seu seniore domus sue qui praeerat omnibus quae illi erant*, ubi Graci  
 τῶν πατρὶς αὐτοῦ τῶν πρεσβυτέρων ὅτι οὐκ αὐτὸς αὐτὸς, τῶν ἀρχόντων πάντων τῶν αὐτοῦ, Pue-  
 ro seu ministro *Presbytero* seu *Seniori domus sue*, qui gubernabat omnia quae il-  
 lius erant. Is qui heic *Presbyteri* voce sic designatur pro eodem sumitur<sup>4</sup> de  
 quo ante Abraham locutus est; וְכָל בְּנֵי מִשְׁכַּן אֱלֹהִים, *filii ad-  
 ministrationis seu gubernationis domus meae qui est Eliazer Damascenus*. Et con-  
 stitui super domum<sup>5</sup> Principis, seculis etiam in illis erat velut in Praefecturam  
 Praetorii evehi adeoque etiam *Judiciis*<sup>6</sup>, inter alia munera obeunda, praefici.  
 Inde etiam Targum Hierosolymitanum pro *servo suo Presbytero* &c.<sup>7</sup> in loco  
 prioris habet וְכָל כָּל מִן דְּרִיחָה שְׁלִישׁ בְּכָל מִן דְּרִיחָה *servo suo principali qui omnibus  
 qui ei erant praeficiebatur ut gubernator seu dominus*. ubi pro ipsa voce וְכָל  
*Presbytero* substituitur וְכָל *praefectus seu gubernator*, quasi ideo *Presbyter*  
 vocatus fuisset, aut quoniam eo nomine Domui seu Praetorio praefectus fuisset,  
 aut quia ex eis qui in eadem familia aut comitatu ob singularem existima-  
 tionem variatim ita vocarentur, in munus ejusmodi eminentius à domino suo  
 fuisset evectus. Sunt quidem qui de aetate seniore locum capiunt<sup>8</sup>. Et si quis  
 contenderit ita tantum nec de Dignitatis nomine capiendum, certè necesse pu-  
 to nihilominus erit ut ipse fateatur diu ante tempora illa Mosaica & Jethronica  
 & diu ante Mosem natum, nomen וְכָל seu *Presbyteri* inter Ebraeos ipsos pro  
 dignitatis apud populos alios, veluti Aegyptios, adeoque verisimiliter satis,  
 apud seipsos titulo usurpatum fuisse. Legitur de Josepho<sup>9</sup>, *ascendisse eum ad  
 sepeliendum patrem suum*, וְכָל אֲרֵץ מִצְרַיִם וְכָל בְּנֵי מִצְרַיִם וְכָל בְּנֵי מִצְרַיִם  
*ascenderunt cum eo omnes servi Pharaonis, Presbyteri seu Seniores domus ejus*, &  
*cuncti Presbyteri Terra Aegypti*. Scripsit quidem haec Moses, sed ut ad vetu-  
 stiora secula attinentia, & eadem linguâ & notione quâ temporibus Josephi con-  
 venit, id est quâ annis erat in usu centum ac viginti aut circiter ante Mosem  
 natum, idque ex usu etiam tunc antiquissimo & à majoribus receptissimo.  
 Quod autem SECUNDO heic consideratur, de Moribus circa hunc titu-  
 lum sub Lege dein perpetuò usitatis, id quidem aperte cernitur in eo quòd  
 Ebraei etiam post Legem perpetuò circa וְכָל *Presbyterorum Creationem*  
 per Manuum Impositionem quam סְמִיכָה *Semica* vocitant, observabant. Alios  
 scilicet in Dignitatem Docendi ac Ligandi seu Inhibendi & Solvendi seu Per-  
 mittendi, id est Casus Conscientiæ & Dubia Sacra definiendi, seu velut Do-  
 ctoratus Theologiæ universæ, creabant. Alios, in Theologiæ capitum aliquot  
 tan-

i. Genar. B. t.  
 lylon. tit. San-  
 hedrin cap. 1.  
 fol. 4. & 5.  
 &c.

g. Vide Am-  
 brof. de Abra-  
 ha lib. 1. cap.  
 9. Pererinm,  
 alios ad di-  
 ctum Genesim  
 locum.

h. Genes. 50. 6.











Deus Moſi ait <sup>b</sup> congrega mihi ſeptuaginta viros <sup>c</sup> וְקָרַנְי אֲשֶׁר דָּעַת כִּי הֵם זִקְנֵי מִצְרָיִם <sup>b</sup> Numer. 11  
 e ſenioribus ſeu preſbyteris Iſrael quos noverit ipſe eſſe Seniores ſeu Preſbyteros <sup>d</sup> 16. 24. 25.  
 populi, quod itidem a Moſe factum legitur. Et <sup>e</sup> וַיָּקֻם מֹשֶׁה וַיֹּאמֶר וַיִּשְׁמָע וַיִּשְׁמָע <sup>e</sup> quievit ſuper  
 eos ſpiritus inquit Moſes; de quibus Philo, <sup>f</sup> ὁ δὲ πρεσβύτερος ἐνέτι ὡς πρεσβύτερος  
 αὐτῶν μὴ μετὰ λαβῆσαι ἔπαινον πρὸς αὐτὸν ἐκείνους, qui revera non fiebant  
 Preſbyteri (rite non creabantur in munus ei designatum) ſine participatione  
 ſpiritus ſapientiſſimi illius, qualis Moſi erat qui eos adſcivit creavitque. Unde  
 etiam tam Synedrium <sup>g</sup> דְּבַר שְׁנַיִם וְשֵׁשׁ וְעֶשְׂרִי <sup>g</sup> Sapientum quam Preſbyterorum dicti  
 ſunt. Etiam, ut ex notiſſimo vetuſtiſſimoque notionis illius Preſbyteri uſu, <sup>h</sup> c Tang. Hiera-  
 traditur <sup>i</sup> eam in Abrahā inchoaſſe. Idem certè Philo <sup>i</sup> obſervat, ubi Abra-  
 ham dicitur <sup>j</sup> πρεσβύτερος ὡς ἐβληκώς ἡμερῶν <sup>j</sup> Preſbyter atatis provecus, &  
 ſtatim ſubjungitur <sup>k</sup> Dominus benedixit Abrahā κατὰ πάντα <sup>k</sup> in omnibus. Is  
 ſubjunctum hoc de Benedictione pro ratione capit cur Abraham Preſbyter ſit  
 ibi dictus. <sup>l</sup> Εμπροσθεν γὰρ, inquit, θεὸς τὸ λογικὸν τὸ ψυχῆς μέγεθος ὅταν  
 ὁ ἀνθρώπος καὶ μὴ κατὰ ἐν εἶδος ἀλλὰ κατὰ πάσας τὰς ἀρετὰς ἀλογίστως  
 πρεσβύτερος γνώμῃ χρώμενον, καὶ αὐτὸ δῆπως πρεσβυτέρων ἐστίν, Cum ex be-  
 nignitate ac prudentia Divina rectè diſponitur pars anime rationalis, nec unam  
 modo ſed omnes benedictionis ſpecies accipit, Seniorum moribus & diſciplina uti-  
 tur, atque ita ipſa ſit Senior. Et demum cum complures ante Abrahamum  
 diutius multo vixiſſe ex ſcriptura ſit maniſeſtum, neminem eorum advertit ille  
 dictum fuiſſe Ἰππὶ ſeu Preſbyterum, hunc autem eo nomine ſignanter ſic & cau-  
 ſā jam dictā donatum. Philonem heic ſecuti ſunt Chriſtiani aliquot ſcripto-  
 res. In Epiſtola ſecunda Anacleto Papæ tributa; In Proverbiis <sup>m</sup> dicitur, Glo-  
 ria ſenum canities. Hæc vero canities ſapientiam designat, de qua ſcriptum eſt,  
 Canities hominum prudentia eſt. Cumque nongentos & amplius annos ab Adam  
 uſque ad Abraham vixiſſe homines legerimus, nullus alius prius appellatus eſt  
 Preſbyter id eſt ſenior <sup>n</sup> niſi Abraham qui multo paucioribus vixiſſe annis convin-  
 citur. Non ergo propter decrepitam ſenectutem ſed propter ſapientiam Preſbyteri no-  
 minantur. Et recipitur hoc in Canonum Collectiones veteres <sup>o</sup> ipſumque Juris  
 Canonici corpus <sup>p</sup> & legitur etiam apud Iſidorum Hiſpalenſem <sup>p</sup>, ubi Preſbyteros  
 inde ait Merito & Sapientia dici, non Etate. Quod rectè ſatis dictum, Sed quod  
 inibi ſi habet, Preſbyterorum Ordinem exordium ſumiſſe à filiis Aaron, ſeu ut paulò  
 ante, Preſbyterorum illos figuram præmonſtraſſe, ſicut etiam in Anacleti Epiſtola  
 illa, cujus pars magna inde ſurrepta eſt alibi que interdum etiam apud Veteres <sup>q</sup>  
 legitur, id planè temerè nimis (ne quid gravius dicam) ſcriptum eſt. Ordinem  
 enim ſeu Qualitatem ac Dignitatem Preſbyterorum Aaronē vetuſtiorem ac an-  
 te eum notiſſimam fuiſſe ex ſcripturæ locis quos adduximus palam liquet, nec  
 quā talis fuit, ad Aaronis filios (qui Sacerdotes fuere, quā tales) magis at-  
 que ad alios quoscuque Iſraelitas omninò attinuiſſe. Pro Corporibus autem  
 ac Cœtibus in ſeculis quæ tractamus heic Preſbyterorum ſeu Seniorum Græci  
 ſubſtituunt tum quater ante <sup>r</sup> tum multoties <sup>r</sup> poſt legem datam <sup>r</sup> ἡγεσία <sup>r</sup> Sena-  
 tus, ubi ſcilicet vox <sup>s</sup> οὐρι id eſt γέροντες, ſeu Senes aut Seniores, nec aliter  
 voca-



q. Levit. 9. 3.

r. Originum  
11. cap. 2.Ad Terentii  
Phorm. Act.  
2. Scen. 3.  
r. Encid. 6.u. Instit. 9.  
cap. 3.z. De Die Na-  
tali cap. 14. &  
vide Tubero-  
nem apud A.  
Gellium lib.  
10. cap. 28.  
y. L. 11. D. tit.  
de Decurioni-  
bus.z. Vulgata.  
Proverb. 3. 1.  
2. 3.

vocabulo *ῥησας* respondens, habetur in Sermone Sacro; pro Senibus ac Senioribus, Senatum ut Synonymum sic usurpantes. Etiam *ישראל בני* filii Israel ad quos Moysi ex præcepto Dei loquendum erat interdum *ῥησας* *ἱσραηλ* vertitur, quasi cœtum ad quem sic loquendum erat, è Senioribus aut Presbyteris constituisse non dubitassent interpretes illi. Et quidem vox *ῥησας* *senes* Positivè dicta (unde *ῥησας* formata) & *ῥησας* seu *Senes* *ῥησας* expressius sonant quàm *Presbyteri*, quæ vox est Comparativa, ut *Seniores*. Sed Positivus heic gradus & Comparativus pro eodem indiscriminatim habetur tum interpretibus illis aliisque vetustis qui, pro *ῥησας* & *ῥησας* atque id genus alia substituunt, tum recentioribus quorum aliqui Positivum adhibent ut *die Alten*, *de Ouden*, *Ancients*, *vieios*, *vecchii*, *antiani*, *les anciens* & similia, aliqui eodem ipso sensu *Elders*, *Oudermannen*, *Ouderlingen*; etiam & *Quiste* & *Elstien* quæ à positivo se ita deflectunt. Bene quidem satis Isidorus ubi ait, *Senex apud Græcos non Presbyter sed ῥησας dicitur*, si strictè Comparativi in voce altera sonum, in altera Positivi spectes. Sed manifestum interea est, terminationem heic Comparativam (ut in *Presbytero*, *Seniore*, *Ouder*, *Elder* & similibus) non habere significationem qua magis *ve* minus à positivo significet, ut de voce grandior loquitur Donatus ubi exen- plum item de Seniore affert ex illo Virgili de Charonte

*Jam Senior; sed cruda Deo viridisque senectus.*  
& Quintilianus, utimur & vulgò comparativis pro absolutis, ut cum se quis infirmiores dixerit. Quinimò etiam in ætatis apud veteres ratione (unde notio quam diximus *Presbyteri* ac *Senioris* sumitur) ii quibus corpus senescere incipiebant, *Seniores* vocitati sunt, ab anno scilicet XLV. Idemque nomen retinere adusque LX. Atque inde usque ad finem vitæ *Senes* (seu nomine positivo) nominabantur, quod ea ætate corpus jam senio laboraret. Sic Varro atque ex eo Censorinus. Atque in jure Cæsareo, ut viginti quinque annis juniores, ita qui quinquagesimum quintum exceßerint, velut qui *Seniores* tunc esse desierant & in simplicem *Senum* seu grandium natu conditionem transierant, Decuriones fieri prohibentur. Et sicut, ob ætatis discrimina sic nominabantur distinguebanturque *Juniores* & *Seniores*, ita secundariò, quoad Mores, Ingenium, Scientiam, Sapientiam, Dignitatēque inde variatim collatas *Seniores* ac *Presbyteri* dicti, annorum ætatis ratione non habitā, quam scilicet in appellatione hujusmodi supplebat Morum, Scientiæ, Dignitatis præcellentia. Unde Hesychius *ῥησας*, *ῥησας*, *ῥησας*, *Presbyter*, *major*, *sapientior*. Et similia de vocabulo illo alia occurrunt. Adeoque *Presbyteri*, *Seniores*, *Senes*, etiam *Senatores* heic plane synonyma. Hinc in sacro sermone obvii sunt *Presbyteri* Israel, *Presbyteri* Populi, *Presbyteri* Urbis, *Presbyteri* Terræ, *Presbyteri* etiam Sacerdotum. Et vox *Presbyteri* maximè præ aliis *ῥησας* significantibus, interpretibus Græcis usurpatur, ut Vulgatæ *Senex* & *Senior*, in qua *Presbyteri* vox extra libros aliquot Apocryphos & Novum Testamentum non reperitur. Versio autem



autem Anglofaxonica pro Senioribus heic habet ealdnar & ealdren & ealdor-  
mannum, uti & Wiclefiana Eldremen, quod idem est ipsum cum **Elder-**  
**men.** Rhemenfes & Duacenses Angli **Ancienis** plerunque vertunt. A Pres-  
byteri autem usu Judaico etiam vocabulum  $\pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\nu$  Presbyterium natum  
est & notione duplici adhiberi solitum. Altera est, qua Dignitas ipsa seu  $\eta\ \pi\iota\mu\eta$   
&  $\pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\varsigma$  seu  $\pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\varsigma$  honor Presbyteri seu Presbyterii significatur, id  
est ipse Presbyteratus seu Presbyteri Officium ac Dignitas quæ perquam varia,  
juxta existimationem & creationem variam, habebatur in singulis personis ea  
fruentibus; unde de Daniele legitur in Susannæ historia, reversus est populus  
cum festinatione & dixerunt ei  $\pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\iota$  seu Seniores, veni & sede in me-  
dio nostrum (scilicet in  $\tau\eta\ \gamma\epsilon\rho\sigma\iota\alpha$  seu Senatu qui præfectura ibi juridica fuit)  
& indica nobis,  $\delta\tau\iota\ \sigma\upsilon\iota\ \delta\epsilon\delta\omega\kappa\epsilon\nu\ \delta\ \Theta\epsilon\omicron\varsigma\ \tau\omicron\ \pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\nu$ , quia tibi Deus dedit  
Presbyterium, seu Presbyterii dignitatem, ubi Honorem senectutis habet vul-  
gata; the honor of old age, ut Duacenses ibi, aliique. Sed Angli olim no-  
stri as great honor as an Elder, postea the office of an Elder & demum  
the honor of an Elder. Galli l'estat des Anciens; Lutherus & Belgæ Rich-  
tersampi quod officium judicis sonat ac in loco hoc propriè satis substituitur.  
Non quod Presbyterii nomen judiciariam aliquam potestatem in se ex natura  
sui complectatur. Sed quia illic de præfecturæ Juridicæ Senioribus expressim  
agitur. Hac notione item habetur in illo Josephi,  $\pi\alpha\iota\sigma\varsigma\ \&\ \pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\varsigma$  b Advers.  
 $\pi\iota\upsilon\lambda\omicron\ \epsilon\chi\epsilon\nu$  & vix ab juvenibus honorem exhibendum ubicunque Seniorum di-  
gnitas reperitur. Inde itidem in Christianismum primitivum eadem vox ac no-  
tio (simul cum vocis Presbyterii usu frequentissimo, ut ex federe Novo liquet)  
sumpta est; adeoque Presbyterii honor, & manus imponere eis  $\pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\nu$  d  
ut Presbyterio quis fungeretur. Et in Presbyterio filios generare, est postquam  
Presbyter quis creatus fuerit. Alia id genus sunt satis obvia. Notio altera est  
qua eadem vox Presbyterorum Ordinem, Cœtum seu Confessum, Congrega-  
tionem aut Collegium qualecunque denotat; ut in Evangelio  $\sigma\omega\eta\chi\theta\eta\ \&\$   
 $\pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\nu$  &  $\lambda\alpha\omicron\varsigma$  congregatum est Presbyterium populi & Principes Sacer-  
dotum & scriba, & duxerunt illum eis &  $\Sigma\upsilon\nu\epsilon\delta\epsilon\iota\omicron\nu$   $\alpha\upsilon\tau\omega\nu$  in Synedrium seu  
Confessum suum. Ubi vulgata convenerunt Seniores plebis. Et in Actis<sup>9</sup> Pau-  
lus, Princeps sacerdotum mihi testimonium reddit, &  $\pi\alpha\nu\ \&\ \pi\epsilon\sigma\sigma\upsilon\lambda\epsilon\iota\omicron\nu$  &  
totum seu universum Presbyterium, ubi vulgata & omnes majores natu. Ita  
binis in locis illis Novi federis pro Ordine seu Confessu Presbyterorum, juxta  
morem Judaicum, ex intima antiquitate in secula illa deductum, Presbyteri-  
um usurpatur. Priori in loco Syrus habet tantum  $\text{ܐܠܗܝܢ}$  Presbyteri, nec,  
quid plebi aut populo respondens; posteriori,  $\text{ܐܠܗܝܢ ܕܠܗܝܢ}$  & omnes Presby-  
teri. In utroque Arabs  $\text{كبار}$  Presbyteri. Alii<sup>b</sup> Seniores plebis, quibus ta-  
men pro Ordine Seniorum seu Presbyterorum expressim sumitur. Lutherus  
loco prioris die Eltesten des Volkes Presbyteri plebis, posteriori der ganze  
Hauffe der Eltesten, totus cœtus Presbyterorum. Belgæ in utroque olim  
Ouderlingen; sed nuperi in posteriori den geheelen Raet der Ouderlingen

a Comm. 50.

b Advers.

Appionem lib.

2.

c Synod. An-

cyran can.

18. in Cod.

Eccles. Univers.

38.

d Euseb. hist.

Eccles. 6. cap.

7. &amp; c. &amp; vi-

des Biffonura

lib. de perpetua

Ecclesia Chri-

sti Gubernatio-

ne cap. 7.

e Innocent. 1.

in Decretis

cap. 33.

f Luc. 22. 66.

g Cap. 22. 5.

h Erasmus,

Henric. Ste-

phanus, ali.



totum concilium Presbyterorum. Angli nostri in priori the Elders of the people, in posteriori all the state of the Elders, Ordo totus Presbyterorum & interdum the Company of the Elders. Angli Rhemenfes, the Ancients &c. & all the Ancients. Galli les Anciens du peuple & toute l'assemblée des Anciens. Atque ex ejusmodi usu Judaico (neque enim alibi ante Christianismum Presbyterii nomen reperitur) ortum est, quod in Christianismum etiam Primitivum, est receptum, Presbyterii, etiam hac notione, Nomen, quod ex Constitutionibus Apostolicis dictis, & Synodo Ancyra jam citata liquet (ubi eodem in canone notio habetur planè utraque) atque ex epistolis Ignatio tributis<sup>k</sup>, Cypriano<sup>l</sup>, aliisque scriptis tam inter veteres quàm recentiores satis obviis; pro Presbyterorum nempe confessu Episcopo adistente. Vocem autem Presbyterium neque hac in notione neque in priori illa, ullibi in Hellenistica versione ἑπταγιντα reperimus; tametsi Lucifer Episcopus Calaritanus<sup>m</sup> ē Deuteronomio eorum locum transferat quasi ibi pro πρεσβυτερι substituisse Græci πρεσβυτερια. Legitur<sup>n</sup> scilicet; Et scripsit Moses verba legis hujus in libro & dedit eum sacerdotibus & Levitis qui tollunt arcam testamenti Domini יראד כל וקני יראד id est, & universis Presbyteris Israel, seu ut vulgata, cunctis senioribus Israel, ubi Græci ἡ τοῖς πρεσβυτεροῖς ἡν ἰσραήλ, & Presbyteris Israel. Sed Lucifer habet & Presbyteris Israel, quasi legisset ipse ibi ἡ τοῖς πρεσβυτεροῖς. Idem ipsum verò innuunt in Veteri Testamento Græci dum pro Presbyteris sapissimè substituunt illic Σεβασταῖον Senatum, quæ vox est in Græco item Paganismi sermone usitata pro Seniorum seu Senatorum confessu ac semel tantum in Novo Testamento; ubi<sup>o</sup> convocatam legimus πᾶσαν τὴν Σεβαστὴν Ἰσραήλ, totum Senatum Israel, quod Syro, Vulgata, Arabi, omnes Presbyteri seu seniores vertitur. Adeoque tam Presbyterium quam Gerusia ut prorsus synonyma Hellenistis in usu; licet nullibi habeatur illud apud Septuaginta interpretes, nedum in Paganismi sermone ullibi sive Græco sive Latino. Presbyterium item non rarò Senatus vertitur, cui tamen si strictius loquendum, potius Senioratus responderet. Confessus etiam Presbyterorum שכר & Σεβαστερον dictus est, unde in federe utroque Synedrii vocabulum obvium, juxta illud Salomonis<sup>p</sup> de Muliere forti, Nobilis in portis est vir ejus וקני ארץ שכר ubi Græci ἡνὶκα αὐ καθίστη ἐν Σεβαστερον πορτῶν τὴν γῆν καλομενῶν τὴν γῆν, quando federit in Synedrio cum Presbyteris qui terram inhabitant. Vulgata, quando federit cum Senatoribus terra. πρῶ item sæpius, aliæque synonyma pro eodem usurpantur. Atque ut ē Paganismi Græco vocem Synedrii quæ ibi frequentior est, sumere Septuaginta, ita Judæorum Hellenistis aliis usitatio ea est, ex Josepho<sup>q</sup> & Philone<sup>r</sup> ac Evangelistis sed maximè ex Actis<sup>s</sup> notissimum est; unde etiam τὸ סנהדרין Sanhedrin in Ebraismo formatum, Confessum apud Ebræos juridicum seu Synedrium significat. Et Synedrium pariter in Christianismi usum inde receptum, pro Concilio seu Consistorio qualicunque<sup>t</sup> etiam Christiano. Quod verò dictum est supra de Presbyteris ita solenniter creatis (de quibus plura libro secundo) ita

i Lib. 8. cap. 16.  
k Ad Trallianos & ad Philadelphenses.  
l Vide Nic. Vedelium ibi cap. 14.  
m Lib. 3. epist. 11. seu epist. 46.  
n Lib. 1. ad Constantium Aug. pro Athanasio.  
o Deut. 31. 9.

p Prov. 31. 23.

q In vita sua.  
r De vita Mos. lib. 3. & lib. 4. c. 11.

s Matth. 5. 22. 23. 17. 26. 59. Luc. 22. 66. 1. cor. 11. 47.

t Cap. 4. 15. 5. 21. & c. 6. 2. & c. & videfes Gro. ad Matt. 26. 21. u Ignatius Epist. ad Trallianos. Synesius Epist. 57. & c.



temperandum est, ut non intelligatur quasi nunquam aliqui alii, Presbyteri etiam civili hac notione ac ipsius *πρεσβυτερος* nomine venirent. Fuere enim interdum qui sic dicti etiam ex eo tantum quod negotiis aliquot forensibus aut quasi (ut Leviri Renuntiationi) lege sacra praestitutis, haud impares reperirentur, quod alibi<sup>a</sup> ostendimus. Sed ut plurimum ita se res habuit ut Presbyterorum nomine, solenniter creati ac juxta morem constituti, sive in Synedria cooptarentur & Judices fierent sive Judiciariae potestatis capaces tantum redderentur, sive Theologiae aut partis ejusdem alicujus singularis Doctores (hujusmodi enim discrimen erat) ordinarentur, soli, nec alii cenferi tolerent. Hinc duravit per Judaismum *Seniorum Judaeorum* mentio uti & *Synedriorum utriusque Palaestinae & Presbyteriorum* pro primatibus aliisque praefectis, qui utroque occurrunt in Codice. Ex vetustissimo illo Presbyteri & Presbyterii apud Ebraeos vocum usu & constitutione solenni usurpantur itidem utraque in Judaismo Apostolorum Reformato seu Christianismo ex Judaismo sub illis nascente. Nimirum ut Ebraeis non Credentibus sui, ita Credentibus seu Christianis sui Presbyteri jam creabantur<sup>a</sup> qui etiam Ecclesiae Presbyteri dicti, ut in federe liquet novo. Prima mentio eorum in Ecclesia Christiana ut ad eam spectantium habetur in illo capitis undecimi Actuum, Discipuli prout quis habebat proposuerunt singuli eorum in ministerium mittere habitantibus in Judaea fratribus; quod & fecerunt mittentes *ἄνδρες τῶς πρεσβυτερίας*, ad Presbyteros per manus Barnabae & Sauli. Dein eorum itidem mentio in Actis & Epistolis non infrequens. Sed verò nulla comparet institutio Presbyterorum in Christianismi illis incunabulis nova seu singularis. Juxta morem Judaicum qui etiam tunc Christianus & erat & sic dicebatur, creati sunt; quod observatu fortè dignissimum heic veritatis amantioribus. Et Grocius ibi<sup>c</sup>; Totum regimen Ecclesiarum Christi conformatum fuit ad Synagogarum exemplar. Qualemnam autem ex Compromisso seu Disciplina Confederata Christiani tunc Presbyteri Jurisdictionem exercere ritè potuissent, tum ex superius de Excommunicationis tunc usu dictis intelligi potest, tum ex eis quae libro proximo de Synedriis & Praefecturis Ebraeorum juridicis traduntur. Quantum verò ad *Gerusiam* seu *Senatus* nomen; id in federe Novo semel habetur pro Seniorum, in Politia Judaica, Ordine seu Cœtu (ut sæpius in Federe vetere) sed non omninò in Novo ut ad Christianismum attinens. Presbyterium autem in Veteris exemplaribus nullibi habetur, si Susannae historiae locum memoratum excipias. Nec sanè, ut ad Christianismum attinens, habetur in Novo vox Presbyterium extra unicum illum Epistolae prioris ad Timotheum<sup>d</sup> locum, *Noli negligere gratiam *χρησμου* seu Donum quod in te est quae data est tibi per prophetiam, καὶ ἐπιθέσεις τῶν χειρῶν* & *Πρεσβυτερίας*, cum impositione manuum Presbyterii. Ita scilicet exemplaria Graeca quae reperta sunt habent. Ita etiam legant Chrysostomus, Theodoretus, Theophylactus, Oecumenius. Etiam & Vulgatae codices complures, iique vetusti, Presbyterii illic exhibent. Sed verò in codicibus Vulgatae non paucis tam antiquis MS. quàm typis editis legitur

<sup>a</sup> Uxore Ebraica. lib. 1. cap. 1.

<sup>y</sup> C. tit. de Judaeis l. 15. 2 C. Theodos. lib. 16. tit. 8. l. 2. 13. 14. 29.

<sup>a</sup> Act. 11. 30. 14. 23. Tit. 1. 5. &c. b Act. 20. 17. Ep. Iacobi 5. 14.

<sup>c</sup> Et vide cum ad Act. 13. 1. 20. 7. 18. &c.

<sup>d</sup> Cap. 4. 14.



gitur ibi *Presbyteri*, quasi in Græcis, unde illa desumpta esset non *πρεσβύτεροι* sed *πρεσβύτερος* lectum fuisset. Erasmus in Annotationibus sic legebat in codice quo usus est Vulgatæ. Sed adjicit, *Sic quidam habent codices. Verum antiqui consentiunt cum Græcis apud quos est πρεσβύτερος, id est Presbyterii, non Presbyteri. Et ita legit Ambrosius.* Certè & ita Sedulius, Ambrosio satis cœvus, ut Beda, aliique. Codex item MS. in bibliotheca Westmonasteriensis pervetustus, non aliter; uti nec aliter Codices MS. in Oxoniensium publica alibique complures. Ceterum etiam inter veteres non pauci *Presbyteri* ibi retinendum voluere. Ita scilicet Primasius Uticensis Episcopus, qui floruit sub annum 500 adeoque Sedulio est paulò recentior, atque huic cœvus Remigius Episcopus Rhemensis ut liquet in Annotationibus ejus in Epistola Pauli typis editis, quarum exemplar MS. perpulchrum & pervetustum, quod olim erat Cœnobii Chertesiensis, servatur in Bibliotheca Westmonasteriensis, ubi expressa lectio etiam *Presbyteri*. Et ambiget opinor nemo hosce, viros tantos, suos & tunc ac postea habuisse sequaces; alterum in Africa sua, ut in Gallia sua alterum; etiam & autores habuisse vetustiores qui ipsis heic prævissent. Ita scilicet, si reverà Annotationes illæ fuerint Remigii, qua de re codicis pervetusti fide subnixus J. Baptista Villalpandus qui illius sub nomine eas edidit, haud dubitare videtur. Sed totidem ferme verbis, quamplurimis antè annis, Haymonis Halberstadenensis Episcopi nomine eadem prodire. Nec sanè MS. quem diximus codex, auctoris nomen præ se fert; sed titulum habet manu recentiori *Epistola Pauli glossata*. Sed verò etiam in Haymonis editis legitur heic *Presbyteri*. Nec inter Germanos suos minùs is celebris sub annum 840 quam inter Gallos suos Remigius. Et in Codd. Vulgatæ MS. qui admodum numerosi sunt in Bibliotheca Oxoniensium publica, pauciores sunt qui habent *Presbyterii* quam qui *Presbyteri*. Prioris generis sunt circa duodecim, posterioris circa sexdecim quibus consoni MS. alii bibliothecis in aliis. *Presbyteri* item legebat Hugo Cardinalis, Thomas Aquinas, aliique id genus, & proculdubio Petrus Lombardus; tametsi in Commentario ejus *Presbyterii* habeatur. Quod enim legimus in eo, *Presbyterii, pro Presbyterorum. Singulare pro plurali posuit*, manifestè indicat scripsisse illum adeoque ibi legisse *Presbyteri*. Neque enim dixerit quis, *Presbyterii* plurale esse *Presbyterorum*. Sed quidem rectè agnoscit item ille uti etiam Hugo Cardinalis, aliam literam fuisse tunc *Presbyterii*. Ita variabant scilicet codices. Editio item cum glossa Ordinaria & Lyrani commentariis *Presbyteri* illic habet, licet Lyranus ipse, ni fallor, *Presbyterii* legendum voluerit. Nec aliter editio illa, pro more seculi, elegantior Lugdunensis, annis ferme<sup>h</sup> abhinc 130 à Jacobo Marescallo adornata quæ in calce dicitur, *studiofissimè revisa, correctæ & emendata, & ad instar correctissimorum exemplarium tam antiquorum quam novorum incontrata, comparata, & collata*. Præiverat ejusdem alia \* heic concors. Atque hæc alia non paucæ dein secutæ sunt. Inde in versione Italica Nicolai de Malermi Abbatis S. Michaelis quam-

e Moguntia  
1614.

f Moguntia  
1614.  
g Argentina  
1519. Parisiis  
1556. &c.

h An. 1523  
in folio.

\* In 8. An.  
1514.



quampluribus abhinc annis edita legitur, *Con imprimento della mano del Presbytero*. Inde etiam in Anglicana quadam, sub initia Reformationis, *With laying on the hands of an Elder*. Et præstantissimus ille vir Thomas Morus ubi acrius quidem in Guilielmum Tindallum invehitur eò quòd, in versione sua sub annum 1530<sup>k</sup> emissã, pro Presbyteris *Elders* substituisset, expressim<sup>l</sup> lectionem *Presbyteri* pro vera sumit ac recepta, & reddendum locum vult, *With the imposition of hands of a Priest*; quam vocem pro Presbytero passim Anglicè adhibendam esse pluribus contendit. Et versio Gallicana annis abhinc amplius 130 typis edita<sup>m</sup> habet *avec l'imposition de main de Prestre*. Etiam in editionibus recentioribus aliquot<sup>a</sup> Reformatorum *Presbyteri* heic legitur tum in vulgata tum in nova sibi facta. Sed perrara est in eorum bibliis illa lectio. Quantum verò ad Romanenses nuperos; eorum superioris seculi editiones celebriores habent heic *Presbyterii*, ut Complutensis, Isidori Clarii, Lovanienfis, aliæque. Et ita legerunt Bellarminus<sup>o</sup>, Baronius<sup>p</sup>, id genus apud eos alii. Quinetiam in celeberrima & recentiore illa utriusque Testamenti versionis vulgatæ editione, Sixti Quinti anno 1590, & dein Clementis octavi 1592. iussu Romæ primùm ex compluribus & vetustioribus MS. typis mandata (quam nimirum tantæ autoritatis haberi voluit Clemens ille<sup>a</sup> ut, *Si quis typographus alias ederet vel evulgaret, ultra amissionem omnium librorum & alias arbitrio nostro infligendus pœnas temporales, etiam majoris Excommunicationis sententiam eo ipso incurrat, à qua nisi à Romano Pontifice, præterquam in mortis articulo absolvi non possit*) *Presbyterii* legitur, cui consonæ sunt editiones complurimæ aliæ. Nec sanè qui parendum seridò existimarint decreto illi hac de re Pontificio, editionem aliquam in vocola aliqua discrepantem debuerunt admittere. Ceterùm, qualiscunque decreti illius vis fuerit habita, etiam ubi Pontificum viguit vigetque in hisce imperium, edita sunt, nec semel nec furtim sed autoritate & censura publica, Biblia nomine vulgatæ editionis Sixti quinti & Clementis octavi iussu recognita, in quibus etiam operâ ut videtur datâ, vox *Presbyteri* hoc loco fit redux. Ita scilicet in editione Moguntina 1609. ad Archiepiscopum Moguntinum à Typographo dicata & à Stephano Webero Suffraganeo Moguntino, Censore tunc ibi, typis permiffa. Ita etiam in editione Veneta è typographia Salicata anno 1616. ubi præfigitur etiam illa Clementis bulla integra quæ adeò comminatoria est eis qui ab exemplari Vaticano illo deviant. Huiusmodi sunt Editiones item aliæ. Verum quidem est, in veterum scriptione literam I. maximè longiusculam seu productam, sed etiam non rarò nec productam, unicam æquiparare se duabus ut in DI, DIS, GENIS, MANUBIS, pro *Dii, Diis, Geniis, Manubiis*. Etiam Virgilius, urbem Patavi scripsit pro Patavii. Id genus sunt alia. Atque inde forsàn quis dixerit *Presbyteri* heic & *Presbyterii* ne quidem lectiones esse adeo diversas; sed utriusque pariter elementa posse *Presbyterii* exprimere. Atqui in Bibliis puto scriptionis illiusmodi ratio non habita. Nec pro eadem voce sumere omninò illi qui scriptionem diversam olim animadverterunt. Syrus

i. Ann. 1539.

k Balens Cent.

8. script. 72.

l In Consultat.

Tindalli Ang.

glicè, Londinæ

1532.

m Lugduni

1518. per Iac.

obum Sacconi-

um.

n Hamburgi

Davidis Wol-

deri 1599.

o Lib. de Effu-

ctu Sacramen-

torum cap. 24.

de Sacramento

Confirmationis

cap. 12. De

Sacram. Ordi-

nis cap. 2.

p Tom. 1.

Ann. 44. num.

75.

q Nulla ejus

9. Novemb.

1592. editio

illi præfixa.

i Passim in

Vet. Inscript.

f Gruter. pag.

106. 6.

t Smetius sel.

6. 6. &amp; Vide-

fis Lipsium de

Recla Pronun-

tiatione lingua

Lat. cap. 8.

u Æncid. 1.



rus ibi *qua data est tibi* דקדושתא ובכרתא ובכרתא per Prophetiam & per impositionem manuum (ubi instar χειροθεσίας compositum sit Syriacum) Presbyterii cui consonus est Arabs Erpenianus & MS. meus, بالنسبة ووضع يد القسوسية per Prophetiam & impositionem manus Presbyterii; ubi editio Jaiana النبوة

per Prophetiam per impositionem manuum Presbyterii. Apertissime autem juxta morem, dictum est, tunc obtinentem atque ex intima vetustate apud Ebræos adeoque Christianos ex ipsis tunc factos notissimum de solenni Manuum, ut diximus, Impositione, ut in aliis itidem \* aliquot, ita in Presbyteris creandis, adhibita quæ inde in sequentem Christianissimum propagata. Quânam verò notione in epistola illa ad Timotheum, Presbyterium usurpatum sit, non dubitant illi qui adeo fidenter pro Confessu, Collegio aut Cœtu tunc Presbyterorum Christiano accipiunt, ut non pauci quidem, iique viri summi ex Reformatis locum illum explicantes quemadmodum alii, idque

y Chrysostom.  
Theophylact.  
Crc. ibi.

ex veteribus, pro Episcoporum aliquo cœtu Timotheum in Episcopum creante. Et Theodoretus ibi vocari ait Presbyterium, ἡ ἀποστολικὴ χάρις ἡ ἐκείνων, eos qui Apostolicam gratiam acceperant. Atque adjicit, ἡ τῶν ἐκείνων τῆς ἱερᾶς γραφῆς ἡ δόξα, Ita etiam Honoratos in Israel Divina scriptura vocavit Senatum. Cæterum, cum Presbyterorum creatio esset per Manuum Impositionem, & tam Dignitas in quam quis ita crearetur seu Presbyteratus Honor, quàm Presbyterorum Cœtus, Presbyterii nomine tunc denotari (ut ostensum est) soleret, non absolum est potius vocem ibi illam de ipsa Dignitate seu Officio Presbyterii non de Presbyterorum Cœtu aliquo capere, quasi dictum fuisset *qua tibi data est per Prophetiam cum manuum impositione quâ creatus es Presbyter*; perinde ac si quis diceret per impositionem manuum Doctoratus, Nuptiarum, Baptismi, Confirmationis, aut דקדושתא ובכרתא per impositionem manuum qua Presbyteri creantur soliti. Maxime sane, cum I aulus ipse, alibi de eadem gratia seu dono in Timotheo loquens, aiat expressim, ὅ ἐστιν ἐν σοὶ χάρις καὶ δυνάμις καὶ χάρις, quod est in te per impositionem manuum mearum, quod quidem sonat quasi Paulus ipse eum creasset, non Presbyterorum cœtus aliquis seu confessus Presbyterii nomine signantiis inter Christianos tunc notus. Nam Presbyterum unicuique alium creare potuisse ex more Ebræorum qui tunc viguit vetusto, receptissimum erat. Certè etiam Paulum ipsum tam in Presbyterii, quàm dignitas erat id ex more vetere Judaico juxta ante dicta, quam Apostolatus Christiani honorem jam antè evecum fuisse, non videtur dubitandum. Nam nutritum cum Hierosolymis, scimus ὅτι πῶς ἀδελφὸς καὶ ἀνδρῶν τῶν ἁγίων, juxta exactiorem patriæ legis scientiam. Nec Gamaliel ille alius viris doctissimis sumitur ab illo qui eo nomine, utpote Hillelis Symeone F. nepos, Synedrîi Magni illo erat in seculo Princeps, nominisque illius primus. Jam vero

z Epist. 2. c. 1.  
o. & vide ibi  
Chrysostomum  
& Theophylact.  
Hun. & Hug.  
Gratum ad 1.  
Tim. 4. 14.

a AB. 22. 3.

b I. Baxteri  
in Abbrevia-  
turiis.



rò tradunt Talmudici\*, Magistrum qui Presbyter esset, Discipulos suos sive Judæos origine sive Profelytos, in eandem dignitatem variatim creare solitum (ut libro fusiùs ostenditur secundo) idque antiquitus omnino pro arbitrio suo esse factum; modò tum intra terram sanctam creatio fieret tum bini alii, sive antè creati sive non, creationis actui simul interessent; quam libertatem creandi postmodum ita sub Christianismi initia seu tempore Hillelis senioris, Principis Synedrui Magni, temperatam esse aiunt, ut sine licentia principis Synedrui creandus inde esset nemo nec ab ipso principe sine præsentia Patris Synedrui (qui Principi secundus erat) nec à Patre sine Principis præsentia. Haud igitur dubitandum videtur, quin Gamaliel ille Paulum in Presbyterii Judaici dignitatem dum discipulus ejus erat, id est, nondum Christianus, creasset. Postmodum autem is, Apostolatus Christiani munere donatus, quoniam non ad terram sanctam magis atque alias Gentilium terras verus Judaismus, id est Christianismus inde ortus atque numinis jussu tam Gentibus quam Judæis communicandus, jam spectabat, tum extra<sup>d</sup> terram sanctam, ut in Asia minori, Cre-<sup>d. Act. 14.23</sup> ta, alibi, Christianismi Presbyterorum creationem esse legitimam censuit, ad<sup>Tit. 1.6.</sup> disciplinam Evangelicam prædicandam, docendam, explicandam, tum seipsum aliòque Apostolorum, quibus parilis potestas, uti & ab ipsis creatos, superinducto illo de Principis licentia temperamento seu lege nova solutos esse planèque liberos. Quemadmodum etiam sine circumcisione (contra quam Judaismi tunc veteris seu Judæorum non credentium disciplina admittebat) ritè baptizatos tam Gentiles quam Judæos in verum Judaismum, id est Christianismum, recipiendos. Adeoque jam etiam in Presbyteris Christianis ad Evangelium propagandum creandis obtinuit velut in libertatem Christianam redemptus ille (saltem si ante Pauli tempora, ut dicitur, mutatus est; nam ea de re mihi nondum aperte satis liquet) ut *quisque ritè creatus* *discipulus suos ritè posset creare*, quem *ברת שומר* seu seculis vetustioribus & ex arto jure ibi viguisse ante Hillelem aiunt Talmudici\*. Hinc de Paulo ipso & Barnaba dicitur, *χειροτονήσαντες αὐτοὺς πρεσβυτέρους καὶ ἐκκλησίαν* &c. in locis scilicet aliquot Asiæ minoris<sup>e Maimonid. Traß. Sanhedrin cap. 4. f. Act. 14.23. g Tit. 1.6.</sup>. Hinc Paulus ad Titum<sup>h</sup> in Presbyterii dignitatem antè creatum, *reliqui te Creta ut ea qua desunt corrigas καὶ κατὰ ἐξουσίαν κατὰ πλὴν πρεσβυτέρους* &c. constituas per urbes Presbyteros. Hinc item Paulus ad Timotheum<sup>i</sup>, *χειρας παχέως μηδεὶ ἐπιτίθῃς*, Manus cito seu temere nemini impone. Qui nimirum hoc nomine ad Capita maxime illa singularia Judaica Theologia vera seu Christianismi jam nascentis propaganda, constituendi erant, ita ex more Judaico creabantur. Atque inolevit postea ut, Presbyteris ab Episcopis dignitate discriminatis, Presbyteros creare Episcopo quidem liceret unico, sed ut Episcopi creationi plures etiam Episcopi necessario interesse deberent. Quoquo autem modo eos ritè creare seu constituere tunc significabat *χειροτονεῖν* illud in Novo Testamento usurpatum. Non per suffragia eligere<sup>i Can. Apost. 1. & 2. & Synod. Nic. Can. 4.</sup> ut voluere viri magni aliquot. Erasmus *χειροτονήσαντες τοῖς &c.* de Paulo & Bar-



k. 14. 14. 22. & Barnaba \* dictum vertit cum suffragiis creassent illis per singulas Ecclesias Presbyteros. Etiam & versio Anglorum publica, quæ ab initio Reformationis usque in Episcopalem, sic dictam, bibliorum recognitionem emendationemque obtinuit; *When they had ordained them Elders by election in every Congregation.* Et in recognitione etiam illa Episcopali eadem retinentur vocabula, excepto quod *Church* pro *Congregation* inseratur. Tigurini similiter, cum suffragiis creassent. Beza item ibi habet per suffragia. versio Gallicana apres que par l'avis des assemblées ils eurent establi des Anciens &c. Italæ nupera poi che per l'avis de la congregation hebbero constituti lor de Seniori &c. & dopo c' hebbero loro per ciascuna chiesa ordinati per voti communi degli Antiani. Etiam & nupera Belgica Synodi Dordrechtanæ auspiciis cognita, *Ende als sy haer in elke Gemeente met opsteken der handen Ouderlingen verhooren hadden,* & cum in Ecclesia qualibet, protensione seu porrectione manuum, Presbyteros elegissent. Aliæ aliquot sunt consonæ; quasi sensus fuisset, aut initis plebis quæ aderat suffragiis (ut expressim versionum jam memoratarum aliquæ) aut saltem ipso porrigendi manus actu quomodocunque ad suffragia indicanda adhibito ordinationem illam nec aliter, ab Apostolis illis binis, esse peractam; quoniam scilicet verbum χειροτονειν manus ad assensum aperte præbendum indicandumque protendere seu porrigere Græcis significat. Et verum quidem est, illud primario atque ex origine sua id significare, unde etiam χειροτονια pro ipsa suffragiorum per manus porrectione satis est illis obvia, quæ de re clarè liquet ex Aristophane<sup>m</sup>, Demosthene<sup>n</sup>, Thucydide<sup>o</sup>, aliis Græcorum vetustiorum. Sed verò etiam in Scriptorum illorum seculis tot annorum spatiis Novi federis Scriptionem antevertentibus, non solum manum sic porrigere, verum etiam simpliciter decernere, constituere, ordinare, creare, eligere, significasse χειροτονειν palàm est, quoniam scilicet per ejusmodi manuum usum tum constitui solebant ac decerni Leges, tum Magistratus creari. Inde Chorus mulierum, apud Aristophanem<sup>r</sup>,

m In Ecclesia  
n Philippi. 1.  
o in Timocratem.  
o Lib. 3.

p In Ecclesia  
r Philippi.

ὡς ἂν χειροτονῶμεν  
Ἀπὸ τοῦ ὅπου ἂν δέη

ut decernamus omnia qua fieri oportet, ubi vertunt aliqui aliter, etiam & aliter, sed perperam, interpungunt. Et Demostheni χειροτονειν ταξιάρχας καὶ στρατηγὰς καὶ φυλάρχας καὶ ὑπαρχαίους pro centuriones, duces, tribunos, Magistros equitum simpliciter creare usurpatur<sup>r</sup>. Et ἂν οὖν ἀρεσκῇ, inquit, χειροτονοῦτε, ea quæ vobis probata fuerint, decernite. Alibi item de legum apud Athenienses ferendarum ratione, ὅπερον δ' (inquit<sup>r</sup>, νόμον) ἂν χειροτονήσωσιν οἱ νομοθέται, τῶτον κέλευον<sup>ē</sup>, Utram verò legem Nomotheta retinendam decreverint, ea rata habetur. Inde etiam ὁππχειροτονειν erat disquirere quid de legibus aut re alia controversa, esset publicè statuendum, uti & sensum in non dissimilem formatæ; quæ de re, maximè in Timocratea Demosthenis

q Philippi. 1.

r Orat. Adversus Timocratem.



sthenis & Ulpiani ibi annotationibus, aperte satis constat. Adeoque planè, etiam tunc quidem, *χειροτονεῖν* in sermone receptissimo significabat *ψηφίζεῖν*, *νομαζειν*, *ἀγατάζειν*, *decernere*, *legem ferre*, *constituere*, id genus alia, discriminis Rerum ac Personarum de quibus verba fierent, ratione semper necessario habita. Jam verò sive ipsam originariam vocis naturam sive qualemcunque ejusdem significationem intueamur, id perquam est manifestum, nunquam eam significasse aliam Manuum Porrectionem, aut alia Suffragia aliūve ad sensum præberi, quàm eorum tantum ipsorum de quibus expressim dicitur. Usurpabatur quidem tam *ο δὴμὸς χειροτονεῖν* *populus per suffragia constituit*, quàm Socratem, Platonem, Coriscum *χειροτονεῖν*, ut heic de Barnaba & Paulo. Et ubi sententiam suam singularis quisquam, aut sic bini tantum, præbere voluerint, manum ex more invicem inter se sicut & aliis in assensus signum, uti & in contractibus mutuo ineundis, porrigere satis tralatitium. At verò ullane cum ratione concipi potest, si quis diceret *τὸ δὴμὸν χειροτονεῖν* *populum decernere* aut si vis, porrectis in suffragiorum signa manibus, decernere leges aut magistratus Reipublicæ (ut heic Christianis Ecclesiarum memoratarum Presbyteros *ἐχειροτόνησεν* Paulus & Barnabas) aut idem facere Socratem & Coriscum, ullane inquam concipi potest cum ratione aliorum aliquorum suffragia, aliorum manus sic intelligi præterquam eorum ipsorum de quibus locutio sic fieret? non magis sanè quàm si cum dicatur, Seium ac Titium, Voce, Tabella, Discessione sententiam tulisse, intelligeretur inde alios itidem cunctos quibus sententiam sic ferrent pariter sententiam cum illis tulisse; quod planè nimis foret absurdum. Adeoque, si concederetur, vocabulum ex primaria origine sua in Actis heic intelligendum, nec de simplici solum constitutione seu ordinatione, sequeretur tantum, porrectis manibus Paulum & Barnabam Presbyteros elegisse & constituisse nec quosquam alios actūs illius fuisse focios. Sed insolens nimis de Duobus tantum locutio illa, *per suffragia seu per electionem constituerunt*, cum constitutio ejusmodi sit propriè denotanda tantum quoties ex plurium majoris numeri suffragiis seu electione, quisquam constituitur. Vertendum autem est simpliciter *cum ordinassent, constituisent, seu elegissent* (nam quisquis ordinat aut constituit, ex animi sententia ordinatum etiam eligere nemo dubitat) *eis Presbyteros*, idque non solum ex vetustiori quem diximus vocis *χειροτονεῖν* usu, sed etiam ex eo qui Apostolorum tempore maximè obtinuit. Nimirum ut *χειροτονεῖν* seu *manuducere*, & *οικοδομεῖν* seu *adificare*, alia aliquot ejusmodi composita, simplicem ex usu induerunt *dirigendi, fruendi*, aliorum id genus significationem, ratione vocum ipsorum e quibus componuntur habita nullà (quod apud scriptores est perquam obvium; unde complurès *adificare & edificatio & οικοδομεῖν & οικοδομή* in Novo Federe pro eo quod nec *ædes* nec *τὸ οἶκον* propriè ex origine vocis omninò spectat) ita tum antè tum eodem seculo quo scripsit Acta S. Lucas, & dein perpetuò induta est vox *χειροτονεῖν* significatione illa simplici *ordinandi, constituendi, eligendi*; sed non alià electione denotatâ, præter eam qua usi sunt ipsi qui ordinarint, constituerint seu elegerint. Inde in



† Iſaiæ cap.  
48. 9. ubi vide  
Hieronymum

† Εμμανήλ  
lib. 1. c. 2.

† In Orat. pro  
Flacco.

† Lib. αβ  
Iωσήφ.

† Lib. 1. de vi-  
ta Moſis.

† Lib. de Præ-  
miis & Pæ-  
nis.

† De vita Mo-  
ſis lib. 3.

† Lib. αβ  
δικ. 50.

† ubi videſis Ro-  
landum Pe-  
trium.

† Lib. αβ  
νο. π. 1. 1. 1. 1.

† Deut. 17.

† 15.

† In apologia  
apud Euseb.

† Preparat.

† Evangelic. lib.

† 8. cap. 11.

† & vide apud

† eum lib. 2. de

† Monarchia

† oi δοκίμα-

† ται τοι χειρο-

† τοντωντο &c.

† & lib. de

† Charitate

† εδ' ὑπο πνός

† ἀνθρώπων

† χειροτονη-

† θεις.

versione veteri è Septuaginta, qui pro *extensum digitum* de-  
notat, habent *χειροτονία*, substituitur tantum *Ordinatio*. Inde Græcis scripto-  
ribus tam ipsis Apostolis coævis aut quasi, quam aliis, qui de ferendis apud  
Romanos legibus & creandis magistratibus aliisve in dignitatem evehendis,  
usurpari solent *χειροτονεῖν* & *χειροτονία* pro eo quod simpliciter est *constituere*,  
*create*, aut *constitutio* ac *creatio*. Apud Appianum qui sub Apostolorum  
exitum scripsit, vocis ejusmodi usus est frequentissimus, ut in *χειροτονία* τῶν  
μυλων pro *constitutione* seu *latione legum*, *δημαρχων χειροτονία* *creatione* *Tribuno-*  
*rum plebis*, *ὑπατων χειροτονία*, id genus aliis. Neque obstat quod per suffragia  
hæc fierent apud Romanos. Nam per suffragia in comitiis alibi quid facere,  
manibus porrectis, aut modo eo qui per *χειροτονεῖν*, ex origine sua primaria,  
denotatur, Romanis non solum nunquam receptum est, sed maxime etiam  
quæ Græci id faciebant, improbatum, ut expressim scimus ex Cicerone, unde  
de insuper non iniquum est ut existimemus post devictam ab eis Græciam (id  
est, diu ante Acta Apostolorum scripta) legesque & mores Romanos illos  
introducos, desuisse etiam atque ut abrogatum evanuisse apud Græcos ipsos  
manuum sic porrigendarum ritum; manente nihilominus vocis *χειροτονία*  
significatione illa simpliciori qua *ordinare*, *constituere*, *create*, id genus alia  
significaret. Hinc etiam Philo Apostolis ipsis planè coævus de Josepho, ὅτε  
βασιλεως ὑπαρχον *χειροτονεῖτο*, quando Regis (Ægypti) Vicarius est *consti-*  
*tutus*. Et de Mose, ἡμεῶν *χειροτονεῖτο* &c. *Dux constitutus est* &c. ἡ  
γερὰς αἰών αὐτῷ ὡς βασιλεὺς, Deo honorem tantum ei præbente. Paulò item  
post ipse lex animata rationalisque factus est per Dei providentiam, ἥτις ἀπο-  
στα αὐτὸν εἰς νομοθέτην *χειροτονήσε*, quæ nescientem illum in legislatorem crea-  
vit. Alibi item Moſes ei dicitur, ὑπο Θεοῦ *χειροτονήεις*, ἐκστὶν γνῶμη τῶν  
δεχομένων, *creatus* seu *constitutus* à Deo Rex, subditis volentibus & *conſen-*  
*tientibus*. Et ubi Aaronem ab eo constitutum ait Pontificem maximum, ad-  
jicit, ejusdem verò filios, ἱερεῖς *χειροτόνη*, *Sacerdotes creavit*. Apertissime hæc  
nulla suffragiorum aliorum ratio habita aut ferendorum usus; unde etiam idem  
scriptor Judices distinguit in λαχόντας ἢ *χειροτονηθέντας*, sorte electos aut  
sine sorte quomodocumque creatos aut electos. Et Moſes, inquit, κληρώτης  
τῆ δέχης εἰδὲ μέμνη, τὸς ἢ *χειροτονήεις* διενεχθῆ εἰσηγείδης, nusquam meminit  
principatus quaſiti sortibus; sed eligi aut creari seu per electionem aut *constitutio-*  
*nem* aut ordinationem voluit introduci, idque sive per suffragia sive aliter. Quid  
enim ibi per *χειροτονήεις* intelligit, satis ostendit ipse dum statim exemplum  
affert illud κατὰ τῆς ἐπὶ σουτὸν ἀρχόντα, *constitues super te Principem* &c.  
pro eodem ipso κατὰ τῆς ἐπὶ σουτὸν ἀρχόντα, *constituere* & *χειροτονεῖν* cum aliis sic usurpans. Alibi  
eodem ille sensu de Essenis; quicquid singuli ex tanta operum varietate pretii  
acceperint, ἐνὶ διδασκίᾳ τῷ *χειροτονηθέντι* ταμίᾳ, id uni in *Questorem* creato tra-  
dunt. Vertitur quidem ibi suffragiis creato, quod aliis similiter aliquot in locis  
versioni ejus perperam adjicitur, cum planè pro simplici aut qualicunque crea-  
tione *χειροτονεῖν* ille passim intelligat. De Essenorum item procuratoribus Jo-  
se-



sephus<sup>i</sup>, itidem Actorum scriptioni coævus, χειροτονητεῖ οἱ τῶν κοινῶν ἡγεμελεῖται. Id rectè vertit Rufinus, *Designati communium rerum procuratores*, quod tamen ex originaria vocis χειροτονητοῖ significatione, non sine suffragiorum electione ab aliis, ut ab interpretibus ejusdem loci apud Porphyrium<sup>ii</sup>, malè vertitur. Et Claudius Cæsar, sub quo Apostoli ipsi vixerunt, dicitur in edicto suo ex Josepho superius<sup>h</sup> allato, adeoque juxta vocis significationem tunc indubitata, *Consul χειροτονηθεὶς τὸ δεύτερον creatus secundo*, nulla porrectionis manuum habità omninò ratione. Jam dicto item sensu Lucianus Apostolis factis coævus, velut ex receptissimo usu, vocem adhibet ubi ait<sup>i</sup> Alexandrum magnum magnificentiæ Hephæstionis funeri additum voluisse, καὶ θεὸν χειροτονήσας, ut mortuam etiam Deum crearet, seu in Deorum numerum referret. In hisce demùm, qui ita Apostolorum seculo synchroni sunt, tres habentur, Philo scilicet Judæus ipse & Hellenista, & Lucas qui Acta conscripsit & Lucianus, præter Appianum, & Josephum (ut omittamus vetustiores, quos memoravimus, satis consonos) qui planissimè de Creatione seu Ordinatione simplici eaque unici alicujus, non suffragiorum ferendorum ratione habità ulla, vocem, ut vides, usurpabant. Atque si lectio illa de Democriti libro apud Vitruvium<sup>k</sup> cui titulus χειροτονητὸν vera sit, certè ibi non obscurum habebitur vestigium de χειροτονείν, in seculo Apostolorum & jam doctorum tempora proximè anteverte, seu Augusti ævo, notione qualem diximus recepta. Admissâ scilicet interpretatione Philandri, Budæi, Danielis Barbari, qui sumunt pro commentario *selectarum comprobatarumque rerum*, seu *Electorum*, ut alii, id est rerum à Democrito ipso ac solo electarum, non suffragiis aut manuum porrectione quæsitaram. Cæterùm quum alia forsitan fuerit vocis ibi notio eaque ad mechanicam rerum manu extendendarum rationem aliquam attinens, & cum ipsa lectio adedò controvertatur, atque etiam ab Amplissimo præstantissimoque viro Claudio Salmasio<sup>l</sup> hæc omninò rejiciatur, reposito ibi χειροκμήτων, rerum manu elaboratarum, non est quod ei ultra insistamus. Aliorum item seculorum paganos eadem in notione voce usos esse palam est. Mecænas ubi apud Dionem Augustum monet ne divinos honores reciperet, ἀρετῇ μὲν καὶ, inquit<sup>m</sup>, ἰσχυρῶς ποιεῖ, χειροτονητὸς δὲ εἰς πῶποτε θεὸς ἐγένετο, *Virtus quidem multos diis æquat, sed per creationem aut electionem seu arbitrium hominis nemo factus est Deus*. Neque enim Manuum porrigendarum mos apud Romanos, adeoque nec χειροτονείν usus pro suffragiis ferre. Et Dionis<sup>n</sup> eidem uti & aliis, περὶ χειροτονίας simili sensu pro creare sæpius usurpatur. Sic Prænius, qui sub Diocletiano vixit, in Eutropii Metaphrasi sæpius<sup>o</sup> Consul les χειροτονηθέντας memorat, planè pro creatis. Et de Cinna, cum inquit<sup>p</sup> ὑπᾶτον ὁ Σύλλας ἐχειροτόνησεν Consulem Sylla creavit. Quin ubi Eutropius habet Cæsar vacuum urbem ingressus Dictatorem se fecit, inde Hispaniam petiit, Prænius ὁ Καίσαρ ἐξημὸν τὸ πλὴν ὁρῶν δικτάτορα τε εαυτὸν χειροτόνησε καὶ Σπανίας ἐχώρησε. Pro se facere id est simpliciter creare apertissimè ita usurpatur; quem admodum & alibi, Constantius δύο Καίσαρας ἐχειροτόνησε Cæsares duos creavit.

Rr 3

Et

f Hylasos lib. 2. cap. 12.

g καὶ ἀπο- χειρ. lib. 4.

h Cap. 8. pag. 235.

i Lib. καὶ ἡ

μή παλαιὰς

πιστεύειν

αὐτοβόλῃ.

videtur Dio- nem Præsente

Orat. 33. pag. 405.

k Archæol. lib. 9. cap. 3.

l In lectiōe. Plinianus pag. 1109.

m Hist. 52.

n Hist. 36.

o Lib. 3. &amp; 4.

p Lib. 5.

q Lib. 6.

r Idem lib. 10.



Et de Galerio & Constantio locutus, *χειροτονῶν* παρ' αὐτῶν Καίσαρες δύο  
*Creati sunt ab eis Caesares bini.* Consonus heic Olympiodorus, sub Theo-  
 dosio secundo historicus non incelebris. Constantino, inquit<sup>f</sup>, filii erant  
 duo, Constans & Julianus. Caesarem *χειροτονεῖ* &c. καὶ τὸν Ἰουλιανὸν Νω-  
 βελισσimum creavit & *Julianum Nobilissimum.* Et de eodem Constante, ὅς  
 πρῶτον μὲν Καίσαρ, ἐπεὶ δὲ καὶ βασιλεὺς ἐπεχειροτόνητο, primò Caesar,  
 postmodum Imperator creatus fuerat. Iovinus item, inquit, fratrem Seba-  
 stianum βασιλεῖα χειροτονήσας cum Imperatorem creasset. Quantum verò ad  
 usum vocis in Christianismo; præter locum suprà memoratum, Simplex ha-  
 betur semel tantum in Novo federe, ubi memoratur frater *χειροτονήσας* τὸν  
 Ἐκκλησιῶν, comes peregrinationis Paulinæ, quod rectè quidem vertitur  
 ordinatus est, aut electus ab Ecclesiis, id est ab ipsis planè quomocunque crea-  
 tus. Quid quòd etiam luce clarius videtur ex ipso eodem autore qui *χειροτονήσας*  
 πρὸς usum est de Paulo & Barnaba in Actis, vocem ibi sumtam in Compositione  
 pro simplici ordinatione seu creatione, nullà suffragiorum incundorum habita-  
 ratione? Nam idem ipse autor paulò ante<sup>u</sup> verba faciens de Christo tertia die  
 resurgente, dedit, inquit, cum Deus manifestum fieri non omni populo sed μόνον  
 τοῖς ἀποχειροτονημένοις τὸν Ἰησοῦν, testibus præordinatis à Deo, nobis,  
 qui manducavimus & bibimus cum eo &c. Manifestius nihil est quàm vocem ea  
 notione heic usurpari qua constitutionem aut ordinationem aut electionem simpliciter  
 ordinantis denotat, nulla suffragiorum aliorum ratione omninò habità, uti & con-  
 stitutionem, ordinationem seu electionem aliis. Adeoque concors planè est heic vo-  
 cis notio cum ea quam diximus esse in loco illo, de Paulo & Barnaba, altero quem  
 apertissimè videtur hic explicare. Et Appianus<sup>x</sup> item habet, ὅτι πρὸς *χειροτονῶν*  
 τὸν ἀρχιερέα pro nullo magistratu præordinante. Inde etiam Syrus pro *χειροτονῶν*  
 τῶν τε ἰλλοῖν ἰλλοῖν & constituerunt eis Presbyteros, & Arabs Erpe-  
 nianus uti & codex penes me MS. *وأنزلوا له قسيسين* cum constituis-  
 sent seu fecissent Presbyteros. Huic consona est vulgata quæ habet constituis-  
 sent. Inde etiam Lutherus ordinassent. Et Belgæ heic olim<sup>y</sup> als *sp hadden Ouder-  
 lingen gekoren / cum elegissent eis Presbyteros.* Inde item, in Anglicana sub  
 Jacobo Rege repurgata, expuncto bey election (quasi aliorum fuisset, præter  
 ipsos, per suffragia electio) legitur, and when they had ordained them El-  
 ders in every Church. Hesychius etiam *χειροτονεῖν* interpretatur tam per  
*καθίσταν* (qua voce Apostolus utitur ad Titum de Ordinatione Presbyterorum)  
 id est simpliciter constituere quàm per *ψηφίζεω* suffragio decernere (suffragio  
 scilicet tantum decernentis) & *χειροτονία* per *ἐκλογή* electionem seu delectum.  
 Atque apud patres Græcos in Synodorum canonibus<sup>z</sup> alibique perquam ob-  
 vius est usus *χειροτονίας* pro eo planè quale est ipsa simpliciter ordinatio sive  
 Episcopi, sive Presbyteri, sive Diaconi, nullà suffragiorum præter ipsorum qui  
 ordinant habita ex vi vocis ratione. Ideò etiam Arabes verbum *صلى* consti-  
 tuere & efficere in Canonum versionibus suis<sup>a</sup> substituunt. Atque inde Glos-  
 sarium

<sup>f</sup> Apud Pho-  
 tium, in Bi-  
 bliotheca Cod.  
 30.

<sup>t</sup> 2 Corinth.  
 8. 18.

<sup>u</sup> Act. 10.  
 40. & 41.

<sup>x</sup> Εμφυλίων  
 lib. 2.

<sup>y</sup> Dordrecht.  
 1617.

<sup>z</sup> Canon. A.  
 postol. 1. & 2.  
 Synod. Nicen.  
 C. 4. Chri-  
 stedon. Can. 2.  
 6. &c.

<sup>a</sup> MS. in Bi-  
 bliothec. publ.  
 Oxoniensi pag.  
 54. &c.



b Simon Por-  
tus in Lexico  
Græco-barba-  
ro.

c In Synesi  
Histor. pag. 67.  
d De Concor-  
dia Ecclesie  
Occ. & Or.

lib. 6. cap. 8.  
e In veterari-  
usque Ecclesie  
sacramente-  
rum concordia

cap. 121. &c.  
f An Archie-  
raico.

g Ad Encho-  
logium.  
h In Archie-  
raico, ad Ri-  
tum Electio-  
num Observat.

20.  
i De perpetua  
Ecclesie gar-  
batione

cap. 7.  
k De imperio  
summar. Po-  
testatum circa

sacra. cap. 10.  
l Bellarm. lib.  
De Clericis

cap. 7. & de  
Sacramento  
Ordinis cap. 1.

Larinus, Ma-  
rina, alii ad  
Astor. 4. 23.

& vide Theo-  
dor. Balsamon.  
ad Can. A-

post. 1.  
m Zonaras ad  
Can. Apost. 1.

Carol. Justell.  
ad Cod. Uni-  
vers. Eccles.

can. 108. Nic.  
Fidelius  
Exerc. 12. in

Ignatium, seu  
in Ep. ad He-  
romum. cap. 4.

alii satis obvis  
ad locum il-  
lum.  
n 2 Tim. 1. 6  
o Ad 1 Tim  
4. 15.  
p Instit. 4.  
cap. 3.

sarium vetus, χειροποιήτης creator & χειροποιεῖα creatio, procreatio, creatura, & Ordinatio χειροποιεῖα; ubi ordinare dicitur χειροποιεῖν, adeoque χειροποιεῖς & χειροποιεῖν sunt synonyma. Aliud item, χειροποιεῖν eligo, constituo, & χειροποιεῖν, electus, creatus, designatus, ubi etiam elevationem Manuum & populi consensum eadem voce indicari admittitur, quod recte ex diverso seculorum usu & prima vocis notione est intelligendum. Hinc Græco-barbari seu Græci recentiores χειροποιεῖν reddunt Initio & sacros ordines impertior. Et Matthæus Cigala Cyprius, Moses, ait manus Josuæ imponens χειροποιεῖν τὸ πνεῦμα creavit eum principem populi Israel. Idemque vocabulum eodem sensu sepius inde occurrit in Ritualibus Græcorum ubi χειροποιεῖν & χειροποιεῖν synonyma habentur, qua de re videtis Petrum Arcudium<sup>a</sup>, J. Baptistam Cantumyritum<sup>b</sup>, Isaacium Habertum<sup>c</sup>, Jacobum Goar<sup>d</sup>. De varia item significatione χειροποιεῖν fusiùs Habertus<sup>b</sup> ille, uti & antè & doctissimè viri Magni, Thomas Bilsonus Episcopus Wintoniensis<sup>e</sup> & Hugo Grotius<sup>f</sup>, apud quos veterum ea de re, maxime Christianorum, testimonia ampliter indicantur. Alii sunt qui leviori brachio rem tangunt non pauci quorum aliqui vix aliter atque nos vocem interpretantur<sup>g</sup>, aliqui autem ex plebium postea suffragiorum usu ordinationibus adventante, etiam ejusmodi Pauli tempore usum fuisse, sed infelicitèr fati, quantum video<sup>h</sup> contendunt. Sunt verò etiam in jam memoratis viri celebres qui de Manuum impositione χειροποιεῖν Pauli & Barnabæ capiunt. Et verum quidem est, vix fieri posse ut quis manum imponat nisi etiam extendat ac porrigat. Nec minus verum, χειροποιεῖν Presbyterorum seu creationem solennem perfici tunc non solere seu rarissime sine Manuum impositione. Inde forsitan Arabs ibi Jaianus *كل كنيسة قسوسا* *وساموا بايد بهم لهم قي كل كنيسة قسوسا* designant manibus suis in singulis Ecclesiis Presbyteros, scilicet Paulus & Barnabas. Et Theophylactus ad locum illum<sup>i</sup> de Pauli manibus Timotheo impositis, gratia, inquit, quam accepisti cum imponerem ego tibi manus, ὅτε ἔχει χειροποιεῖν ὁπίσω, quando Episcopum te constitui seu consecrabam, quasi in ipsa χειροποιεῖν voce etiam manuum impositio contineretur; quod quidem etiam recentiorum compluribus placet. Sed illud nondum satis didici ego aliter esse admittendum quam si dicas ipsum Ordinationis actum integrum τὴν χειροποιεῖν denotari adeoque ex accidente item Manuum impositionem. Neque enim ipsum actum χειροποιεῖν singularem ac per se sic veteribus denotatum, ullibi mihi compertum. Ut verò ad locum illum Paulinum de impositione Manuum Presbyteri seu Presbyterii redeamus, certè non adeo rarum est in commentariis Latinorum, veluti Hugonis Cardinalis, Dionysii Carthusiani, Caietani, aliorum item veterum, ipsam dignitatem seu officium Presbyteri ibi intelligi. Quam in sententiam sanè inclinavit primo Calvinus<sup>j</sup> ipse & postmodum<sup>k</sup> eam omnino est amplexus, ubi non Seniorum collegium sed ipsam ordinationem ab Apostolo innui expressim ait. Et Erasmus ibi; illud dicit, habes non solum Prophetiam postolo innui expressim ait. Et Erasmus ibi; illud dicit, habes non solum Prophetiam donum verum etiam efficaciam imposita manu, dandi spiritum & aliis (memineris



1. Tim. 3.1.

heic quæ Talmudici, juxta superius allata, habent de Spiritu sancto super creatum quiescente, eis quæ Christiani patres ea de re loquuntur, verbotenus satis consona) idque ex officio Presbyterii tui, nimirum Episcopus. Certè tum Syrus, tum Arabs Erpenianus & Codex meus MS. eisdem ipsis vocibus in eadem epistola utuntur pro ipso officio Presbyteri seu Episcopi, quibus heic pro Presbyterio. Sic enim paulò antè vertunt *Ἐπισκοπῶν* Episcopatum, quod de Consistorio aliquo sanus sumendum existimabit nemo. Adeoque id quod ex eis de Presbyterio jam ante heic vertimus, notione intelligendum est illa quæ officium tantum seu dignitas, non cœtus, designetur. Unde non malè vertunt illic qui Presbyteratum substituunt. Sed Jaianus heic Arabs habet *ἐπίσκοπος*

Episcopatum ut à Presbyterio discriminandum. Wiclefius nostras in loco jam dicto, *With putting on of the hondes of Preisthode*, quasi vulgò diceret, *per impositionem manuum Sacerdotii*, unde etiam illum Presbyterii legisse dubitandum non est. Ita etiam Rhemenfes, *With imposition of the hands of Priesthood*, ubi honor Presbyterii, non cœtus aliquis seu Collegium Presbyterorum omnino innuitur. Nam vocem nostram *Preist*, & Teutonum Belgarumque *Priester*, uti & Gallorum *Prebste*, & *Prestre*, & Itolorum *Preti* à Presbytero deformatam nemo puto non concedit. Et ubi, in Vulgata Novi federis, Presbyterorum Christianorum mentio fit (nam Seniorum nomine vertuntur Presbyteri ibi & Presbyteria Judaica, quæ non credentium erant) substituit semper Wiclefius uti & Rhemenfes *Priests*, uti Itali aliquot vetustiores *Sacerdoti*, aliique *Preti*, uti etiam Sanctus Marmochinus, ordinis Prædicatorum, qui locum tamen illum de Timotheo vertit *con la impositione de le main del Presbyterato*, quod officium seu honorem datum non cœtum aliquem indicat. Lovanienfium versio Gallica *avec l'imposition des mains de Preistrise*. Etiam versio ex Syriaco in Bibliis Regiis, *cum impositione manus dignitatis Presbyterii*. Sed verò Reformati Galli ibi *par l'imposition des mains de la compaigne des Anciens*. Itali recentiores, *del collegio de Seniori & del collegio degli Antiani*. Hispani *de las manos de l'Anciania*. Lutherus *mit hand aufflegung der Eltesten*. Belgæ reformati olim *met oplegginghe der handen des Priesterschaps*, licet ali-

Dordrecht 1617.

Leid. 1637.

Londini 1540. &amp;c.

bi pro Presbyteris tam Christianis quàm aliis habeant *Ouderlingen*, quemadmodum itidem in versione nupera<sup>1</sup>, quæ tamen hoc loco Presbyterium vertit *Ouderlingschaps*, quod in Notis explicat per *der Vergaderinge der Ouderlingen ofte Opsienders der Gemeinte*, Collegium Presbyterorum, aut inspectorum seu Episcoporum Ecclesiæ. Angli nostri qui post Reformationem publicè inceptam scripturas vernacule interpretati sunt, *Elders* pro Presbyteris tam Judæorum qui non ex credentibus quam qui ex credentibus usurpant omnes. Neque aliud pro Presbyterio, ubi de non credentium Synedriis loquuntur, adhibetur. At verò locus hic Epistolæ de Timotheo, in versione quæ autoritate publica diu apud nos olim obtinuit<sup>2</sup> redditur, *with the laying on the hands by the auctorite of Preisthode*, seu *autoritate Sacerdotii*; ubi nihil planè de Cœtu aut Consistorio supponi videtur. Vertit Latine Erasmus



Erasmus primò ni fallor *autoritate Sacerdotii* quod in versionibus aliis etiam, ut Tigurina, habetur. Cæterum ea quæ apud nos, Episcoporum dicta, sub Elizabetha Regina prodiit & publicè demum recepta est, ibi habet, *With the laying on of the hands of the company of the Eldership*, ubi Presbyterorum cœtus ut signantius tunc ita dictus, ut intelligatur necesse est, juxta scilicet Beza ibi mentem qui habet *Ordinis Seniorum*, seu ut Castalio *cum tibi manus imposuisset Senatus*. Tandem verò sub Jacobo Rege recognitâ ac emendatâ à viris aliquot doctissimis in publicum usum versione illa, vox quidem *Elders* pro Presbyteris passim, ut antè, aliis in locis retinetur. Hic verò *Presbyterii* vocabulum civitate Anglicanâ ab eis primò donatum est, substituto *With the laying on of the hands of the Presbytery*, dispuncto sic quod ante habebatur de cœtu aut consistorio aliquo; ita ut tam de honore Presbyterii quam de cœtu indiscriminatim, quantum ad versionem, capi posset. Ex hoc autem loco Novi federis unico (tum Lætionis tum Sensus, ut vides, adèò incerti) in quo Græcè ac Latinè Presbyterii Christiani, quomodocunque intelligendi, nomen habere creditur, atque ex aliis aliquot ibi de Presbyteris Christianis & ex eis quæ ad Excommunicationis jus divinum asserendum (juxta illa quæ superius traduntur) afferri solent, mira formantur & varia ab aliquibus de Jurisdictione Presbyterii Christiani velut Instituto Divino etiam tunc fundata. Imo in hac insula passim hinc in ore vulgi nuperrime habentur, ut voces Anglicanæ, *Presbyter* & *Presbyterie*, quum Reformati reliqui in vernaculis suis linguis vernacula vocum nomina solum usurpent ut *Ouderlingen*, *Anciens*, & similia. Quinetiam apud nos, nescio quo fato, quave prudentiâ, dudum inolevit ut *Presbyteri* ab *Elders*, velut ex Novi federis sensu, non in vulgi solum sed & doctorum lingua & scriptis, licet non omninò in versione ipsa, cautiùs distinguantur; idque dum solum Græca Novi federis respicimus ubi *πρεσβύτεροι* perpetuò tam pro *Senioribus* quam pro *Presbyteris* in Vulgata usurpatur. Nam distinctio ejusmodi apud Wiclefium aliòve ex Vulgata transferrantes rationi non ita adversa est, quoniam tam antè receptum erat, per *Presbyteros*, in Latino, *Priests*, notione *ιερέων* seu *Sacerdotum*, intelligere quàm per *Seniores Eldermen* (qua voce pro Senioribus semper, ut dictum est, utitur Wiclefius) *Ancients*, aut *Anciens*, aut *Seniours* quod pro Senioribus ab Anglis Rhemensibus " etiam interdum retinetur. Sed & distinctio ista admissa est, quasi alii etiam tunc fuissent hi, alii illi, & sanè quasi in *Presbyteri* syllabis civitate nunc Anglicana sic donatis virtus lateret singularis aliqua & occultior; cum nec pueruli nesciant voces istas, *Seniorem*, *Priest*, *Presbyterum*, *Elder*, ex sui tam natura usque primario & significatione apertissima non magis differre quam *ὀπάς* & *Consulem*, *ἄρχοντα* & *Principem*, *Βασιλέα* & *Regem*, aut quæ alia sic invicem omninò eadem sunt. Cum autem *Priest*, *Prefire*, *Prefire*, id genus alia à Presbytero Latino in Novo federe formata pro Sacerdote sumi hic olim solerent, non minus ridiculum fuisset ubique vocem illam ibi sic vertisse. Nam ita Presbyteri Judæorum sapius cum Sacer-

Sf

doti-

u Ios. Epist.  
2.1.1. & 3.1.



dotibus, ut aliud hominum genus, conjuncti *Sacerdotes* itidem (quod sanus, puto, nemo admitteret) dicendi fuissent. Certè in Ritualibus Anglicanis nostris *Priests & Ministers* pro Presbyteris olim semper usurpata. Nec in Lege, Canone, aut scripto aliquo publicâ autoritate heic edito unquam, quantum scio, vox *Presbyter*, ut Anglicana, adhibita est ante Liturgiam publicam Anglicanam ad Scotos in usum publicum anno 1637 infelicissimè missam, in qua pro eo quod antè *Priest* aut *Minister* erat, *Presbyter* ubique substituitur; sperantibus proculdubio, sed frustra, qui editionem illam adornarant, vocabulum illud *Presbyterialis* disciplinæ (ut vocant) ac Consistorianæ ibi amantioribus admodum placitum adeoque ipsam editionem gratiorem inde fore. Et de Seniorum nominis in Christianismo Ecclesiastico usu singulari & vetusto, consulas, si placet, viri celeberrimi doctissimique Davidis Blondelli libellum de Jure Plebis in Regimine Ecclesiastico. Sed verò de Presbyteris ac Presbyteriis ex intima Ebræorum antiquitate seu seculis quæ tractamus Legis in Sinai dationem antevertemibus, ita per Judaïsmum in Christianismum, velut per adumbrationem, hæcenus deductis, plura & explicatiora dicentur libro secundo, ubi de eorum in Judaïsmo veteri, unde eos recepit Christianismus primitivus, Creatione aliisque tam ad Jurisdictionem quàm in Synedriis aliqui fruebantur quàm reliqua eorum officia, unde item de Christiano Presbyterio quis facilius dijudicare queat, & fufius & accuratius agetur. Quod ad TERTIUM eorum quæ heic considerantur, ut antè proposuimus, attinet; unde scilicet tam apud alios quàm Judæos ac Christianos amplissimus, diffusissimus, vetustissimusque, præ aliis omnibus Titulis, ad præfectos aliòque eminentiores multipliciter designandos, usus vocis Presbyteri aut ei ex sui natura Synonymi alicujus, isque velut ab intervallo quod tractamus mirè propagatus, cerni possit; testimonia sunt admodum varia tam per Orientem quàm per Occidentem. Quod ad Orientem spectat, præter illa quæ jam antè de Egyptiis hanc in rem tacta sunt, ex ipsa scriptura etiam liquet sub ipsa dationis Legis tempora aut apud populos vicinos nomen & titulum illum pariter receptum fuisse aut saltem aliorum populorum primoribus ab Ebræis tunc, vulgari sermone, tributum. Inde enim expresse nominantur à Mose <sup>א</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup> <sup>ו</sup> <sup>ז</sup> <sup>ח</sup> <sup>ט</sup> <sup>י</sup> <sup>כ</sup> <sup>ל</sup> <sup>מ</sup> <sup>נ</sup> <sup>ס</sup> <sup>פ</sup> <sup>ק</sup> <sup>ר</sup> <sup>ש</sup> <sup>ת</sup> <sup>י</sup> <sup>ב</sup> <sup>ג</sup> <sup>ד</sup> <sup>ה</sup>







la cap. 3.

in plurali *Suffetes* fieri ut ex *Magnes Magnetes*. *Suffes* autem à שפס *Suphet* seu plurali שפסות *Suphetim* nimis incommode factum fuisset, prætermisso in vocabulo singulari *Teth*. Nam per *Sigma* ea non exprimitur licet *Tau* sic exprimitur frequentissimum. Jam verò singulare fuisse in casu recto *Suffes* seu *Sufes*, testes sunt inter Romanos veteres *Seneca* & *Festus*. Ille de Tranquillitate animi, *Non vis nisi consul, aut Prytanes, aut Ceryx, aut Sufes administrare rempublicam*. *Festus* autem; *Sufes dictus Pænorum magistratus*. Et *Paulus* ibi, *Sufes Consul Lingua Pænorum* ubi ex *Calidio* in testimonium habent *Senatus censuit* (de Carthaginienſi videtur dictum) *referentibus Sufetis*, quasi & *Sufes* in singulari *Sufetis* casus in plurali sextus fuisset, quod quidem mirum, non dubitassent. Etenim ex analogia vulgari *Suffetibus* dicendum erat. Africanorum autem ipsorum testimonia heic voco Inscriptiones illas æneas veteres sub Christi nati tempora conceptas, quibus *Suffetum* nomina aliquot cum adjecta ipsa dignitate ita occurrunt ut *Suffes* casu recto non semel legatur, idque ipsis, ut par est credere, *Suffetibus* aut dictantibus aut recognoscentibus. Nimirum tres extant alicubi in Italia, nunc aut nuper apud V. Cl. *Guilielmum Bargianum*, ejusmodi inscriptiones in quibus patronatus & clientelæ jura invicem contrahuntur inter C. *Silium C. F. Fab. Aviolam Præfectum fabrorum & civitatem Themetram*, & *Senatum populūque Timiligensem*, & civitatem *Apisam* seu *Apisiam* in Africa.

Primæ subscribitur

EGGERUNT  
B ANNO HIMILIS F. SUFFES  
AZDRUBAL BAISILLEGIS F. LEG.  
IDDIBAL BOHARIS F.

Secundæ

AZDRUBAL SUFFES ANNOBALIS F. AGDIBIL &c.

Tertiæ, cum aliis.

CHINISDO SUFFES.

1. In Memorie  
Bresciane pag.  
183.  
2. Pag. 470 1.  
3. Ibidem  
4. apud utrumque  
5. videbis de  
nomine hic  
Bernard. Al.  
6. Metium in  
Antiq. Hisp.  
lib. 2. cap. 2.  
7. Samuel.  
8. cl. art. Geo-  
graph. Sacr.  
lib. 1. cap. 24.  
9. pag. 516. &  
10. 517.

Ita scilicet in *Octavii Rossii* monumentis *Brixianis*!; ubi inscriptiones hæc ex autographis ipsis exhibentur, cum antè apud *Gruterum* huic tertiæ subscriberetur *Chiniso Suffetes*. Habetur etiam cum his quarta inter eundem præfectum *Fabrorum* & *Senatum populūque Siagitanum* in Africa, qua necessitudo qualis jam dicta est invicem contrahitur. Huic subscriptum est *Agente Celere Inulchanis Guilise F. Suffete*, unde quidem (si alia deessent testimonia) non satis liqueret utrum *Suffes* an *Suffetes* rectus esset casus Africanis Latino



sermone utentibus. Sed ex tribus illis antè allatis quibus *Suffes* adeò manifesta est pro singulari vox, non est quod dubitemus etiam quin *Suffete* heic à *Suffes* in casu recto, non à *Suffetes*, rationibus etiam jam dictis sit factum. Utcunque autem se hæc res habuerit, id satis liquet tum, ex veterrimo Orientalium ritu, Collegium seu Consistorium quod rebus præerat in posteris eorum quæ Phœnicia in Africam fugerunt, *Seniorum* seu *Presbyterorum* seu *זקני* nomine indigiti solitum, tum ex iis primarios aliquot selectos fuisse velut Consules ac reverà Judices. Adeoque ex *Seniorum* signantiùs dictorum numero Judices ibi constitui solitos. Unde itidem majorum eorum mores hac in re id est Phœnicum in Oriente discendi. Parilis item apud Persas vetustissimos notio ac Usus *Presbyteri* seu *Senioris* quem *Γεραιτερον* nuncupat Xenophon. Ante ætatem quidem annorum quinquaginta nemo titulum illum fortiebatur. *Εξέρχον* γάρ, inquit ille, *πλειοναυται* eis τὰς *γεραιτερας* ὄντας τε καὶ καλεμένους. Tunc autem in eorum *abunt* numerum qui *εἰ* sunt *εἰ* appellantur *Seniores*. Addit autem quod eorum soli qui *ἀνεπίλητοι* essent id est vitio carerent, in numerum illum cooptabantur. Eadem ita usus est voce ipsa Apostolus<sup>2</sup> ubi oportere ait, *πισκοπον* *εἴ* *πρεσβυτερον* *Επισcopum* esse irreprehensibilem, quod Syrus vertit, ut sit *πρεσβυτερον* *Presbyter* talis ut *לא כחכה ברא* macula non reperiatur in eo. Sic item Arabs cui alius non est ibi *Episcopus* præter *القسيس* *Presbyterum*. Xenophon etiam dein, *ἄτω* γὰρ δὴ οἱ *Γεραιτεροι* *ἀπὸ πάντων* τῶν καλῶν ἐληλυθότες καθίστανται. Atque ita *Seniores* alleguntur seu in dignitatem illam cooptantur ii qui omnis iter honesti confecerunt. In Pentateuchi versione Tawafiana seu Persica, *Presbyteri* appellantur *סירן* & *סירנאי* *Siran* & *Siranai*, seu *سيران* & *سيراناي* Forfan eadem voce, *Xenophontis* tempore, pro *Γεραιτεροις* ejus usurpabant Persæ. Singulare est *سيران* *Pir*. Vox item *Γέροντες* *Seniores*, ut in seculis vetustissimis per Orientem ad *ἐντιμους* ac *ἀρεστηας* *Optimates* designandos usitatissima, Homero adhiberi solet; ut in *Achillis Scuto*<sup>3</sup>.

o Cyropæd. 1.  
Brisson. de Re-  
gno Persico  
lib. 2.

1 Tim. 3. 2.

q. Iliad. 6. 6.  
β & γ.

οἱ γὰρ Γέροντες

Εἶατ' ἵππ' ἑσσοῖσι λίθοις ἱερῶ ἐνὶ κύκλῳ.

*Seniores* sedebant in politis lapidibus sacro in circulo, atque alibi sapius. Et *Γέροντας* Φασιν, inquit Eustathius<sup>1</sup>, οἱ παλαιοὶ παρ' Ομήρῳ τὰς ἐντίμους λέγεσθαι. *Seniores* Homero dici aiunt veteres eos qui honoratiores essent. ubi observat etiam in eis apud Homerum alibi censitos *Diomedem* & *Ajaces* qui *Γέροντες* *πρὸς* *ὄδῳ* ἦσαν *Γέροντες*. ἄλλως μέντοι ὡς ἐνπιμοὶ γὰρ τῶν *Γερόντων* κατελέγοντο. Ὅτε μέντοι ὁ ποιητὴς *Γέροντα* ἐνικῶς εἶπη τότε δὴ τὸ *Γέροντα* πεπρωταλαιωμένον δηλοῖ. Qui tempore seu ætate non erant *Seniores*; sed quoniam ex honoratioribus essent cum *Senioribus* recensentur. Cum autem poeta voce *Γέροντα* singulariter utitur ætate provectum innuit. Tantundem in Homerum ille alibi, nec semel. Parili sensu ab Homero usurpatur *δημογέροντες*.

1 Ad Iliad. β.  
pag. 167. &  
videtis Dion.  
Chrysostom.  
Orat. 56.

1 Iliad. 7. 2.

Εἶατ' *δημογέροντες*. ἵππ' *Σκαιῇσι* πύλῃσι,

St 3.

Sede-



32. De Synonymis.

Sedebant populi Seniores in Scæis portis, Populi nempe Troiani Optimates. Eâdem inde utitur voce Aristoteles<sup>c</sup>. Suidæ sunt illi οἱ ὁῖμα ἐλισμα-  
ταται qui in Populo honoratissimi, Eustathio ἡγήτορες Τρώων Duces seu Pri-  
mates Troianorum, Regi proximi. Hinc item Homero<sup>a</sup> γερεσι<sup>c</sup> ἐν<sup>c</sup>  
vinum Senatorium & δαῖς γερεσι<sup>c</sup> Senatorium convivium, seu virorum  
quales diximus principum. Γερόνων Lacedæmoniorum meminit Aristote-  
les<sup>x</sup> & Plutarchus<sup>v</sup>. Et apud Josephum<sup>z</sup> titulus Epistolæ est, Ἰονα-  
θαν Pontifex Judæorum καὶ ἡ γερεσία ὁ populus Judæorum, Ephoris Laca-  
dæmoniorum καὶ γερεσία ἔ<sup>c</sup> δῆμῳ τοῖς ἀδελφεῖς χαίρειν. Eandem vocat γε-  
ρωσίαν Aristophanes<sup>z</sup>. Et Plutarchus<sup>b</sup> τῶν ἐν Λακεδαιμονίᾳ ὡρεζοχρεῖται  
ἀριστοκρατίαν τοῖς βασιλεῦσι ὁ πύθι<sup>c</sup> πρεσβυτέρων, ὁ ὃ Λυκούργ<sup>c</sup> αἰλικυς  
Γερεσίαν ὠνόμασεν, Optimates in Sparta Regibus adjunctos Apollo Presbyter-  
neus dixit, sed Lycurgus disertè Gerusiam seu Senatum. De Gerusia illa item  
Demosthenes<sup>c</sup> aliique. Cicero Senum nomine, id est planè γερόνων eam nun-  
cupat. Senibus inquit<sup>d</sup> (sic enim consilium Publicum appellant) augurem inter-  
esse voluerunt Lacedæmonii. Cretensium item Seniores habet Aristoteles<sup>e</sup>, ut  
& Crotoniatarum Malchus seu Porphyrius<sup>f</sup>. Nam Græcos veteres universos  
in Orientis censu collocamus, utunque Europæos. Samiorum etiam πρεσ-  
βύτεροι notione ejusmodi memorari videntur Iamblichus<sup>g</sup>. Et Γερεσία Ni-  
cæna haberi existimatur inscriptione in veteri<sup>h</sup> inter schedas Busbequianas re-  
perta. Ex prisco insuper Alexandrinorum in Ægypto usu, atque aliorum ibi  
ut par est credere, Ἀρχιγέροντες Archigerontes vocabantur, ut volunt aliqui,  
γερόνων Senatorum seu Seniorum qui præerant præsidiis seu Alexandrini popu-  
li, principi inservientes, primates; Ita Alciatus<sup>i</sup>. Alii de Senatoribus ibi ge-  
neratim primariis capiunt ut Dionysius Gothofredus. Nam Senatores etiam  
id est planè Seniores civitatis Alexandrinæ seu γερεσιαστὴς fuisse ex Codice sa-  
tis scimus Theodosiano<sup>k</sup>. Perquam autem ridiculè Accursius Archigerontes  
de Archipresbyteris capit seu Majoribus Senioribus Sacerdotibus. Vox ha-  
betur in constitutione ab Arcadio & Honorio Augustis ad Gennadium Præ-  
fectum Augustalem missa. Ea in Codice Theodosiano<sup>l</sup> sic legitur, Archi-  
gerontes ὁ δαίετα ἐργασιотанorum numero deligantur quod officium tuum solli-  
citis observet excubis, sub titulo scilicet De Alexandrinæ plebis primariis.  
Hæc autem ipsa in Justinianæum codicem<sup>m</sup> recipitur, eorundem Augustorum  
nomine eisdemque diē & consulibus, sed non sine interpolatione hujusmodi;  
Archigerontes δαίετατε ἐργασιотанorum non nisi Christiani dirigantur quod of-  
ficium tuum sollicitis observet excubis. Nonnulli aliter vocem illam legendam  
heic volunt scilicet Archigetontes, qua de re vide Fr. Hotomanum<sup>n</sup> & Lexi-  
cographos juris qui verba ejus heic plerunq; transcribunt. Alii etiam & ἐργα-  
σιотанος spurium esse volunt, ἐργασιотан reponentes. Dialectas item synony-  
mum heic esse Archigerontibus & Alexandriæ Corporatorum præfides signifi-  
care contendunt, idque ex Græcis Juris Cæsarei Paratitlis ubi sic lex hæc con-  
cipitur, Μηδὲς ἀρχελαός ἀρχιγέρον ἢ διοικητὴς σωματείς ἢ ἑ<sup>c</sup> ἐργασιотанων



ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἡρώδῳ, ἀλλὰ πάντως χριστιανὸς περὶ αὐτὴν ἡ Αὐγουστίνος ἐστὶ περὶ αὐτὴν αὐτὴν τάξεως, Nullus hareticus in Alexandria fiat Archigeron seu collegii seu ergastiarum administrator. Sed omnino sit Christianus, interveniente cura Augustalis & parentis illi officii. Atque hinc Leunclavius; esse nomen hoc paret eorum qui Alexandria corporatorum collegiis praeerant (*Masters or Wardens of Companies*) sicut eos deinde vocant Græci διοικήτας σωματείεω administatores collegii puta Fabrorum vel aliorum operariorum in publicis & aliis principum edificiis. Quinetiam vetustum atque ut ex antiquitate notissimum γερώντων Seniorum seu Presbyterorum eorumque Synedrii apud Græcos nominis usum habemus in marmore prisco Smyrna pridem in Angliam allato ubi, assignatis nescio cui (nam nunc mutilum est) posterisque ejus ab Artemidoro quodam fundi aliquot partibus in usum sepulchralem, adjicitur

ΕΑΝ ΔΕ ΤΙΣ ΤΟΛΜΗΣΕΙ  
ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΑΙ ΤΙ ΕΞ  
ΑΥΤΩΝ ΩΔΗΠΟΤΕ ΤΡΟΠΩ  
ΑΠΟΤΙΣΕΙ ΤΩ ΣΕΜΝΟ-  
ΤΑΤΩ ΣΥΝΕΔΡΙΩ  
ΤΩΝ ΕΝ ΣΜΥΡΝΑ ΓΕ-  
ΡΟΝΤΩΝ ΑΡΓΥΡΙΟΥ  
ΔΗΝΑΡΙΑ ΔΙΣΧΙΛΙΑ ΠΕΝ-  
ΤΑΚΟΣΙΑ

Si quis verò ausus fuerit ex illis quidquam alienare ullo modo, solvet ille honoratissimo Synedrio Senatorum Seniorum seu Presbyterorum qui Smyrna sunt Argenti Denarios bis mille quingentos. Visitur nunc apud *Bilegh* in agro Esse-  
xiano. Concors est Marmor unum & alterum Arundellianorum, quæ ex-  
pressim memorant *ἡ Γερουσία* Senatū seu Presbyterium Smyræorum. Ex  
usu autem hujusmodi Seniorum γερώντων ac Presbyterorum in Oriente frequen-  
tissimo adeoque vetusto natum planè est illud Aegyptii apud Platonem, *Ο Σο-  
λον, Solon, vos Græci Αἰεὶ παῖδες ἐστέ. Γερῶν ἢ Ἐλλῶν οὐκ ἐστίν. Neci ἐστὶ τις  
ψυχὴ πάντες. ὁδεμίαν γὰρ ἐν αὐτοῖς ἐχέτε δι' ὀρεχάειαν ἀνολῶν, παλαιὰ δόξαν.  
ὁδε μάμμα γερῶν πολὺν ὁδὲν, Semper pueri estis. Senex seu Senior Græcus  
est nullus. Juvenes animis estis omnes. Nullam enim habetis in illis ex tradi-  
tione prisca opinionem, nec disciplinam, tempore canam, ullam. Quod à pa-  
tribus Christianis appositè etiam citatur. Inde etiam notissimum illud in  
Schola Peripatetica de Juvene ætate & Juvene moribus. Pariter enim tunc  
inde liquet fuisse apud Græcos, notum Presbyteri seu Senioris ætate & ejus  
qui è moribus aut disciplina sic dictus est discrimen. Etiam de Trochilo ave-  
Aristoteles, καλεῖται πρεσβυς ἢ βασιλὺς, διὸ καὶ τὸ αἰὲν αὐτῷ φασὶν πολεμεῖν,  
voca-*

p Pag. 37. &  
47. & Vide-  
sis Comment.  
in Origines  
Enychii pag.  
31.  
q In Timæo.

r Clem. A-  
lexandrin.  
Strom. 1. &  
2. c. c.  
s Aristot. Ni-  
comach. 1.  
cap. 6.  
t Hist. Ani-  
mal. 9. cap. 11.



vocatur Senior & Rex, unde & Aquilam cum eo pugnare referunt. Et Dionysius Halicarnassensis, καὶ γὰρ inquit, τὰς πρεσβυτέρους καὶ ἀρίστους γέροντας εἰώθεον οἱ παλαιοὶ καλεῖν, Prisci Presbyteros & Optimates Senes seu Seniores appellare solebant. Atque apud Lucianum \* Jupiter, cum puerum admodum se esse dixerat & imprudentem Cupido, ἀνὰ quia, inquit, neque barbam habes neque canos produxisti, propterea etiam infans putari cupis γέρον καὶ καὶ καὶ γέρον, cum senex seu senior revera sis & versutus. Græcis etiam ἔστι πρεσβύτερον ἀνὰ ἢ ἔστιν πρῶτον ulurpatur, ut itidem Latinis nihil antiquius pro eo quod est nihil melius aut optatius. Hinc Marcianus Heraclites Ptolemaum ait fuisse, τῇ μὲν πύρρα καὶ ἀληθείᾳ παιδίδος πρεσβύτερον, τοῖς ἡγεμονίαις ἐμπροσθέντος νεώτερον, *Experientia & vera disciplina Seniore, tempore vero juniorem Eratosthene*; ubi receptissimus Presbyterorum seu Seniorum moraliter dictorum usus palam habetur, uti etiam in illo Herodiani ubi ait Septimium Severum Getam filium judiciis in Britannia præfecisse ac ei dedisse Συωδούς τῶν Φίλων τὰς πρεσβυτέρας Synedros seu assessores ex Amicorum Presbyteris seu Senioribus. Sicut autem adeo frequens erat per Orientis Paganissimum Dignitatis nomen Senioris seu Presbyteri, ita etiam, pro vario loquendi more, Συωδεῖον, βελλή, ἐκκλησία γέροντων *Confessus seu Consistorium, Concilium, Ecclesia Presbyterorum* eis in usu. Et obvium est etiam in Arabum tam Orientalium quam Africanorum (quorum mores & lingua ex Oriente traducti sunt) scriptis nomen الشيخ *Alsheich*, seu Xeque, Senioris seu Presbyteri non ut religiosum (quod malè voluere aliqui viri doctissimi \*) seu sanctis solum aut, ut alii, illustribus mediæ conditionis tribuendum, sed tum scientioribus doctioribusque moraliter, tum viris in republica principibus civiliter. De morali sic ejusdem apud eos notione satis liquet è titulis codicum typis editorum, velut Mahumedis Ben David Grammatices, atque Eben Sina seu Avicennæ, medici illius celeberrimi, Canonis. Avicenna scilicet nominatur الشيخ الرئيس *Senior Princeps* seu Senior & Princeps ob singularem qua pollebat scientiam nec omnino ob ætatem provecctam; quippe qui annum non superavit quinquagesimum octavum. Atque in Synopsi propositorum Sapien-tiæ Arabum pridem edita citatur is aliquoties nomine الشيخ الرئيس ابن سينا *Alsheich* seu Senior & Princeps Eben Sina. Mahumedes autem ille Ben David in *Giarumia* fronte vocatur الشيخ الامام *Senior* seu Presbyter confpicuus seu spectabilis (id est *Doctor Primarius* \*) qui titulus est perquam frequens apud Arabas in codicibus eorum MS. Hinc etiam inter autores Chymicos habetur Senior Zadith filius Hamuelis ex Arabico olim traductus qui & simpliciter Senioris nomine indigitari solet. Inscriptur liber ejus Senior de Chymia, in quo etiam Ordinis Seniorum per metaphoram, & Seniorum hac notione mentio. Eundem videtur scientissimus Galfredus Chaucerus nostras hoc nomine innuere ubi Platonis discipulum & Chymia arcana simul memorans ait

u Antiq.  
Rom. lib. 3.

x In Dialogo  
Loris & Cupi-  
dinis.

y Pollux lib.  
2. cap. 2. &c.

z In Periplus  
pag. 36.

a Lib. 3.

b Leunclav.  
Pandect. Turc.  
cap. 81. & in  
Onomastico.

c Parisiis  
1614. proposit.  
2. & 20.

d Videtur E.  
ward. Pocc-  
himi in Au-  
thorum De-  
mentat. pag.  
364.

e In famuli  
Canonici subu-  
la pag. 58. a.



As in his boke Senior wol beare witnesse, ubi in editionibus ant<sup>e</sup> 1602 cunctis Senior & in MS. aliquot Senior perperam legitur. Notio autem Alsheich seu Xequē pro Seniore Civilis cernitur non raro in historiis Arabum, quod spectat Tyriorum ille supremus magistratus quem Senem tantum, preter aliarum dignitatum hominibus, appellatum esse ait Antoninus. Alibique legimus, in Phœnicia quosdam præficere sibi Capitaneum, non successione hereditaria, sed prerogativa meritorum quem ipsi Veterem seu Senem (id est الشيخ) non tam propecta ætatis ratione quam prudentia & Dignitatis præeminentia. Et in utroque federe hinc Presbyteri Judæorum sæpissime الشيخ aliiſve vocabulis ab eodem factis designantur. Etiam Antonius Giggæus<sup>h</sup>, الشيخ est epithetum seu titulus quod graviore viri, & præcipue literatiores insigniuntur, & responder Græcorum Presbytero. Et Petrus Kirstenius<sup>i</sup> observasse se ait de quolibet cujuscunque ordinis Senioribus seu præstantissimis, non verò media conditionis, dici. Alii tantundem. Quod ad Occidentem seu quos Latinos vocitamus attinet; notius nihil est quam illud de Senatoribus ac Senatu Romanorum (ordine etiam sacro dicto<sup>k</sup> nec extra locum sacrum<sup>l</sup>, ut plurimum seu more receptiore, conveniendo) à Romulo<sup>m</sup> institutis ex eis qui consilio, prudentia, virtute pollerent, ideoque sic dicti, unde Ciceronis illud<sup>n</sup>, Consilium, ratio & scientia nisi essent in Senibus, non summum consilium majores nostri Senatum appellassent. Et Senatores non vocabantur ibi antequam in Senioribus sunt censi, ut expressim Festus, unde apud Virgilium<sup>o</sup> aliquoties Senior ob reverentiam, præstantiam & dignitatem, non ætatem ad eod. propectam usurpatum. Et de Seniorum nomine Romæ vide item Livium<sup>p</sup>. Etiam & Senatus pro optimatum concilio ante Romulum, veluti vox passim ea notione & sensu ex intima antiquitate recepta, apud Virgilium<sup>q</sup>. Tantum autem aberat ut ex ætate propectiori nomen illud inderetur, ut annus quo quis in dignitatem illam legitime adscisci quiret, seu ætas Senatoria, aliis vigesimusquintus<sup>r</sup>, etiam aliis vigesimus sit habitus. Atque inde Decuriones municipiorum etiam Senatores dicti & Senatus Minor, Amplissimi & Maximi<sup>s</sup> nomine Romano & Constantinopolitano signantius tribui solito; unde Senatores etiam Provinciales<sup>t</sup> dicti. Et rogabat Spurius Carvilius ut ex singulis populis Latinorum (sic Livius<sup>u</sup>) binis Senatoribus, si patres Romani censuissent, civitas daretur, atque in demortuorum (Senatorum in bello Punico) locum in Senatum legerentur. Etiam in edicto Athalarici<sup>v</sup> ad Curiales, non incassum vobis Curiam concessit Antiquitas, non inaniter appellavit Minorem Senatum, nervos quoque vocitans & viscera civitatum. Atque ex ita communicato vocis usu, Senatus apud Veteres Nolanus, Neapolitanus, Saguntinus, alii ejusmodi in Marmoribus alibique occurrunt. Hinc etiam conventus matronalis ab Heliogabalo institutus Mulierum Senatus<sup>w</sup> dictus, etiam & Senatores utriusque Sexus<sup>x</sup> & Se-

T t

Se-

apud Gruter. pag. 502. u Lib. 23. cap. 22. & Cassiodorus Var. q. form. 2. Vide Brisson. de Verb. signif. lib. 17. in Senatus duplex.  
<sup>y</sup> Lampridius in Heliogabalo & Popiscus in Aureliano. August. de Morib. Eccles. Catholice cap. ult.

f Antoninus  
 hist. part. 2.  
 tit. 17. cap.  
 9. §. 7.  
 g Fortalis. Fi-  
 de lib. 4. cap.  
 de Dignitate  
 paganorum.  
 h Theſaur.  
 Vol. 2. col.  
 1237.  
 i Gramm. A-  
 rab. lib. 3.  
 pag. 10.  
 k Cassiodor.  
 Var. lib. 3.  
 form. 33.  
 l Sueton. in  
 August. cap.  
 35. ubi vide  
 Marcellum  
 Donatum, &  
 Servius ad Æ-  
 neid. 7. & 11.  
 m Livius lib.  
 1. Plutarch.  
 in Romulo.  
 n Dionys. Hal-  
 carn. lib. 2.  
 o In Catane  
 Major.  
 p Æneid. 5. 6.  
 q Æneid. 1.  
 r & 8.  
 s Videtur Sigo-  
 nium de An-  
 tiquo lure  
 Civ. Rom. lib.  
 2. cap. 2.  
 t Lips. in Tacit.  
 Annal. num.  
 53. & de Vet.  
 Magistr. Rom.  
 cap. 3. &  
 Resin. An-  
 tiq. Rom. lib.  
 7. cap. 5.  
 u L. 66. C. tit.  
 de Decurioni-  
 bus.  
 v Orat. Clau-  
 dii in Inſcrip.



<sup>a</sup> In Vita S.  
Desiderii apud  
Anton. Do-  
minicum de  
Prærogativa  
Allodiorum

pag. 62.

<sup>b</sup> Synod. Lao-

dicen. can. II.

Dist. 32. c. 18.

<sup>c</sup> 19. Scotus

in Sent. 4.

dist. 25.

quaest. 2.

<sup>c</sup> Epiphanius

Hæres. 79.

<sup>d</sup> 4. Calli-

diarum. &

vide Claud.

Episcopus

Digestion. I.

cap. 17.

<sup>d</sup> De Nuptiis

Philolog. lib. I.

<sup>e</sup> Vide Claud.

Salmastium in

Capitolinum

pag. 93.

<sup>f</sup> Sigon. de

Rep. Atheni-

ens. lib. 2. cap.

3. I. Saresbur.

in Policratia

lib. 5. cap. 9

&c.

<sup>g</sup> Et vide Ful-

gatum Dan. 6.

7.

<sup>h</sup> Sylvarum

lib. 3. in Lacry-

mis Hetrusci.

<sup>i</sup> Cod. Floren-

tin. apud Fred.

Gronovium in

Statium cap.

33.

<sup>k</sup> Apollina-

ris Sidonius

lib. . Epist. 2.

<sup>l</sup> Lib. 1. & 3.

<sup>m</sup> Lib. 8. tit. 5.

<sup>n</sup> 6.

<sup>m</sup> Lib. 3. tit.

4. § 3.

<sup>n</sup> Ansegisus

lib. 2. tit. 15.

lib. 3. tit. 8.

App. 2. tit.

35. lib. 5. tit.

35. 151. 171.

<sup>o</sup> Formul. cap. 7.

<sup>p</sup> Apud Pisas ann. 869. cap. 8. & 9. & apud Tuscum cap. 11.

<sup>q</sup> Cap. Caroli Calvi pag. 69. & vide pag. 74. 75.

<sup>r</sup> De Prærog. Allodiorum cap. 13. §. 6.

<sup>s</sup> Gall. mt. du Francien chap. 7.

<sup>t</sup> Cap. Caroli Calvi in Synod. apud Wermeriam cap. 2. &

vide pag. 8. 135. & 429. u Ibid pag. 135. & libid. pag. 135. 141. 329.

*Senatrices* memorantur; quemadmodum olim in Christianismo Presbyteræ<sup>b</sup>, quas & πρεσβυτιδας & πρεσβυτινικας seu *Præsidentes* (sed non Presbyteriflas<sup>c</sup>) appellabant, ordinabantur, etiam & Presbyterorum uxores sic dictæ sunt. Sed ordinationes ejusmodi expressim prohibita. *Senatores item Deorum*, in concilio cœlesti, qui *Penates ferebantur Tonantis ipsius* habentur apud Martianum Capellam<sup>d</sup>. Adeoque Romanis *Optimates, Summates, Proceres, Patres, Optimi Nobilium*, etiam per excellentiam *Nobilitas* dicebantur<sup>e</sup> Senatores ac Senatus, ob dignitatem & præstantiam singularem, ætatis seu primariæ vocis significationis ratione habita nullâ. Inde etiam Arcopagus aliæque Atheniensium Curia ac βελαι *Senatus*, Græcorum interpretibus aliisque Scriptoribus<sup>f</sup> dici solita; quemadmodum etiam curia aliarum rerumpublicarum ac civitatum<sup>g</sup> frequentissimè. Atque ut Romanis Ordo Senatorum seu Seniorum amplissimus Senatus dictus est, ita proximus huic seu equestris, Juventus, quod notissimum. Quod ad Senioris autem vocem; apud Statium<sup>h</sup> legitur *Senior mirissime & Senior placidissime*, unde etiam in Christianismo inclinantis imperii *Seniores nostri* usurpatum<sup>i</sup> pro *Majores nostri*. Et Corippus<sup>j</sup>,

*Tantus amor Senioris erat — &*

*Quid noster Senior potuit pater, inscie disce.*

Et demum, tum ob adeo frequentem *Seniorum & Majorum* natu id est *Senatus & Presbyterorum*, ætate scilicet Sapientiæ seu Dignitatis majorum, in bibliorum vulgata ad eminentiam variatim inter Judæos denotandum, usum, tum ob tributum ita multipliciter (citra annorum rationem habitam) nomini illi apud veterum alios honorem, invaluit ab anterioribus usque in nostra secula per Europam Occidentalem, ut *Seniorum* nomen vocisque ab eo diversimodè formata, pro eis qui Imperio, Dignitate, Honore variatim præcellant & barbaro-latine & in linguis provincialibus veluti Italica, Gallica, Hispanica, aliisque aliquot voces illas ab harum aliqua mutuo sumentibus adhiberi sint solita. De usu *Senioris* barbaro-latino eoque veteri pro eo qui est *Dominus*, quæ vox hæc Beneficiarium seu Vassallum in jure feudali respicit, perquam obvia sunt & clarissima testimonia in priscis Wisigothorum<sup>k</sup> Longobardorumque<sup>l</sup> legibus & Capitularibus Caroli & Ludovici Augustorum<sup>m</sup>, & in Marculpho<sup>n</sup>; maximè autem in Caroli Calvi Capitulis<sup>o</sup>, ubi & *Seniores Presbyterorum*, eorum scilicet qui ex Ecclesiastico ordine sic dicti, pro *Patronis* seu *Dominis* eorum usurpatur. Ibi etiam<sup>p</sup>, *Et volumus ut unusquisque liber homo in nostro regno Seniore qualem voluerit in nobis & nostris fidelibus accipiat*, unde axioma Transligeritanorum deducit Antonius Dominicus<sup>q</sup> illud *Nulle terre sans Seigneur*; Quod etiam de universa Francia<sup>r</sup> dicitur. Et *Domnus & Senior* noster pro ipso Rege tunc adhiberi solitum, unde & *Seniorale*<sup>s</sup> pro potestate Regia & *Senioratus*<sup>t</sup> pro ipso clientelæ jure. Et *Senioris mei*, *Senioris illius* usus



usus seculis in illis admodum frequens apud Scriptores alios<sup>7</sup>. Inde in formulis vetustis Confessariorum<sup>2</sup>, *occidisti Seniore tuum, vel in consilio fuisti ut occideretur*. Et in Jure Canonico<sup>2</sup> Seniores pro Dominis ac eis à quibus jure beneficiario possidet quis prædia, ut vox receptissima, occurrit. Nam etiam Excommunicationis formulæ vetustissimæ subjicitur<sup>b</sup> *Seniori ejus ipsa Excommunicatione debet nota fieri*. Hinc Mariana, *tum in monumentis*, inquit<sup>c</sup>, *Hispaniæ tum in Conciliorum actis præsertim quæ Caroli magni ætate in Gallia habitata sunt Domini & Principes Seniores nuncupari cæperunt*. Sic quidem tunc nuncupatos scimus. Tunc cœptum, ut sic nuncuparentur, nullibi comparet. Imo diu antè, notionis hujus vocabuli receptæ testes sunt leges Wisigothorum jam memoratæ. Jam verò ex barbaro-latino antè dicto usu, Lingua per Italiam, Gallias & Hispanias, provinciales cepere hæcenusque retinere sua Signior, Senior, Seigneur, etiam Sieur & Sire<sup>d</sup> ex illo contracta pro Domino, & Signoria, Signoraggio, Signoreggiamento, Sennorio, & Seigneurie pro dominatu, imperio & principatu præter alia non pauca inde deflexa quæ dum dominatum ac principatum diversimodè (ut maximè in legibus Feudalibus) denotant, originem suam ex eo quod Seniore seu Presbyterum significat simul agnoscunt, unde etiam Ancianus ab Antiano quod Seniore sic interpretatur, apud jurisconsultos<sup>e</sup> interdum occurrit. Aliter quidem statuerunt viri aliquot docti de nomine Senioris sic in linguas provinciales recepti origine. Fidenter nimis Joannes Garfias Jurisconsultus<sup>f</sup> vult Signior vocem Germanicam fuisse primum quæ dominus significatur, deinde ad Italos, Gallos & Hispanos translata & usu acceptam, non vero ab ætate hoc est à Senio deductam quasi Seniores dominos appellemus. Longe enim, inquit, petita isthac acceptio est, præsertim cum videamus minorem viginti quinque annis feudalem patronum esse posse dato & concesso feudo viris senioribus, &c. Ea de re etiam antè egerat sed modestius Franciscus Hotomanus<sup>g</sup> & dubitanter, quoniam toties apud historicos atque in feudali jure quasi ipsum quod dominus est simpliciter imò quasi primario ipsum significaret. Sed ubinam in Germanorum veterum, ut vult Garfias ille, seu Septentrionalium lingua reperta fuerit hac notione Signior nemi puto constat. Et quod ad rationem illam ejus quam & habet dubitando Hotomanus, ætate Juniores etiam minores viginti quinque annis Seniores dici & eo nomine Feuda concedere natu Majoribus qui interim non dicti Seniores, ideoque ab vocabulo latino Senior quod primario ætatem profectionem indicat in Linguas provinciales nequiquam manasse; certè quantum video ea planè perquam frivola est & nihili. Quis dubitat quin dignitas illa sacra Presbyteri nomine notissima, id est planè Senioris, sapissime reperiatur in ætate minore eis quibus nomen hoc negatur, sive Diaconos reliquosque ordinis Ecclesiastici gradus inferiores reliquos sive plebes spectes? Atque ex illa Garfias ratione Presbyter neque heic originem haberet à vocabulo ætatem primario & dein per translationem dignitatem significante, sed ab alio medio inter Episcopum & Diaconum locum ex origine sui denotante, quod affirmare nimis esset

y Hincmarua  
tom. 2. pag.  
834. Aimai-  
nus lib. 4. cap.  
31. lib. 5. cap.  
34. &c.  
z Burchard.  
Decret. lib.  
19. cap. 5.  
a Extr. c. 1.  
tit. de Consi-  
bus & DD.  
ibidem.  
b Burchardus  
Decret. 11.  
cap. 3.  
c De Reb. Hi-  
spania lib. 5.  
cap. 11. & vi-  
disis Renat.  
Choppin. de  
Feudis Ande-  
garis lib. 2.  
tit. 2. §. 4.  
d Pasquier  
des Recherches  
de la France  
liv. 8. chap. 5.  
e Bald. ad Pa-  
cem Constans-  
tia. Zasius de  
Feudis.  
f Lib. de Ex-  
pensis & me-  
liorationibus  
cap. 12. §. 29.  
Sed hæc de re  
consulas Caro-  
lum L'oyseau  
Des Seigneu-  
ries cap. 1.  
Bodin. de Re-  
pub. lib. 3.  
cap. 1.  
g Disput. 3.  
de Feudis.



esset ridiculum. Papa, Abbas, Pater, ut dignitatis nomina tribui solent eis qui ætate minores sæpe eis sunt quibus sic indigitati præsumt, licet interea majorem Seniorum ætatem ex origine sui indicent. Tantundem de Senatoribus seu Senioribus Romanis aliisque dicendum qui non raro juniores ætate fuerint eorum non paucis qui in ordine Equestri seu secundo. Ex variante norma ac usu loquendi vim suam obtinent vocabula. Conjectura est Andrea Tiraque-

De Jure Pri-  
mogeniorum.  
in præfat. §.  
214. & vide-  
bis ibi §. 75.  
&c.  
i Geograph. 16.

li<sup>h</sup>, Jurisconfulti eximii, ex eo fortasse fieri ut Seniores interdum pro Domini usurpentur, quoniam, in loco uno & altero Orientis, singularis quædam maxi-  
mi natu, ut familiæ reliquorum Domini, prærogativa apud veteres reperta.

Nempe in Aromatifera Arabiæ regione, narrante Strabone<sup>i</sup>, κοινὴ κλησις ἀπασιν τοῖς συγγενέσι, κύριος ὁ πρεσβύτερος, Bona cunctis consanguineis com-  
munia; sed natu grandior aut omnium Senior Dominus est. Et in Tapobrana, teste Diodoro Siculo<sup>k</sup>, ἐκείναι συνημέροι οὗ πρεσβύτερου αἰεὶ ἔνεμον ἡγεμονίαν, κατέπερ τις βασιλεὺς, & τὰς πάντες πεποιθῆσαι, in quolibet Sodalitio qui  
Senior est semper imperium obtinet, veluti Rex, eique universi obedientiam præ-  
stant. Et πῦ τῶν οὗ πρεσβύτερου ἀδεχεῖ, & post eum qui natu est ma-  
ximus succedit, qualis planè Hiberniæ locis in aliquot mos ille quem **Tanti-**

h Bibliothec.  
lib. 2.

**firie** vocitamus. Sed longè nimis puto atque ex origine nimis angusta sic pe-  
titur Senioris notio qua Domini significationem induit. Id interim manife-  
stum est, nec Senioremem nec quæ inde fiunt in linguis provincialibus ex origi-  
ne sui dominum omnino denotare, sed ex usu recepto quo tum summis Prin-  
cipibus dignitatibusque tum minoribus, nec civilibus solum sed & tam Aca-  
demicis aliquot (ut cum nomine *Sir* inde facto artium baccalaurei nostri com-  
pellantur) quam Ecclesiasticis diversimodè tributa sunt, in vocem domini,  
præcellentiam itidem sed perquam varie significantem, Latine migrasse. Unde  
etiam tam Deum ipsum *Signior*, *Seigneur*, *Sennor*, vocant Itali, Galli, Hi-  
spani ut prænomine in *Domine Deus*, quam itidem Reges, Principes, alios  
præcellentiores, ut in usu *Seigneur*, *Sieur*, *Sire* & cognatorum multiplici.  
Parilis vocis apud Anglos usus ex lingua Normannica, quæ Rex nostre *Seigneur*  
*le roy*, & Proceres Magnates & Prælati *les Seigneurs spirituels & tempo-*  
*raux*, id est, *Seniores spirituales & temporales*, locutionibus in solenni-ori-  
bus & actis publicis sapissime occurrentibus vocitati. Etiam in Jure Feudali  
nostro passim Dominus feudalibus lingua illa *Seigneur* appellatur, tamen non  
fit ex Proceribus seu Nobilitate quam vocitamus Majorem. Atque ex Nostra-  
tium usu veteri argumentum habetur non leve, Seniorum proculdubio vocem  
in Dignitatis nomen ex ipsa origine sui quæ ætatem denotat & quæ cum Pres-  
byteris idem est transiisse, quod Seniores seu *Senatores* dignitate Latine sic  
dicti *Ealdorpmannum Eldermen* seu *Aldermen* vocarentur, id est planè nec

h Apud Reg.  
de Hoveden  
Annal. part.  
2. pag. 607.

aliud quam *Elderg* seu Seniores ut ex ætate vox illa primario significat. In  
legibus vetustis Anglicanis, ubi de Comitibus & Consulibus provinciarum  
agitur, apud Anglos antiquitus vocabantur *Aldermen* quasi Seniores, non  
propter



propter senectutem, cum quidam adolescentes essent, sed propter sapientiam. Hinc Duce, Comites, Reguli, principes, ac primates provinciarum, urbium, oppidorum, variatim apud Majores nostros sic dicti, quod liquet maximè ex Annalibus aliisque scriptis Anglofaxonice cum Latinis Bedæ, Florentii, Huntingdoniensis, Hovedenii, ejusmodi aliorum annalibus collatis. Hwððes Ealðop<sup>m</sup> erat *Centurio* seu *Centurie prefectus*, ðurðreaxna Ealðopman *Comes Australium Saxonum*. Item Ealðopbuph *metropolis*, ut Græca ealðopbuph *Constantinopolis*. Et cum Georgius Cappadox qui sancti nomine fruitur, Comes Cappadociæ apud veteres nuncupetur, Alficus<sup>a</sup> in ejus vita Anglofaxonica Ealðopmam on þær rýpe Cappadocia eum vocat. Hinc Alfwinus sub Eadgaro Rege *Aldermannus*<sup>o</sup> *Angliæ* dictus seu Principis locum per Angliam sustinens. Nam & ubi Beda habet<sup>p</sup> anno 640 de Earconberto Cantuariorum Rege, eum idola destrui & jejunium quadragesimale observari per totum regnum suum *Principali auctoritate præcepisse*, Anglofaxonica versione substituitur mid hýr Ealðoplicnyrre quasi dices *Senioralis*, seu *Senioratus sui* auctoritate. Atque ut ýlðpan ýlðpum in Evangeliiis Saxonice ita etiam & Ealðpum & Ealðnar pariter & Ealðopmannum pro Senioribus & Viris principibus ex usu jam ostenso, adhibita esse palam est. *Seniores, Scriba & Principes Sacerdotum* apud Matthæum vertuntur ýlðpum ꝛ bocpum ꝛ ealðopmannum þærfa ræcenda. Et *Principes Sacerdotum* & *Seniores populi* þærfa ræcenda ealðnar and þær folcer ealðnar sápius; ubi Seniores & Principes planè velut synonyma. Etiam in eodem capite non semel pro *Principibus Sacerdotum & Senioribus* Anglofaxo þærfa ræcenda Ealðnar ꝛ þa hlafordar ubi pro Senioribus *hlafordas* quod postmodum in *Haberðs* & dein in *Horðs* pro Senioribus seu *Seigneurs* aut *Domini* expressim substitutum. Alibi autem in eadem versione heah ræcendum pro *principibus Sacerdotum & Ealðopmannum* pro *Senioribus*. In Luca autem ubi dicitur quia<sup>a</sup> oportet filium hominis multa pati & reprobari à Senioribus & *principibus Sacerdotum & scribis* Ealðpum pro *Senioribus & Ealðopmannum* pro *Principibus Sacerdotum* adhibetur, uti etiam alibi<sup>a</sup> in ejusdem Evangelio ubi pro *ad Principes Sacerdotum magistratus templi & Seniores* habetur to þam ealðopmannum and to þam pítum and þær templeý ealðpum. *Seniores* heic pítum redduntur seu *sapientes* & magistratus etiam ealðpum seu *Seniores*. Paulo post etiam ibi<sup>a</sup> & folcer ýlðpan pro *Senioribus populi*, & ræcenda ealðopmenn pro *Principibus Sacerdotum*; quemadmodum etiam in sacro sermone וְהָיוּ הַכֹּהֲנִים וְהַזִּקְנִים *Seniores de Sacerdotibus* pro *primariis* seu *principibus Sacerdotum* subinde<sup>a</sup> usurpatur. Transiit postmodum

m Noellus in  
lexic. Saxoni-  
co MS. &  
Henric. Spet-  
man. in Glossa-  
rio.  
n MS. de vitis  
Sanctorum tit.  
3. & videtur  
Tit. Henric.  
par. 2. cap. 5.  
§. 2.  
o Hist. Rame-  
seienfis apud  
Camden Brit.  
pag. 368.  
p Hist. Angl.  
3. cap. 8.

q Math. 16.  
22.  
r Ibid. 27. 1.  
& 3. Marc.  
10. 33.  
[Comm] 12.  
& 20.

t Marc. 8.31.  
II. 27. 14. 43.

и Сав. 9. 22.

*8 Cap. 22. 523.*

y Ib. comm.

66.  
22. Reg. 19

2. *Isaia* 37.

2. *Jerem.* 19.



Saxonum Ealdorman (quæ Comitem denotavit seu provinciæ præsidem) in Danicum Eople seu **Earle**; retenta interim eadem etiam hætenus voce in muneribus primariis Civitatum, ut Decurionibus Londini, Eboraci, aliarum plerunque etiam & villularum aliquot, quod nemo apud nos nescit, designandis. Summa demum est, ex jam dictis palam cerni, Vetustissimum, Diffusissimum & perquam variatim Amplissimum atque admodum Multiplicem per secula anteriora & gentes Orientis Occidentisque velut universas, fuisse usum vocum Presbyterorum & Seniorum aliarumve ejusdem prorsus significationis; & usum sanè ejusmodi ut nullum omninò Dignitatis nomen aliud, quantum ad Diffusionis Amplitudinem hisce fuerit æquiparandum. Cum autem utraque idem ipsum ex origine sui denotent, Altera seu Prior syllabas suas retinens, sub quartum Christianismi seculum (ut viris doctissimis dudum est appositissime animadversum) Sacerdotis seu ἱερέως notione apud Ecclesiasticos induta est; unde quidem evenit ut, quoties in Vulgata, quæ tunc etiam nata est, Presbyteri vox, in Novo federe, è Græco retenta est, pro Sacerdote ea fuerit dein vulgò intellecta, Senioris ibi vocabulo pro aliis antiquioribus & autoritate præcellentibus, nec Sacerdotibus sumto, quale discrimen viri aliquot docti ex versione Vulgata observari etiam volunt ubi capite in eodem ac eadem rerum periocha, Apostoli & Presbyteri semel & Apostoli & Seniores aliquoties eandem circa rem memorantur, cum in Græco πρεσβύτεροι indiscriminatim ubique illic habeatur. Sed viderint ipsi qui ejusmodi discrimen tueri certant, uti & alii qui tale quidem aut quod magis mirum videatur faciunt, haud Vulgatæ omninò sequaces, qui semper πρεσβύτεροι in N. T. vertunt **Anciens**, **Elders**, **Ouderlingen** (adeoque pro eisdem sumunt ibi, ut debent, Presbyteros & Seniores; quantum ad vocum significationem) quos tamen ipsi in ministros sacros seu reverà Sacerdotes & eos qui ejusmodi non fuerint pro libitu distinguunt, adeoque tam dignitatis (ut vocant) Laicæ quam ministerii Sacri Presbyteros faciunt; quorum hos volunt aliqui etiam in vernaculis suis linguis Presbyteros (nomine Græco sic retento) nuncupari, illos autem, quod meritò sanè mirere, tantum Seniores seu **Elders**; cum interea in loco ipso notissimo illo, unde distinctio illa elici solet; pariter non Græcè solum sed & in Vulgatæ latina expressim dicantur Presbyteri quotquot sive in horum sive in illorum Seniorum ibi numero fuerint censendi. Sed ut Presbyteri vox, ita jus natalium suorum primigenium seculo jam dicto, in Christianismo Ecclesiastico, exuere cœpit, ita Altera illa Senioris & barbaro-latine & per linguas Provinciales, in Christianismo Politico, Domini significationem, ut ostendimus, à temporibus vetustissimis nata est. Sed de singulari illo Judicium apud Ebræos, per secula illa Legis dationem antevertentia, Nominis & Dignitatis in posteritatem variatim transmissio titulo, nec tamen illis ita proprio ut ex Nominis seu Dignitatis ipsius vi quisquam Judex, sine creatione in præfecturam juridicam expressa, haberetur (quæ de re etiam plura capite proximo) hæc dicta sunt.

q. Lxxviii ad  
Act. 15. 4. Vi-  
de comm. 2.  
4. 22. 23. 41.

x 1. Tim. 5. 17.



## CAP. XV.

Judicem unicum, ex Iure Noachidarum, suffecisse. De Iudicum Sodoma Numero, cui praeuisse Lotum, habetur in Traditionibus Ebraicis. Numerus eorum à quibus ex Jethronis Moysi soceri consilio populus regeretur. De שוטרין Shoterim (qui ἑταῖροι ἑταρωται Græcis dicti) in Iudicum illorum ministerium constitutis. Kinitæ. Temere nimis à nonnullis Iudices forenses, eorumque numerum Septuagenarium tempore quo in Ægypto & in Deserto ante legis dationem agebant Ebraei, assignatum. Ex solo Presbyteri seu Presbyterii nomine, nec Singulari cuiquam nec Consistorio alicui Iurisdictionem aliquam forensem, apud Ebraeos, unquam competiisse.

**S**equitur ut, juxta institutum superius, de Iudicum Numero per intervallum quod primario præ manibus est, videamus. Receptum est apud Talmudicos, ex jure Noachidarum, adeoque eo quod per Intervallum hoc obtinuit, suffecisse in præfecturis Juridicis singulis אֶחָד אֶחָד *Judicem unicum*, a Gemar. Hierosolym. ad tit. Kiddushin cap. r. fol. 58. col. 3. Maimon. tract. Melachim cap. 9. & videbis lib. 7. de Jure Nat. & Gent. cap. 6. pag. 813. b Genes. 19. r. c Iarchius ibid. d Parafsch. fol. 56. col. 1. contrà quàm regulariter postea, ex more sub Lege Ebraico, in terra Sancta, admissum est, ut libro amplius ostenditur proximo. Adeoque in Præfecturis ejusmodi omnimodis Judex unicus jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana, aliisque Iudicum numerus, pro vario constituentium arbitrio, omnigenam rite, id est ex Jure obtinente receptoque Naturali & Divino, exercere potuit. Rara quidem est Iudicum illorum per tempora illa mentio expressa. Sed ad illud & Lot sedebat in porta Sodoma (quando angeli ad eum veniebant) adnotant ex Cabala seu traditione veteri Magistri אֹתוֹ הָיוּ מוֹנְחֵי שׁוֹפֵט עִלְיָהֶם *Eodem die constituerunt eum Principem Iudicum*. Quinque nimirum fuere in Sodoma Iudices primarii, seu etiam Iudicibus aliis præminentes, Katz Shaker (legunt aliqui קַז שָׁקֶר *Kau-Shaker*) & Rab-Shakar, Rab-Misterin, Rab-Gabal, & Kala-Pindar. Locus autem erat summus seu Princeps Iudicum ibi universorum (Isachar Ben Nepthali interpretatur ראש וְאֶחָד *Caput & Dominus*) Quoties diceret ille ea quæ eis placerent, dicebant ad eum illi, *secede illuc* id est, *ascende in suggestum* (seu ut Isachar ille ibi, למַעַלָּה *ascende & sede loco in superiori*) quoties autem quæ eis displicerent proferret, dicebant ad eum illi, *hic unicus* huc advenit ut apud nos peregrina-



grinaretur & jam jurisdictionem exercet. Quicquid autem de aliis fuerit siue locis siue personis per hæc tempora hanc circa rem statuendum, illud interim parum est, apud Ebræos Mosem ipsum post migrationem ex Ægypto, aliquandiu ex veteri illo, de Judice unico, Jure, solum in hoc intervallo judiciis præfuisse omnimodis adeoque jurisdictionem tam circa Sacra quam Profana legitimam exercuisse; id est usque ad institutas illas ex Jethronis consilio præfecturas numerosas, de quibus heic maximè agendum. *Factumque est*, inquit Moses ipse<sup>a</sup>, *in crastino* (in capite scilicet hæc tradit Exodi decimo octavo, quod præmam legis Mosaicæ dationem proximè<sup>i</sup> antevertit) *ut sederet Moses ad judicandum populum; stabatque populus juxta Mosem à mane usque ad Vesperam.* Et videns socer Mosi omnia quæ ille faciebat populo, ait, *quenam hac res quam tu facis populo? quare sedes* (לכוד) *solus & cunctus populus stat juxta te à mane usque ad Vesperam?* Et respondit Moses socero suo, *quoniam venit populus ad me* (לדרוש אלהים) *ad querendum deum* (Græci ἐκζητῶντας θεῶν ἐρωτῶντες & Jes querere judicium à Deo, Vulgata quarens sententiam Dei, Chaldaus uterque יורד קרם אלפן מן קרם יהוה *ut quærat doctrinam à facie Domini, seu à Domino;* Judæi Mauritanenses, *ان يطلبوا علما من عند الله* *ut quærant scientiam à Deo;* Saadias Gaon *ut يطلبون امر الله* *quærant decretum seu negotium Dei;* uti etiam Arabica Editionis Jaianæ, quæ plerunque Saadiæ Constantinopoli olim editæ consona, heic pro Jethro semper habet *شايب* *Soaib*, nomen apud Mahumedanos Jethroni tribui solitum; Hispanienses Judæi por requirer *al Dio;* Syrus *למשאל מלתא מן אלהים* *ut postulent verbum à Deo aut Dei placitum;* Versio penes me MS. *اسمعووا القول من الله* *ut audiant vocem à Deo,* Glossa ordinaria ad querendum תלמוד מפי הנבירה *doctrinam ab ore Dei*) Cum fuerit illis causa aliqua, *venit ad me & ego judicium decerno inter virum & proximum suum atque ostendo statuta Dei & leges ejus.* Et ait socer Mosi ad illum; *non est bona res quam tu facis. Lassitudine fatigaris tam tu quam populus iste qui tecum est. Nam gravior est hac res quam quod tu solus eam perficere possis. Nunc igitur audi vocem meam & ego consilium tibi dabo & erit Deus tecum. Adesto tu populo* מול האלהים *in his quæ ad Deum pertinent seu respectu Dei ut referas causas ad Deum. Docabisque eos statuta & leges* (vulgata, ceremonias & ritum colendi, pro eo quod est התורות ואת החוקים *statuta & legem*) *& ostendes illis viam in qua ambulent atque opus quod faciant. Providebis igitur ex omni populo viros potentes & timentes deum, viros veraces,* דסנן לקבלת ממון *odientes avaritiam seu questum* (Chaldaus uterque *odientes munus & fraudem*) *ponesque super illos* שרי חמשים ושרי עשרות *Principes mille, Principes centum, Principes quinquaginta, & Principes decem* (Græci heic, Chiliarchos, Hecatonarchos, Pentecontarchos, & Decarchos, seu



seu Decadarchos; Vulgata tribunos, centuriones, quinquagenarios & Decanos, quæ versio est apud Christianos receptissima. Syrus, Chaldaei, Arabes, Persæ, ita vertunt ut, quemadmodum in Ebræo, non satis liqueat utrum obliquo an recto casu numeri qui *Principes* heic sequuntur sint sumendi, nempe utrum Principes ipsi essent milleni, centeni, quinquageni, decem, an millenis, centenis, quinquagenis, decem, princeps quilibet præflet. Etiam Saadiah Gaon, *Principes mille, centum, quinquaginta, decem*; Judæi Hispanienses, *y pornas sobrellos Mayorales de milles, mayores de cientos &c.* Græciensium Judæorum versio Græco-barbara, ἀρχὴς ἑκατόδης, ἀρχὴς ἑκατόδης, ἀρχὴς πλινδης καὶ ἀρχὴς δεκάδης Germanienses Judæi, Heeren tensesandt / Heeren hundred / Heeren funffzig / und Heeren sechen / quasi de principibus seu præfectis ipsis, non de eis qui suberant, numeros ibi sumerent, quæ de re plura statim. Certè & Arabs penes me vetustus MS. in Deuteronomio (ubi de his rursus agitur) & constitui *Principes super vos, Principes super mille, Principes super centum*, adjunctis quinquaginta & Decem sine *super* Et judicent illi (pergit facer sermo) *populum omni tempore, & omnem rem magnam* (id est *כל דבר הגדול* ubi Græci *ἡ πῆμα* & *ἡ ἐργασία*, verbum quod gravius fuerit) ad te referent. Ipsi verò judicabunt *כל דבר הקטן* ( *τα βραχέα* & *κατατάων*, leviora quæ in iudicium deducta fuerint universa) seu rem omnimodam levioris momenti; & sic levius erit tibi portabuntque illi tecum. Si verbum hoc feceris *ועק אלהים* & Deus tibi præceperit (Vulgata implebis imperium Dei) poteris sustinere; & nihilominus populus ille ad locum suum veniet in pace. Obedivit itaque Moses voci sacri sui & fecit omnia quæ ille dixerat. Et elegit Moses viros potentes ex omni Israel & posuit eos capita seu principes super populum, Principes mille, Principes centum, Principes quinquaginta, & Principes decem. Et illi judicaverunt populum omni tempore. Sed *הדבר הקשה* causam difficilem referebant seu afferebant ad Mosem, & cunctam rem parvi momenti ipsi judicabant. Græci autem codices post decadarchos aliqui, etiam & per vetustus ille in bibliotheca heic regia, subjiciunt utroque in loco *κατατάων*, de quibus nihil heic in Ebræis. Sed de eis mox plura. Samaritani autem Pentateuchon heic insertam habent velut in Exodo etiam à Mose scriptam hujusce rei narrationem quæ in Principio Deuteronomii<sup>k</sup> occurrit. Obedivit itaque Moses voci so-<sup>k Deut. 1. 9.</sup> ceri sui, fecitque omne quod dixerat. Dixit igitur Moses populo, non potero ego solus ferre vos. Dominus deus vester multiplicavit vos. Nam ecce vos estis hodie sicut stelle cæli præ multitudinem. Dominus Deus patrum vestrorum addat vobis, sicut vos, mille vicibus & benedicat vobis, sicut locutus est vobis; איכה אשא לבד שרחה משאכם; quomodo feram solus laborem vestrum, onus vestrum & litem vestram? Date ex vobis seu date vobis viros sapientes, intelligentes & prudentes secundum tribus vestras (Vulgata quorum conversatio sit probata in tribubus vestris) & ponam eos in capita vestra seu vobis principes aut duces vestros *ועק ואמרו* & responde-  
runt



runt & dixerunt (male pro ותענו את ורספונדסט מלי ודקסטס, ut in Deuteronomio etiam Samaritano) bona res est quam proposuisti faciendam. Tum accepit capita tribuum (ita persona in tertiam mutatur) viros sapientes & intelligentes & constituit eos capita super eos, principes seu praefectos mille, principes centum, principes quinquaginta & principes decem, ושרים לשבטים & ministros, apparitores, lictores secundum tribus illorum ויצו את שופטים (sic codex heic Samaritanus) Pracepit quoque iudicibus eorum (pro ויצו את שופטים & praeceptis iudicibus vestris) dicens; audite inter fratres vestros & iudicabitis iustitiam inter virum & inter fratrem ejus, ובין ובין & inter eum qui ei est alienigena seu hospitem suum, aut peregrinum. Non cognoscetis facies in iudicio. Parvum sicut magnum audietis. Non timebitis a facie viri quoniam iudicium Domini est istud. Rem autem vobis difficilem deferetis ad me & audiam eam & praecepi vobis omnia quae facienda erant. Et iudicabant populum omni tempore, Rem quamlibet difficilem referentes ad Mosem. Sed omnem rem parvam iudicabant illi. Ita Samaritani codices ex primo Deuteronomii capite, ubi historiolum hanc repetit Moses, Exodi decimum octavum sui seu periocham illam in qua res integra continetur interpolant, vera quidem tradentes sed male collocantes. Josephus<sup>1</sup> autem Jethronem, monuisse Mosem ait, inter Ebraeos fuisse alios iudicii satis idoneos, φρονήσας ἢ πλεον μνησάδων σωτηρίας τοῦ λαοῦ ἀλλ' οὐκ ἔτι δυνάμει μὴ Μωσέως ἰσορροπείον; Curam vero tot millium salutis sustinere posse neminem praeter Mosem ipsum aut sui similem. Tibi ipse igitur parcens, inquit, alios litibus, actionibus, controversis dirimendis praefice. Tu vero μόνῃ τῇ ἑοῦς θεοῦ προσέτα, Soto Numinis cultui deditus esto, seu ut Rufinus ad solum Dei ministerium retine temetipsum quo facilius populum e praesenti necessitate eximas. Meis ergo consiliis utere & στρατὸν exercitum seu copias distribuens, per dena millia, per millia, per quingentos, per centum, per quinquaginta, per triginta, per viginti & demum per decem, numero horum cuilibet ἀρχοντας principes seu ut Rufinus iudices constitues. ἐξω δὲ τῆς ἑαυτοῦ γένους εἰς τὴν ἀλλοτρίαν δόξην ἑαυτοῦ ἀποχόμενων ἀρχὴν λαμβάνων, Sit vero aliquis super istos unus qui nomen a numero eorum qui ei subditi fuerant accipiat. Jam vero ex ipsis locutionis Sacrae verbis non palam omnino liquet utrum Principes seu praefecti plures an unus tantum cuique praefectura qualiscunque ea alias esset, constitueretur. Nam pluraliter, ut vides, Principes dicuntur, qui sic in quolibet numero plures esse potuissent, rum ut plures in una praefectura Consules, Suffetes, Ephori, id genus alii. Nec quidem satis ex sacro sermone constat utrum Praefectorum numerus an Subditorum designetur. Scilicet utrum per millenos, centenos, quinquagenos, denarios, populus distributus suos sibi seorsim haberet praefectos, ut tribunos seu chiliarchas, centuriones, quinquagenarios & decanos ita ex subditorum numero designandos<sup>2</sup> (quod a Josepho ac passim in versionibus Christianorum admittitur) an totidem principes seu praefecti per praefecturas ita dispositi fuerint ut Mille viri alia, centum viri alia, alia quinquaginta viri & demum alia decem viri collegia juridica sic conficerent. Neque enim dicitur in scriptura Principes super mille, Prin-

<sup>1</sup> Lib. 3. cap. 3.  
<sup>2</sup> Vid. 2. 25. 5.



Principes super centum, sed pones super illos, Principes mille, Principes centum &c. quæ in origine, ut in Latinis his, diversam etiam habent significationem. De versionibus Orientalium & in Occidente Judæorum supra monuimus. Et certè quantum ad Græcos seu Septuaginta interpretationem attinet, verba ipsa ut juxta Secundum heic sensum capi possint non ita est absolum. Nam verbi gratia *δυσάδας* non solum est *Decanus* seu qui decem aliis præest, verum etiam *Decemvir* seu unus è collegio è decem conflato, ut scimus ex ejusdem vocabuli apud Plutarchum aliisque usu. Adeoque etiam de reliquis præfecturis à numero ibi denominatis tantundem non immeritò dici potest. Sed verò vetustissimus & præ aliis longè receptissimus est Ebraëis ipsius sensus heic Prior, seu is quorum qui præfectis seu principibus jam dictis subderentur numerus in causa omnino nominis cuilibet esset præfecto seu principi. Nec minùs recepta est sententia de unico ac singulari in præfectura unaquaque Judice secundum illud quod è Josepho adnotavimus. Amplissimum item hinc Judicum faciunt numerum ac mirandum Talmudici, quod ut ritè intelligatur, res paulò altiùs repetenda. Exierant ex Ægypto adeoque in deserto hoc tempore fuere כש מאה אלף וגו' quasi seu circiter sexcenta millia virorum peditum absque parvulis, ubi in vulgata codicibus aliquot adjicitur atque mulieribus. *מנן עשרים ומעלה* viginti aut plures annos natos. Hoc numero virorum per millenos, centenos, quinquagenos & decem tributo, cuique millenario numero unicum præfuisse judicem aſunt, eumque Principem millium in textu dici, sic centenario cuique centurionem, quinquagenario pentecontarchon & denario decanum seu decurionem; ita ut interea quilibet judex numeri quo denominaretur ipse pars esset; quàm tamen de re dubitarunt aliqui: numerum egredientium ex Ægypto ita augentes ut senes sexagenarios quamplurimos, non magis in rotundo illo 600000 numero atque parvulos (sic illi) censitos, simul egresſos esse velint, & distributis per numeros sic viris peditibus jam dictis esse præfectos. Adeoque sic sine judice ipso qui præficeretur, integer foret ubique numerus denominans. Et Philo<sup>9</sup> *Exeuntium*, inquit, οἱ μὲν ἀνδρὸς ἐχούσας ἡλικίαν τὰς ἐξήκοντα μυριάδας ἡΐ. ὁ δὲ ἀλλ' οὐκ ἔστι πρὸς ἑνὲς, παίδων, γυναίκων ἔσθ' αὖθις δεκάμυριάδας. *Ita qui virili erant ætate, fuere supra 600000. Reliquæ turbe, senum, puerorum, mulierum facile miri non poterat numerus.* Profelytos, item servos, alios id genus adjicit. Sed verò rotundus ille (quem adeo intuentur heic Talmudici) numerus sexcentorum millium per chiliadas, hecatontadas, pentecontadas & decadas distributus, cœtus reddit singulares adeoque Principes seu Præfectos inde denominandos septuagies octies mille & sexcentos, ad hunc modum.

In numero 600000

Chiliades sunt,

Hecatontades

Pentecontades

Decades

Vu 2

Ita



r Ad Exod.  
18.  
s Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 19.  
col. 3.  
t Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. in ver-  
bis postremis.  
v de Jarchii  
glossa in  
Exod. 18. 21.  
w Deut. 1.  
x Chiskuni  
fol. 99. b.  
y Mechilta  
fol. 23. col. 1.  
z R. Jacob Bar  
Solomon in  
Ein Israel  
part. 2. fol.  
99. col. 3. A-  
barbinel in  
Tirush Tora  
fol. 165. col. 1.  
166. col. 2.  
Abenezra in  
Exod. 18. 21.  
Levi Ben Ger-  
son in Pirush  
fol. 73. col. 2.  
Isaac Ben A-  
maria in Aka-  
dal Isaac fol.  
341. col. 4.  
Lyzan. ad  
Exod. 18. &c.  
m Proverb.  
28. 2.

n In Tirush  
Tora fol.  
166. col. 3.

Ita Praefectorum summa fit 78600. Tam in numeris quàm in summa, sive librarii sive typothetarum incuria, error fit in illustrissimi Hugonis Grotii editis, satis crassus sed facillimè in schema hujusmodi quod planè voluit ipse corrigendus. Recensionis hujus judicum testimonia habentur in Gemara utraque expressissima. Hierosolymitana; שש מאות ושמנות אלפים ושש מאות ושלשים מאות שרי נ' אלף שרי עשרת ששים אלף נמצאו שופטי ישראל ו' רבוא ושמנות אלפים ושלשים מאות Quotnam fuerint Judices Israel (ex instituto illo consilio Jethronis fundato) septuagies octies mille & sexcenti. Principes mille seu Chiliarche fuere 600, Centuriones 6000, Pentecontarchi 12000 & Decani 60000. Ita conficitur numerus Judicum Israel 78600. Idem ipsum occurrit in Babylonia Gemara, praefixo solenni illo רבנן Tradunt Rabbini. Atque ad hunc modum numerari heic non raro solitum est. De Numero hoc mentio est apud Abenezram ad locum quem tractamus Exodi ubi legitur, si juxta receptiorem sententiam enumeres, מאות אלפים ותר מן אלף ומ' אלפים numerus eorum supra 79000, quod pariter in Bombergianis habetur ac Buxtorfianis. Sed pro ו' restituendum proculdubio מ' id est 8000 pro 9000. Nam supra 78000 excrevit numerus, juxta ante ostensa. Minor tamen erat quàm 79000 quadringentis. In Abarbinelis etiam editis malè excuditur primò מ' אלף ותר 48600 pro ו' אלף 78600 & paulo post ו' אלף 71000 pro ו' אלף 78000, ubi de numero hoc judicum agitur. Displeuit autem numerus hic maximè Abenezra qui, tum ex eo quod habetur de Principibus apud Salomonem "propter iniquitatem terrae sunt multi principes ejus, tum quoniam tam inusitatus ac prodigiosus sit fit numerus judicum, vetustam illam ac Talmudicam non libenter admittit sententiam, nec ita sacra vult verba accipienda. Sed quasi consuluisse Jethro & statuisse Moses, ex eis qui variatim primores ac pra aliis conspicui essent sive millium, sive centum, sive quinquaginta, sive decem in familiis suis servorum, ministrorum, aliorum domini, seligendos esse judices, nec rationem integri eorum qui exierant ex Aegypto numeri, ut superius, omninò in recensione habendam. Alii (quibus illud Solomonis de Principum numero intelligitur de terra cui Principes pari potestate imperant numerosiores, non ubi dispari ac subordinatà) numerum in sermone sacro nolunt intelligi quasi cuiuslibet exeuntium summæ unicus fuisset praefectus, ut in utroque Talmude sententia traditur, sed pro Synedriis singularibus sumi, veluti millevirorum, centumvirorum, quinquaginta virorum, decemvirorum collegiis (qualia in urbibus provinciisque Christianorum non raro, aliorumque vetustiorum) iisque per singulas tribus collocatis. Abarbinelis verba sunt \* אין ספק אצלי שעל זה נאמר כאן שרי אלפים ושרי מאות ושרי חמשים ושרי עשרות רוצה לומר שרי אלפים שהיו אלף איש שרי נכנסים בעצה והיא ושרי מאות נכנסים בעצה אחרת ושרי חמשים בעצה אחרת ושרי עשרות בעצה אחרת והכל שכתב כי לא היה המספר הזה מיוחד לנשפטים אלא לעשרות בעצה אחרת והוא \* Mihi est persuasissimum ideo disi heic praefectos seu principes mille & pra



et praefectos centum et praefectos quinquaginta et praefectos decem quoniam fu-  
ere praefecti principes seu iudices mille è quibus conficiebatur concilium unicum,  
ut et centum è quibus centumvirorum concilium aliud, et quinquaginta vi-  
rorum aliud atque aliud demum decemvirorum idque per tribus singulas (unde  
singulis sua constarentur tum Synedria) nec omnino pependisse numerum ex eis  
qui praefecturis iudicis suberant sed ex ipsis qui iudicis praeficerentur &c. quod  
sanè versionibus aliquot supra memoratis est satis consonum. Et sanè quod  
ad tribuum heic rationem attinet; vetus est Rabbiorum aliquot<sup>1</sup> sententia  
institutionem illam ideo fuisse שנים עשר כנדריות של שנים עשר שבטים  
ut ibi forent duodecim Synedria, tribubus duodecim, quibus in-  
stituta cunctis Moses ipse praefect ut supremus. Atque etiam Moses institutio-  
nis ordinem enarrans, Et tuli, inquit, ראשי שבטים capita tribuum vestra-  
rum &c. et posui אתם eos super vos, principes mille, et principes cen-  
tum, et principes quinquaginta et principes decem ושטרים לשבטים et Sho-  
terim tribubus vestris seu juxta tribus vestras. De eis plura statim. Sed prae-  
tereundum non est Judaeos Mauritanienfes dum pro שרי principes substituunt  
heic שרי idem denotans, non aliud vocabulum adhibent pro שטרים sed ex-  
pressim sic pergunt ושרים לטבאטם et principes tribubus vestris, quasi  
omnia ibi dicta tribuum distributionem primariò respexisse voluerint. Etiam  
in Arabicis Romae editis legitur & posui seu feci eos שרי ושרים principes tribuum, principes mille, principes centum &c.  
Nec defuere qui Synedria vigintitriumviralia, qualia post legem datam in usu (ut li-  
bro ostenditur proximo) ex principibus seu primoribus illis tum instituta esse sunt  
opinati. Sic R. Nehemias, Quicquid autem de ingenti illo Judicum numero  
Talmudico statuendum fuerit, longè quidem illum excedit calculus juxta Jo-  
sephum initus. Numeris enim, qui in Pentateucho habentur, ille quatuor  
alios pariter intermiscens, scilicet Myriades, Quingentos, Triginta, & Vi-  
ginti (ut superius ostenditur) iudices ita facit octingentos sexaginta supra cen-  
ties vigesies novies millia, id est ducentos sexaginta supra quinquaginta unum  
mille plures quam habentur in numero Talmudico. Ad hunc modum;

E numero 600000,

Myriarchæ	60
Chiliarchæ	600
Pentacosiarchæ	1200
Centuriones	6000
Pentecontarchi	12000
Triacontarchi	20000
Icosiarchi	30000
Decani	60000
Summa est	129860

Vu 3

Chri-

<sup>1</sup> y Gemar Hie-  
rosolymit. ad  
tit. Sanhe-  
drin cap. 1.  
fol. 19. col. 3.  
2 Dent. 1.  
15. & vide  
ibi 13. & 23.  
et Levi Ben-  
Gersom in Pi-  
rushi Tora  
fol. 73. col. 2.

<sup>2</sup> In Gem.  
Hierosolym.  
tit. Sanhe-  
drin cap. 1.  
fol. 19. col. 8.



b Lyran. ad  
Exod. 18.  
c Joseph. lib.  
2. cap. 5.  
Exod. 11. 3.  
d Quest. 7.  
in Exod. 18.  
vide Bertram.  
cap. 6. Sali-  
num in An-  
nalibus A.M.  
1245. num.  
738. nuperos  
in Exod. 18.  
Steph. Meno-  
chium de Rep.  
Hebræorum  
lib. 1. cap. 6.  
§. 10.

e Maimonides  
sit. Sanhe-  
drin cap. 1.  
Magistri ad  
Deut. 1. 16.  
Constantin.  
L'empereur ad  
Bertram. cap.  
5. vide Grot.  
ad Josue cap.  
8. 33.

f Jul. Pollux  
lib. 8. cap. 9.  
§. 6.  
g Vide Angu-  
stin. Quest.  
69. in Exod.  
et lib. 18. de  
Civitate Dei  
cap. 39. et  
Carol. Sigon.  
de Rep. He-  
bræor. lib. 7.  
cap. 7.  
h Exod. 5.  
6. 10. et.

Christiani scriptores aliquot<sup>b</sup> numero Talmudico ut sacro sermone satis ni-  
tenti assensum præbuere. Sed apud eos receptior est sententia, non juxta nu-  
merum illum rotundum egredientium ex Aegypto neque ex collegarum (jux-  
ta Abarbinelem) sed ex familiarum, sodalitiarum seu *φρατρίαν*, in quas po-  
pulus & antè<sup>c</sup> & in ipso egressu est tributus, numero denominatos esse chili-  
archas illos reliquosque. *Communicationes æconomicas* appellat Abulensis,  
cujus heic rationibus meritò sanè consoni sunt non pauci. Et illam opinio-  
nem sic admittunt versiones Christianæ quæ *principes* seu *praefectos* super mil-  
le, super centum &c. habere solent, nec personas nec familias exprimentes.  
Et cum tot fuerint præter 600000 illos partim Israelitæ partim etiam peregri-  
ni qui præfecturis hisce subessent, non ita rationi videtur consonum ut ex il-  
lius numeri distributione Talmudicus, juxta jam dicta, Judicum numerus eli-  
ceretur. Jam verò quòd ad adjectum illud in Mosis enarratione *וְשֹׁטְרֵימ*  
& *Shoterim* juxta tribus vestras attinet; ii, ut antè monitum est, Judæis

Mauritanienfibus æquè atque *שׂר* in Ebræo *רוּס* seu *principes* nominantur,  
quasi ejusdem fuissent & dignitatis & generis. Sed certissimum est receptissi-  
mumque<sup>e</sup>, hosce fuisse præfecturis juridicis ministros seu judiciorum & præ-  
judiciorum solennium executores, sine quibus frustra exerceri jurisdictionem  
nemo non videt. Atque ideo eos Judicibus adjunxisse se ait in Deuteronomio.  
Moses utpote undiquaque & perpetuo necessarios, tametsi in Jethronis ipsius  
de judicibus historiola eorum in Ebræo mentio fiat nulla. Inde Judæi Hispa-  
nienses vertunt *Alguaziles* & Germanienses *Duitil* pro lictoribus seu *Bedel-*  
*lis*, quibus & consoni Græcienses qui habent *ῥητοροὶ* *ῥαβδολογοὶ* pro eo quod  
Græcè est *ῥαβδολογος* seu *lictors*, *apparitores*, id genus alios foro officia præ-  
stantes, tam lites, controversias, actiones ritè introducendo tractandoque  
quàm judicia postmodum exequendo. Atque illinc sanè Græcis dicti sunt  
*ῥαβδολογοὶ* seu *introductores* ac *dispositores scriptarum* litium, actio-  
num, postulationum, & quæ id genus judiciis aut necessaria aut pro re nata  
magis idonea; uti apud Athenienses<sup>f</sup> fuere *εἰσγωγοὶ* qui actiones ad Judices  
introducebant. *ῥαβδολογῆς* sæpius item dicuntur, seu *Scribæ*. Et hallucina-  
ti<sup>g</sup> sunt proculdubio qui de literarum docendarum munere vocem sumserunt  
Græcam. Id certum est *שׂר* Chaldæis & *שׂר* Rabbinis *scriptum* seu *ῥαβ-  
δολογῆς* legitimum, maximè quod ad contractus & obligationem hominum mu-  
tuam spectat, adeoque ad res forenses, significare; etiam & commentaria &  
codicillos qualescunque negotiorum sive præstitorum sive præstandorum. In-  
dèque puto factam heic vocem Græcam quæ etiam *Scribas* seu actuarios deno-  
tat. Inde *ῥαβδολογῆς* signarunt nomine Græci *שׂר* *Shoterim* Pharao-  
nis<sup>h</sup>, qui *exactores* in Israelitas præfecti. Nec aliundè substituit heic Syrus  
*וּסְטְרִים* & *Scribas pro tribubus vestris*, & Arabs penes me MS. post enumera-  
tos quatuor judicum ordines *וְשֹׁטְרֵימ* *constitui*  
*scribas tribubus vestris*. Vulgata heic nihil habet quod Ebræis verbotenus  
respon-



respondeat. Ait enim-- ac Decanos, qui docerent vos singula. R. Sadias

عرفا علي و prefectos seu peritos super tribus vestras. Qua-

lis versio satis admittenda quia tam ministeriis praeficiuntur etiam peritiores in  
iis quae ad functionem suam pertinent & selectiores, quam iudiciis ipsis. Tan-  
tundem Chaldaei, alii etiam, idem sic innuentes, tam veterum quam recentio-  
rum. Gallica haec bene & prevosts selon vos tribus, & Italica nupera Officiali

multo melius quam quod antè erat Presidenti. Marmochinus habet praefetti.  
Lutherus Ampileure & Belgæ Ampt-heden in eandem sententiam cum  
Italica illa nupera uti & Anglica cui Officers rectè dicuntur. Quod ideo  
magis advertendum, quoniam non desunt qui etiam ipsos iudices fuisse per-

peram velint. Græci verò etiam iudicibus ministros hos fuisse expresse  
aiunt. Γραμματιστῶν τοῖς νομίαις ὑμῶν, grammatoisagogs iudicibus ve-  
stris, unde dubitari nequit quin pro לשכטים tribus vestris legerint illi לשכטים  
seu לשכטים, elementorum figurâ adeo invicem cognatâ. Hoc interim haec adno-

tare obiter liceat, à Jethrone, cuius consilio praefectura jam dicta instituta, apud  
Ebraeos deductas esse familias scribarum quas item כופרים nuncupant,  
seu cognationes scribarum, & קנים seu Kinitas sic à Jethrone denominatos. Sci-

licet compluria habet ille nomina etiam in sacra origine<sup>1</sup>. Inter alia autem expref-  
sim nuncupatus est קני Kini, unde ad illud<sup>2</sup>, Et familia seu cognationes Scriba-  
rum inhabitabant פאבעז, scilicet Thirathai, Simathai, Suchathai: hi sunt קנים  
Kinitas seu Kinai, venientes ab Hammath patre domus Rechab, David Kimchius<sup>3</sup>

אמר רבותנו ול שהו מבני קני חותן של משה ונתעברו באטפתר יהודה ונתחמו עמם  
Rabbini nostri pia memoria tradunt eos (scilicet Kinatos) fuisse e posteris Kini so-  
ceri Moysi, qui commixti fuerunt familia Juda & in genealogia ejusdem recensiti.

Nempe in Judaismum eorum majores rite aiunt transisse, adeoque etiam & poste-  
ros hosce Profelytos Justitiæ fuisse. Ex iis autem quæ supra de Numero Judicum  
dicta sunt palam etiam liquet receptissimum fuisse tam Unicum tum in praefectu-

ris supremis tum in minoribus quàm Plures tunc suffecisse. In diversas quidem  
sententias à Rabbinis itur de eo quod est utrum in praefecturis singulis ex Jethro-  
nis consilio sic constitutis unicus esset an plures, juxta antè memorata. Sed tam

Unicum quàm Plures, qualemunque scilicet numerum, ritè iudiciis omnimo-  
dis tunc sic praesse potuisse non admittere inter eos video neminem, uti etiam  
Unicum ex Jure Noachidarum illo Naturali ac Divino (quemadmodum antè

memoratum est) ut summum reliquis praefuisse. Sed verò mirum mihi videtur,  
existimasse viros quidem doctissimos aliquot<sup>4</sup>, Seniores זקנים seu Presbyteros  
quos in Aegypto sub tyrannide illa ex jussu divino convocarunt<sup>5</sup> Moyses &  
Aharon ut de exitu verba domini audirent, fuisse iudiciis aut regimini ex po-

litia Ebraica alicui praefectos etiam & שוטרים seu Ministros qui praerant  
operibus filiorum Israel, seniorum illorum decretorum seu rerum judicatarum  
fuisse executores. Cujus rei ne vestigium quidem aliquod in sacris mihi videtur  
literis. Presbyterorum quidem dignitatem tunc etiam, ut antè ostensum est,

fuisse

<sup>1</sup> Vide Soloma

Arch. in

Exod. 18. 1.

k Judic. 1. 16.

11 Paralip. 2.

55.

<sup>2</sup> Et vide eum

ad loc. Judic.

citatum, &

Genebrard. in

Chronolog.

A. M. 2727.

Adde Pirke

Rabbi Eliezer

cap. 44.

<sup>4</sup> Bertram.

cap. 5. &c.

<sup>5</sup> Exod. 3. 16.

& 4. 29.



fuisse scimus eximiam sive moraliter sive civiliter sumtam. Atque illi, nomine illo, ob prudentiam aut scientiam singularem aliterve in consilium, ad deliberandum & res in servitute illa commodius gerendas, convocari soliti. Etiam conventus eorum *Ῥεγορία* seu *Senatus* à Græcis dictus. Sed nihil hoc ad Judiciorum, Jurisdictionis, seu Præfecturæ cum Imperio tunc rationem. Abenezra ibi, חקנים הם היועצים בכל דור ודור כי לא יוכלו לדבר עם שש מאות אלף איש

חקנים הם היועצים בכל דור ודור כי לא יוכלו לדבר עם שש מאות אלף איש *Seniores* seu *Presbyteri* sunt qui in consilium adhiberi per omnia secula solent. Nec potuere Moyses & Aharon loqui cum sexcentis millibus. Duntaxat igitur *Presbyteros* ipsi alloquebantur. Etiam Jarchius interpretatur *quorum mos aut munus erat singulare, confesum habere aut conventum*. Nec enim de *Presbyteris* in tanto hominum numero univrsis capi vult. Sed neque hoc quid de *Synedrio* Juridico necessariò innuit. Nam *confessus* habent tam consiliarii rebus prudenter gerendis, enarrandis, docendis, ut heic, audiendis convocati quàm *Judices* seu *præfecti* juridici. Similis postea sub id rem-

pus *Presbyterorum populi* mentio, atque occasio similis, nec forsan aliter hi quàm illi intelligendi, licet tunc admitti possit etiam *præfecturas* fuisse *Presbyterorum* & *confessus* juridicos aut saltem *judicum* qui ex *Jethronis* consilio constituti. Sed credibile non videtur, *Presbyteros* illos, priori in loco, ut *Judices* fuisse ac *Jurisdictionem* aliquam in *Ægypto* exercuisse, quibus postmodum statim in deserto competiit planè nulla. Nam ita se rem habuisse satis scimus ex unica

Exod. 19. 7. *Moyses* ibi ante *Jethronis* consilium *præfectura*. *Lyranus* autem heic, Non intelligitur de omnibus *Senibus populi* &c. Sed per *Seniores* heic intelliguntur *Judices* qui habent *populum regere*, quos alibi *populi* *judices* nuncupat. quod ideo *Ad Exod. 4. 29.* puto dixit quia *Jarchius* quem toties sequitur habuisse eos *ישרי* seu *Confesum* scripserat! Et suos habet heic satis sequaces. Quasi verò *Confessus* quisque, etiamsi legitimus, *judicum* seu *juridicus* fuerit. Et quod de ministris illis seu *Shoterim* affertur, nihil omninò in se ad *juridicam præfecturam* attinens continet, sed solum *exactorum* in operibus munus designat. Et planè servilis erat tunc illorum ibi conditio ac status, quando scilicet paulò ante exitum erant ut vir Dei dixit ad *Heli* in *Ægypto* *פרעה* *לבי* in domo *Pharaonis*; quod tum à *Chaldeo*

*Sam. 2. 27.* *vide Boulduc. de Eccles. ante legem lib. 3. cap. 11.* tum à *Græcis* sumitur pro *servientibus Pharaoni*. Sed *Arabs* ibi *في ارض فرعون* in terra *Pharaonis*. Utunque verò, si quis contenderit etiam tunc suos ipsos habuisse in terra *Goshen* *judices*, seu *præfecturas* *juridicas*, *Constitutio* eorum etiam sic non ex ipsorum jure seu autoritate originaria sed ex *Pharaonis* pendebat indultu, nisi *Confederatam* aliquam etiam inter eos ut inter *Christianos* primitivos seu qui ante *Christianismi* & summi regiminis conjunctionem aliquam vixerant (qua de re supra) etiam heic admitti velis. Quin verò vir doctissimus qui *Judices* *Ebrais* nomine *Presbyterorum* in *Ægypto* paulò ante *Exodum* sic assignat, etiam de numero eorum conjecturam affert. De numero, inquit, horum *Seniorum* & *Præfectorum* non ita constat. Sed si conjectura valere potest, videntur septuaginta fuisse quasi septuagenarius *Seniorum* numerus quem *Dens* in lege



lege<sup>a</sup> sancivit non tam ab eo tum institutus quàm continuatus fuerit &c. Certè etiam ex traditione veteri, innui septuagenarium Presbyterorum, veluti tunc satis notum, numerum, intelligitur per septuaginta palmas in statione Elim, paulo post exitum, seu Sexta memoratas. Venerunt<sup>x</sup> in Elim ubi duodecim erant fontes aquarum & septuaginta palma, ubi Targum Hierosolymitanum, duodecim fontes aquarum, כל קביל תרתי עשרי שבטא ישראל ושבעין רקלין כל קביל שובעין, decim fontes aquarum, quod vertit Cevallerius (puto, Antonius) ex adverso duodecim tribuum Israel, & septuaginta palma ex adverso septuaginta Seniorum Sanhedrin Israel. Et Paraphrasis Jonathanis dicta, ואחו לאלים ובאלים תרתיסרי ענוון, Quod idem vertit Quod idem vertit venerunt in Elim ubi erant duodecim fontes aqua, fons pro unaquaque tribu & septuaginta palma è regione septuaginta Seniorum Israel. Scilicet versionem Cevallerii tam Hierosolymitanam quàm Jonathanis sic dicta paraphrasis mecum nuperrimè seu post doctissimam Francisci Tayleri versionem typis editam communicavit vir eruditissimus optimusque Mericus Casaubonus, ex supellectile scilicet Patris libraria in qua delituerat. Taylerus autem Hierosolymitanam heic vertit, Ibi fuere duodecim fontes aquarum juxta numerum duodecim tribuum Israel, & septuaginta palma juxta numerum septuaginta Seniorum Synedrii magni Israelitici. Idem habet Paraphrasis utraque ad Numeros<sup>y</sup>, ubi statio illa sic memorata; ex-cepto quòd in Jonathanis ibi Septuaginta חכמים sapientes pro סבאי senioribus legitur. Etiam Rabbi Eliæzer Modæus חכמים ברא שנים עשר, inquit<sup>z</sup>, וקנה עולמן ברא שנים עשר, Cum crearet Deus מבעין כנגד שנים עשר שבטי יעקב ושבעים תמרון כנגד שבעין וקנים, z In Mechilta fol. 18. col. 4. & vide R. Bechai in Biur fol. 87. col. 4. a Moses Bar Nachman in Pitufi fol. 116. b. b Vide Theodoret. Quæst. in Exod. 25.

ille sanctus ac benedictus mundum suum, creavit etiam duodecim scaturigines seu fontes respectu duodecim tribuum Jacob & septuaginta palmas respectu septuaginta Presbyterorum. Atque ab aliis<sup>a</sup> etiam adjicitur, וז כי חנו עליהם כל שבט על מבעין והוקנים ישבו בצלם לשבח האל עליהם שהבין להם כן בארץ צרה. Ideo hoc narrat scriptura quoniam castrametati sunt ad eos, nempe tribus unaquæque ad fontem suum (quale quidem voluere aliqui factum cum mare rubrum transibant Ebraei, nempe divisum<sup>b</sup> fuisse mare duodecim sectionibus, atque inde quamlibet tribum seorsim transiisse, ut heic ad fontes illos seorsim castrametam esse) & Presbyteri confederunt in umbra palmarum ut laudibus celebrarent Deum ob ejusmodi beneficia accepta jam in terra arida, seu extra mare quod paulò antè evaserant. Jarchius item ibi duodecim, inquit, fontes aquarum כנגד שנים עשר שבטים נורמנו להם respectu duodecim tribuum quæ ibi convenerant; & septuaginta Palma כנגד ע' וקנים respectu 70 Presbyterorum. Atque ita sanè non minùs septuagenarium Presbyterorum numerum, etiam tunc temporis, seu ante Legem, de Synedrio illius numeri seu Magno, in Numeris datam, ex constituto locum habuisse admittitur quàm tribubus numerum certum notissimùmque fuisse suum; & non minùs numerum illum quàm hunc ibi



ibi sedes, ad fontes illum, sub palmis hunc, habuisse. Etiam & Hugo Grotius heic Rabbīnorum jam dictorum sequax, *duodecim fontes*, inquit, *pro numero tribuum, septuaginta palma pro numero Seniorum*. Quinimō exactiores

<sup>c</sup>Exod. 5. 14. illos qui operibus Israeliticis sub tyrannide Pharaonica præerant (nomine <sup>Exod.</sup> d Iarchius ad שוורים ex ipsis à Pharaone selecti & pro libitu puniti) volunt aliqui<sup>a</sup> ipsos fuisse septuaginta è quibus postmodum Synedrium Magnum conflatum est, quæ si etiam in Ægypto & postmodum numerus eorum ille fuerit satis cognitus. Alii<sup>c</sup> Fontes illos & Palmas nec de Tribuum nec de Seniorum numero, sed Angelorum, capiunt. Alii aliter. Etiam in patribus Christianis sunt quibus<sup>d</sup> nec dubium quin de duodecim apostolis (ibi) sermo sit, de quorum fontibus derivata aque totius mundi siccitatem rigant. Et juxta has aquas, inquit, septuaginta creverunt palma quos & ipsos secundi ordinis intelligimus præceptores, Luca Evangelistæ<sup>e</sup> testante. Sed verò quomodocunque Fontium heic & Palmarum numeri (pro commentorum ejusmodi discrimine, sint intelligendi, id interim rationi non omnino consonum videtur, pro Judicibus, Septuaginta Seniores, licet ibi reverà reperti essent, sumere, uti nec, pro Judicibus præfecturarum qualiumcunque juridicarum seu forensium præsidibus, Presbyteros illius temporis reliquos<sup>f</sup>. Confessus seu שכינת & Synedria ut dictum est, ad deliberandum, audiendum, docendum, & è re nata, quæ fieri potuit, de rebus gerendis statuendum, Presbyterorum tunc subinde fuisse, citra scilicet Jurisdictionem forensē, non dubitandum, quod satis liquet ex sacra historia. Caterùm cum in servitute illa Ægyptiaca haud concipi possit, præfecturas Ebræis fuisse ejusmodi aliquas nisi aut ex Pharaonis indultu aut ex Confederata, ut monitum est, aliqua inter ipsos disciplina jurisdictionis imitatrice (quibus de rebus nihil satis clarum) cum etiam Mosē unicum fuisse Judicem solūque per Desertum, seu postquam tyrannide Ægyptiaca liberati juris sui essent, & usque ad præfecturas illas ex Jethronis consilio institutas, palam constat, idque tum eo ipso tempore<sup>g</sup> quo conventus Presbyterorum Israel expressim memoratur tum in Elim ubi Palmæ illæ, reliquisque quæ præcesserant ac sequutæ sunt Mansionibus, usque ad institutionem illam; cum inquam hæc se ita habuerint, quānam cedò cum ratione admittitur collegium aliquod aut conventum Judicum tunc fuisse in Deserto, nedum in Ægypto, nomine Presbyterorum seu Senatus Israelitici? Certè ex traditione veteri de Janne & Jamre, qui Magorum in Ægypto principes erant, ulceribus punitis, ac matre utriusque morte plexa, res integra ut Mosi soli tribuitur<sup>h</sup>, nec Presbyterorum præfecturæ alicui. Nec quidem id fecisse Mosē ipsum credi potest ut Judicem ab hominibus legitime ibi constitutum; sed ut divina, usque ad miracula, virtute præditum; uti etiam in Traditione Satanæ<sup>i</sup>, Paulus, & in Ananiæ & Sapphiræ supplicio, Petrus<sup>m</sup> Apostoli fecerunt. Accedat illud item, aliquoties antè etiam tactum, quo nihil reverà manifestius ex sola nempè nominis seu Dignitatis Presbyteri seu Senioris vi, qualicunque in notione acceperis, apud Ebræos (è quorum usu in Christianismum & Nomen & Dignitatem propagatam

<sup>h</sup> Vide supra pag. 550.

<sup>i</sup> Exod. 18. 12.

<sup>k</sup> Philostorgius Hist. Ecclesi. lib. 9. §. 2. ubi vide Jacobum Gothofredum.

<sup>l</sup> 1. Cor. 5. §. 5. Tim. 1. 20. m A. 5. §. 5, & 10.



tam esse dubitari nequit) nullum omninò sive singulis sive Consistorio alicui ex ipsis Presbyteris, quà tales solummodo essent, conflato, Jurisdictionem circa sive Sacra sive Profana unquam competiisse, haud magis sanè atque apud nos, Juris Prolytæ aut Doctori seu Antecessori aut *Servienti ad legem*, aut Theologiæ seu Medicinæ Doctori aliivè id genus alicui potestas aliqua judiciaria simul ex nominis seu Dignitatis vi confertur. Neque planè Presbyteri Nomini ac Dignitati accessit Jurisdictio aliqua forensis, aliter atque voluerint illi penes quos, in regiminis civilis summi ratione, potestas ac arbitrium erat Synedria ac præfecturas juridicas, ex illis ut plurimum, aliterve, tam circa Sacra quàm Profana constituendi; quæ tamen ex singulari ejusmodi constitutione, per excellentiam & respectu judiciorum ad quæ variatim exercenda sic constituerentur, *Presbyteriorum* & *ῥεργιωῶν* etiam & *Presbyteratuum* nomina interdum induebant. Nam & inde præfectura cui suberant olim Judæi Anglienses *Presbyteratus omnium Judæorum totius Angliæ* nuncupabatur, qui scilicet à Rege Presbytero alicui inter eos eminentiori concedi solitus. Post legem datam memorantur quidem septuaginta Presbyteri à Mose ex jussu divino in cultum singularem selecti. Sed numerum ejusmodi Judiciis præfuisse ante Synedrium Magnum ex Mose ut Principe & Septuaginta aliis, jussu itidem divino, conflatum, nondum didici. Certè prima numeri illius Presbyterorum mentio in loco indicato habetur, sed planè non ut antè constituti, sed ut tunc primo seligendi. Neque enim vocantur ibi septuaginta *ῥεργιωῶν Presbyteri*, quasi tunc notus fuisset ejusmodi numerus. Sed præcipitur Mose ut ascenderet ipse, aliique aliquot *שבעים וקני ישראל* & *Septuaginta* è Senioribus, planè per ipsum tunc seligendi è Seniorum, qui tunc aderat cœtu. Patres aliquot Christiani numerum illic septenarium decuplatum pertinere volunt ad significandum spiritum sanctum. Sed verò de Septuaginta uniusvialis Synedrii Juridici (quod Magnum dici solet, ac nondum per intervallum hoc natum erat) uti & de Presbyterii & Presbyterorum apud Ebraeos dignitate varia, unde in Christianismum propagata est, plura Libro Secondo.

n Rot. Cart.  
1. Joan. R.  
part. 1.  
memb. 28.  
cart. 171.  
o Exod. 24.  
1. & 9.  
p Num. 11.  
16.  
q Augst.  
quest. in  
Exod. 103.

## CAP. XVI.

De Constitutione Judicum, per intervallum jam tractatum, & Potestate eorum indèpendente, maxime Præfecturarum juridicarum ex Jethronis consilio à Mose institutarum. Quomodo causæ difficiliore, & qualesnam ille, ad Mosem deducendæ. Et de jure tunc Appellandi. Utrum tunc temporis Imperium aut Jurisdictio, circa Sacra, aliqua apud Ebraeos exerceretur, autoritate aliqua Sacerdotali, ut, à Regia, seu Politica, distincta. De Sacerdotii, Primogenituræ, Patriarcharum, Regum, quantum ad eam rem, per intervallum illud jure.

Xx 2

Quod



**Q**Uod ad Constitutionem & Potestatem Judicum, quos diximus, inde pendentem spectat; (qua de re, juxta institutum libri hujus, Septima & Postrema heic Disquisitio jam ineunda) constitutos per intervallum hoc fuisse, dubitandum non est, summos ac supremos Principes ac Judices ab eis qui humanâ societate initâ politias & regimina qualiacunque primò variatim condidere; etiam à Numine ipso, reipublicâ Israeliticâ ut sibi singularis conditore, Mosem Principem & Judicem factum. Minores verò seu subordinatos, ab eis qui rerum summâ præessent, sive ut principes singulares atque unici, sive ut plures, pro variis regiminum illorum & politiarum formulis, & pro varietate illa, aliter atque aliter. Atque ex eorum maximè numero qui in Senioribus seu Presbyteris, juxta antè ostensa, censerentur, selecti sunt hi ordinatique. Monuit Jethro Midianitarum princeps (qui si non profelytus Justitiæ factus tunc fuerat, ut volunt Ebræi, cultor tamen Dei veri erat, atque ita habetur ab eis<sup>a</sup> qui profelytum eum fuisse non admittunt) monuit inquam Mosem generum ut ipse summus atque hactenus unicus Israeliticæ reipublicæ Princeps ac judex chiliarchas & reliquos provideret<sup>b</sup> constitueretque, unde de Constitutione Judicum apud ipsum Jethronem aliòsque populos seu cultores Dei necdum in Abrahamidum fedus recepti tunc usitata dijudicandum. Ipse autem Moses id quidem fecit, sed non sine Populi & consilio & autoritate. Rem enim ipse postmodum enarrans populo, dixi, inquit, *הו ליכם* *Date vobis viros sapientes & intelligentes &c. ut statuam eos principes super vos*, Placuit res quam proposui, *והאנני ראשי שבטים* *& tuli capita tribuum vestrarum &c. והאנני* *constitui eos chiliarchas &c.* Adeoque ita tantum consilium soceri sequutus est Moses ut res ipsa præstaretur, nec interim sine populo, cujus judicium in eligendis adhiberi voluit. Vulgata, *Date ex vobis*. Alii tantundem. Sed Ebræi sonant *Date vobis* ut expressim etiam Græci, *δοτε εαυτῶνς date vobis ipsis*. Chaldaus Uzielides dictus *וכן לכן* *Convocate, preparate vobis*. Syrus *לכו* *Eligite vobis*. Arabs penes me MS. *اختاروا لكم* idem sonans; atque editionis Romanæ *اختاروا منكم* *Eligite ex vobis*. Judæi Hispanienses *Dada* *vos varones &c.* Saadias *איתנו ברגאל* *afferte viros &c.* cui consonæ satis versiones Christianorum, quæ habent *prenez-vous Preempt u/ Preing pou, Take pou*, & similia. Glossa Jarchii *הכינו עמכם לדרך* *preparete, accingite vestmet rei proposita*. Unde ad illud *& tuli &c.* Lyranus per electionem & consensum vestrum. Alii tum Magistrorum tum aliorum ibi tantundem. Et Josepho<sup>c</sup> dicuntur, *οἱ δοκιμασθέντες ὑπὸ τοῦ πληθους πάντως ἐν ἀρετῇ καὶ δικαιοῦ*. A populo adprobati pro viris virtute & justitiâ præstantibus. Summa est, Mosem etiam à Deo ipso primum peculiari illi populo Principem constitutum, constituisse Judices illos sive ut à populo adductos idque ex Presbyteris seu Senioribus ibi memoratis<sup>e</sup>, cunctos, sive ut ex sic adductis selectos. Sic à Mose Constitutorum Potestas ipsa constitutione subnixa, elicienda est ex Constitutionis ipsius formula; quâ, potestate variatim delegatâ, reservatur interim amplissima

a *Abulens.*  
quest. 7. in  
Exod. 18.  
b *Exod. 18.*  
21.

c *Dent. 1.*  
13.

d *Orig. In-*  
*laic. lib. 3.*  
cap. 3.

e *Exod. 18.*  
12.



Ma Mosi ipsi soli. Atque hoc ritè intellecto, perinsigne specimen cernitur Potestatis juridicæ tam Principis judicisquæ supremi quàm Minorum judicum. Nam quicquid jurisdictionis his non est permisum, id universum penes Mosem mansit solum. Omnimodas, ante constitutionem hanc, causas sive Sacras sive Profanas, sive Graviiores sive Leviores, sive Faciles sive Difficiles, ritè cognovisse Mosem manifestum est, ut judicem unicum, simul ac principem summum. Ita verò novis hisce judicibus potestas est tributa forensis ut de *דברים הקטנים rebus minoribus* seu quæ *קשים קשים* *difficiliorum* nomine seu *גדולים majorum* non venirent, ipsi judicarent; Difficiliores verò Majorésque ad Mosem ipsum referrent. Sic expressim utrobique facer sermo & Josephus. Causa difficilior & major censebatur, ob dubia in ea juris quod subinde etiam ab ipso Numine tunc auctum Mosique explicatum. Difficilior autem non erat seu extra Minorum numerum ac censum (Minorum scilicet, respectu Difficiliorum ejusmodi atque Majorum) ulla puto, sive Capitalis, sive Pecuniaria, sive alia, sive Sacra sive Profana, cujus jus satis selectis illis judicibus exploratum cognitumque. Moses ipse illis; *והדבר אשר יקשה מכם תרכיבון אלי ושמעתי* *si difficile vobis aliquid visum fuerit, afferre ad me & audiam ipse illud.* Et ad illud in Jethronis consilio *rem omnem magnam afferant seu referant tibi*, Levi Ben Gersom *כל* inquit, *הדבר הגדול* *g* Exod. 18. *h* Tirash. *omnem rem, negotium, causam majorem cujus jus scilicet nesciunt illi, ad te referant ut ejusdem jus seu quomodo judicari seu decidi debeat, eos doceas.* Receptius quidem video viris doctissimis Christianorum, causas graviiores fuisse adeò Mosi soli reservatas, ut ad præfecturas illas minores non omninò attinerent. Atque earum genera partim ex scriptura ut aiunt, partim ex ratiocinatione colligunt. Ea Quatuor faciunt. Primum causarum Sacrarum seu quæ ad Deum & res Sacras spectantur, quod eliciunt ex illo, *Esto tu populo in eis quæ ad Deum pertinent, ut referas quæ dicuntur ad eum.* Secundum, causarum in quibus *ממשלה* & benigna interpretatione, citra rigorem juris, utendum. Tertium, judicia capitalia. Quartum, quæ à chiliarchis ad eum per appellationem delatæ. Scilicet ita ordinatas fuisse volunt præfecturas illas ut in tribu qualibet à majoribus numeris heic denominatæ, eis qui à minoribus dictæ sunt præessent, immediatè autem Mosi soli subessent solum chiliarchæ. Verbi gratia; Tribus sumatur cui tria millia familiarum seu communicationum ut vocant œconomicarum. Trini heic juxta eos chiliarchæ, quorum singulorum præfecturâ in centurias tributâ, decem Centuriarum singulis chiliarchis suberant. Harum quâlibet in pentecontades divisa, pentecontarchi singulis Centuriis suberant duo. Atque eodem modo pentecontarchorum singulis, Decani quinque. Etiam pro numeri amplitudinis in denominationibus hujusmodi discrimine potestatem ampliorem præfectis fuisse; adeò ut causæ tantum aliquot leviores ad Decanos, aliæ etiam sed graviiores ad Pentecontarchos, & simili ad Centuriones & Chiliarchas ratione aliæ spectarent. Etiam à Decanis ad Pentecontarchos, inde ad Centuriones, ab his ad Chiliarchas,



chas, & ab eis ad Mosem, appellandum. Atque hinc etiam & deducitur & firmatur Judiciorum ordo in Ecclesia Romana, ab Archidiaconis usque ad Papam per Episcopos reliquosque ejusdem syntagmatis. Ego verò nondum omnino didicisse me fateor unde heic assensum præbeam, sive de Causis Mosi soli reservatis sive de Judiciorum ordine ac Appellationibus quas tamen etiam admisisse Talmudicos de amplissimo illo & subordinato Judicum numero verba ut antè facientes videtur concedendum. Etiam Magistri alii quibus nec Numerus ille placet<sup>1</sup>, Appellationes & potestatis seu jurisdictionis, quantum ad causas, in præfecturis illis discrimen fuisse non exiguum volunt. Cæterum, cum Causæ omnimodæ forenses, aut ejusmodi essent ut intra præfecturarum singularum ditionem ortæ ex sui natura in eis commodè satis cognosci potuissent, aut ejusmodi ut, ex eo quòd ad plures Tribus aut Præfecturas plures, attinerent, ex sui natura, in singulari harum aliqua definiri commodè nequirent; æquum quidem est, ut existimemus, Secundi generis Causarum cognitionem Mosi necessariò soli reservatam; quemadmodum scimus etiam Synedrio Magno postea instituto, cujus Moses ipse princeps, reservatam ejusmodi Causarum cognitionem. Neque aliter se res cum ratione habere quibat. Et de singulari illa Synedrii Magni jurisdictione fusè libro Tertio. Quantum verò ad Causas prioris generis atinet, non omnino video causam ejusmodi aliquam, sive sacram sive profanam, sive capitalem sive pecuniariam seu quocunque nomine alio dictam ita Mosi reservatam ut apud eum solum agi judicarive necessariò deberet. Universæ judicibus illis seu præfecturis permittæ. Nec quòd aut sacra aut capitalis esset aliòve ejusmodi nomine diceretur, ideo deferenda erat ad Mosem causa aliqua ejusmodi, sed tantum ob difficultatem quæ accideret in jure explicando, sive ipsa juris capita spectes sive poenarum discrimina ex eodem jure introducta. Inde enim consulendum ipsum per Mosem Numen, idque à judicibus hisce, quibus indiscriminatim Moses in ipsa eorum constitutione, *Audite<sup>m</sup> inter fratres vestros & quod justum est judicate, &c.* Et si difficile aliquid vobis visum fuerit, *afferte ad me* (ubi Græci illud אל תקרבון אליו אלא אל משה אפי' ויפון. *afferte illud ad me à vobis*) & *audiam illud*. Non dixit populo aut agentibus seu litigatoribus, sed judicibus ipsis, *afferte ad me causam*, qualiscunque vobis, ad vos scilicet primò allata, difficilior visa fuerit nec satis explorata aut intellecta. Et expressim in sacra historia<sup>2</sup> ipsi qui judicabant, non alii (ex judicum scilicet constitutione) omnem rem difficilem ad Mosem afferebant; quem etiam tunc ראש הסנהדרין *Caput Sanhedrin* seu *Synedrii* seu judicum aliorum omnimodorum inde appellatum aiunt Magistri<sup>3</sup>. Lis igitur seu actio prioris generis omnimodà ritè incipi potuit in præfecturis illis etiam & decidi ac definiri si difficultas nimia abesset. Et de ipsa difficultate judicabant judices sic constituti, quā si extricare se nequirent ipsi ad Mosem velut ad oraculum ex ipsa eorum constitutionis formula afferebant. Quod interim sic intelligendum temperandūque, ut actio etiam qualiscunque ob eximiam difficultatem in Mosi ipsius præfectura seu apud ipsum ut antè atque ex jure pristino, non ex præfecturarum harum constitutio-

ne,

<sup>1</sup> Vide Abarbanel in Pirush Torah fol. 166. col. 3.

<sup>2</sup> Deut. 1. 16.

<sup>3</sup> Exod. 18. 26.

<sup>4</sup> Abarbanel in Pirush Torah fol. 168. col. 1.



ne, ritè potuisset ab actoribus primò institui, quod maximè ex historia de blasphemio<sup>p</sup>, & deligna colligente<sup>a</sup> in Sabbato, eliciendum. Nam etiam praefecturas hasce ex Consilio Jethroneo instituta æquum est ut durasse admittamus dum in deserto de jam dictis sententia ferebatur. Nec obstat heic quod adducitur de rebus ad Deum pertinentibus. Certè quicquid in iudicium ita deductum est ut iudicandum esset, res erat ad Deum pertinens utpote jure ab ipso dato permissio-ve fundata. Judicibus hisce ait Moyses, ipsorum iudicium etiam esse Dei qualia sunt alia libi in Sacris literis<sup>i</sup> dicta. Nec quid aliud singulare memoratur heic in iudiciis ut ad Mosem spectans, quàm praefecturas illas instituit, quàm quod ad Deum referret ipse, quoties ob difficultatem ita referendum quid sive circa Sacra, sive Profana, erat. Nec ad causerum ex sui natura discrimen aliud, attinere id omninò videtur quàm ad illud tantum quod ex difficultate ortum. Quod verò ad iudiciorum inter praefectos ordinem & Appellationes attinet; ad Mosem quidem jure pristino, necdum tunc abrogato, appellari potuisse, utpote divinitus in salutem populi praefectum totiesque edoctum, par est ut credamus. Sed in ipsa constitutione praefectarum nihil video quo minùs earum unamquamque parilem habuisse potestatem (quantum ad jurisdictionis naturam & amplitudinem diversam) existimemus nec à majori numero denominatæ, ullatenus denominatam à minore subfuisse, sed universas pariter Mosi nec ab altera ad alteram fuisse appellandum. Universi enim praefectarum iudices paribus ac eisdem in sacro Sermone peritiæ, virtutis, pietatis elogiis insigniuntur. Nec in Mosi alloquiis nec in Jethronis consilio eorum alicujus disparis conditionis aut dignitatis vestigium habetur. Neque omninò obstat quod à numero denominante sic discriminantur. Scilicet pro varia tribuum familiarumque dispositione, quis non videt etiam Decanum, quem detur familiis decem praefuisse, non pauciores personas nec causas pauciores aut minùs graves sua in praefectura ac ditione habere quivisse quàm chiliarcham? Quale de cæteris dicendum. Nec angustia nec amplitudo ditionis, provinciæ seu territorii, nec subditorum numerus, sed constitutionis formula, quàm heic, quantum videmus, cuncti pares fuere, jurisdictionis, imperii ac potestatis vim ac naturam definit demonstratque. Quantum verò ad iudiciorum illorum ordinem, etiam advertendum est quod habet Josephus<sup>i</sup>, καὶ ἡ π μείζον, ὅτι τὰς ἐν ἀξιώματι τῷ θεῷ τῷ πράγματι δὲ δουλοῦν, ὅτι σὲ τὸ ἀναπέμψουσιν, Et si accidet Majus quicquam (in se scilicet difficile) eis qui sic praefecti fuerint, ad te remittant seu referant, ubi Rufinus, Et si quid est majus, ad potiores veniat dignitates. Quod verò etiam apud eos difficile fuerit, hoc deducetur ad te. Ita Josephus. Jam verò quæri subinde solet, utrum etiam per illa secula ab orbe condito usque in Legis in Sinai dationem excurrentia, ita Bina haberentur Imperii ac Jurisdictionis Genera, ut aliud per se circa Sacra & Cultum, aliud per se circa Profana seu quæ hominum societatem & commercia maximè spectant, exerceretur aut esset exercendum, atque ita etiam ut, aut aliæ de his seorsim Personæ sacræ seu praefectura, aliæ de illis cognoscerent, aut saltem, utrum si eadem personæ & praefectura juridi-

p Levit. 24.  
11.  
q Numer. 15  
33.

r 2 Paral.  
196. & vide-  
sis Hug. Gro-  
tium ad Mat.  
pag. 82.

i Orig. In-  
daic. lib. 3.  
cap. 3.



cæ de utrisque pariter ac simul cognoscerent, id ita fieret ut non ex Principatus in se unici generis, sed diversorum ac invicem ex natura sui disjunctorum Principatum generum eorumque seorsim invicem summorum (quorum alteri Sacrorum, alteri Profanorum cura esset & Regimen) ex accidenti sic in persona seu præfectura unica conjunctorum potestate, ac imperio, cognitionis ejusmodi jus oriretur ac penderet. Scilicet, an ex instituto aut more tunc obtinuerit simile quid Præfecturarum juridicarum seu Potestatum discrimini illi quo in Ecclesiasticum & Politicum seu Ecclesiasticum & Temporale, Regimina, apud Christianos aliquot, Summa distingui solent; quasi hujus illud nec omnino pars esset nec ei subordinatum, sed circa Sacra ex sui natura seorsim summum ut hoc circa Profana, adeoque inde huic, velut in alio folio Princeps, coordinatum, nec quidem in eadem persona (quoties fortè concurrerit) magis cum hoc commixtum quàm in eadem phiala aqua & oleum. Certè, ex antè ostensis, extra controversiam videtur & perquam manifestum (quæ de re etiam aliquoties monitum est) easdem ipsas personas, tam de Sacris quàm profanis pariter cognovisse aut cognoscere ubi opus esset debuisse. Scilicet in seculis Intervalli hujus vetustioribus, sic singulis Juris Naturalis ac Divini quod primordiale erat capitibus (in quibus Cultus primævus expressim continebatur adeoque Sacrificia, & Blasphemix crimen) uti etiam postea tam de Circumcisione, Paschatis observatione, Azymis, Baptismo, de Personarum, veluti Profelytorum justitiæ, Originariorum, Profelytorum domicilii seu *מקום ירושלים* *è piis gentium* in sedes aut commercium vitæ receptorum discrimine, id genus reliquis ad religionem spectantibus, quàm de Injuriis, Furto, Homicidio, Pactis cæterisque ad societatem humanam attinentibus & profanorum seu secularium nomine vulgò venientibus. Clarissima sunt hujusce rei testimonia tum in præfectura Mosaica illa unica ante alias ex Jethronis foci sui consilio institutas, tum in illis sic adjectis de quibus supra. Causarum ejusmodi discrimen ut ad illarum alias Sacræ alias Profanæ spectarent nullibi comparet. Ad Mosem ipsum ab ipso Deo Principem factum universas pariter antè spectasse nemo dubitat. Etiam & difficiles ad eum afferendas liquet sive Sacræ sive Profanæ essent. Quæ autem difficiles non essent, sive hujus sive illius generis, ad præfecturas reliquas seu minores illas pariter attinuisse, ut antè ostensum, quarum item munus erat adjudicare difficiliorésne essent an non. Et quisquis ritè penderit quæ habentur in Exodi decimo octavo & Deuteronomii primo ubi de præfecturarum illarum institutione agitur, ei haud credibile, puto, videbitur, eos apud quos ex institutione illa *Deus seu sententia Dei querenda erat*, quorum item judicium *Dei judicium* signantiùs dicitur, atque in quos sic distributum est Mosis in judicando onus, non tam Sacras quàm Profanas causas, easque omnimodas pariter & è re nata tractasse ac definiisse. Atque æquum fanè est ut de Patriarchis etiam anterioribus Ada, Setho, Noacho, Melchisedeco, Abraha, aliis hujus intervalli Principibus summis eorumque, quæ fuere, præfecturis minoribus tantundem admittamus. Huc maximè autem spectat



stat etiam quod supra de modo & ratione agendi & judicandi adduximus in actionibus omnimodis. Certè quatenus tam præcepto divino aut immediatè aut mediatè, quàm jure humano nitebatur quælibet actio, sive Publica sive Privata, sive Sacra, sive Profana, eatenus de ea ita judicandum erat ut manifestam sacrorum atque religionis, in forensi tunc negotio quolibet, rationem habitam esse non agnoscere nequeamus; id est imperium circa Sacra, quàm Sacra, planè sic exercitum esse. Atque ita Theologia & Jurisprudentia in eadem præfectura necessariò conjunctæ; seu potius quàm forum spectarunt in unam eandemque reciderunt. Ac Sacræ itidem ac Profanæ causæ in eisdem præfecturis idèò dirimebantur, quia nulla tam simpliciter profana esse potuit ut dum præceptorum divinorum vim ibi semper & in qualibet causa perpendendam considerabant judices, nihil Sacri in se commissum haberet. Sed verò non admittunt viri aliquot doctissimi Imperium seu Jurisdictionem circa Sacra præfecturis illis minoribus aut earum alicui à Mose tributam, sed illi integrè reservatam, juxta quod superius memoratur ubi eà de re plura. Cæterum concedatur (quod tamen haud ullibi constat; & contrarium ex verbis toties de judiciis sine discrimine in sacro hac de re sermone prolatis eliciendum planè videtur) cognitionem rerum & causarum Sacrarum, scilicet earum quæ maximè ad Cultum & Religionem spectarent, Mosem sibi soli reservasse. Quæritur tunc, sub cujusnam Principatus aut Præfecturæ generis notione de eis cognosceret ille. Duplicem scilicet in eo aiunt fuisse Principatum. Alterum Sacerdotalem, quasi nunc diceret, ad vulgi sensum, Ecclesiasticum, alterum Regium seu in regimine publico, ut distinguunt, summum. Adeoque sub notione Principatus Sacerdotalis seu qui ad eum ex Sacerdotii munere pertinebat, causarum de Sacris cognitionem eum volunt habuisse, non omninò sub notione Principatus politici seu nomine Regio, quale itidem asserunt de Sacerdotiis patriarcharum qui eis primogenituræ nomine fruebantur. Et nemo non videt facile quidem concipi posse ut compluria in eadem persona esse possint jurisdictionis ac imperii genera adeò ab invicem distincta ut licet eorum omnia ex unica autoritate constituentis (ut heic Mosi præfecturæ qualiscunque ex autoritate Numinis) simul pendeant, alteri tamen cum altero ex constituti natura nihil habeatur commune. Id palam cernitur in eadem Persona Præturâ Urbana & Peregrina, verbi gratia, donata, in plurium provinciarum ut invicem distinctarum, præside, id genus aliis satis obviis. Etiam agnoscitur quidem tum Mosem fuisse tam Sacerdotem quàm Regem, tum in primogeniti apud antiores prærogativis Sacerdotium fuisse cum dignitate patriarchali conjunctum. De Mosi regno seu principatu summo satis testatur ipse in gestis suis passim, & expressius ubi in sacro Sermone sic appellatur. Sacerdotem autem eum fuisse disertè ait David \*; *Moses & Aaron in Sacerdotibus ejus*. Et de functione quadam ejusdem Sacerdotali publica manifestò liquet ex ejus consecratione y Aharonis & filiorum aliisque circa institutionem Sacerdotii Aharonici & tabernaculi præstitis. Inde etiam Aben-ezra z כהן הכהנים *Sacerdos Sacerdotum* nunciat.

u Dent. 33.

s.

x Psalm. 99. 6.

y Exod. 29.

35.

z Ad Psalm.

cit.

Yy

cu-



a Orat. 6. ad  
Greg. Nyssen-  
num.  
b Shemoth  
Rabba parash.  
37. fol. 153.  
col. 3.

c Apud D.  
Kinichum in  
Psalm. 99. ubi  
vide Gene-  
brardum.

d Abarbinel  
in Pirush fol.  
168. col. 1.

e De Vita  
Mosis lib. 1.  
c. 3.

f In Levitic.  
quest. 23. &  
vide Quest. in  
vet. Test. cap.  
11.

g Epist. 88.

h De success.  
in Bona cap. 5.

i in Pontific.  
lib. 5. cap. 1.

Exod. 19. 22.  
c. 21.

k Gloss. Jarch.  
ad locum Exo-  
di citatum &  
cap. 24. 5.

l Quest. 23.  
in Leviticum.

m Genes. 49. 3.

n At tit. Ze-  
bachim cap.  
14. fol. 115 b.

cupatur, quemadmodum item Gregorio Nazianzeno<sup>a</sup>, ἱερεὺς ἱερέων. Et de eo ac Aharone fratre, ἱερεὺς ὁ ἐκείνους ἀνέστησαν, Sacerdotes pariter utrique. Imò magistri veteres summum eum faciunt Sacerdotem per quadraginta illos annos quo Israelitæ in deserto. Toto illo tempore aiunt aliqui<sup>b</sup> משה שמש בכונה גדולה<sup>c</sup> non<sup>d</sup> Mosēs ministravit in Sacerdotio magno. Alii<sup>e</sup> מלשמש בכונה גדולה<sup>f</sup> non<sup>g</sup> exclusus est a functione summi Sacerdotii. Alii demum summum in eo Sacerdotium petunt<sup>h</sup> ex Consecratione illa Aharonica septidui, nec ultra titulum illud ei donant. Sed verò ἱερεὺς itidem seu Sacerdos summus non semel dicitur Philoni<sup>i</sup> ut simul etiam Rex summus; item Sacerdos, Augustino<sup>j</sup>, Leoni Magno<sup>k</sup>, aliis. Quod verò de Primogenitorum Sacerdotio antè Aharonicum institutum, seu per tempora quæ tractamus, dicitur, admitti quidem id solet tam à Christianis quàm Ebræis. Et nos<sup>m</sup> ea de re aliquid alibi. Melchisedecus Rex Salem dicitur Sacerdos dei altissimi & pro Semo, ut Noachi primogenito, plerumque accipitur. Et paulò ante legem in Sinai datam & Aharonicum institutum Sacerdotium, ejusdem cum Melchisedeco ordinis Sacerdotes memorantur<sup>n</sup> nomine אלהי הנהגים אל הנהגים Sacerdotum qui accedunt ad dominum, id est qui Sacrificia offerunt domino, ut glossa Jarchii, seu qui accedunt ad ministrandum coram Domino, ut Chaldaus; ubi Græci οἱ ἐγγίζοντες τῷ κυρίῳ, appropinquantes Domino. Scilicet agebant hi tunc cum reliquo populo ad pedes montis. Et dein, & dixit Dominus ad eum (Mosē) vade, descende, & tunc ascende, tu & Aharon tecum; & אלהי הנהגים sed Sacerdotes & populi non transgrediantur ut ascendant ad dominum ne disperdat eos. Et Sacerdotes heic Ebræis sumuntur<sup>k</sup> pro אלהי הנהגים שבכורות primogenitis, quoniam cultus divinus ab eis peragi solitus, quemadmodum etiam in sæculis tunc antè actis; licet Sacerdotum nomine per anticipationem Aharonis filios innui ibi velit Augustinus<sup>l</sup>. Etiam ad illud quod Jacobus dixit Rubeno filio suo primogenito, Ruben<sup>m</sup> primogenitus meus tu virtus mea & principium roboris mei, excellentia dignitatis & excellentia fortitudinis, Targum Hierosolymitanum habet, ad id attinet accipere, אלהי הנהגים שבכורות אחר חלקי יתר על אחר בכורות מלכותא, ter eas quas cum fratribus habes communes Primogenituram, Sacerdotium, Regnum. Consoni sunt ibi Chaldaei utrique. Sed Jonathan habet אלהי הנהגים שבכורות magnum seu summum Sacerdotium. Addit Targum illud, sed quoniam peccati dabitur primogenitura Josepho, Regnum Judæ, אלהי הנהגים שבכורות & Sacerdotium summum tribui Levi. Sic item Jonathan. Gemara item Babylonia<sup>n</sup> עי שלא חוקם המשכן הכמות מותיות ועבודה שבכורות והכל כשרין להקריב בהמה חיה ועוף זכרים ונקבות תמימין ובעלי מומין טהורין אבל לא טמאין והכל קרבו עולות ועולה שהקריבו ישראל Antequam extructum est tabernaculum (id est per intervallum jam tractatum) altarium usus passim erat licitus, & sacrificium peragebatur a primogenitis. Et victima satis idonea erat sive pecus, sive fera, sive avis, sive masculi sive feminei generis, sive integra essent sive mutila aut viriosa ex animalibus mundis. Neque enim tunc immunda offerre licuit. Sacrificia item ejusmodi omnimoda holocausta erant. Et holocaustum oblatum ab Israelitis in de-  
seris



serto excoriandum erat & dissecandum. Atque obvium est passim in prærogativis primogenituræ ab Esau venditæ, Sacerdotium etiam fuisse ei que conjunctam dignitatem patriarchalem<sup>o</sup> atque inde *ἱερεῖαν* seu loci & ordinis excellentiam. Et ubi dicitur<sup>r</sup> Mosem ædificasse, ante tabernaculum constructum, altare ad radices montis & *mississe juvenes de filiis Israel qui obtulerunt ac immolarunt victimas*, per *עֲרֵב* seu *juvenes* primogenitos intelligunt, atque ita expressim vertit Onkelus Chaldaeus. Nec magis improprie sic primogeniti designati quàm *Pube præsentis* apud Romanos populus præsens, quoniam scilicet puberes *ἡλικιωτάτους* omnem populum significabant. Sed verò hoc adeò de Primogenitis receptum haud ita opinor sumi debet, quasi omnimodo Sacerdotio, id est ritè offerendi munere soli tunc fungerentur Primogeniti. Planè enim reclamatione Abelis secundo geniti quàm Caini primogeniti sacrificium. Uterque pariter Sacerdos erat. Etiam Moses ipse qui Amramo erat secundo genitus & Aharon fratre triennio minor<sup>r</sup> Sacerdos ab omnibus ut ostensum est agnoscitur. Quod igitur de primogenitorum illa prærogativa sic traditur, ad hunc modum ni fallor intelligi oportet; ut tum solennioribus, statim ac imperativis uniuscujusque tribus, gentis, familiæ sacris, tum eis quæ totius universitatis populi nomine obeunda erant, tribuum, gentium, familiarum, populi, universitatis (pro vario cœtum discrimine) Primogeniti adhiberentur, ita tamen ut hi soli non Sacerdotes essent, sed solum primarii seu eminentiores; cum reliquis pariter cujusque tribus, gentis, familiæ seu ex populo cunctis suo etiam & suorum nomine pro libitu offerre ac immolare liceret adeoque Sacerdotis officio pariter<sup>r</sup> fungi. Sed magis publica illa & solenniora ad Primogenitos propter excellentiam dignitatis attinere voluere. Sic etiam post Sacerdotium Aharonicum institutum, cui erant Sacra compluria adeò propria ut ab aliis peragi non deberent, fuere nihilominus sacra alia, alia sacerdotum munera, etiam tunc cuivis è populo relicta. Unde illud Philonis<sup>r</sup> de Paschatis celebratione in qua *ἐχ' οἱ πᾶσι ἱδῶν* *ἡλικιωτάτοις τῶ βασιλῆως τῆ ἱερῆς, ἡλικιωτάτοις δὲ οἱ ἱερεῖς, ἀλλὰ νόμος ἀποτάλλει σὺν παντὶ ἡλικιωτάτοις ἱερεῖται ἢ κατὰ μέγεθος ἐκείνων πρὸς ὑπὲρ αὐτῶν ἡλικιωτάτων ἀνδράνων* *τὸν καὶ χειροεργῶν*, Non homines è vulgò victimas adducunt ad altare ut mactent Sacerdotes, sed jubente lege tota gens sacrificat seu Sacerdotii munere fungitur dum pro se quisque hostiam suam & adducit & mactat. Alibi etiam idem *ἡλικιωτάτοις*, totam gentem Sacerdotio fungi antè dixerat. Et sciimus apud paganos priscos qui ex vetustissimis hisce sæculis ritus suos utunque per errorem miserè depravatos hauserunt, Sacerdotia publica fuisse & patrimonialia<sup>a</sup> atque hæreditate conjuncta, gentilia item & familiaria, etiam Sacris ac mysteriis singularibus summa cum superstitione variatim & particulatim constituta, & in eis etiam fuisse archierofynas seu sacerdotia summa seu primaria<sup>x</sup>, Collegia item Sacerdotum & Patrum Sacrorum, & Filiorum Sacrorum, Flaminum, id genus aliorum nomina certis aliquot personis propria apud eos fuisse; cum interim ritè sacrificare nihilominus, immolare, adolere & quæ reliqua sunt sacerdotii simplicis numerà cuivis è vulgò seu privatis pariter

<sup>o</sup> Vide Isidor. Pelusiot. lib. 2. epist. 47. Chrysostom. in Genes. serm. 50. <sup>r</sup> Exod. 24. 5. <sup>q</sup> Festus in Pube.

<sup>r</sup> Exod. 6. 20. 7. 7.

<sup>r</sup> Vide Job. 42. 8.

<sup>r</sup> De vita Moysi lib. 3. c. 1.

<sup>u</sup> L. 8. C. tit. de Numeribus patrimoniorum l. 32. §. 4. D. tit. de receptis arbit.

<sup>x</sup> L. 112. C. Theodos. lib. 12. tit. 1. c. Herodot. li. 2. c. vide etiam Jacob. Guthe- rium de Vet. Iure Pontific. lib. 1. cap. 3. q. 4. c.



y Cato cap.  
132, 133,  
135, 140,  
142.  
z In Aulularia.  
a Lib. 2. Eleg.  
r.  
b In verbis  
Sacrima,  
Calpar, &c.  
c vide ibi  
Ioseph. Scalig.  
d Jacob O-  
rther. de ver.  
Iure Pontific.  
lib. 4. cap. 6.  
e Epist. ad E-  
braeos cap. 7. 7.  
d Genes. 23. 6.

z Job. 42. 16.

riter fas esset præstare, quod satis scimus ex Præmetii, Sacrimæ, Calparis, Stru-  
ferti, Suovetaurilium, quæ sacrificia fuere rustica & à colono seu mercede  
conductis prohibitu peragenda, aliorumque ejusmodi domesticorum ac spon-  
taneorum usu, qui apud scriptores de re Rustica<sup>y</sup>, Plautum<sup>z</sup>, Tibullum<sup>a</sup>, Fe-  
stum<sup>b</sup>, alios perquam obvios cuique occurrit. Atque ita se rem aut juxta il-  
liusmodi analogiam habuisse existimo inter Primogenitos illos publicis Sacer-  
dotii muneribus fungentes & reliquos illa natalium prærogativa non fruen-  
tes, nec tamen à sacrificandi munere inde exclusos aut Sacerdotis carentes  
omnino aut Nomine aut Officio. Hinc etiam Primogeniti anteriores & qui  
pluribus ita, in publicis sacris, præessent familiis ac cognationibus longavi,  
posterioribus & junioribus, licet primogenitis itidem, sed, pauciorum re-  
spectu, nomine illo gaudentibus, *ἀρετῆς* seu præstantiores merito habiti.  
Quale quidem de Melchisedeco expressim<sup>c</sup> dicitur, qui si Semus fuerit adeo-  
que, ut vulgo sumitur, Noacho primogenitus, abavus erat atavo Abraham,  
adeoque multò pluribus familiis erat ipse primogenitus, unde benedictio ejus  
ut à præstantiore est recepta, licet ipse Abraham etiam apud suos primogeni-  
tus esset & pariter Sacerdos primarius atque etiam *נשיא אלהים princeps*<sup>d</sup> Dei  
habitus. Etiam & hoc imprimis heic advertendum; Primogenito unicuique  
Sacerdotii singularis seu primarii inter suos qui aut ætate minores aut non pri-  
mogeniti, jus competiisse. Sed puto nemo opinatur tale quid dicendum de  
dignitate patriarchali seu ea quâ imperabatur. Nimirum pro tribuum alio-  
rumque cœtum numero vario ac distributione multiplici, Primogenitum natu-  
majorem cœtus cujusque per se gubernandi reliquis etiam in eodem cœtu tam pri-  
mogenitis quàm aliis ex dignitate patriarchali præfuisse necesse videtur ut existime-  
mus. Anne enim credibile est in qualibet familia quantumvis exigua Primogenitum  
quemlibet patriarchatum gessisse seu imperium aliquod exercuisse? Itaque Abra-  
ham Isaac etiam primogenito & suis, Isaac Esau & Jacobo, Jobus filiis suis & ex  
eis<sup>e</sup> nepotibus aliis, sic aliis patriarchæ fuere seu Principes. At Primogenitorum  
quantum video nullus non regulariter (nam Moysis secundo geniti heic functio sem-  
per excipienda) in Sacerdotibus erat primariis, utcunque alii aliis ob primogenitu-  
ræ jus anterioribus naturalibus acquisitum præstantiores, ut dictum est, haberen-  
tur. Summa tunc est, Patriarcham seu Principem unumquemque intra patriarcha-  
tus sui seu principatus ditionem, Sacerdotium item summum seu primarium  
ac præ cæteris excellentius gessisse (quemadmodum certè apud veteres paganos  
non rarò, dum principatum spectamus, se res habuit) idque velut ex perpe-  
tuo primogenituræ ejusmodi jure ortum, adeoque sive per se sive per alios  
substitutos imperium & jurisdictionem exercuisse; alios, autem primogenitos  
quosvis Sacerdotii itidem primarii inter suos sortitos esse prærogativam parilem,  
nec tamen patriarchalem seu principalem simul in regimine dignitatem seu Prin-  
cipatum aliquem ejusmodi gessisse aliter atque sineret tribuum ac familiarum  
distributio constitutioque variatim pro diversa locorum, temporum, persona-  
rum ratione admissa. Unde necessariò fiebat ut Primogenitorum ipsorum alii,  
etiā



etiam & plerique, regerentur, utpote in ditione primogeniti seu patriarchæ natu majoris, alii seu grandæviores in quolibet distributionis, quæ pro regiminis per se diversi formula fieret, cœtu regerent; nemine eorum interim suam tempestivè regendi vicem ac jus, prout distributiones ejusmodi aliter atque aliter ferebant, non meritò expectante. Jam verò ut Regiminis Patriarchalis seu Regii, ejusque præfecturarum substitutarum Actus in imperando, coercendo, in jus vocando, sententiam ferendo, executioni mandando reliquisque imperii ac jurisdictionis appendicibus habebantur, ita Sacerdotii Actus in ipsis sacris obeundis, cultu solenni, ritibusque divinis ac benedictionibus præstandis quæ עֲבוּדָה <sup>†</sup> ministerii nomine generali seu *Functionis* venire solent. <sup>¶ Vide D. Kimchium in rad. כהן.</sup> Atque in ejusmodi Functione erant Sacerdotes כהנים <sup>†</sup> capita, duces seu *Principes* populo cujus nomine & gratia sacra obibant. Principes scilicet in sacris obeundis, ut in regimine & imperio Patriarchæ, Reges, eorumque præfecturæ, Principes erant. Et tamen si verum sit, vocabulum כהן quo *Sacerdos* in sacro sermone designatur (unde etiam verbum כהן pro *Sacerdotio* fungi habetur) *Principem* etiam territorii subinde denotare & à nonnullis etiam antiquitus ita verti, id tamen non inde accidisse videtur quasi in ipso Sacerdotio seu כהונה ex natura sui imperium aliquod omnino aut principatus ut sanè regiminis fuisset, sed ex eo quod principes aliquot, plerique apud alios populos, summo (juxta antè dicta) apud suos Sacerdotio (ut & Cæsares Romani olim Pontificatu Maximo) fungentes, adjecto territorii sui seu subditorum suorum nomine aliave quæ tantundem suppleret circumstantia, ritè satis etiam כהנים dicerentur, qua voce ex ejusmodi adjectione etiam Principatus seu præfecturæ eorum non ex significationis vi sed per consequens denotantur. Ita Jethro dicitur כהן מדין <sup>†</sup> Sacerdos Midian & Potipherah <sup>†</sup> כהן און <sup>†</sup> Sacerdos On <sup>¶ Exod. 2. 16. 3. 1. & 18. 1. 1. Gen. 41. 45. & 46. 20.</sup> in Ægypto quorum utrique suis etiam Principes fuere, ut in versionibus aliis quot rectè satis vocantur, tam vetustis quàm nuperis. רבא seu *Principem*, ubi de eis verba fiunt, substituunt Chaldæi. Judæi Mauritanienfes nunc סרפ

quod *Principem* sonat nunc סרפ. Atque ita alii. Germanienfes Judæi Je-

thronem ideo vocant כהן מדין <sup>†</sup> *Deer Midian*. Et Glossa Jarchii <sup>h</sup> כל לשון

כהן משרת לאלוהות הוא חוץ מאותן שהם לשון נדולה כגון כהן מדין כהן און <sup>h Genes. 47. 22. videtur Job. 12. 19. 2. Samuel. 8. 18. & 20. 26.</sup> *Vox*

Cohen (quæ Sacerdotem significat) *semper denotat ministerium aliquod divinum seu functionem divinam* (nec quid aliud) *exceptis locis quibus usurpatur cum nomine dignitatis seu principatus singularis adjecto, ut in Cohen Midian & Cohen On*. His ita prælibatis, videndum restat an admitti debeat quod volunt viri etiam maximi aliquot, dum Res Causasque Sacras à Mose, in tempore quod tractamus, contendunt fuisse cognitatas definitasque & Imperium circa eas ab eo exercitum esse, non velut à Principe Politico (ut distinguunt) sed ut à Sacerdote seu Principe Ecclesiastico, seu Sacerdotii nomine non Regni seu dignitatis ejusmodi aliis verè ac univocè in regiminis ratione Principalis. Et sanè quale de Mosis heic imperio & jurisdictione statuendum, tale puto nemo dubitabit, quin, quantum ad hanc quæstionem, de reliquorum, qui sive anteriores fuere



sive ei coævi, in sacrorum regimine, imperio ac jurisdictione statui debeat. Certè, si aut ipsam Rei Naturam, id est verum tunc inter Principatum regiminis, qui & Patriarchalis erat, seu Regnum, ac Imperatorius & Sacerdotale munus, quàm Sacerdotale, seu Functionem, discrimen, aut Expressiora sacri sermonis de imperio & jurisdictione Mosi tunc indultis Verba ritè perpendamus, satis manifestum opinor evadet, non omninò ratione aut respectu Sacerdotii sui, sed Principatûs solius sive Patriarchalis sive Regii (qui in eundem heic recident) omnimodum circa Sacra imperium & jurisdictionem eum exercuisse, unde etiam facilius erit dijudicare de ejusmodi imperii delegatione, quàm de dictum est ubi de præfecturarum ex Jethronis consilio institutarum jurisdictione superius agitur. Quod ad ipsam Rei Naturam, seu Discrimen quod diximus heic attinet, ex antè ostensis palam est, quamplurimos fuisse Sacerdotes, partim ejusdem cum primariis ordinis, ut primogenitos omnes necdum in dignitatem patriarchalem seu regiminis principatum inter suos eveltos aut admissos, partim reliquos qui primogenituræ prærogativâ carentes nihilominus revera Sacerdotes fuere. Atque horum nemini competiit jus aliquod de sacris aliisve causis pro tribunali aut in foro cognoscendi. Antè Jethronis consilium, Moses ipse solus qui Princeps & Rex erat simul & Sacerdos de causis cognoscebat universis, atque inde postmodum universas modo antè ostenso delegavit. At verò si quàm Sacerdos aut ex ipsa Sacerdotii natura aut dignitate, ejusmodi ipsi cognoscendi jus competiisset, undenam evenit Sacerdotum tunc nemini reliquorum jurisdictionem circa sacra, inter suos saltem, aliquam itidem competiisse? Quicquid sanè in individuo aliquo unico generis specieive reperitur, quàm tale est, idem etiam ut in reliquis habeatur est necessum. Si Archiatrorum aliquis ex indultu Principali, aut collegii alicujus Medicorum præfides, etiam Medici ipsi, tam circa Medicinam ejusve professores quàm alia imperium aliquod exerceant forense seu jurisdictionem, quisquàm ne eos hoc circa Medicinam præstare, cum ratione diceret, quàm Medici sunt? si quàm tales, curnam & medicorum reliquis non idem inter suos jus? Verum est, ex eo quod medicinæ præ aliis peritiores haberentur, præfides illos seu præfectos in hoc exemplo sic constitui, etiam ex ejusmodi peritia eorum quæ ab eis imperata fuerint rationem manare. Sed nemo non videt, ipsum imperium ac juris circa rem medicam dicundi facultatem, ab eodem ipso fonte eis derivari à quo reliquæ qualescunque oriuntur præfecturæ juridicæ, & sub eadem ac unica notione imperii ac jurisdictionis à Principe delegatæ, non omninò artis aut functionis medicæ, præstari. Tantundem de Arithmeticis, Geometris, Astronomis, Musicis, Architectis, aliis id genus simili modo, si ita præficerentur, planè dicendum. Neque sanè amplissimum illud circa sacra imperium ac jurisdictio quæ ad Pontifices in Roma veteri spectavit, ad eos primariò quàm Sacerdotes fuere aut quàm Sacris præerant functionibus (quarum actus cum imperio & jurisdictione nihil habent, quàm tales, commune) sed tantum quatenus à Numa Rege Principumque aliorum potestæ & populi consensu, rerum sacrarum cognitionibus ibi habebantur illi maxime idonei, reliquis Sacerdotibus à cognitionibus ejusmodi penitus exclusis. Quàm

à Dionys. Halicarnass. lib. 2. & videtur Jacob. Guther. de Jure Pontific. lib. 2. cap. 1. &c.



Quà participes fiebant seu vicarii, in sacris ritè constituendis ordinandisque, imperii, ac ut iudices ex constitutione singulari (quæ actus imperii erat) cognoscebant, non quà Sacerdotali gaudebant functione, aut quia ex Sacerdotalis muneris natura cognitiones ejusmodi ad eos attinebant. Atque inde qui summæ rerum præerant, potestatem eis indultam pro libitu augebant minuebantque. Simile etiam dicendum de imperio ipso & Jurisdictione circa sacra in ipsis juxta antè dicta Cæsaribus qui etiam Pontifices Maximi fuere. Non enim ratione functionis Sacerdotalis aut Pontificiæ, quâ simpliciter talis, seu quasi ex sui natura conjunctum fuisset imperium illud seu jurisdicção, potestas illa subnitebatur; sed ut universalis in publico ac politico regimine imperii, non ut ipsius omninò Sacerdotii, pars singularis in Cæsares cum reliquo Imperandi jure translata est. Etiam si Moses ipse, ut vult Diodorus<sup>k</sup>, nec sine sequacibus, Sacerdotibus Jurisdictionum tunc forensium omnimodorum potestatem delegasset, idè sequeretur ex Sacerdotii munere jurisdictionem sic adquisitam pependisse, sed tantum ex sic delegantis, ut in regimine publico Principis, munere & beneficio. Si juxta leges Militares, Rusticas, Nauticas, causarum cognitio concedatur (ut sæpius fieri assolet) Militibus, Rusticis, Nautis, aliisve sive Singulis sive Corporatis, cognoscunt illi non quâ alio fruuntur nomine aut dignitate quàm ea quâ per concessionem ejusmodi donantur. Ita nec qui de intricatarum aliquot ex lege Falcidia, Familiæ eriscundæ, Jactûs, Damni, id genus aliorum partium Numero, aut de Alluvionibus Finibusque Regundis, aut causis Medicinâ, Grammaticâ id genus aliis implicatis in foro cognoscunt, id omninò faciunt quâ Arithmetici, Geometræ, Medici, Grammatici, sed tantum qua singulari qua fruuntur jurisdictione cui præficiuntur. Et de imperio circa sacra regio tantundem innuit Aristoteles<sup>l</sup> ubi de Regibus temporum Heroicorum ait, κύριοι inquit ἡ εἰς τὴν κατὰ πόλεμον ἡγεμονίαν & τὴν ὑσιῶν, ὅσαι μὴ ἱερὰ καὶ. Καὶ περὶ τῶν τοῦ θεοῦ δυνάμεων, Domini, Imperatores seu Moderatores erant (quâ Reges) tum rei bellicæ, tum Sacrificiorum seu Sacrorum, exceptis eis quæ ad Sacerdotalem functionem attinerent (quæ scilicet ad Sacerdotes, quâ Sacerdotes, functionem sine imperio tantum præstantes spectarent) & de causis præterea universis judicabant. Et paulo post de eisdem temporibus, στρατηγὸς ὡς & δυνάστης ὁ βασιλεὺς καὶ τὸ περὶ τῶν θεῶν κύριος, Dux Belli & Juxta erat Rex, uti etiam rerum Divinarum Moderator; quoad imperium nempè circa eas jurisdictionem. Et quantum ad Mosem heic, haud mihi quidem ex ipsa natura rei, magis concipiendum videtur, eum, ut Sacerdotem seu ex munere Sacerdotali (quod in functione sacra totum consistebat) imperio ac jurisdictione circa sacra esse tunc usum quàm apud Lacones, exempli gratiâ, decretum, adversus Timotheum Milesium Musicum<sup>m</sup> de superfluis chordis è lyra rescindendis, factum fuisse à Regibus ibi & Ephoris, ut à Musicis seu arte Musica utentibus, & non tantum ut à Magistratibus principali autoritate pollentibus suorumque moribus graviter, in universis tam Sacris quàm Profanis, prospicientibus. Scilicet lyra cui antea septem chordæ, tres alias adjecerat Timotheus, sic Musicæ ibi genus ante

<sup>k</sup> Eclog. lib.  
40. apud Photium cod. 244.

<sup>l</sup> Politic. 3.  
cap. 10. &  
11.

<sup>m</sup> Boetius de Musica lib. 1.







tia Dei & *Judicia Dei* signantiùs vocari solita sunt, uti & alibi monitum. Cæ-  
 terum אלהים aut *Judices* non omninò dicti sunt Sacerdotes, quà tales, sed ex  
 accidenti quoties etiam judices fiebant, quà de re rectè monuit Joannes Dru-  
 sius<sup>1</sup>. Moses אלהים *Deus Pharaoni* etiam à Numine dictus est<sup>2</sup>, utpote Dei in  
 eum *judicia* velut in tribunali & per miraculum exercens. Sumunt aliqui vo-  
 cem illam ibi pro *angelo*<sup>3</sup>, uti etiam interdum significat, sed Onkelos רב Do-  
 minus substituit, & Saadias Gaon אסטאדא קיי אמר *Dominus in negotio Pha-*  
 raonis. Judæi Mauritanienfes מולא *Dominus seu Princeps Pharaoni*. Et glossa  
 Jarchii interpretatur per שופט ורודה במקות ויסורין *Judex & dominus ad dominatum*  
*in eum exercendum plagis & castigationibus*. Postmodum etiam, historiam de  
 se Moses ipse conscribens, Judicem se expressim aliquoties ostendit<sup>4</sup>, & judi-  
 candi munus quod ante illas ex Jethronis consilio institutas præfecturas obibat  
 solus, pluribus explicat. Regem se item inde nominat<sup>5</sup>, nullibi Sacerdotem.  
 Et tamen reverà fuerit, licet secundo genitus, Sacerdos atque etiam peculiari  
 illi Aharonis suorumque consecrationi à Numine per dies aliquot præfectus,  
 nihilominus haud omninò Sacerdotis nomine indigitatur ullibi in scriptura an-  
 te Davidis illud suprà citatum. Aharonis nomini insuper, post natales eorum  
 ratione primogenituræ<sup>6</sup> ita designatos ut antister Aharon, tum ante tum post  
 quam ipse in Pontificatum eveheretur summum, Moses sexcenties ut dignior  
 præponitur, adeoque, ut etiam inde, non iniquum fuerit, uti etiam ex aliis  
 jam allatis, elicere ac pro indubitato asserere, res illum omnimodas cum imperio  
 administrasse ac judicasse tam Sacras scilicet quàm Profanas, earumque cogni-  
 tionem delegasse, nomine & sub notione Principatus quem gessit seu Regni,  
 non omninò Sacerdotii, quod reverà tam ante legem quàm postea in Aharone,  
 non in Mose, ratione Primogenituræ, erat primum seu in familia illa Amra-  
 miana, juxta superiùs ostensa, summum. Sed verò hac de re clariùs dijudican-  
 dum erit ex eis quæ libris in sequentibus de Synedriis tam Magno quàm Minori-  
 bus sub Lege seu in Terra Sancta, tradentur; è quibus manifestius multò fiet,  
 Præfecturarum apud Ebræos Juridicarum discrimen ejusmodi, ut aliæ circa Sa-  
 cra, circa Prophana aliæ versarentur, aut ut aliis Sacerdotes, aliis alii jure ali-  
 quo forensi præessent, neque in Mosaica aliave per intervallum hoc ante legem  
 disciplina haberi, neque in ea quæ dein propagata est, posterorùmve usu, sal-  
 tem Ordinario ac legum Sacrarum regulis subnitente. Et de Primi illius Inter-  
 valli Synedriis & Præfecturis Juridicis Veterum Ebraeorum, unde de aliis etiam,  
 per tempora illa ante legem, Dei Populis, quantum ad Regiminis Sacrorum  
 & Profanorum rationem, conjectare faciliè licet, hætenus.

<sup>1</sup> 2 Paralip.  
 19. 68. 11.  
<sup>2</sup> vide Phi-  
 lonem  
<sup>3</sup> Διευξ.  
<sup>4</sup> Ad difficil.  
 loca Exodi cap.  
 32. & 37.  
<sup>5</sup> Exod. 7. 1.  
<sup>6</sup> Abenezra  
 ibid.

<sup>7</sup> Exod. 18.  
 Deuter. 1.  
<sup>8</sup> Deuter. 35.

<sup>9</sup> Exod. 6.  
 20.

*Libri Primi Finis.*

*Deo Servatori Gloria & Gratia.*

Zz

CA-



# CAPITUM LEMMATA.

## C A P. I.

**S**ummaria Operis Designatio. De Synedriis seu Praefecturis Juridicis Veterum Ebraeorum, quoties sui Satis essent juris, ante Legis institutionem, consideratio generalis. Pag. 1

## C A P. II.

De Jure ejusque Capitibus secundum quae Praefectura tum veterum, in seculis jam dictis, Ebraeorum tum Aliorum Jus Naturale servatum, sive coarvorum sive vetustiorum, judicarent aut judicare saltem deberent. P. 4

## C A P. III.

De Personarum quae secundum jura jam dicta, per intervallum huius tractatum, regerentur, Discrimine, Ebraeorum Originariorum, Profelytorum domicilii, ac Profelytorum Justitiae. Et tam de Baptismo quam Circumcisione tum ad Originarios tum ad peregrinos seu Profelytos in foedus receptos, ut Initiationis Iuribus seu Sacramentis, tunc attinentibus. Quomodo item Binis hisce accesserit demum Tertium, velut Confirmationis. Et de Baptismo in Nube & Mari apud Apostolum ad Corinthios. P. 10

## C A P. IV.

De Ratione & Modo Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Praefecturis huius intervalli, Generali, maxime quae tum Divini tum Humani Iuris tum Personarum Discriminis Scientia in negotio quolibet forensi usus esset necessarius. P. 25

## C A P. V.

De Actionum & Judiciorum in Praefecturis Intervalli jam dicti iuridicis, Effectu, adeoque de Poenis forensibus ad facinorosos atque inobedientes.



## Capitum Lemmata.

*obedientes coercendos, tam Divinitus præstitutis quam ab Hominibus introductis. Et de Iure Gladii.*

P. 32

### C A P. VI.

*Pœnam Cerith seu Excisionem aut Exterminium, cutting off nobis vulgò appellatam, quæ in Edictis Divinis de Circumcisione & de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo, in hoc quod tractatur intervallo, præscripta est, Forenses apud Homines non fuisse nec in Iudiciorum Humanorum Effectu obtinuisse locum, unanimes tradunt Ebraei, eamque solummodò divinitus fuisse expectandam. Obiter de Iurisdictione Præfecturarum Iuridicarum circa Circumcisionem aliàque tunc Sacra.*

P. 44

### C A P. VII.

*Ut Excommunicationis Poena, quatenus ejusdem Origo etiam ab hujus intervalli Iure à nonnullis peti solet, ritè satis dignoscatur, præmittitur de ejusdem, apud Ebræos veteres, Effectibus, Formulis, Speciebus seu Gradibus, Iure, Usu, ac Absolutione, Synopsis historica, nec solum è Talmudicis sed & partim è Karais desumpta. De Excommunicatione apud eos per Insomnium. Item de vocibus Excommunicat & Excommunicat rhing in versionibus superioris seculi apud nos publicis utriusque Testamenti usurpatis aliisque congeneribus. Et utrum juxta Ebræorum morem Excommunicato, Templi ingressu & sacrificiorum usu interdiceretur.*

P. 56

### C A P. VIII.

*De Excommunicationis (cujus origo Intervallo huic Legis in Sinai dationem antevertebat, ut dictum est, tribuitur) Usu, Iure, Effectu, reliquisque appendicibus, in Christianismo Primitivo per Apostolorum tempora. Illam haud omninò diversam videri ab ea quæ Iudæis tunc aliis atque ante (juxta superiori in Capite descripta) in Usu; ratione Causarum, pro persuasionum discrimine, singulari semper habita. Tam ex Iure Cæsareo, subinde saltem, quàm Iudaico fuisse tunc publicè legitimam. Tum Iuris tum Nominis Iudæorum & Christianorum per tempus illud Communio. De Christiani nominis ortu. Clau-*

dii

Z z 2



### Capitulum Lemmata.

*di Augusti edictum Apostolis coarctum, quo Utrisque, sub nomine Judæorum, moribus Iudaicis, adeoque Excommunicatione, per orbem Romanum uti indultum est. De Christianorum tunc confœderata inter se disciplina, tempore Persecutionum. Anathema, Maranatha, Traditio Satanæ. Alia in Epistolis Canonicis de Excommunicatione sumi solita. Num à Sacris Christianis Excommunicatus tunc arcendus. Iudas proditor, in ipsa Cœnæ Dominicæ institutione, ejusdem particeps; saltem Communionem non interdictus.* p. 109.

### C A P. IX.

*Excommunicationis, post Apostolorum tempora, in Christianismo nondum cum summo, in Regimine, imperio conjuncto, seu ante Constantinum Magnum, per Orientem & Occidentem, Usus, Effectus, Ius. Quomodo & quando tum Effectus tum Usus, ab eo qui Iudaicæ erat, discrepare atque variatim aliis esse inciperet. Gladius spiritualis unde dictus. Pœnitentia & Absolutio. Vestigia, per Tertulliani & Cypriani tempora, Usus Iudaici, quo cuilibet alium Excommunicare fas erat, & Triumviris quibuscunque adscitis, Absolvere. Martyrum Pax Excommunicatis data. Claves Regni Cœlorum, Dic Ecclesiæ, Sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, Ligandi & Solvendi Potestas ad Excommunicandi jus firmandum jam trahi cœperunt. De eis consideratio breviuscula. Confœderata etiam per illa tempora Christianorum disciplina quæ Excommunicandi jus subnixum. An Excommunicatio tunc esset actus imperii seu Iurisdictionis.* p. 137

### C A P. X.

*Usus Excommunicationis (cujus Iuris initia intervallo Legislationem in Sinai antevertebat à nonnullis, ut dictum est, tribuuntur) in Christianismo postquam is cum summa in Regimine publico potestate seu Majestate Imperatoria conjunctus est. Formulæ, Subjecta ejusdem & Personæ Excommunicantes. Hæ olim non solum ordinis Ecclesiastici. Effectus tum Verus tum Creditus. De Iure quo fundari eam volunt Scriptores. Alii Divino, alii Humano. Amplissima jurisdictio, adeoque pœnæ hujus inter alias adhibendæ potestas libera, Episcopis indulta à Constantino Magno, quæ postmodum variatim ab Imperatori-*



## Capitulum Lemmata.

toribus temperata. Pontificis Maximi in Constantino reliquisque, usque in Gratianum, Imperatoribus Christianis Titulus & Dignitas. Jus huc spectans Cæsareum & vetus & Recentius; aliorum item Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum seu Ecclesiarum (quæ Cœtus fidelium, publico Iure Constituti, eo nomine denotantur) integrum; in quibus pro summarum Potestatum arbitrio, Excommunicationis & Usus & Effectus admissus. Excommunicatus ad Principis summi communionem seu mensam ab ipso admissus, pro rite satis Absoluto olim habitus. Sententiæ de Pœna hujus Iure & initiis variæ. Etiam è veteri Paganismi usu petunt nonnulli, iique doctissimi. De Thomæ Erasti hac de re Thesium editione.

P. 163

## C A P. XI.

Rationes atque Argumenta quibus Excommunicationis Forensis Ius ex ipso Iuris Naturalis, seu, ante legem in Sinai datam, Divini fonte à scriptoribus aliquot elici solet, perpenduntur. In Hæresim Adamitarum, spurcam illam quidem sed pervetustam, receptum esse Excommunicationis usum, velut in Paradiso institutum. Inde etiam in aliorum aliquot sententias. De Excommunicatione Adæ & Pœnitentia ejus per annos 130, apud Talmudicos. De Caino qui ob fratricidium dicitur Excommunicatus. Traditio Rabbinnica de חרם seu Anathemate à Iosephi fratribus, cum illum vendidissent, in seipsos, ne quod fecerant, Iacobo indicaretur, denunciato. Commenta Mahumedanorum de Tempore per quod mansit Adam in Paradiso & de Loco in quem ejectus est, seu Monte ac Insula Indica Sarandib dicta. Nec in Adæ expulsionem, nec in Caini exilio nec in Anathematismis Intervallo, quod heic primariò tractatur, tributis aliquot (licet etiam ipsi fidem mererentur) Excommunicationis propriæ summe vel Figura vel Proportio reperitur. Cerith seu Exscissionem Incircumcisi aliorumve postmodum sub Lege, Excommunicationem, quæ de queritur, non ullatenus fuisse. Et demum, tametsi in vetustioribus illis exemplis ipsa Pœna hæc omninò haberetur, nihil inde sequi quod ad Ius heic adstruendum, quale volunt aut saltem libentissimè obtinent non pauci, Divinum ullatenus conducat.

P. 239

Zz 3

C A P.



## Capitulum Lemmata.

### C A P. XII.

*Præcipuorum aliquot ex eis quæ Capite Septimo de Excommunicatione Iudaica dicta sunt Recensio breuiuscula, non sine Observationibus nonnullis congeneribus adjectis. Inde (juxta methodum ibi propositam) Summatim ostenditur, Ecclesiæ seu Synagogæ totius Iudaicæ Iudicium semper fuisse, Instituto aliquo Divino, nec sub Lege nec ante ejusdem in Sinai dationem, Excommunicationis Ius aut Usus fundari. Confessionis solennis & annua ac Precum ad Remissionem à Numine impetrandam specimen, ex Iudæorum Ritualibus tum editis tum M.S. perinsigne, in quo, Poenis quæ ex Lege sacra seu Iure aliquo Divino instituuntur, enumeratis, inter eas locum nunquam habuit Excommunicatio ullum. Excommunicati apud eos nomine interdicebatur Sacrorum Publicorum usu nemo; licet Apostatæ ex Legis Sacræ sensu, non Excommunicationis alicujus forensis, vi, Paschate arcerentur. De Confessionis & Poenitentia coram Hominum aliquo Ordine, Spectaculis (quæ in Effectibus Excommunicationis) Mahumedanæ Theologiæ scita.*

p. 252

### C A P. XIII.

*Præcipuorum item aliquot per Capita Octavum, Nonum & Decimum de Excommunicatione inter Christianos fusiùs congestorum, Recensio breuiuscula, cum congeneribus aliquot adjectis; unde Quid per anteriora secula etiam ab ipsis temporibus Apostolicis, usque in nostra, de Iure seu Instituto circa hanc rem Divino Maximè & Publicè à Christianis Existimatum fuerit Receptumque, juxta methodum superius initam, facilius dignosci queat. Primò, per Centuriam Christianismi primam aut circiter, in qua Aquilam Ponticum à Discipulis excommunicatum esse traditur. Secundo, per secula quæ sequuntur usque in Constantinum Magnum, ubi de Accessione variâ Excommunicationi Iudaicæ, tunc pro Humano arbitrio, facta inter Christianos, Paulus Samosatensis etiam ab Aureliano Augusto, seu Imperatore non Christiano, ex Episcoporum persuasione, planè excommunicabatur. Tertiò, per secula à Constantino Magno usque in hæc nostra. Et demùm utrum Sententia illa Excommunicationem forensis seu Consistorianam Humanum esse inventum,*



## Capitulum Lemmata.

tum, nec Iure Præceptivo seu Instituto Divino subniti, nomine Erroris seu Dogmatis Eraſtiani, seu ut interdum etiam Hæreſis Eraſtiana cum ratione ac merito indigitetur; & num in Anglia Dogma illud his temporibus repullulaſſe, ut à ſcriptoribus aliquot, rectè dicatur.

### C A P. XIV.

De Iudicum per Intervallum illud Legis in Sinai dationem antever-  
tens, Qualitate & Dignitatis titulo ſingulari. Ex more Fœminas Iudi-  
ciis non fuiſſe præſciendas. Ea de re Iura Cæſarea, Canonica, alia. De  
Nomine ac Titulo  $\text{ἐπίσκοποι}$  ſeu Presbyterorum & Seniorum tunc emi-  
nentioribus, adeoque Præſectis Iuridicis, tributo. Ejuſdem Tituli eique  
omnino aliis in linguis Synonymorum Conſideratio & Narratio Hiftori-  
ca heic inchoata adumbratæque quæ libro Secundo, ut loco magis idoneo, abſol-  
vitur.  $\text{ἐκκλησία}$ , Presbyterium, Synedrium. Presbyterorum & Presby-  
terii nomina, uti & Manuum Impoſitionis, in Chriſtianiſmum, è Iu-  
daiſmo Veteri Eccleſiaſticum deductio. Quidam  $\text{ἐπαρχοί$  in Novi federis  
lingua. Ampliſſimus, diffuſiſſimus, vetuſtiſſimus, Presbyterii & Synony-  
morum ejus apud pleraſque, ſi non omnes, gentes uſus ad Dignitates ac  
munera conſpicua perquam variatim & multipliciter in Paganismo, etiam  
Mahumediſmo, & Chriſtianiſmo Politico deſignanda. De Senioribus  
& Suffetibus Pœnorum Veterum qui è Phœnicia in Africam migra-  
runt. Perſarum  $\text{ἡγεμόνες}$ . Item  $\text{ἀρχιγερνότες}$ , Archigerontes,  $\text{ῥεγοντες}$   
 $\text{الشيوخ}$  eodem ſenſu apud alios Orientis populos, ut in Occidente Alder-  
men, Seniores, Seigneurs, ac ſimiles inde propagata voces reliquæ. p. 298

### C A P. XV.

Iudicem unicum, ex Iure Noachidarum, ſuffeciſſe. De Iudicum So-  
domæ Numero, cui præſuiſſe Lotum, habetur in Traditionibus Ebraicis.  
Numerus eorum à quibus ex Jethronis Moſis ſoceri conſilio populus rege-  
retur. De  $\text{שופטים}$  Shoterim (qui  $\text{ἐπαρχοὶ τοῦ νόμου}$  Græcis dicti) in Iu-  
dicum illorum miniſterium conſtitutis. Kinitæ. Temere nimis à nonnul-  
lis Iudices forenſes, eorūque numerum Septuagenarium tempore quo  
in Ægypto & in Deſerto ante legis dationem agebant Ebræi, aſigna-  
tum. Ex ſolo Presbyteri ſeu Presbyterii nomine, nec Singulari cuiquam  
nec.



## Capitulum Lemmata.

*nec Consistorio alicui Iurisdictionem aliquam forensam, apud Ebræos, unquam competiisse.* p. 333

## C A P. XVI.

*De Constitutione Iudicum, per intervallum jam tractatum, & Potestate eorum indè pendente; maxime Præfecturarum juridicarum ex Iethronis consilio à Mose institutarum. Quomodo causæ difficiliore, & qualesnam ille, ad Mosem deducendæ. Et de jure tunc Appellandi. Vtrum tunc temporis Imperium aut Iurisdicção, circa Sacra, aliqua apud Ebræos exerceretur, autoritate aliqua Sacerdotali, ut, à Regia, seu Politica, distincta. De Sacerdotii, Primogenituræ, Patriarcharum, Regum, quantum ad eam rem, per intervallum illud Iure.* p. 347





P R Æ F A T I O  
LIBRI SECUNDI

D E  
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

*Liber Secundus.*



ED

SYNOPSIS

Veterum Episcorum

Liber Secundus.



# P R Æ F A T I O

## LIBRI SECUNDI.



Triennium est & quod aliquantulo excurrit, cum in *Libri Primi* Præfatione (quod Instituti Operisque Totius est etiam Rationarium) pollicitus sum *Secundum* & *Tertium*, si Deus vellet, propediem simul secuturos. Cæterum solennes Operarum Cunctationes Intermissionesque mihi (nam ut assiduus essem ipse schedarum speciminis cuiusque inspector, necessum erat) inevitabiles, variatim inturbantes, in causâ fuere ut ne *Secundo* citius finis dari potuerit. Deliberatum est aliquantisper utrum Hic seorsim prodiret, an potius, apud Bibliopolam latens, *Tertii* editionem, dudum etiam apud typos inceptam & brevî, uti spero, absolvendam præstolaretur; ut ita non sine comite exiret promisso. Quoniam verò in justum Hic per se creverat volumen, & ab amicis aliquot aliisque literarum huiusmodi studiosioribus desiderari videbatur etiam incomitatus, facile vicit Sententia, ut censuram sic per se solus publicam quantocyus subiret. Pollicitationis nostræ fides ita ex eventuum fato, satis, opinor, liberatur. Ut è *Primo*, qualisnam Imperii & Jurisdictionis Forensis circa tam Sacra quam Profana etiam à Rerum Conditu per annos circa *MMD* seu ad Legis Mosaicæ dationem, apud Ebræos majorisque suos aliisque etiam Dei populos, obtineret ratio, haud difficulter elici potest, ita *Secundus* hic exhibet ejusmodi rationem, ex Jure Divino etiam ortam, quæ in Ebræorum, seu selecti Dei populi, disciplinâ vigens, à Legis datione per annos amplius *MD*, seu usque in Excidium Templi Reipublicæque Sacræ, pro legitima semper agnita est, & quâ fieri permetteret exterorum subinde dominantium libido, velut Mosaica ipsa in Synedriis, etiam divinitus institutis, habebatur in usu; excepto quòd Singularia illa (uti *Casus Reservati*) quæ an Synedrium Magnum per secula jam, post Legem datam, dicta, spectarunt, *Librum* per se occupant *Tertium*. Ex hisce simul, sanè etiam ex



Primo & Secundo hoc satis, puto, constabit per annos amplius MMMM tam Sacrorum Regimen, quàm Forense esset atque à Functione sacrarite distinctum, quàm Profanorum (sive Res spectes sive Personas) juxta jus etiam Divinum, ex Ecclesiæ Judaicæ populorumque Dei anteriorum disciplinâ perpetuâ ad eosdem attinuisse Judices seu Magistratus, ejusdem religionis, atque ad Synedria eadem, neutiquam omninò, ex juris istius instituto aliquo *Sacrorum & Profanorum*, instar *Ecclesiasticorum* seu *Spiritualium & Laicorum* seu *Temporalium* (quæ in Christianismi Linguam, ex *jure Humano*, quàm forensia spectant, eoque passim subnituntur variatimque temperantur, ritè satis sunt recepta) nominibus ullatenus discriminata. Licèt interim, exempla etiam velut ex Ebraico usu, perperam ea de re sibi deductum iverint non Pauci, inter se nihilominus aliàs haud parùm dissidentes (tum ex Pontificiis tum Reformatis horumque Propaginis multiplicibus) qui nunc sermonem ipsum sacrum, nunc mores Ebræorum & disciplinam Mosaicam Talmudicamque malè intelligendo intervertendoque, nunc ultrò depravando, in Christianismum etiam inde derivare sibi suisque, ac velut ex *jure Divino*, quod *Præceptivum* dicitur, asserere enixissimè conati sunt Imperium & Jurisdictionem Forensem sacram, ab eâ quæ ad Sacra non attineat (quæ quidem Principibus ac Magistratibus Christianis, sed sensu etiam satis imperioso & incerto suo relinquunt) distinguendam, eamque amplissimam seu potius reverà non minùs interminatam quàm Lineam seu Superficiem in infinitum fictam, licet in diagrammate præsentì terminari visam. Quid enim aliud in *Ordine ad Sacra* seu *Spiritualia*? Loquendi genus in infinitum ductile, terminique, pro eorum, qui jus sibi ejusmodi obtendant, arbitrato, nescium. Sunt quidem viri doctissimi, iique tam è Pontificiis<sup>a</sup> quàm Reformatis<sup>b</sup>, qui planè explosum voluerint, ut debuere, commentum illud de Duplici aut Bifurcato apud Ebræos veteres Regimine forensi, aliis interim idque ex utroque genere, pertinaciùs mordicùsque illud, ut quod infelici in Christianismo Hieraticorum aliquot ambitioni haud parùm inserviat, retinentibus

<sup>a</sup> Alphon-  
sus Abu-  
lensis ad  
4. Regum  
cap. 12.  
quest. 8.  
cap. 23.  
quest. 17.  
alii.  
<sup>b</sup> Hugo  
Grotius  
lib. de  
Summa-  
rum Pote-  
statum cir-  
ca Sacra  
& ad S.  
Mathei  
cap. 5. alii.



## LIBRI SECUNDI.

tibus inculcantibusque. Verum quidem est, in Christianismo (postquam cum Imperio summo conjunctus est) cognitionem de Sacris Forensi, Ecclesiasticam dictam, à Profanorum cognitione ejusmodi, prudenter per Tribunalia & Consistoria invicem distincta & per Personas generis itidem diversi, è Principum & Rerumpublicarum indulgentiâ, esse divisam, uti & Profanorum in eam quæ Capitalis est, Civilis, Fiscalis, Militaris, Maritima. Sed isthoc de Sacris, jure Fundatum solum Humano esse, volunt heic cordatiores, neque ex Præcepto aliquo, in Federe alterutro, Divino, aut Instituto Apostolico manasse magis atque id quod in Profanarum cognitionum distributione ejusmodi evenit. Qui contrâ sentire non desinunt, etiam qui se non desinere, in rem simulant suam, præter alia obiter de rebus hisce nuper disputata, seriò & penitus considerent, Num, si Christianismum tempore Christi & Apostolorum amplexati, ut debuere, fuissent retinuissetque Ebraei veteres, nec Excidio fuisset Respublica eorum deleta, Num, inquam, Synedria, scilicet Magnum & Minora, penes quæ parile, quantum ad Sacra simul atque Profana, passim Imperium erat & Jurisdictio (ut in sequentibus demonstratur) in Christianismo illo Terræ sanctæ, manere etiam non solum Jure Potuissent, sed etiam ut legitima illis & Mosaica, retineri Debuissent? etiam quoad Christianismi sacra in Aharonicorum, quæ tandem prorsus evanuisent, vicem sic tunc succedentia? Id est, Utrum Leges Politicæ, seu *Ius* illic quod vocamus *Judiciale*, circa universa quotquot Aharonici seu *Ceremonialis* nomine non abolerentur, eundem quem antè, juxta Regiminis pristini analogiam, locum Hierosolymis & per Judæam, id est Terram cujus Populo sibi selecto Deus ipse hæc in Regiminis formam præscripserat perpetuam, debuisset fortiri? Nam ex jure illo Judiciali, adeoque ex Divino populo illi dato, eoque Præceptivo, orto, pendet quicquid de Synedriali Imperio & Jurisdictione possit concipi. Certè si ita se res habere voluisset, dubitari, puto, nequit quin fas fuerit Christianis (dum rem saltem, ad jus quod Judæis adeoque Christianis inter eos primitivis in usu fuerit, exigendam velint) in reliquis politiis omnimodis idem



circa Forensia omnia Imitari, tametsi non omnino ad illud fuerint Obligati. Obligari enim ad Judicialium Judaicorum observationem Christianos reliquos seu qui etiam non ex Circumcisionis progenie orti sint, licet non defuerint, ut sub Christianismi initiis ita & secularis jam nuperis, qui enixius assererent, nihilominus Sententia illa apud doctos simul & perspicaces, etiam ferme, opinor, apud omnes, inter rejectaneas merito habetur. Sed Suppositum quod memoravimus, pluribus expendetur sub finem libri Tertii. In quo, Problema quidem est dignissimum quod solvatur, nec interim ita Archimedéum ut de eo accuratius & ingenuè atque partium studiis vacuo introspectanti liquidò satis minimè constare poterit. Quum verò Rectum sit index Sui & Obliqui, Veterum Testimonia diligentius congeessimus, ex Ebraeis ipsis etiam & de Primitivi Christianismi Presbyteriis & qualicunque Jurisdictionis, apud eos, facie, non contemnenda, pro re nata, interposuimus, à papyraceis cum scriptore quopiam digladiationibus & stridulâ contentionis personalis ferrâ, libentius semper abstinentissimi; adeoque etiam à crassissimis ineptiis Theologi cujusdam, in alios pariter atque in me Sesquipetulci, qui nec Mea, nec Sua, nedum Rem ipsam, omnino intelligens, in scripta mea, de Ordinatione & Presbyterio veteri, libro superiori alibi que interspersa, ac in alia etiam de disciplina Talmudica à me tradita, procacius involavit; Laureolas scilicet in Mustaceis, sed more Mandrabuli, apud vernaculos suos, insolentius impotentiusque quærendo. Sed quàm feliciter, judicet lector non impar, ad quem solum provoco. Istum, honoris causâ, non nomino; ne quid gravius dicam. Neque ea de re, pluribus heic locus. Commodior Lemmatum, quàm in *Primo*, adhibetur heic Ordo, cum numeris quibus Capitum etiam Sectiones respondent. Si quis Lectorem se destinaverit continuum aut ferium, ab eo mihi impetretur, ut quæ, inter recognoscendum, \* Addenda ex Adversariis subjunximus, locis suis, velut pro insertis, adnotet, Typosque corrigendos juxta corrigat.

Ex ædibus, Londini, Carmeliicis,  
Octobr. Juliani 28. MDC LIII.

\* Et omnia singulaque addenda in hac editione suis locis sunt inserta, & typographi errata correctæ.

D E



# DE SYNEDRIIS

ET

PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

LIBER SEUNDUS.

CAP. I.

- I. Libri hujus Institutum & Materies.
- II. Continuata in Mose Potestatis Summa, tam circa Sacra quam Profana, Forensis, post legis in Sinai dationem & Sacerdotium Aharonicum institutum, Testimonia expressiora. Judicium ejus Primum de Blasphemo.
- II. Secundum de Immundorum Paschate, mense secundo, celebrando. Singularia ea de re in disciplina Talmudicorum qui legem de illis latam ad Privatos, non ad Populum seu Ecclesiam integram ejusve partem Majorem aut Dimidiam aut Sacerdotum coetum attinuisse volunt.
- IV. De Paschate, juxta eos, mensis secundi, sub Ezechia Rege.
- V. De Castris, seu locis, quibus interdicti Immundi.
- VI. Ad Excommunicationis Forensis Jus, quod obtendi solet, Divinum adstruendum, haud omnino facere leges Sacras de Interdictione Immundorum. Obiter de Paschate Patrifamilie interdictio ob Circumcisionis domestici alicujus in sua potestate, uti & Baptismi Arcillarum, ommissione. Et de Poenis legum de Immundis.
- VII. Karaorum de Immundorum Paschate, & de illo Ezechiae, disciplina.
- VIII. Judicium Mosis Tertium de Sabbatum in Deserto profanante.
- IX. De Praemonitione Iudicio illi praevia. Scita Talmudicorum singularia de Tempore Iudicii illius & de Rei persona.
- X. Quartum Mosis Judicium de imitatis Beelphegori suspendendis.
- XI. Quin-



XI. Quintum de filiarum Zelophcadi (Salphaad vulgò dicti) in Bona pater-  
terna successione.

XII. De Primo, Secundo, Tertio & Quinto Moysi jam dictis judiciis,  
Paraphrasium, Hierosolymitanæ & Uzielidis dici solita, Scita.



2 Exod. 18.

Synedria & Præfecturæ Juridicæ, tum veterum Ebrao-  
rum tum aliorum Populorum Dei, quæ per Interval-  
lum legis in Sinai dationem antevergens, circa Sacra  
pariter atque Profana versabantur, simul cum earum  
Appendicibus ac Circumstantiis nobilioribus, Libro  
traduntur Primo. Censentur etiam ibi velut ex earum  
numero, Præfecturæ illæ Mosaicæ ex Jethronis Socii  
consilio institutæ, quas inde, distinctionis commo-  
dioris gratiâ, Jethroneas nuncupare liceat. Sed de In-  
stitutionis earum tempore, quæ legis dationem illud  
spectet, vero, plura capite heic secundo. Sequitur jam ut videamus de Syn-  
edriis & Præfecturis Juridicis veterum Ebraorum quæ ad secula legis dationem  
illam insequentia attinent. Harum Aliæ sunt ex Intervallo jam antè tractato in  
hoc quod sequitur aliquamdiu Continuatae. Aliæ postmodum variatim Instituta.  
Prioris heic generis est singularis illa & amplissima Moysi ipsius Præfectura  
Forensis, de qua superius etiam agitur, uti etiam sunt multiplices illæ Jethro-  
næ; scilicet si modò (ut, juxta veterum nonnullos & ipsum in Exodo ordi-  
nem, libro in primo ulterò admittitur) ad Intervallum illud legis dationem  
antevertens attinuerit earum institutio; quod inferius expenditur. Posterioris  
heic generis sunt Ordinariæ aliæ, aliæ Extraordinariæ. Ordinariarum item,  
aliæ ad Jura Noachidarum seu Profelytorum Domicilii, id est Gentium, seu  
simpliciora illa ad genus universum humanum spectantia, aliæque variatim In-  
tervenientia reddenda seorsim constitutæ sunt; Aliæ in Originariorum & Pro-  
felytorum Justitiæ regimen, juxta leges sacras morésque genti utcunque pro-  
prias ac utilitas, adhibendum; veluti Senatus ille seu Tribunal illustrissimum  
Septuaginta-univirale & Synedrium Magnum, nuncupari solitum, Præfectu-  
ræ Viginti-triumvirales quas Synedria Minora vocitant, & Triumvirales. Ex-  
traordinariæ nobis heic sunt, Tribunal Regium, Unici (quem מוכהי vocant)  
ob scientiæ præcellentiam simul & commodiorem e re nata subinde causarum  
aliquot cognitionem in Judicem constituti præfecturæ, Sodalitiorum nonnul-  
lorum ex Confederata inter se Disciplina præfecturæ, & si quæ fuerint id genus  
reliquæ; quibus accedet quod memoratur apud Magistros de Tribuum singu-  
larum Consistoriis, ut Tribulibus seorsim invicem propriis. De Præfecturis  
hiscæ universis, earum Jurisdictionis & Imperii Amplitudine, per Urbes Pagos-  
que Dispositione, Collegarum Electione, Nomine dignitatis eorum solenni-  
Formulis, Pœnis, Sessionum diebus, Effectibus, Appendicibus, Circumstan-  
tiis



II.

Cap. I.

Veterum Ebraeorum.

tiis & Consequentibus (dentâ solùm Synedrii Magni Jurisdictione cui per se Liber destinatur Tertius) Libro hoc Secundo agendum.

II. Quod ad Singularem Mosis Potestatem Forenses cum Imperio circa tam Sacra quàm Profana amplissimo, ex Intervallo superiori seu Legis dationem præcedente in hoc quod sequitur continuatam attinet (inde enim heic auspicandum) ea quidem expressius & maximè cernitur in Judiciis aliquot ejus singularibus ab ipso memoratis, veluti;

- 1 De Blasphemo.
- 2 De Immundorum Paschate.
- 3 De Sabbati in Deserto violatore.
- 4 De Initiatis Beelphegori.
- 5 De familia erciscunda.

Qualenam esset Causarum, quâ Difficiles fuerint, quâ Leviores seu Faciles, Discrimen, & quomodo hæ in præfecturis Jethronis, illæ autem à Mose, ut Moderatore summo (apud quem in Difficilioribus quibusque quærendus erat Deus seu Judicium Juri placitoque divino consonum impetrandum) essent definiendæ, ostenditur libro in superiore. Atque ob Difficultatem demùm allata est ad eum Causa de Blasphemo quæ primum, juxta ordinem in Pentateucho servatum, locum heic obtinet. Non autem ad eum seu in Prætorium ejus sum-<sup>b Levit. 24. 11.</sup> mum ideò allata est, quòd cuiquam difficile esset de gravitate per se culpæ judicare. Commisum enim erat facinus etiam in Juris Naturalis ac Divini quod primordiale est, caput expressissimum notissimùmque על ברכת השם de Maledictione Numinis. Quin & sensus capitis illius non ita obscurè conti-<sup>c Pidefès lib. 1. cap. 2.</sup> neri videbatur in Juris Divini Israelitici interdictis; qua de re statim plura. Difficultas verò oriebatur circa Pœnæ Sceleri tanto irrogandæ Qualitatem. Atque hinc in jus sic vocatus est Blasphemus ille, filius Selomithæ filia Dibri Danitæ, adeoque planè Israelita, quem ex ea susceperat quidam Ægyptius. Fuisse autem Ægyptium illum, recipitur plerunque apud Ebræos, eundem ipsum qui à Mose occisus est<sup>d Exod. 2. 12.</sup>. Aiunt enim ex traditionibus avitis (quod obiter adnotare liceat) Ægyptium illum fuisse ex Præfectis quibus operarum Israelitarum in lateribus conficiendis cura sub Pharaone commissæ est, eumque noctu ad eas maritum Selomithæ è lecto conjugali imperiosè vocasse & clam ita mox in lectum se contulisse ipsum ut, simulando se maritum esse, ultroneis gauderet<sup>e Shemotîn Rabba parafr. 1. fol. 118. col. 4.</sup> האיש לביתו והרגיש בדבר וכשראה אותו מצר', obfacinus illud turbatus est, quod cum videret Ægyptius, is eum percutiebat & graviter die toto affligebat. Hinc volunt<sup>f Midbar Rabba parafr. 9. fol. 230. col. 2. Glos. Iarchii ad Exod. 2. 12.</sup> eum à Mose in suorum vindictam casum. Atque hinc Blasphemi hujus natales petunt. Sed paraphrasis heic Chaldaica<sup>g Uzielidi tri- 2. 12.</sup> חייבא מרור באלה שמא נפס ממצרים בר גברא מצראא דקטל, inquit, גברא בר ישראל<sup>h Lyrans ibi. f. Ad Levitic. 24. 10.</sup> Homo peccator ac rebellis in Deum cælorum exiit ex Ægypto, filius nempe hominis Ægyptii

B

quis



qui occiderat virum ex filiis Israel in Aegypto, & ingressus est ad uxorem ejus  
 que gravida inde facta peperit filium inter seu in medio filiorum Israel. A Mose  
 ipso nempe dicitur, ויצא בן אשה ישראלית ויהא בן איש מצרי בתוך בני ישראל. Et egres-  
 sus est filius Israelitidis qui erat filius hominis Aegyptii inter Israelitas, seu qui  
 inter eos censitus, aut ut Græcis vocatur filius Aegyptii, ἐκ τῆς τοῦ Αἰγυπτίου Ἰσραηλίδος  
 in filiis Israel, quoniam ex Selomitha matre Danitide seu Israelitide est natus.  
 Quantum enim ad natales, nobilitatem, & sanguinis existimationem, partus  
 apud eos, ut alibi non raro, sequebatur ventrem. Inde Jarchius ad verba illa  
 inter filios Israel, inde מלכך שנתניך discendum est eum ut proselytum Justitiae ha-  
 bitum, utcumque patrem habuisset Aegyptium. Et Abenezra כתב in Judæorum

g. Vides  
 Nachmanidem  
 in Pirush  
 Torafol. 213.  
 b. & Vaiera  
 Rabba pa-  
 raph. 32. fol.  
 202. col. 3.  
 Chiskuni fol.  
 171. b. R.  
 Becehai in Pi-  
 rush fol. 156.  
 col. 4.

numerum seu gentem receptus est. Sed verò, ut cædis illius Moisaicæ causam  
 sic tradunt, ita etiam adjiciunt heic Judicium Mosis forense in Selomithæ hunc  
 filium aliud; unde, ut ex causa præeunte, irritatus in blasphemiam eruperit;  
 idque ex eo quod legitur במתנה יצאו וריצו sunt seu certamen inierunt in ca-  
 stris filius Israelitidis ille & homo Israelita. Nimirum dum in deserto sub ve-  
 xillis suis Israelitæ, adeoque inter eos, loco sibi assignato, Danitæ, castrame-  
 tabantur, Selomithæ filium, materni sanguinis jure nixum, tentorium suum  
 aiunt inter Danitas figere voluisse. Hoc facere cum neutiquam ab illis permit-  
 teretur ex eo quod non juxta maternam sed paternam cognationem seu sangui-  
 nem ita erat cuique castrametandum, nec ille sanguine paterno Israelita erat  
 sed tantum materno, rem, actione injuriarum ab ipso in judicium instituta,  
 coram Mose deductam fuisse atque sic definitam, ut sententiâ latâ, castrame-  
 tationis Daniticæ area illi, utpote, quantum ad hanc rem, non satis Danitæ

h. Maimon. 2. 8.

seu Israelitæ, prorsus intercluderetur. Lex quidem de castrametatione ait, unus-  
 quisque de filiis Israel castra ponet sub vexillo suo, וראותו לבית אבותיו, sub  
 signis domus patrum suorum, seu ut paraphrasis ibi jam dicta Chaldaica באות  
 בית אבותיו על מקסותן, sub signis que notata fuerint in vexillis eorum jux-  
 ta domos patrum eorum. Et Patrum, in versionibus plerisque expressa heic  
 mentio, licet vulgata habeat per signa atque vexilla & domos cognationum suarum.

i. Rabad. 1. 2.

Et tamen lex illa ad annum ab exitu secundum attineat, adeoque recentius  
 judicio hoc de blasphemo, collocetur, nihilominus heic usurpatur velut tem-  
 pore Judicii illius etiam obtinens. Hinc commentarius ille vetus Vaiera Rabba

k. Paraph. 32.  
 fol. 202. col. 3.

אמר ופא ליטע אהלו במתנה דן אמרו לו מה לך ליטע אהלך במתנה דן אמר להם מבני דן אנו  
 אמרו לו כתב איש על דגלו באות לבית אבותם ולא לבית אבותם נכנס לבית דינו של משה  
 Exiit seu egressus est (ut in textu sacro) qui tentorium suum  
 figere in castris Danitarum certaret. Rogatus autem curnam hoc faceret, respon-  
 dit se prognatum esse ex Danitide seu matre e tribu Dan. Regestum est ei, legem  
 esse, quemque collocari debere sub vexillo suo & sub signis domus patrum suorum,  
 & non domus matrum suarum. Introivit igitur ille in consistorium Mosis, ubi  
 instituta hac de re querelâ, causâ, ut damnatus, excidit, unde exiit & se sistens  
 blasphemavit, ut irritatus judicio illo in eum ex verbis legislatoris sanctissimi  
 in quem blasphemus erat, contra spem, quam ex cognatione ibi devoraverat,  
 lato.



lato. Idem ipsum legitur in *Sepher Siphra*<sup>1</sup>, *Pesiktha Zotertha*<sup>m</sup>, alibi que apud Magistros pro recepto sapius admittitur. Unanimes quidem undique non sunt heic illi de causa aut sensu exitus ejus. Sed planè receptissima est sententia jam memorata; unde Salomon Jarchius<sup>n</sup> in glossa, מתינתא אמרה מכית דינו של משה יצא מחויב בא לישע אהלו בתוך מחנה דין אמרו לו מה שכן לכאן אמר להם כבדו דין אמרו איש על דגלו באותות לבית אבותם כתוב נכנס לבית דינו של משה וצא מחויב מן הדרך *Ex traditionibus recipitur exiisse eum è consistorio seu Pratorio Mosaico ubi causâ exciderat.* Cum enim contenderet tentorium suum figere in castris Danitarum, dicere illi, *Quid tibi cum hoc loco? Respondit, ex filiis Dan ego sum: cui illi, scriptum est (in lege sacra habetur) quemque sub vexillo suo juxta signa domus patrum suorum, unde actionem instituit in Pratorio Mosaico. Illic autem causâ excidens exiit subsistensque blasphemavit.* Quasi certamen inter eum & Israelitam in sermone sacro memoratum haud aliud innueret quàm litem illam sic decisam de tentorii inter Danitas loco. Ita plerunque legem illam seu præceptum de castrametationis modo divinum, quod non ante secundum ab exitu annum in sacro sermone reperitur, hanc ad rem trahunt; tametsi etiam interdum, non ex lege illa sic recentiore, sed ex præcedente Jacobo patriarchæ designatione<sup>o</sup> filiis facta, jus parile tunc pependisse velint<sup>p</sup>. Sed & huc spectat id quo nihil apud Magistros frequentius, ומואחר בתורה non est Prius & *Posterius in Lege.* Utcunque autem illa se res habuerit, commodè satis intelligi potest, Blasphemix reum hunc esse ante in foro aliquo Jethroneo peractum, ac ob Poenæ difficultatem tantum inde juxta præfecturarum Jethronearum institutionem) in Præfecturam Mosaicam sic deductum fuisse. Dicitur enim & blasphemavit nomen Domini & maledixit; & adduxerunt eum ad Mosem, & posuerunt eum in Custodia seu miserunt eum in carcerem, לפי אשר דבר ה' על פי הוהי *donec eis exponeretur res per sententiam verbi Domini.* In eundem sensum alii. Vulgata, *donec nossent quid juberet Dominus, & Græci, ἄχρις αὐτῶν ἀλὲ περὶ τὴν ἐντολὴν τοῦ κυρίου, ut in eum judicium ferretur ex jussu Domini.* Scilicet veri est simillimum, an reus is esset jam non fuisse, apud Mosem, disquisitum. Causa satis facilis erat, quantum ad culpam ipsam seu reatum & probationes ritè, quæ eis opus esset, admittendas. Adeoque ad peragendum eum, ex interdictis quibus nemo non obligabatur divinis, reum, omnia videntur in Jethronea aliqua præfectura, præcessisse; idque juxta leges sacras antè acceptas. Id quidem ne existimemus non omnino ob stare debet quod habent aliqui<sup>q</sup>, nondum de Blasphemia, ejusmodi legem fuisse latam, quod necesse est, ut intelligant dum nondum scriptam aiunt. Nondum enim forsan, extra Tabulas binas seu Decalogum, ulla lex in scriptis sacris quæ Mosi debemus habebatur. Certè etiam in Tabulis illis præceptum de non assumendo nomen domini in vanum, Blasphemiam multò magis fugiendam innuit. Sed verò ut expressius ea de re in Noachidarum juris capitibus cautum est, ita etiam in Jure Israelitico antè dato

1 Parash. 14.  
fol. 53. col. 1.  
m fol. 53. col. 2.

n Ad Levitic.  
24. 10. ubi dicitur  
desis Lyranum. & Abulenssem quæst.  
9. Adde Baal haturim ibi, & Chiskuni fol. 171. 1.

o Genes. 49.  
p Videtur  
Chiskuni fol. 171. 2.

q Theodoret. in  
Levit. quæst. 33.



dato satis habetur unde Blasphemiae interdictum itidem eliciendum. Qui parentum alterutri maledixisset morte multandus ante erat. Gravius ergo crimen maledictio Patris in Coelis. Accedit illud *אלהים לא תקלל* *Dius seu Deo* (nam pariter hoc etiam sonat) *non maledices* (quod in Chaldaicis, Syriaca, Arabicis aliisque versionibus aliquot de Judicibus sumitur) disertè apud Talmudicos accipi pro *אזהרה לברכת השם* *præmonitione seu interdicto Blasphemiae in Deum*. Reus igitur, injura jam dicta, in præfectura, ut videtur; Jethronea aliqua<sup>1</sup> facile peractus, quoniam non ita de poena (utrum scilicet multa esse ea deberet, an capitalis, an verberum, an cælitus, ut כרת seu excisio aliave ejusmodi, expectanda) quemadmodum de culpa ipsa constabat, inde ob difficultatem ad prætorium Mosaicum adducitur & custodia, unde exhiberi possit, traditur, tum ne poenam qualemcunque imminetent fugeret, tum ut interim de poenæ genere Deus per Mosem quæreretur. *פסיקתא זוטרתא*<sup>2</sup> כחוב לפרוש להם על פי י" שלא היו יודעין אם חייב מיתה הוא או דינו ביד שמים *De Blaphemo scriptum est, ut explicaretur eis quid vellent fieri Dominus. Neutrquam enim sciebant an mors ei subeunda esset* (nec enim poena ejusmodi ullibi in legibus antè datis sceleri huic expressim<sup>3</sup> præscripta est) *an judicium ejus per manus Numinis seu cælitus, quantum ad poenam, esset expectandum*. Inde item Jarchius heic, *אם חייב מיתה הוא או דינו ביד שמים* *quoniam nesciebant utrum Mortis reus esset an non*. Et sanè nisi ex Jure sive Naturali, quod Divinum est, sive Israelitico quod tum Divinum tum Humanum tunc erat, cum reum fuisse existimatum fuisset, curam in custodiam traditus est? Et de dubio circa Poenæ genus idem quod tradit Jarchius habet Gemara Babylonia<sup>4</sup>. Consulto igitur Numine, poenam capitalem, id est Lapidationem tum heic tum in causa consimili semper irrogandam decilum est. *Educ*, inquit Deus ad Mosem, *blasphemum extra castra & imponant omnes qui audierunt manus suas super caput ejus, lapidentque eum universus cælitus*. Sunt verò qui deducendi extra castra heic rei causam seu rationem haberi volunt ex jure Excommunicandi, quasi illud tunc obtinuisset. Ad verba nempe illa, *Educ blasphemum extra castra* adnotatur<sup>5</sup>, *Nam hereticus excommunicandus est & separandus ab ecclesia; & si permanserit obstinatus iustitia seculari debet tradi morte puniendus*. Ideò subditur, *& lapidet eum universus populus*. Quasieductio illaè castris aliud omninò fuisset quàm in commodiorum lapidationis locum! Caterum planissimè haud magis hic Excommunicatus erat quàm alius quisquam morte damnatus plexusque. Neque omninò Excommunicationis forensis usus tunc aliquis; quod pluribus libro superiore demonstratum est. Et de Judicio Blasphemi Mosaico, quod heic primum est, hæctenus.

III. Secundum legitur in historia sacra de Paschate primi mensis, anni ab exitu secundi, celebrato. Scilicet ex lege, castris Israelitarum interdicti sunt qui immunditiam à demortuo contraxerant. *ויהי אנשים* *ejusmodi fuere*<sup>6</sup> jam qui-

<sup>1</sup> Exod. 21.  
16.

<sup>2</sup> Ibid. 21.  
23.

<sup>3</sup> R. Eliezer  
Ben Jacob in

Talm. Bab. tit.  
Sanhedrin

cap. 7. fol.  
66. a. Jarch.

abius ad Exod.  
22. 28.

<sup>4</sup> Vide Pe-  
siktha Zo-

tertha fol. 31.  
col. 4. prope

finem &  
Jarch. ad

Levit. 24. 12.  
x fol. 31.

col. 2.

<sup>5</sup> Videfis Ty-  
ranum ad Le-  
vit. 24. 12.

<sup>6</sup> Ad tit.  
Sanhedrin

cap. 9. 78. 2.

<sup>7</sup> Moraliter  
in Tyranis.



quidam, eoque nomine, לא יכלו לעשות הפסח ביום ההוא non poterunt facere Pascha in die illo. Scilicet Paschatis sanctitati impares esse eos existimatum est. Querelam igitur instituentes ביום ההוא accedebant coram Mose & coram Aharon eodem scilicet Paschatis notissimo die seu primi mensis, id est Nisan luna decimaquarta. Dixerunt viri illi אדר ad illum (id est planè ad Mosem solum, quemadmodum habent ibi ex Ebraica veritate Chal-dæi אדר ad illum & Arabs Erpenianus وقالوا هوذا الرجل & dixerunt vi-ri illi ad eum, & Græci codices optimi, αὐτὸν ad eum, aliique verita-tis illius sequaces similiter; licet interim exemplaribus in Græcis aliquot lega-tur αὐτὸν ad eos, uti & apud Syrum לרין idem significans, & in vul-gata etiam eis ac in Arabe cum vulgata Romæ edito, להם ad utrosque, quasi non minus ad Aharonem quam ad Mosem velut apud prætores parili jure uten-tes, verba agendo fecissent; Et Arabica Saadia Gaon habet tantum, وقالوا & dixerunt, nos immundi &c.) אנתו טמאים לפני אדם Nos quidem immundi sumus per demortuum; sed interea לכתו הקריב וגו' quamobrem probi-bemur ut non offeramus sacrificium Domino in tempore suo inter filios Israel. Quanquam Excisionis poenam Immundis qui ex oblationibus pacificis come-derent præscriptam esse<sup>a</sup> sciebant illi, etiam immunditiei nomine castra ipsis nondum purificatis<sup>e</sup> esse utcunque interdicta, nihilominus, cum ex divino iti-dem Paschatis instituto, juxta quod ipsi anno proximè superiore illud celebraf-sent, etiam die illo seu 14 Nisan anni secundi, cupetis videretur illis, idem esse denuò observandum neque expressim quenquam ab eo ex lege de immu-ditie arcendum, adjecto etiam eum qui legis sensum alterius servaret, ab al-terius observatione sapientius haberetur interim liber. (quod apud Magistros est dictum solenne) his, inquam, & hujusmodi aliis perpensis, in castra, hanc in rem veniunt illi, utcunque immunditiei nomine antè ex lege aut ejecti à po-pulo<sup>f</sup> aut extrà ultro manentes, ut à Mose discerent quando & quomodo & cur non die illo ipsi pariter cum aliis admitterentur. A Mose ut Moderatore, Prætorè summo, & in rebus hisce singulari. Quod enim dicitur accessisse eos ad Mosem & Aharonem, ita intelligunt Magistri ut ad utrosque simul casu con-fidentes accederent, sed ad Mosem solum ut Judicem summumque & per se præsidem. Licet interdum etiam aiant ipsi, utrosque super hanc rem ab im-mundis hisce interrogatos. Inde Glossa ordinaria<sup>g</sup> ad illud coram Mose & Aharon, כשנניהם ישבין בבית המדרש באו ושאלום ולא יתכן לומר זה אחר זה ששם משה אהרן מנין לו quoniam utrique confederunt in Schola seu Auditorio (ubi tam Aharon quàm Moses, ut viri consultissimi, docebant exponebantque Legem nec Jurisdictionem simul exercentes) illuc accedebant & rogabant eos, quod tamen non ita intelligendum quasi rogassent aut rogare voluissent alterum post alterum. Nam si Moses quid faciendum, ignoraret, Aharon per se non erat ulterius rogandus. Quinam hi fuerint per mortuum immundi etiam dispu-tatum est inter Talmudicos. Alii ex eis fuisse autumarunt, qui corpus Jofe-



i Genes. 50. phi condiderant<sup>1</sup>. Ita R. Jose Galilæus aliique<sup>2</sup>, Alii eos volunt qui cada-  
 26. vera Nadab & Abihu è castris asportarunt, nempe Mishaelum<sup>1</sup> & Elzapha-  
 k. Gemara Ba- num. Sic R. Akiba<sup>m</sup>. Alii aliter<sup>n</sup>. Sed verò rem adeò in dubio fuisse liquet  
 bylonia ad tit. ut nec Moses ipse, inconsulto Numine, eam explicare auderet aut posset. Qui-  
 Succa cap. 2. cunque autem fuerint illi, causam difficilem, prorsusque novam hanc ad Mo-  
 fol. 25. 1. semoth Rab- sem sic afferunt, postquam tantæ, ut videtur, difficultati satis extricandæ,  
 ba parash. 20. præfecturæ Jethroneæ planè impares se etiam agnoverant. Difficultatem fla-  
 fol. 138. col. tim etiam agnoscens Moses, יעמרו, inquit, לכם יהיה זה סתם. Stare, &  
 Sepher Siphri 1. Levitic. 10. 4. consulam seu audiam quid præceperit Dominus de vobis. Dominus inde præscri-  
 fol. 10. col. 1. bit legem de secundi mensis Paschate immundis ejusmodi, uti & loci distan-  
 1. Levitic. 10. 4. tia<sup>a</sup> impeditis, proprio. Distantiam illam quindecim miliaribus à muris Hier-  
 m Gemara rosolymitanis terminant. Lex ad hunc modum concipitur, ואיש כי יהיה טמא  
 citata. Et vi- no לנפש או בדרך רחוקה ונזו Quisquis immundus fuerit per mortuum aut distantia lo-  
 desis R. A- ci impeditus tempore quo primi mensis Pascha celebrandum, in mensis secun-  
 braham in di, seu Iar, decima quarta is celebrabit velut idem ipsum sic inde transfe-  
 Zerror Ham- rendum festum. Et juxta præscriptum hoc tum in causa hac adeò difficili ad  
 mor fol. 112. Mosem ut prætorem summum & singularem allata, quantum ad Immundos  
 col. 1. illos, judicandum erat, & proculdubio judicatum, tum postmodum semper  
 n Videfis Chiskuni fol. 172. 2. & Abarbindelem loco citato. Pascha observandum. De re tunc judicata atque exequutioni mandata Seder  
 o Misna & illos, judicandum erat, & proculdubio judicatum, tum postmodum semper  
 Gemara Baby- Pascha observandum. De re tunc judicata atque exequutioni mandata Seder  
 lon. tit. Pe- fcha juxta id quod dicitur, Et fuere viri aliquot &c.  
 sachim cap. 9. fol. 93. 2. Olam Rabba<sup>f</sup>, ביה באיה שחטו טמאי נפש פסח שנ' ויהי אנשים ונזו Die 14 mensis fiat  
 Maimonid. (secundi anni illius ab exitu secundi) immolarunt immundi per mortuum Pa-  
 tit. Korban scha juxta id quod dicitur, Et fuere viri aliquot &c.  
 Pesach cap. 5. f Cap. 8.

Quoniam autem scriptoribus nuperis aliquot, adeò Excommunicationis forensis jus Divinum (de quo ampliter actum est libro superiore) adstruere satagentibus, velut haud leve trahi solet argumentum ex Immundorum ejusmodi interdictione, quasi in illa Excommunicationis ejusmodi jus comperritur; ideò observare heic liceat, quid de Interdictionis, hoc in loco, seu festi Immundorum causâ in mensem secundum translatione doceant Talmudici. Unanimes quidem eos esse non video, quantum ad personarum immundarum naturam; aliis scilicet asserentibus, ad Privatos tantum seu viros singulares aliquot, saltem קהל Ecclesia seu Synagoga partem minorem, eoque qui Sacerdotalis ordinis non essent, translationem seu interdictionem ob immunditiam sive hanc per mortuum sive aliud genus quodcunque, ex hoc Judicio & legis hujus sensu, attinere, non omnino ad Ecclesiam seu Synagoga integram, nec ad partem dimidiam; sed interim ad Immundos reliquos æquè atque mortuo inquinatos, aliis tantundem pariter quantum ad personarum numeri & qualitatis discrimen, recipientibus, sed rem ipsam ad Immundos per mortuum solum restringentibus. Sententia prior expressius in Misna<sup>p</sup> legitur; נטמא קהל או רבו או שהיו הכהנים טמאים והקהל טהורים ינשה בטומאתו נטמא Synagoga, Ecclesia, Universitas populi, seu ejusdem pars pleraque si immunditiam contraxerit qua-  
 p Tit. Te- lem-  
 sachim cap. 7.



q Fol. 79. I  
r Chiskuni  
fol. 192. 2.  
s Gemar Ba-  
bylon. ad tit.  
Pefachim  
cap. 6. fol. 67.  
r. Pefiktha  
Zorthera fol.  
43. col. 3.  
t Abarbinel  
in Pirush To-  
ra fol. 285.  
col. 3.  
u Juchasin  
fol. 93. r.  
x Ad tit.

...lachim cap.  
 fol. 79. 1.  
 ... tit. Joma  
 ap. 1. fol. 6.  
 ... Vide Ge-  
 mar. Hierbfol.  
 tit. Pefachim  
 ap. 9. fol.  
 6. col 4.  
 Tit. Kor-  
 nan Pefach  
 ap. 7. & in  
 difp. 11. Pe-  
 chim cap.  
 §. 6.  
 Meſes Mi-  
 tze Praccept.  
 firmati.  
 fol. 229.  
 l. 3. Oba-  
 las Barton-  
 naſ ad nif-  
 um tit. Pe-  
 chim cap. -  
 §. 6.  
 Numer. 9.  
 Traſt. Biath.  
 amikdash.  
 d. 4. §. 9. v.

[illegible]



הראוי לאכילה נשרף כשאר קדשים שנטמאו כיצד דוחה את הטומאה הגיע זמנו של אותו קרבן והיו רוב הקהל שמקריבין אותו טמאין למת או שהיו הקהל טהורין והיו הכהנים המקריבין טמאין למת או שהיו אלו ואלו טהורין והיו כלי השרת טמאין למת הרי זה יעשה בטומאה ותעסקו בה הטמאין והטהורין כאחד ויכנסו כולם לעזרה אבל הטמאין בטומאה אחרת כגון זבים וזבות ונדות וטמאי שרץ ונבילה וכיוצא בהן לא יתעסקו ולא יכנסו לעזרה ואף על פי שניעשה בטומאה ואם עברו ועשו או נכנסו לעזרה חייבין כרת על הביאה ומיתה על העבודה שלא *Sacrificium cuius tempus haud praestituitur, nec Sabbatum pellit nec immunditiam* (id est, non inde observatio aliqua Sabbati minuenda nec Immundities inde velut in suspensio ita aestimanda ut, ea non obstante, id ritè offerri queat) quoniam si hodie non offerat quis, aut die crastino aut postmodum offerre pariter & tempestivè ei licebit. *Sacrificium autem omne cui praestituitur tempus, sive id Populi fuerit universi seu Ecclesia, sive Privati, pellit & Sabbatum & Immunditiam, quod tamen de Immunditie per mortuum solummodo capiendum. Omnibus Sacrificiis Populi, Synagoga seu Ecclesia integra tempora praestituuntur sua, unde de eorum quodlibet pellit & Sabbatum & Immunditiam per Mortuum. Ex eis autem nil quod offertur comeditur, sed suffimentis idonea adolentur, & quae comestioni alias sint idonea comburuntur, ut sanctorum reliqua immunditie inquinata. Quomodo pellit Sacrificium ejusmodi immunditiam? Nimirum, si tempore ejusdem, magna pars Populi seu Ecclesia à qua offerendum fuerit, immundi sint per mortuum, aut si fuerit populus universim mundus, sed Sacerdotes à quibus offerendum, immundi per mortuum, aut tam hi quam illi mundi, sed vasa seu instrumenta Ministerii sint immunda per mortuum, sacrificium illud, non obstante immunditie ejusmodi, à mundis simul & immundis velut ab unico corpore praestandum, atque universis Atrium ingrediendum. At vero de aliis immunditiei generibus, veluti seminis fluxu laborantium sive marium sive feminarum & menstruatarum (exemplaria alia heic adjiciunt ויולדות & puerperarum) & à reptilibus seu cadavere à bestia rapto contractis & similibus, aliter statuendum. Qui enim eorum ulla contraxerint, se sacrificiis immiscere non debent, nec Atrium ingredi, tametsi facere inceperint in immunditie. Et si transgressi fuerint & fecerint & ingressi sint in Atrium, Rei sunt Excisionis<sup>a</sup> ob ingressum & Mortis (caelitibus tantum expectandae seu בדי שמים ob hujusmodi cultum quoniam non pellitur Immundities, in Sacrificiis ejusmodi, alia praeter eam solam quae à mortuo contrahitur. Et paulò post, ומנין שטומאת כרת דחוייה, כיצור שנ' ויהי אנשים אשר היו טמאים לנפש אדם כך למרי מפ' השמועה שאנשים יחידים הם שידחו לפסח שנ' אם היו טמאים. אבל כיצור שהיו טמאי מת אינן נדחין אלא הטומאה נדחה ויעשו פסח בטומאה והוא הדין לכל קרבן שקבוע לו זמן בפסח שהוא דוחה את הטומאה*

*Causa autem cur, juxta sententiam receptam, immundities per mortuum pro impedimento nullo sic habeatur in Ecclesia, Populo seu Universitate, elicitur ex illo, & erant viri quidam seu aliquot qui immundi erant per mortuum. Inde Doctrina manavit ex veterum traditione, Privatos seu viros aliquot singulos fuisse (ex lege inde data) qui in Pascha secundum essent rejiciendi. Sed verò quo-*

<sup>a</sup> Levitic. 22.

<sup>d</sup> Levitic. 7.

<sup>e</sup> Ex Levitic. 22.

<sup>f</sup> videbis Mai-

monid. Tract.

Blath Hamik-

dash cap. 4.

sub initium.



*quoties Ecclesia seu Universitas fuerit immunda per mortuum, non sic ea rejicienda. Sed faciunt seu sacrificant in immunditie. Atque hujusmodi ius obtinet circa omnimodum sacrificium cui tempus singulare præstitum est in Paschate cuius celebrationi immundities impedimento non fuerit. De parte dimidia etiam idem.*

f Traß. Kor-  
ban Pesach  
cap. 7.

הו' הקהל מחצה טהורים ומחצה טמאים מת כולן עושין בראשון והטהורים עושין  
 לעצמן בטהרה והטמאים עושין לעצמן בטהרה ואוכלים אותו בטמאה ואם היו טמאי מת עורפין  
 לעצמן בטהרה והטהורים אפילו אחד יעשו כולן בטמאה  
*Detur fuisse partem Ecclesia seu Synagoga dimidiam mundam, & partem alteram immundam per mortuum; uni-*  
*versis faciendum erat in Paschate primo, Mundis scilicet per se & in Mundi-*  
*tie, & Immundis per se & in Immunditie. Et comedebant sic pascha in im-*  
*munditie (Nam מחצה כרוכו במחצה על partis dimidia sic, ut alteram respicit,*  
*ratio non est alia quam velut partis majoris) At si immundi per mortuum immi-*  
*scerent se mundis, etiamsi unicus tantum, universi in immunditie faciebant.*  
 Adicit Maimonides, uti reliqui, heic satis consoni; detur, Virorum partem  
 tunc dimidiam fuisse mundam, & dimidiam per mortuum immundam, atque  
 in recensione numeri Fœminarum simul cum viris, reperiri majorem partem  
 mundam. Parti Mundæ tunc Pascha faciendum erat Primum. Sed verò im-  
 mundæ nec Primum nec Secundum. Non primum כפני שהן מיינות *quoniam ea,*  
 in recensione illa, *minor seu non dimidia erat.* Non secundum, כפני שהנשים  
*quoniam fœmine immunes* בשני רשות ונמצא הטמאים מחצה ואין מחצה עושין את השני  
*sunt à secundo, adeoque recidunt immundi in partem (virorum) dimidiam, ad*  
*quam pascha secundum non spectat.* Nimirum, ex recepta Talmudicorum do-  
 ctrina ad Paschatis Primi celebrationem, sexus uterque pariter obligabatur.  
 Expositio

g Mikotzi  
Præc. affir-  
mat. 224. fol.  
229. col. 3.

ad Paschatim Primi celebrationem, sexus uterque pariter obligabatur. Expressim aiunt, אחד האיש ואחד האשה חייבין במצוה זו, *Ad præcepti de Paschate observationem* (de primo dictum) *tam femina quàm mares obligabantur*. Quod vero ad Pascha Secundum attinet, ab illo non arcendas aiunt fuisse feminas, nec interim ad illud obligatas, sed pro ipsarum arbitrio tantùm rem sive peragendam sive prætermittendam. Maimonides; נשים שנדחו לשני בין בפני האונס והשגגה בין בפני הטומאה ודרך רחוקה הרי פסח שני להם רשות רצו שוחטין רצו אין שוחטין *Si femina sive per errorem, sive ob itineris distantiam rejiciantur in Pascha secundum, integrum est eis sive illud observent sive non. Si velint, mactent, si nolint, non mactent*. Idem; Si pars populi pleraque immunda esset per lepram, fluxum, ejusmodi alia, & pars minor per mortuum, immundis per mortuum faciendum non erat Primum Pascha quoniam pars erant minor, nec secundum, שאין יהדים עושין את השני אלא בזמן שעשו רוב הקהל את הראשון וכאן הואיל ולא עשו רוב הקהל הראשון לא עשו כיוצא במצוה למת אתה השני *quoniam privatis non faciendum Secundum nisi etiam universitas populi* (modo jam dicto intellecta) *faceret Primum. Et hoc in casu, quoniam universitas non fecerat primum, ideo parti minori, immundorum nempe per mortuum cætui, haud faciendum secundum*. Si pars populi seu Ecclesiæ pleraque immunda esset per mortuum, & pars minor per lepram, fluxum ac similia, immundis per mortuum faciendum Pascha primum, velut Lib. II.

h Maimonides  
tit. Korban  
Pesach cap. I  
qua dere,  
vide item Ge-  
mar. Babylon.  
tit. Pesachim  
cap. 8. fol.  
71. 2. & Ce-  
seph Misna  
ad Maimoni-  
dem tit. di-  
cto cap. 1. §. 8.  
i Tit jam di-  
cto cap. 5. §. 3.



iis qui Universitatis seu Ecclesiae nomen heic induissent, reliquis vero immundis nec primum faciendum nec secundum. Haud primum, שאין נדרת כצבור, אלא כמאט המה בלבר *quoniam immunditiei impedimentum in populo illic non movetur extra causam immunditiei per mortuum*; haud secundum, שאין עושין

פסח שני אלא אם בא הראשון בטהרה אבל אם נעשה הראשון בטומאה אין שם פסח שני *quoniam locus non erat Paschati secundo, nisi praecessisset Primum in Munditie. Sed si primum factum esset in Immunditie, tunc Secundum erat nullum.* De Ecclesia item seu populo trifariam diviso, aiunt, וזו שליש הקהל טהורים ושליש זבים, וזו שליש בהם ושליש טמאי מרר אותן טמאי מת אין עושין את הראשון ולא את השני אינן עושין ראשון שהרי הן מעומים לגבי טהורים עם הזבים ובשני לא יעשו שהרי מיעוט עשו בראשון

*Si pars Tertia Ecclesiae seu Synagoga fuerit munda, Tertia immunda est fluxu aliave id genus immunditiae, & demum Tertia pars immunda per mortuum. Immundis heic per mortuum nec Primum faciendum Pascha nec Secundum. Non primum, quia Pars sunt Minor respectu immundorum per fluxum & simul minorum (qui duas faciunt partes tertias) non secundum, quia ad Partem minorem (nec maiorem partem populi; sed ad mundos illos tantum) attinuit ita facere Primum. Nec locus Secundo nisi ubi pars major fecerit in Primo, ut superius ostensum. Addunt item Modum, Tempus ac Locum ita dividendi, ut ritè dignoscatur quanam qualisque fuerit heic pars Dimidia, adeoque Tertia, aliave.* כיצד משערים הפסח לדעת אם היו הקהל טמאים או טהורים אין משערים בכל האוכלים שאפשר שיהיו עשרים נמנין על פסח אחד ומשלחין אותו בד אחד לשחוט עליהם אלא משערים בכל הנכנסים לעזרה ועד שהן מבחוץ קודם שתכנס כת הראשונה משעירין אותן

*Quod admodum attinet, mensuram seu numerum Paschatis incundi, quo dignoscetur utrum populus seu Ecclesia esset Munda an Immunda; non numerandi erant cætus eorum qui comederent. Nam fieri potuit ut viginti, qui simul participes Paschatis essent unici, mitterent illud per manum unicam qua illud eorum nomine mactaret. Sed numerandi erant universi illi qui atrium ingressuri essent idque antequam classis prima ingrederetur.* Compluria hac de re traduntur alia. Et quamplurimas habent huiusmodi alias, ut de familiis & tribubus integris immundis idque genus aliis, subtilitates hanc circa rem, quibus etiam Mishna & Gemara utraque tituli Talmudici Pefachim refertur.

1. Gemar. Hic  
resolym. iii.  
Pefachim  
cap. 4. fol. 34.  
col. 3.

1. Tva. B.  
ziti Hamik.  
dash. cap. 4.

IV. Nec quid omnino in adversum volunt, five prioris five posterioris sententiae tenaces, haberi ex historia sacra de Immundis, & Secundi mensis Paschate sub Hezekia rege celebrato. Etiam Maimonides ipse; והרי הרב מפרש בכתובים שנאמר שם כי רבת בקהל אשר לא התקדשו והלויים על שחיטת הפסחים לכל לא שהיו להקדיש לה כי מרבית העם רבת מאפרים ומנשה יששכר וזבולון לא הטהרו ומרר זה שנאמר כי אכלו את הפסח בלא ככתוב מפני שעברו אותה השנה מפני הטומאה שנאמר ויעזב המלך ושריו וכל הקהל בירושלם לעשות הפסח בחדש השני כי לא יכלו לעשותו בערר ודעה כי הכהנים לא התקדשו למדי וכבר בארנו בקידוש החורש שאין מעברין ארז השנה לבתולה מפני הטומאה ועוד אחרת היתה שם באותה השנה שיעברו חוקית המלך את השנה



ביום שלושם של אדר שראוי להיות ראש חדש ניסן ועשה אותו החודש אדר שני ולא חור  
 לו חכמים שאני מעברין ביום זה כמו שבארנו בקירוש החודש ומפני דברים אלו שעשה שלא  
 בחלכה נאמר כי אכלו את הפסח בלא ככתוב ובקש רחמים על עצמו ועל החכמים שהסכימו  
 על מעשן שנאמר ותפלל חוקיה עליהם לאמר ה' השוב יכפר בעד ונאמר וישמע אל חוקיה  
 Et quantum ad rem in hagiographis (in historia  
 Paschatis Hezekiae) narratam, ubi dicitur <sup>m</sup>, Multi namque in Populo erant, qui non  
 fuere sanctificati seu munditiei redditi, & Levita maestationi Paschatis incumbabant  
 pro unoquoque qui non advenerat sanctificatus domino; multi namque è populo & plu-  
 rimi de Ephraim & Manasse & Isacar & Zabulon non fuerunt purificati; & ad id  
 quod innuitur per illud quod ibi sequitur, & tamen comederunt Pascha contra prae-  
 scriptam legem; Scilicet hoc inde factum quod intercalassent annum hunc ob immunditiam  
 populi, secundum id quod dicitur, & inuit<sup>a</sup> rex consilium cum principibus suis  
 atque universa multitudo in Jerusalem ut facerent Pascha in mense secundo, quo-  
 niam non potuerunt facere illud tempore illo seu praestituto, eo quod Sacerdotes non  
 erant satis purificati. Et jam antè ostendimus in Tractatu de Novilunio, Annum  
 non omnino esse intercalandum immunditiei causa<sup>o</sup>. Insuper etiam aliud accidit  
 hoc in anno. Nimirum Hezekias Rex intercalabat annum (id est mensem ad-  
 cit, seu Adarem secundum) tricesimo die Adar qui debuerat esse principium  
 mensis Nisan, sed fecit mensem illum Adar secundum. Sed dissenserunt ab eo Sa-  
 pientes, quoniam (ex recepta disciplina) haud intercalandum erat die illo, ut  
 etiam ostendimus in tractatu de Novilunio. Atque eo quod ad hunc modum contra  
 receptam disciplinam peccavit, dicitur illud, quod comederunt pascha contra prae-  
 scriptum legis; unde etiam misericordiam seu veniam sibi petiit & sapientibus quot-  
 quot ei adfuerant, juxta id quod dicitur, & oravit Hezekias pro eis dicens,  
 Dominus qui bonus est propitietur eis &c. Atque adjicitur, & audivit dominus  
 Hezekiam & sanavit populum hunc, quoniam accepta sunt sacrificia eorum. Con-  
 soni sunt heic alii<sup>1</sup>. Adeoque non ex immunditie pendisse rem volunt, nec  
 contra praescriptum legis jam dictae Pascha illud esse celebratum ab eis qui ma-  
 jorem partem populi conficerent, quæ, licet immunda esset, nihilominus men-  
 se primo seu Nisan, sine intercalatione Pascha maestare debuisset. Sed ideo neu-  
 tiquam ritè celebratum docent, quoniam tempus legitimum sic contra disci-  
 plinam per intercalationem illegitimam in mensem alium qui primi locum sic  
 teneret transferebatur. Quod quidem maximè priori favet sententiæ quæ legiti-  
 mè in mense primo Pascha primum, Ecclesiæ, Synagogæ integræ seu majori  
 ejus parti ac Sacerdotibus immundis, juxta antè dicta erat, non obstante im-  
 munditie, celebrandum. Atque huc spectat illud quod in corpore Talmudicor  
 non semel habetur, res ab Hezekia Rege (adeò interim laudato<sup>1</sup>) gestas Tres  
 à Sapientibus fuisse improbatas. על שלש, inquiunt, דלתות קצץ ולא חורו לו  
 רברים לא חורו לו קצץ דלתות, אשור ולא חורו לו כסם מי גזחן חעלין ולא חורו לו עיבר ניסן כניסן ולא חורו לו  
 של הכל ושגרן למלך אשור ולא חורו לו כסם מי גזחן חעלין ולא חורו לו עיבר ניסן כניסן ולא חורו לו  
 Circa tria dissensere ab Hezekia Rege Sapientes, seu eorum quamlibet improba-  
 runt; quod truncavit<sup>1</sup> valvis templi (auri scilicet quo obductæ sunt laminis  
 spoliavit, seu decorticavit; sic enim intelligunt Rabbini<sup>2</sup>; & expressim habetur  
 idem

m 2 Paralip.

30. 17.

n Ibid. 2.

o Gemar. Ba-

bylon. ad tit.

Sanhedrin

cap. 1. fol. 12.

b.

p 2 Paral. 30.

18.

q Pesiktha

Zoterttha fol.

43. col. 3.

Abaybinel Pi-

rush Tora fol.

285. col. 3.

Or videtur

Aben Ezra

ad Exod. 12.

Ceseph Mi-

sna ad Mal-

monidis tit.

Korban Pe-

sach cap. 1. S.

1.

r Gemar. Hie-

rosolymit. ad

tit. Pelschim

cap. 9. fol. 36.

col. 4. ad

tit. Sanhedrin

cap. 1. fol. 18.

col. 4. Baby-

lonia ad tit.

Beracoth cap.

1. fol. 10. 2.

ad tit. Pels-

chim cap. 4.

fol. 56. &amp; in

editione Mi-

sna cum com-

mentariis

Maimonidis

&amp; Bartenoris

ad finem dicti

capitis. &amp; vi-

de edit. Mi-

sna à Menasse

Ben Israel fol.

49. 1.

12 Régum 18.

3.

Ibidem 16.

u Farchius

ibi &amp; David

Kimchi.



idem in versione Arabica, *قشر حرقبا فصة وذهب ابواب بيت الرب* *Evulsi*  
*laminae auri & argenti valvarum domus domini*, cui consonæ sunt Anglica,  
 Belgica, Gallica, aliæ; quod etiam ipsum ex sacro sermone satis elicitur) &  
*2 Paralip. 32. 4.* *cas misit ad regem Assyria, quod occlusit aquas Gibon superioris, & quod in-*  
*tercalavit Nisan in Nisan*: id est, contra disciplinam menssem qui debuerat esse  
 Nisan, in Adar secundum convertit. Idque velut immunditiei publicæ causâ,  
 cujus nomine nec annus intercalandus erat, nec Paschatis festum è primo in se-  
 cundum menssem transferendum. Eandem rem etiam nos alibi tetigimus. Et  
 de Karæorum heic sententia vide comma hujus capituli VII.

7. De anno Ci-  
 vili Vet. Ebra-  
 eorum cap. 9.

z Num. 5. 3.

a Tit. Biath

Hamiqdash

cap. 3. & ibi

Celeph Mi-

lana, Mafis

Mikotzi pre-

cept. Negat.

304. & Af-

firm. 174. &

videbis Gemar.

Babylon. ad tit.

Pelachim cap.

6. fol. 67. v.

V. Quod ad Castra attinet è quibus emittebantur seu emittendi erant juxta  
 legem divinam<sup>2</sup>, immundi, illa Talmudici interpretantur de Atrii Israelitarum  
 sive in Tabernaculo sive in Templo introitu & locis introitu illo interioribus.  
 Maimonides<sup>a</sup>; וכל שיש בו טומאה כל צרכו וכל שיש בו טומאה כל צרכו וכל שיש בו טומאה כל צרכו  
 זב וכל שיש בו טומאה כל צרכו וכל שיש בו טומאה כל צרכו וכל שיש בו טומאה כל צרכו  
*Præcipitur ex lege ut emittantur omnes immundi de templo, juxta id quod scri-*  
*ptum est, ut emittantur e castris omnem leprosum & omnem fluxu immundum &*  
*immundum per mortuum. Castra autem ibi memorata sunt castra Domini, id est*  
*quod ab ostio Atrii Israelitarum (sic dici soliti) & interius habetur. Etenim*  
 Castra sibi recensent Triplicia, כחנה שכינה *castra Domini* (quæ aiunt fuisse à  
 porta Orientali interiora) כחנה ליהוה *castra Levitarum*, ab introitu nempe, seu  
 radicibus montis templi usque in portam illam, & כחנה ישראל *castra Israelita-*  
*rum* ab introitu urbis Hierosolymitanæ usque ad introitum seu radices Montis  
 Templi. Et ejusmodi Castrorum distinctionem Triplicem in Tabernaculo &  
 circa illud, ante extructum Templum, faciunt analogam. Primis autem Ca-  
 stris ex lege sacra aiunt interdictos fuisse immundos omnimodos, dicti scilicet  
 generis seu corporali & externa immunditie inquinatos & secundum antè me-  
 morata in castra non admittendos. Nam etiam in immunditie illuc ritè admissi  
 quamplurimi, quoties cessavit juxta jam antè dicta immunditie in sacris obeun-  
 dis effectus. Tam Secundis Castris quàm Primis etiam universos ejusmodi im-  
 mundos interdictos præter mortuo pollutos, qui intra montem Templi seu ca-  
 stra Secunda legitime admissi. Tertiis demum uti &, cum reliquis, Primis &  
 Secundis interdictos fuisse, quemadmodum & locis aliis non paucis, Leprosos.

VI. Jam verò cum ad hunc modum se res hæc habuerit, viderint illi qui ar-  
 gumenta undiquaque ad Excommunicationis, ut usurpari solet, Forensis, tam  
 Majoris quàm Minoris, jus adstruendum tam sollicitè corrogare solent, utrum  
 appositè omnino illuc trahant sive Leges sive Disciplinam Ebraeorum de Immun-  
 dis ejusmodi, sacris ac hominum communione arcendis; quasi etiam immun-  
 dities illa externa (cujus in Pentateucho mentio tam crebra) velut peccatorum,  
 seu scandalorum, quorum nomine quis ab eis qui excommunicandi jurisdictio-  
 ne utuntur, in jus vocatur, typus hanc in rem habendus esset, velut jurisdi-  
 ctio-



ctionem ejusmodi designans. Etenim ex jam allatis constat ne quidem Castris Domini seu sanctissimis recessibus, in sacris Primi mensis Paschalibus ob immunditiam, velut ob vitium seu impedimentum, ex sui natura, ubicunque reperiretur, quolibet immundos juxta disciplinam Talmudicam interdictos sed tantum aliquos ex singulari Legis sensu ad Privatos, ut dictum est, variatim restricto. Nam si ob intrinsecam immunditiei vim simpliciter interdicendi fuissent, non Privati solum sed pariter Ecclesia seu populus integer ejusdemque pars pleraque ac Sacerdotum cætus immundus illinc arcendi fuissent; quos legitime admittendos in immunditie sua, idque ex ipsa legis sacrae mente, receptum est. Atque ut immunditiei ipsius ratio nulla, quantum ad sacra illa omnimodamque in eis communionem, habita est extra casus quales memoravimus singularium aliquot singulares, ita nec Peccatorum utcunque atrociorum (exceptis duntaxat iis quorum nomine expressim in lege arcebantur aliqui, ut Incircumcisi<sup>b</sup> ac id genus aliquot alii) habita est in sacris qualibuscunque ulla ejusmodi ratio ut inde sive Populus seu Ecclesia ipsa sive pars ejus aliqua Privatusve quisquam inde arceretur; tametsi etiam sub *טומאת* immunditiei nomine velut internæ, adeoque diverso ab externa illa sensu, Peccata seu Præceptorum violationes contineri, sed non omnino ut interdictio inde sequeretur, itidem velint. At verò, quicquid de Interdictionibus, quales memoravimus, aliisve dicendum fuerit, id imprimis ad hanc rem advertendum est, haud, per Jurisdictionem aut Sententiam aliquam Forensensem seu Consistorianam, præcunte in jus vocatione causæque solenni examine, latam, seu Excommunicationis instar, sacris aut communionem aliqua interdictum esse quempiam immundum, sive juxta id quod factum est populariter<sup>a</sup> statim post legem de Immundorum emissionem datam, sive cum aliter<sup>c</sup> immunditiei causâ ejectus quis exclususve, nec quemquam aliam Sacris ex lege disertè prohibitum, nedum simplicis Peccati aut Scandali nomine utcunque atrocissimi, sic fuisse ex judicio Forensi interdictum seu Excommunicatum. Sed simulac Leges sacrae de hisce aliisve id genus latae sunt, Immundi aliique sic interdicti juxta legum earum mentem receptam ita inde interdictis abstinere debebant, ut si non ultro abstinerent ipsi, saltem præmoniti, sed in Castra seu Sacra sibi sic prohibita se ingererent legesve aliter violarent, aut singulari juri zelotarum qui incurrerent punirentque (de quibus alibi<sup>f</sup> fusiùs diximus) aut poenis forensibus, veluti Capitalibus, Verberum, Multarum, aut coëctis expectandis ut Excisioni (quam ברתה vocitant) aliisve *מיתת שמים* *mann* Divina infligendis, aut demum, ut res postulavit, generi jam dicto triplici obnoxii erant uti legum sacrarum violatores; nec ob violationem omnino Excommunicandi. Neque enim poena illa ex lege erat sacra aliqua, nec Mosis ævo nata, sed post Captivitatis tempora ex invento tantum humano introducta, ut libro fusiùs ostenditur superiore. Verbi causâ, ut res ipsa in exemplo uno & altero clariùs cernatur. Lex habetur sacra & quâ universis præter circumcisos inhiabetur Pascha, adjecto<sup>g</sup> insuper, *כי יגור אתך גר ועשה פסח ליהוה המול לו כל זכר ואז יקרב לעשותו* *Si advenerit ad te* <sup>43.</sup> *Prose-* <sup>h</sup> *libi 48.*

<sup>b</sup> Exod. 12.  
43. &c.

<sup>c</sup> Maimonides  
More Nebuchim part. 3.  
cap. 47.

<sup>d</sup> Num. 5. 4.  
<sup>e</sup> Num. 12. 14.

<sup>f</sup> De Jure Naturali lib. 4.  
cap. 4. & c.  
de Hugon. Gratian ad Numer. 15. 30.  
& Philonem lib. de Monarchia.

<sup>g</sup> Exod. 12.  
43.  
<sup>h</sup> libi 48.



*Profelytus* (ut Septuaginta) si quis peregrinorum in vestram voluerit transire coloniam (ut vulgata seu ut Onkelos, אר יתיר עמכון גורא, quod rectè vertit Cardinalis Toletanus, quando transferit ad vestram religionem aliquis profelytus) & fecerit seu facere voluerit Pascha Domini, circumcidatur ei omnis masculus seu circumcidat omnem masculum suum (Græci ibi, ὡς ἑταρῆς αὐτοῦ πᾶν ἀρσενικόν, circumcides ejus omne masculinum, quasi מכול legissent, & tam secundam personam heic quàm paulo antè commate 44, agnoscendam voluissent, ubi tamen Vulgata habet circumcidetur; etiam & Fagiana Onkeli versio ibi circumcidat eum quicquid masculinum fuerit, ubi exemplarium aliquot<sup>i</sup> Chaldaica sunt, אר כל רכורא circumcidetur omnis masculus ejus, seu circumcidat, aliorum<sup>k</sup> autem, אר ותגור אר circumcides ei, quibus consoni Græci & Fagius; Syrus autem אר כל רכורא postquam circumcisis fuerit omnis masculus, Arabs R. Saadia, كل ذكر في ذابحة, circumcidatur omnis masculus in parte ejus seu apud eum, ubi editio Jaiana habet, كل رجل omnis vir pro מכלו masculus; Judæi Mauritanienſes, أختي circumcidatur ei omnis mas, & Hispanienſes, Sea circumcido a el todo macho; vulgata, circumcidatur prius omne masculinum ejus) & tum demum accedito ad faciendum ipsum, seu tunc ritè celebrabit, ut vulgata. Ex hujus legis sensu eliciunt neminem ritè Paschali sacrificio admittendum fuisse, nisi prius non solum ipse circumcisis esset, sive profelytus Justitiæ sive originarius, sed etiam mares omnes in potestate ejus, veluti filii minores & servi tam majores quàm minores pariter circumciderentur. Atque simile habebatur, ex Cabala seu traditione jus, de Ancillis nondum baptismo, juxta libro in superiore<sup>i</sup> memorata in religionem Ebraicam receptis. Inde Gemara Babylonia<sup>m</sup>, מעבדתו מעבדתו פסח, Circumcisis masculorum suorum & servorum suorum (prætermissa) impedimento est, ne quis Pascha ritè celebret. Et Maimonides<sup>n</sup>, בני הקטנים ומלת כל עבדיו בין גדולים בין קטנים מעבדתו אותו שנ המול לו כל זכר ואז יקרב לעשותו ואם שחט קורם שימול אותם הפסח פסח Quæmadmodum circumcisis ali-  
eius (prætermissa) impedimento erat, ne quis Pascha ritè celebraret, ita etiam circumcisis filiorum suorum minorum & servorum suorum sive minorum sive majorum (nam utrique in ejus potestate) impedimento erat ne id faceret ipse; juxta illud quod scriptum est, circumcidatur illi quilibet mas & tunc accedat (nec antè) ad faciendum illud. Atque si prius immolaret quàm circumcideret (aut circumciderentur utrumque illi) Pascha ab illo celebratum profanum erat. Subjungit, וכן מביא אמהותיו לשם עבדים מעבדתו ובכר זה מפי הקבלה שהמבילה לשפחות כמילר, Idem dicendum de Baptismo Ancillarum ejus (gentilium, quales item servi jam dicti) nomine servitutis, prætermisso. Parile etiam illud est impedimentum; quod è Cabala seu Traditione recipitur. Nam Baptismus Ancillarum est ut Circumcisis Servorum. De majoribus scilicet patribus familiarum hoc dictum,

<sup>i</sup> Editionis Regia, Joannis de Gara, Jaiana.  
<sup>k</sup> Constantino-polit. Bomberg. Buxtorf. alia.

<sup>i</sup> Cap. 3.  
m. Ad tit. Ja-  
bimoth cap.  
3. fol. 70. 2.  
n. Tract. Kor-  
ban. Pesach  
cap. 5. & vi-  
de Iarchium,  
Iyranum, alios  
ad genus ad  
Exod. 12. 44.  
& c. Mechilta  
fol. 7. col. 3.  
Mofim Mi-  
koti Præcept.  
affirm. 224.  
Chiskuni fol.  
192. 2.  
<sup>n</sup> Exod. 12. 48.



Etum, quantum ad servos & ancillas. Nam de Minoribus, ait idem; הקטן מילת עבדיו ושכילת שפחותיו מעבדתו מלהמנות על הפסח שנ' וכל עבד איש לרצוא את הקטן *Minori* (anno duodecimo & die unico) *circumcisio servorum suorum & Ancillarum baptismus* prætermisus non obstat quò minus Paschati celebrando ritè interesset, secundum id quod scriptum est<sup>1</sup>, & quilibet servus viri (ubi vulgata *Exod. 12.44.* *omnis servus*, uti & versiones nuperæ, Gallica, Italica, Germanica, aliæ; nec vocis viri, qua sive ætatem, sive sexum denotat, ratio habita ulla in Græcis; Tremellius *omnis servus cujusque*; Sed Arabicæ, Syriacæ, Chaldaicæ, رجل habent & quæ τὸν αἰς quidem respondent quæ Virum, seu non minorem significant, & Judæi Hispanienses, todo siervo de Varon; Et Anglica, Every man servant) ut minor sic excluderetur. Idem etiam de impedimento ex circumcissionis domesticorum masculorum omissione memorat Maimonides in *More Nebachim*<sup>2</sup>, ubi ex Sapientum disciplina veteri refert, intermisisse Ebræos in Egypto circumcissionem ut Egyptiis similes fierent, וכאשר צוה אתנו במצות, הפסח וחתנה בו שלא ישהט אלא אחר מילת עצמו ובניו ובני ביתו ואי קרב לעשותו cum injunctum fuit nobis præceptum paschatis, hanc ei conditionem annexuisse (Deum) ut à nemine mactaretur nisi postquam circumcideretur tum ipse tum filii ejus & filii familiae seu domus ejus (id est omnes servi domestici) & tunc deum, nec ante, cuiuslibet patrifamilie accedendum ad Pascha faciendum. Ita Ebraica Rabbi Samuel Ben Tybbon, qui ex Arabicis autoris transtulit. Et ex hujus Ebraicis tum vetus versio tum recentior seu Buxtorfiana sumpta est. Codex ibi Arabicus MS. (cujus exemplar vetustum literis Judaicis scriptum vir præstantissimus amicissimisque Edwardus Pocockius mecum communicavit) ad hunc modum heic, uti & alibi non rarò dum sive textus sacros sive Rabbinorum suorum scita singularia inferit autor, habet Arabica cum Ebraicis commista<sup>3</sup>, פלמא שרה אלפסח ואשתרט פיה אן לא ירבה אלא בעד מילת עצמו ובניו ובני ביתו, ולא שרה אלפסח ואשתרט פיה אן לא ירבה אלא בעד מילת עצמו ובניו ובני ביתו, וחניד יקרב לעשותו וחיב מיתה בירי שמים על עבודתו אף על פי שלא שהה שם שנאמר ויגורו בקרשי בני ישראל ולא יחללו את שם קרשי הרי זו אזהרה לעבד בטומאה ולהלן הוא אומר וכתו בו כי יחלוהו מה חלול האמור שם חייב מיתה בירי שמים אף כאן מיתה בירי שמים וכל לאו שהיבין עליו מיתה בירי שמים לוקין עליו אף על פי שאם עבד בטומאה אינו חייב בבית דין אלא מלקות ואחיו הכהנים לא היו מביאין אותו לבית דין אלא מוציאין אותו לחוץ ופוצעין את מותו מלקות ואחיו הכהנים לא היו מביאין אותו לבית דין אלא מוציאין אותו לחוץ ופוצעין את מותו ככך *Immundus se cultui in templo sacro se immiscens profanabat ministerium suum, & reus inde erat mortis cælitus infligenda, idque tametsi non moraretur ibi; secundum illud quod dictum est* (ad sacerdotes) *ut separent se à rebus sanctis filiorum Israel* (dum scilicet erant immundi) *ut non profa-* *nent*

<sup>1</sup> *Exod. 12.44.*<sup>2</sup> *Part. 3. cap. 46.*<sup>3</sup> *Idem Isidori Scalig. Epist. 62. quo respondetur Isaac Casanboni Epist. 438.*<sup>4</sup> *Part. 3. cap. 48.*<sup>5</sup> *Tract. Biath Hammikdash cap. 4. Moses Miketz Praecept. Negat. 306.*<sup>6</sup> *Levit. 22.2.*



\* Ibid. 9.

y Tit. Sanhe-  
drin cap. 9.  
ubi vide Ge-  
mar. Babylon.  
fol. 81, 82.  
C<sup>o</sup>c.

z Fide Num.  
1. 51. Levit.  
22. 9 & ibid.  
Iarchium C<sup>o</sup>c.

nent nomen sanctum meum. Scilicet monitum hoc erat de eo quod est in immunditie Sacris non operandum. Et paulò post dicitur<sup>z</sup>, ac ideo moriantur qui profanaverint illud, statutum scilicet de Immunditie. Ut Profanans heic reus eras mortis cœlitus infligenda, ita etiam profanans illic. Atque quoties præceptum habetur negativum ad quod mortis pœna cœlitus infligenda spectet, flagellatio seu verberum pœna irrogari solebat. Caterum tametsi sacra obiisset sic sacerdos in immunditie, ex sententia aliqua forensi reus fiebat tantum pœna verberum (capitalis enim illa cœlitus tantum expectanda) sed sacerdotes reliqui, seu fratres ejus haud eum in forum seu præfecturam juridicam aliquam deducere soliti. Sed extrâ eum protrahentes cerebrum ejus fustibus elidebant (ut zelotarum jure utentes) Neque prohiberi solebant quo minus hoc liberè facere possent. Mifna<sup>y</sup> hac de re, חזן לעזרה אותו כהנים מוציאין אותו לבד אלא פרחי כהנים מביאין אותו לחדר הכהנים מביאין אותו לחדר הכהנים ומפציצין את כוחו בנדרין. Fratres ejus Sacerdotes haud eum in jus vocabant seu in forum aliquod deducebant, sed juvenes Sacerdotum eum extra atrium protrahabant ac fustibus cerebrum ejus elidebant. Adjicitur ibi, עקבא אומר בחזק רבי עקיבא במקדש רבי עקיבא במקדש חזן לעזרה אותו כהנים מוציאין אותו לבד אלא פרחי כהנים מביאין אותו לחדר הכהנים מביאין אותו לחדר הכהנים ומפציצין את כוחו בנדרין. Extraneus<sup>z</sup> seu qui non ex genere esset Levitico ministeria in templo obiens sacra ex sententia Rabbi Aquibæ strangulandus erat. Sapientes autem eum pœna cœlitus infligendâ seu inde expectanda pronuntiarunt. Hæc scilicet, ut ex Legis Sacræ mente, scitu obiter etiam per se non indigna, uti & alia similia innumera, apud Talmudicos occurrunt. Id est, ex eorum disciplina, quicquid ex jure Divino vetitum erat, idem, ex eodem jure, sive Excisione sive pœna aliâ cœlitus expectanda sive forensium dictorum, ob interdicti violationem, aliquo aut, ut interdum, ex Jure, velut in vi publica utentes recepto zelotarum luendum. Nec quisquam eo nomine sententiâ, seu judicio forensi, ex Jure divino aliquo omnino Excommunicandus erat seu Interdicendus sacris aliisve actibus quibuscunque. Sed ob violationem interdicti divini, quo reddebatur haud ritè participationis aut communionis alicujus capax, supplicio ut dictum est, variatim aliter afficiendus erat. Arcebat ex lege sacra reus, non ex sententia aliqua humana in foro ferenda. Et pœna tantum sic ei subeunda quoties se eis contra disciplinam legalem immisceret à quibus Jure divino abstinentum esset. Nec in Judicio hoc de Paschate secundo interdictio erat seu excommunicatio forensis, sed in mensem secundum rejectio. Interdictio enim præcesserat ex ipsa de Immundis lege, quam si violassent illi qui tunc quererentur, aliter puniendi fuissent. Ita nimirum ex lege ipsa sacrâ; utcunque postmodum, ut ostensum est libro superiore, ab Ebraeis ipsis, nullatenus Jure divino, sed plane Humano, superinductus fuerit Excommunicationis & forensis & Privatorum usus qui pœnas alias, quas haud commodè (ut in Captivitate & dum aliâs Juris sui non satis erant) irrogare quibant, aliquatenus suppleret, ut ibi etiam ostensum; ubi etiam excommunicationem illam aliam omnino fuisse ab ea quæ postmodum inter Christianos inolevit eamque dissimillimam, fusiùs est demonstratum. Ita demum nemo puto non videt à disciplina Temporis Mosaici illâ circa immundos versante & sic Jure simpliciter Divino primo



primò subnixa, obtensam argumentorum vim inde ad Excommunicandi usum forensem, velut ex Jure Divino Præceptivo, adstruendum, inculcari toties solitam, immane quantum dissidere. Neutiquam sanè minùs sequeretur, quilibet in Pentateucho interdictiones alias Ecclesiæ seu Reipublicæ Judaicæ à Numine præscriptas, earumve Exempla aut Analogias ita in Christianarum Ecclesiarum Cœtus Forenses ac Consistoria paritèr introducendas esse ac velut ex Jure simili Divino usurpandas. Quid quod ob facinora atrociora (qualium cognitio, ut in Excommunicatione terminetur, à cœtibus illis seu Consistoriis, aliisque sibi solet arrogari) nemo tempore Mosaico aut Sacris aut Communionis ulla aliâ interdiceretur aliter atque custodiæ traditi aut morte plexi per consequens, ut ubique, interduntur? Et sanè licet admitteretur forensem tunc fuisse in usu Immundorum, quales in Lege Sacra describuntur, præeunte in jus vocatione Excommunicationem eamque Jure subnixam Divino, ideòne omninò sequeretur ex jure parili, usum ejusmodi forensem pro libitu etiam in aliis quenquam sibi posse derivare? Id certè legem esset seu jus Divinum auctius condendi potestatem usurpare, non judicio forensi, quod ipse legumlationis è qua pendet cancellos est semper retinendum, uti. Sed verò nec Excommunicatio ulla apud Ebraeos unquam in usu, aut Sacris aut Hominum, instar Excommunicationis in Christianismo usitata, Communione interdixit, ut alibi explicatum. Et de Judicio Moysi inter singularia ejusdem in Pentateucho memorata, secundo, ejusque circumstantiis præcipuis, juxta Talmudicorum Scita, quæ passim prostant, satis superque.

VII. Cum verò etiam apud Karæos seu חכמי המקרא Sapiētes Scripturarios à Talmudicis non rarò dissidere solitos, Scita sint, tum de Immundorum tum de illo Hezekiæ Regis Paschate, singularia, nullibi, quantum scio, typis hætenus edita, operæ pretium esse duximus ex Eliæ Ben Moysi Karæi MS. tractatu de Paschate heic illa adnotare. Nam etiam ad Judicii hujus Mosaici legisque simul inde latæ. Sensus juxta istorum mentem explicandum, haud parum conducunt. Elias ille\*, post triplicem illam Paschatis divisionem in פסחא פסחא פסחא *Pascha Egyptium*, פסחא פסחא פסחא *Pascha seculorum inde sequentium ordinarium*, פסחא פסחא פסחא *Pascha secundum* quod immundorum erat, juxta quam unumquodque seorsim tractat. (Nec enim Karæi aut Talmudici futile illud de Isaaci Paschate commentum\* agnoscere solent) De secundo inquit, פסחא פסחא פסחא *Pascha secundum* כח אש אש \* אש כי היה מכא לנפש או בדרך חוקה לכם או לדורותיכם ועשה פסח לדורו ככל חוקת הפסח יעשו אותו ואם ולא יעשו כמנו עד בקר ועצם לא יעשו בו אמנם לא חרה הכתוב על אכילת מצה שבעת ימים ומקרא קדש בראשון ובשביעי כי כבר עשו אותם בחרש הראשון מפני שהכתוב לא אכר לכמא לאכול מצה כמו שאמר באכילת הפסח *Quantum ad Pascha secundum, scribitur, Vir, Vir, Vir qui fuerit immundus super anima (id est heic) per mortuum, aut in itinere longinquo inter vos aut per secula vestra fecerit seu facere voluerit, seu faciat Pascha Domino &c. Secundum omnes ritus Paschatis illud faciat, & dicitur, non relinquant quid*

a Cap. 13

b Pirke Eliezer cap. 32.

\* Sic in MS.

ille locus heic

citatur qui

alibi apud

eundem con-

sonus est tex-

tui facto.

c Numer. 9.

tc.

D

ex

Lib. II.



ex eo usque ad mane nec os ejusdem confringent. At verò nihil definit heic lex de azymorum comestione per septem dies & lectione sacra in primo & septimo, quoniam jam ante fecerant illa in mense primo. Neque enim immundo interdicit lex comestione azymi sicut interdicit comestione Paschatis seu victima paschalis. Nec adversum heic esse ait historiam de Ezechia<sup>1</sup> paschate illo secundi mensis. Sed septidui ibi celebrationem aut arbitrariam fuisse spontaneamque eis qui mense primo eam ante observassent (nam azymorum festum & lectionem cum eo sacram per se præstari potuisse facile ab illo concipitur, tametsi Templum, quo Pascha ipsum erat immolandum, immundum esset adeoque immolatio deesset, & expressum, inquit, יושבי ירושלים אפשר שעשו בחדש הראשון מקרא קדש ושבעת ימי מצה, forte quidem ita evenit ut Hierosolymitani primo in mense fecerint lectionem sacram & septidui azymorum celebrationem. Neque enim asserit scriptura eos non fecisse) aut velut ex lege peractam eis qui, quoniam mense primo non observant, observationem suam tunc debitam nunc in mense secundo velut in primum converso sic supplendam voluerint. Adjicit ille, ודבר מן החכמים אמרו שלא עשו בחדש הראשון מקרא קדש ושבעת ימי מצה, כי אם בחדש השני שהיו כל ישראל כאחד מפני שהעם לא עלו מפני מומת המקדש. Et sunt ex sapientibus qui admittunt Judæos aut Israelitas in Ezechia<sup>1</sup> historia observasse sacram lectionem & septiduum azymorum, sed tantum in mense secundo quando totus Israelitarum cætus simul congregatus est. Nec enim ob templi pollutionem ascendisse populum. Haud præterit autem illud Talmudicorum de Ezechia, שער נסן בנין ולא הורו לו, ut monitum est adeoque Pascha ipsum velut pro Primi mensis festo habitum) sed dissentientibus circa eam rem nec ut legitimum admittentibus aliis. Pergit idem, מן דברי החכמים בסן שבפסח, שני אין עליו אכילת שבעת ימי מצה מפני שהטמא מותר עליו לאכול מצה ולעשות מקרא קדש. Summa est, plerunque definitum esse à sapientibus, Paschatis secundi celebrationem partem neutiquam fuisse comestione illam Azymorum per septiduum & lectionem sacram, quoniam scilicet licuit ex lege immundo illa observare<sup>2</sup>, mense primo. Postea, in capite<sup>3</sup>, הפכה, כי הוא ראוי להקרבת הפכה, quinam fuerint ii ad quos oblatio Paschatis spectaret, suorum id est Karæorum sententiam esse ait, solos masculos plene ætatis, nec Fœminas nec Minores lege Paschali contineri. Atque affert ipsa<sup>4</sup> legis verba de Masculis quæ festa solennia illa tria spectant. Adjicit autem de Talmudicis, juxta illorum sententiam pariter obligatas esse fœminas. Scilicet, ut illi, תשים בהקרבתו אבל אם נדחו בפסח שני הם, ברשות רל הדבר תלוי ברצונן וראוי לתקוה בזה כי למה נתחייבו בראשון ולא בשני והנה פסח ראשון לפסח שני Fœmina etiam tenebantur lege offerendi Pascha, ita tamen ut si in Pascha secundum rejicerentur res in ipsarum maneret potestate, id est in arbitrio earum poneretur utrum offerrent necne; quæ de re è Maimonide aliquid supra notatum. Sed mirum est sanè eas obligari ad offerendum in primo, & non in secundo. Nam in debito illo seu obligatione pa-

e Pidesis Ste-  
phanum Me-  
phani de  
Rep. Ebraeorum  
lib. 3. cap.  
3. §. 5.  
f. 2. Paralip.  
30. 22. & 23.

g Sic item E-  
braei hic cap.  
10.  
h Cap. 5.  
i Exod. 23.  
17. 34. 23.  
Dent. 16. 16.



*Paschali discrimen erat nullum (quantum ad ipsius per se Paschatis oblationem)*

*inter Pascha Primum & Secundum. Quibus subdit, כוף דבר חכמינו ע"ה פסקו,*

*Summa est, sapientes nostros, sectam Ka-*

*reorum, definire & pronuntiare neminem ad Paschatis celebrationem obligatum*

*esse præter masculos eosque puberes seu majores. Capite proximo quod est, מי הוא*

*Cuinam ritè de Paschali agno comedere liceret, דע, inquit, שמי שראוי*

*Sciendum est, quisquis erat oblatio-*

*ni ipsi idoneus eum etiam comestioni idoneum fuisse. Sed ejusmodi habebatur ne-*

*mo præter masculos majores, adeoque etiam ait, בהקדמתו הוא הראוי באכילתו שהם חכמים הבוגרים*

*eum qui comestioni esset idoneus, etiam idoneum oblationi fuisse, nec alios;*

*quam in rem citat illud<sup>k</sup> de Josia paschate. Sed exceptionem addit de Pascha-*

*te Egypti. נתחייבו מצרים באכילה אנשים ונשים שנ' במכסת נפשות, אמכם inquit,*

*at verò in Paschate Egypti obligabantur tam mulieres quam*

*masculi juxta id quod dicitur<sup>l</sup>, secundum numerum animarum seu personarum*

*que sufficere possint agno, ubi prætermittit interpositum illud in textu sacro*

*vir, homo, singuli pro esu suo. Et pluribus in rebus discrepasse*

*Pascha Egypti à seculorum sequentium Paschate receptum est Talmudicis Ka-*

*reisque. Sed de Paschate seculorum sequentium, כוף דבר, inquit, בהקדמתו*

*Summa est; quisquis offerre tenere-*

*tur eum etiam ad comedendum obligatum esse, uti etiam quisquis ad come-*

*dendum obligaretur pariter ad offerendum obligatum. Ex Rabbi Aharone*

*item affert, ככל חכמי הקראים הרחיקו מצות הפסח מכלל הנשים, מכלל הנשים,*

*arcendas ab observatione Paschali feminas universas. Ea-*

*dem ferme ex suis habet quæ superius è Talmudicis adduximus de Pascha-*

*te arcendis patribus familiarum quibus servi aliæ in potestate sua, juxta le-*

*gem, circumcisi nondum essent. Item, reliquas immunditiei species lege*

*illa de Paschate immundorum per mortuum contineri. Maximè ex illo, quod*

*licet immundities ibi nulla præter singularem illam, cujus causâ quæstio orta*

*est, expressim memoretur, nihilominus, in lege ferenda<sup>n</sup> de admittendis, vox*

*mundus simpliciter usurpetur velut antitheton immundis omnibus. Inde &*

*omnes immundos in Pascha rejiciendos secundum. Alios autem qui primi Pa-*

*schatis observationem, præter immundos aut itinere impeditos, omiserant,*

*secundi esse participes negat debuisse. Et puniendos vult, ob sacra ita negle-*

*cta, tum civiliter tum Excisionis poenâ cœlitus. Sed de discrimine illo inter*

*Privatos & Universitatem seu partem majorem & dimidiam, nihil apud Ka-*

*reum hunc comperio, præter illud, ואפשר שיבאו גם בטומאה אם ימצא ברוב הקהל*

*ut ritè offerrent etiam*

*in Immunditie, quoties nimirum major pars populi, Synagoga seu Ecclesiæ esset*

*immunda mortui causâ, quod legitur capite decimo ac postremo cui lemma,*







lam esse Argumenti vim, in rejiciendis immundis ejusmodi ex lege in Pascha secundi mensis, ad astruendum, adeo à nonnullis desideratum Excommunicationis Christianæ jus Divinum; cum nec à sacris omnibus, omnive suorum consortio arcerentur inde eorum quiquam, nec sacris aliis locis quàm Tabernaculo aut Templo ipso interdicti essent, nec quidem sic interdicti ulli, immunditiei nomine, præter privatos seu partem Synagogæ seu Ecclesiæ minorem, ut ostensum est, nec in Judicio de quo loquuti sumus, per in jus vocationem forensam, velut ob crimen commissum, sed ex consultatione tantum primò cum Mose habita interdicti sint, uti etiam in posterum similes, nec tam ob immunditiam ullatenus arcendi quàm, si interdicti legem violarent, aliter puniendi, juxta ea quæ libro etiam superiore dicta sunt. Quod verò ad Pascha attinet illud Ezechix cui in Argumentis etiam de Excommunicatione afferri solitis locus non deest, certè, quantum video scriptores alii vetustiorum seculorum ut Josephus<sup>1</sup>, Sulpitius Severus<sup>2</sup>, Theodoretus<sup>3</sup>, id genus alii loqui de eo videntur, quasi de Paschate primo simplici, nec alio nomine denotando, ac jussu sic regio utcunque celebrato historiam in Paralipomenis de eo summis- sent; quemadmodum item Eutychius Patriarcha Alexandrinus cui breviter sic

<sup>1</sup> Archaeol.  
lib. 9. cap. 13.  
<sup>2</sup> Sacra Hist.  
lib. 1.  
<sup>3</sup> Quæst. in  
2. Paralip.

ويغن السى جماعة بني اسرائيل المقربين بالسامرة وارض  
Et misit (Ezechias) ad omnes filios Israel qui in Samaria degerent & in terra Je-  
huda, ut se congregarent Hierosolymis ad celebrandum Pascha. Et congregabant  
se & Pascha celebrabant. Cæterum Christiani recentiores, nec pauci, tam  
in commentariis ad Paralipomena quam in Annalibus sacris<sup>4</sup> alibique satis in-  
dubitanter sumere solent de Paschate in mensem secundum, ex lege illa in Nu-  
meris lata de secundi mensis Paschate, detruso, & septidui Azymorum festum  
ibi celebratum ex eadem deducunt lege, quod nec receptiori Talmudicorum  
nec Karæorum disciplinæ, ut monstravimus, consonum est. Id interim obser-  
vare forsitan non indignum, Paschatis Secundi mensis seu Jiar, ut ab Judæis  
observati, rarissimam esse mentionem, & certè post tempus Legis de eo lata,  
in Bibliis sacris nullam, si Hezekiæ nempe pascha illud velut pro primi Mensis  
seu Nisan male ut dictum est in anno dispositi Paschate adeoque primo cum  
Talmudicis fumatur. Et sanè vero non est adeo dissimile, usum ejus inde ex-  
olevisse, quod ipse populus seu Ecclesia majorve ejus pars Immunditie frequen-  
tius inquinari soleret, unde immunditiei ejusmodi quæ Pascha secundi mensis  
faceret, locus nullus haberetur. Neque enim, juxta disciplinam antè osten-  
sam, alia immundities erat ejusmodi, quàm quæ singulorum aliquot & mino-  
ris Populi seu Ecclesiæ partis esset. Ita sane pollutum & Templum & Popu-  
lum ipsum majorémve ejus partem fuisse in Paschate primo, quod observasse  
legitur Dominus noster ipse, videtur eliciendum ex Evangelio<sup>5</sup>. Atque ita  
forsitan de aliis sine secundo memoratis, statuendum. Adeo etiam exoleverat  
Secundum illud Pascha, ut, cum seculis Christianismi primitivis, in quibus

<sup>4</sup> V. desis Tor-  
nicellum A.M.  
3315. S. 4.  
C. c. Sallianum  
A. M. 3309.  
S. 15. Spon-  
danum A.M.  
3308. S. 3.  
Iacobum Ar-  
machanum  
A.M. 3278.

<sup>5</sup> 1. am. 2. 15.  
14. &c.







Cap. I. seu *schola* aut *auditorio* affuere secundum morem Judæorum etiam postmodum ea de re usitatissimum, ut Philo etiam ibi. Moses autem solus ut Princeps seu præfectus juridicus memoratur. Et malè ibi vertitur Philo, ad Principem & Sacerdotum consistorium, confluentem ad rem cognoscendam universo populo, quasi Moses ut Princeps tantum in consistorio sedisset sacerdotum, veluti in Judiciis, cum potestate juridica, adfessorum. Innuit planè Philo adfuisse tum Sacerdotes tum populum reliquum *עַם הָאֲרָצָה* ut *doctrina* tunc & ibi, ut aliàs, *auditores essent*. Res integra, ut judiciaria erat, ad Mosem solum spectavit. Quod verò dicitur, *nondum fuisse declaratum quid faciendum esset ei*, intelligunt de specie non de genere Pœnæ. Nimirum ultimum expressum supplicium in lege præscriptum est Sabbatum profananti. Quæstio igitur neutiquam erat de Pœnæ genere, sed qualinam morte plectendus esset. Et discrimen observant inter illud quod antè de Blasphemo legitur<sup>a</sup> & quod heic de violatore Sabbati. Illic scilicet dubitatum utrum pœnâ omninò forensi puniendus esset, an cœlitus expectandâ. Heic de mortis specie tantum quæsitum. Gemara Babylonica<sup>b</sup>, *Sed nescivit etiam Moses quamnam mortis specie esset is afficiendus*. Et ירע היה משה רבינו שהמקוש במיתה ש' כחללה מות יומת אלא לא היה יורע באיזו מיתה ש' *Scivit Moses Magister noster* (uti & reliqui) *eum qui ligna collegerat* (in sabbato) *reum esse mortis juxta id quod dicitur<sup>c</sup>, qui illud profanaverit morte morietur*. Sed nescivit quali morte tollendus esset, unde scriptum est, *quoniam nondum fuit declaratum & c.* Ita alii<sup>d</sup>. Sunt etiam qui<sup>e</sup> quælitum heic fuisse volunt num mors ei ex legis sacræ sensu שמים ביר' cœlitus expectanda an ex forensi sententia esset infligenda. Id verò quod dicitur מקוש עצי & vertitur plerunque συλλέγοντα τὰ ξύλα, colligentem ligna, intelligunt Magistri de חקקת חולש מן הקקק *evellente ex solo seu radicitus*, juxta utum verbi קש קש ad colligendum stipulam, id est, è solo evellendas, *pro paleis*.

IX. Adjiciunt etiam Talmudici ex avita traditione, singularia quædam de Præmonitione ut necessariò heic & in aliis Judiciis capitalibus præeunte, ut etiam de ipso criminis adeoque Judicii Tempore, & de Rei Persona. Præmonitionem adhibitam aiunt, id est התראה qua monitus erat reus ligna colligens se contra mandatum de Sabbato divinum facinus patrare. Inde autem ligatione non abstinens, ut contumacem in præmonitionem, in iudicium deductum. Id eliciunt ex eo quod dicitur *invenerunt eum lignantem*, & dein & adduxerunt eum invenientes eum lignantem, quasi primò invenientes præmonuissent & postmodum videntes eum opere non abstinuisse in jus deduxissent. Jarachius ad illud *invenerunt eum lignantem*, אף משמאווו שחתרו בו ולא הנה כלקוש אף משמאוווו *Scilicet eum præmonuerant nec tamen ligatione abstinuit postquam invenerant eum primò & de ea præmonuissent eum*. Sic alii<sup>f</sup>. Et Gemara Babylonica<sup>g</sup>, *Præmonitionis usus haud alius erat* quam

c Exod. 31.

14.

d Levitic. 24.

12.

e Ad tit. Sanhedrin cap. 9.

fol. 78. 2.

f Exod. 31. 14.

g Chiskuni

fol. 220. 1.

h Abarbinel

Pirush Tora

fol. 298. col. 4.

i Gemar. Babyl' on. ad tit.

Sabbath cap.

11. fol. 96. 2.

Sepher Siphri

fol. 17. col. 1.

Pefiktha Zotertha fol. 50.

col. 1.

k Sepher Siphri fol. 17.

col. 1. Pefiktha

Zotertha fol.

50. col. 1. &amp;

Jarach. &amp; Aben Ezra ad

Num. 15. Mai-

monid. tract.

Sabbath cap.

1. Paraph.

Jonathani

Num. 15. 33.

1. Ad tit. San-

hedrin cap. 5.

fol. 41. 1.

quam



quàm ut ritè distinctio fieret inter peccantem ex juris ignorantia & eum qui sponte aut manu elata peccaret. Neque hanc ad alia pertinuisse peccata voluere; adeoque nec necessariò judiciis capitalibus prævisse aliis quàm quæ ex jure essent Israelitis proprio; neutiquam ex Noachidarum jure nemini ignorando. Atque hac de re nos libro superiore<sup>m</sup> plura tam è Karæorum etiam quàm Talmudicorum disciplina, ubi tam ad Pœnam *Cerith* Excisionis seu cœlitus infligendæ quàm forensis capitalis spectasse Præmonitionem liquet<sup>r</sup>. Quod ad Tempus Criminis adeoque Judicii attinet; tametsi in Numeris ita collocetur utrunque ut diu post initium anni ab exitu secundi<sup>o</sup> sequi videatur, nihilominus Magistri pro historiola rei utcunque alicubi in Deserto post exitum gestæ (etiam ex ejusdem principio quo indefinitè dicitur, *Cum essent filii Israel in Agypto*) sumunt nec ad tempus quod habetur in serie libri volunt referendum. Sed etiam ad priora anni ab exitu primi tempora seu quæ Exodi librum occupant retrò trahunt, seu ad mensis anno in illo secundi finem, id est ad Sabbatum quod vocant, שבת השנייה *Sabbatum eorum secundum*. In disciplina enim de Institutione & prima celebratione Sabbati seu septimi in dierum à rerum conditu periondis dici, præceptum primum ea de re datum aiunt in statione Mara<sup>p</sup>. Primam autem ex præcepto illo observationem secutam esse in statione Alufha<sup>q</sup> quæ decima erat in Deserto. Sic pro dierum calculi discrimine, quod occurrit inter Magistros, Sabbatum primum (quod ראשונה שבת vocitant) cadit aut in XXI aut in XXII mensis secundi seu Jiar, quibus respondere admittitur Maii Juliani XXIII & XXIV. Sed XII Jiar receptior est. Menssem hunc tunc cavum fuisse aiunt, id est dierum XXIX. Unde fit ut aut dies ultimus aut penultimus seu XXVIII aut XXIX, id est aut XXX aut XXXI Maii Juliani Sabbatum illud fuerit secundum. Atque hac de re nos tum è Judaicis tum è Christianis scriptoribus fusiùs alibi<sup>r</sup>. Hoc ipso autem Sabbato secundo peccatum esse à lignante aiunt. Sepher Siphri<sup>r</sup> ad illud & erant filii Israel in Deserto, ut sine temporis charactere alio quàm qui à loco sic simpliciter denotaretur, scriptum; בנות ישראל הכתוב מדבר שלא שמרו אלא שבת ראשונה ושנייה חיללה. *In opprobrium Israelitarum hoc scriptum est. Etenim haud ritè observarant præter unicum seu Primum Sabbatum. Et Secundum profanarunt.* Scilicet à lignante hoc profanatum est. Jarchius ibi, בנותן של ישראל דבר הכתוב שלא שמרו, אלא ראשונה ובשנייה בא זה וחיללה. *In opprobrium Israelitarum hoc scriptum est. Nam haud ritè observarant præter Sabbatum Primum. Et in Secundo venit hic* (qui lignatum tunc ibat) & illud profanavit. Atque hac de re sic alii<sup>r</sup>; quod dum faciunt, Judicium hoc Mosaicum de Lignante in Sabbato uti & alterum illud de Blasphemo superius adductum (nam utrunque etiam בפרק אחר in eodem collocatur) in tempus Legis in Sinai dationem diebus aliquot antevertens rejiciunt. Legis enim datio<sup>r</sup> illa diei V aut VI mensis ab exitu tertii, seu Sivan, tribui solet, id est VI aut VII Junii Juliani. Atque ita quidem ad superioris libri tempora attinet judicium hoc & proculdubio ad singularem Mosis sine synedro præfecturam. Etiam & Patres Christiani Reum<sup>r</sup> heic primum

m Cap. 6. pag. 89. & c.

n Et videtur  
Lyran. ad  
Num. 15. verb.  
peribit.  
o Num. 9.

p Exod. 15.  
23. & 25.  
Num. 33. 9.  
q Num. 33.  
13. & compara  
ra cum Exod.  
16. 1. & 17.

r De Inve Na.  
turali lib. 3.  
cap. 9. 10. 11.  
s Fol. 17. col. 1.

t Videtur  
Chiskuni fol.  
171. 2. &  
220. 1.  
u Jarch. ad  
Levitic. 24.  
12.

x Exod. 15. 1.  
y Theodoret. in  
Numer. Inter.  
pag. 30.



num Legis de Sabbato violatorem fuisse admittunt. Sed juxta seriem in Pen-  
tateucho apertius repertam, nec aliter, utcumque visum est nobis illud enar-  
rare, id est velut latum post Synedrîi Magni (de quo plura inferius) institu-  
tionem. Et de tempore heic consulas Annalium sacrorum Scriptores obvios.

De Persona heic Rei, alii eum fuisse generatim dicunt *ex eis qui* <sup>z R. Jehuda</sup>  
*ascendere in montem interdictum*, Alii expressim <sup>Ben Bethirah</sup>  
*fuisse Zelophchadum*, Salphaad vulgò dictum, filium Hephheri, de cujus fa-  
<sup>in Pe iktha</sup>  
*milia*, quantum ad successionem, eriscunda quæstio habebatur illa illustris. <sup>Zotertha fol.</sup>  
<sup>50. col. 1. Sc-</sup>  
<sup>pher Siphri</sup>  
<sup>fol. 17. col. 1.</sup>

Gemara Babylonia, <sup>תנו רבנן מקושש זה צלפחד וכן הוא אומר ויהיו בני ישראל במדבר</sup>  
<sup>אמר אומר אביו מת במדבר מה להלן צלפחד אף כן צלפחד דברי</sup>  
<sup>ומצאו איש וגו' ולהלן הוא אומר אביו מת במדבר מה להלן צלפחד אף כן צלפחד דברי</sup>  
<sup>Habetur in disciplina Rabbiorum nostrorum lignantem illum</sup>  
<sup>44.</sup>  
<sup>b Num. 27.</sup>  
<sup>c Ad. tit.</sup>  
<sup>Sabbath cap.</sup>  
<sup>11. fol. 96. 2.</sup>

*invenit hominem* &c. Et in loco illo altero de Zelophchado, Pa-  
<sup>d Spher Si-</sup>  
<sup>phri fol. 17.</sup>  
<sup>col. 1.</sup>

ter noster mortuus est in deserto. Ut altero in loco plane Zelophchadus innuitur,  
<sup>ita & in hoc de lignante. Ita scilicet dixit R. Aquiba. Alii idem memorant.</sup>  
Neque innuitur alius quàm Zelophchadus in paraphrasi heic Chaldaica Jona-  
thani tributa, quæ ait eum fuisse ex domo Joseph. Zelophchado enim tritavus

erat Joseph. Verba paraphrasis sunt, <sup>והיו בני ישראל שריין במדברא גורת שבתא</sup>  
<sup>אשתמודע להון ברם קנסא דשבתא לא אשתמודע להון קם גברא מדבית יוסף אמר במדברא</sup>  
<sup>אזיל ואתלוש קיסין ביזמא דשבתא ויחמון ית סדריא ויתנון למשה ומשה יתבע אולפן מן קדם</sup>  
<sup>ידון ית ויבכין אשתמודע קנסא לכל בית ישראל ואשכחו סדריא ית גברא כד גברא כד תליש ועקר קיסין</sup>  
<sup>ביומא דשבתא</sup>  
<sup>Et erant filii Israel castrametati in deserto; & Præceptum seu de-</sup>  
<sup>eretur de Sabbato satis eis erat notum. Sed violati Sabbati pœna ignota erat.</sup>  
<sup>Surrexit quidam ex domo Joseph & dixit apud se, ibo & evellam ligna in die</sup>  
<sup>Sabbati, & ostendent testibus qui indicabunt Mosi, & Moses quæret doctri-</sup>  
<sup>nam a domino & judicabit me. Atque sic innotescet pœna universa domui Israel.</sup>  
<sup>Ita demum invenerunt hominem hunc evellentem & eradicantem ligna in die Sab-</sup>  
<sup>bati. Illud autem, quæ sic à R. Aquiba dictum, heic de Zelophchado ita di-</sup>  
<sup>splicuit R. Jehudæ Ben Bethirah ut is eum ad hunc modum hoc nomine repre-</sup>  
<sup>henderet</sup>  
<sup>עקיבא בן כן ובין כן אתה עתיר ליתן את הדין אם כדברך התורה כיפתו ואתה</sup>  
<sup>Aquiba utcumque se res habuerit teme-</sup>  
<sup>re tu fers judicium. Tametsi verum sit quod dixeris, celavit interim illud lex</sup>  
<sup>& tu retegis. Sin vero, ignominia sane afficitur illum. Etiam & illud</sup>  
<sup>de Zelophchado, in peccato suo eum mortuum fuisse, sumitur à nonnullis qua-</sup>  
<sup>si reatum ejus hunc denotasset. Atque ita, de Judicii Mosi heic Tertii cir-</sup>  
<sup>cumstantiis aliquot singularibus, Talmudici.</sup>

X. Quartum est heic Judicium illud, cui Moses ut summus, annuente Nu-  
mer, Judex ac arbiter præfuit, de Israelitis qui Midianitibus se commiscue-  
rant, Beelphegoris Midianitarum Idoli mysteriis initiati. Et ait dominus ad g Num. 25. 4.  
<sup>Mosem, accipe omnes principes</sup>  
<sup>Lib. II.</sup>  
<sup>E</sup>  
<sup>popu</sup>







ea, & sic dicitur accipe omnes principes populi, & fac ut convenient in Syn-  
 edria frequentes & iudicium ferant in eos qui transgressi sint, & suspendant  
 eos qui damnati fuerint ex eo quod initiati sint Beelphegori. Idololatra scilicet  
 lapidatione puniendus est, & universi lapidati suspendendi sunt, ut docetur in  
 capite cuius initium Quatuor mores. Alibi item eadem glossa, חלק לחם בתי  
 ענין נפשות על ענין פער. Synedria qua iudicarent capitaliter  
 de flagitio illo quod circa Phegorem commiserant. Inde etiam glossa ejusdem autor  
 in textum hac de re sacrum, accipe omnes principes populi, חבורים לפער לשפוט את  
 ut iudicent eos qui sacrificaverant Phegori. Reliqua habet ibi de Lapidatis sus-  
 pependis. Concordes sunt Talmudicorum alii. Quin etiam de Karais,  
 inquit, Abarbinel, חכמי הקראים אמרו קח את כל ראשי העם שקח עמו הראשים כדי  
 aiunt, illud accipe omnes principes populi, denotare accipiendos sibi principes ut  
 de initiatis ibi iudicarent, illud vero & suspende eos, ad initiatos attinere.  
 Josephus heic, Moses, ait, veritus ne quid gravius accideret, Κωαγαγών  
 eis Εκκλησίαν τὸ λαόν, ἀδελφὸς μὲν κατηγόρεῖ περὶς ὄνομα, convocavit in Ec-  
 clesiam seu concionem populum, nec quengquam nominatim accusavit. Vide ibi  
 reliqua. An verò illud de suspensio fuerit impletum scripturam narrare desti-  
 tisse advertit Augustinus. Sequitur verò & Moses dixit, אל שפי ישראל הרגו  
 homines suos. quotquot initiati sint Beelphegori; Ubi Jonathanis paraphrasis di-  
 ces, iudicibus Israel, interficite unusquisque viros Tribus sue qui adhaeserunt ido-  
 lolatria Phegori, Hierosolymitana autem & dixit Moses, לסרכי ישראל  
 iudicibus Israel, interficite unusquisque Principibus seu gubernatoribus Israel, interficite unus-  
 quisque viros domus sue qui Phegori sint initiati. Græci ibi, & dixit Moses  
 τὸν πλητὴν τῶν οἰκτιρῶν, ἀποκτείνετε ἐκ αὐτῶν τὸν ἀναίτιον αὐτὸς πεπεσμένον τῷ  
 Beelphegori, Tribus Israel (proculdubio pro שבט legebant illi) & dixit Moses  
 interficiat quisque proximum suum qui initiatus est Beelphegori. Quod sequitur  
 de Phinees & reis ab eo caelis, singulari zelotarum juri, non forensi alicui ra-  
 tioni aut præfectura juridica tribui solet, tametsi Philo etiam illud aiat factum  
 dicta, ad illud, quod cum vidisset Phinees &c. μαρτυρῶν, jubente Mose. Certè in Paraphrasi illa Jonathanis  
 & Syrus, e medio congregationis, surrexit e medio Synagoga seu כנישתא, ut Chaldaus  
 compagna ut Judæi Hispanienses, & vulgata e medio multitudinis) & arripuit  
 hastam &c. substituitur quod אידכר הילכתא in mentem revocabat receptam (de  
 Zelotis) disciplinam, adeoque nequitia illa Hraelitarum spurcissimâ mirè com-  
 motus exclamabat, כמון דקטול וקטל האן אינן אריותא דשבט יהודה כיון דחמנון שתקן  
 Qui interficere seu morte punire debet. Postquam viderunt quiescunt.  
 Ubi sunt leones tribus Iehudæ. Tunc

k Tit. Sanhe-

drin cap. 7.

1 Ad. iii.

Sanhedrin

cap. 9. fol.

82. r.

m Sepher Si-

phri fol. 23.

col. 89. Pe-

siktha Zoter-

tha fol. 58.

col. 4.

n In Tirush

hara fol.

310. col. 3.

o Lib. 4. cap.

6.

p Ad Numer.

quæst. 52.

videtur Pau-

lum Fagium

&amp; Lorinum

ad Num. 25.

q De vita

Mosis lib. 1.

r Num. 25. 7.



f In Tirush  
hatorah fol.  
197. col. 4.

Tunc surrexit è medio Synedrii sui & arripuit hastam in manu suam. Ita admittitur ibi tum principem alicujus Synedrii eum tunc fuisse, inde autem zelo concitatum in sanctitatis Israeliticæ ejusmodi violatores irruisse. Sed utcunque, juxta jam allata, Principes Populi antè memorati & Judices ad quos heic loquitur Moses, ut Prætor summus, iidem fuerint. Et de Judicibus Jethroneis commodè satis capiendi sunt. Levi Ben Gersom<sup>f</sup> ibi ad illud, *accipe omnes principes populi*, וְהָיָה, inquit, וְשֵׁשׁ עָשָׂר וְשֵׁשׁ מֵאוֹת וְשֵׁשׁ אֲלָפִים שָׂרֵי אֲלָפִים וְשֵׁשׁ עָשָׂר אֲלָפִים וְשֵׁשׁ מֵאוֹת וְשֵׁשׁ עָשָׂר אֲלָפִים וְשֵׁשׁ מֵאוֹת וְשֵׁשׁ עָשָׂר אֲלָפִים & fuere hi Judices illi qui erant Principes mille, & Principes centum & Principes quinquaginta & Principes decem, ad quos munus hoc pertinuit judicandi. Inde etiam Hugo Grotius, *assume tibi Chiliarches, Centuriones ac ceteros.*

XI. Judicium Mosis heic Quintum est illud de filiarum quinque Zelophchadi in bona patris defuncti successione. *Accessere filie Zelophchadi &c. Statim verò ante Mosem & ante Eleazar Sacerdotem* (qui in Aharonis locum jam antè successerat) atque ante Principes eorum & universum cætum, juxta ostium tabernaculi testimonii dicebant, *Pater noster mortuus est in Deserto & ipse non fuit in conciliabulo eorum qui convenerunt adversus Dominum in conventiculo Corah sed in peccato suo mortuus est, nec habuit filios. Quare igitur aufertur nomen patris nostri de medio cognationis sue eo quod non habuit filium? Da igitur nobis possessionem in medio fratrum patris nostri.* Velut libellus Petitionis hereditatis integer & satis artificiosus verbis earum continetur. Et Moses ut in superiori de Sabbato judicio, aut Judex heic solus, aut ut Synedrii Magni Princeps judicabat. Nec enim Eleazar aliùsve quis præter Mosem ut Judex heic memoratur. Itaque subjicitur, *Adduxit seu retulit causam illarum ante dominum.* Et loquutus est dominus ad Mosem dicens (non ad alium quemquam) *Ut loquuta sunt filie Zelophchadi sic dando dabis illis possessionem hereditatis in medio fratrum patris earum & transferes hereditatem patris earum ad eas.* Hinc instructus Moses sententiam pro actricibus tulit, de qua uti etiam de lege quæ de Hereditatibus statim ibi insuper lata est, ampliter egimus in libro de Successionibus in bona Defuncti.

u Videtur A-  
bulensem ad  
Numer. 15.  
quæst. 47.

a De vita  
Mose lib. 3.

XII. Judiciorum istorum Mosaicorum jam memoratorum, Primum, Secundum, Tertium & Quintum numero signantius Quaternario denotantur tum à Philone\* tum à Paraphrastis Hierosolymitano & Chaldaico qui Uzielides nuncupatur. Etiam & ea distinguunt in דְּרֵי מִמְּוֵנָה דְּרֵי מִמְּוֵנָה דְּרֵי מִמְּוֵנָה judiciorum Pecuniaria seu quæ ad communem vitæ societatem sive sacram sive profanam sine capitali aut corporali pœna attinent & in דְּרֵי נַפְשׁוֹת דְּרֵי נַפְשׁוֹת דְּרֵי נַפְשׁוֹת judiciorum Capitalia. Prioris generis sunt illud de Paschate secundi mensis immundis præscripto & alterum de successione filiarum Zelophchadi. Posterioris generis, illud de Blasphemo & alterum de Sabatum violante. Monent item nec semel paraphrastæ illi in prioribus binis, utpote Pecuniariis, festinasse aut celerem justitiam exhibuisse Mosem, in posterioribus







ratur item (quod obiter adnotare liceat) à Paraphraſte, Uzielide dicto, Moſem Decem res circa diſcrimen Judiciorum Criminalium & Pecuniariorum præcepiſſe. Scilicet pro illo, quod habetur in Deuteronomio<sup>b</sup> in oratione Moſis de præceptis & monitis cum Jethronearum præfecturarum institutione ab ipſo datis, *Et præcepi vobis eodem tempore res omnes quas facere deberetis*, ſubſtituitur in paraphraſte illo, *ועקרת יתכן בעונה ההיא ית כל עשרה פתגמא דהעברון, & præcepi vobis in tempore illo omnes Decem res quas obſervare deberetis inter Judicia Pecuniaria & Judicia Criminalia.*

## CAP. II.

- I. Generaliora Potestatis circa Sacra Judiciaria in Moſe, veſtigia.
- II. Regem reverà fuiſſe Moſem.
- III. Imperium ac Jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana exerceuiſſe Moſem ut Regem ſeu Populi Principem Summum. De Sacerdotio ejus ac munere Prophetico. Mahumedanorum ſcita de Prophetico in Regiminis ratione munere.
- IV. De Præfecturis Jethroneis poſt legem datam. Et utrum earum inſtitutio eam reverà antecceſſerit. Modus, juxta Talmudicos, expoſitionis Legis, primò velut in Schola ſeu Auditorio adhibitus.

**E**X jam oſtenſis adeò liquet ut nihil ſupra, tam Sacras quàm Prophanas cauſas cognoviſſe, idque ex inſtituto Numinis, Moſem ut Judicem ſummum ſolùmque, etiam poſt legem in Sinai datam, & Pontificatus Aharonici originem, de quo tempore paritèr ſumenda ſunt omnia illa Quinquæ ſic jam antè enarrata Judicia; ſi modò juxta ſeriem locòſque eorum in Pentateucho nec alitèr ea intelligamus. Atque ita etiam, antè Synedrii Magni inſtitutionem, dum ſoluserat in cauſis difficilioribus Judex Moſes, Priora Triaparet eveniſſe. Nec enim antè Numerorum undecimum inſtitutio illa. Si verò Magiſtrorum qui illud de Blaſphemo & alterum de Lignante in Sabbato, in anni ab exitu primi ferme initium retro trahunt, ſcita amplexamur, tunc quidem ad Principatum & Pontificatum Moſis Sacerdotio Aharonico Legiſque in Sinai datione anteriorem (ut ſuperiùs monitum eſt) eorum utrumque attinebit. Chronologorum Chriſtianorum de Judiciorum jam memoratorum tempore ſententias, utpote & varias & obvias, prætermittimus. Atqui interim manifeſtum eſt, nihil magis inter cauſas Sacras numerandum quam illud de Immundorum Paſchate quod in annum ab exitu Secundum, id eſt poſt Sacerdotium Aharonicum inſtitutum & legem datam, in judicium deductum eſſe palàm eſt. Atque ita de ſingularibus ſtatuendum eſt hiſce Quinquæ, unde Poſteſtas circa tam Sacra quàm Profana Moſis juridica, facilè dignoſcitur, quàm



mirum è tempore legis dationem anteverte in posteriora continuata est. Hisce adjici posset quod de Vitulo aureo<sup>b</sup> ejusque combustionem & potationem ex b Exod. 32. Judicio Moysi traditur. Alia etiam aliquot Particularia sed minus illustra. Sed 20. verò sunt etiam Generaliora quæ tantundem heic præstant. Ea maxime quidem cernuntur in onere illo gubernationis publicæ adeoque officii judicarii Moysi graviore quam quod, etiam in causis difficilioribus seu sibi veluti reservatis, ferre solus<sup>c</sup> potuerit, uti etiam in illis quæ de Paschatis & Circumcisionis in c Numer. 11. deserto præmissione occurrunt. Utrunque proculdubio Mose, ut à Numine etiam in hisce constituto instructoque, arbitro & שר לך pro ratione temporis & loci, impunè compluribus annis prætermisum est. Scilicet in Deserto per annos ab exitu XL unicum tantum Pascha factum est quod sub initium anni ab exitu secundi memoratur<sup>d</sup>. Unde Magistri ad Paschatis illius historiam, d Ibidem 9. r. e Sopher Si- phri fol. 10. col. 1. & Pe- sikhtha Zorer- tha fol. 43. col. 3. Chif- kan fol. 192. 2. R. Bechai in Biurail ha- torah fol. 169. col. 1. Far- chins ibi & D. Kimchi ad Amos 5. 25. Adisi Jo. Drus. ad Diff. loca Na- merorum cap. 35. f Ioan. Hamli- nus in Elenchi- Chronologico A. M. 2491. g Josua 5. 10. h Ibid. 5. 2. i Videjsi Se- ptuag. heic & lectiones va- rias. k Vide The- doret. ad Jos. interrog. 3. Abulen. in Jos. 5. quest. 11. Andream Masium ibi- dem & Lya- num, præter Rabbinos ibi.

in ignomi- niam Israelitarum scriptum est, quoniam non fecere Pascha in Deserto aliud præ- ter hoc unicum. Sæpius tantundem illi, licet non desint inter Scriptores Chri- stianos qui velut etiam ex Ebraeis ipsis tradant Pascha celebratum paulò ante finem peregrinationis in Deserto, seu mense illo primo quo mortua est Mi- riam<sup>e</sup>. Proximum autem in sacris literis post secundum illud anni exitus secun- di Pascha, circa quadraginta inde annos nec ante memoratur<sup>f</sup>. Prætermissi autem sic in Deserto Paschatis rationem adjiciunt Talmudici ex eo quod adeò prætermisum per tot annos ab exitu Circumcisio. Certè de Circumcisione tunc & tandiu prætermisum, res palam est ex ipsa Scriptura. Postquam enim in ter- ram promissam venerant, dixit<sup>h</sup> dominus ad Josuam fac tibi cultros acutos (seu petrinos) ושוב כל את בני ישראל שניר & reversus circumcide filios Israel secundo (Septuaginta ibi & καὶ ἑτάρας ὡς ἑταρὲς & sedens circumcide, Judæi Hi- spanienses, γ torno circumcida, Arabs و قد ا احتى & cras circumcide) Fecit itaque Josua sibi cultros acutos & circumcidit filios Israel in colle præputiorum. Et hæc est causa quod Josua circumcidit (vulgata ibi, Hæc autem est causa se- cundæ Circumcisionis<sup>i</sup>) Populus ille qui exierant ex Egypto mares, omnes viri ad bellum apti, mortui erant in Deserto, in ipso itinere postquam exiissent ex Egypto. Quum autem circumcisi fuissent totus ille populus qui exierant; totus ta- men populus qui nati fuerant in Deserto in ipso itinere cum exiissent ex Egypto non circumcidebatur. Quadraginta enim annis iverant filii Israel per desertum; donec consumeretur tota gens illa, viri apti ad bellum egressi ex Egypto, qui non auscultaverant voci Domini, eo quod jurasset Dominus se non permissurum eis ut viderent terram quam juramento promiserat Dominus majoribus eorum se da- turum nobis, terram affluentem lacte & melle. Horum ergo filios statuens loco ipsorum, hos circumcidit Josua, quia præputiati erant ac non circumciderant eos in itinere. De ratione unde Circumcisio hæc signanter Secunda dicta fue- rit aliterque statuunt & Judæi & Christiani Scriptores<sup>k</sup>. Sed non omnino ca- pienda est de iterata, quasi ante circumcisi jam denuò circumciderentur, un- de







præputii caro circumcisa non fuerit, delebitur anima illa de populo suo. Moyses tamen Deo circumcisionem nusquam prohibente, omnem populum qui per quadraginta annos natus est in Deserto reliquit incircumcisum; cum tamen unusquisque die octava deberet circumcidi, unde legitur in Josue<sup>2</sup>, Populus qui natus est in deserto per quadraginta annos latissima solitudinis incircumcisus fuit donec consumerentur qui non audierant vocem Domini. Non est tamen credendum Moysen peccasse in hoc; sed potius aliquam rationabilem considerationem vel secretum Dei consilium super hoc habuisse. Sic ille. Adeoque sicut autor erat ipse ac Judex singularis summusque peragenda circumcisionis illius sub ipsum etiam ex Aegypto<sup>a</sup> exitum, ita etiam nunc in Deserto prætermittenda. Quæ huc spectant alia clara satis sunt tum in rebus ad Sacerdotium Aharonicum à Mose digerendis<sup>b</sup> tum in rebellium illorum Cora & sociorum in jus vocatione<sup>c</sup> & horrendo illo in eos judicio.

<sup>a</sup> Maimonides tit. Isuribia cap. 13. & videbis lib. 1. cap. 3.

<sup>b</sup> Exod. 28. & vide Joseph. lib. 3. Archæolog. 3. cap. 10.

<sup>c</sup> Numer. 16. 12. & c. vide Joseph. lib. 4. cap. 2.

<sup>d</sup> Dent. 33. &

II. Accedat, Regem fuisse Moysen reverà seu Principem Israelitarum, juxta Divinum tunc institutum, Summum, adeoque imperium tam circa Sacra omnimoda quam Profana, ex dignitatis illius ac præfecturæ jure, exercuisse. Etiam Regis nomine eum expressim in Benedictionibus suis dictum à compluribus extititum est. Legitur enim, *Legem<sup>d</sup> præcepit nobis Moses hereditatem Synagoga Jacob*, וְיָדֵינוּ בְּיָדָיו מִלֵּךְ, & erit (quod per Enallagen pariter & fuit significat) in *Jesurun Rex* (Chaldæi, Syrus, Tawafius Persa, in Israel, ibi habent; & Judæi Mauritanienfes *وكان في اليهود سلطان* & erat in *Judeis Rex*, & in MS. penes me veteri, *وكون في بني اسرائيل ملكا* & erat in filiis Israel Rex; Hispanienfes itidem, *et fue en Israel Rey*, quibus etiam Germanienfes consoni, quemadmodum ab eisdem aliisque intelligitur vertiturque *Jesurun* paulo antè in Mosis Cantico<sup>e</sup>, ubi Mauritanienfes itidem, *وسمى اليهودي* impinguata est gens Judaica; & tantundem heic passim Magistri, uti etiam ad Isaiam<sup>f</sup> ubi *Jesurun* vocatur Israel, nec aliter à Chaldæo Syroque vertitur) cum colligerentur capita populi simulque tribus Israel. Atque hoc quidem, ut de Mose dictum sumunt non pauci. Retinetur interdum à Judæis in versionibus suis *Jesurun*, ut in Græco-barbara, Israele puto subaudito, uti etiam apud Hispanienfes in loco illo Isaiæ, *Jesurun*. Sed & aliter etiam subinde tum ab Judæis tum à Christianis etiam vetustissimis transferunt. Septuaginta substituunt, *ὁ ἑσται ἐν τῷ ἡρακλειμένῳ ἀρχων*, & erit in *Dilecto Princeps*, alteroque Deuteronomii loco eadem voce utuntur, unde & dilectus ibi apud Tertullianum<sup>g</sup> Hierosolymitana paraphrasis, & *surget seu surrexit Rex*, *עקב מרבית יעקב* è domo Jacob in congregatione populi. Arabs Saadia Gaon, & erat Rex *في الدوصف* in Laudabili. Vulgata priori Deuteronomii loco habet *Dilectus*, posteriori, uti apud Isaiam, *Rectissimus* (erit apud

<sup>f</sup> Cap. 44. 2.

<sup>g</sup> De Jejunio ad vers. 13. & c. cap. 6.



h Videtur  
Schindler.  
Lexic. col.  
1832.

i Gemar. Ba-  
bylone ad tit.  
Rosh hal he-  
na cap. 4. fol.  
37. b. Far-  
chius, Nach-  
manides fol.  
339. i. Bechai  
fol. 239. col. 4.  
o Videtur  
Theodoret. ad  
Deut. quæst.  
44.  
k Levi Ger-  
sonides in Pi-  
rush hatora  
fol. 245 col. 3.  
l Semoth  
Rabba parash.  
48. fol. 156.  
col. 1. o pa-  
rash. 52. fol.  
164. 1.  
m Fol. 276. i.  
n Pesiktha  
Zotertba fol.  
91. col. 1. R.  
Abraham in  
Zeror Ham-  
mor fol. 161.  
col. 2.  
o Tract. Beth  
habechira cap.  
6. §. 11.  
p De vita Mo-  
sis lib. 2. c. 3.  
q Constitut. A-  
postolic. lib. 2.  
cap. 29.  
r Orat. 6.  
s Cap. 17.  
t Lib. 1. cap. 8.  
u Apud Eu-  
seb. præpar.  
Evangel. lib. 9.  
cap. 29.  
x Anton. de  
Dominis Spu-  
lato. lib. 1. de  
Rep. Eccles. c.  
12. §. 37. c.  
y Dicit. §. 5.

rectissimum Rex) unde volunt aliqui potius in priori legendum *Directus*. De voca-  
buli quidem etymo sententiæ variant. Sed si à מִשְׁרָא *Rectus* deducatur, Rectis-  
simus in vulgata satis ei respondet. Certè Samaritana versio ibi habet, מִשְׁרָא  
וְעָרָא בְּיָמָיו רֶגֶל. Retinent autem recentiorum aliqua Christiana  
na & *Jesurun*, ut Tremelliana, Anglicana nupera seu quæ sub Jacobo Rege  
prodiit, Belgica nupera, & Italica Deodati (nam quæ præcessere Italica in  
Israel habent) aliæque aliquot. Et Anglicana vetustior, quæ ex Ebræo sub  
Henrico octavo facta est, loco Deuteronomii priore habet *upright Rectus*, po-  
steriori, *And he was in Israel King*, atque in Isaia *righteous justus*. Quæ  
secuta est & Episcopalis apud nos dici solet, *upright & he was among  
the righteous people as King*, & in Isaia, ut vetustior. Pagninus fuitque in  
Israel tanquam Rex. Galli, priori Deuteronomii loco, uti & in Isaia, le  
Droiturier; posteriori *Et aeste roy entre les droits*. Lutherus, *Und er verwaltet  
das Amt eines Königes*. Et munus gessit quale Regium est seu Regis, cui  
consona est Belgica vetustior. Nupera autem *Ende hi was Conink in Je-  
schurun*, quod etiam in altero Deuteronomii loco & in Isaia ibi retinetur.  
Concordes autem sunt tam Judæi quam Christiani מֶלֶךְ *Jesurun* Israeliticum po-  
pulum heic denotari. Sed non item de eo quod est, Mosem ipsum ibi dici  
Regem in *Jesurun*. Alii enim de Domino Deo ipso, paulo antè ibi memo-  
rato, capiunt; Alii ut futurum, de Saule regibusque eo nomine postmodum  
apertius indicatis. Atque obvia sunt quæ huc spectant in commentariis etiam  
Christianorum ad locum illum de Rege in *Jesurun*. Alii verò tum Judæi tum  
Christiani, de Mose ipso sumunt. In *Rabboth* legitur, מֶלֶךְ שֵׁן וְיָהּ בִּישׁוּרן מֶלֶךְ  
*Moses Rex erat quo spectat illud & erat in Jesurun Rex*. Chizkuni item,  
וְיָהּ מֶלֶךְ בִּישׁוּרן *Et erat Moses in Jesurun Rex*. Sic Abenezra; sic alii Ma-  
gistrorum. Inde etiam Maimonides, וְיָהּ מֶלֶךְ הָיָה *Et Moses Magister  
noster Rex erat*, quo nomine item à Philone insignitur, atque etiam à scri-  
ptoribus Christianis tum vetustis tum ad locum hunc nuperis. Etiam Nazian-  
zeno vocatur, ἀρχὸν ἀρχόντων, *Princeps Principum* seu summus. Sed ve-  
rò non intelligendum de Regia ejusmodi dignitate qualis innuitur sive in Deu-  
teronomio antè sive postea in Samuele, ubi Regum futurorum Synedrio  
Magno & ejusdem Principi (de quibus infra) adjiciendorum ex novo Israeli-  
tarum voto ac juxta morem aliarum gentium mentio. Neque enim ejusmodi  
erat undique Rex Moses. Sed interim planè Rex, summoque ut Rex im-  
perio gavissus est. Inde etiam Rabbinii ipsi interdum מֶלֶךְ *sicut Rex* adjiciunt,  
quemadmodum itidem Christiani aliquot interpretes. Et Hugo Grotius ibi,  
ut solet, appositè, *Non quidem nomine & pompa, sed jure Regio populum gu-  
bernavit*. Sed & Ezechielem tragædum vide in somnio Mosaico ac ejusdem  
Jethronis interpretatione. Sunt autem qui non ut Regem & Imperatorem  
sed ut merum ministrum & interpretem, difficilioribus causis explicandis eum  
præfuisse volunt, quo & trahitur illud, *Ego sequester & medius fui inter do-  
minum & vos tempore illo ut nunciarem vobis verba ejus*, quasi ministri & in-  
ter-



terpretis officium ac munus in Regio ejus ac Imperatorio haud satis fuisset comprehensum.

III. Erat quidem Moses, ut & à Philone <sup>2</sup> aliquoties appellatur, & Legislator & Propheta & Ἀρχιερεὺς, *Summus Sacrorum antistes*, & Rex seu Princeps simpliciter inter suos summus, quod & Scripturæ consonum. De Sacerdotio ejus dictum est libro superiore <sup>3</sup>; quod & passim agnoscitur ex illo Psalmi <sup>4</sup>, *Moses & Aharon in sacerdotibus*. Unde Appollinarius ibi Metaphra-

<sup>2</sup> De vita Mo-  
sis lib. 2. & 3.  
<sup>3</sup> a Cap. 16.  
<sup>4</sup> b Psalm. 99.  
<sup>5</sup> 6. Vide ibi  
Genebrard. &  
Symeonem de  
Moyse.

Μωϋσῆς ἀμφ' ἱερεῦσι μέγας καὶ ἀσίδυτος Ἀαρὼν,  
*Moses in sacerdotibus magnus & celebris Aaron.*

Gregorius item Nazianzenus <sup>5</sup> ἱερεὺς δὲ ὁμοίως ἀμφοτέρω ambo autem æquè sacer- <sup>c</sup> Orat. 6.  
dotes. Et Arabs ibi <sup>6</sup> *quia ipse (Deus) constituit Moysen & Aharon inter sacerdotes suos*. Nimirum, Moses, ante singulare sibi ad Aharonem consecrandum munus à Numine collatum, Sacerdos erat, juxta superius ostensa, & postmodum tum ex munere illo singulari tum ex aliis actibus merè sacris præstitis & cum officiis propheticis conjunctis, Sacerdos item erat singularis summusque, unde etiam ἱερεὺς ἱερέων, *Sacerdos Sacerdotum* Patri jam dicto nuncupatus est. Nec tamen omninò ejusdem cum Aharone generis. Haud enim ipsa officia Aharonis sacra magis obire licuit Moysi, quàm Moysi Aharoni. Et de Moysi heic etiam in Sacerdotio prærogativa, consulas quæ obiter habent parres Christiani <sup>7</sup>. Advertas etiam quæ afferunt aliqui <sup>8</sup> de Sacerdotii Melchisedeciani, etiam post Aharonici institutionem, in Judæis continuatione. Sunt autem, nec pauci illi, nec minorum gentium, sed diversæ satis invicem aliàs persuasionis, qui ex sacerdotali Moysi munere regimen quoddam ac Imperium instar ejus quod Ecclesiastici nomine à Temporali apud Christianos distinguere solet, ab eo usurpatum esse eliciunt, adeoque judicia ejus circa Sacra fuisse velut quæ à facultate in eo Sacerdotali manarint, non à Regia aut Principali. Rex quidem erat simul & Sacerdos, isque, juxta institutum tunc singulare divinum, summus, quemadmodum etiam scimus apud alias gentes per omnia quidem secula fuisse quosdam qui Principes undiquaque simul & Sacerdotes. Sed distinctio illa Functionis simplicis & Imperii ac Jurisdictionis aliquoties libro superiore memorata, heic recolenda. Et utriusque sane naturæ rite perspectæ, non obscurè liquere videtur potestatem judicariam seu jurisdictionem ejus circa Sacra haud magis Functionis in sacris ipsis obeundis (in quibus Sacerdotii vera natura consistit) partem fuisse aut ex ipsa pependisse, quam ipsum sacrificandi qualemcunque actum, quæ talis est, fuisse per se Jurisdictionis ac Imperii partem. Nec quidem in ipso Sacerdotio sive Moysi sive Aharonis posterorūve ejus Imperii ac Jurisdictionis aliquid habebatur sed tantum Functio. Quod à Moysi imperabatur aut in eo judicium fuit, ipsius erat, ut Regis seu Principis,

<sup>5</sup> Nazianzenus  
ibid. & 26.  
<sup>6</sup> Augustin. in  
Levit. quæst.  
23. & in  
Psalm. 98.  
<sup>7</sup> ubi alii, Tho-  
mas in Expo-  
sit. text. sent.  
4. dist. 19.  
<sup>8</sup> e Jacob Boul-  
duc de Eccle-  
sia ante legera  
lib. 1. cap. 57.







Aliter interficerent se homines & periret mundus. Et quia necessaria est pluvia ad gubernationem mundi idcirco providentia divina non destitit attribuire calo naturam dandi pluviam. Igitur gubernatio mundi omnino eget homine qui facit scire modum quo aptentur homines huic mundo & alteri. Non potest autem hoc implere omnis homo. Sed hoc gubernatio est in mundo. Igitur causa gubernationis est. Et id etiam quod est causa gubernationis est. Id verò quod est causa gubernationis in hoc est creatura Dei in terra ejus quæ mediante venit creatura ad animadvertendum aptitudinem hujus mundi & alterius. Et propter hoc quod dicitur, Deus indidit rebus animadvertendi naturam, quia sicut dedit omni rei rationem suam sic & sensum animadvertendi. Igitur Angelus (ille qui Intellectus agentis officium præstat) est medius inter Deum & Prophetam, & Propheta est medius inter Angelum & Sapientes, & Sapientes sunt medii inter Prophetam & Vulgus. Sapiens igitur proximus est Propheta, & Propheta proximus est Angelo & Angelus proximus Deo. Dein differunt gradus Angelorum & Prophetarum & Sapientum secundum ordinem differentiarum & propinquitatis & elongationis, quarum non est numerus. Tantundem habet Aben-Sina Avicenna vulgo dictus<sup>o</sup> cujus Arabica Latinis satis respondens habentur in compendii ejus Metaphysicæ Romæ cum Logicæ ac Physicæ item compendii & Canone ejus Medicinæ olim typis editi parte secundâ, capite *في اثبات النبوة* de fundamento Prophetiæ. De summo autem illo Moysi Sacerdotio & legum rationis facultate, Philo loquitur ut de qualitatibus binis, *ως ἀποτέλεσμα βασιλεία*, ut Regia potestati maxime convenientibus, uti etiam de munere ejus prophetico. Sed nomine ejusmodi Sacerdotii ejus, functionem aliquam Aharonicam contineri, nemo puto admittet. Aharonico igitur Sacerdotio seorsum stabilito, tum ex priori seu quod legem in Sinai datam antevertit Sacerdotio tum ex ipsa Aharonis consecratione Mosaica aliisque ejusmodi singularibus tunc actibus, Moysi tributum est nomen illud summi itidem, sed dispari<sup>p</sup> a<sup>p</sup> eo qui habetur in Sacerdotio Aharonico sensu, Sacerdotis; unde quidem ad eum spectabat, *μη μόνον τα ἀνθρώπινα ἀλλὰ καὶ τὰ θεῖα διατελεῖν*, non Humanas modo res sed etiam Divinas administrare, ut bene quidem inquit Philo. Sed ex Sacerdotalis officii functione quam sic gessit divinitus institutus, res non alias sive Humanas sive Divinas, præter eas quæ in sacris obeundis illis sibi singularibus confisterent, administrabat ille, ubi nec de aliis rebus est intelligendus Philo, nisi omnes tam Divinas quàm Humanas, ut Sacerdotem cum peregisse existimasse Philonem velis. Neque enim magis Sacerdotii per se nomine ullatenus imperabat, quàm ubi sive de Sacris sive de Profanis judicio uteretur forensi, Judicis seu Principis nomine sacrificabat. Dixit quidem de Jethrone Moysi focero Sephora, istius filia, apud Ezechielem tragœdum<sup>q</sup>,

<sup>o</sup> Metaphysicæ,  
tract. 10.  
cap. 2.

<sup>p</sup> Videtur  
Spondan. A.  
M. 2544.8.8.

<sup>q</sup> Apud Euseb.  
lib. 9. cap. 18.

Ἀρχων δ' ἐστὶ γῆς  
Εἰς καὶ πόλεων καὶ στρατηλάτης μόνος.  
Ἀρχὴ δὲ πόλεως τῆςδε, καὶ κρινὴ βροτῶν  
ἱερεὺς δὲ ἐστὶ ἐμὸς καὶ τῶν πατέρων.



Telluris hujus (Libyæ) imperator est unicus Rex & rerum bellicarum præses, & civitatem hanc gubernat, & judicat homines Sacerdos id est planè, cum etiam sit Sacerdos) qui meus est & istorum (suorum astantium) pater. Anne heic bene concipiendum Jethronem ibi ut Sacerdotem seu ex munere Sacerdotali simpliciter sumto judicasse. Judicium planè forense ex sui ipsius natura aut pars est Imperii aut ab eo effluens, non omnino, quà tale, Sacerdotii. Atque ita demùm per intervallum à Legis datione usque in mortem Moïsi continuatum est ei ex Intervallo antecedente Imperium quale dictum est & Jurisdictio illa singularis ac summa tam circa Sacra quàm Profana. Quid accesserit per institutionem Synedrii Magni, cujus ille Princeps itidem primus, suo loco inferiùs ostendetur. Sed mirum quidem est adeò asseveranter à viris doctissimis, persuasione interim aliàs diversissimæ, tradi solere, Moïsi velut binos habuisse, vaginis in singulis, gladios Ecclesiasticum & Temporalem; quasi distinctio illa tunc locum habuisset in Ecclesia seu Republica Ebraica, & munus gubernationis tam Ecclesiasticæ seu Spiritualis quàm Civilis seu Temporalis (ut vocant) simul is sustinisset, velut id quod *temporarium esset donec res melius componerentur*. Ubi autem certa forma à domino præscribitur, civilis gubernatio ei relinquitur; Sacerdotium jubetur fratri resignare. Quasi ex Sacerdotalis functionis Aharonicæ institutione Moïsi Principatui rerumque, quantum ad Jurisdictionem ac Imperium, omnimodarum arbitrio forensi quid detractum minutumve fuisset. Neque enim erat in Aharonico Sacerdotio magis gubernatio aliqua, quàm in Mosaico principatu Sacerdotii pars aliqua Aharonici. Nec quidem Civilis seu Temporalis & Spiritualis seu ejus quod instar esset Ecclesiastici vulgò dicti, Imperii aut Jurisdictionis discriminis tunc vestigia ulla, nec Reipublicæ seu Populi Ebraici distinctio ulla ab aliqua re quæ, in regiminis ratione, velut Ecclesiæ, ut distinguì apud Christianos ea solet à Regno seu Civili, ut nuncupant, imperio, responderet. Et populus totus, velut corpus unicum, nec vocibus ejusmodi omninò discriminatum dicebatur *עַם יְהוָה* aliisque ejusmodi nominibus, *Synagogam, Ecclesiam, Cætum* integrum ac unicum denotantibus, quemadmodum item, pro re nata, pariter singulares aliquot conventus interdum, comitia, & tribunalia; sed non omninò sic, ut aut hisce aut aliis nominibus aliquibus sive corpus aliquod singulare populi illius sive potestas singularis qualiscunque, in regiminis ratione, pro Spirituali aut Ecclesiastico (notione jam recepta) sumeretur. Idem ipse Gladius, idem Imperium, Forum, saltem idem potestatis genus, utcunque distributum, quo Profana gubernabantur, pariter etiam gubernabat tunc Sacra, & quo reliqui, similiter genus totum Sacerdotale. Nec sanè aliter se res habuit per secula in Republica illa sequentia ut inferiùs fiet manifestius; ubi etiam quæ adversari videantur diligentius expenduntur. Idem jus itidem per alias gentes ut receptissimum viguit. Ex auspiciis & imperio Principum ac Populorum gubernantium, quà tales erant, non ex arbitrio generis Sacerdotalis aliter atque à Principibus ac populis illis permissum est, universa, circa tam Sacra quàm Profana, jurisdictio passim apud eas pendit. Penitus Leges Atti-

cas,

2 Bellarmin. de  
Pensifico Ro-  
manolib. 5.  
cap. 9. &c.  
Calvin Instit.  
4. cap. XI. &c.



cas, Romanas, reliquas intuenti res palam erit. Nec diversum ullibi inolevit antequam quidam è Sacerdotali genere Ecclesiæ nomen sibi ut peculiare sapiens suam in rem arrogantes, in Christianismum discriminis decantati illius Jurisdictionis sedulo atque ambitiosius introducere persuasionem; sed quæ tantum pro Locorum, Seculorum, Personarum diversitate multiplici, recepta est, rejecta, temperata.

IV. Sicut ex intervallo, libro in primo, tractato, continuata post Legem datam est, per Desertum, Mosis Præfectura juridica illa singularis & summa (utpote cujus etiam ad Deum ipsum, in rebus disponendis tum Sacris tum Prophanis, proxima, singularis, & sola admissio<sup>1</sup> erat) ita etiam Præfecturæ illæ Minores adeoque numerosæ, quas Jethroneas dictas libro in superiore fusiùs explicavimus, per intervallum hoc in Deserto saltem sunt inde itidem continuatæ; nimirum si earum institutio Legis dationem anteverteret, qua de re juxta promissum superius, jam agendum. Vestigia præfecturarum illarum obscura non sunt in crebra Seniorum ac Judicum mentione post Legem datam, quod expressius etiam spectant nonnulla antè memorata<sup>2</sup> de Judicibus quibus Moses præcepit ut morte punirent initiatos Beelphegori. Quin & in illo<sup>3</sup>, *Et omnis Israel & Presbyteri*, seu *Seniores ejus*, וְזִקְנֵי וְכֹהֲנָיו & *præfecti seu ministri publici & Judices stabant hinc & hinc circa arcam*, in historia scilicet sacra de publicis illis Benedictionibus & Maledictionibus sub Josua, nomine Judicum præfecturas illas etiam tunc denotari volunt viri docti<sup>4</sup>. Quod verò ad earum Institutionis Tempus verum attinet; tametsi in ordine qui in Exodi descriptione servatur, Legis in Sinai dationem illa planè antevertat (caput enim decimum octavum occupat, & à mense ab exitu tertio incipit decimum nonum quo primus memoratur ibi in Sinai adventus quem Legis dationem antecessisse nemo dubitat) nec quidem desunt magni auctores<sup>5</sup> qui inde solum persuasi eam, in temporis ratione, locum habere admittunt ante Legis dationem, nihilominus historiolum illam totam de Jethrone, seu caput illud integrum ibi per anticipationem collocatum revera ad tempora Legis in Sinai dationem insequentia spectare, tum ab Ebraeis tum à Christianis non immeritò contenditur, id est non ad stationem ab exitu undecimam quæ in Raphidim erat, seu proxima ante eam quæ in Sinai ubi lex data (ut per anticipationem ponitur) rem attinere sed ad tempus quo statio erat in Sinai, adeoque post legis illic divinitus acceptionem. Nec sanè sententiam aliam omnino amplexandam sentio. Et conjecturis nudis prætermis, videtur sanè testimonium adeo expressum eam in rem apud ipsum Mosem alibi, ut clarius nihil esse queat. Ipse enim verba faciens<sup>6</sup> de Horeb monte (qui pro eodem ipso cum Sinai aut ejusdem jugo accipi extra controversiam<sup>7</sup> solet) & de Israelitarum inde transitu, & dixi inquit, *vobis בְּתוֹךְ הַדֶּשֶׁר in tempore illo, non possum solus ferre vos &c. date ex vobis viros sapientes & prudentes &c.* reliqua dein narrans quæ ad institutionem præfecturarum Jethronearum spectant. Alia item in Numeris<sup>8</sup> tantundem pro-

<sup>1</sup> Vide Exod. 19. 24. & 24. 3. &c.

<sup>2</sup> Cap. 1. S. 10. <sup>3</sup> Josua 8. 33.

<sup>4</sup> Hugo Grotius ibi.

<sup>5</sup> Ioseph. lib. 3. cap. 3. Augustin. in Exod. Quæst. 56. & 57. Hieronymus Epist. 22. ad Fabiolam Mans. 11.

<sup>6</sup> Deut. 1. 6, 9. &c. <sup>7</sup> Hieronymus in locis Ebraicis verb. Choreb. <sup>8</sup> Cap. 16. 29.



c Exod. 19. 2. probant. Scilicet post stationem in Raphidim, adeoque in Sinai transitum  
 d Cap. 13. 5. ubi lex data, rem factam. Quid quod etiam in ipsa narratione libri Exodi di-  
 cetur Jethronem venisse ad Mosem ubi castrametatus est in Monte Do-  
 e Exod. 3. 1. mini, quo nomine Horeb & Sinai denominari soliti? Sic ex Loco Tempus  
 4. 27. planè ediscendum quod legis dationem ita manifestò sequitur. Et quidem cum  
 ex lege data tam multiplicibus capitibus constante, quæstiones quæ in foro an-  
 tè pauciores multò essent, numerosissimæ ut orirentur necesse esset, tempesti-  
 vum erat atque è re nata soceri ejus hanc circa rem consilium quod ita secu-  
 tus est. Nec solum de Tempore heic ad hunc modum legis dationem insequen-  
 te generatim statuitur, sed etiam de ipso mense in tempore illo, etiam &  
 subinde de die mensis quo consilium illud datum est acceptumque. Contro-  
 versia quidem vetus est illa etiam inter Ebræos de Jethronis heic adventus &  
 consilii dati acceptique tempore. Sed ea maximè inter eos obtinuit sententia  
 quæ generatim præfecturarum institutionem adeoque adventum illum legis in  
 Sinai dationem insecutum esse asserit, nec locum in Exodo ante mensiem ab  
 exitu tertium in quo data est lex, aliter atque per prolepsin, ut ut alia interdum,  
 habuisse. Alii etiam dein in annum exitus primum, alii in secundum rejiciunt.  
 Atque inolevit quidem antiquitus inter eos opinio, ipsum diem quo consilium  
 Jethroneum datum est fuisse undecimum mensis Tisri seu septimi, id est à legis  
 datione prima mensibus amplius tribus seu simulac Moses secundas tabulas ac-  
 ceperat. Quod enim legitur in sacra historia, post Mosi, Aharonis, senio-  
 rum simul & Jethronis sacra epulæque, וַיָּבֹאוּ מִכְרָת וַיֵּרָא וַיֹּאמֶר אֵלֶיךָ וַיֹּאמֶר אֵלֶיךָ  
 sederet Mosès ad judicandum populum (unde occasio consilii Jethronici sumta)  
 acceptum est quali dies ille fuisset crastinus festo Expiationum quod ad deci-  
 mum mensis Tisri attinet. Sic Sepher Mechilta loco citato, sic inde alii. Sic  
 item paraphrasis Jonathani tributa. Illic scilicet pro eo quod legitur, Et di-  
 xit (Jethro) ad Mosem, ego socer tuus venio ad te & uxor tua & bini ejus  
 filii. Et egressus est Mosès in occursum soceri sui וַיֵּצֵא מֹשֶׁה לְרֵעֵהוּ אִישׁ וּשְׁאֵלוּ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ  
 וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ  
 quod verti solet & adoravit seu adoravit eum, etiam incur-  
 vavit se, & did obeissance (ubi Arabes habent tantum ورجع iri & Onkelos  
 וכבד, id est & adoravit seu incurvavit se) & osculatus est eum, & salutave-  
 runt se mutuo verbis pacificis & venerunt in tentorium (codex Samaritanus  
 ibi וַיֵּשְׁתְּחוּ לְמֹשֶׁה וַיִּשְׁתְּחוּ לְמֹשֶׁה & incurvavit se Mosi, & Samaritana versio וַיִּשְׁתְּחוּ  
 incurvavit se Mosi) substituitur, Et dixit Mosi ego socer tuus Jethro venio ad te,  
 fiam (Justitiæ; atque ut legi Sacræ nomen meum dem) & si tu nolis me, mei  
 gratia, recipere, recipias me propter uxorem & duos filios qui cum ipsa sunt.  
 Et egressus erat Mosès יָרָא עֲנָנָא מִתַּחַת דֵּם מִן הַנִּבֵּל de sub nube gloriæ in occursum soceri sui  
 & incurvavit se & osculatus est eum, וַיֵּצֵא מֹשֶׁה לְרֵעֵהוּ אִישׁ וּשְׁאֵלוּ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ וַיֹּאמֶר לוֹ  
 & profelytum eum fecit (qua de re scriptores heic Christiani aliter  
 atque aliter sentiunt) cumque mutuo se salutassent, venerunt in tabernaculum domus

f Pilefis Me-  
 chilta fol. 22.  
 col. 4. R. Be-  
 chai in Pirush  
 hatorah fol.  
 91. col. 1.  
 Chiskuni fol.  
 100. f. Ram-  
 ban in Pirush  
 hatorah fol.  
 121. a Isaac  
 Ben Amara  
 in Hikadach  
 Isaac fol. 140.  
 col. 2 & 3.  
 19. m. ad  
 Exod. 18.  
 g Exod. 18,  
 14.  
 h Exod. 18. 6.  
 & 7.



*domus doctrinae.* Dein verò pro eo quod paulò post sequitur, *Et evenit ut die crastino sederet Moses ad judicandum populum &c.* unde occasio à consilii à locero ei dati nata est, legitur in paraphrasi illa, והוא במקום דבתר יומא רבינא וישב משה וכו' *Et factum est ut die illo qui crastinus esset Diei Expiationum* (decimo diei Tisri respondenti) *sederet Moses &c.* Et demùm in fine periochæ illius, illud de Jethrone *& abiit in terram suam* heic redditur, ואמר ליה לגירא כל בני ארצו *& abiit ad faciendum proselytos omnes filios seu liberos terra sue.* Ita planè, juxta receptiorem rationique magis consonam sententiam Ebraeorum, admittitur illic post legem datam Mosem & Jethronem convenisse, adeoque juridicas illas præfecturas institutas fuisse. Data enim lex est sub mensis Sivan seu tertiis initia, anno nempe ab exitu primo, id est sub initia ætatis, tempus autem heic assignatum ad autumnum insequens attinet. Adjicit heic è traditionibus Ebraicis paraphrastes ille, Jethronem cum Mose in בית אולפרא *Domum doctrinae*, quæ & בית מדרש *Domus expositionis*, schola, auditorium dici solet, ante consilium illud de præfecturis datum venisse, id est legem jam datam exponentem Mosem ibi audivisse juxta illud quod in Exodo<sup>k</sup> ea de re narratur; quò quidem spectat quod de משה סדר משנה<sup>l</sup> *ordine expositionis legis seu de eo quod est תורה שבעל פה* תר כיצד סדר משנה משה למד מפי הנבורה נכנס אהרן ושנה לו משה, à Talmudicis<sup>l</sup> traditur, פירקו נסתלק אהרן וישב לשמאל משה בני נכנסו ושנה להן משה פירקו נסתלקו בני אלשר ישב לימין משה ואיתמר לשמאל אהרן רבי חזונה ואומר לעולם אהרן לימין משה חזר נכנסו וקנים ושנה להן משה פירקו נסתלקו וקנים נכנסו כל העם ושנה להן משה פירקו נמצאו ביד אהרן ארבעה וכד בני שלשה וכד הוקנים שנים וכד כל העם אהרן נסתלק משה ושנה להן אהרן פירקו נסתלק אהרן שנו להם בני פירקו נסתלקו בני שנו להם וקנים פירקו נמצאו ביד הכל ארבעה *Modus secundum quem lex (primò) exposita est hujusmodi erat juxta traditionem Rabbinicam. Cum didicerat eam Moses à Deo O. M. ingressus est Aharon (in Auditorium Mosi) ubi ei exposuit Moses id quod ei exponendum erat. Recessit à loco suo Aharon & sedit ad sinistram Mosi. Intrabant Aharonis filii, quibus exposuit Moses quod eis erat exponendum (id est idem ipsum quod Aharon antea exposuerat, ut ibi glossa Talmudica) Recessit à locis suis eorum uterque. Et sedit Eleazar ad dextram Mosi & Itabaram ad sinistram Aharonis. Sed ait Rabbi Jekuda, Aharonem omnino ad dextram Mosi se contulisse. Ingressi sunt Seniores seu Presbyteri. Atque eis etiam quod exponendum erat pariter exposuit Moses. Recedentibus Senioribus, introivit universus populus, cui iidem exposuit Moses quod erat illi exponendum. Ita Aharoni Quater, Filiis ejus Ter, Senioribus Bis, & Populo universo Semel exposita est. Recessit Moses, & exposuit eis Aharon quod erat eis exponendum. Recedente Aharone, exposuere filii ejus quod sic exponendum erat. Recedentibus filiis ejus exposuere illis pariter Seniores, unde ita populo universo Quater iidem exposita est. Sic illi; unde etiam de exponenda discipulis lege monita quædam habent & præcepta. Sed interim ex mente Paraphrastæ lati expressa, præcessit*

Lib. II.

G

<sup>k</sup> Exod. 19. 7.  
<sup>l</sup> & videbis de  
 Iure Nat. &  
 Gent. l. 3.  
 cap. 7.

<sup>k</sup> Cap. 34. 31.  
 32.

<sup>l</sup> Gemar. Ba-  
 bylon. ad tit.  
 Erabin cap. 5.  
 fol. 54. 2.  
 unde etiam  
 Sal. larch. ad  
 Exod. 34. 32.



cessit hæc expositio institutionem præfecturarum Jethronearum, ipsæque Jethro Auditor erat legis sic expositæ & recens tunc datæ, seu antequam consilium illud de præfecturis genero dedit; quod ad diem sic attinet, crastinum. Atqui haud quidem facile fuerit illud de ipso die, quæ refertur ad festum expiationis, satis concoquere; quod & ab Ebraeorum nonnullis rejicitur; qui tamen ipsi pariter de tempore legis dationem utrinque insequente rem capiendam volunt. Id quod etiam haud parum suadet mentio illa *וְהָיָה יוֹם הַכִּיפּוּרִים* pro

*in Exod. 18.  
16.*

*in Exod. 18.  
quæst. 2.*

*o A. M. 2545.  
S. 47, 48 &c.*

*p A. M.  
2544. S. 721.*

*&c.*

*q A. M.  
2545. S. 24.*

*r Vide Jacob.  
Usser. Ar-  
mach.*

*A. M. 2514.  
p. 27.*

*p. 27.*

*statutorum Dei & legum ejus* in colloquio illo Moysi & Jethronis. Fusiùs autem rem tractant multisque adductis rationibus tandem probant Scriptores Christiani tum ad Exodi caput illud tum in Annalibus Sacris. Videsis maxime Abulensem, Tornielum, Salianum, Spondanum. Sed verò aliter aliterque tempus ipsum (de ejus apicibus, die, mense aut anno ultra disputandi locus hic non est) collocant illi aliique, satis interim unanimes, Præfecturarum Jethronearum institutionem legis dationem haud anteveruisse. Pro varietate autem sententiarum de ipso ejusdem tempore & de tempore itidem Judiciorum superius memoratorum, necesse est ut aliter atque aliter, quod nemo non videt, statuatur admittaturque de illarum circa ea usu aliquo. Et de Præfecturis Juridicis tam ex intervallo superiori in hoc quod legis dationem insequitur continuatis quam pro continuatis inde à nonnullis creditis, hæcenus.

### C A P. III.

- I. Præfecturæ Juridicæ in territoriis Israeliticis per se constitutæ, ad forense regimen Peregrinorum seu Profelytorum Domicilii.
- II. Illarum Jurisdictio & Imperium. Locus, in amplioribus Maimonidis editionibus, de Profelytismo Iustitiæ ab puella annis minore in Iudaismum recepta, postmodum renuntiato, emendatus.
- III. Græcis & Romanis Præcis, parilis tribunalium Singularium in Peregrinorum regimen usus. Prætor Peregrinus. Quando usus ejus Romæ desierit. Obiter de Constitutionis, de Civitate cunctis in Orbe Romano donatis, ab Ulpiano in Digestis memorate, Autore ac Tempore.
- IV. Peregrinorum seu Exterarum aliquot gentium ad Circumcisionem & Iudaismum recipiendum obligatio. De Posteris Abraham ex Ismaele, Ketura, Elau. Res ista ex sententia, ut videtur, Præfecturæ peregrinæ, in territorio Israelitico, dum sui id juris erat, pependit.
- V. Inter Objecta Præfecturæ ejusmodi peregrinæ erat status exterorum, de quibus dubium an ex semine Abraham essent. Lacedæmonios inde irrogatos publice olim agnoscebant tum ipsi tum Iudæi. Alia ad Iu-



jurisdictionem ejusmodi spectantia tam Sacra quam Profana. Iosephi  
locus ex Ruffini versione sibi restitutus.

VI. Commentum Græculi cujusdam veteris de Romanorum origine & tri-  
bu Benjaminitica deducenda pridem editum; de quo judicare ad Pe-  
regtinam attinuit itidem præfecturam, se controversum in territorio  
Israelitico fuisse.

**S**equitur ut de Præfecturis juridicis, juxta institutum superius, quarum post  
Legis dationem initia fuere, videamus. In earum Ordinariis primum, in  
superiore Instituti heic designatione, locum obtinent, quæ jure vetustiori  
& simplici, tam circa Sacra quam Profana, seu tum Imperativo tum Inter-  
veniente Gentium, usæ, constitutæ sunt in regimen גרים התושבים Profely-  
torum domicilii, seu Peregrinorum qui nondum in Judaïsmum seu Profelyti-  
smum Justitiæ transferant, nec alio quam Noachidarum, id est Gentium jure  
illo gubernandi essent intra territoria Israelitica. Nam tametsi Imperium & Ju-  
risdictio ad illos seorsim attinens etiam in Præfecturis Jethroneis, alibi que an-  
te illas adeoque, juxta superius in libro primo admissa, ante legis dationem,  
exerceretur (quod quidem erat pernecessarium ob frequentem Ebraeorum &  
Noachidarum intermixtionem & jurium secundum quæ & degendum & diju-  
dicandum erat discrimen) nihilominus haud ante secula legis dationem inse-  
quentia, nec ante ingressum in Terram sanctam, mihi compertum, aliud fuisse  
Profelytorum ejusmodi per se forum, aliud Ebraeorum. Idem forum, eadem  
præfectura, tum Profelytorum Domicilii seu peregrinorum illiusmodi, tum  
Originariorum ac Profelytorum Justitiæ causas simul cognoscebat, licet ho-  
rum jus ab illorum etiam tunc haud parum eodem in foro discreparet; ut fere  
in Imperio olim Occidentali in eisdem Tribunalibus dirimebantur causæ tum  
eorum qui secundum Jus<sup>b</sup> Romanum vitam profiterentur, tum eorum qui Go-  
thicum & Longobardicum jus eligerent; seu ut alibi non raro tam Peregrino-  
rum juxta jura sua singularia causæ quam Originariorum juxta sua eodem in  
foro cognoscuntur. Atque ita ante legem & aliquandiu post personæ eadem ex  
eis quarum jurisdictionem diximus in secula hæc legis dationem sequentia con-  
tinuatam, utroque Jurisdictionis & Imperii genere, ipso eodem in foro, tam  
circa Sacra quam Profana & tam in Profelytorum ejusmodi quam Originario-  
rum ac Profelytorum Justitiæ regimine judiciario utebantur. Cum autem Sin-  
gularia illa Noachidarum Juris seu Gentium Imperativi capita Septem, præter  
aliquot notæ minoris atque accidentia capita etiam Juris Gentium interve-  
nientis, quantum ad Delictorum, Pœnarum Personarum statûs, Testium,  
id genus aliorum, simul cum discrimine illo quod in Cultus ac Sacrorum  
Judiciis erat ingens (de quo alibi<sup>c</sup> quamplurima diximus quæ iterare heic  
supervacaneum nimis foret) quasi faciem integram amplamque per se con-  
ficerent forensam ab ea quæ Originarios ac Profelytos Justitiæ spectaret,  
perquam dissidentem, inde tandem non immerito inolevit ut Judices Pe-  
regri-

a Dent. 17. 16.  
& vide lib. 1.  
cap. 4.

b Sigon. de  
regno Italiae  
lib. 5. & 8.

c De Jure  
Nat. & Gent.  
lib. 2. cap. 2.  
& 3. &  
lib. 7. cap. 6, 7.  
& 8. alibi que  
passim opere  
in illo. Et vi-  
desis supra  
lib. 1. cap. 2.  
& 4.



regrinis illis sive ex ipsis sive ex Originariis Profelytisve Justitiæ, sive plures sive unus, ab eis qui præfecturis in Ebraicis judicarent, pro temporis locique ratione varia, essent ex jure moribusque receptis, ubi scilicet sui satis erant Ebraei juris, publicè, ut Prætores Peregrini, constituendi. Atque inde

d Tract. Me-  
lakim We-  
malchemoth  
cap. 10.

illud Maimonides <sup>א</sup> להן על פי המשפטים האלו כרי של ישתח העולם *Ex officio debebant illi qui tribun-  
alibus Iuridicis Israeliticis præsent, Iudices præfere* (quique intra ditionem suam tum intra terram sanctam tum alienis in terris bello aliterve Ebraeis jure adquisitis) *in Regimen Profelytorum ejusmodi ut eis judicia redderent secundum jura illa Noachidarum, ne scilicet aliter corrumpere aut detrimentum nimium caperet humana societas.* Adjicit item, *ראו בית דין שלא העמידו שופטים כהן מעמדין, להן משראל מעמדין ואם ראו שיעמדו להן משראל מעמדין* *Si ita videbitur tribunali Israelitico (intra cujus ditionem Peregrini ejusmodi habiti fuerint) constituant judices Profelytis illis ex genere ipsorum, sin vero ita visum fuerit, constituant judices illos ex Is-  
raelitis, sive Originariis sive Profelytis Justitiæ.*

II. Jam verò nemo non videt ad cognitionem Judicum horum seorsim sic constitutorum necesse fuisse ut attineret quicquid ad Cultum Profelytorum ejusmodi Divinum quæ Interdicto Idololatriæ obligarentur spectaret, uti etiam Blasphemix in eis crimen, adeoque tam Sacra quam Profana in Præceptis illis Noachidarum qualiacunque jura Peregrinitatis contenta &, Profelytorum ejusmodi causâ, in judicium inde deducenda, atque etiam alia quæ sive circa Sacra sive Profana, peculiari juris Israelitici respectu ab istis sive commissa essent sive petita, horum per se imperio ac jurisdictioni subsuiffe. Et tam de Sacris illis quam Profanis, quæ in judicium deduci legitime potuissent ampliter olim egimus locis paulò ante citatis. De Profelytorum autem ejusmodi juris capite singulari, quod circa Profelytismi justitiæ renuntiationem & in Domicilii Profelytismi reditu versabatur, atque ad præfecturas hæc, quantum video, si-  
lis inde oriretur, pertineret, obiter heic adnotare liceat, locum haberi in Maimonidis editionibus amplioribus emendatione non indignum. Docet ibi ille Profelytum Domicilii annis majorem in Judaismum transeuntem seu Profelytum Justitiæ factum statum illum suum sub poena capitali exuere seu in Profelytismum Domicilii redire nequivisse. Nimirum Profelytus erat justitiæ seu quasi Ebraus, nec statum pristinum resumere ei licuit. Adeoque in præfecturis quæ juxta Jura Israelitica judicarent, tum instituendæ ei erant tum excipiendæ actiones universæ. Sed pergens dein inquit ille, *ראו בית דין כשהפילו ביה קטן כשהפילו ביה קטן*

e Tract. Me-  
lachim We-  
malchemoth  
cap. 10.

*ראו בית דין כשהפילו ביה קטן כשהפילו ביה קטן* *At vero si modo esset ille Minor quando à Foro seu domo Iudicii baptizatus est (id est in Profelytismum Justitiæ ritè est receptus) potuit quidem renuntiare simul ac majorem attigisset ætatem (annorum tredecim & diei unici in maribus; duodecim cum die itidem unico in fœminis) & rursus fieri Profelytus solum domicilii. Ceterum si tempore sic præscripto neutiquam re-*



nuntiaret, postmodum renuntiare ei non licuit, sed mansit Profelytus Iustitiæ. Ac statim, in editionibus illis amplioribus, sequitur, לפיכך אם בא על קטנה שהטבילה בית דין כסף כתובתה או קנס אונס או מפתה הכל תחת יד ב"ר ער שתגדיל ולא תמחה בגירות שמא תסול ותגדיל ותמחה ונמצאת זו אוכלת מעות שאין לה זכות כהן אלא בדיני ישראל quod sonat Ideo si concumberet cum Minore quam baptizaverat, seu Profelytam Iustitiæ fecerat, Forum aliquod, pretium Dotis ejus, sive ex vi illata sive ex illecebris adhibitis debitum (ex legibus scilicet in Pentateucho singularibus) totum manebat in custodia seu potestate Fori, quoad majorem ætatem attigisset, nec Profelytismo iustitiæ (ut Minori licuit) renuntiasset, ne scilicet aliter ipsa illud acciperet & dein majorem attingens ætatem renuntiaret atque ita evenires ut ipsa bona consumeret quæ ad illam non spectarent alio jure quam Israelitico, cujus ob renuntiationem ejusmodi particeps esse nequiret. Adeoque quod ita subjunctum est, de fœmina minore, non aliter sonat quàm si Maimonides voluisset, ita statuendum, אם בא גר צדק si concumberet cum minore ejusmodi Profelytus iustitiæ, aut qualis proximè antè verbis ibi describitur. Certe nec aliter legitur in Codice penes me MS. pervetusto. Sed poscit tum res ipsa tum locus unde sumtus est Talmudicus (uti etiam habetur in editione Veneta minori cui adjungitur Josephi Karo Cesepe Misna) ut legatur, לפיכך אם בא ישראל si concumberet cum Minore Israelita seu quis alius eodem cum Israelita jure utens. Etiam in editione hac legitur, ונמצאת זאת אוכלת מעות, atque ita eveniret ut ipsa in gentilitismo suo (in quem per renuntiationem redierat) bona consumeret &c.

III. Ex ratione, ab ea qua subnixum est præfecturarum apud Ebraeos jam dictum discrimen, non dispari, apud veteres tam Græcos quàm Romanos Peregrinorum fuere Præfecturæ per se juridicæ aliæ ab eis quæ fuere Civium. Testatur satis de Græcis Aristoteles, qui etiam Athenis ait \* Magistratum singularem Polemarchum dictum, ex archontibus decem unum, Μετοίκων Peregrinorum ibi causas omnimodas seorsim cognovisse (ut Collegas ejus Civium causas) sed non sine adfessoribus binis quorum usus illic etiam magistratibus aliis solennis. Et de Peregrinitati jurisdictione sic ibi propria, scriptores Græci alii obiter & affatim. Lacedæmoniis quidem Peregrinorum ejusmodi forum non erat, utpote inter quos viguit illud αἰ ἐξ ἐνηλασίας seu de Peregrinis non admittendis decretum; quale subinde etiam Romæ, ut legibus Petronia & Papia factum, quod inhumani nomine à Cicerone inuritur. Nimirum non sic admittendis Lacedæmone ut inter cives pro libitu commorarentur nemoribus suis adversis Rempublicam inquinarent. Sed verò quoniam ex legationibus & festorum celebratione aliàsque aliquot ob causas eveniebat ut interdum Peregrinorum cœtus aliqui adessent, constitui solebant à Regibus ὡς ὄντοι qui essent ὡς ὁ ξενίας ἐπιμελεσμένοι, Præsides curam hospitum præstantes, idque non modò pro re nata eos excipiendo sed etiam de eorum mora, vitæ ratione,

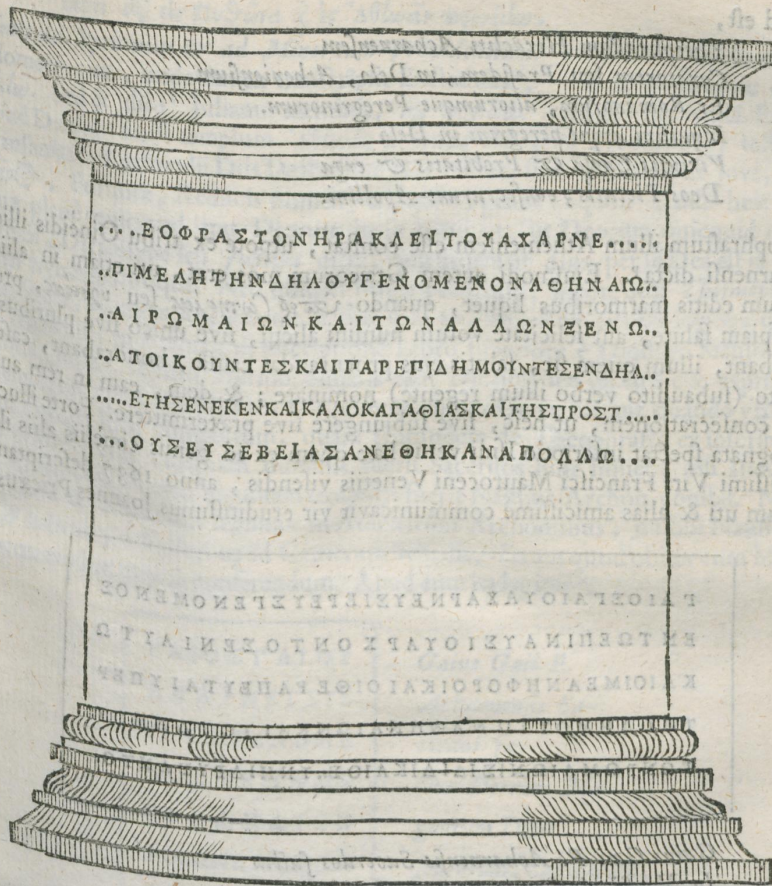
f. Gronar. Babilon. ad tit. Cethuboth cap. 1. fol. 11. 1. &c. g. Polit. 3. cap. 1. \* Apud Harpocratem in A' αἰσθησις & Πολέμω h. Demosth. orat. in Stephanum, Scholiasti in Aristophanis Vespas. Polux li. 8. cap. 4. Snidas in Πολεμικῶν. & videlicet Sagonium de Republica Athen. lib. 3. cap. 3. Savin. Petri. ad leg. Attic. lib. 1. tit. 5. Ubb. Emmim in Descript. Reip. Athen. pag. 49. i. Xenophon de Repub. Lacedæm. Plutarchi in Lycurgo. k. Offic. 3. videsis Coras. Miscell. 2. cap. 23. §. 8. i. Herodot. in Evato. m. Hesychius in αἰσθησις & αἰσθησις. videsis Nic. Cræganum de Rep. Lacedæm. lib. 2. cap. 10. & lib. 3. cap. 3.



tionē, discessu ejusmodi reliquis, ut videtur, cognoscendo. De Proxeno item seu Peregrinorum præsede Athenis, consulas Dionysium Halicarnassensem in Dinarcho. Imperium & Jurisdictio ejusmodi circa Peregrinos singularis in animo erat Luciano, ubi in Θεῶν Ἐκκλησία Deorum Ecclesia seu Concilio (ita enim nomen illud pro conventu qualicunque antiquitus in usu usurpatur) Mercurius inter Deos τὰς τελείας perfectos, optimo jure cœli cives, & τὰς μέσους ἢ ξένους advenas & peregrinos distinguens, quis præco, inquit, Deorum veterum ac natalium integrorum, quibus licet loqui, in Ecclesia loquetur. Ἢ σκέψις περὶ τῶν μέσων ἢ ξένων, Deliberatio autem, seu res in judicium jam deducenda, est de Diis advenis & peregrinis. Inde Momus, primas ibi agens Συνέδρια Synedria Deorum ut diis peregrinis inquinata memorans, decretum tandem, ut Ecclesiæ Scriba, Jovis jussu, concipit, in quo præstituitur, Ecclesiam Deorum solstitio proximo hyberno, in Olympo, celebrandam, Judices item seu Πιπνώμονας cognitores seligendos, ex Diis natalium indubitatorum, Septem (quorum Jupiter unus esse debuerit) universos item ὅσοι ἀξίωσι Συνέδριον eis τὸ Συνέδριον, quotquot in Synedrium admitti postulent, Mercurii præconio convocandos, de quibus uti & de testimoniis natalium, adeoque de Peregrinitate eorum, cognoscendum erat à Judicibus illis, qui, cunctos quos neutramquam inter τελείας Perfectos censendos esse, sed Peregrinos, comperirent, ὅτι τὰ σφραγισμένα ἢ τὰς θήκας τὰς περιγονικάς, ad sua sepulchra & monumenta, ablegare deberent; adeo etiam ut si eorum quis sic ablegatorum postmodum in Deorum Ecclesiam aut Synedrium introire ausus esset, in Tartarum, ut Peregrinum contumacem, esset deiciendus. Hoc totum ad præca Peregrinitatis apud Græcos jura & cognitionem attinet. Singularem autem Peregrinorum fuisse veteribus, etiam præ aliis apud se curam, testatur satis Plato ubi in Magnetica sua futura republica vult, uti ex recepto passim jure, πρὸς τοὺς ξένους ὡς ἀγνώστους ὑποβόλαια, erga Peregrinos federa sanctissima esse debere. Et ἄλλοθεν γὰρ inquit, πάντ' ἐστὶ τὰ τῶν ξένων ἢ εἰς τοὺς ξένους ἀμειψόμενα ὡς τὰ πολιτῶν εἰς Θεὸν ἀνηγετημένα πτωχὸν μάλλον. Εἴη δὲ ὅτι ὁ ξένος ἐξείρων τε καὶ ξυνηνῶν ἐλεεινότερος ἀνθρώποις καὶ Θεοῖς, Fœrme enim omnia Peregrinorum & contra Peregrinos peccata præ illis quæ inter cives committuntur ultiori Deo curæ sunt. Nam cum Peregrinus amicis cognatisque careat, majorem & apud Deos & apud homines meretur misericordiam. Accedat heic Theophrastus Heracliti filius, Acharnensis, Πιπνέλης Curator seu Præses apud Delios veteres Atheniensium, Romanorum aliorumque illic Peregrinorum. De eo, testimonium est egregium, in Ara marmorea præca Delo ante aliquot annos in Britanniam allata, quæ Apollini sacra & in hortis ad S. Jacobi nuper cum aliis non paucis disposita, visitur jam in Albæ Aulae horto, ubi Veneri, cum Cupidinibus aliquot, sit suppedaneum. Ejus forma & Inscriptio aliquanto gila ita se exhibet.

Quod





Quod proculdubio legendum ut, literis etiam miniatis lacunas supplens, legit  
 ο μακαρις Patricius Junius°,

o In Notis ad  
 Clementis E-  
 pistolam ad  
 Corinthios.

Θεόφραστον Ηρακλέους Αχαρνέα

Επιμελητήν Δήλης γυμνασίου Αθληταίων

Και Ρωμαίων & ἄλλων ξένων.

Καλοῦντες & παρεπιδημῶντες ἐν Δήλῳ

Αρετῆς ἐνεκὸν & καλοκαγαθίας & πρὸς τοῦ

Θεοῦ εὐσεβείας ἀνεθίκαμεν Ἀπὸλλων.



Id est,

*Theophrastum Heracliti Acharnensem  
Curatorem seu Praesidem, in Delo, Atheniensem  
Et Romanorum, aliorumque Peregrinorum.  
Inquilini atque peregrini in Delo  
Virtutis Causâ & Probitatis & erga  
Deos Pietatis, consecrarunt Apollini.*

p Stephanus  
ἐν τῷ πόλει  
ἐν Ἀχαιῶν.

Theophrastum illum Atheniensem esse constat, utpote ex tribu Oineidis illic Acharnensi dicta. Ejusmodi autem Græcorum mos erat, uti etiam in aliis necdum editis marmoribus liquet, quando *ἱερὸς ὡς ἑλίας* seu *ὑγείας*, pro cuiuspiam salute, aut felicitate votum numini alicui, sive unico sive pluribus, solvebant, illum quem sic, salutis ejus procurandæ causâ, honorabant, casu quarto (subaudito verbo illum regente) nominare; & dein, eam in rem aut Diis consecrationem, ut heic, sive subungere sive prætermittere. Forte illuc, ut cognata spectat inscriptio Isidi vetus hæc quam ex id genus cimeliis aliis illusterrimi Viri Francisci Mauroceni Venetiis visendis, anno 1637 descripam mecum uti & alias amicissimè communicavit vir eruditissimus Joannes Pricæus.

ΓΑΙΟΣΓΑΙΟΥΑΧΑΡΝΕΥΣΙΕΡΕΥΣΓΕΝΟΜΕΝΟΣ  
ΕΝΤΩΕΠΙΝΑΥΣΙΟΥΑΡΧΟΝΤΟΣΕΝΙΑΥΤΩ  
ΚΑΙΟΙΜΕΑΝΗΦΟΡΟΙΚΑΙΟΙΘΕΡΑΠΕΥΤΑΙΥΠΕΡ  
ΤΟΥΔΗΜΟΥΤΩΝΑΘΗΝΑΙΩΝΚΑΙΤΟΥΔΗΜΟΥ  
ΤΩΝΡΩΜΑΙΩΝΙΣΙΔΙΔΙΚΑΙΟΣ.ΥΝΗΙΔΡΥΣΑΝΤΟ.

*Gaius Gaii F. Acharnensis Sacerdos factus  
In Nausii Archontis anno,  
Et Melanephori & Ministri pro  
Populo Atheniensium & populo  
Romanorum Isidi Justitiæ dedicarunt.*

Civium & Peregrinorum simul heic ratio habita, quâ sic miscentur, singularis. In lineæ postremæ vocabulo *δικαιοσύνη* descriptio inter σ & υ velut lacunulam pra se ita fert, quam exscriptor fidus præterire noluit. Sed puto *δικαιοσύνη* omnino legendum. Diis Deabusque scimus plerunque tribui cognomina adjectivè usurpata, quod satis liquet ex hymnis Orphei dictis scriptisque obviis aliis uti & marmoribus. Atqui interdum iis adhibentur etiam substantiva singularia. Sic Minerva seu Pallas *Ἥγησα* Salus, *Νίκη* Victoria, *Παρθένος* Virgo, aliterque simili modo Athenis culta. Quemadmodum etiam dixit Homerus,



Ἰατὼ δὲ εἰς Πυθῶνα καὶ εἰς Ἀθηνᾶν προνοεῖν.  
 Venit ad Pythonem & ad Minervam Providentiam. Ita scilicet Julianus ex q Orat. 4. in  
 Homero citat, unde tamen transcripsit Eustathius, — καὶ εἰς γλαυκῶπι πρὸς Regem Solem  
 νοεῖν. Sed & alibi Julianus meminit, τῆς προνοίας Ἀθηνᾶς, nec semel. Etiam pag. 279.  
 apud Delphos fuisse templum Ἀθηνᾶς προνοίας Minerva Providentia, testatur t Ad Iliad. a.  
 Pausanias. Ejusmodi Diis Deabusque aliis tributa sunt epitheta, ut Jovi, Κα- pag. 83.  
 τὰς, Fortunæ, Reducis nomen, aliisque id genus aliquot. Unde heic Isis, t Orat. 5. pag.  
 quæ planè quicquid erat Dearum in se continet, ut Deorum quicquid erat, 337. & 7.  
 Osiris, Dicaiofyne seu Justitia dicta, quæ itidem ut Δίκη per se Dea est in Or- pag. 409. &  
 pheï hymnis alibi. Nec quid est magis proprium; utpote quæ Thesmophora 427.  
 dici solita, & cujus potestas erat τὸ δαῖν καὶ λύειν, ligare & solvere legibus, quod t In Phocis.  
 in veteri illa, in Arabia, ei inscriptione Libro superiore è Diodoro Siculo me-  
 morata liquet. Etiam Hermopolitanis eam Dicaiofyne dictam esse expressim  
 memoratur apud Plutarchum. Quisnam autem Gaius hic aut quando vixerit, u Lib. de Iside  
 haud magis hinc compertum, quam tantundem de Theophrasto ex inscriptio- & Osiride.  
 ne priore. Nec cujusnam numinis fuerit Sacerdos hinc liquet, nisi Isis sit  
 existimandus. Neque cujusnam temporis fuerit Nausius Archon, constat. Nau-  
 sigenem & Nausiclem legimus in Athenarum Archontibus; nullibi Nausium.  
 Sed habetur, è Velseri apud Gruterum Schedis, saxum quod obiter cum Mau-  
 roceniano hoc meritò conferendum. Apud eum ita legitur.

x Theaur. pag.  
 319, 19.

ΓΑΙΟΣ ΓΑΙΟΥ  
 ΑΧΑΡΝΕΥΣΙΕ  
 ΡΕΥΣΕΓΟΜΕ  
 ΝΟΣ ΘΕΩΝΜΕ  
 ΓΑΛΩΝΔΙΟΣ  
 ΚΟΡΩΝΚΑΒΕΙΡΩΝ  
 ΕΝ ΤΩ ΕΠΙΔΙΟ  
 ΝΥΣΙΟΥΤΟΜΕ  
 ΤΑΛΥΚΙΣΚΟΝΑΡ  
 ΧΟΝΤΟΣΕΝΙΑΥ  
 ΤΩΙΑΡΥΣΑΤΟ.

Gaius Gaii F  
 Acharnensis Sa-  
 cerdos fa-  
 ctus Deorum Ma-  
 gnorum Dio-  
 scurorum, Cabirorum,  
 in eo qui fuit Dio-  
 nysii, qui erat post  
 Lyciscum, Ar-  
 chontis an-  
 no dedicavit.

Dioscuros seu Castores, Magnorum Deorum nomine (quod itidem sonat Ca-  
 biri vox) apud Græcos celebratissimos scimus. Gaius heic Gaii filius (foran y Pausanias  
 idem ipse qui in Mauroceniano marmore) Sacerdos est Dioscurorum, quibus in Atticis.  
 & Cabirorum nomen, ut diis aliis aliquot, tributum. Characteres sunt heic  
 Lib. II.  
 H tem-



z Diodorus  
Siculus Biblio-  
thec. 16.

a In Epist. ad  
Ammianum pag.  
123.

b Archontib.  
Athen. lib. 4.  
cap. 26. &  
Isidis illis  
cap. 10.

c Volum. 2.  
pag. 55. Ven-  
tius 1551.

d Thefauro  
pag. 843.

temporis quidem expressiores, sed non ita intellectu faciles. Dionysii in Archontum Athenarum censu continuo mentio nulla. Habetur autem Lyciscus, Eubuli successor, anno Olympiadis 109 primo seu sub Philippo Macedone Alexandri M. patre, Archon; cui non succedit Dionysius, sed Pythodorus Diodoro dictus, seu Pythodotus, ut Dionysio Halicarnassensi, unde Dionysium hunc recte collocat Joannes Meursius<sup>b</sup> inter eos quorum tempora nesciuntur. Certè illo in aeo, quo Lyciscus Ebuli successor fuit, facile admittendum non fuerit, in tribu Acharnensi nomen Gaii seu Caii Romanum sic usurpatum. Adeoque recentioris commatis videtur inscriptio quam ut Lycisco illi coeva sit censenda. Fortè etiam non ad Athenas ipsas aut earam atinet Archontas sed ad Deliorum, Pariorum aut ejusmodi aliorum. Quid itidem in priorè Gaii saxo significet *Melanephoris*, nondum satis didici. Sed munus aliquod puto erat ad sacra Isidis, Serapidis, aliorum aliquot ex Aegypto maxime Deorum spectans. Legitur inscriptio Græca in epistolis Italicis Petri Bembi: ad Joannem Baptistam Rhamnusium, ubi Theophilus Theophili F. Antiochenus dicitur *Μελανηφόρος* Serapidis, Isidis, Anubidis, Harpocratis, Seleuco Andronici Rhamnusi filio Sacerdote. Inde quidem transcripsisse se ait Gruterus, apud quem Theophilus ille dicitur *ΑΝΤΙΧΕΤΕΥΣ Anycheteus*. Quoniam, quæ habetur apud Bembum, negligentius etiam in aliis exhibita est in Gruteri, è Bembo non ita obvio, subjuncta cum versione, eam hæc datus.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΥ  
ΑΝΤΙΟΧΕΥΣ ΜΕΛΑΝΗ  
ΦΟΡΟΣ ΤΗΝ ΚΟΝΙΑΣΙΝ  
ΤΟΥ ΠΑΣΤΟΦΟΡΙΟΥ  
ΚΑΙ ΤΗΝ ΓΡΑΦΗΝ ΤΩΝ  
ΤΕ ΤΟΙΧΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ  
ΟΡΟΦΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ  
ΕΚΛΥΣΙΝ ΤΩΝ ΘΥΡΩΝ  
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΡΟΜΟΧΘΟΥΣ  
ΤΟΥΣ ΕΝ ΤΟΙΣ ΤΟΙΧΟΙΣ  
ΚΑΙ ΤΑΣ ΕΠΑΥΤΟΥΣ ΣΑΝΙΔΑΣ  
ΑΝΕΘΗΚΕΝ ΣΑΡΑΠΙΔΙ ΣΙΔΙ  
ΑΝΟΥ ΒΙΔΙΑΡ ΠΟΚΡΑΤΕΙ  
ΕΠΙ ΠΕΡΕΩΣΣΕΔΕΥΚΟΥ  
ΤΟΥ ΑΝΑΡΟΝΙΚΟΥ  
ΡΑΜΝΟΥΣΙΟΥ.



Versio apud Bembum est,

Theophilus Theophili Antiochenus Melanephorus, Fani hujus testiorum parietumque ac Testi picturam & Hostiorum valvas necnon Mutilus qui in parietibus sunt & iis impositas tabulas sacravit Sarapidi, Isidi, Anubidi, Harpocrati, Sacerdote Seleuco Andronici Rhamnuso. Gruterianam cum hac, ut cum origine, comparet qui velit. Utè Bembo heic damus, ex ipso postmodum etiam Saxo Græcè dedit Laurentius Pignorius. Fanum in versione, est *παστόφειον* *Pastophorium*, nomen primariæ Fani, maximè apud Ægyptios in Numinum horum delubris, partis, unde ipsum per synecdochen Fanum sic dictum. Sæpius quidem legitur *Pastophoria* in Græcis federis veteris, maximè pro *שכונת* *conclavibus* sacris Levitarum Sacerdotumque, ubi vulgata habet *gazophylacia* uti & Aquila; Symmachus *Εξεδρας*. Hieronymo thalami. Idem interdum est *הכן הכן* *habitatulum*, unde etiam ille, *Sochen aut tabernaculum* interpretatur aut *Pastophorion*, hoc est *thalamus in quo habitat prepositus templi*. Syrus & Arabs pro gradibus in Ezechielis loco indicato capiunt. Sed etiam in Maccabaicis Græcè & Latine usurpatur *Pastophoria* pro conclavibus ejusmodi. Ubi Syrus, pro *ἡ παστοφεία καὶ θησαυρεῖα*, & *Pastophoria* (è templo) sublata sunt; substituit *ἡ θησαυρεῖα* *omnia ornamenta de-*

fructa sunt; uti & postmodum pastophoria interpretatur. Gallus ibi *les affietes par manger*, Lutherus *der Priester cellen*, nostri *the Priests chambers*, & *chambers*, uti & Duacenses. Pastophoria ibi interpretatur Hugo Grotius, *מסדרה* id est *conclavia illa ad Templi latera in quibus servabantur vestes Sacerdotes, instrumenta templi, copia aromatum & similia* & se refert ad citata ante ex Ezechiele & Paralipomenis loca. Atque ita fumi folere liquet ex Vocabulario, Catholico dicto. Etiam in Ecclesiis Christianis Pastophoria fuere.

In Constitutionibus Apostolicis dictis, ubi de Ecclesiæ dispositione agitur<sup>k</sup>, k lib. 2. cap.  
ἐξ ἐκατέρων τῶν μερῶν τὰ Πασιφύρια πρὸς ἀνατολῇ, Utrinque sint Pastophoria  
versus Orientem. Et de eis, videtis plura apud Durantum<sup>l</sup> & Joannem Vos-  
sium<sup>m</sup>. Vox autem planè ex sacris apud Paganos locorum nominibus sumta.  
Hesychius πασιφύριον τὸ τὴν πασὼν φύρον, ἢ αἰκονομία, ἢ συνάγωγη, ἢ ναὸς  
δοιχῆς. Et Suidas, πασιφύρειον τὸ φέρον τὴν πασὼν. Ita fanum ipsum tum quâ  
ornabatur, tum quâ Velum ei oppanfum denotabat. Claudius Salmasius<sup>n</sup>, Sed  
τὸ πασὼς velum significat variegatum plumario opere, quod thalami vel oeci fo-  
ribus prætendebatur. Inde πασιφύρια templorum atria, in quibus ejusmodi vela  
prætenta essent, vel quod is locus destinatus esset mansionibus τῶν πασιφύρων. Quod  
verum. In templo Isis & aliarum si fortè Dearum, ut Dea Syria & Matris  
Deûm certus cœtus fuit Sacratorem hominum qui πασιφόροι dicebantur, à πασῶ  
quod erat velum linteum variegatum thalami foribus vel Sacra Calyx oppandi  
solitum. Ita ille. De Patis autem, Pastophoris, ac Pastophoriis Ægyptiis  
optimè Clemens Alexandrinus ubi° de insigni Ægyptiorum fanorum splendore  
verba faciens, τὰ ὅτι ἀδύτα χρυσοπάσεις θρησκείας πεπλοισ· αἰχλὺν περιει-  
ἐλ-

<sup>l</sup> De Ritibus  
Ecclesiæ lib. 1.  
cap. 16. §. 8.  
<sup>m</sup> De Viris  
Sermone lib.  
3. cap. 33.  
<sup>n</sup> In Pliniani  
pag. 1217.  
<sup>o</sup> Pædagogi-  
lib. 3.

e Exposit.  
Mensæ Iſiacæ  
pag. 32.

f Ezechiel. 40.

17 C 38.

1 Paralip. 9.

2.  $\mathcal{C} 33, 23$

18 Ec.

g Hieronymus  
d. Eusebius

ad. Ezechiel.

b. *Idem ad le-*

Sai. 22, 15.

i Lib. I. cap.

4.38. 57.



p Syromat. c.  
q Miltisfarum  
lib. 11.  
r Metamorph.  
9.

s Miles. 11.

t Pag. 10.

u Lib. de Iside  
v Osiride.

x Florus in E-  
pit. Livii Dec.  
2. lib. 9.

y L. 2. §. 9.  
D. tit. de Ori-  
gine Juris. vi.  
de D. D. ibid.  
z Fenestillam  
de Magistrat.  
lib. 2. cap. 19.

aa ad Taciti Annal. 1. §. 77. & Alexand. ab Alexand. Gen. Dierum lib. 2. cap. 15. Robin. lib. 7. cap. 11. Valentinian  
Forster. Hist. Juris Romani lib. 2. cap. de Praetorum edictis. Aymar. Rivall. Hist. Juris Civitatis lib. 3. Marquard. Freher.  
Parerg. 2. cap. 17. Georg. Eberlin. de Orig. Juris cap. 23. §. 12.

ἐλθης τὸ βάθρον ὁ θεὸς οὐρανὸν ἀνέστησεν τὸν Ζητήσαντα  
ἀγαλμα τὸ ἐν οὐρανῷ νεώ. Παροφῶς ὁ ἡγεμὼν τῶν ἱεροποιούντων περὶ τὸ πνεύ-  
μα ἡμῶν δεδοκώς, πᾶσι τῇ κίχου πᾶσι ἀδὼν γλώσσῃ, ὁ λόγος ἐπαρρησιάζει  
ὁ καὶ ἀπερῶμα, ὡς δὲ ἔχων τὸ θεόν, πλῆθὺν ἡμῶν ἐνδιδῶσι γέλωτα ὁ θεὸς ἀπῶμα  
ἢ. Pastophori scilicet, signantius sic dicti, aut sacrificulorum alii, levato passio  
feu velo quo Numen Aegyptium tegebatur, illud advenis ostendebat. Hinc &  
Pastophorii & Pastophori in Aegypto nomen. Et de Pastophororum doctrina in  
re medica singulari seu Hermetica, Clemens etiam alibi. Et, ceterum Pastopho-  
rorum, quod Sacrosancti collegii nomen est, memorat in sacris Isiacis Apuleius.  
Deos autem invicem sociales fuisse illos simul in marmore memoratos scimus ex  
Ovidio, aliis. Sed rarum satis est vocabulum *Melanephorus*, neque ullibi extra  
inscriptiones haece mihi observatum. Officium Melanephororum circa sacra  
versatum esse, non dubitandum. Sonat vox quasi *Nigrigeruli*. Et in pompis  
sacris, Numinum ornamentis gestandis praestitutos fuisse indeque denominatos  
ministros, facile concedendum. Sic Hierophori, Thyrsophori, id genus alii.  
In Isidis autem ornamentis erat, quae longe longaeque (ut Apuleius) etiam mem-  
bra confutabat obtutum, Palla nigerrima, spendescens, atro nitore, quae circumcir-  
ca remeans &c. Unde Laurentius Pignorius in Isiacis, Et quidem in Tabu-  
la universa nigror hic maxime conspicitur argento fere semper discretus, quamen-  
te Apuleius eidem (Isidi) praetextam discolorum, & Pallam nigerrimam ad-  
signavit. Hinc eliciendum, quid Melanephorus, me docuit, ut compluria  
solet, vir praestantissimus Gerardus Langbainius, Collegii, apud Oxonienses,  
Reginalis Praeses. Scilicet Theophilum heic fuisse ex Melanephororum sode-  
litis, cujus munus erat pallam illam nigerrimam gestandi. Quod proculdubio  
spectat illud Plutarchi de Iside; eam pro Luna sumi, & cornua imaginis  
ejus pro illuminationibus falcatis; τοῖς ὁ μελανοσκόλις ἐμφανιστοὶ πᾶς  
κρύψεως καὶ τὰς ἐπισκοπὰς ἐν οἷς διὰ τὴν πόρην τὸ ἥλιον nigris autem  
vestibus occultationes ejus & obumbrationes designant, quibus solem deside-  
rans sectatur. Quod ad Peregrinorum autem huius forensis spectat; in ve-  
teri item Roma, quamdiu unicus erat Praetor, is tam Peregrinorum quam  
Civium causas (uti ante Praetorem creatum Consules) sed juxta jura istorum  
diversa cognoscebat aut Iudices dabat. Cum verò primò bini creati sunt, sub  
annum ab urbe condita DX, alter eorum factus est Peregrinus (sic enim  
nuncupabant Praetorem qui Peregrinorum causas seorsim cognoscebat) alter  
Urbanus. Atque ut hic, juxta jura Civilia, de Civibus decrevit, ita ille  
juxta jura Gentium de Peregrinis. Pomponius in Enchiridio, post  
aliquot deinde annos, non sufficiente eo Praetore (Urbano scilicet seu unico ante  
creato) quod multa turba etiam Peregrinorum in Civitatem veniret creatus est &  
alius Praetor qui Peregrinus appellatus est ab eo quod plerumque inter Peregrinos jus  
dice-



dicebat. Scilicet inter Peregrinos plerunque agentes & excipientes, uti etiam aliàs inter Cives & Peregrinos, ubi juxta jura Peregrinitatis actionibus locus. Theophilus item antecessor<sup>2</sup>, Prætorum alium dictum esse ait οὐρεανὸν civilem, alium περεγρίων, quoniam jura dicebat, τοῖς ξένοις τε καὶ ἐπὶ λυσι, peregrinis & advenis. De fortitione Prætorum Urbanorum, Peregrinorum, Provincialium frequens apud Livium, Dionem, Appianum alibique mentio. Peregrinum item Minorem aut secundarium appellatum, uti Urbanum Majorem notavit Cælius Rhodiginus\*, aliisque. Prætor hic Peregrinus ut in historiis† obiter, ita & in legibus vetustis & Inscriptionibus occurrit. In legis Serviliæ fragmentis adeo variatim<sup>a</sup> editis nuncupatur P. R. QUEI INTER PEREGRINOS IOUS DEICET, ubi de munere ejus singulari vide Sigonium. Marmor autem vetus Romæ, Priscum Licinium pro-Prætorem, sub Adriano Augusto, Britannæ nostræ, aliisque dignitatibus cumulatissimum, exhibet inter reliquas, nomine P. R. (prætoris) INTER CIVES ET PEREGRINOS, qua nominis formulâ, ut solenni, sæpius apud Livium<sup>d</sup> memoratur ille Peregrinus Prætor. Et Tacito<sup>e</sup> dicitur Cui jurisdictio inter Cives & Peregrinos evenit. Auximi item in agro Piceno visitur inscriptio Caio Oppio<sup>f</sup>, cujus inter honores memoratur P. R. PEREGR. quæ ad Adriani tempora palam spectat. Quidam etiam cujus nomen avi injuria obliteravit P. R. ÆTOR PEREGRINUS nuncupatur in marmore vetere sub Antonino Pio<sup>g</sup> Augusto seu proximo Adriani successore. Quinetiam memoratur in Pandectis liber trigessimus Antistii Labeonis<sup>h</sup> celeberrimi sub Octavio Augusto jurisconsulti Prætoris Peregrini seu ad edictum Prætoris ejusmodi, ut ipsius aliorumque, ad edicta Prætorum Urbanorum, ibidem alii. Postrema autem, quantum video, quod obiter adnotare liceat, in monumentis Romanorum. Prætoris Peregrini, ipsius muneri coæva, mentio sic reperitur sub Antonino Pio. Certè post eum usus esse quibat præturæ peregrinæ vix ullus, saltem exiguus, nec qualis in seculis antecedentibus, si nempe is autor fuerit Constitutionis ab Ulpiano memoratæ de civitate Romana cunctis in Orbe Romano donanda. Ulpianus lib. XXII. ad edictum<sup>i</sup>, In Orbe Romano qui sunt, ex constitutione Imperatoris Antonini cives Romani effecti sunt. Legebatur olim ab Accursiis, Bartolis, Baldis, In Urbe Roma qui sunt<sup>k</sup>, nec aliter antequam è Pandectis Florentinis locus est emendatus & lectio illa, In Orbe Romano inde restituta. Sed etiam editiones aliquot splendidiore In Urbe Roma retinent, tametsi è Pandectis illis emendatas esse obtendant editores. Cum autem Orbis Romanus tam <sup>l</sup> οἰκουμένη seu homines universos, quàm Imperii Romani subditos incolâsve subinde<sup>m</sup>, sed nimis adulatoriè, significet, sentiendum est uti & docet ipse Justinianus<sup>n</sup> non priori sed posteriori sensu verba heic accipienda aded ut inde Peregrinitatis jura ad eos qui Romæ Peregrini ejusmodi essent singularia ante spectantia haud diutius manerent, sed in Civilia, ut ipsi Peregrini in Cives, converterentur, unde & Prætoris Peregrini usus ut haud parùm minueretur, fieri nequibat. Rutilius<sup>o</sup> de Roma ipsa, Urbem fecisti quod prius Orbis erat.

<sup>2</sup> Institut. tit. de Jure Nat. §. 7. εὐερεγρίων.  
\* Antiq. lect. 12. cap. 8.  
† Videfis Petr. Tholefanum synag. Juris Universi lib. 47. cap. 30. §. 7. & 8.  
<sup>a</sup> A Fulcio Trisino 8. Signo de Indiciis lib. 2. cap. 27. Lipsio in Annuario pag. 10.  
Gruero Inscript. pag. 506.  
<sup>b</sup> Guil. Camden. Brit. pag. 46.  
<sup>c</sup> Smetius pag. 66. 1. Gruero in Thesaurio pag. 491. 1.  
<sup>d</sup> Lib. 33. 39. 42. 45. & videfis Io. Covarsium ad lit. De Origine Juris l. 2. §. post aliquot.  
<sup>e</sup> Annal. 1.  
<sup>f</sup> Smetius pag. 97. 13. Gruero p. 446. 4.  
<sup>g</sup> Gruero. judg. 399. 6.  
<sup>h</sup> L. 9. D. tit. de Dolo malo §. Et si servum.  
<sup>i</sup> L. 9. D. tit. de statu Hominum.  
<sup>k</sup> Videfis Alciat. Dispunct. lib. 2. cap. 21.  
<sup>l</sup> Videfis Claud. Salmasius ad Trebell. Institutionem pag. 306.  
<sup>m</sup> Novell. 78. cap. 5.  
<sup>n</sup> Itinerar. lib. 1.



Glossæ Juris veteris explicant Περὶ ὧν περὶ τῶν ἑξωθεν τῶν πόλεων οὐκ ἐστὶν ἡ πόλις. Λατίνῳ δὲ τῶν πόλεων οὐκ ἐστὶν ἡ πόλις, extra Romanam (quod de territorio seu Orbe Romano, non urbe ipsa, capiendum) degentes. In Roma enim qui degunt seu domicilia habent Latini dicti. Et planè quo plures etiam à principibus anterioribus civitates civitate Romana donatæ, eo magis magisque deminutam Prætoris Peregrini jurisdictionem nemo non videt. Constitutionem autem illam universos in Orbe Romano ingenuos seu conditionis planè liberæ complexam esse, concedi solet, nec servos aut qui ex jure libertinitatis singulari nondum jus Quiritium assecuti essent. Sed si licet cives non essent, inter peregrinos tamen nequitiam censebantur. Illam indubitanter Antonino Pio tribuunt viri doctissimi aliquot ad locum illum scribentes uti etiam alii alibi. Alii obiter rem tractant ut ex Antonini constitutione pendente, nec interim sive huic Antonino sive reliquorum alicui expressim tribuentes. Qui vero sic Pium heic intelligunt autorem habent maximum, Justinianum ipsam qui discretè constitutionem hanc illi tribuit, ubi & Pii cognomen sibi ab illo simul petit. Nec quidem videtur mihi recepta diu ante eum seu Chrysostomi ævo sententia dissona. Patet enim ille sanctus de Paulo Apostolo Romani civis nomine se apud Centurionem defendente agens, neque enim, inquit, cunctis is tunc honor aut dignitas. ὁ δὲ Ἀδριανὸς φασί, πάντας Ῥωμαίους ἐνοικαδύων. Τοῦ ἡγεμονίου ἔργον ἔστω, Ab Adriano enim ferunt, seu recipitur, universos Romanos denominari, seu Civium Romanorum in numero haberi. Antiquitus autem seu Pauli tempore, se res haud ita habuit. Ubi Ab Adriano non intelligo cum viris aliquibus doctissimis quasi Adrianum omninò autorem esse constitutionis alicujus de civitate seu universim communicanda inde à Chrysostomo innueretur (licet cum Latine multis civitatibus dedisse sciamus ex Spartiano) sed adverbium ὁ δὲ ab idem ibi denotare quod Post; post scilicet Adrianum seu sub Cæsaribus post Adrianum imperantibus communicatum fuisse civis Romani nomen universis in Orbe Romano. Atque hoc fane benè quadrat cum eo quod est, Antoninum Pium

o Gains Instit.  
tit. 1. § 6.

Ulpia de Reg.  
tit. de libertis  
Inst. § D. tit.  
de libertinis.

p Barnab. Brif.  
son. de Verb.  
signific. in An-

toninus Aug.

I. Savaro ad  
Sidonii Apol-  
linaris lib. 1.

epist. 6. ibi-  
dem Iacobus  
Sirmundus.

q Novell. 78.  
cap. 5.

r Act. 22. 25.

f Homil. 48. in  
Acta.

t In Cæsaribus  
cap. 16.

u Matth. Wesen-  
bech, in Pa-  
ratit. tit. de  
statu Homi-

num § tit. de  
Censibus, aliis  
ibid. Samuel

Petitus Ad  
legg. Aetic.  
lib. 2. tit. 2.

pag. 136. Alii  
ad l. 17. D.  
tit. de statu

Hominum.

x L. 6. § 8.

D. tit. de Cen-  
sibus. & vide  
Ulpian. de Re-

gulis, tit. de  
Latinitis.

Adriani successorem proximum autorem constitutionis illius fuisse. At verò sunt itidem viri eruditissimi, qui admitti nolint Pium heic intelligi. Certe apud Aurelium Victorem legitur sub Marco Aurelio Antonino Philosopho, Pii successore proximo, civitatem cunctis promiscuè datam. Sed etiam Antonino hoc recentiorum faciunt illi constitutionem jam dictam eamque tribui volumus aut Antonino Bassiano Caracallæ dicto, D. Severi filio, qui cœpit imperare sub annum à morte Antonini Pii quinquagesimum, aut Heliogabalo illum sequenti qui Antoninus etiam dictus. Argumenta maximè sumunt ex eo quod etiam post Antoninum Pium & ab Caracalla ipso civitates, municipia, & coloniarum non paucae factæ sint juris Italici quod scimus ex Ulpiano, Paulo, alii sub Caracallæ ipsius tempora florentibus. Et quorsum, inquiunt, Jus Italicum sic datum si ii, quibus datum est, antè fruerentur jure Romanæ Civitatis seu Quiritium quod Jure Italico majus est? Adjiciunt etiam sub Antonino Philosopho distinctionem in Gallis apertam à Præsede fieri inter Civem Romanum & qui



& qui Cives non essent, atque juxta illam distinctionem poenas diversas ab eo irrogatas martyribus aliquot ut legitur apud Eusebium<sup>1</sup>; quasi distinctio illa fuisset inter Cives & Peregrinos in Orbe Romano domicilia habentes. Adeoque existimant aliqui sententiam hanc amplexantes, Ulpianum illud de Antonino, velut Principe sub quo scripsit ipse, seu Caracalla, in libris ad edictum scripsisse postquam de Censibus seu Jure Italico scripta sua ediderat; quasi post hæc edita, constitutionem illam de civitate universis donanda promulgaverat Antoninus ille seu Caracalla. Sed verò in illo ex Eusebio adducto, nihil comparet de peregrinitate in libera conditionis hominibus, qui Orbis Romani incolæ, sed tantum discrimen inter Cives Romanos & non Cives, quo nomine non solum Peregrini reverà & barbari, id est territorii Romani non incolæ, veniebant, sed itidem servi & libertinitatis tantum jure utentes. Adeoque tam hi quam illi tunc in Gallis esse potuerunt nec ibi pro Civibus haberi. Unde profecto nulla in ratione inde petita heic vis. Quantum autem ad illud de Jure Italico post Antoninum Pium sic dato (de cuius sensu præ aliis ad titulos citatos obviis, consulas Cuiacium<sup>2</sup>) sanè si exinde argumentum hac de re sumendum, non video cur non pariter sequeretur ne quidem annis CCXX ab Antonino Pio seu CLX etiam post Caracallam, civitatem Romani Orbis incolis universim sic datam esse. Nam habetur expressum in Codice Theodosiano<sup>3</sup> edictum Valentiniani, Valentis, & Gratiani Augustorum ad Clearchum Præfectum Urbis Constantinopolitanæ (quod temporibus jam designatis respondet) ubi *Italici juris auxilium arbitra aequitate Constantinopolitani renovatur & conceditur publicis ut actibus intimeretur, & incisa tabulis debita solennitate permaneat*. Heic planè Juris Italici tunc Constantinopolis particeps, ut civitates itidem ac municipia etiam tunc alia. Certè variatim est intellecta Constitutio illa, à quocunque facta fuerit. Sed de eum ejusmodi nacta est effectum, ut rectè eam suspiciens dixerit Sidonius Apollinaris<sup>4</sup> de Roma, *unicam eam esse totius Orbis civitatem in qua soli barbari* (id est Orbis Romani non incolæ) *& servi peregrinantur*. Quod tamen sic & verè satis dictum (sive Civitatis ipsius aut Quiritum, sive Libertinitatis, sive Latinitatis Peregrinitatisve jura aut jus ipsum Italicum spectes) ita temperandum est ut consisterent admittantur quæ ex vestigiis hanc circa rem apud veteres juridicis, constitutione Antoniniana ipsa cujus verba non aliter habemus atque sic breviuscule memoratur obiter Ulpiano, recentioribus necessariò sint elicenda discendaque. Consulas si placet scriptores ea de re obvios ad citatum in Digestis ex Ulpiano locum & ad illud Modestini<sup>5</sup> *Roma communis patria est*, uti etiam alios<sup>6</sup> qui diversimode constitutionem illam interpretantes, ea interdum inde consequi volunt quæ planè momenti sint in civili doctrina gravissimi & cum primis animadvertenda. Inscriptio autem illa in Theophrasti Acharnensis, Peregrinone illam Antonini de orbe Romano civitate donato, puto, antiquior est. Nam postea ejusmodi Romanorum, Atheniensium, Deliorum, ad jus Civitatis distinguendum, discrimen haud videtur usurpatum. Sed verò in seculis recentioribus

<sup>1</sup> Hist. Eccles. lib. 5. cap. 1. & apud Baronium Tom. 2. ann. 179. §. 17. & 18.

<sup>2</sup> Observat. 10. cap. 33. a Lib. 14. tit. 13. b Lib. 1. Epist. 6. c L. 33. D. tit. ad Municipalem. d Alciat. Dispunct. lib. 2. cap. 21. Mynsinger. ad Instit. tit. de Patria Potestate §. jus autem, Hugo Grotius de Jure belli ac Pacis lib. 2. cap. 19. §. 11. Bodin. de Republic. 1. cap. 6. J. Savaro & Jacob. Sirmondus ad Sidon. Apollinarem lib. 1. epist. 6. Fr. Laurent. ad Symmachum lib. 5. epist. 92. Gaspar. Barthelemy ad Rutil. Itinerar. lib. 1. Zuan. nestus de Imperio Romano §. 105. &c.

fini-



z Regist. Ori-  
ginal. fol.  
136, 1. Fitz-  
herb. Nat.  
Brev. fol. 117.  
D. & vide 3.  
Edwardi 3.  
fol. 72. plac-  
to 26. 5 Ed.  
3. fol. 182.  
plac. 39. 13.  
Edw. 4. fol.  
9, 2.  
y In arce  
Londinensi.

simile quid præfectis illis seu Judicibus Peregrinitatis subinde repertum. Id genus satis erant apud Anglos nostros circa annos abhinc trecentos *Justitarii* (seorsim) *ad Custodiam Judæorum assignati*. Scilicet heic complures eorum per urbes nostras sparsi ita gubernabantur, ut jure non omnino civibus Anglicanis cum illis communi, sed ipsis peculiari regerentur, uti etiam qui commercii eorum Angli aliive immiscebantur. Etiam Mercatoribus exteris seu Peregrinis domesticisque, eò quòd cum illis hi commisceri solebant, jura fuere singulæria, quæ olim in Cancellaria, velut Peregrinorum aliorumque Mercatorum omnium Tribunalis ordinarii summi personam sapius sustinente, atque in consistoriis aliquot è re natâ inde, parili nomine, variatim solitis delegari, velut jura per se, Gentium ac Naturæ, apud nos in usu\*, lex Mercatoria, *Merchant, & ley de Nature* in libris nostris juridicis dicta. In quantum autem maritimæ eorum causæ fuerint, inolevit tandem ut ad Curiam Marinam seu Admiralitatis, jure itidem singulari ejusmodi spectarent, quemadmodum olim interdum ad Auditores hinc inde deputatos, qui judicii ordinarii formulas non sequentes, Peregrinorum invicem causas ex æquo & bono tantum dirimerent. Inter libellos supplices<sup>y</sup> Parlamenti anni Edwardi, apud nos, Regis secundi, habetur schedula cui titulus *Articuli ad formam Querelarum faciendam*, ortarum nempe inter Anglos, Gallôsque circa spolia maritima atque alia ejusmodi evenire solita. Recensitis tunc compluribus inquirendi articulis subjungitur, *Quia Auditores hinc inde deputati secundum solitum ordinem judiciorum non procedunt in præmissis, nec jura localia unius vel alterius regni imitantur, sed secundum quandam æquitatem sinceram & modos inter ipsos concordatos viam summarii processus tenent, eo quòd hujusmodi negotia sunt inter duo Regna, ne inter ea, sicut alias ex defectu celeris justitiæ discordiæ emergerent generales, alia sunt inquirenda, quæ propter hujusmodi ordinationum diversitatem & factorum infinitatem exprimi non possunt nec per aliquem excogitari sine examinatione & notitia totius Registri, cuilibet actioni secundum sui naturam ordinatio competens opponatur. Sed hæc forsitan nimis extra callem videantur, in quem redimus.*

IV. Inter jura Peregrinis apud Ebræos seu Profelytis Domicilii, ubi sui scilicet juris essent Ebræi ipsi, eorumque regimini propria, adeoque in Præfecturis illis quibus suberant per se isti juridicis, juxta quæ superius heic alibi quæ de re diximus, exercenda, Illud de singularibus Gentium aliquot, quantum ad Judaïsmum, & discrepantibus invicem juribus hætenus prætermissum aut non satis explicatum, observatu est heic forsitan non indignum, velut id quod ad Præfecturarum illarum Peregrinarum jurisdictionis partem singularem eamque, circa Sacra Profelytorum Domicilii ex Gentibus illis singulæria, præstandam attineret. Pari jure utebantur omnes, scilicet Noachidarum, Profelyti Domicilii seu Peregrini simpliciter ita dicti, quæ tales. Sed fuere ex Gentibus seu Peregrinis ejusmodi, quorum status & jura, etiam citra Judaïsmum rece-



receptum, erant diversimodè singularia. Scimus nempè ex Sacra historia, Circumcisionem generatim primò imperatam esse Abrahæ<sup>e</sup> suisque masculis & pariter posteris, atque ex illo ejusque posteris plurimas gentes ortas præter Israelitas seu Jacobi progeniem, quæ sola Ebraeorum nomine venire solet; ut ex Ismaële, filiis Keturæ, Esau. Magistri magni heic negant ad alios Abrahæ posteros quam ex Jacobo oriundos, Circumcisionem simul cum divini Fœderis benedictionibus spectasse, exceptâ solum Keturæ progenie. Inde Maimonides<sup>f</sup>,

<sup>e</sup> Genes. 17.  
9.

<sup>f</sup> Tract. Melachim We-malchemothiem, cap. 10.

המילה נצטווה בה אברהם וזרעו בלבד שנאמר אתה וזרעך אחרריך יצא זרעו של ישמעאל ש' כי ביעקב יקרא לך זרע ויצא עשו שהרי יצחק אמר ליעקב ויתן לך את בר בתאברהם לך ולזרעך מכלל שהוצא לברו זרעו של אברהם המחזיק בדתו ובדרכו הישרה והם מחוייבין במילה  
Imperata est Abrahæ & semini suo solum Circumcisio, juxta quod scriptum est<sup>g</sup>, g Genes. 17.  
10.  
te & semen tuum post te. Excipitur autem Ismael quoniam de Isaac scriptum  
est<sup>h</sup> in Isaac vocabitur tibi semen. Et excipitur Esau. Nam Isaac ait<sup>i</sup> ad Iacob, & det benedictionem Abrahæ tibi & semini tuo, adeo ut in universum, h Ibid. 21.  
semen Abrahæ tantum disciplinam ejus viamque rectam amplexans obligatum fuerit ad Circumcisionem. Subjungit verò tunc de filiis seu posteris masculis Keturæ; i Epist. ad Rom. 6. 7.  
Genes. 28. 4.

אמרו חכמים שבני קטורה שהם זרעו של אברהם שבא אחר ישמעאל ויצחק חייבין במילה והואיל ונתערבו היום בני ישראל בבני קטורה ונחייבו הכל במילה בשמתי ואין נהרגין עליה  
Dicunt sapientes, filios Keturæ, qui fuerint ex semine Abrahæ post Ismaelem & Isaac, obligari ad circumcissionem, seu juris circumcissionis fuisse participes. Et cum filii Israel hodie (seu in posterum) commixti sint cum filiis Keturæ, omnes simul (tam hi quam illi) ad circumcissionem obligantur quæ die Natalium octavo præstanda. Sed verò morte non plectendi, ob prætermisum ritum illum; cum scilicet ultimum supplicium Gentibus seu non Israelitis utcunque reis irrogari plerumque deberet ex Jure apud Ebraeos, in præfecturis; de quibus loquimur, ulitato; quod Gentium Interveniens pars erat. Poena igitur alia erat ex jure eodem Interveniens moribusque circa eam rem receptis. De filiis hisce Keturæ expressior est in sermone sacro<sup>k</sup> mentio. Et magistrorum quidem plerique (aliis nunc reclamantibus, nunc dubitantibus) Keturam heic non aliam quam uxorem significat, sed פלגש in Paralipomenis id est concubina qualis Hagar erat. Et paraphrasis Hierosolymitana, וזא הוה הגר דהוה אסרא ליה כן שירור, Altera autem Jonathani tributa, quæ si etiam nomen Keturæ ab ligatione illa ortum fuisset, ליה הוה הגר דקטורה ליה, Ubi Keturæ nomen, quasi appellativum à קטר Ketur, ligare, deducitur, id est ut ligare denotatur in occludere seu tuto servare. A tempore enim quo ejecta est<sup>l</sup> Hagar, eam ita se occlusisse aiunt, ut confortii virilis particeps esse nolit antequam ab Abrahâ sic revocata esset. Alia habent heic commenta. Et Jarchius, וזא הוה הגר דקטורה על שם שנאים מעשה כקטורה ושקטרה פתחה שלא נדוונה לאדם מיום שפרשה מאברהם  
Ipsa Hagar erat, quæ dicta Keturah, quoniam opera ejus pulchra erant  
Lib. II.

<sup>k</sup> Genes. 25.  
2. & 1. Paralip. 1. 32.  
<sup>l</sup> de f. Ce-  
seph Misna ad  
Maimonidis  
tit. Melachim  
We-malchem,  
cap. 10. §. 8.

<sup>l</sup> Genes. 21.  
10.



ut & Ketoreth, id est *suffitüs* (unde quasi *thurificatam* ab Ebræis dictam ait Lyraus) & quia *occlusit ostium ita ut viro nulli consociaretur postquam ab Abrahā separata erat*. Quæcunque autem ea fuerit, ex ipsius prole amplam numerosamque fuisse Gentium propaginem liquet. Compluria ex ea אֲמֹרִי, *Amorim*, Capita seu Principes Gentium recensentur à Mose; Zimran, Jokshan, Medan, Midian, Ishbak & Shuah; ut Keturæ nati. Nepotes verò ex Jokshan, Sheba & Dedan, atque ex Dedan, Ashurim, Letushim & Leummim. Ex Midian, Ephra & Ephra, aliique. Atque huc spectat singularis ille Cleodemi Prophetæ (qui & Malchus dictus) apud Alexandrum Polyhistorum, ut ab Josepho & Eusebio citatur hic locus, ubi ex hisce Assyrios simul & Afros, gentes amplissimas, deducit. Contextuit nempe Cleodemus ille, τὰ ὡς Ἰσραηλῶν *Judaicus* καὶ τῶν καὶ Μαυρίων *israhæ*, secundum ea quæ Moses narraverat, & ex Ketura Abrahæ, inquit, ἐγένοντο παῖδες ἱκανοὶ *nati sunt liberi non pauci*. Atque ex eis tres nominatim recensens, Ἀφρα, Σαρεμ, Ἰαφρα (ut apud Josephum legitur) seu Αφρ, Ασρ, Αφρα (ut apud Eusebium) ἀπὸ Σαρεμ ait seu Ασρ ἢ τῇ Ασρεῖαν κεκληθῆναι, ἀπὸ τῶν δύο Ἀφρα καὶ Ἰαφρα (seu Αφρ & Ασρ) πόλιν τε Ἀφραν καὶ χώραν Ἀφρακα ὀνομασθῆναι, à Surim, seu Assur (אֲשּׁוּר Mosis) *Assyriam nuncupatam esse*, & à duobus illis Aphra & Apher (אֶפֶר Ephra expressim habetur in sacro Sermone, quod in codice Samaritano tam MS. quam impresso legitur אֶפֶר; & forte ex Ephra altero illo in sacro Sermone Midianita factus est Cleodemo heic *Afra*; & habent quidem ibi Græci Ἰαφρα καὶ Αφρα) urbem *Afram* & regionem *Africam* denominatam. Tralatitium autem est nepotes inter liberos, ut heic, recenseri. Res Herculis in Libya aliquot cum hisce miscet Cleodemus. Sed ita Assyrii & Afri inter posteros Keturæ Sabæos item seu Homeritas Arabiæque Magnæ & Felicis incolæ ex ejusdem posteris fuisse scribit Philostorgius, eosque circumcidi die octavo tametsi Soli & Lunæ & Diis aliis patriis sacrificarent. Quamplures apud populos alios Judaicum Circumcisionis ritum sive die octavo, sive anno decimo tertio, Ismaelis exemplum, sive aliter esse repertum, notissimum est ex Herodoto, Strabone, Diodoro, Josepho, Philone, Epiphanio, Ambrosio, Hieronymo, aliis, qua de re etiam, præ aliis, consulas Virum summum Gregorium Abulfaraum de Arabum moribus. Egyptii ita, Æthiopes, Colchi, Arabes, Assyrii, Edomitæ, Midianitæ, alii, aut ut Edomi seu Esau aut ut Ismaelis, aut ut Keturæ posterii, suam habuere circumcisionem velut ab præcepto ea de re Abrahæ dato observatæque derivatam, licet aiat quidem Epiphanius, τὰς οἱ πλείους ἔχουσιν νόμον, τὰς πλείους ἀλλὰ ἀλόγῳ τινὶ συνήθειᾳ, *Horum plerique non aliqua lege sed consuetudine quadam citra rationem, eam observant*. Juxta igitur jam è Maimonide, de obligatione aliarum gentium ad Circumcisionem, citatum, posterii solum Keturæ, qui planè, ut etiam ex nominibus eorum perspicere est, fuere amplissimi, ad eam obligabantur; reliquos obligatione ejusmodi, juxta sententiam ab eo traditam, neutiquam complecten-

o Hist. Eccl.  
lib. 3. §. 4.  
p In Euterpe.  
cap. 36. &  
104.  
q Lib. 16.  
r Biblioth. 1.  
f Lib. 1. cap.  
13. & lib. 8.  
cap. 10.  
t Lib. de Cir-  
cumcisione.  
u Hæres. 30.  
seu in Ebio-  
næis. §. 30.  
x Annot. in  
Exod. 12. ad  
Constantium.  
y In Hiere-  
miam cap. 9.  
ut alii ibi.  
z In notis ad  
lib. 1. de Veri-  
tate Relig.  
Christianæ.  
a Pag. 319.



te; utcunque itidem ipsi apud se observarent. Cum igitur ex Gentibus seu Profelytis domicilii, alii sic essent ad circumcisionem Judaicam obligati, alii verò non, nec permiserint, ut alibi ostensum est, Judæi gentilium seu profelytorum ejusmodi quemquam ritu aliquo Judaico, antequam in profelytismum Justitiæ transiret, pro libitu in terra sancta uti, necessariò inde sequitur ad Præfecturam quam diximus, apud eos Peregrinam seu Profelytorum Domicilii forum attinuisse tum de Profelytorum ejusmodi seu planè Peregrinorum è Keturæ posteris oriundorum tum de aliorum quos lege ea non obligari vellent utcunque ex Abrahæ ortos, Circumcisione legitime cognoscere, adeoque hos utpote in sedus sacrum, non, ex natalibus, admittendos Circumcisione in terra sancta ut sibi arbitraria arcere, illos, ut obligatos, ad eadem cogere. Quam ni fallor conjunctus erat Baptismus (de quo egimus libro primo) & quicquid integrum faceret Profelytum justitiæ<sup>b</sup>. Neque enim Israelitarum seu Jacobi posterorum baptisus illis prodesse potuit. Nec circumcisionis suæ effectu sine ejusmodi Baptismo, juxta Magistrorum scita, frui illi omninò quiverunt. Unde itidem juxta disciplinam Talmudicam, statuendum videtur, sexum sequiorem è Gentibus ad Circumcisionem in territorio Israelitico sic obligatis, pariter ad Baptismum, quo solo sexus ille in Judaismum recipiendus erat, obligatum. Huc spectat illud viri summi de Jure Circumcisionis ad externos aliquos attinente, eosque quos Talmudici, quantum video, haud ad ritum illum obligari velint. De legis Mosaicæ & de circumcisionis obligatione verba faciens, *Hoc tantum, inquit, interest, quod lege Moysi, Israelitæ soli tenebantur, circumcisionis autem lege tota Abrahami posteritas; unde Idumæos à Judæis coactos Circumcisionem suscipere in historiis Hebræorum & Græcorum legimus.* Quare qui populi extra Israelitas circumcisi sunt (sunt autem complures quorum Herodotus, Strabo, Philo, Justinus, Origenes, Clemens Alexandrinus, Epiphanius, Hieronymus, meminerunt) eos credibile est, ab Ismaele aut ab Esauo, aut ex Cethuræ posteris venisse. De Idumæis certè ad Circumcisionem ab Hyrcano coactis expressim Josephus<sup>d</sup> & Ptolemæus apud Ammonium<sup>e</sup>, aliique. Atque eadem de re sanè paulò ampliùs Arabica Maccabaicorum<sup>f</sup> ubi legitur de Hyrcano, *وسار الي بلاد ادوم وهي حبال السراة واستامنوا اليه فوافقهم غاي ان يختتنوا ويدخلوا في دين التوراة وانهم اجابوه الي ذلك واختتنوا وتبهدوا وتقولوا لداك الي ان خرب البيت الثاني* profectus est in regionem Edom, quæ est ex adverso Sarah, & sese illi dederunt, conventumque est ut circumciderentur & ingrederentur seu in se susciperent rebus ejusmodi manserunt conditione usque ad excidium Templi secundi. Ita à victore factum est, velut id ad quod, juxta disciplinam Judaicam, obligarentur Idumæi, quia è posteris Abraham, unde pro Judæis, licet non originariis postmodum censiti, Præfecturis Judæorum ipsorum, seu ad regimen juxta leges Mo-

<sup>b</sup> Vide *Epist. ad Gal. lat. 5. 3.*

<sup>c</sup> Hugo Grotius de Jure Belli ac Pacis lib. 1. cap. 1. §. 16. & vide eum ad Hieremiam cap. 9. 27. & Annotata ad de Veritate Christiana Relig. lib. 1. d' Origines lib. 13. cap. 17.

<sup>e</sup> *Verb. Idumæi* *cap. 101.* *F. Lib. 2. cap. 21. in Bibliis Latinis.*



Mosaicas institutis pariter cum Judæis reliquis suberant. Sed verò de Jure Peregrinorum seu exterorum (quales Idumæi ante Circumcisionem illam) quâ obligatione hujusmodi apud Ebræos sive eximendi essent sive tenendi, judicare, ex officio pendebat proculdubio, jure ordinario, Fori quod diximus alijus ad Peregrinos seorsum spectantis.

V. Inter objecta ita Imperii ac Jurisdictionis Fori Peregrini, Persona fuere regulariter Peregrini qualescunque, nondum in Judaïsimum recepti, eorumque status, quâ Judæos variatim spectabant, adeoque cognationis exterorum Jus; quale etiam illud singulare Spartiatarum seu Laconum, quo non solum amici ac fratres appellantur Judæorum, sed etiam de genere Abraham adeoque eis *ἑταῖροι* seu cognati esse dicuntur. Spartiatarum scilicet Rex Arius in literis ad Oniam pontificem Judæorum, *Ἐπεὶ γὰρ ἐν γένει τοῦ Σπαρτιάτου καὶ Ἰσραὴλ ὅτι εἰσὶν ἀδελφοὶ καὶ ὅτι εἰσὶν ἐκ γένους Ἀβραάμ*, Repertum est in Scriptura de Spartiatis & Indæis (ubi versio Syriaca habet, *בְּכַחַם לֹחַ בְּכַחַם* in scripta apud Spartiatis de Judæis) eos esse fratres atque esse etiam ex genere Abraham. Apud Josephum<sup>h</sup> autem ait Rex, *ἐντυχόντες γὰρ ἡμῶν εὐρεθὲν ὡς εἶ ἐνὸς εἶναι γένους Ἰσραὴλ καὶ Λακεδαιμονίων ἐν τῷ γένει Ἀβραάμ οἰκιστῶν*, quod vertit Ruffinus, *Legentes Scripturam antiquam invenimus ex uno genere Judæos & Lacedæmonios exitisse & familiaritatem cum Abraham socialiter habuisse*. Gelenius verò, *Incidimus in quandam Scripturam antiquam, in qua invenimus cognationem intercessisse inter nostras origines, & nostrum quoque genus non esse alienum à posteris Abraham*. Neque solum sic à Spartiatis tunc scriptum est, atque ab Onia Pontifice libenter acceptum, sed etiam tantundem à Jonatha postmodum Pontifice & Senatu Populoque Judæorum agnoscitur, ubi ipsi in responso ad Lacedæmonios de Arie Regis literis adeoque de testimonio illo ex Spartiatarum libris de cognatione Judæorum & Spartiatarum allato apud Josephum<sup>i</sup> loquentes, se esse expressim aiunt & *δεξιμένους τῷ πατρὶος δόξαντος Ἀγίου καὶ ἐν τῶν ἱερῶν ἡμῶν πνεύματι* *δοῦναι γὰρ ὡν*, non egentes hujus rei approbatione (ut Ruffinus) quia per sacras nostras literas hoc esse credidimus; Gelenius, jam ante hoc non ignorabamus, mirum docti è sacris nostris Scripturis. Consonum est illud in ipsis Maccabaicis, *καὶ ἡμεῖς ἐν ἀποστόδεῖς τῶν ὄντων ὡς ἀρχαίων ἔχοντες τὰ βιβλία τὰ ἀρχαία τὰ ἐν τοῖς χερσὶν ἡμῶν &c.* Nos cum nullo horum indigeremus (habentes scilicet sanctos libros qui sunt in manibus nostris (potius fortè, satis invitati, ad tantundem credendum, à libris sanctis qui in manibus nostris versantur) volumus ad vos mittere &c. Syrus autem, quod advertendum, pro *ἀποστόδεῖς* non indigentes heic adeoque pro *ἀποστέλλειν* apud Josephum idem significante, *τὸν τὸν* non confisi, ut vertitur, substituit. Nos autem his rebus minime confisi (nam consolationi sunt nobis libri sacri quos præ manibus habemus) propterea volumus &c. Certè *καὶ τὸν τὸν* usu Chaldaico, adeoque Syriaco, significare potest illic non carentes, non destituti. Sed manifestum est interea gentem utranque cognationem

g r. Maccab.  
12. comm. 21.

h Lib. 12. cap.  
5.

i Ibid. lib. 13.  
cap. 9.

h Lib. 1. cap.  
12. 9.



onem hanc sic agnovisse, quasi etiam ex sacra Scriptura deduci potuisset. Aquinas ad Maccabaica; *Quomodo hoc fuerit non est certum nisi quia forte descenderunt (Spartiatæ) de aliquo filio Agar vel Cethuræ.* Lyranus autem; *Non dicitur hic nec etiam in Josepho quæ sit illa Scriptura. Sed dici potest probabiliter quod sit Scriptura Genesis in qua sit mentio de Abraham & ejus genere & dicunt aliqui quod Spartiatæ descenderunt de filiis ejus ex Cethura natis qui ponuntur Genesis 25.* Mavult ille cognationem illam fuisse ex eo quod è Nachor fratre Abrahamæ descenderant. Alii aliter. Sed verò qui rem ipsam pro vero admittunt, de Cethuræ posteris plerunque sumunt<sup>1</sup>, unde aiunt è Pelasgis seu Doribus inde natis Spartiatas genitos. Sunt etiam qui, de cognatione illa ipsi non dubitantes neque eam sic deducetes, in monumentis interim tum Spartiatarum tum Romanorum revera eam repertam esse securè satis credunt. Gaspar Sanctius, ad illud jam antè ex Josepho citatum<sup>m</sup>, *His verbis, inquit, plane Josephus indicat nihil ex Spartiatarum literis Judæos didicisse novi cum jam ex genealogiis in templo privatisque domibus accurate servatis cognovissent, Spartiatas ac Judæis genus esse commune, ab Abrahamo nempe illustri parente derivatum.* Scriptura verò sunt aut liber Paralipomenon, aut illi ex quibus liber ille Familiarum genealogias digessit, *Sed illud hanc cogitationem aut diluit aut infirmat, quod illi libri sancti Judæis dicuntur esse solatio. Quare de aliis libris quam de Paralipomenon videtur esse sermo. Et plurale illud, nihil horum aliud indicat quam quod in Scriptura de genealogia continetur quod unum est.* Sic ille. Alii autem rem ipsam potius ut utrinque fictam intuentur<sup>n</sup>, atque velut vix imparem commentum quod vicissim traditum reperitur à Claudio Iolao<sup>o</sup> de Judæo quodam Spartone velut gentis ipsius Judaicæ conditore, unde cognatio parilis licet Judæis haud adeò grata à Spartiatas deduci potuisset. Sed nisi testimoniiis sive scriptis sive traditis horum ab Abraham tunc deductio satis nixa esset, mirum nimis est, tam Judæos ipsos publicè utròque eam sic profiteri quàm Spartiatas sic antè meminisse. Neque enim ut de re controversa sed certissima receptissimæque loquuntur utrique, quemadmodum itidem accipitur ab Jafone<sup>r</sup> ad Lacedæmonios fugiente. Siqua autem controversia circa singularem hujusmodi Spartiatarum idve genus aliorum Peregrinitatis jura in Territorio Judaico orta fuisset ad Præfecturas quas diximus Peregrinas, ejusdem decisis ex natura sui spectasse planè videtur. Ut nimirum inde simul dignosceretur, an pro Peregrinis simpliciter sic dictis, an pro singulari posterorum Abraham jure apud Judæos utentibus nec tamen Judæis, sumendi essent, & quibusnam ex ejusmodi posteris prognati, unde tam de Sacris quàm de Profanis ad eòdem attinentibus, pro status diversitate, potuisset decerni. Exempli etiam causâ, si de statu Izatis Regis Adiabenor<sup>u</sup> quæstio orta fuisset, utrum scilicet Judæus satis ac revera fuisset aut esse potuisset, tametsi nondum circumscissus sed disciplina interim Judaica imbutus (ut Ananias præceptor ejus primus voluit) an citra Circumcisionem, ac Baptismum, utcunque institutis ac disciplina alias sic præditus, inter Profelytos Domicilii seu Peregrinos planè censendus,

<sup>1</sup> Vide Nicolaum Serrarium in 1. Maccab. 12. et ibidem Hugonem Grotium et Tornellum Annot. A.M. 1931. §. 55. & 3868. §. 5. m In 1. Maccab. 12. 9.

<sup>n</sup> Reineccius de Regno Spartani pag. 355. et vide Ioannem Rainoldum de libris Apocryphis prælect. 104. 10. Joseph. Scaliger. Canon. Isagogic. 3. pag. 332. Samuel. Bochartum in Phaleg lib. 1. cap. 22. <sup>o</sup> Apud Stephanum de Verbis verbi. <sup>r</sup> Jafone. <sup>s</sup> vide eum in verbo <sup>u</sup> Adiabenor. p. 2. Maccab. 5. 9. q. Joseph. lib. 20. cap. 2.



Thosphtha  
 & Iarchius in  
 gloss. ad tit.  
 Baba Bathra  
 cap. 1.

In Meor E-  
 naiim part.  
 3. cap. 51. &  
 52. fol. 161.  
 2. & 167. 2.  
 & De Iure  
 Nat. & Gent.  
 lib. 3. cap. 6.  
 & 8.

Orig. lib. 3.  
 cap. ult.

tendus, uti & de rebus ejus aliis, ad dictas attinuisset præfecturas decernere. Ita scilicet si ipse ex Judæorum genere non fuerit. Sunt autem in Magistris qui Monobazum patrem & Helenam matrem ejus (fratrem scilicet & sororem) fuisse asserant מונבאז דער חסמא ex semine Hasmonæorum adeoque Sacerdotali, unde & ipsum originarium sic Judæum fuisse necesse est, licet Mamzerem. Si ita se res habuerit, tunc non ad Præfecturas hæc de statu ejus uti nec id genus aliorum judicare spectasset, sed ad eas quæ jure Israelitico seu Originariis profelytisque Justitiæ communi uterentur. Sed verò R. Azariah Edomæus historiam illam de Helena. Izate & Monobazo diligenter enarrans, expendensque, rejiciendam prorsus censet sententiam illam, nec in genealogis Ebraeorum reperiri quo omnino nitatur. Admissos etiam ad sacrificia Hierosolymis fuisse Peregrinos, ut Pios è Gentibus, in monte templi, seu Atrio Gentium, alibi ostendimus, id est ad Holocausta ac Spontanea sacrificia ibi, sine cultu Judæis peculiari intermixto, nec alia, offerenda. Si quid verò contra Juris Gentium singularis, quo hoc ibi facerent, Intervenientis mentem tentarent Peregrini aliqui, cognoscebant, dum viguere, proculdubio Præfecturæ jam dictæ Peregrinæ. Cognitioni ejusmodi locus fortè erat, planè commodissimè esse potuisset, in eo quod memorat Josephus de Peregrinis qui ex regionibus ultra Euphratem, quatuor mensium iter emensi, templum ad sacrificandum invisebant, ubi ἱεροῦ πύλαι ἰαχουσιν ἱερῶν μεταλαβεῖν, Μωϋσέως ἀπηγορεύοντος ὅτι τῷ τῷ ἱεροῦ μένων, ἔδ' ὅτι τῷ πατριῶν ἡμῶν αὐτοῖς τοῖς συντυχόντων, Sacrificantes, non viderunt immolatione participari, interdicente hoc Moysè quibuslibet qui non sint nostris legibus eruditi neque nobis ex paterna traditione conjuncti uti nempe vertit Ruffinus, unde pro ἡμῶν αὐτοῖς τοῖς συντυχόντων in Josephi editis, restitutum videtur ἡμῶν αὐτοῖς τῷ συντυχόντων. Atque arcendos Peregrinos ejusmodi seu Profelytos domicilii à Sacrorum in templo participatione, utpote quæ ex lege Mosaica ad Israelitas & Profelytos Justitiæ tantum attineret, non semel in Pentateucho statuitur; licet interea illorum Orationum, Benedictionum, Holocaustorum, ut Piorum seu Religiosorum è Gentibus usus ibi, ex lege pariter recepta, esset permixtus. Sequitur apud Josephum, quod cum, sic ut expectabant ipsi, Sacrorum ibi participes esse nequirent, ἀπᾶσιν ὑπακούσαν τοῖς Μωϋσέως περὶ τὰς μαλὸν ἢ ποιῆν τὰ κατὰ βέλησιν τῶν ἑαυτῶν περὶ τὰς μαλὸν τῶν ἐλέγχοντων, οὐδὲ τῶν αὐτῶν ἐδιδότες, ἀλλὰ μόνον τὸ ζῶοντες ὑφ' ὁρῶμενοι, Discesserunt (sic Ruffinus) obedire Moysæ præceptis potius quam suam voluntatem facere præponentes, & cum prohibentem se de talibus non metuerent, solum tamen conscientiam formidantes. Gelenius ibi, redierunt malentes Moysi legibus quam suo proposito obsequi; idque nemine redarguente nisi propria conscientia; quasi nemo redarguisset participationem eis neutiquam permittendam desiderantes, quod non ait omnino Josephus. Certè qui redarguerent ac impedirent eos, fuisse, res ipsa satis loquitur, & expressim Josephus, τὸ ἐξελέγοντο redarguentem seu impedientem memorat; quales planè, ex sui officio, Præfecturæ quas diximus Peregrinæ, utpote Peregrinitatis jura tam circa Sacra quam Profana ibi in universum cognoscentes.

VI. Præ-



VI. Prætermittere heic visum non est commentum Græculi nescio cujus sed pervetusti, de cognatione, Spartiatarum illâ multò conjunctiore, inter Judæos & Romanos veteres. Etiam hos planè non solum ex Abraham sed ex Jacobifemine, id est tribu Benjaminitica propagatos vult quos citra ejusmodi cognationem, haud aliter atque alios Profelytos Domicilii seu Peregrinos simplices in territorio Israelitico præfecturis Peregrinis subfuisse nemo non videt. Etiam in litem si cognatio ejusmodi deducta fuisset, ad Præfecturas easdem, ex ratione dubii Peregrinitatis status, eam spectasse. Scilicet ex autore illo prisco traditur apud Photium \* Patriarcham Constantinopolitanum, *ὡς ἡ Ἑβραίων Φυλὴ ἐν Παλαιστίνῃ ῥιζωθεῖσαι μέλει τῶν τῇ Ἰταλίας μερῶν τὰς βλάσεις ὑπερέ-  
τερον, ὡς τῇ Ῥωμαίων καὶ αὐτῇ τῶν χαλεπῶν ἡρώων τε ἔσονται, ὅτι ὄνομα, Quod Tribus Benjamin in Palestina radicata usque ad partes Italia se diffuderit, & genti Romanorum & Romæ originem & nomen impertiens; Et quod in illis ex tribu eae illuc diffundentibus erat ἀνὴρ τις ὄνομα Ρῶς, vir quidam nomine Ρῶς qui in partes Italia profectus cum multis de semine suo procreasset & magnam existimationem potentiâque consecutus esset, Ῥώμην τε ἔπαυρυσεν, ἔλαυνεν ἔξ ἑαυτοῦ καὶ τῇ Ῥωμαίων γενεῇ, Romam ab eo nomen suum sortitam esse uti & gentem Romanam. Rem puto satis alibi inauditam; quæ tamen tanti habetur Photio ut etiam inde probari velle videtur Paulum Apostolum, utpote ex tribu Benjaminitica, Romanum fuisse. Notarum ad Photium autor ineptissimum vocat & insulsiſſimum hoc Rabbiorum commentum. Sed Græculi alijcujus omninò fuisse autumo. Apud Rabbios enim nullibi puto reperiri vestigia & Ρῶς illius velut Romæ gentisve conditoris. De Romanis quidem dum verba faciunt, solenne eis est nomine Edom, veluti Esau posteros, eos vocare; quod & in eorum scriptis est perquam obvium & à Christianis autoribus, scriptis illis asuetis, fusius adnotatum. Atque ita sanè si quaestio inde forensis orta fuisset, ad Peregrinas quas diximus Præfecturas tam quantum ad Sacra quam Profana, illa spectasset. Sed de Romæ conditu variatim alias loquuntur Ebraeorum vetustissimi, & expressim interdum de Romulo & Remo. Gemara Hierosolymitana, *יום שחעמיד ירבעם שני עגלי זהב באו רומוס ורומלוס ובנו שני צדפים כרומי, Die quo constituit Jeroboam duos vitulos aureos venerunt Remus & Romulus & adificarunt duo tuguria Romæ, quod itidem, quantum ad eorum nomina & tuguria extructa, legitur in Midrash<sup>b</sup> Esther, alibique apud illorum vetustiores, ut receptissimum. Etiam in *זכרון דברי רומי historiola rerum Romanarum* Cabala R. Abraham Ben Dior subjuncta legitur, *כרך גדול של רומי כנאוחו שני שלשים, Urbem achem gradul shom romulush vashni ramulush bshant shsh lachukha mlch yehודה celebrem Romæ condidere viri principes bini, qui fratres fuere. Horum majori nomen erat Romulus & minori Ramlus (pro Remus.) Condebant eam anno Hezekia Regis Juda sexto. Non quidem de tempore, sed de autore nominis gentisque Romulo, satis conveniunt, nec Rosum, juxta illud apud Photium, alijquem agnoscunt. Habetur quidem apud Ezechielem<sup>d</sup>, ubi de Gog & Magog verba***

\* Epist. 102.

y Raymundus

Martini in

Pugione fidei

part. 2. cap.

10. §. 8.

Petr. Galatin.

de Arcanis

lib. 4. cap. 28.

Buxtorf. in

Lexic. Chald.

Talmud. pag.

30, alij obiter.

2 Gemar. Ba-

bylon. ad tit.

Sanhedrin

cap. 2. fol. 21.

2. Midrash

Cantic. 1. 6.

a Ad tit. A+

boda zara

cap. 1. fol. 39.

col. 3.

b Ad cap. 1.

9. fol. 121.

col. 1. &amp; vi-

desis Buxtorf.

lex. Talmudic.

col. 2230. &amp;

R. David

Ganz Initio

millenarii

quarti.

c Basileæ typis

Frobenianis

in 8. anno

1540.

d cap. 38. 10.

e 39. 1.

verba



verba fiunt, נשיא ראש משיך וחומר Princeps (Ros) summus Mesekh & Tubal, quod Chaldo est, רב ריש וגו' Magnus princeps & c. Syro מלך סבא

rector ac Princeps, Arabi رئيس رئيس Princeps Principum, Judæis Hispanien-  
e David Kim-  
 chi ad Ezek.  
 38, 1. nienibus mayoral de cabecera de Mesekh y Tubal. Et Rabbini נשיא ibiver-  
 lut pro binis vocabulis unicum in sensum duplicatum conjunctis, sumunt. Et  
 vulgata princeps Capitis Mosoch, & c. unde & Aquilæ ibi ראש Ros est κεφαλή,

uti & Theodoro, aliisque tam priscis quàm recentioribus. Atqui interim  
 non defuere inter Rabbinos qui nescio unde, memorant ראש ut gentem primi  
 climatis Australiorem. Ita R. Abraham Ben Chaija<sup>f</sup>, ubi de climate primo,

f In Sphæra  
 Mundi cap. 6.

כל, inquit, אקלים הוה כלל, omnes habi-  
 tationes Ros & Cham quæ sunt in Austro connumerantur ad hoc clima. Sed ad  
 Romanos aut Ebræos non omnino sic attinebit Ros, uti nec, si in Scythicis seu  
 Septentrionalibus collocetur (ut aliis) fabulæ illi, de nomine in gentem, ut fieri  
 amat, migrante, Photianæ opem afferet. In Græcis autem Ezekieli legi-  
 tur, מלך מלך מלך & Μαργαρχοντα, Ρως, Μοσχ, και Θοβελ, super Terram  
 Magog principem, Ros, Mosoch & Thobel, uti & verterant tam Septuaginta  
 quàm Symmachus & Theodotion. Etiam in Hieronymianis habetur princeps  
 Capitis, sive Ros. Ita Ros, quo gente Aquilonari illic sumtum. Inde

g Apud Hie-  
 ronym. ad E-  
 zek. cap. 38,  
 1.

etiam apud Scriptores Græcorum recentiores, Zonaram, Cedrenum, alios,  
 οἱ Ρως & ἔθνη & τῶν Ρως, ὁ τῶν Ρως σὺλ, & σὺλ Ρωσικ, &  
 ἀρχὼν Ρωσίας occurrunt. Cedrenus in Michaeli Theophili filio, circa an-  
 num 850, τὸ ὅτι ἐν τῇ Εὐρείᾳ καὶ πᾶσι τῇ αὐτῇ ὁ τῶν Ρως ἐπέκει-  
 καὶ κατέτερεχε σὺλ. ἔθνη & οἱ Ρως Σκυθικὸν περὶ τὴν Ἀρκτικὴν περὶ τὴν  
 ταυρομένην, ἀνήμερον τε καὶ ἀγρίον, Quod est intra Euxinum Pontum, & te-  
 tam maritimam regionem classis eorum qui Ros (seu Rhos) dicuntur (Rosica clas-  
 sis vertitur) incursionibus vexabat atque vexabat. Gens autem est Ros Scythica  
 ad Taurum Aquilonarem sita, fera & agrestis. Idem legitur illic apud Joan-  
 nem Curopalatem. Unde Ortelius, Rhos gens Scythica ad Arctoum Taurum  
 habitans. Pro eisdem sumuntur qui Ptolemæo in Sarmatia Europæ Roxolani  
 dicuntur, & recentioribus Russi ac Rutheni. Joannes Tzetzes caput habet  
 ὡς & τέταρτον & Ρως, ἀλλὰ τῷ γένει Μυσῶν, De eo quod est, Quarto non  
 Rhos, sed genere Mysus est. Et plurima ibi more suo de Mysia & Mylis conge-  
 rit; nihil autem de Ros; tamen paulò antè Ταυρος, populum Scythicum,  
 eisdem faciat cum Ros.

h Chiliad. 11.  
 cap. 396.

i Ibid. cap.  
 393.

Σαφέςτερον ἐδήλωσεν ταύρους τῶν Ρως καλεῖσθαι,

Clarius indicavi Tauros Ros nuncupari. Sed ex hisce nomen cum Romanis com-  
 mune quid habere nemo puto existimaverit. Hieronymus de illo, veluti gen-  
 tis autoris vocamine in Græcis illis Ezekieli versioibus, Primam gentem, in-  
 quit, illam Ros Aquila interpretatur Caput, quem & nos sequenti sumus, ut sit  
 sensus,



sensus, Principis Mosoch & Thubal. Et reverà nec in Genesi nec in alio Scriptura loco, nec in Josepho quidem, qui omnia Hebraicarum gentium in primo Antiquitatum libro exponit nomina hanc gentem potuimus invenire. Ex quo manifestum est Ros non gentem significare sed caput. Atqui apud Arabas etiam inter Gentes ex Dispersione ac Noachidarum propagine habetur natus الروس *Al-Ros*.

Eutychius Patriarcha Alexandrinus de posteris Japheti agens, eorum quindecim fuisse ait<sup>k</sup> qui habitarent à Tigri, اقصي الشمال *usque ad extremas septentrionis partes*. Et dein præter gentes complures alias, Græcis, Romanis, Byzantinis memoratis subjungit, والروس والديلم والبلع والصفالبه *Al-Ros, & Al Dilam, & Bulgari & Sclavi*. Quod verò ad cognationem illam Romanorum qualemunque & Judæos veteres, attinet, Historicus penes me Mahumedanus, Mahumed Ben Al-shechina, populorum propagines recensens, adeoque de الروم *Romanis* loquutus, originem eorum à Rom filio Esau, Jacobi fratre, petit. Verba sunt, وهو روم ابن العيص ابن اسحق وكانوا علي دين النصرانية.

<sup>k</sup> In Annalibus pag. 54.

Atque erat Rom filius Esau, filii Isaac. Et fuere Romani religione idololatrae donec Constantinus Christianus factus eos etiam in Christianismum redegit. Quod satis consonum est sententiæ Judaicæ receptissimæ, de nomine Edom, id est Esau (à cuius filio Romo sic deducuntur Romani) illis, tum quæ Romanis tum quæ Christianis, tribuendo. Hæc obiter. Sed ad Præfecturas demum quales diximus Quæstio nupera de Americanis velut ex Sanguine Judaico ortis, sed interim pro exteris tam sanguine quam solo plerunque habitis, planè spectasset, si in secula quibus vixit earum Jurisdictio incidisset. Videtis ea de re Relationem Antonii Montezini apud Menasseh Ben Israel in *Spe Israelis*, uti & scriptum Anglicanum pridem editum<sup>l</sup> quo cognationem ejusmodi probabilem esse ostendere conatur autor. Et de Præfecturis apud Ebræos veteres Peregrinis, variisque earum Imperii & Jurisdictionis tam circa Sacra quàm Profana objectis, hæc dicta sunt. In quibus interim, quicquid allatum est de exterarum gentium, veluti Idumæorum, Spartiatarum, Romanorum, aliorum statu, quæ cognatio, qualis dicta est amicitiave Ebræorum indève consequentiæ aliqua illis respicerent, ita est intelligendum (qua de re monere heic satis est tempestivum) ut rite tantum de Peregrinitatis ejusmodi juribus cognoscerent jam dictæ Præfecturæ, quoties pars aut utraque aut saltem, ut in actione publica, rea è Privatis esset. Nam res tam Pacis quàm Belli inter Peregrinorum corpora civilia seu Gentes alias integras atque Judæos invicem gerendæ, ut Belli denunciatio, Federa, Deditiones, id genus reliquæ, pro varia temporum ratione aut ad Imperium Regium aut ad illud quod Synedrui Magni erat spectarunt, quæ de re alibi<sup>m</sup>, uti & inferius, agimus.

<sup>l</sup> Londini 1650. in 4. Telus in America Aut. Tho. Thorowgood.

<sup>m</sup> De Jure Nat. & Gentium lib. 6. cap. 13, 14. &c.



## C A P. I V.

- I. De vocibus Sanhedrin, Sanedrin, & Sanedrion, è Græcorum *Synedrion* dei, *Synedra*, & *Synedra* pro Judicibus considerantibus & Synedriis Iuridicis apud Ebræos desumptis.
- II. Synedrii Magni Institutio, ejusque Occasio, ex sacris literis. De Prophetico primò Conscriptorum munere. Emendatus ea de re locus Glossæ Jarchianæ editionis Garaianæ. Alius item animadversus in Maimonidis Præfatione ad More Nebochim.
- III. Eldad & Medad in Conscriptis nominatim solum memorati, quinam fuerint. Singulare eorum munus Propheticum.
- IV. Spiritus Conscriptis communicati, quæ Sanctus *Magistris* dicitur. Notio illis recepta.
- V. De Personarum in Synedrium Magnum primò Conscriptarum *Qualitate*.
- VI. De Modo Talmudicis recepto primò Conscriptos in Synedrium illud per sortes seligendi.
- VII. An Eldad & Medad collega fuerint Synedrii tunc instituti, seu inter Septuaginta adsciscendos connumerandi?
- VIII. De vero Synedrii Magni in prima institutione Collegarum Numero, id est Septuaginta *Mosè*, ut Principi, adscitis. Viros aliquot Magnos, 72, ex hallucinatione, maluisse. De lectione apud D. Lucam de Septuaginta seu ut codices aliqui Septuaginta duobus, à Domino missis. Cardinales in Ecclesia Romana cum Septuaginta illis comparari soliti.
- IX. Testimonium adjicitur è Canonibus Concilii primi Niceni ex Arabico versis & ab Alphonso Pisano, & Francisco Turriano editis, de Numero heic Septuagenario. Obiter de Numero Canonum illorum alijque aliquot in eis non spernendis, è Codice MS. Arabico Oxoniensi.
- X. De Septuaginta duobus Presbyteris non semel in Misnaioth memoratis, qui R. Eliazer Ben Azariah in cathedra collocarunt.
- XI. Singularis Tribuum omnium in Synedrio illo Septuaginta annis *Unio*.
- XII. De Loco Institutionis ejusdem & Tempore.

**C**ontinuatâ, ex intervallo Legis dationem antevergente, Mosaicâ illâ Præfecturâ summâ &, in causis Difficilioribus, tam Sacris quàm Profanis, Singulari, Jethronearum Institutionis Tempore, atque, ex Or-



dinariis Præfecturis ejusmodi insequentibus, illis quæ ad Peregrinorum qui in Judaismum nondum recepti erant seu Profelytorum Domicilii regimen attinebant, ita tandem absolutis; sequitur ut de Ordinariis itidem quibus, ex sui natura, suberant Judæi tum Originarii tum Profelyti Justitiæ seu in Judaismum ritè recepti eorumque posterii, videamus. Fuere hæc בית דין *Domus Iudiciorum* sic dictæ illæ quarum Eminentiores nomine plurali סנהדרין (interdum etiam סנהדרים) *Sanhedraoth, Sanhedrioth, Sanhedrim & Sanhedrin*, singulari etiam סנהדרין *Sanhedri* denotari solent, interdum etiam voce סנהדרין & סנהדרים, prætermittit; Obscuriores autem שלשה בית דין *domus Iudiciorum* *Triumvirales* nuncupari. Sed verò tam hæc quàm illæ aliæque pariter ejusmodi, non ita vulgò eis dictæ, סנהדרים nomen æquè merebantur. *Domus* enim Judicii quolibet cujus collegæ essent plures ii que, ut in judiciis fit, confidentes, revera pariter erat *Sanhedrin*, id est *confessus*, sic dictus à Græcis vocabulis *Συνεδρα, Συνεδρια, Συνεδριον & Συνεδριον*, in Rabbiniſmum adeòque Ebraismum cum plurimis ejusmodi aliis antiquitatis receptis deformatisque; scilicet in *שו*, in *a* mutato, ut itidem in סניגור *Sanigor* à *Συνήγορος* pro *advocato* atque similibus aliquot aliis. Usitatissimum autem fuisse Græcis vocabulis *Συνεδριον*, ubi obiter è Municipalialiqua lege id, ut nomen receptissimum, memoratur. Et *Συνεδριον* ἐν *Συνεδρια* γερουσῶν habetur in Marmore veteri quod superius exhibuimus. Similia alibi obvia. Et benè Elias Levita הוא לשון *Estque planè Græcum vocabulum*, quod & vox illa סנהדרין magis exprimit. Addit ille, ut in versione, *Nec invenitur in singulari numero*, quod non de *Sanhedrin* intelligendum sed de vocabulo סנהדרין quod regulariter foret, sed non agnoscitur, singulare *סנהדרין* *Sanhedrim & Sanhedrin*, quorum utrunque, maxime prius, ipsos etiam collegas Synedrii seu *συνεδριον* significat, posterius verò etiam pro Synedra, Synedria seu Synedrio ipso, idque singulariter, usurpatur. Hinc titulus Talmudicus *Sanhedrin*, nuncupatus est olim, ut nomine familiari etiam inter Scholasticos *Liber Iudicum Ordinariorum*, qui eodem sensu vocatur Paulo Riccio *Codex Senatorum*. Et de Synedris in templo Isidorus, in Synedris sedebant auditores in consistorio. Et dicebantur Synedra quasi *confessus*. Id genus sunt alia obvia. Et mirum est non deesse viros doctissimos qui סנהדרין ipsos tantum collegas seu Presbyteros cum Principe confidentes à Magistris denotari velint nec omnino ipsum Synedrium. Palam est, ubique utraque in notione vocem usurpari. Commentitias autem ac nimis nugaces Magistrorum aliqui obtundunt vocis hujus originationes ex Ebraismo, ut in *Pesiktha Zotertha*, וכו' לשון סנהדרין כן זה תורה שנחנה כהן סני הדרין סנהדרין התורה כמדרשה, *San* denotat *legem*, utpote quæ data est in Sinai (quasi סן in dictionis initio ex innui potest) *hedrin* autem ex eo quod repetebant (id scilicet voce *hedrin* factum fuisse) *legem*, eam interpretando pulchrèque explicando *Scripturæ locum* alterum cum altero. Alii, סנהדרין שם הרמנים ונקראים סנהדרין שונאים הדרת פנים בן, *San-*

a Gemar. B. b. bylon. ad iii. Sanhedrin cap. 1. fol. 14. 2. Jonath. Targ. Numer. 25. 7. b Videsis Eliam in סנהדרין Angel. Canticum in Locis N. T. ca. 7. 7 Druf. ad difficil. loca Numerorum cap. 48. Servarium in Rabbin. priore cap. 18. c Buxtorf. Lexic. Talm. col. 1509. c

1513 c. c Consulas David Cohen de Lara, lib. de Convenientia vocabulorum Rabbinicorum cum Græcis Amstelædami 1638. d L. ult. D. tit. de Decretis ab Ordine faciendis. e Lib. 1. pag. 502.

f 70. Bachon ad sentent. 3. dist. 20. quaest. 3. art. 1. g Petr. Comest. in Hist. Eccles. Regum 3. cap. 15. h T. Druf. Præterit. 5. ad Aët. 22. 5. i Fol. 45. col. 3.



*Sanhedrin* nomen est *Judicium*. Et ideo dicuntur *Sanhedrin*, quoniam odio habent acceptationem vultus seu personarum in *Judicio*. Sic Obadias Bartenorius. Sed originationes ejusmodi adeo sunt frivolæ, atque Ebraismi aliarumque Orientalium linguarum genio tam dissonæ, ut planissimè sint prorsus rejiciendæ. Nullibi in federis veteris Ebraicis vocem *Sanhedrin* reperiri mirum non est, utpote recentius ortam ac ut dictum est in Ebraismum à Græcismo receptam. Aliis interim vocabulis illic designari eam idque variatim satisque liquebit ex insequentibus. In Græcis autem, maxime in Proverbiis<sup>1</sup>, *Synedrii* nomen pro eo ipso quod erat *Sanhedrin*, aliquoties occurrit. Interdum itidem, *Συνεδριον* parili notione pro *Confessu* Magistratum, & *Συνεδριον* & *Συνεδριον* pro *Confidere* quæ sunt voces alibi etiam apud Græcos satis usitatæ. A Targumistis similiter *Sanhedrin* subinde<sup>2</sup> usurpatur. Et in corpore Talmudico ea quæ inprimis ad forensem & judicariam rerum rationem spectant Titulo illo *Sanhedrin* continentur, unde vocabuli usus in Magistrorum commentariis frequentissimus. In Evangeliiis & Actis Apostolorum perquam obvium habetur *Συνεδριον* quo idem ipsum innuitur quod est *Sanhedrin* Ebraeis. Latine Concilium, *Confessus*, id genus alia substituuntur, Syriacè *ܕܡܬܐ ܕܝܚܝܢ* *Domus Judicii*, Arabicè *مجلس* tantundem denotans. Atque hinc etiam in Comedice utroque memorantur, ut umbræ seu Reliquiæ quædam veterum illorum Synedriorum apud Ebræos in ævo recentiore, *Iudeorum Primates qui in utriusque Palaestine Synedriis dominantur*. Alcianus<sup>3</sup>, *Synedria Iudeorum in constitutionibus interpretare Synagogas & conciliabula*. *Συνεδριον* enim id denotat. Etiam eodem vocabulo Patres Christiani Concilia sua seu Synodos interdum denotasse liquet. Id verò quod à confidendo ita *Synedrium* dictum est, à qualitate personarum cooprandarum, id est senectute civili seu dignitate Presbyteri quo cooprandi, insigniebantur (ut infra ostenditur) *Γερουσια* seu *Senatus* itidem vocitabatur, ut cum è Scriptoribus aliis tum è Luca in Actis, Philone, Josepho liquet. Idem interdum etiam *סנהדרין* & *סנהדרין* aliisque ejusmodi nominibus, uti & *ἡ ἐκκλησία* vocitari solet. Item *Πρεσβυτεριον* *Presbyterium* uti & *Ἀκουσθηριον* *auditorium* dicitur quod Syrus vertit *ܕܡܬܐ ܕܝܚܝܢ* *Domus Judicii* & Arabs *القضا* idem significans. Sed hac de re non pauca inferius se obiter inter legendum præbebunt.

II. Eminentiores Præfecturæ illæ juridicæ, Synedriorum nomine seu *סנהדרין* *Sanhedrin* vulgò venientes, fuerunt *סנהדרין הגדול* *Synedrium Magnum* seu *בית דין הגדול* *Domus Iudicii Magna* illa unica & illustrissima, & compluria *סנהדרין קטנות* *Synedria Minora* seu *סנהדרין קטנות* quod nomen fortiebantur respectu Synedrii illius Magni per excellentiam sic dicti. Synedrii hujus Magni Origo & Institutio ejusque Occasio satis apertè cerni videtur in historia sacra ubi Moses gubernationis in rebus difficilioribus summæ illius soliusque antè ostensæ onus, tum ob pervicaciam populi eximiam tum ob juris jam nuper inducti quæstiones multiplices.



plures, sibi grave nimis sentiens, אנוכי לא אוכל לברי inquit ad Dominum, אנוכי לברי Numer. 11.  
 Non possum solus sustinere omnem hunc <sup>14</sup>  
 populū quia gravis est mihi, seu gravior quā qui à me sic ferri potest. Si  
 sic mecum sit agendum, obsecro ut interficias me, si inveni gratiam in oculis tuis,  
 ut non videam malum meum, seu ut vulgata ne tantis afficiar malis; quibus statim  
 subiungitur; Et dixit Dominus ad Moſem, אספה לי שבעים איש מוקני ישראל  
 אשר ידעת כי הם זקני הינם ושושרי ולקחת אותם אל אהל מועד והתצבו שם עמך ונא  
 Congrega mihi Septuaginta viros de Presbyteris seu Senioribus Israel quos tu  
 nosti esse Seniores seu Presbyteros populi & praefectos seu Magistros (Græcis  
 heic ut alibi ἡγεμῶνες nuncupantur שושרים) eorum, & duces eos ad taber-  
 naculum testimonii (vulgata, ad ostium tabernaculi) faciesque ibi stare tecum,  
 aut ut stent ibi tecum, ut descendam & loquar tibi, ואלתי מן הרוח אשר עליך  
 ואל תשא אתה לבדך, Separabo, accipiam de Spiritu qui super te est, seu  
 tuo, & ponam super eos ut sustentent tecum onus populi, אספה לי congrega mihi à Numine dictum  
 nec tu solus ferre cogaris. Illud autem לי ut sit mihi seu nomini meo Synedrium, mi-  
 hi scilicet sanctum, perpetuum, atque in Republica quam institui per omnia  
 secula duraturum. Sic enim interpretandum volunt לי mihi, שבכל מקום שני לו, z Sopher Si-  
 phri fol. 17.  
 ubique sic dicitur Mihi, res stabilita habetur in per- col. 3. Pesik-  
 petuum & in secula seculorum. Exempla afferunt, ut fungantur Sacerdotio tha Zotertha  
 seu Mihi, de Aharone & filiis dictum, & erunt Mihi Levitæ, item Mihi fol. 45. col. 3.  
 filii Israel servi. Simile de Primogenitis, de Sanctuario, de Altari, de a Exod. 28.  
 Oleo Sacro, de Regno Davidico, & de Oblationibus, ex sacra loquendi 41.  
 formula observant. Sequitur autem paulò post apud Moſem institutionem de b Numer. 3.  
 qua loquimur exequentem, venit itaque Moſes & narravit populo verba Do- 12.  
 mini, & congregavit eos c Exod. 25.  
 septuaginta viros de Presbyteris seu Senioribus populi & statuit eos circa Taberna- 18.  
 culum. Et dein sequitur, & descendit Dominus per nubem & locutus est ad eum, f Ibid. 20.  
 & accepit de Spiritu qui super eum, & dedit tōis Septuaginta viris qui Pres- 24.  
 byteri essent. Et factum est ut, cum requiesceret super eos Spiritus, propheta- g Ibid. 30.  
 rent, nec cessarent. Ita nempè יספו ולא transferri sapius solet, juxta paraphra- 31.  
 stas Chaldaeos, quibus substituitur פסקן ולא tantundem denotans. Et vulgata, h Sam. 16. 14.  
 nec ultra cessaverunt, neither ceased they any more, seu and did not cease, i Numer. 28.  
 ut Angli nostri. Consonæ sunt versiones aliquot nuperæ aliæ ex Ebraeo Lu- k Numer. 11.  
 theranum & Tigurinam sequentes. Aliis verò magis placet versio Græca, & 24.  
 quasi tunc prophetassent illi seu munere functi fuissent prophetico nec omnino  
 postea, sed inde desinissent. Ita Talmudici qui illud יספו ולא (quod in Codice  
 Samaritano edito legitur etiam יספו ולא uti itidem in MS. Cottoniano) interpre-  
 tantur per פסקן non adjecerunt seu cessarunt. Et glossa Jarchii ad locum citatum;



כל אותן שבעים וקנים נתנבאו אותה שעה ראשונה לברר כנוח עליהם הרוח סביבות  
 Omnes isti Septuaginta Presbyteri prophetabant tempore illo primo so-  
 lum quando quiescebat super eos spiritus circa tabernaculum & tunc cessabant,  
 seu non postmodum prophetabant. Sepher item Siphri לא יספח explicat ibi per  
 prophetabant pro tempore tantum. Pesiktha etiam Zoterthia  
 non adjecerunt significat prophetiam eorum tunc defisse.  
 Tantundem legitur in Midbar Rabba°. Jarchius item heic לא יספח autorem sibi facit Siphri. Ad-  
 jicitur apud eum in editione Joannis de Gara פסקה פסקה, ואם תאמר ולא פסקן ולא פסקה  
 Sed si dixeris aut substitui volueris non cessarunt, innuit illud non  
 cessasse ab eis prophetiam, quasi Jarchius de sententia Talmudica & receptionis,  
 quam in glossa amplexatur ipse, sensu heic saltem dubitasset. Caterum plane  
 ibi legendum פסקן ולא פסקה וואקלוס הרגם sed Onkelos interpretatur  
 non cessarunt, unde innuit ille non cessasse ab eis prophetiam. Ita enim in Glo-  
 ssæ ejus biblicæ editionibus Venetis aliis, quæ satis sunt numerosæ, in Con-  
 stantinopolitana, Buxtorfiana, Amstelodamensi legitur, ut planè debet. Ne-  
 que proculdubio aliunde evenit ibi illud תאמר ואם, quàm ex eo quod abbrevia-  
 tura solennis ואם, pariter lectionis illius alterius vocibus inserviens, à librario  
 aliquo typis Garaianis operas præstante in תאמר ואם temerè sit murata. Ex jam  
 dicto loci sensu quem amplectuntur plerunque Magistri afferentes etiam exem-  
 plum ex illo יספח ולא יספח קול גדול וואקלוס magna, nihilque adjecit seu לא יספח  
 Syrus habet וואקלוס quod vertitur & non perrexerunt, ubi Samaritana ver-  
 fio יספח וואקלוס in eundem sensum. Arabica Saadia Gaon, وادعوا الي عودتي  
 quod vertitur, & non eguerunt iterationis. Potius non usi sunt iteratione seu  
 non adjecerunt vicem secundam, ut interdum Magistri. Sed  
 Judæi Mauritanienles وادعوا وادعوا non adjecerunt uti & MS. penes me Pen-  
 tateuchi versio vetus وادعوا وادعوا non apposuerunt prophetiam aliam. Hispa-  
 nienles Judæi non anandieron. Tremellius, ut tum prophetarent & non an-  
 plius. Galli, mais ils ne continuerent pas. Alii aliquot similiter. De Prophetia  
 autem Gradibus agens Maimonides, hunc quo donati sunt Septuaginta illi, fa-  
 cit Secundum. Scilicet, in Præfatione ad More Nebochim, de Mysteriorum  
 Divinorum scientia varia, verba faciens, Noli, inquit, existimare illa per-  
 fecte & ad amissim ulli Homini esse cognita. Nequaquam. Verum, quondaque  
 veritas nobis lucere & splendere videtur instar Lucis vel Diei, postea verò ite-  
 rum occultatur vel à Natura vel à Consuetudine ita ut ad priores nostras tene-  
 bras ferè revertamur & similes simus iis quos in densissima noctis caligine fulgura  
 subinde irradian. Hoc pacto quibusdam ita crebrò coruscare & sese invicem so-  
 lent consequi ut nullum quasi animadvertere possint interstitium sibi in continua  
 luce versari videantur & nox illis sit instar diei وادعوا وادعوا النبيين العظيم الذي

Fol. 13. col.

4.

n Fel. 45. col.

4.

o Parash. 16.

fol. 265. col. 2.

p Dent. 5.  
22.











lumen prius quo accenditur; & in versione Saadia Gaon pro Spiritu substituitur *النور* *Lux* seu *splendor*) ita intelligunt illi, ut non ex ejusdem undequaque cum eo quod Mosaicum integrum erat, genere à Numine communicatum velint. Fuisse scilicet illi tam primum Prophetiae seu Summum Gradum quam Secundum jam dictum. Cum autem ex re ipsa & occasione, unde Institutio illa *לפי* Septuaginta orta est, viri Collegio seu Concessui Juridico & Deliberationibus in populo gubernando multiplicibus apti adfiscendi essent, Spiritum illis communicatum prophetiae quidem fuisse volunt, sed non *רוח המורה* *Spiritus summa* seu perfectissimæ, qualis etiam in Mose, sed *רוח עצה* *Spiritus Consilii*, & *רוח לעשות משפט וצדקה* *Spiritus ad faciendum iudicium & iustitiam*. Adjiciunt, והוא הנקרא נבונה, *Spiritus hic est qui vocari solet Potentia*, à Numine scilicet communicata. Atque interpretantur illud & non addiderunt, quasi dictum fuisset, Prophetiae Gradum illum Secundum habentes juxta illum prophetabant, nec insuper ex Primo quid addiderunt. Ita sanè Isaac Abarbinel<sup>b</sup>, ubi citato è *More Nebochim* loco jam allato, ad illud יספו ויתנבאו ut ibi affertur à Maimonide, adjicit, והוא הקדש שלבש אותם וגו' ולא יספו מדרגה יותר מזה בנבואה, *Sensus est, & prophetabant per Spiritum Sanctum qui vestivit eos &c. & non adjecerunt gradum, aut adjectum sibi non habuere gradum Prophetiae hoc superiorem quoniam postquam datus est eis potestas seu facultas illa Gradus Secundi, non opus erat ut ultra (id est gradu ulteriore) prophetarent. Statim verò de versione illa Targumistarum & non cessarunt, velut non omnino contemnenda, subjungit, ואם תרצה לפרש ולא יספו ולא פסקו בתרגומם אמור מעתה שלא פסקו ולא סרו מהיותם מלובשים בכח הרוח מורה* *Sed si malueris interpretari illud יספו ולא per, & non cessarunt, juxta id quod in Targumis habetur, tunc dicendum eos non cessasse aut non desisse aut desisse esse vestitos potestate illa Spiritus Sancti quam jam memoravi. Sic ille, ut versionis utriusque tum interpres tum patronus. Qui verò semel tantum eos prophetasse aiunt, eorum prophetiam alii fuisse volunt de Coturnicibus proximè in Castra venturis<sup>c</sup>, alii aliter. Hugo Grotius heic sententiam de prophetiae in eis cessatione illa & versiones consonas amplexus, Post id tempus, inquit, non habuere Spiritum propheticum quem semel tantum illis Deus dederat ut auctoritatem nova potestati (judicandi gubernandique) necessariam ipsis adderet. Vide simile 1. Samuelis X. 10. (de Saule) Nimirum, ut notat Maimonides, alii plerumque habuere Spiritum propheticum, alii ex longis intervallis, alii semel. Sic ille. Anne verò sive ille sive Abarbinel heic affectus sit mentem Maimonidis, viderint perspicaciores. Mihi fateor haecenus esse eam nimis inaccessam. Theodoretus<sup>d</sup> ad quaestionem, undenam eveniret Septuaginta, statim ut praefecti sunt, prophetasse, postea verò minime (juxta Graecam scilicet versionem) respondet, *ὅτι ὁ πνευματικὸς χάρις, ἀλλ' οἱ νενομισμένοι αὐτοῖς πνευματικοὶ ἔργον* *Quia non**

<sup>b</sup> Pirush ha-tora fol. 289. col. 4.

<sup>c</sup> *esikha Zoteri ha fol. 45. col. 4. Gemara Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 17. 1. alibi.*

<sup>d</sup> In Numer. Qu. 20.

Lib. II.

L

Va-



e 1 Corinth.  
12. 23.

Vaticinandi sed Gubernandi causa eos promoverat Deus, quod munus etiam inter charismata Spiritus censetur, unde affert illud Pauli cui<sup>e</sup> inter alia Christianorum munera divinitus accepta numerantur *ἀνταλήψεις & κυβερνήσεις*, Opitulationes & gubernationes, seu opitulandi & gubernandi, in Confederata Christianismi nascentis Disciplina, facultates. Hoc autem seu gubernationis iudicandique munere, inquit Theodoretus, ornati sunt Septuaginta illi, & ut constaret populo divinum munus illos esse consecutos, quedam statim pradiixerunt. Quod quidem receptiori Magistrorum sensui perquam est consonum. Et videlicet hic Lyranum, ceteros nostrorum obvius.

f Numer. 11.  
26.

III. Sequitur in textu Sacro<sup>t</sup>, Remanserant autem in castris Duo Viri, quorum unus vocabatur Eldad, alter autem Medad, ותנה עליהם הרוח & quievit super eos Spiritus. Onkelos & Jonathan dictus, רוח נבואה, Spiritus prophetia.

Hierosolymitanus, קדשא רוח Spiritus Sanctus. והנה בכחובים וגו' Et hi fuerunt

g R. Bechai in  
Biarail hato-  
ra fol. 173.  
col. 3. alii.

ex Conscriptis nec exierunt ad tabernaculum sed prophetaverunt in castris. Et currens puer nuntiavit Mosi dicens (Gerfomum filium Mosi puerum hunc esse) fuisse aiunt) Eldad & Medad prophetant in castris. Et respondit Iehosua filius Nun, minister Mosi, unus ex juvenibus ejus, & ait mi domine Moses prohibe eos, & respondit ei Moses, nunquid amularis pro me? Et quis tribuat ut seu utinam totus populus Domini essent propheta, & ut Dominus det Spiritum suum super eos. Ingressus est itaque Moses in castra, ipse & Presbyteri Israel. Nomina alia jam Conscriptorum non memorantur. Nec quinam Duo hi, sic nominati, fuerint, aliunde aut aliter in Scriptura satis liquet. Sed verò apud Magistros aliquos obtinuit, fuisse eos fratres Mosi uterinos, utpote, בני דאליצפן בר פנך דילדיה ליה יוכבר ברת לוי בזמן דפטרם עמרם גברה ואתנסת ליה עד

h Numer. 34.  
25.

Filios Elizaphani (principis tribus Zabulon, inter reliquos, ad terram promissam dividendam designati<sup>b</sup>) filii Pharnac quos peperit ei Iocbed filia Levi quae repudiata ab Amram marito suo illi etiam desponsata est antequam pareret Mosem. Sic Paraphraustes Chaldaeus Jonathan dictus. Atque in traditionibus Ebraicis Hieronymus (tantundem itidem, quoad fraternitatem, sed

i 1 Cap. 4. 17.  
videtur Histor.  
Scholastic. in  
Numer. cap.  
14. & Abu-  
lensem in Nu-  
mer. 11.  
quaest. 72.

non uterinam enarrans) ad illud Paralipomenon<sup>i</sup>, Filii Ezra, Iether, & Mered & Ephraim & Ialon, Ezra, inquit, interpretatur auxilium, ipsum enim dicunt Amram patrem Mosi & Aaron. Iether interpretatur Residuum. Ipse est Aaron. מרד מרד rebellans. Ipse est Moses. עפר Effer pulvis. Ipse est Eldad. ילון Ialon, Ilex. Ipse est Medad, iidem duo qui prophetabant. Traditur enim Moysen post acceptam legem in eremo patri injunxisse ut matrem dimitteret, eo quod illius amita esset. Filia enim fuit Levi; post cujus dissidium, duxisset aliam uxorem Amram, ex qua suscepit duos filios Eldad & Medad. Sic ille.

k Numer. 34.  
21.  
l Ibidem 24.

Alii Eldad illum fuisse volunt qui Elidad filius Ciflon dicitur<sup>k</sup>; Medad verò qui Kemuel filius Shiphtan<sup>l</sup>; quorum uterque etiam in principibus ad Terram distributionem designatis; hic tribui Ephraim, ille tribui Benjamin. Sic item habetur



betur in *Midbar Rabba* <sup>m</sup>. Sed incerta nimis hæc & è genio Rabbinico illo notissimo orta, uti pariter alia aliquot quæ de singularibus Binorum horum prophetiis earumque circumstantiis traduntur. Manifestum interim videtur ex historia Sacra, Binos hosce sic expressim nominatos in circuitum tabernaculi cum Septuaginta antè generatim memoratis non venisse sed in castris mansisse & prophetasse, quæ de re etiam plura mox. Adjiciunt autem Magistri, etiam ii qui Septuaginta prophetiam non ultra, juxta antè dicta, durasse volunt (quocunque in sensu id sumendum) Eldadum & Medadum prophetico munere usque ad mortem functos esse; Habitualitèr, ut dici solet, licet non Actualitèr. Quod ad Spiritus Prophetiæ Genus seu Gradum attinet; magnus ille Maimonides <sup>a</sup> eundem ait eos sortitos esse Gradum quem Septuaginta illis ipse attribuit, id est per Spiritum Sanctum. Et Nachmanides <sup>o</sup> ad illud Jehosua <sup>p</sup>, *Domine mi Moses, inhibe eos*, בתרגום, inquit, מנע מנחון, *In Targum Hierosolymitano vidi illud inhibe eos* (de Eldado & Medado dictum) *expositum per inhibe ab eis Spiritum Sanctum*, &c. quod in Targumi illius editis non comperio. Etiam quibus distinctio illa prophetandi graduum non expressim adhibetur, dono illo eos usque ad mortem non caruisse aiunt. Remansisse scilicet ex humilitate in castris nec in circuitum tabernaculi inde accessisse; unde etiam addunt eos colloquium quoddam habuisse cum Numine (quale non rarè alibi adhibent quoties ea quæ dicta aut cogitata sibi verisimilia essent personis introductis enarrare satagunt) de Dignitate ad se inde ventura. Dixisse scilicet eos <sup>a</sup> ראונו לאותה גדולה *Nos impares sumus tantæ dignitati*, ut nempè in numero jam seligendorum, circa Tabernaculum sanctum, locum haberemus. Atque illinc dixisse eis Dominum, הוֹאֵל וּמִינֵיכֶם *Quoniam vos ipsi vos sic minuitis seu indignos vos esse profiteamini, ego dignitatem dignitari vestre addam*. Additio illa statim subjicitur; וְהָיָה כֹהֵן וְהָיָה כֹהֵן וְהָיָה כֹהֵן *Dignitas illa adjecta seu Prærogativa singularis binis hisce data, erat ut cum Prophetæ omnes ceteri vaticinari desinerent, hi non omnino desinerent, sed munere usi sint prophetico usque ad tempus mortis eorum*. In prophetiis eorum quibus tunc usi sunt, habent etiam alii <sup>a</sup> illam de Coturnicibus in castra venturis, alii illas de Mosis morte & Jehosua in terram Sanctam ingressu, alii de Gog & Magog, alii hæc pariter cunctas. Etiam ubi in Ezekieli prophetia de Gog & Magog, legitur <sup>a</sup>, *Anne tu is es de quo loquutus sum in diebus antiquis per servos meos prophetas Israel*, הַנְּבִיאִים בְּיָמֵי הָהֵם *quibus sum in diebus antiquis per servos meos prophetas Israel*, seu *diebus illorum temporum*, quod verti solet, *prophetas in diebus illis annorum*, seu *diebus illorum temporum*, haud legendum volunt שָׁנִים *Shanim* quod significat *annos* seu *tempora*, sed *Shenaim* id est *binos* atque ita denotari ibi Eldadum & Medadum, *per Prophetas in diebus illis binos*. Sic Gemara Babylonia jam ante citata. Sic Salomon Jarchius locum illum etiam de prophetis aliquot recentioribus cum aliis suis mens,

m Parafh 16.  
fol. 265. col.  
2.

n More Ne-  
bochim part.  
2, cap. 45.  
Arab. 46.

o In Pirush  
Tora fol. 242.  
2.

p Numer. 11.  
28.

q Gemar. Ba-  
bylon. tit.  
Sanhedrin

cap. 1. fol.  
17. 1.

r Vide Theo-  
doret. in Nu-  
mer. quest.

s Sopher Si-  
phri fol. 13.  
col. 4.

t Loci citati in  
inde Magistri  
ad Numer.

u & Tar-  
gum ibi tam  
Jonathanis

dictum tum  
Hierosolymita-  
num. Zohar

edit. Mantua-  
ne ad Be-  
midbar fo.

155. 2. Mid-  
bar Rabba

parafh. 16.  
fol. 265. col.

2. Chiskuni  
in Num. fol.

196. 2. Ram-  
bam in Pirush  
Tora fol. 242.

2. Pefiktha  
Zotiertha fol.  
46. col. 1.

u Cap. 38. 17.



mens, adjicit, ויהו שנים האמור כאן אל תקרי, *Sed dicunt* (plerumque) *Rabbini nostri Eldadum & Medadum fuisse eos qui prophetarunt de eo* (nimirum de Gog ibi memorato) & *quod habetur heic non de שנים accipiendum pro Binis. Nec legendum Shanim (pro annis) sed Shenaim. Bini scilicet prophetae illi prophetiam unicam prophetabant tempore uno seu simul.* Sic etiam ipse in Glossa Talmudica<sup>x</sup>. Ita etiam ibi David Kimchius, ita *Chiskuni*, *Pesiktha Zorera*<sup>z</sup>, alii. Sed vide Abarbimelem<sup>a</sup> in dictum Ezechielis locum. Et de Prophetico Conscriptorum munere videsis quæ fusiùs disputat Abulensis<sup>b</sup>. Binos autem jam dictos, in castris sic manentes nec in circuitum tabernaculi cum reliquis venientes, alii ex numero illo Septuaginta fuisse volunt, negantibus aliis, quæ de re inferius plura.

<sup>x</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. i. fol. 17. i.  
<sup>y</sup> Ad Numeror. fol. 196. 2.  
<sup>z</sup> Fol. 46. col. 1.  
<sup>a</sup> In prophetas fol. 206. col. 2.  
<sup>b</sup> Ad Numer. 11. quest. 54, 57, 58, 59, 60, 63, 65. &c.

<sup>c</sup> Seder Olam Rabba cap. i.

<sup>d</sup> More Nebuchim part. 1. cap. 40.

IV. Monendum autem esse duximus lectorem, si quis scriptis Rabbincis ac Talmudicis forsan inassuetior fuerit, Nomen רוח הקודש *Spiritus Sancti* sic in spiritus Mosaici communicatione superius memorati notione accipi illa quæ tantum influentiam à Domino seu Numinis sanctissimi afflatum hominibus communicatum significat, non omnino quæ Personam Divinitatis Tertiam ut in Christianismo denotat. Sic aiunt<sup>c</sup> Eberum magnum fuisse prophetam ut in Christianismo denotat. Sic aiunt<sup>c</sup> Eberum magnum fuisse prophetam quoniam appellavit filium suum Phaleg (quod nomine Telluris distributio futura designaretur) per Spiritum Sanctum. Genbrardus vertit afflatu Spiritus Sancti. Maimonides item alibi<sup>d</sup> Sextuplam explicans Spiritus apud suos Notionem, Primam Aeris, Secundam Ventis, Tertiam Vitalis, Quartam ipsius Animæ Rationalis immortalisque facit. Et de Quinta,

وهو ايضا اسم الغيب العقلي الالاهي الذي يفيض علي النبيين Et nomen est itidem Influentie intellectualis Divine, que influit in Prophetas, quando prophetant. Atque exemplum Notionis hujus affert ex Numerorum loco toties citato. Et de Sexta, inquit, nomen etiam est الارادة او الخرس seu Propositi ac Voluntatis tam in Homine quam Deo. Atque hinc subjicit animadvertendum esse, ככל רוח מנשבה ללה הי בחסב אלמעני אלכאמס ובעצמה בחסב מעני אלדי הו אלارאדה scilicet ככל רוח מנשבה ללה הי בחסב אלמעני אלכאמס ובעצמה בחסב מעני אלדי הו אלارאדה Spiritum ubicunque tribuitur Deo sumendum aut in notione Quinta, aut, ut interdum, pro eo quod est voluntas, ut in Sexta. Utrâque autem in Notione Spiritus Sanctus ei dicitur. Atque alibi apud eum Magistro<sup>e</sup> alios Spiritus Sancti notio est ejusmodi frequens. Illinc veteris Patribus Christianis dicitur Error Judaicus, quo Substantia Spiritus Sancti Divina illa ac Personalis, non Nomen, alteris in illis notionibus negatur. Secul

<sup>e</sup> Videsis Epher Cozzi part. 5. §. 12. pag. 269. Rabbinos ad Genes. 1, 2. &c.



culis in primitivis ea de re disputationes accerrimæ inter etiam Christianos. Quæ Macedoniani aliique ejusmodi hæretici ea de re voluerint, in historiis obvia sunt. Atque Errorem illum sic Judaicum dictum amplexum fuisse etiam Lactantium, autorem Divinarum institutionum celeberrimum, notat Hieronymus<sup>f</sup>. *Lactantius*, inquit ille, *in libris suis, & maxime in epistolis ad Demetrianum, Spiritus Sancti omnino negat substantiam, & errore Judaico eum vel ad patrem referri vel ad filium, & sanctificationem utriusque Personæ sub ejus nomine demonstrari*. Error ibi Judaicus habetur in eo quod de Spiritu Sancti substantia negata dicitur, non itidem in subjuncto de sanctificatione utriusque Personæ, quasi Judæi non in Christianismum Reformati, binas admisissent, ut Christiani, Personas, seu Patris & Filii; licet interim fatendum sit, eos, præter Patrem, ut Spiritum Sanctum ita etiam & Filium Dei, & מִמְרָא דִּי Verbum Domini & לֹגְיוֹן ejus, ut nomina satis sibi nota memorare; eaque sic intelligi à scriptoribus aliquot Christianis, iisque doctissimis, quasi verustiores Judæi eisdem nominibus Trinitatem Christianismi divinam designari voluissent. Ea de re, præ aliis qui in Judæos ex professo diligentius, idque ex ipsorum commentariis conscripserint, consulas Raymundum Martini<sup>g</sup> & Petrum Galatinum<sup>h</sup>, atque, in Raymundum, observationes nuperas. Apud illos ipsa hæc de nominibus Magistrorum veterum verba maxime animadvertenda occurrunt. Adde quæ Christophorus Helvicus de מִמְרָא דִּי verbo Domini è Targumicis pridem observavit. Illud interim præ aliis hac de re observandum; ubi in loco illo celeberrimo dicitur יְהוָה Dominus pluuisse super Sodomam & Gomorrhæam sulphur & ignem יְהוָה a Domino de cælo, unde Patris & Filii in eodem commate designatione elici solet, & eam in rem paraphrasis afferri Hierosolymitana quæ habet primo pro יְהוָה Domino מִמְרָא דִּי verbum Domini & in secundo מִן קַדְשׁ a presentia seu a Domino de cælo, Paraphrasin Jonathanis dictam utroque in loco pariter מִמְרָא דִּי verbum Domini usurpare; quasi idem ipsum priori מִמְרָא verbum Domini, Chaldaïs pro ipso simpliciter Deo, ut Agente, sæpius adhiberi. Syrus loco illo de Sodoma priore habet מִמְרָא dominus, posteriore מִן קַדְשׁ a conspectu seu presentia Domini de cælo. Arabs Saadia Gaon priore אֱלֹהִים Deus, posteriore מִן עַצְמוֹ a seipso de cælo. Utroque in loco Judæi Mauritanienfes אֱלֹהִים Deum habent, uti & versio Persica گودا Goda, Deum. In eundem simpliciter sensum alii. Sed verò de Angelo nomine יְהוָה interdum designato, videtis, præter veteres aliquot obvios, viri summi Hugonis Grotii<sup>k</sup> adnotata. Philo autem Judæus ille Alexandrinus, ut de Spiritu Domini, juxta superius ex eo allata, adeoque Sancto loquitur, ita etiam de Filio ejus & Verbo, etiam Priogenito. Scilicet agens<sup>l</sup> de Dei Filii nomine quæ hominibus illud subinde communicatum, καὶν μὲν δὲ πῶ μὲνται, inquit, τοῦ ἁγίου τοῦ αἰσθητοῦ ὡς ἡμεῖς ὡς

<sup>f</sup> Epist. 65.  
ad Pamma-  
chium &  
Oceanum.

<sup>g</sup> Part. 3.  
dist. 1. cap.  
4. s. 3. &  
4. & c. &  
cap. 11.  
<sup>h</sup> De Arcanis  
lib. 2. cap. 5.  
& 6.  
<sup>i</sup> Genes. 19.  
24.

<sup>k</sup> Ad Genes.  
1. 8. 22. 19.  
24. & Mar.  
6. 5.  
<sup>l</sup> Lib. de Con-  
suetudine Lin-  
guarum.



Θεὸς παρρηγορεύει, πρὸς δὲ κοσμεῖ καὶ τὸ πρῶτόγονον αὐτοῦ λόγον, ὃς ἀγγελὸν πρεσβύτερον, ὡς ἀρχαγγέλου παλυνόμενον ἀπαρχοῦται. Καὶ γὰρ ἀρχὴ καὶ ὄνομα Θεὸς, καὶ λόγος, καὶ ὁ καὶ εἰκόνα ἀνθρώπου, καὶ ὅρων Ἰσραὴλ παρρηγορεύει, Quod si nondum quisquam est dignus ut Dei Filius appelleretur, tu tamen da operam ut ornatus sis sicut Verbum ejus Primogenitum, Angelus Antiquissimus, qui velut appellationum multiplicium Archangelus est. Etenim Principium, & Nomen Dei, & Verbum, & Homo ad imaginem Dei, & Videns Israel nuncupatur. Et statim subjungit, καὶ γὰρ αὐτὸς εἰς τὸν Θεὸν νομίζομεν, ἀλλὰ τοῦ Θεοῦ εἰκὼν αὐτοῦ, λόγος ὁ ἱερωτάτος. Θεὸς γὰρ εἰκὼν λόγος ὁ πρεσβύτερος, Nam si nondum idonei sumus ut nominemur Dei Filii, simus saltem sempiternæ ejus Imaginis, id est, Sermonis seu Verbi illius Sacratissimi. Dei enim imago est Verbum illud antiquissimum. Cum Platonici & Christiani dogmatibus hac de re vetustis comparet hæc obiter allata qui velit. Certè etiam ad Ebræos suos Paulus ὁ Ἀπόστολος sive quis alius Epistolæ ad Ebræos autor fidentiùs loquitur atque ut de re ipsis receptissima, ubi etiam in Epistolæ initio verba facit de Filio ut *χαρὰν ἔχει τὸ πνεῦμα τοῦ Θεοῦ*, Charetere seu figura substantiæ Dei. Sed verò Spiritus Sancti haud dissimilis est apud Mahumedanos etiam notio, tam Philosophos quàm Theologos, ubi loquuntur de النبوة prophetia & de قوه قدسه facultate seu potentia Sanctimonie. Eas scilicet ad homines aliquot sive per Angelum sive per الروح القدس Spiritum Sanctum devenire aiunt. Ea de re expressim certè Avicenna ὁ. Et consulas, si vis, quæ de Intelligentiis huc etiam spectantia, obiter tradunt Averroes, Algazel, Alpharabius, id genus alii. Etiam in Alcorano legitur, *واقد اتبنا موسى الكتاب* وبقبنا من بعده بالرسول واتبنا عيسى ابن مريم البينات وايدناه Et Mofe jam misimus librum) ubi versio Retinensis edita Mofem prætermittit, qui in MS. meo, eidem coarvo, ut debet, ibi memoratur) & misimus postea Prophetas & misimus Jesu Filio Maria Declarationes scientiæ (ubi paraphrastes penes me, *كاحي الموت وابرا* facultates miracula faciendi (veluti mortuos vitam donandi, cacos & leprosos sanandi) & testimonium ei præbimus corroboravimusque eum per Spiritum Sanctum. Scilicet Deum sanctissimum loqui fingitur. Retinensis ibi Spiritum Divinum. Id genus sunt in Alcorano palia, quæ plerunque quidem per Angelum Gabrielem sanctitatis Spiritum interpretantur Doctores Mahumedani. Paraphrastes jam dictus ad illud, *اي الروح المقدسة جبريل لظهارته يسير معه حيث سار ولم* id est, Spiritum Sanctitatis Gabriel qui in manifestationem ejus missus est ut comes quocunque irer. Nec tamen (beneficiis hisce divinis; ita sensus paraphrasis

m Ad Ebræos  
cap. 1. 3.

n Arabicè in  
compend. &  
rebus Meta-  
physicis part.  
2. pag. 84. La-  
tine de Philo-  
sophia prima  
Tract. 10.  
cap. 2. Lib. de  
Anima cap.  
8. & De Di-  
visione scien-  
tiarum pag.  
144.  
o Azor. 1.

p Azor. 4.  
15, &c. &  
videtis Philip.  
Gundagrolis  
Apolog. pro  
Christiana Ri-  
ligione tract.  
3. cap. 8, 9,  
10, &c.



phrasis est) *ad rectam mentem seu veri cultus rationem reduci potuere*. Ita Potestatem, Archangelum, Intelligentiam, Influentiam faciunt illi Spiritum. Et videtis quæ de munere apud eos prophetico obiter dicta superius sunt. Ha- <sup>9 Cap. 2. S. 2.</sup> beo autem penes me Theologum & Philosophum in Mahumedanis eximium MS.

عبدالكريم *Alshiech Hali Ben Aibdalcharim*, qui in opere cui titulum fecit *كتان الانسان الكامل liber Viri Perfecti seu*

*Perfectionis Humanae*, apud Mahumedanos Africanos conscripto, capita habet De Deo ejusque Essentia & Unitate, id genus aliis, integra, & demum, <sup>1 MS. Cap. 50</sup>

لن روح *De Spiritu Sancto*, ubi, *اعلم* inquit, *في روح القدس*

*القدس هو روح البارواح وهو المنزه عن الدحول تحت حبطة*

*كن ولا يحول ان يقال فيه انه مخلوق لانه وجه خاض من*

*وجوه الحق قام الوجوه بذلك الوجه وهو روح لا كالبارواح لانه*

*روح الله وهو المنفوخ منه في لدم فالبه الا شارة بقوله ونفخت*

*فيه من روحي وروح ادم مخلوق وروح الله لبس مخلوق وهو روح*

*Sciendum est* *القدس لي انه الروح المقدس كن المقاييس الكونية*

*Spiritus Sanctum esse Spiritum* (per excellentiam) *Spirituum, & oblectatur transitu*

*seu descensu infra amplitudinem suam. Nec omnino de eo dici debet, eum esse Creatu-*

*ram, cum Modus singularis seu productio sibi propria, vera adeoque unica sit. Atque*

*Spiritus est non instar Spirituum aliorum, quia Spiritus est Dei, qui afflatur ab eo*

*in Homine & ad eum, & versatur in verbis ejus. Et spiritualiter ei afflatur. Spi-*

*ritus autem Hominis Creatura est; sed Spiritus Dei non est Creatura. Atque hic est*

*Spiritus Sanctus, quoniam scilicet est sanctificatus absque deficientia aliqua essentiae.*

*Alia subjungit ille in eundem sensum, uti Mahumedani alii, qui in Trinitatem*

*Christianismi Divinam disputantes notionibus illis in suis, quæ itidem satis*

*Rabbinicæ sunt, Spiritum Sanctum duntaxat agnosci volunt. In eis primas*

*tenent Achmed Ben Zin Persa contra quem scripsit Philippus Guadagnolus*

*Apologiam Christianam, & Achmed Ben Abdalla Africanus in Dissertatione*

*ejus illâ, MS. superius memorata, ubi Veteres, inquit, Christiani aliter ex-*

*plicabant Trinitatem quam Moderni. Dicebant enim ex eis Tribus, Essentia, 12. pag. 482.*

*Sapientia, Vita eam componi; Essentiam Patrem, Sapientiam Filium & Vi-*

*tam Spiritum Sanctum esse affirmantes; omnes verò tres simul Unum Deum esse.*

*Modernorum sententia jam superius explicata est (de Patre, Verbo, Spiritu*

*Sancto) & ex utriusque inter se pugna & dissensione, apparet ambas esse falsas.*

*Si verò Moderni dixerint, sententiam veterum veram esse, sibi ipsis sanè contra-*

*dicunt; quia Moderni dicunt Filium esse Verbum, & Spiritum Sanctum mu-*

*tuum Amorem Patris erga Filium & Filii erga Patrem; veteres tamen Filium*

*esse Sapientiam & Spiritum Sanctum Vitam vel Spiritum. Et de Personarum*

Trium



Trium nomine verba faciens, Ex iis tribus, inquit, faciunt Unum solum Deum, & ita simul dant duas contradictiones in eodem subjecto, dicentes, idem esse Unum & Tres quod omnino impossibile est, quia quod est Unum non est Tres, nec quod Tres est Unum. Secundo, errant facientes Essentiam Dei compositam ex Tribus rebus quæ non habent esse ni in sola imaginatione & intellectu, cum sint attributa substantiarum, & non substantiæ; quia sapientia non datur sine sapientia, Essentia sine eo quod est, Et Spiritus seu Vita sine vivente. Itaque ex solis attributis faciunt personas vel substantias quod nullus intellectus potest capere. Et ad confirmandam hanc suam opinionem, addunt Christiani, creationem non posse dari sine iis Tribus rebus è quibus componant Deum; Quibus respondetur Creationem unà cum iis Tribus indigere præterea duobus aliis Potentia & Voluntate. Dicunt igitur esse Quinque potius. Et postea, Mauri dicimus animam Christi esse Spiritum Sanctum & Spiritum Dei, sicut & Adami, & quia miracula fuit creatus sine Patre, ideo vocamus eum Spiritum Sanctum & Spiritum Dei & Prophetam & Nuntium Dei. Sic Ben Abdalla ille, nostri seculi scriptor, & Mahumedismi sui assertor quidem, saltem Christianismi impugnator, per

c. Cap. 36.  
MS.

quam ingeniosus. Hali autem jam dictus, in capite في التوراة De Legibus ubi de Mose, Tabulisque Legis, & Mahumedis disciplina agit, uti etiam de Christiana, verba generatim faciens de Jesu Christi Miraculis, Sectatoribus, & Discipulis, de hisce subjicit (quod obiter adnotare liceat) وقالوا انه ثلاث ثلاثة وهو الالب والابن والام وسموا ذلك بالاقانيم الثلاثة

dixerunt illi seu doctrinam professi sunt quod Trini sint qui Trinitatem conficiunt; Pater scilicet, & Filius, & Mater. Atque hosce nominant Tres *موسموس* seu Personas; quasi receptiorem existimasset ille cum suis sententiam hanc fuisse in Christianismo de Trinitate, nec ejusdem Personam Tertiam Spiritum Sanctum illic dicendam. Neque rarum est homines de aliorum religione loquentes, cum nec libris eorum moribusve ac disciplinæ satis adfecti sint, opprobria ejusmodi & hallucinationes temerè effutire. Sed interim verum est, mulieres aliquot olim è Thracia in Arabiam, ante Mahumedem, migrantes dogma de Divinitate cultuque Divino Mariæ Virginis commentas esse & propagasse, ut legimus apud Epiphanium, quod sanè cum cultu qualicunque ei apud aliquos exhibito collatum, facile in causa esse potuit ut Mahumedani aliquot, haud aliunde edocti, eam pro Tertia Persona ita perperam sumerent. Prætereo quod à nonnullis tribuitur etiam Macedonio ejusque sectæ de Spiritus Sancti processione à Matre & Filio; qua de re consulas Alphonsum de Castro\*. Hali etiam ille de variis Christianorum sententiis hanc circa rem ibi plura scribens, alios eorum esse ait, quibus Pater ipse Spiritus Sanctus est in Trinitate, Maria Virgo Mater, & Jesus Filius. Id genus habet alia ille facis portentosa. Quæ tamen Bogomilorum, aliorumque ejusmodi hac de re commenta neutiquam omnino excedunt. Quinetiam in Alcorano ipso habetur com-

u. Hæres. 78.  
seu in Ant.  
dicomarianis  
§. 23.  
x. Lib. 5. ad-  
vers. Hæres.  
verb. Deus;  
hæres. 10.

y. Euthymius  
Panoplia part.  
2. tit. 23.



وحده لا شريك له *non est Deus nisi unicus, neque est ei socius seu consors.*  
M Illinc

Illinc







Cap. 4.

Veterum Ebraeorum.

ὅτι οἱ τρεῖς ἐν εἰσι, quoniam Tres sunt qui testimonium dant seu testantur  
in Caelo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus, & hi tres Unum sunt. Scili-  
cet, tametsi in codicibus vetustiorum seculorum Græcis MSS. quibusdam, seu  
non paucis, ut aiunt alii, & certè in plerisque & quasi tantum non cunctis,

e Maria, Lucas Brugen-  
sis, Iacobus  
Tirinus, ad  
I Ioan. 5. 7.  
f Erasmus ibid.

ut aliis, qui diligentius scrutati sunt, innuitur, defuerit omnino comma hoc,  
uti etiam in celebratissimo illo vetustissimoque utriusque federis exemplari ex  
Oriente à Cyrillo Patriarcha Constantinopolitano ad Carolum nuper Regem  
Angliæ dono missum, quod S. Theclæ temerè nimis vocitatum est (ubi post  
illa in commate 6. ὅτι τὸ πνεῦμα ἐστὶν ἡ ἀληθεια, sequitur tantum, ὅτι τρεῖς  
εἰσιν οἱ μαρτυρεῖντες, τὸ πνεῦμα καὶ τὸ ὕδωρ καὶ τὸ αἷμα, καὶ οἱ τρεῖς τὸ ἐν  
εἰσιν. Εἰ τὸ μαρτυρεῖν &c.) nec in MSS. binis Bibliothecæ Oxoniensis publicæ  
habeatur, nec quidem in Græcis aliquot editionibus Novi Testamenti, velu-  
ti Aldinæ, Wolfii Cephalæi, Simonis Colinæi, Contextu Oecumenii, nec

g Venetiis  
1518.  
h Argentorati  
1524.  
i Parisiis  
1534.  
k Vide editio-  
eorum Lugdu-  
ni 1569. &  
epist. Io. Han-  
tenii præfa-  
tam.  
l Vide Tre-  
mellium ad I.  
Ioan. Syriac.  
5. 7. & Eli-  
am Hutteri  
Syriaca ibi.

in versione Latina vetustiore, nec in codicibus MSS. miræ vetustatis editionis  
evulgatæ, quod asserit Erasmus, quos consuluit ille in bibliotheca Brugis Di-  
vi Donatiani, uti nec in Latinis aliquot Oxoniensis bibliothecæ, nec in non-  
nullis unde Lovanienses<sup>k</sup> ediderunt Epistolam hanc; verumque etiam sit, in  
codicibus præfæ versionis Syriacæ è MSS. vetustis fideliter editis, cisque tam  
Pontificiorum quam Reformatorum (qui nec pauci sunt) illud non omnino  
legi, quasi locus ei illic nullatenus deberetur, extra quam ubi ex suo nonnulli,  
sive in ipso contextu<sup>l</sup> sive in margine, interfertum volunt, uti nec in MS. Sy-  
riaco bibliothecæ Oxoniensis publicæ (quod ab eruditissimo viro, Georgio  
Langbainio, Collegii Reginalis illic Præposito, didici, ut alia soleo non pau-  
ca) neque ut credere par est in MS. aliquo alio Syriaco, nec haberi in Ara-  
bicis sive Erpenianæ sive Jaianæ editionis, quarum neutra de Tribus ibi habet  
quidquam præter, والشهون ثلاثة الروح والماء والدم وهي الثلاثة واحد

Et tres sunt testes, Spiritus & Aqua & Sanguis, & hi tres Unum  
sunt, ut Erpeniana, seu ut Jaiana, واحد والتلاثة هم في واحد Et Tres hi in  
Unum seu in Uno sunt, quod Syro est magis consonum qui habet ܕܡܝܐ ܕܥܝܢܐ

seu in Unum, ut codices itidem Græci aliquot, εἰς τὸ ἐν εἰσι; quod in nonnul-  
lis commati huic 8 omnino deest; illo in Tellure, nec in Arabicis nec Syria-  
cis lecto, uti nec, ut ostensum est, in exemplari illo Orientis MS. quod di-  
ximus antiquissimo nec in aliis aliquot vetustissimis, quod etiam ex Augusti-  
no<sup>m</sup>, Ambrosio<sup>n</sup>, aliisque veterum liquet; Quanquam etiam dubitandum non  
videtur quin exemplaria Græca diligentius comparare in versiones suas volue-  
rit tam Syrus quam Arabs (qui & Syriacis proculdubio usus est) qualia sibi  
optima, correctiora, & præ aliis seligenda viderentur, ut in conatibus ejus-  
modi fieri assolet, nec receptæ, à seculis vetustis usque in nostra, in Eccle-  
siis Syrorum & Arabum Christianis, capitis illius lectiones publicæ (solennis  
enim est Syris ejusdem lectio publica in ܠܚܝܬܐ ܕܡܝܐ ܕܥܝܢܐ Festo<sup>o</sup> Luminum,

m Contra  
Maximum  
Arianorum  
Episc. lib. 3.  
cap. 22.  
n De Spiritu  
Sancto lib. 3.  
cap. 11.  
o Syr. Test.  
edit. Widman-  
stadti, Rapha-  
elengii, Baderi-  
ani &c.



quod illis est Epiphania, atque Arabibus في الجمعة الخامسة من خميس  
 † Edit. Arab. وثلاثين feria quinta † hebdomadis trigesima quinta, post Pascha scilicet pu-  
 taiana.

tata; juxta morem Ecclesiarum Græcanicarum, de quo statim) aliter omni-  
 nõ se habuerint, adeoque apud illos autoritate publicâ locus commati illi neu-  
 tiquam admissus sit ullus; Tametsi insuper in versione Lutherana, seu tam Da-  
 nica quàm Germanica, olim omnino, ut apud Syrum & Arabem, præter-  
 mittatur, atque etiam in recentioribus ejusdem editionibus, velut id de quo  
 meritò dubitandum sit, variatim interponatur, ac in versionibus Reformatio-  
 nis Anglicanæ sub Henrico Rege octavo variis, aliisque aliquot, nunc cha-  
 ractere minore aut monito aliquo aut nota singulari signetur, quasi nondum sa-  
 tis decisum haberetur utrum legitimum sibi locum illi nactum fuisset; Unde  
 quidem in Bibliis etiam Publicæ lectionis apud Reformatos nostros ita se res  
 semper habuit usque ad versionem illam Episcopalem dici solitam quæ sub Eli-  
 zabetha Regina emissâ est; Etsi etiam à Patribus Græcis, ubi adversus Arianos  
 & de Trinitate disputant proximæque apud Joannem verba afferunt, minime  
 lectum fuerit agnitione commata illud, utpote! codicebus qui eo carerent ulis,  
 veluti à Cyrillo<sup>1</sup>, Nazianzeno<sup>2</sup>, Oecumenio, aliis, uti nec Latinis magni no-  
 minis, veluti Augustino<sup>3</sup>, Ambrosio<sup>4</sup>, Leone Magno<sup>5</sup>, veterum aliis, qui  
 proculdubio, si ab eis lectum fuisset agnitione illud, in Arianos, in quos to-  
 ties disputant, ultrò & cum primis adhibuissent; tametsi etiam nec Bedæ<sup>6</sup> no-  
 stro, qui sub annum floruit 730, lectum fuerit, adeoque tam in Occidente  
 quam Oriente (atque advertendum, Leonem Magnum fuisse Pontificem Ro-  
 manum) pro legitima contextus sacri parte neutiquam antiquitus à viris ma-  
 gnis haberetur, & demum tam è Pontificiis reperiantur quàm è Reformatis  
 qui haud parùm de eo dubitent; Licet inquam hæc ita se omnia habuerint,  
 nihilominus manifestò liquet ex Hieronymo (si modo is autor sit genuinus pro-  
 logi nomen ejus præ se ferentis in Epistolas Canonicas) suo in ævo, saltè à  
 se codices tam Græcos quàm Latinos pro corruptis habitos, quibus deesset  
 comina hoc. Nimirum interpretes aliquot inculcat quod Epistolas illas non sa-  
 tis fidelitè redderent; Illo, sic ait, præcipue loco ubi de unitate Trinitatis in  
 prima Joannis Epistola positum legimus, in qua etiam ab infidelibus translatori-  
 bus multum erratum esse à fidei veritate comperimus, trium tantummodo vocabula  
 hoc est, Aqua, Sanguinis & Spiritus in ipsa sua editione ponentibus, & Patris  
 Verbiq; ac Spiritus testimonium omittentibus, in quo maxime & fides Catho-  
 lica roboratur & Patris & Filii & Spiritus Sancti una Divinitatis substan-  
 tia comprobatur, quo de loco vide heic Erasmus. Atque hisce tantum Hie-  
 ronymi verbis Jacobus Lopis Stunica<sup>7</sup> subnitens, fidenter, Sciendum est, in-  
 quit, hoc loco Græcorum codices apertissime esse corruptos; nostros verò verita-  
 tem ipsam, ut à prima origine traducti sunt, continere. Nec dubitare solent  
 scriptores utrum prologum illum scripserit Hieronymus. Et expressim quidem  
 in MSS. compluribus atque editionibus vetustioribus aliisque aliquot vul-  
 gate,

† Videffis Elias  
 Hutteri edit.  
 in 12 linguis.

q De Thesaur.  
 ro lib. 14.  
 cap. 5.

r Orat. de  
 Theologia 5.  
 fin Orat. 37.  
 tom. 1. pag.  
 603.

s Contra Ma-  
 ximin. Arian-  
 norum Episc.  
 lib. 3. cap. 22.

t De Spiritu  
 Sancto cap. 6.  
 & lib. 3. cap.  
 11. & lib. De  
 Initiandis  
 cap. 4.

u Epist. De-  
 cretalis 10.  
 cap. 5.

x Ad 1. Ioan.  
 5. & vide  
 Georgium  
 Blandratum,  
 apud Bellar-  
 min. lib. 1. de  
 Christo cap. 6

y Caietanus  
 &c.

z Annot. con-  
 tra Erasmus  
 ad 1. Ioan. 5.  
 Compluti  
 15 19.

a Lugduni  
 1523. per La-  
 abura Marc-  
 ebal. &c.



gata, Hieronymo is tribuitur; aliis interim tam MSS. tum editis codicibus Hieronymi nomen haud ibi habentibus, ut nec Regiis, nec aliis compluribus. Neque aliter legebat, aut legi voluit, titulum prologi illius Joannes Wiclefius in versione sua. Ille ibi; *Here begynnyth a Prologue on the pisilis of Christen feith that ben seven in orde*, quali quidem alibi non raro utitur locutione, sed nec Hieronymi nomen semper pratermittens. At verò quamplurimæ sunt vulgatæ editiones quæ prologo illo prorsus carent, etiam dum alios Hieronymi habent. Neque inter Hieronymi opera prologo illi locus. Ceterum utut se res ea habuerit, diu ante Hieronymum reliquosque superius memoratos patres Græcos Latinosque, citatur (quod cum primis heic advertendum) ut indubitata lectionis comma illud Cypriano, qui floruit sub annum 250, seu 140 aut circiter ante Hieronymum, *Et iterum*, inquit<sup>b</sup>, *de Patre & Filio & Spiritu Sancto, scriptum est, Et hi tres unum sunt*, quod lectionem ibi ejusmodi, ut illi receptam, planè designat. Legitur item in Athanasii Archiepiscopi Alexandrini libello<sup>c</sup> ad Theophilum de Unita Deitate Trinitatis. Floruit ille in Concilio Nicæno primo seu sub annum Christi 325. Etiam in Occidente scriptores paulò recentiores, nec obscuri nominis, idem ut genuinam Joannis Epistolæ illius partem memorant. Idacius Clarus, Episcopus in Hispaniis Lemocensis, sub annum 380, *Item*, inquit<sup>d</sup>, *ipse Joannes ad Parthos* (illo enim titulo epistolam illam signabant veteres<sup>e</sup>) *Tres sunt qui testimonium perhibent in Terra, Aqua, Sanguis & Caro. Et Tres in nobis sunt. Et Tres sunt qui testimonium perhibent in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus. Et ii Tres unum sunt*. Sic aliter quidem quam in codicibus aliis dispositum comma septimum hic legit, aliisque octavum, quod sic præcedit, vocibus effert. Eugenius etiam Carthaginensis Episcopus, qui floruit sub annum 480, idem ipsum ut sæculo suo suisque agnitum citat<sup>f</sup>, quemadmodum itidem Fulgentius<sup>g</sup>, Ruspensis in Africa sub annum 500 Episcopus. Et sanè tam in codice MS. Britannico (de quo Erasmus, quem item de illo consulat in Responsione ad Annotationes Edwardi Lei novas<sup>h</sup>) quam in editionibus plerisque Græcis, veluti antiquis illis, Hervagiana<sup>i</sup>, Complutensi, Pagniniana<sup>k</sup>, Stephanianis, aliisque sequacibus innumeris, uti pariter in Latinis, etiam & in Erasmi ipsius editione Græca utrâque, comma illud habetur. Sed eo nomine graviter reprehendit eum Edwardus Leus<sup>l</sup>, quod scilicet in Annotationibus, editionibus sui ipsius consue adversatur ipse, qua dere ampliter actum est ab Erasmo in Responsione ejus ad Leum jam citatâ. Accedat, veluti indubitatum antiquitus afferri ex Joanne sive ab Hygino<sup>m</sup> Papa (qui sedere coepit circa annum Christi 154.) sive potius ab illo, quicumque is fuerit, qui Epistolas ejus ejusmodi, ut illo non indignas, finxit. Item in lectionibus Dominicæ in Albis seu Dominicæ Pascha proximè sequentis, reliquisque usque ad Festum Ascensionis, solenne fuit<sup>n</sup> antiquitus ut hodièque pro Epistola dici inter alias propria legere partem capitis jam dictæ Joannis Epistolæ quinti, atque in lectione illa publica & receptissima velut omninò genuinum agnosci jam dictum

b Lib. de Trinitate Ecclesiæ.  
c Tom. 2. pag. 553. sed & vide ejus Disp. in Armon. Tom. 1. pag. 147.  
d Lib. adversus Variam Arian. Biblioth. Patrum Bin. tom. 4. part. 1. pag. 266. edn. Paris. 1624.  
e Augustin. 2. Quæst. Evangelic. 39. videjsi Baron. Tom. 8. Ann. 99. §. 10.  
f Lib. de Catholica fide, in Monument. Patrum Orthodox. tom. 2. pag. 162.  
g Resp. Contra Arianos propè finem.  
h Pag. 281.  
i Basile. 1520.  
k Basile. 1541.  
l In Novis annotat. in Jo. Joann. 5. pag. 100. Basile. 1520.  
m Epist. Decretal. 2.  
n Vide Guil. Duvand. Rationat. lib. 6. cap. 97.



comma, quemadmodum itidem in versionis Latinæ codicibus plerisque Manuscriptis, ac in Joannis Wiclefi nostratis Anglicana. Quid quod etiam tamen ut comma de quo saltem dubitandum esset, post Reformationem heic sub Henrico octavo Rege inceptam, & ante versionem apud Anglos Episcopalem dictam seu tempora Elizabethæ Reginæ, haberetur, ut antè memoratum est, semper in bibliis Anglicanis variatim editis, velut pro haud parum suspecto, attamen etiam sub Henrico octavo, in Epistolis post Reformationem sic inceptam solennibus & sub Edwardo sexto in Liturgia Anglicana publica, ut postmodum similiter perpetuo sub Elizabetha Regina deincepsque legebatur, ut alibi, ut pars capituli quinti Epistolæ primæ Joannis, Dominicæ proximæ Pascha sequenti propriæ? Certè etiam in Ritualibus Ecclesiæ Græcorum Orientalis, velut ab antiquis seculis, recepta est ejusdem in Epistola illa lectio publica quotannis in τῇ ε' τῆς δευτέρου ἑβδομάδος, quinta feria Hebdomadis 35, id est hebdomadis à Paschate trigessimæ quintæ, ut liquet ex eorum Codice cui titulus Ἀπόστολῶν. Et in Occidente S. Bernardus<sup>p</sup> idem non aliter legebat, qui floruit sub annum 1120. Atque expressius Petrus Lombardus Episcopus Parisiensis (sub annum 1150) de Trinitate disputans, *Joannes quoque, inquit, in Epistola Canonica ait, Tres sunt qui testimonium perhibent in Cælo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus; & hi Tres Unum sunt*: perinde ac si de lectione illa non omnino fuisset tunc dubitandum. Neque aliter legendum planè censuit Guilielmus Durandus, Episcopus sub annum 1260 Mimatenfis, Theologus sanè & Jurisconsultus præstantissimus, ubi de lectionibus publicis Dominicæ primæ à Paschate agens, Epistolæ hujus caput quintum memorat ut ad diem illam spectans, & ostendit, inquit, *fidem per testimonium in Cælo & in Terra & in Conscientia &c. Tres perhibent testimonium in cælo, Pater in voce, Verbum in carne, & Spiritus in columba, & hi Tres unum sunt de testimonio conscientie*. Hinc eliciendum satis, receptissimam antiquitus fuisse in Occidente lectionem illam, quod & ex Thoma Aquinate<sup>1</sup>, aliisque Scholasticis<sup>2</sup>, & codice Lyrano idque genus aliis est manifestum. Quinetiam in Concilio Lateranensi Generali sub Innocentio Papa III anno 1215 habito, cui intererant Patres amplius bis Mille, quorum pars insignis fuere<sup>3</sup> Patriarchæ etiam, præter alios antistites Orientis, per se Constantinopolitanus & Hierosolymitanus, atque per Vicarios seu Procuratores Antiochenus & Alexandrinus, citantur<sup>4</sup> quidam S. Joannis heic commata 7 & 8 sicut vulgo leguntur, sed tantum ut ab Abbate Joachim, inter alia, in opere suo adversus Petri Lombardi verba aliquot de Trinitate allata, idque ad hunc modum, *Quemadmodum in Canonica Joannis Epistola legitur; Quia Tres sunt qui testimonium dant in cælo, Pater & Verbum & Spiritus Sanctus, & hi Tres Unum sunt, statimque subiungitur, Et Tres sunt qui testimonium dant in Terra, Spiritus, Aqua & Sanguis, & hi Tres unum sunt, sicut in codicibus quibusdam invenitur*. Nimirum ut ita attulerat commata illa in scripto suo Joachim, sic ex eo in Canonem suum De Trinitate transcribi voluere Patres illic tam Orientis quàm Occidentis. Quo

o Venetis  
1602.  
p In Paris  
sermonibus  
num. 16.  
q Sent. 1. dist.  
2. H.

1 Rationali lib.  
6. cap. 97.  
f Summ. part.  
1. quest. 30.  
art. 2. serm.  
Dominical. in  
Ostau. Pasch.  
& in Comm.  
2. 1. Joann. 5.  
1 Scot. in sent.  
1. dist. 2.  
quest. 5. An-  
ton. Andreas  
in 1. sent. dist.  
2. quest. 5.  
alii.  
u Dispergens.  
& Matib.  
Paris ann.  
1215.  
x Concil. Late-  
ranens. sub  
Innocent. 3.  
cap. 2. &  
Exir. tit. de  
Summa Trini-  
tate cap. 2.  
Dammam.



autem spectet aut quid innuat illud, sicut in codicibus quibusdam invenitur, non undiquaque satis inde constare videtur. An ad verba aliquot in commate posteriore, an ad integrum utriusque simul conjuncti commatis locum, qui in codicibus quibusdam, etiam & quamplurimis, ut ostensum est, commate secundo carebat. Sed verò Thomas Aquinas<sup>y</sup> illud de postremis illic verbis capiendum haud dubitat, seu de *Et hi Tres Unum sunt* subjuncto commati octavo. Joachim, inquit, perversè trahere volens (illud de Personarum Trinitate) ad unitatem Charitatis & consensûs, inducebat consequentem autoritatem. Nam subditur ibidem, *Et Tres sunt qui testimonium dant in Terra, scilicet Spiritus, Aqua & Sanguis*. In quibusdam libris attenditur, *Et hi Tres unum sunt*. Sed hoc in veris exemplaribus non habetur, sed in quibusdam libris dicitur esse appositum ab Hereticis Arianis, ad pervertendum intellectum sanum autoritatis præmissæ de Unitate Essentiali trium personarum. Et quidem in M.S. exemplaribus multis Latinis<sup>z</sup> Græcisque, etiam in editionibus aliquot Græcis, ut Complutensi ejusque sequacibus, Regiis, ac Jaiianis, tam in Latinis seu Vulgatis quàm Græcis omittitur illud de Unitate Spiritûs, Aquæ & Sanguinis, quod tamen in plerisque tam Latinis quàm Græcis editionibus retinetur, uti etiam in versionibus nuperis; quarum aliæ Unitatem eorum generantur illic exhibent, eisdem quæ priore usurpantur commate verbis, ut Rhe- mensis aliæque, aliæ unitatem Consensûs & Qualitatis, non Essentiæ ut in prio- re. Inde Lutherana, und die drey sind beyssammen, J. Piscatoris<sup>a</sup>, und diese drey stimmen übereins, Gallica, & ces trois-la se rapportent en un; Sancti Marmochini Italica<sup>b</sup>, & questi tre convengono in uno, Deodati, & questi tre se referiscono a quella una cosa; Belgica, ende die drey zijn tot een; Angli- ca, and these three agree in one. Sed viri aliquot magni, veterum exem- plarium autoritate ducti, verbis illis locum ibi deberi nolunt, qua de re con- sulas heic Hugonem Grotium. Quantum verò ad comma illud septimum de Trinitate summa; retineri illud debere plerunque consentiunt tam hujus ævi Reformati quàm à seculis vetustis Pontificii. Inde etiam in Vulgatis Pontifi- cia autoritate editis semper legitur; quod & à Concilio Tridentino fatis jus- sum existimat Jacobus Tirinus<sup>c</sup> ex eo quòd Epistolæ Joannis ut aliæ Canoni- cæ Scripturæ partes ita recipi legique illic<sup>d</sup> jubentur prout in Ecclesia catholica legi consueverunt & in veteri vulgata editione habentur. Etiam ille versum il- lum ut ipsius Concilii Lateranensis jam dicti, adeoque tam Orientalium illic quàm Occidentalium patrum lectionis sumit. Atque hac de re vide insuper, præ aliis, quæ congestit Abraham Calovius in Critico Sacro<sup>e</sup>. Quid quod etiam apud Ebraeorum Magistros veteres, locutiones de Trinitate fermè ejus- modi habeantur? Legitur in *Sepher Chochma* ראשית חכמה Principio Sapientiæ<sup>f</sup> (cujus autor est R. Elias Ben-Mosis ראש משה de Vidas<sup>g</sup> sed pro ה illic legit Plantavit- zius<sup>h</sup> unde autorem vocat R. Eliam Ben-Mosis Verassi) ubi de Pœnitentia & castigationibus comitantibus agitur, לשם תורה ואי יעזב לא נתן אלא עי' יסורין לפי שהם נרמזים בג' אלהים מפני שיש ג' אלהים.

y Exposit. ad  
secundam De-  
cretalem fin  
Opus. 24.

z Lucas Tru-  
genfis Notat.  
in Sacra Biblia  
613. vide  
Erasmus ibi,  
& Hug. Grot-  
ium.

a Herborea  
1604.

b Venetiis  
1539.  
c Joann. 9. 8.  
17, 18.

d Int. Joann.  
5.

e Sessio 4.  
tit. de Cano-  
nicis Scriptu-  
ris.

f Tit. de Pa-  
ritate Ecu-  
menic. 131.

g Pag. 479.  
h Porta Pœ-  
nitentiæ cap.

3. fol. 157, 2  
& in ejusdem  
compendio.

pag. 18, 1.  
i Venetiis, in  
4. anno 1556.

lפס  
i Biblioth.  
Rabbinic.  
num. 635.

o vide Bux-  
torf. biblioth.  
in 7.



11 כח' כח' כח' *Causa quare Tria illa munera que Israelitis dedit Deus Be-*  
*neditus, videlicet, Lex, Terra sancta, & seculum Futurum (de tribus enim*  
*hisce ut Israelitis singularibus loqui\* solenne est Magistris) non data fuerint*  
*sine castigationibus, in eo habetur quod designentur in Trino Deo, seu Tribus*  
*Elohim. Nam Trinus Deus seu Tres Elohim sunt ut explicatur in Zohar felici*  
*memorie. Verba autem Zohar<sup>1</sup>, qui Codex habetur vetustissimus, hujusmodi sunt*  
 אר ימי הא דכתב אשר לו אלהים קרובים אליו קרובים קרוב מבעי לך אלא אלהים עלאה  
 אלהים דפחד יצחק אלהים בתראה בגני כן קרובים וגבורות כנאן אמן דנפין מחד וכלהו חד  
 m Dent. 7. 4. *Dixit Rabbi Jose, quis sensus illius quod scriptum est<sup>m</sup>, Cui sunt Dii seu Elo-*  
*him propinqui? potius dicendum videtur Propinquus, quam Propinqui. Sed est*  
 n Vide Genes. *Deus supremus, Deus Timoris Isaac<sup>a</sup>, Deus Postremus. Sic Propinqui dicen-*  
 31. 42. Paul. *dum. Et Fortitudines seu Majestates aut Potentia sunt multe que procedunt ex*  
 Fag. in Chald. *Uno. Et hi omnes Unum sunt. Sed facit ibi Elias ille Ben-Mosis Deum su-*  
 Paraphras. *premmum ibi dictum, datorem Seculi Futuri, Timoris Isaac, datorem Legis,*  
 ibidem, alios. *& demum Postremum datorem Terræ Sanctæ. Ejusmodi generis sunt alia ex*  
 o Dialog. tit. *Ebræorum scriptis & disciplina olim ad Trinitatem Personarum Christianam*  
 6. *illinc asserendam allata à Petro Alphunso<sup>o</sup>, Raimundo Martini<sup>r</sup>, in Com-*  
 p Pag. Fidei *mentariis ad Sepher Jetsira, Paulo Burgensi<sup>a</sup>, Victoria Porchetto<sup>r</sup>, Petro*  
 part. 3. dist. 1. *Galatino<sup>r</sup>, Joanne Reuchlino<sup>r</sup>, Hugone Grotio<sup>r</sup>, aliis. Certè si Galatino*  
 cap. 4. *fides habenda foret de libro quem citat nomine גלי רזיא Gale Razeia seu Re-*  
 q Scrutin. *velator arcanorum & Rabbino vetustissimo illi, Rabbini hacadosh, seu R. Juda*  
 Scripturarum *qui 7 Misnaioth syntagmatis sit autor, tribuit, manifestissimum facile esset,*  
 Dist. 9. cap. 5. *ipsam Christianorum Trinitatem in Ebræorum veterum disciplina expressim re-*  
 x Part. 2. cap. *pertam esse. Nam disertè illic (ut verba Galatino citantur) è literis Nominum*  
 5. *42 literarum & 12 literarum Cabalisticorum, eliciuntur, אלהים בן אלהים*  
 i De Arcanis *et us Deus, Tres in Uno, Unus in Tribus. Sed apud Judæos non omnino re-*  
 Carb. verita- *periri librum illum, dicitur, prorsusque esse ignotum<sup>x</sup>, & velut à Galatino*  
 tis lib. 2. cap. *aliòve qui ei imposuerit, esse fictum. Neque enim eo usus est Raimundus aut*  
 4, 10, & 12. *Porchetus, è quibus reliqua ferè sibi compilavit Galatinus. Habetur autem*  
 x De Verbo *liber גלי רזיא seu Occultorum detectio itidem dictus quem in Germania annos*  
 Mirifico lib. *abhinc circa 40 edidit<sup>r</sup> & Christiano II Duci Saxonie inscripsit Julius Conra-*  
 3. cap. 4. *duus Otto ex-Judæus, in quo afferuntur aliquot è Talmudicis ad Trinitatem*  
 u De Veritate *Christianam asserendam eaque in lingua Talmudica & Latine & Germanice*  
 Religiois lib. *versa. Sed versiones ejus Talmudica ipsa haud parùm superant. Certè &*  
 5. §. 21. *Philosophis priscis cognitam fuisse Personarum Divinarum Trinitatem aiunt*  
 x Buxtorf. & *Scholasticorum aliqui<sup>z</sup>, per appropriata ut loquuntur, licet non per propria.*  
 Plantarizius *Et de multiplici in Divinis Trinitate apud Platonicos, consulas inprimis Pro-*  
 in Biblioth. *clum de Theologia Platonica. Sed hæc obiter & fortè nimis extra callem, in*  
 Rabbinica *quem tandem redimus.*  
 num. 113.   
 Morinus Ex-   
 ercit. Biblic.   
 lib. 1. Exerc.   
 1. cap. 2.   
 y Stetini   
 1613. typis   
 Joannis Dn-   
 beri.   
 z Thom. in   
 Sent. 1. dist.   
 3. quest. 2. &   
 1. 11. quest.   
 32. art. 1.







(in loco Numerorum toties memorato) dicatur *Congrega mihi* (quasi tunc prima Septuagenarii illius collegii institutio orta fuisset) nihilominus fuisse apud Israelitas etiam in Aegypto Septuaginta Presbyteros. Etenim à tempore quo descendunt in Aegyptum Septuaginta<sup>1</sup> Anima seu persona, & multiplicata est, juxta benedictionem divinam, earum posteritas, constituerant super se Septuaginta Presbyteros, qui se docerent & legibus moribusque justis assuefacerent, ex eo quod essent illi summa sapientia pradi, patriarcharumque traditionum callentissimi, scientes itidem Septuaginta illas animas seu Personas veluti prototypum fuisse numeri hujusmodi. Atque hinc erat quod in Aegypto Septuaginta presbyteros se-  
<sup>i</sup> Genes. 46. bi sic praeferent, de quibus scriptum est<sup>k</sup>, vade & congrega Presbyteros Israel.  
<sup>27.</sup> Exod. 1. Hi nempe Septuaginta erant & in legis datione supererant, juxta quod scriptum  
<sup>5.</sup> Deuter. est<sup>l</sup> & ascendebat Moses & Aharon, Nadab & Abihu & Septuaginta &  
<sup>10, 22.</sup> Presbyteris Israel. Quod verò heic dicitur, Congrega mihi septuaginta viros &c. intelligendum est de aliis nunc recens selectis. Nam Septuaginta isti Presbyteri  
<sup>m</sup> Numer. qui tempore legis datae supererant paulò antè mortui sunt in Taberna<sup>m</sup> ubi ultionem  
<sup>11. 3.</sup> divinam meriti sunt. Inde sequitur necesse esse ut dicamus hosce jam denuò & re- cens constitutos seu congregatos. Congregavit autem eos per Schedulam, secun- dum id quod Rabbini nostri p.m. memorare solent (qua de re plura mox, ubi de Modo in eis feligendis tunc adhibito agimus.) Quod verò dicitur, quos nos- ti tu esse Presbyteros populi, intelligendum est quasi dictum fuisset, quos nosti tu esse ex numero illo qui dum Praefecti erant in Aegypto populi causa vapulabant.  
<sup>n</sup> Exod. 5. 14. Adeoque à tempore quo descendunt in Aegyptum septuaginta illa Persona, non desit inter Israelitas numerus hic; nec quidem in Deserto nec sub Templo Primo, nec sub Secundo. Memoratur item in Nugis Alcoranicis<sup>o</sup>, quod in colloquio  
<sup>17.</sup> Arab. 7. Dei & Mosis de Vituli aurei cultu (qui legis dationem in Sinai adeoque insti- tutionem qua de loquimur praecessit) *اختار موسى قومه سبعين رجلا*  
*Selegit Moses è gente seu populo suo, suorum hominum, Septuaginta viros qui cultum illum renuissent.* Ita illic expositores Mahumedani. Et Mahumed Ben Achmed ibi *لم يعيدوا العجل بامرّة تعلي* ex illis qui Vitulum non co-  
*luissent, juxta praceptum Dei.* Sequitur in Latina versione quibus pessundatis, inquit, O Deus &c. Arabica sunt *لما اخذتهم الرجفة قال موسى رب*  
*& cum plurimum conturbati essent illi, dixit Moses, O Domine &c. Rectè* Ryerius ibi qui furent surprises d'un tremblement de terre & du tonnerre. Etiam etiam terræ motum & tonitru ibi intelligunt doctores Mahumedani. Etiam scriptores aliquot gravissimi Christianorum, Septuaginta heic non tam pri- mò institutos censent, quàm eundem numerum velut antè institutum seu in usu habitum heic instaurari seu denuò institui. Ita Cornelius Bertra- mus, verba nempe faciens de Presbyteris & Praefectis ante legem datam in Sinai à Mose memoratis, quasi etiam tunc illi, ut cognitores, causis  
*præ-*



præfuisſent judiciariis, *denumero*, inquit, horum Seniorum & Praefectorum non ita conſtat. Sed ſi conjectura valere poteſt, videntur ſeptuaginta fuiſſe, quaſi ſeptuagenarius Seniorum numerus quem Deus in lege (è Numeris antè allata) ſancivit, non tam ab eo tum inſtitutus quàm continuatus fuerit. Sicut & alia quamplurima apud Patres uſitata Deus ad montem Sinai potius confirmavit quàm innovavit. Originem autem numeri hujus velut natam etiam vult ille, ut alii non pauci, ex illo quod occurrit, & jam antè memoratur, de Septuaginta animabus ſeu perſonis quæ deſcenderunt in Ægyptum juxta quidem veritatem Ebraicam, ubi expreſſim legitur *שבעים* Septuaginta, quemadmodum etiam in Codice Samaritano, paraphraſibus Chaldaicis, verſionibus Syriaca & Arabicis ex Ebraeo, uti etiam apud Joſephum. Sed interpretes Græci habent *πέντε & ἑβδομήκοντα* Septuaginta quinque; licet in loco Deuteronomii indicato codices aliquot habeant tantum *ἑβδομήκοντα*. At verò etiam Stephanus Martyr in oratione ſua apologetica, dum in judicio ſiſtebatur, accerſitum ait Jacobum expreſſim, juxta Græcam verſionem, *ἑβδομήκοντα πέντε ψυχαίς*, in animabus ſeptuaginta quinque, quam lectionem ibi veterem planè eſſe tum ex codicibus priſcis atque MS. eximio illo in Britanniam noſtram pridem allato, tum ex Latina, Syriaca, & Arabica verſionibus liquet. Atque ut videtur ſanè genuina etiam eſt, utpote ex verſione Pentateuchi Græca quæ tunc publicè recepta fuerat, ſumta; tametiſi vir ſummus ex errore illuc irrepiſſe exiſtimet. Et de numero conſulas ſi plura velis quæ habent Hieronymus & Auguſtinus, & quæ nuper obſervavit in Critico ſacro Abraham Calovius. Sed autumat Bertramus ex illorum ſeptuaginta familiâ quaque poſtmodum propagatâ, fuiſſe unicum qui qualicunque modo ſuis præſeſſet; adeoque inde, juxta familiarum numerum, natum Septuaginta tunc ſeniorum cœtum. Atque inquit, quod Dominus Exod. 24. 1. jubet ſeptuaginta ex ſenioribus ad ſe Iſraelis cum Moſe accedere, neque exprimit quomodo Moſes eos eligat, videatur de re nota agere, quod & ex eo ſatis arguitur quòd illi ſeptuaginta verſ. 11. ejusdem capitis noto quodam nomine & proprio appellantur *אֲזִיכֵּי בְנֵי יִשְׂרָאֵל* Magnates ſeu optimates filiorum Iſrael. Ita enim omnes interpretes Hebræi exponunt vocem illam *אֲזִיכֵּי* per *גִּבּוֹרִי*. Huc demique eodem prorsus modo accommodari poteſt quod Dominus ſeptuagenarium hunc numerum planè confirmaturus his verbis utitur Num. 11. 16. *Aggrega mihi ſeptuaginta viros ex ſenioribus Iſrael, quos noſti quòd ipſi (ſint videlicet vel fuerint jamdudum) Seniores populi & præſeſti ejus, quaſi ad hoc Seniorum & judicum munus evehat eos qui aliquando eo funkti fuerant.* Alii ei heic conſoni. Atque ita ſanè Inſtitutio hæc ſeu Congregatio, ex Domini præcepto, Septuaginta virorum, potiùs pro Inſtauratione Conſilii, Tribunalis, ſeu Collegii Judiciarii antè ſtabiliti, utcunque ſic nunc renovati, ſumitur. Sed verò quicquid de Numero illo Septuaginta antè in Exodo memorato fuerit ſtatuendum, manifeſtum interim, re benè perpenſa, ſatis videtur, etiam ipſius Inſtitutionis, quâ collegium hoc judiciarium jam factum eſt, Originem & Principium in congregatione illa in Numeris præceptâ

p De Repub.  
Judaorum  
cap. 5.9 Genes. 46.  
27. Exod. 1.  
5. Deuterom.  
10. 22.2 Origin. lib.  
2. cap. 4.1 Act. Apoſt.  
7. 14.1 Hugo Gra-  
tius ad Act.

7. 13.

2 Quaſt. 89.

Trad. in Gene-

ſin.

3 De Civitate

Dei lib. 16.

cap. 40.

4 Tit. de Ver-

ſione Græca

§. 197. pag.

741.



præstitaque, agnoscendum. Certè ita volunt plerunque Talmudici<sup>2</sup>. Necia-  
refragantur qui de Præfectis istis in Ægypto loquuntur. Neque enim istis Ju-  
risdictio fuerat antè aut Imperium forense aliquod quale jam datum acceptum-  
que. Unde à doctioribus<sup>3</sup> meritò negatur פְּרֶעֶקְטוֹרִים *Præfectorum* in Ægypto ali-  
bive nomen, Judiciarios præfectos denotasse, sed eos qui Monitores, Licto-  
res, ac mandatorum forensium, pro subjecti discrimine, variatim exequuto-  
res essent seu **under Officers**, qui Magistris<sup>4</sup> dici solent, בעלי קל ורצועה, *Ma-*  
*gistris baculorum & flagellorum*. Unde etiam vir summus Hugo Grotius<sup>5</sup>, *In-*  
*spectionem quandam in populum jam in Ægypto habuerant* (Præfecti scilicet illi  
& Presbyteri) *Exod. XXIV. 1, 9. collatis locis Exod. I. 11. V. 6. Placuerat is*  
*numerus quod totidem Jacobi liberi in Ægyptum venissent, ex eoque existit etiam*  
*apud exules Hebræorum Ægypto & alibi parvis numeri collegium*. Et demum  
subjicit, *Hi autem de quibus hoc loco agitur, LXX Consilio hæcenus præerant*  
*non judicandi potestate, quam mox accipiunt, fiuntque אֲלֵהִים, id est, Dii. Quin*  
*& secundum alios, inquit Lyranus, fuerant iidem senes qui prius regebant po-*  
*pulum in Temporalibus; & tunc, cum hæc imposita est eis cura, in Spiritualibus*  
*propter quod receperunt de Novo spiritum prophetiæ*. Mirum sanè & audax  
est istorum commentum de Regiminis publici tunc distinctione in illud quod  
Temporalium vocitatur & quod Spiritualium. Planè Regimen Imperium seu  
Jurisdictio eis antè nulla. Neque in Gentis illius sacræ Republica, distinctio  
illa, quantum ad Regimen, Imperium, & Jurisdictionem, unquam reperta.  
Quod verò ad ministros illos in Ægypto attinet, ut non rarò contingit etiam  
eos qui ministeriis ejusmodi fungi solent, scientia etiam & judicio ministeriis  
suis ipsis superiore pollere, ita etiam hæc rectè aiunt Magistri<sup>4</sup> seligendos se-  
lectosque ex jam dictis fuisse וְכֹסֶפֶס וְחִיקִים גְּבוּרָה בעלי חכמה בעלי שִׁדְרוֹ אִישׁ שִׁדְרוֹ  
*Septuaginta viros qui essent Magistri sapientiæ, Magistri potestatis* (quipotesta-  
ti sibi commissà rectè uti dignoscerent) *Probi & judicandi periti*. Scilicet:  
הַכֹּהֵן אֵין וְקֹן אֵלֶּה *Presbyter censendus non est alius quàm qui sapiens*, quod tam ad  
prisca illa quàm recentiora tempora spectat. Additur interdum<sup>6</sup> etiam hos fuisse  
se ex eis qui erant שְׂנֵאוֹמְרוֹ בִּיתְרוֹ קטנות דמנהדראות ex Synedris illis Minoribus  
(quantum ad potestatis amplitudinem) *qua ex Jethronis monitu instituta*. Phi-  
lo, textum illum *congrega mihi septuaginta viros quos nosti tu &c.* citans, opti-  
mè subjungit<sup>7</sup>, אֵלֶּיךָ יָבִיאוּ אֶת הָאֲנָשִׁים הָאֵלֶּים הַנֵּלֶךְ אִתְּךָ תִּשְׁמְעוּ אֶת דְּבַר הָאֱלֹהִים, *Non ge-*  
*ntur eos quos vulgus Presbyteros existimare solet, velut Hierophantas<sup>8</sup>, seu Sa-*  
*crificulos, sed quos solus sapiens noverit, Presbyterorum appellatione dignatus est*.  
Neque enim Tribùs in hisce cooptandis alius præ alià ratio habita omninò ul-  
la, nec magis tribus Levi aut Judæ quam reliquarum alicujus, qua de re plu-  
ra ubi de Continuatione Tribunalis illustrissimi tunc instituti inferiùs agitur.  
Sed & de Qualitate selectorum, ex eis quæ statim de Modo seligendi asserun-  
tur, pluralicet elicere.



VI. Quod ad Modum in eligendis jam dictis à Mose adhibitum, qualescunque illi fuerint, attinet, textus Talmudicus traditiones suas avitas per personas, pro disciplinæ gentis more, indutas explicando, בשעה inquit, ו' הקדוש ברוך, שאמר לו הקדוש ברוך, ו' בשעה משה אמר משה כיצד אעשה אברור ששה מכל שבט משה זה השבט זה הרגיז כחיל קנאה בין השבטים מה עשה בירר ששה ששה והביא שבעים ושנים פיתקין על שבעים כתב זקן ושנים הניח חלק כללן ונתנן בקלפי אמר להם בואו וזטלו פיתקים כל מי שעלה בידו וקן אמר כבר קידשך שמים מי שעלה בידו חלק אמר המקום לא חפץ בך אני מה אעשה לך

i Gemar. Baly-  
lon. ad tit. San-  
hedrin cap. I.  
fol. 17. 1.

*Tempore quo dixit Deus O. M. Mofi Congrega mihi septuaginta viros è Presbyteris seu Senioribus Israel, dixit sibi Moses seu secum cogitavit, quomodo hoc faciam? si ex qualibet tribu selegero Sex, numerum imperatum superabit is numerus binis (erunt enim 72.) At si selegero ex qualibet tribu Quinque, deerunt numero imperato Decem (ita enim fient 60.) & demum si tribu altera Quinos atque ex altera Senos selegero, inter tribus constabo invidiam. Quid igitur fecit? Selegit ex Tribubus singulis Sex, & adhibitis Septuaginta duabus schedulis, in septuagenarum qualibet inscripsit vocem seu PRESBYTER aut SENIOR, reliquis binis inscriptione ejusmodi carentibus. Hasce commixtas in Pyxidem seu urnam indidit (scilicet fortium in urnam aut pyxidem sive ligneam sive auream seu id genus materiæ conjiendarum usus tunc, uti & postea semper, stante Templo, apud eos habebatur; etiam in Hircorum binorum à sortibus illis, quotannis ex lege in festo Expiationum\* adhibendis, alibique, ut statim dicetur) & tunc dixit illis venite & tollite schedulam sibi quisque suam. Qui manu sua extraxit schedulam inscriptam nomine PRESBYTERI, ei dixit Moses jampridem Sanctificavit te Deus; qui extraxit ita manu sua Schedulam puram, ei dixit Deus te non vult. Quid faciam ego tibi? Subjicitur item statim ejusmodi fortium usus paulò antè Mosaicus alius in re non ita dissimili; כעצא ברבר אתה אמר ולקחה חמשת חמשת שקלים לגולגולת אמר משה כיצד אעשה לכן לישראל אם אמר לו תן פדיונך וצא אמר לי כבר פדאני בן לוי מה עשה הביא עשרים ושנים אלפים פיתקין וכתב עליהן בן לוי ועל שלשה ושבעים ומאתים כתב עליהן חמשת שקלים כללן ונתנן בקלפי אמר לכן מלו פיתקים מי שעלה בידו בן לוי כבר פדאך בן לוי מי שעלה בידו חמשת שקלים*

k Levit. 16. 8.  
in paraphrasi  
Jonathanis  
dicta & Tit.  
Talmudico  
Foma cap. 4.  
Babylon.  
fol. 39. 1.

i Gemar. Baly-  
lon. tit. San-  
hedrin cap. 14.  
fol. 17. 1.

*Simile factum est circa illud, & accipies quinque siclos pro unoquoque capite (ubi scilicet Israelitarum reliquorum primogeniti per Levitas erant redimendi, exceptis 273. qui numerus superabat illum Levitarum & quinque siclos à singulis dandis erat redimendus) dixit Moses quomodo aut qua ratione hoc faciam Israelitis? Si cuiquam dixerò, da pretium tuum, responso) Quid igitur fecit Moses? attulit 22000 schedulas, quibus inscripsit FILIUS LËVI, & super 273 scripsit QUINQUE SICLI. Hasce confusus coniecit in Pyxidem. Tunc jussit, ut extraheret quisque Schedulam suam. Qui manu sua extraheret FILIUS LËVI, illi dixit Moses, redemit te Filius*

m Numer. 36.  
47.



n Parash. 16.  
fol. 265. col. 2.  
o Fol. 13.  
col. 4.  
p Fol. 71.  
col. 4.  
q Ad Numer.

2. Quæst. in  
Nümer. 2 I.

a MoreNebo-  
chim *part. 2.*  
*cap. 45.*  
b *Pag. 115.*

c Siphri apud  
Levi Ben Ger-  
son in Pirush  
ail hatora fol.  
184. col. 3.  
Chiskuni fol.  
196. col. 3. &  
videtis Aliin  
Israel part. 2.  
fol. 59. col. 2.  
d Fol. 46. col. 1.



ideoque dicitur, & ii fuerunt in Conscriptis, seu inter  
 Conscriptos, quoniam nempe erant in Urna (sortes eorum seu Schedulæ) inter eos  
 (sortes seu Schedulas) quibus PRESBYTER inscriptum est. In manus autem eo-  
 rum ascenderunt Schedula pura, ideoque non dicitur fuisse eos Conscriptos, sed inter  
 Conscriptos. Alii autem, quorum sententia multo est receptior, textum sacrum  
 de Septuaginta circa tabernaculum dispositis atque binis hiis non illuc venien-  
 tibus sed in castris manentibus, non aliter intelligunt quam si dictum fuisset,  
 Septuaginta Conscriptos omnes, à Mose quidem iustos ad tabernaculi circuitum  
 venire ut ibi confisterent munusque à Numine præscriptum acciperent, illuc  
 venisse ibique constituisse, exceptis illis Binis Eldad & Medad; neque hos Sche-  
 dulas sortitos esse illas binas puras, quibus bini, ex 72, ut inutiles, seponen-  
 di erant, sed, ut reliqui, Presbyteri nomine inscriptas. Targum Hierosoly-  
 mitanum expressim, משכנא מן שבועתי חכמינא ולא נפקו שבועתי חכמינא ולא נפקו שבועתי חכמינא  
 ער אלדר ומירד מתנבן במשורתינא. Atque hi fuere ex Septuaginta sapientibus. Ne-  
 que discesserunt à tabernaculo Septuaginta sapientes quamdiu prophetabant in ca-  
 stris Eldad & Medad. Alterum item Jonathanis dictum, בתוכיא ולא נפק, e Ad Numer. 11. 26.  
 וחנן הוון מן סביא דפליק בפטיקא למשכנא דאימרו למערוק מן רבנותא ואחנניו במשורתינא  
 Atque erant hi ex Presbyteris qui scripti erant in Schedis in medio (ut vertit  
 Cevalerius) id est, quorum Schedula Presbyteri nomine inscripta erant. Sed  
 non venerunt ad Tabernaculum, quia caverant sibi (qua potuere) ut fugerent  
 principatum, & prophetarunt in Castris. Levi item Ben Gerfom, לפי הפשט, g In Pirush  
 נלאה שאלדר ומירד היו מן שבועים וקנים ושאריו במחנה על צד העונה שהיו בורחים מן השורה  
 Ex ipso textu eliciendum videtur, Eldad & Medad fuisse ex 70 Presbyteris. ail hatora  
 Sed relictis sunt seu manebant in castris, nec ad tabernaculum, tunc veniebant, fol. 184.  
 ex animi humilitate fugientes seu averfantes principatum seu munus judicarium. col. 3. vide  
 Et de averfatione illa obiter Magistri. Etiam ad illud relictis sunt duo viri in Abarbinel in  
 castris Gemara Babylonia, Obtinuit etiam sententia, Pirush hatora fol. 289. col. 4.  
 relictos eos esse in pyxide seu urna, id est, ni fallor, postquam Septuaginta e  
 62 extraxerant Schedulas suas, in quibus Sexaginta octo erant nomine Presby- h Ad tit.  
 teri inscriptæ & binæ puræ, Eldadum & Medadum, qui nondum suas extra- Sanhedrin  
 xerant, inde cognovisse, binas illas quæ restarent in urna pariter inscriptas esse, cap. I. fol.  
 adeoque illos, quantum potuerint, caventes ne potestati Judiciaræ seu prin- 17. 1.  
 cipatui se, ut dictum est, immiscerent, Schedulas illas, jam revera sic suas,  
 in pyxide reliquisse. Nam & glossa ibi Talmudica, שנים מאותן שבועים שהלכו  
 ליטול עלה בירן חלק ונשתתירו שני פתקין שהיו כתובין בקלפי שהיו של אלדר ומירד שלא  
 Bini ex Septuaginta illis qui adibant ut  
 sortes tollerent, sustulere manibus suis Schedulas puras, & relictæ sunt Schedu-  
 le binæ inscriptæ in pyxide. Illa autem ad Eldad & Medad spectarunt, qui non  
 adfuerunt ut sortes tollerent, timentes nimirum ne sibi non obtingerent puras, quas  
 humilitatis causâ adeo affectabant. Totidem hac de re verba leguntur in Aiin  
 Israel ubi statim subjicitur, וחננו דכתיב וישארו שני אנשים והמה בכתובים בקלפי כלומר  
 פתק



k Epist. 127.  
ad Fabiolam,  
Mans. 13.

¶ In Synopsi  
sacra Script.  
tom. 2. pag.  
154.  
m In Thesau-  
ro Temporum.

m Io. Croius  
Sacrar. Obser-  
uat. part. pri-  
ori cap. 1.

o De Apo-  
calypsi videlicet  
Sixtum Se-  
ptem. Bibli-  
oth. Sanct.  
lib. I. c. 6.

atque hoc est quod Scriptum reperitur,  
& relictis sunt viri bini qui erant è conscriptis; quasi diceret inscripta Schedu-  
la (binæ) ad eos in pyxide spectarunt, sed non adveniebant ut inde sibi eas tol-  
lerent. Hieronymus<sup>k</sup> item, Eliguntur Septuaginta Presbyteri, vadunt ad ostium  
tabernaculi. Duo remanent, Heldad & Medad, non imperii negligentes sed  
humilitate submissi dum se honore arbitrantur indignos. Adeoque inter conscrip-  
ptos in Synedrium tunc temporis ejusdemque collegas esse Eldad & Medad  
connumerandos (quod & non raro à scriptoribus recentioribus admittitur)  
plerumque receptum. Hoc verò subinde apud scriptores Christianos contro-  
vertitur. Quæ ad dubium hocce extricandum conducerent, forsitan habere-  
mus plura, nec ita contemnenda, si reperiretur codex ille apocryphus inter  
veteres Ελδαδ καὶ Μωδαδ (sic enim in versionibus Græcis Medad exarari so-  
let) inscriptus, in quo, ut par est credere, disciplina de eis recepta, datâ  
operâ & fusiùs tradita est. Memoratur codex ille inter apocryphos S. Atha-  
nasio<sup>1</sup>, ubi distinguit Scripta aliquot Veteris Testamenti in τὰ ἀντιλεγόμενα  
quæ contradicuntur & τὰ δεσπερυφα. Recensetur item idem liber ad finem  
Chronologiæ Nicephori Patriarchæ Constantinopolitani quæ Græcè à Josepho  
Scaligero<sup>m</sup> edita est. Sed verò in editis illis mendum circa hanc rem ingens  
est, de quo obiter monere heic liceat. Post scripta ibi Canonica seu ἐκκλη-  
σιαζόμενα utriusque federis cum σίχων seu Versuum numero recensita, titu-  
lus sequitur καὶ ὅσαι ἀντιλέγονται, αὐταὶ εἰσὶ τὴ παλαιὰς (ubi codex per-  
veterustus ac optimæ notæ MS. in bibliotheca Collegii Sionensis Londini, habet  
τὸσαι τὴ παλαιὰς ἀντιλέγονται καὶ ἐκ ἐκκλησιαστικῶν, αὐταὶ εἰσὶ) & Macca-  
baicis, Solomonis Sapientiâ, id genus reliquis cum σίχων itidem seu Ver-  
suum numero subjunctis, proximè adjicitur titulus, καὶ ὅσαι τὴ νέας ἀντιλέ-  
γονται. Et quam scripta federis Novi contradicuntur. Inter ea habetur ibi,  
numero septimo, liber dictus Ελδαδ καὶ Μωδαδ, quasi inter libros Novi fe-  
deris, sed Contradictos, is esset enumerandus. Neque aliter sanè descriptum  
video locum illum à viro doctissimo<sup>a</sup> qui etiam codicibus Nicephori MSS. se  
usum esse profitetur. Sed verò prætermittuntur ibi libri omnes ad titulum il-  
lum spectantes, qui in Codice quem dixi MS. ad hunc modum sequuntur,

a	Ἀποκάλυψις Ἰωάννη	σίχων α' v.
6	Πατριάρχαι	σίχων δ' α.
γ	Προσευχὴ Ἰωσήφ	σίχων ε' β.
δ	Διαθήκη Μωϋσέως	σίχων α' β.

Atque



Cap. 4.

Veterum Ebraeorum.

105

Atque alia manu, inferiori in pagina parte, subjicitur.

Γ

Τε ..... εἰχων α τ ς.

Δ

Εὐαγγέλιον κατὰ Εβραίους εἰχ. β σ.

Ac dein sequuntur,

—	Ὅσα ἀπὸ κρυφα τ παλαιᾶ	
α	Εὐαγγ.	εἰχων α υ.
β	Πατριάρχαι	εἰχων δ υ.
γ	Προσευχή Ιωσήφ	εἰχων ε ς.
δ	Διαθήκη Μωϋσέως	εἰχων α ς.
ε	Ανάληψις Μωϋσέως	εἰχων δ ς.
ς	Αβραάμ	εἰχων τ.
ζ	Ελδαδ καὶ Μωδαδ	εἰχων υ.

uti & reliqua nomina sub titulo illo dein in editis occurrentia, quibus iidem εἰχων numeri adjecti; tametsi in anterioribus haud exigua sit numerorum, ut alibi in recensione illa, discrepantia. Atque inde statim

† Ὅσα τ νέας εἰσιν ἀπὸ κρυφα

α	Γερίοδ Παύλος	εἰχων α κ.
β	Περίοδ Πέτρος	εἰχων β ψ.
γ	Περίοδ Ιωάννης	εἰχων β φ.

quibus sic tum Versuum numero tum Nominibus ab editis discrepantibus, subjiciuntur eadem ipsa quæ editionem Scaligerianam claudunt. Adeoque non in Novi Testamenti libris. Contradictis sed in Veteris Apocryphis censendus ille Eldad & Modad inscriptus. Certè nec Canon Græcus Scripturarum Nicephorianus è codice Carpensì apud Petrum Pithœum<sup>1</sup>, aliter collocat librum illum quàm editio Scaligeri. Edita quidem est plurimis abhinc annis, nec semel, versio Joachimi Camerarii Latina<sup>2</sup> Nicephori illius, etiam interdum ve-

<sup>1</sup> In Miscell. lauris pag. 17. & 18.  
<sup>2</sup> Basilee 1651. Biblioth. Patrum Paris. 1610. tom. 7. In Historia Miscell. à P. Piibæo edita Basil. 1569 &c.

O

lut

Lib. II.



r Paris.  
1649. pag.  
190.

f In Miscel-  
laneis pag. 19.  
\* Page. 420.

Iut Anastasii bibliothecarii nomine, ut in Antonii Contii titulo ei praefixo in Bibliotheca Patrum alibi que. Sed nec versio illa, ut in Bibliothecam Patrum recepta est, nec ut Camerarii edita, quidquam habet subiectum de libris illis. In Patriarchis enim Antiochenis desinit. Atqui in editione Anastasii Ecclesiasticae Historiae juxta exemplaria Cassinense & Vaticanum nuper a Caroli Fabroti (ubi a Graecis & versuum numeri heic & nomina haud parum discrepant) titulus eorum qui Novi federis contradicuntur, sub se habet Apocalypsin Joannis, Apocalypsin Petri, Barnabae epistolam & Evangelium secundum Ebraeos, & dein sub titulo, *Et quae sunt Apocrypha veteris*, loco itidem septimo, *Elad & Modad*, plane pro *Eldad & Modad*. Ita etiam in Canone Nicephoriano illo ex Anastasio a Petro Pithoeo edito, ubi male *Elad* pro *Eldad*. Sed ita in classe sua recte ibi retinetur liber ille, uti etiam in editione Goariana \* cum Georgio Syncello. Titulus MS. jam dicti ac initium est, Τὰ ἐν αἰγίοις Νικηφόρου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως Ομολογητὰ Χρονογραφία σύντομος.

Ἀδὰμ. γένόμεν &c.

c Animadvers.  
in Athen. lib.  
6. cap. 10  
u Biblioth.  
Patrum Pa-  
ris. 1610.  
tom. 7.  
x Theophanes  
apud Baron.  
tom. 9. ann.  
828. §. 35.  
y Furi Graeco-Romano  
praefixo.  
z Corp. Hist.  
Byzant. pag.  
37.  
a Orientali,  
in Men. 2  
Junii, Occi-  
dentali in Ma-  
tyrolog. Roma-  
no Martii 13.  
b Vid. sis Ni-  
cephor. Callist.  
lib. 14. cap.  
39. Marg.  
Freher. in  
Chronol. Juris  
Graeco-Rom.  
ann. 1. 55  
&c.

Ita heic etiam ab editis, ut in quamplurimis aliis, sive Reges sive Episcopos spectes, diversus est codex ille. Versuum etiam seu *τίχων* numerus heic Scriptorum Veteris Testamenti Canonicorum, saepius haud parum discrepant ab editis. Sed Evangeliorum heic versuum numeri iidem sunt in editis, uti & in priori Evangeliorum codice in Prolegomenis in Solinum Salmasianis memorato. Reliquorum item Novi Testamenti librorum canonicorum versuum iidem sunt cum editis heic numeri, adjecto Epistolis canonicis simul Septem *τίχων* a. r. quod in editis tum Scaligerianis tum Pithoeanis ac Goarianis Graecis desideratum habetur in Anastasii versione editionis Fabrotianae & apud Pithoeum. De Versibus heic, quorum nomen de veterum scriptis adeo frequens, consulas, si plura velis, Isaacum Casaubonum, Claudium Salmasium, & Joannem Croium, locis ante citatis. An verò Chronographiae illius assummentum illud heterogeneous Scripturis Sacris, Apocryphis, Contradictis, ipsius Nicephori etiam fuerit, merito ambigi poterit. Nec solum ex eo quod in codicibus nonnullis, etiam vetustis, tam ipsius Nicephori quam Anastasii, omnino defuerit (ut scimus tum è versione Camerariana tum ex Antonii Contii ejusdem recensione) sed etiam quoniam compluria Chronologiae illi post autoris obitum 828 seu sub Michaelis Balbi imperatoris exitum. Nec quidem dubitandum videtur quin is ipse fuerit qui locum in Chronologiae illius Graecis a Scaligero editis septuagesimum octavum, in Latinis 77, in Marquardi Freheri catalogo 54, in nuper edito a Philippo Labbae ex MS. suo 75, inter Patriarchas Byzantinos occupans, Zonara, Cedreno, Glyca, aliis obiter memoratur; uti etiam in Ecclesiâ utraque inter Sanctos recensetur. Neque enim alter est ejusdem nominis in Patriarchis illis ante eum. Nec puto, alterutrum ex Nicephoris qui Ecclesiâ Constantinopolitanae sub Theodoro Duca & Michaeli Palaeologo,



80, circa annum 1260 præfuerunt, autorem Chronologiæ hujus vetustæ fuisse, quæquam existimaturum. Adeoque is ipse Nicephorus qui autor est Breviarii Historici de rebus ab obitu Mauricii gestis à Dionysio Petavio editi, etiam & Chronologiam hanc primò conscripsit; tametsi Petavio in præfatione ad Lectorem illud haud admittendum videatur. Jam verò Nicephori hujus nomen in Patriarcharum illorum recensione Chronographiæ hujus Latina, sequuntur Quintus ejusdem successores, Theodotus, Antonius, Joannes, Methodius, Ignatius, qui annos ibi conficiunt plusquam quinquaginta post obitum Nicephori. In Græcis autem editis adjicitur item Photius qui Breviarium illud ejus ut sibi lectum in Bibliotheca memorat. Et in Codice MS. ubi Nicephorus numerum occupat 79, adeoque Joannes 82, succedit Joanni,

d Codice 66.

πγ Θεοδοσιος ὁ Αλθηθινὸς ὁρθόδοξος καὶ ὁμολογητὴς ἔτη δ' μ' γ.

πδ Ἰγνατίος ὁ νέος Θεοφόρος τ' πρώτων ἔτη ια' μ' ε' καὶ ἑξαρίσθῃ.

πε Φώτιος ἔτη καὶ ἑξαρίσθῃ  
Ἰγνατίος, πάλιν τ' δευτέρων, ἔτη  
Φώτιος, πάλιν τ' δευτέρων, ἔτη καὶ  
ἑξαρίσθῃ.

Heic nemo non videt Patriarchas adjectos, qui Nicephori successores fuere complures, usque etiam in Basilii Macedonis Imperatoris ac Photii Patriarchæ tempora. Alii sunt characteres illic ejusmodi post mortem ejus accessio- num. Adeoque rectè ei ipsa Chronographia à viris doctis tribuitur, intel- ctâ interim atque agnitâ continuatorum in nonnullis operâ variâ. Et sanè appo- situs est titulus quem exhibet editio Scaligeriana, Νικηφόρος πατριάρχης Χρονο- γραφία σύνταγμα ἀπὸ Ἀδάμ, μέχρι χρόνων Μιχαὴλ καὶ Θεοφίλου καὶ αὐτῶν, ἑχθροῦ ἔτους, id est, quâ Nicephori dicenda, ad tempora Michaelis Balbi & Theophili filii Imperatorum, seu ad ipsa Nicephori tempora eam deductam esse. Quod velut de assutis est monitum tempestivum, & de Nicephorianis ipsis intra cancellos suos coercendis. In catalogo autem Episcoporum Byzantinorum codi- cis jam dicti MS. Stachys, qui secundus est, annos habet tantum 7, Polycarpus, qui quartus est, 17, & dein sequitur,

e Andreas Schottus ad Phot. cod. 66. Baron. ad Martyrolog. Rom. Martii 13. Philippus Labbeus in Corp. Hist. Byzantin. pag. 47 & c. præter editores.

ε	Πατριάρχης	ἔτη	15.
ς	Σεδεκίου	ἔτη	0.
ζ	Διογένης	ἔτη	16.
η	Ελδσελ	ἔτη	7.
θ	Φηλιξ	ἔτη	8.







stitutione fuisse 71, juxta parilem ex unaquaque tribu numerum, id est Senarium, selectum. Cæsar Baronius<sup>n</sup>; Erat quidem apud Judæos ex Senioribus atque Magistris conflatum Collegium quod ab illis Synedrin<sup>o</sup> dicebatur, constabatque ex Septuaginta Duobus viris. Hujus originem à Deo per Moysen institutam habes in libro Numeri quando Deus Moysi præcepit ut Septuaginta viros deligeret quos senes & Magistros Populi esse nosset. Hoc Seniorum collegium, junctis duobus aliis qui Heldad & Medad personas agerent (qui licet remansissent in castris, eodem tamen afflati spiritu prophetarunt) numerus Septuaginta duorum semper perseveravit in posteris. Idem de Numero, ut indubitatum, ille alibi<sup>q</sup>. Tantundem Henricus Spondanus ejus epitomator<sup>t</sup>, quasi res citra controversiam planè foret admittenda. Ita etiam alii aliquot, maximè ex Pontificiis<sup>t</sup>. Certè velut de 72 loqui videtur autor vetustus de Mirabilibus sacræ Scripturæ<sup>e</sup> ubi ait in præfiguratione 72 discipulorum ipse spiritus Moysi in septuaginta Seniores distribuitur, & aliis duobus qui in castris resederant, Heldad videlicet & Medad, ejus Spiritus prophetie donum condonatur. Nicolaus autem Serrarius, scriptis etiam Talmudicis minime inassuetus, de Numero dubitanter nimis loquitur ubi illa, inquit<sup>u</sup>, constabat initio 70, 71, vel 72. capitibus. De hoc enim aliqua controversia. Septuaginta duos, item & quatuor, Ricardus Montacutius<sup>x</sup> heic habet, commenta sua præferens Talmudicorum disciplinæ quam passim, ut ejusdem nimis nescius, vilipendit. Et Joannes Quistorpius<sup>y</sup> Septuaginta interpretatur heic per Sex ex singulis tribubus, quasi de numero Septuaginta duorum cooptatorum locum intelligeret. Alii heic hæsitantius. Sunt autem viri sanè doctissimi, tam Veterum quam Recentiorum, iique nec pauci, qui numerum adscitorum eundem cum Talmudicis, id est Septuagenarium fidentèr recipiunt, iique tam Pontificii quàm Reformati, de quibus plura mox. Sed verò habentur, etiam in Reformatis alii, viri sanè magni, qui aliter sensere. Joannes Drusius<sup>z</sup> Ebraicè apprimè & Rabbinicè doctus, numerum Collegarum fuisse 72 haud dubitare videtur, tametsi, ut rotundus fiat, 70 tantum soleant memorari. Vir item summus Hugo Grotius non semel<sup>a</sup> potius 72 quàm 70 fuisse vult. Nec sequacibus heic aut consonis hi carent. Anas sententiæ hujus maximè sumpta est ex loco illo D. Lucæ<sup>b</sup> celebri, Post hæc autem designavit Dominus, & ἐπεὶ ἔσδομηκοντα & ἀπέστειλεν αὐτοὺς εἰς δύο πρὸς πρεσβυτέρους αὐτοῦ &c. & alios Septuaginta (Syrus addit *ἑβδομήκοντα*) & misit eos per binos seu in paria distinctos ante faciem suam &c. quemadmodum in codicibus optimis & vetustissimis, & ferè omnibus Græcis MS. tam illic quàm commate 17 legitur, uti etiam in editis. Atque ita legisse videtur Origenes, ubi de fontibus duodecim & 70 palmarum<sup>c</sup> in Elim loquens, & demum de Apostolicis fontibus velut illis comparandis, ibi etiam, inquit<sup>d</sup>, arbores reperiuntur 70 palmarum. Non enim solum duodecim Apostoli fidem Christi prædicaverunt, sed & alii Septuaginta missi ad prædicandum verbum Dei referuntur, per quos palmas victoriæ Christi mundus agnosceret. Tam Septuaginta solum à Christo missos fuisse quàm ipsas fuisse palmas 70, innue-

n Tom. I. ann.  
31. S. 10.  
o al. Sanhe-  
drin.  
p Numer. 11.

q Tom. I. ann.  
32. S. 11. &  
33. S. 39.  
r Tom. I. ann.  
31. S. 5. 32.  
S. 4. & 33.  
S. 13. Sed &  
vide eum in  
Annalib. à  
Creatione ann.  
2545. S. 26  
&c.

s Vide Livi-  
um ad Num.  
11. & Ab.  
4. 5 &c.

t Inter Augu-  
stini Opera  
Tom. 3. lib. 1.  
cap. 9.

u Rabbinis  
priori cap. 18.

x Analec.  
Ecclesiastic.  
Exercit. 6.

y pag. 228 &c.  
z Annot. Bi-  
blic. in Num.  
11. 16.

a Præterit. 3.  
in Luc. 10. 1.

b & vide eum  
ad Difficil.  
loci Numer.  
cap. 48.

c In Matth.  
22. & Luc. 10.  
b Cap. 1.

d Exod. 15.  
27.  
e Homil. 7.  
in Exodum.



¶ In Marcioni-  
stas Dialog. 1.  
sen de Reclam  
Deum fide.

¶ Basileæ  
1571.

g. Andreas  
Rfoensis  
Critico Sacro  
lib. 2. cap. 13  
¶  
h. Hist. Ecclef.  
lib. 1. cap.  
12.  
i. Advers. Mar-  
cionem lib. 4.  
cap. 24.  
k. Scilicet. 34.

1 Scilicet. 35.

m. Can. 14.

n. Menias

Martii 15. in

Aristobulo, &

Antiblogio

Olib. 18.

Maximus Cy-

therensis in

Metaphrasi

vitæ San-

ctorum, ex

Synaxaribus

Mart. 15.

o. Epiphani-

advers. hares.

lib. 1. De In-

carnatione S.

4. & in Ana-

cephalæsi S.

135.

p. Antiblog.

18. Olibris

Roma 1598.

q. Ad Rom.

16. 10.

re videtur; tametsi alibi<sup>e</sup> de Septuaginta duobus heic loquatur ille velut ex Euan-  
gelio inter disputandum recitato. MEGETHIUS, Cura ut recitetur Euan-  
gelium & deprehendes ibi nullum istorum nominum (discipulorum aliquot) men-  
tionem scriptis esse proditam. EUTROPIUS, recitetur. ADAMAN-  
TIUS, Apostolorum nomina duodecim recitata sunt non etiam Septuaginta duo)  
ubi in editionibus nuperis asteriscus nescio quare injicitur; sed in versionis illius  
quæ Laurentii Humfredi est, editione vetustiore<sup>f</sup>, adjicitur ex Græco in margi-  
ne<sup>g</sup>, ut inde sciret lector certam numeri lectionem) EUTROPIUS, quor-  
habuit Christus Apostolos? ADAMANTIUS, primum amandavit duode-  
cim, post Septuaginta duo, ut Evangelium annuntiaret. Sic ibi; quasi in codice  
Euangelii tunc prolato<sup>h</sup> planè lectum fuisset. Sed dubitatur quidem ab viris  
eruditiss<sup>i</sup>, utrum Dialogus ille de recta in Deum fide sit Origenis. Utcunque in-  
terea, autorem ejusdem vetustissimum esse, nondum puto dubitatum. Sed verò  
& Eusebius<sup>i</sup> Septuaginta tantum legisse videtur, quod planè fecere è Græcis  
Theophylactus & Euthymius. Nam & numerum missorum eundem fuisse cum  
Palmarum in Elim numero in commentariis suis illic non dubitant. Et Tertullia-  
nus<sup>j</sup>, adlegit & alios Septuaginta Apostolos super duodecim. Quò enim XII secun-  
dum totidem fontes in Elim, si non & Septuaginta, secundum totidem arbuta  
Palmarum? Idem illic numerus est apud Syrum. Eundem etiam habet Arabs,  
editionis tum Erpenianæ tum Jaianæ, uti etiam versio Arabica MS.<sup>k</sup> in Aegypto, in  
monasterio Siafrani, anno Hegiræ 727 seu Christi 1327 conscripta, quæ Biblio-  
thecæ est Arundellianæ. Scilicet السبعين Septuaginta alios. Atque versio  
iridem penes me Arabica, aliàs ab editione & Erpeniana & Jaiana sæpe discrepans,  
habet heic<sup>l</sup>, السبعين آخرين, idem significans. Unde adnotatur in margine,  
السبعون الذين ارسلهم متني قد امة الي كل ماريمة  
Septuaginta illi  
quos misit ante eum in quamlibet urbem. Idem in MSS Græcis septem bibliothecæ  
Oxonienfis, atque in pervetusto illo codice MS. ex Oriente pridem in Bri-  
tanniam misso, uti etiam in MSS. penes me, optimæ sanè notæ, binis, quor-  
um in utroque etiam habetur, η απεστειλεν αυτους ανα δυο δυο ως ποσους  
αυτους. Et titulus vetustus sectionis Græcæ 34 Lucæ (in qua missionis illius histo-  
ria) in MSS. hisce aliisque, uti etiam in editionibus præstantioribus est, η  
αναδεχθεντων seu εδομηκοντα, de designatis Septuaginta. Synodus item Neo-  
cæsariensis<sup>m</sup>, Chorepiscopi sunt eis τονον η εδομηκοντα in figura eorum qui Se-  
ptuaginta fuere, quem numerum Zonaras & Balsamon pro indubitato sumunt.  
Atque in Ritualibus Ecclesiæ Græcorum<sup>n</sup>, seu lectionibus autoritate ibi publica  
receptis, tantum εδομηκοντα agnoscuntur, ubi Lucas ipse εις η εδομηκοντα  
unus ex Septuaginta, juxta veterum Græcorum traditionem<sup>o</sup>, nuncupatur<sup>p</sup>,  
quemadmodum Aristobulus à Paulo<sup>q</sup> memoratus, quem Barnabæ fratrem &  
Britannorum Episcopum faciunt. Certè etiam in Synopsi illa Dorotheo Episco-  
po, sub annum 360, Tyrio tributa, ubi designatorum nomina sigillatim re-  
cen-



consentur, numerus eorum titulusque præcisè est tantum Septuaginta, licet citetur interdum, quasi 72 fecisset: atque eis accensuisset Eunuchum à Philippo conversum, quod planè non facit. Athanasius item in Synopsi <sup>ἀνὰ δεκά τινες ἐβδόμην</sup> *designat Septuaginta discipulos*, quemadmodum alibi item loquitur ipse simul cum Episcopis Aegypti reliquis. Sic in Occidente itidem legebatur Irenæus<sup>a</sup>, Hieronymus<sup>b</sup>, Ambrosius<sup>c</sup> qui etiam Latinam versionem numerum illum tantum retinentem exposuit. Nec alium fuisse missorum heic numerum quam qui Palmarum in Elim erat, expressim etiam, ut patres illi antiquiores, velut receptissimum tradit Petrus Damianus Cardinalis Episcopus sub anno 1050 Ostiensis<sup>d</sup>. Etiam Codices Vulgatæ aliqui numerum habent eundem. Sic MS. Atrebatensis Collegii quem memorat, sed non sine admiratione, Franciscus Lucas<sup>e</sup>. Uti etiam editio, centum amplius abhinc annis, nomine Vulgatæ, Isidori Clarii<sup>f</sup> Abbatis Cassinensis & dein Episcopi Fulginatis. Italica item habuit numerum (Et alii Septanta) Græcorum codicum sequax; quemadmodum etiam versio Lutherana, Belgica, Gallica, Reformationum aliarum, tum veteres, tum nuperæ. Et in Anglicanis nostris sub Reformationis initia tempore Henrici octavi editis, nunc tantum *Septuaginta*<sup>g</sup> habentur, nunc *Septuaginta*, ut in sollemnibus Euangeliorum lectionibus publicis quæ in Reformationis Ritualibus nostris Anglicanis diebus festis propriæ sunt, primò etiam *Septuaginta* solum reperiantur<sup>h</sup>, postmodum autem sub Edwardo sexto *Septuaginta* (& duo) quæstra tempora duravit, tametsi versio publica Bibliorum, Episcopalis apud nos dicta, quæ edita est sub Elizabetha Regina, & altera illa sub Jacobo Rege recognita & emendata *Septuaginta* semper habuerint; cum interim etiam in Ritualibus, *Septuaginta* tantum infereretur. Certè per Ecclesiam etiam Occidentalem numerus Septuagenarius tantum, non rarò, heic agnitus est, ut ex Epistolis Pontificiis Canonibusque<sup>i</sup> liquet, tametsi, pro exemplarium aliquot diversitate subinde itidem 72 reperiatur. Obvia enim horum mentio ubi de Chorepiscopis agitur. Cæterum in vulgatæ codicibus tam MSS. priscis quàm editis, capitis 17, numerus<sup>j</sup>. Etiam in codicibus aliquot Græcis MSS. etiamnum extantibus, saltem in codice Vaticano, *ἐβδομήκοντα δύο*, seu eadem lectio. Sed illos ad Latinorum exemplaria emendatos suspicatur Erasmus. Quin & in Harmoniis vetustis Græcis Tatiani<sup>k</sup> & Ammonii<sup>l</sup> Alexandrinorum leguntur *Septuaginta* duo. Sic igitur in exemplaribus unde Harmonias suas confecere legerunt. Idem in Dialogo de Recta in Deum fide vetustissimo qui Origeni tribuitur haberi, antè notatum. Arabica item versio Romæ anno 1591 edita habet ibi *سبعين وسبعين* *Septuaginta*. Et Epiphanius, qui floruit sub annum 380, codicibus<sup>m</sup> usus.

<sup>a</sup> Possessinus in

Apparatu.

<sup>b</sup> Tom. 2. pag.

129.

<sup>c</sup> Epist. ad

Marcum Pa-

pam pro exem-

plaribus Nicæ-

ni Concilii

Tom. 2. pag.

623.

<sup>d</sup> Lib. 3. cap.

13.

<sup>e</sup> Epist. 127.

Mans. 6.

<sup>f</sup> Ad Luc. 10.<sup>g</sup> Lib. 2. Epist.

10.

<sup>h</sup> Ad Luc. 10.

1.

<sup>i</sup> Venetiis

1542.

<sup>j</sup> Venetiis

1538.

<sup>k</sup> Londini

1539.

<sup>l</sup> Ibid. 1542.<sup>m</sup> Cæc.<sup>n</sup> Euangel. diei

S. Lucæ.

<sup>o</sup> Anaclet.

Epist. 3. Bur-

chard. Decret.

1. cap. 4. 100

part. 5. cap.

58. (sed &amp;

vide cap. 98.)

Damasc. epist.

4. Leo Epist.

88. 100 part.

6. cap. 72.

Gratian. Dist.

68. Can. 1. 100

5. Durand.

Rational. lib.

2. cap. 10.

h. Padesis

Erasmus heic.

Bezan, Ma-

rianam, &amp;

Francisc. Lu-

can. Notat.

in Biblia 473.

i Cap. 67.

k Cap. 117.

l Cap. 117.

m Cap. 117.

n Cap. 117.

o Cap. 117.

p Cap. 117.

q Cap. 117.

r Cap. 117.

s Cap. 117.

t Cap. 117.

u Cap. 117.

v Cap. 117.

w Cap. 117.

x Cap. 117.

y Cap. 117.

z Cap. 117.



1 Advers. he-  
 ref. lib. 1. de  
 Incarnatione  
 4. & in Ana-  
 cephalæsi S.  
 135.  
 m Quæst.  
 Euangelic. lib.  
 2. cap. 14. &  
 de Mirabili-  
 bus sacræ  
 Scripturæ lib.  
 1. cap. 9.  
 n In Luc. lib.  
 3. cap. 10.  
 o Hist. Du-  
 nelm. lib. 2.  
 cap. 15.  
 p Hist. Eccles.  
 lib. 5. cap. 20.  
 q Missal. Rom.  
 in Lucæ festo.  
 r Pag. 314.  
 s Baron. Tom.  
 1. Ann. 33.  
 §. 38. Cornel.  
 à Lapide ad  
 Luc. 10. 1.  
 Maldonatus,  
 Adam Cont-  
 zen, alii ibi-  
 dem.  
 t Lib. 12. cap.  
 2.  
 u De Civitate  
 Dei lib. 18.  
 cap. 43.  
 usus est, in quibus idem numerus. Nam, de tunc à Domino designatis loquens,  
 sæpius ἐβδομήκοντα δύο pro certo eorum numero, velut ex sacro ipso textu, ad-  
 hibet. Et lectionem ejusmodi fuisse antiquitus itidem receptam liquet ex Augu-  
 stino qui de 72 ibi expressim loquitur<sup>m</sup>. Neque alia sanè lectio in Evangelio Lu-  
 cæ quæ, in Hieronymianis, cum Canonibus habetur. Ita etiam legisse Bedam  
 nostrum<sup>n</sup> palàm est. Atque S. Cuthberti Evangeliorum codex perpulcherri-  
 mus qui in Bibliotheca Cottoniana etiamnum visitur, circa annos abhinc 960,  
 adeoque diu ante Bedam, manu exaratus (de quo ipso scribit Turgotus<sup>o</sup>, no-  
 mine Simeonis Dunelmensis editus) eundem habet numerum, quemadmodum  
 etiam tum codex Evangeliorum quatuor, aureis literis, haud ita diu post, Wil-  
 fridi Archiepiscopi Eboracensis jussu pulcherrimè conscriptus, qui à Beda ce-  
 lebratus etiamnum in Bibliotheca ad S. Jacobi fervatur, tum codex alius vetustis-  
 simus nitidissimisque, ab Athelstano Rege sub annum Christi 930 Dorobernien-  
 sis cathedræ primatui donatus, qui dein in solenni Regum apud nos inaugurandorum  
 adjuratione adhiberi diu solitus, inter Cottoniana cimelia tandem lo-  
 cum sortitus est. Prætermitto versiones Saxonicas, Wiclefianam, Nicolai  
 Malhermii Italicam, Rhemensem, publicam in ecclesia Romana, inter episto-  
 las diebus festis proprias, lectionem<sup>q</sup>, & demùm editiones heic Pontificias omni-  
 nò numero illi auctiori consonas; unde etiam fidentèr Hieronymus Xaverius in  
 Evangelica sua historia ad Imperatorem Mogolensem Persicè conscripta & à Lu-  
 dovico de Dieu Latinè versa<sup>r</sup> eundem habet numerum ut planè recipiendum.  
 Et pro eo contendere solent, ex codicibus suis Latinis, Pontificii<sup>s</sup>, aliam illam  
 vetustiorè receptiorèquè veluti Græcà, sic loquuntur, fide subnitentem, re-  
 jicientes. Jam verò ex illis qui Numerum Synedrii Magni voluerint, ut dictum  
 est, fuisse 72 seu ex tribu qualibet parem seu senarium, conciliare Græcæ Vul-  
 gataque lectionis Evangelicæ diversitatem conantes, observant, & verè quidem,  
 morem fuisse Ebræis interdum, uti & aliis satis crebrò, numero uti rotundo pro  
 eo qui amplior fuerit, adeoque 70 pro eo qui revera esset 72. Ita 72 illi inter-  
 pretes Ptolemaici (de quorum numero illo dubitari non solet) sæpissimè no-  
 mine rotundo Septuaginta veniunt, quemadmodum etiam disertè Josepho<sup>t</sup> di-  
 cuntur patribusque ubique Christianis qui interim eos ex senario velut cujuslibet  
 tribus numero constituisse, id est 72, fuisse non dubitant. Sic etiam expref-  
 sim Augustinus<sup>u</sup>, quorum interpretatio ut Septuaginta vocetur, jam obtinuit  
 consuetudo. Atque hoc passim quidem occurrit, estque, juxta hanc notionem,  
 planè indubitatum in scriptis Judæorum, Christianorumque tam Orientis quam  
 Occidentis. Inde apud Eutychium Patriarcham Alexandrinum MS. legitur, quod  
 Ptolemæus ille anno vicesimo regni sui ad Hierosolymitanos misit, فاشخص  
 منها سبعين رجلا من اليهود الى الاسكندرية وامرهم ان يغسروا له التوراة  
 وكتب النبيا من العبرانية الى اليونانية Ut inde accerferet Septuaginta  
 viros judaicos ad Alexandriam, eisque jussit ut sibi interpretarentur legem & pro-



prophetas ex Ebraica in linguam Græcam. Simile habetur in rotundo Centumvirorum, Romæ veteris, & Centumviralium Judiciorum & Causarum nomine usitatissimo apud Ciceronem<sup>x</sup>, Quintilianum<sup>y</sup> aliósque satis obvios tam Jurisconsultos<sup>z</sup> quam historicos<sup>a</sup>. Et ad Cottam Ovidius<sup>b</sup> qui etiam ipse Centumvir fuisse.

Utque fui solitus, sedissem forsitan unus  
De Centum iudex in tua verba viris.

Lucanus item ad Pisonem,

Et firmare jubet Centeno iudice causam. Græcis pariter illi Εκατόν ἀνδρες Centum Viri dicti. Atqui interea agnoscitur numerum Centumvirorum sic dictorum, primò verum fuisse Centum & quinque. Sextus Pompeius<sup>d</sup>; Cum essent Roma triginta & quinque Tribus, Terni ex singulis Tribubus sunt electi ad iudicandum, qui Centumviri appellati sunt, & licet quinque amplius quam Centum fuerint, tamen quo facilius nominarentur Centumviri sunt dicti. Quid quod etiam numerus ille postmodum usque ad Centum octoginta excrecens (ut legitur apud Plinium<sup>e</sup>) rotundi illius numeri nihilominus semper retinuit nomen quo & ipse non semel utitur<sup>f</sup>. Etiam de Centuria in finibus regundis, Varro<sup>g</sup>; Centuria primò à centum iugeribus dicta, post duplicata retinuit nomen; ut tribus multiplicata idem tenent nomen, quasi à Tribus partibus seu parte Tertia, Tribus primò dicta & semper retenta, in significationem, quâ numerum spectat perquam discrepantem postea transmigrasset. Nemo itidem nescit rotundo Decimæ nomine nunc partem maiorem, nunc minorem, ex usu loquendi, seu tam Substantiam, ut loquuntur in Scholis, quam Quotam venire solere. Id genus sunt alia. Ex usu ac libertate huiusmodi loquendi, existimatum est, tum designatos illos à Domino Discipulos tum Synedrii Magni Patres ex ipsa institutione fuisse quidem 72, sed utrosque dictos numero rotundo 70, velut idem ipsum seu 72 satis innuente. Drusius, loco antè citato<sup>h</sup>, Similiter observatum Ebraeis, iudices Synedrii Majoris fuisse numero Septuaginta duos, licet absolute vocentur iudices Sanhedrin Septuaginta, eorumque consensus dicatur domus iudicii שׁבועי הדין hoc est Septuaginta iudicum. Phesictha 46, 1. scripsit Moses Septuaginta duos senes, sex & singulis tribubus. Alibi lectum domus iudicii Septuaginta & unius. Grotius autem, Sed & Synedrium quod à Mose constitutum est, ad cuius exemplum hos Christus elegit, quomodo Apostolos ad exemplum Phylarcharum, fuisse capitulum LXXII, Iudæi nonnulli prodiderunt, quos inter scriptor Phesicthe. Cæterum, quemadmodum in historia Synedrii huius Institutionis sacra nullum numeri adscito-verus cum Principe fieret Septuaginta unus) ita omninò reclamat Schola Talmudica, passim (ut tum ex antè allatis tum ex sequentibus obiter & luculentius constet) Septuaginta adscitos agnoscens, hosque cum Principe Septuaginta unum appellitans. Et rectè quidem Drusius ibi lectorem ablegat ad Levi Geromidem, qui loco ab ipso indicato optimè & ad Talmudicorum suorum mentem

Lib. II.

P

tem

x De Orat.  
1. Orat. p.  
Cecinna &c.  
y Lib. 4. cap.  
1. lib. 4. cap.  
2. lib. II.  
cap. I.  
z D. tit. de  
de inofficiso  
testam. l. 17.  
c. de liberis  
pateritis l.  
ult. Paul.  
sent. 5. tit. 16.  
a Valer. Ma-  
xim. lib. 7.  
cap. 7. 1.  
b De Pontio  
lib. 3. eleg. 5.  
c Diol. lib. 54  
&c.  
d In Cen-  
tumviralia  
Judicia.  
e Lib. 6. epist.  
33.  
f Lib. 1. epist.  
5.  
g De Lingua  
Lat. 4.

h Ad Luc. 10.  
1.



i Pirush ail tem de Septuaginta Principi adscitis loquitur. Verba sunt הירי גדולה הירי  
 hatora fol. 267. col. 1. מספר שבעים איש כמו שמצאנו במשה שאמר לו השם יתעלה אספה לי שבעים איש מוקני  
 Numerus Synedrüs Magni erat virorum Septuaginta, juxta id quod reperimus apud Mosem;   
 dixisse ad eum Deum O. M. Congrega mihi Septuaginta viros è senioribus Israel quos tu nosti &c. Atque ille erat Consistorii Princeps, adeoque fuere Septuaginta & unus. Tantundem idem alibi<sup>k</sup>, uti & Magistri reliqui sæpissime. Et quod adfertur à viris summis antè citatis è *Pesiktha*, tantorum manium pace dictum sit, non sine hallucinatione aut incuria nimia adjectum est. Innuitur scilicet codex qui *Pesiktha Zotertha* dicitur, quingentis & quinquaginta ferme abhinc annis<sup>l</sup> ab Anonymo, sed Talmudicè doctissimo, Judæo conscriptus, atque in superioribus sæpius laudatus. Habet autor ille quæ de Modo collegas ex præcepto divino fortibus adsciscendi tradidere ex suis veteres, & ad illud de Eldad & Medad<sup>m</sup>, fuere illi in conscriptis, expressim quidem ait, כמד שכתב Mosem conscripsisse nomina Septuaginta & duorum Presbyterorum, sex scilicet ex qualibet tribu, adeoque Eldad & Medad fuisse inter sic conscriptos; juxta superius ostensa. Et Conscriptos duplici notione & posse & debere sumi palam est; nimirum, aut de primò Conscriptis 72 unde 70 seligerentur, aut de Conscriptis, per nominis PRESBYTERI sortes, in schedulis tantum 70 sic inscriptis. Cæterum reverà nihil omnino in *Pesiktha* reperitur quod innuere potest collegas plures fuisse quàm Septuaginta, sed tantum Septuaginta duos conscriptos è quibus Septuaginta, secundum superius allata, seligerentur. Alibi item expressim autor idem ad illud de Mose<sup>n</sup>, Rex erat in Iesurun, cum coligerentur capita populi simulque tribus Israel, מגיד inquit, משיב כשישראל משיב ישיבת וקנים מלכות מלכות שמים מתקיימת מלמעה בכתאמר ראשי עם אלו שבעים וקנים  
 Indicet Scriptura hac, quamdiu Israelita Synedrüm seu consessum Presbyterorum infra seu in terris observant seu adhibuerint, Regnum Cælorum (seu futuri seculi beatitudinem) desuper stabiliri, id est nutu sanctissimi numinis. Atque id quoque de congregandis populi capitibus ibi adjicitur, significat Septuaginta Presbyteros illos. Tantundem legitur in *Sepher Siphri*, alibi que. Nec de alio omnino Collegarum numero, utcunque primo confecto, loqui solent id genus scriptores. Accedat heic, Philonem, Judæum antiquissimum, certo numerorum discrimini accuratiùs passim præ aliis addictiorem, de Septuaginta heic collegis etiam, nec pluribus, sæpiùs loqui. De Spiritu Dei verba faciens<sup>q</sup>; Τοῦτ' ἐστὶ καὶ τὸ Μαῦσσ' ὡς πνεῦμα ὃ ἐμπεριέχει τὰς ἐκδομήκωντα Πρεσβυτέρους &c. Talis est etiam Mosi Spiritus, qui ingreditur aut occupat (interpretis ibi qui visitare solet) illos Septuaginta Presbyteros &c. Alibi item de numero Septuagenario, quæ præcisè talis est, agens, οὗτος ἐστὶν, inquit, ὁ ἀριθμὸς Μαῦσσ' ὡς & σφραγισμὸς. τὰς γὰρ ἀρετὰς ὡς ἐκ πνεύματος & πλῆθος ἐμπληγεμένους, ἐκδομήκωντα ἐν Συμβολῇ. Numerus hic est Mosi sapienti illi fami-

k Fol. 181. col. 3.

l R. Gedaliah in Shalsheleth fol. 33. b.

m Numer. 11. 26.

n Dent. 33. 5.

o Fol. 92. col. 2.

p Fol. 61. col. 1.

q Lib. de Gigantibus.

r Lib. de Inspiratione A-  
 dama.



familiaris. Nam Optimates ex omni numero selecti Septuaginta fuerunt, ubi plane pro rotundo numero 72 innuente, Septuaginta sumi nequit. Nam haud aliter numerum illum ibi intelligere se proficitur quam Siclorum numerum Septuagenarium illum quo usi sunt tribuum Principes in phialis tabernaculo consecrandis. Illum autem tantum Septuaginta significare nemo dubitabit. *Lau- dat etiam, inquit Philo, Moses καὶ τὰ δεκάδι πλυντλασσομένην ἐβδομάδα, νῦν ἡ ἐβδομήκοντα φόνικας ὡς καὶ πηγάς ἐν λέγων· ἐν ἐτέροις ἡ Πρεσβυ- τέρων μόνος ἐβδομήκοντα &c. Septenarium numerum denario multiplicatum, nunc Septuaginta palmas ad fontes memorans, nunc Septuaginta solos Presbyteros qui- bus datus est Spiritus Dei propheticus. Quisquamne illam heic de alio quam ipso ad amissum Septuagenario eorum numero loqui existimare queat? Atque eandem in rem emaculanda sunt Philonis editiones Græcæ quæ habent omnes alio in loco, ubi de Presbyteri nomine loquitur, numerum Septuagenarium septimum. Ita enim legitur, Οὕτω καὶ τὰς Συνέδρους τῆς Θεοφιλῆς λαὸς ἐνδε- κα ἐβδομάδων ἀριθμὸν εἰληφότες Πρεσβυτέρους ὀνομάζειν ἐθῶ. λέγειν γὰρ, συναράχέ μοι ἐβδομήκοντα ἀνδρας ἀπὸ τῶν πρεσβυτέρων Ἰσραὴλ &c. quod plane sonat, Ita etiam Synedros cari Deo populi ex undecies septeno numero con- sistentes Presbyteros vocare mos est; juxta quod dicitur, Congrega mihi Septua- ginta viros ἐ Presbyteris Israel &c. Nemo non videt pro ἐνδεκα legendum, aut ut vult Lorinus\* ἐκ δεκα aut simpliciter δεκα, ne numerus ab ipso intel- lectus nimis sic excrecat. Adeoque non omnino de præciso Septuagenario ad- scitorum numero dubitavit Philo, uti nec Judæorum, quantum video, reliqui. Patres item Christiani vetusti ut Theodoretus<sup>v</sup>, Hieronymus<sup>z</sup>, Ambrosius<sup>z</sup>, Hilarius<sup>b</sup>, Nazianzenus<sup>c</sup>, Beda<sup>d</sup>, de Septuaginta tantum Presbyteris illic, ut numero certissimo loquuntur. Id tamen prætereundum non est, Hilarium, ubi<sup>a</sup> à Mose ait institutum in omni Synagoga (non in Synagoga seu profeucha qualibet, seu quolibet auditorio Sacro, quod Synagoga nomine venit, sed in tota illa Ebraeorum seu universa Synagoga seu Ecclesia) Septuaginta esse Doctores, subicere paulò post, eosdem Seniores (ut institutorum heic suc- cessores) fuisse Legis celebratissimos in sermonem Græcum interpretes il- los. Atque ita quos Septuaginta vocamus, & Septuaginta Duos fuisse re- cipimus, ille quidem pro eisdem vult accipi. Sed demum de Nume- ro heic adscitorum Septuagenario ut præcisè definito, & Septuaginta unius, adjuncto Mose seu Principe, loquuntur obiter viri eruditissimi tam è Pontifi- ciis quam Reformatis, idque in Commentariis ad Numerorum caput undeci- mum, Matthæi quintum, De Republica Ebraeorum, aliterve conscriptis. Ita fanè Raymundus Martini<sup>f</sup>, Victoria Porchetus<sup>g</sup>, Petrus Galatinus<sup>h</sup>, Petrus Brutus<sup>i</sup>, uti & Joannes Picus Mirandulanus<sup>k</sup>, Petrus Bongus<sup>l</sup>, Petrus Cri- nitus<sup>m</sup>, Theodorus Beza<sup>n</sup>, Angelus Caninius<sup>o</sup>, Cornelius Bertramus<sup>p</sup>, Ca- rolus Sigonius<sup>q</sup>, Gilbertus Genebrardus<sup>r</sup>, Alphonsus Abulensis<sup>s</sup>, Franciscus Turri-*

s Numer. 7.  
13. 19 &c.  
t Lib. de Pro-  
fugis.

u Lib. de his  
verbis, Reli-  
quit Noc.

x Numer. 11.  
Quæ tu 10.  
sti.

y Quæst. in  
Numer. 20.  
& 21.

z Epist. 127.  
ad Fabiolam  
Mans. 11.

a In Mansio-  
ne 15.

b Ad Psalm.  
2.

c Orat. 26.  
d Quæst. in  
Numer. cap. 9.

e Enarrat. in  
Psalm. 2.

f Pugione Fi-  
dei Dist. 3.  
cap. 22.

g Contra E-  
braeos part. 1.  
cap. 2.

h De Arca-  
nis Catholicæ  
Verit. lib. 4.  
cap. 5.

i Lib. adver-  
sus Ebraeos.  
k In Apolo-  
n Ad Matth.

l Ad Matth.



t Apud Lori-  
num Num.  
11. 16.  
u De Rep.  
H. breuorum li.  
1. ca. 12.  
x lib. de Ju-  
re Regio cap.  
1. theor 2 &c.  
y P. sine tit.  
Sanhedrin.  
z Tit. Mid-  
doth cap. 5.  
S. 3.  
a De Republ.  
Hebr. lib. 1.  
cap. 5. S. 6.  
b Annal. Pet.  
T. ann. 2514.  
num. 743. &  
744.  
c Annal. P. T.  
ann. 2514.  
d Confl. ut.  
ann. 1586.  
Ballar. Cherm-  
bini tom. 2. in  
Sixto Quinto  
Confl. 30.
 Turrianus<sup>t</sup>, Cornelius à Lapide, Petrus Cunæus<sup>u</sup>, Guilielmus Schikartus<sup>x</sup>,  
 Joannes Cochius<sup>y</sup>, Constantinus L'Empereur<sup>z</sup>, Stephanus Menochius<sup>a</sup>, Ja-  
 cobus Saliarius<sup>b</sup>, Jacobus Usserius<sup>c</sup> Armachanus, commentator in Raymun-  
 dum, alii, nec pauci, recentiorum, quod nec lectorem impari fugere pot-  
 est. Quin verò accedat etiam illud in Sixti Quinti Constitutione de Septua-  
 genario Cardinalium suorum numero quem parilem facit Mosaico illi indeque  
 vult in Ecclesia Romana imitandum. Ut veteris, inquit<sup>d</sup>, *Synagoga figura*  
*sanctæ & Apostolicæ Ecclesiæ veritati respondeat, sequi cupientes mandatum Do-*  
*mini factum ad Moysen de congregandis Septuaginta viris de senibus Israel quos*  
*nosset senes populi esse & Magistros, ut secum onus populi sustentarent & non*  
*ipse solus gravaretur, super quos ad ostium tabernaculi ductos, loquente Domino,*  
*& ordinamus ut in posterum connumeratis omnibus cujusque ordinis Episcopis,*  
*Presbyteris & Diaconis Cardinalibus, qui nunc sunt, quique in futurum crea-*  
*buntur, cuncti simul numerum Septuaginta nullo unquam tempore excedant, ac*  
*talis numerus quovis pretextu, occasione vel causâ etiam urgentissimâ minime au-*  
*geatur.* Ita quidem ille uti & Cardinales sui, quorum consilium sequitur, se-  
 curi, ut debuere, de Numero heic Presbyterorum illorum Mosaicorum, in  
 Synedrii Magni institutione, Septuagenario, unde fit exemplum parili Car-  
 dinalium numero. Etiam diu ante Sixtum Quintum, Joannes Papa VIII. ad  
 Cardinales suos scribens de Causis litibusque definiendis, *Quippe cum, inquit,*  
*sicut nostram mansuetudinem Moysi ita & vestram fraternitatem Septuaginta*  
*Seniorum, qui sub eodem causarum negotia dijudicabant, vicissitudinem gere-*  
*certum habeamus.* Habetur<sup>e</sup> è Codice vetusto bibliothecæ Vaticanæ. De nu-  
 mero Cardinalium heic quæstio non fit; quem voluere aliqui<sup>f</sup> esse 72, non il-  
 lum in Mosaicis hisce sed in Discipulis Domini 72 in vulgata missis numerum  
 respicientes, cum interim agnoscant pro arbitrio Papæ sive plures sive paucio-  
 res ritè satis instituendos. Sed demum haud omnino dubitandum videtur quin  
 ille fuerit verus cooptatorum à Mose Presbyterorum numerus adeoque ipsum  
 Synedrium è Septuaginta uno (numerato simul Mose) constiterit. Et satis est  
 quidem rarum, hac de re dubitari. Imò apud Talmudicos passim tam recipi-  
 tur hoc quàm apud Christianos. Quatuor fuisse Evangelistas, Duodecim Apo-  
 stolos, id genus alios numeros. Permira autem videtur in diversum argumen-  
 tandi illa ratio de numero rotundo pro ampliori usurpari solito. Siquidem,  
 quoties de ampliori certi sunt scriptores, ut de recepto illo 72 interpretum,  
 seu, dum lectionem Evangelicam illam apud Lucam de 72 discipulis tuendam  
 volunt aliqui, atque inde sibi videntur esse de illo numero certi securique, aliis-  
 que de ejusmodi numeris, etiam in vulgari loquendi passim formula, tralatit-  
 ium est, juxta antè ostensa, rotundos numeros minores, brevitatis causâ, ad-  
 hiberi, quibus quod excurrit satis intelligatur. Sed ullânè in ratione ejusmodi  
 titutione sic expressum, definitumque, pro ampliore capiendum, ex loquen-  
 di

e Baronius  
Tom. 10. ann.  
882. S. 8.  
Binias Concil.  
Tom. 3. part.  
1. 3. p. 94  
edit. 1618.  
Antonius An-  
gustinus epi-  
tom. Juris  
Pontificii lib.  
1. part. 4.  
cap. 5. alii.  
f Alberic. de  
Rosate in  
Rubr. D. tit.  
de statu Ho-  
minum, Mar-  
tinus Laudea-  
sis de Cardi-  
nalibus part.  
2. quæst. 2. alii.



di illa formula quæ ad notissimos numeros ampliores tantummodo spectat. Dixerintne quis per 70 iudices in Tapobrana, ut refert Plinius<sup>g</sup>, qui de Rege post appellationem à 30 Rectoribus cognoscerent, 72 intelligendos quia alicubi is numerus pro 72 sumitur? Certè non majori cum ratione quam si 30 ibi 32 significare autumaret. Atque illi qui 72 collegas Mosi heic inde adscitos volunt, Synedrium Magnum è 73 constare necesse est ut concedant. Sed ut numerus ille Synedrionum Ebraeis est inauditus, ita alter ille 71 est passim, ut diximus, pro Synedrion Magno receptissimus.

g Hist. Nat.  
6. cap. 22.

IX. Ita etiam indubitanter sensere Patres Nicæni, si fides habenda canonibus Nicænæ Synodi Arabicis quos Alexandrià è Patriarcha ibi codice MS. descriptos Baptista Romanus presbyter è Societate Jesu, illuc à Pio Quarto missus ad invitandum Patriarcham ad Concilium Tridentinum, secum Romam attulit redux & non sine Joannis Senati Mercatoris Alexandrini, linguam Arabicam probè callentis opè, Latine vertit, & tam Alphonso Pisano quàm Francisco Turriano (nec tamen eisdem semper verbis) typis edendos communicavit. Habentur etiam ex illorum editionibus in Conciliis à Nicolino, Binio, aliisque collectis. Legitur autem ibi<sup>h</sup>; *Similiter statuimus ut omnes Archiepiscopi semel per annum apud Patriarcham suum conveniant, & in eo concilio faciant ad eundem modum (canone præcedente præscriptum) in omnibus rebus & in peccatis quæ in locis eorum contingunt, faciântque hoc ne in iudicio eorum sit fraus, sed potius tale sit quale erat iudicium Septuaginta Seniorum cum filiis Israel qui causas suas Moyse proponebant. Sic etiam Episcopi apud Patriarcham facere debent & dispartiatur Benedictio Patriarchæ secundum vires omni Provincie & omni loco magno vel parvo, quæ sub potestate ejus sunt; mittaturque ei singulis annis ut inde vivat & alatur; caretque excommunicatione hic Canon. Sic*

h Cap. 41.  
apud Nicolinum Concilium.  
tom. 1. pag. 554. & 584.  
apud Binium Concilium.  
tom. 1. pag. 336.  
& 358. edit. 1618. in Caranza prope finem Summa Concilii. &c.

وان يجتمعوا المطرنة الي بطريركهم مرة واحدة في كل سنة ولا يتناخرون عن ذلك ويفعلون مثل ذلك في جميع الامور والحوادث التي تحدث في بلدانهم لئلا يكون في القضا حور ولا محاباة حسبما كانوا قضاة بني اسرائيل السبعون يرفعون الي موسى النبي جميع قصاياهم وكذلك فلنفعل الاساقفة ايضا ببطريركهم وليغرض علي كل مدينة وبلدة كبيرة كانت او صغيرة تكون تحت يدي البطريرك بركة تكون له بكل سنة بقدر احتمال ذلك الموضع ويضع بها اليه في كل عام ايستعين بذلك علي امورة وهذا الباب بعبري حرم لان هذه الرسوم باسم البركة تكون

Respondent ferè hisce Latinis superius allata. Sed pro *Similiter statuimus* sub-



audiendum est heic, ut in reliquis, quod primo capiti & nonnullis aliis præfigitur, ut sequentibus inserviens, *استأمرنا* statuimus seu edicimus, & pro in peccatis substituendum eventibus, pro renata, aut quid ejusmodi, quod *الحوادث* est. Nec quid *ترس* Seniorum respondet in Arabico. Tantum Septuaginta memorantur. Legendum etiam qui attulere causas eorum omnes ad Mosem prophetam. Et in fine adjiciendum, quoniam constitutio hæc Benedictionem attingit. Subjungitur in editione Alphonsina, habes in hoc canone fundamentum antiquissimum Annatarum quas vocant. Nec à Canone ipso hoc ita distinguitur, ut pars esse non videatur. Sed planè interpretis aut editoris est illud assumentum. De numero Episcoporum nihil heic definitum. Sed Moles collegas fuisse Septuaginta, autores Canonis illius sensisse manifestum est, adeoque ubi Patriarchalis amplitudo resque aliæ permitterent, eundem numerum ex imitatione adhibendum. Certè etiam Consistorii, in Occidentali Christianismo vetere, Episcopalis ejusdem ipsius, atque, ut veri est satis simile, inde nati numeri mentio in Jure Cæsareo occurrit. Valentiniani, Valentis & Gratiani Augustorum edictum hujusmodi habetur ad Claudium Præfectum Urbis, *Quoniam Chronopius ex antistite idem fuit in tuo qui fuerat in Septuaginta Episcoporum ante iudicio & eam sententiam provocatione suspendit à qua non oportuit provocare, argentariam multam (quingenta scilicet librarum argenti) quam hujusmodi facto Sanctio generalis imponit, cogatur expendere. Hoc autem non fisco nostro volumus accedere sed his qui indigent fideliter erogari. Dat. VIII Id. Jul. Valentiniano NB. P. & Victore Consulibus.* id est anno Christi 360. Atque hinc quidem est interpolata illa de clerico ante definitivam sententiam appellante lex in codice Justiniano<sup>k</sup>, nullâ judicii ejusmodi Septuagintaviralis aut de Chronopio hoc mentione habitâ. Quæ suprà attulimus Arabica habemus è codice amplo ac vetusto Canonum Orientalium MS<sup>1</sup>. quem ex Oriente allatum Bibliotheca publica Oxoniensi vir nobilissimus Thomas Roe, eques auratus, ex legatione à Magnæ Britanniae Rege ad Turcarum Imperatorem redux dicavit<sup>m</sup>. Illic autem jam memoratus canon est 46 qui in Latinis est 41. Et certè quoniam alius forsan opportunior non erit locus, per digressunculam heic visum est de Canonibus illis ex MS. jam dicto quædam adnotare quæ curiosioribus in disciplina veterum Ecclesiastica, maxime circa Patriarcharum & Episcoporum dignitatem, ingrata aut injucunda fore existimare nequivi; utcunque interea de auctoritate Canonum illorum senserint. Post canones Apostolicos aliósque aliquot, atque alia nonnulla de disciplina concilii congregandi, sequitur, *كتاب قوانین المجمع الثلثمائة وثمانين*.

*عشر وهو الاول من الكبار وكان اجتمعهم علي امريوس في نيقية علي عهد الملك قسطنطين بحضور سلفسترس بطريرك روميه والاسكندريه بطريرك الاسكندريه* Liber Canonum Concilii

Tre-

i C. Theodos.  
lib. xi. tit.  
36. seu Quorum  
appellationes non  
recipiantur.  
l. 19. in aliis  
20. Baron.  
tom. 4. anno  
369. §. 40.

k Tit. de Episcopalis  
Audientia l. 2.  
l. Fol. 108. 2.  
cap. 46.

m Anno  
1628.

n Fol. 91.



Trecentorum & octodecim, quod primum erat Generalium seu Magnorum. Congregatum autem erat in Arium Nicææ, jussu Constantini Imperatoris, præsentibus ibi Silvestro Patriarchâ Romano & Alexandro Patriarchâ Alexandria. Præfatio dein habetur de sententia Excommunicationis lata in Arium ejusque Dogma, & de Symbolo fidei quale legimus apud Gelasium Cyzicenum. Tres autem præterea fuisse etiam heic dicitur Actorum illius Concilii libros; Primum quamplurimorum Canonum, Secundum Canonum viginti, Tertium de literis aliisque rebus Imperatoris ad concilium illud spectantibus. Proximè vero subjunguntur Canones viginti Græcis illis & Latinis notissimis, satis consoni. In ultimo autem horum Canone, qui est de genuflexione diebus Dominicis & Pentecostes, legitur cum expressim latum in eos qui يسجدون

o Part. 2. cap. 27, & 3. cap. 36.

قي ايام الاحاد ومن الفصح الي عيد يوم الخمسين اي الغنطيكوستي  
genibus flexis adorarent in feriis primis (seu Dominicis) & à Paschate ad Festum quinquaginta dierum, id est Pentecostes. Subscribitur etiam ibi finis viginti Canonum illorum ut Nicænorum. Adjicitur statim, esse insuper octoginta quatuor Canones ejusdem Concilii, sed ita ut priores illorum viginti non multum à viginti seorsim antè scriptis discrepent, sed interim discrepent. Decimusquartus autem in Arabico est quod in Latinis velut prioris seu decimertii epitome aut pars habetur. Inde decimusquintus in Arabico est in Latinis 14, decimus sextus 15, & decimus septimus 16, ubi emendandum illud in Turriani editione (ut habetur, tum in Binio tum in Nicolino) Diaconus non debet excommunicare priusquam Episcopus &c. Arabica sunt ولا يتقرب  
السماس قبل القسيس لان درجة السماس دون درجة القس ودرجة

p Vide Can. 18. in Græcis.

السماس قبل القسيس لان درجة السماس دون درجة القس ودرجة الاسقف  
rectè in Alphonfinis legitur) ante Presbyterum, quia gradus Diaconi inferior est Presbytero, & gradus Presbyteri inferior Episcopo. In Latinis decimusseptimus continet 18 & 19 Arabicorum; adeoque in illis canon 18 est Arabicè 20, 19, 21; 20, 22; similisque dein ordo habetur usque ad 26 in Latinis & 28, in Arabicis. Vigessimus nonus Arabicè est, de mulieribus immundis ab Ecclesia & Eucharistia arcendis, qui in Latinis prætermittitur; adeoque 27 in Latinis est 30 in Arabicis, 28, 31; 29, 32; 30, 33; 31, 34; ubi pro Si quis ad fidem orthodoxam convertatur recipiendus est in Ecclesiam per manus Episcopi vel Presbyteri, qui præcipere debet ut Anathematizet cunctos qui contra fidem orthodoxam faciunt &c. Arabica sunt وانا من يرجع الي الايمان من  
الارثوسيين ولبقيمة الاسقف وايضا القسيس بين يده قي الكنيسة  
Et si quis ad fidem revertatur ex secta Ariana, recipiat eum in Ecclesiam sanctam Episcopus uti etiam Presbyter eique præcipiat ut anathematizet omnes Hæreticos &c. In sequentibus Canon



non Latinus 32 est in Arabico 35. ubi pro *sed qui fuerunt ex secta Cagadanorum aut Cabariorum aut Tamiamorum*, ut in Turriani editione, seu ex *hæresibus Cudanorum, aut Cabazorum aut Talmanorum*, ut in Alphonsinis, legitur *وما* *سعد* *qui fuerint ex secta Cudaniorum aut Cabadiorum aut Timaniorum &c.* Sectio autem ejusdem in Latinis, *Sic agendum est & deinceps in Arabicis est canon 36.* Latinus autem 33. qui sic responderet Arabico 37 ibi non habetur, sed alius omnino, de Quatuor Patriarchatibus per totum orbem nec pluribus admittendis; scilicet *كانوا البطريركة في جميع الدنيا اربعة لا عبرهم مثل كتبه الانجيل الاربعة والانهار* *Sint Patriarchatus in toto orbe Quatuor, nec Plures; in- star Quatuor Evangelistarum & quatuor fluviorum Paradisi*, adjectis aliis similibus de numero quaternario rerum quibus fundatur seu sustinetur orbis univ-  
 versus. Dein *الرئيس منهم* *Princeps eorum* fit Romanus, ut à Petro ex insti-  
 tutione Apostolica deductus, secundus Alexandrinus, ut à Marco Evangelis-  
 ta, Tertius Ephesinus, ut à Joanne Evangelista, Quartus Antiochenus, ut  
 itidem à Petro *الحواريون الرسول ايضا* *Apostolo atque principe Apo- stolorum.* Accedunt illic alia de Patriarcharum & Episcoporum gubernatione.  
 Atqui interea Hierosolymitanus Episcopus habetur etiam Patriarcha in Cano-  
 ne heic Arabicorum decimo, alias etiam eisdem in Canonibus, nec semel, Episcopus tantum vocatus. Ita etiam Constantinopolitanus in eorundem 41.  
 Arabicus autem 38 de singulari est honore Patriarchæ Ephesini, nomine *كبارسمة ديونيسيوس المعلم* *Catholicus* ei tribuendo *الكتوليكس* *Episcopi*  
*juxta quod de eo constituit Dionysius Doctor*, de honore item *اسقف* *Episcopi*  
 Hierosolymitani. Dein etiam de dignitate singulari Episcopi Thessalonicensis  
 & Seleucien-  
 sis, cui etiam Catholici nomen præbetur. Adeoque pars poster-  
 ior hujus habetur in Latinorum trigésimo tertio. Latinus dein 34 satis respon-  
 det Arabico 39, excepto quod pro eo quod ibi dicitur de Patriarcha Ephesi-  
 no, *و sedes ejus debet esse sexta post Episcopum Hierosolymitanum*, Arabice *ويصير*  
*مجاسه في المرتبة السابعة بعد اسقف اورشليم واسقف الحبش* *Episcopi*  
*fit sedes ejus in Concilio septima post Episcopum Hierosolymitanum & Epi- scopum Ethiopum.* Et dein sequitur quod in Canonibus illis aliisque solenne est  
*فكل من خالف هذه السنة فجماعة السينوس تحرمه* *Et quis-*  
*quis hanc constitutionem violaverit, tota Synodus cum anathemate ferit.* Trige-  
 simus quintus in Latinis est 40 in Arabicis, ubi pro eo quod est in Turriani  
 editione, de prælato ab Episcopis Persidis ibi locum Patriarchæ obtinente, *is-*  
*men non licet immittere se ad constituendum ordinem Ecclesiæ, sed potius in omni-*  
*bns*

q Vide Jo.  
Morinum lib.  
1. exercit.  
Ecclesiastic. 3.  
pag. 32.



bus sint Metropolitanis & Patriarcha obedientes, & qui contradixerit, Synodus eum excommunicat; & in Alphonsina, ne liceat istis in statutis & legibus ecclesiae quicquam solvere aut ligare quin potius in omnibus obediant Metropolitanis & cunctis Patriarchis; Arabica sunt *فليس لهم ان يجلو ولا يربطوا في سنن الكنيسة او يزيبدو فيها او ينقصوا منها برأي النفسهم ولكن يكونوا في كل شي خاضعين لبطرك انطاكية واخامعة الروم* id est, nec liceat eis in constitutionibus Ecclesiae solvere quid aut ligare, nec addere quid illis nec ab illis quid auferre ex sui sententia, sed in omnibus rebus sint subiecti Patriarchae Antiocheno & Consistorio Pralatorum. Et adjicitur Anathematis illud carmen solenne quod in Pisaniense deest. Quadagesimum primum in Arabicis Latina versio non habet, *وبعد هذا المجلس صبرت بطركية* id est, *صاحب افاصص ايضا لصاحب القسطنطينية وصبر ثانيا في السيرة* Et post sedem hanc (Antiochenam, canone proximè superiore memoratam) sit Patriarchatus Ephesinus, uti etiam Constantinopolitanus sit gradu secundus & Alexandrinus tertius. Versio canon trigessimus sextus Arabicè est 42, ubi pro verbis illis de Catholico Æthiopum, Et si acciderit ut Concilium in Gracia habeatur fueritque hic talis Patriarcha Æthiopum, habeat septimum locum post pralatum Seleucia, qua est in provincia Babylonia in regno Zabur, legitur *وان عرض امر تجتمع فيه سينودس بامرض الروم وحضرهم وللمجلس في المجلس الذي هو دون السابغ* Si acciderit tamen post hoc *اعني الثامن بعد صاحب سلف التي هي المداين بابل والعراق* Synodus, & contigerit quidquam unde congregata fuerit in Græcorum territorio *congrigerit quidquam unde congregata fuerit in Græcorum territorio* Synodus, & præiens ibi fuerit (Catholicus ille Æthiopum; neque enim ut in Latinis Patriarcha vocatur) Sedem seu locum habeat qui septimo est inferior, id est octavum post sedem Antistitis Seleucia qua ex urbibus constat, Babylonia & Airek. Alii itidem ubi Seleucia in hisce memoratur adjectum est *وهي المداين* qua bina-  
rum est urbium, ubi substituit interpretes Civitatum. Trigessimus septimus Latine, est Arabicus 43 cui pars est Latinus 38, adeoque 29 Latine est in Arabico 44; 40, 45; idemque servatur ordo usque ad 44 qui est Arabicè 49. Latini dein 45 & 46 Arabicorum 50 respondent, atque inde 47, 51; 48, 52; qualis dein ordo usque ad 59 in Arabicis qui Latine est 55. Latinus 56 est in Arabicis 60 & 61, adeoque 57 est in Arabico 62; 58, 63; 59, 64; 60, 65; 61 & 62, 66; 63, 67; unde similis ordo servatur usque ad 80, qui est in Arabicis 84. Atque numerus ille subscribitur etiam in Arabicis ut omnium Canonum Patrum 318, quo nomine simplice Concilium illud illic uti & alibi solet denotari. Sunt quidem in hisce quæ meritò mirerè. Viri in super Magni, etiam persuasionis Pontificæ, unde primo Latine prodire, de eis nec immerito dubitant. Adjicitur autem in notis ad Gratianum jussu Gregorii XIII editum, *Tuneti & Alexandria inventi sunt octoginta canones Arabicè scripti sub nomine hujus Concilii (Nicæni) qui Romæ in Arabica & Armenica lingua scripti sunt penes Cardinalem Sirlertum sunt, & nuper etiam in Latinam linguam conversi sunt*

Lib. II.

Q

r Canon. Arab.  
38 & 39 &  
vide Latin.  
33 & 34.

s. Baronius  
Tom. 3. Ann.  
32. S. 1. c.  
ead. anno Spon-  
danius S. 42.  
alii.  
1561.



<sup>a</sup> Athanas.  
Epist. ad Mar-  
tinum Papam  
pro exemplari-  
bus Concilii  
Nicaeni Tom. 2.  
pag. 623. Vide  
Iren. Decret.  
part. 4. cap.  
108. Gratian.  
dist. 16 c. 12.

<sup>x</sup> Cap. 4. §.  
2. fol. 157. 2.  
in Talm. Ba-  
bylonio.

<sup>y</sup> Cap. 1. fol.  
12. 1. in Talm.  
Babylonio.

<sup>z</sup> Vide Sepher  
Juchasin fol.  
38. 2. & 51. 1.

<sup>a</sup> L. 29. c.  
Theodos. lib.  
16. tit. 8. &  
l. 17. c. Ju-  
stin. tit. de  
Judic. vide  
et Cujacium  
lib. 7. Obser-  
vati. 30.

sunt & impressi. Et de octogenario numero, Patres aliquos. Concilio illi coe-  
vos loquutos esse, à nonnullis receptum est. Hac de re disputandi hic non est  
locus. Nec diutius digredimur, ad Synedrium Magnum aliâque etiam ad ejus-  
dem Numerum è canonibus jam dictis qualitercunque firmatum, spectantia re-  
vertentes.

X. Adversum receptissimam illam de Numero collegarum Septuagenario  
sententiam adductum est, idque à viris aliquot summis, illud de Septuaginta  
duobus Presbyteris à Rabbi Simeone Ben Aizai non semel in corpore Talmu-  
dico memoratis; quasi inde etiam ipse Institutionis Mosâicae numerus verus ef-  
fet eliciendus. Legitur quidem in *Misnaïoth* tituli *ʔadim* \* seu *de manibus* Lavandis,  
אמר שמעון בן עזאי מקובלני מפי שבעים ושנים ביום שהשיבו את רבי אליעזר בשיבה  
שכר. חובתם הנאכלין שנבחרו שלא לשמן כשרין אלא שלא עלו לבעלים משום חובה  
חזין מן הכסף ומן החמארי ולא הוסף בן עזאי אלא העלה ולא הורו לו חכמים  
Dixit Simeon Ben Aizai accepisse se à Septuaginta duobus Presbyteris seu Se-  
nioribus tempore quo collocarunt Rabbi Eliazer in Confessu seu Cathedra sua,  
omnes victimas comesas, etiam si nomine suo haud ritè immolarentur, legitimas  
quidem esse, sed dominis suis seu immolantibus nequaquam prodesse, eo quod nomine  
suo ritè immolari debuissent, exceptis tamen Paschate & Hostiâ pro peccato.  
Nec adjecit Ben Aizai quid ultra præter Holocaustum. Sed Sapientes assensum  
ei non præbuerunt. Idem habetur etiam in *Misnaïoth* Tituli *Zebachim* \*. Sed pro  
Presbytero, usurpato nimirum illic signantè numero illo singulari, ut unani-  
mis Septuaginta duorum ibi memoratorum consensus, velut hominis unici,  
plenius indicaretur. Gemara ibi, כדא ששתא הוּ קיימי, דכולהו בחדא שיבתא אחת, *quoniam omnes*  
*unico ordine dispositi erant.* Et glossa illic, אחת הוּ ושני כחאש אחד, *Simul erant, scilicet in confessu unico confidebant & omnes velut homo unus.*  
Bartenorius autem, numerum singularem adhibitum ait eo quod inde discere-  
mus quod אחד כאש אחד הוּו cuncti sententiam proferebant ut homo unus. Heic  
item Rabbi ille Eliazer, sic istis simpliciter nominatus, dicitur בן עזריה Ben  
Azariah, qui floruit post excidium Templi secundi. At verò, re bene satis  
perpensâ, mentio ejusmodi Septuaginta duorum Presbyterorum qui colloca-  
rent R. Eliazerum illum in cathedra, nil facit omnino ad probandum Synedrii  
magni collegarum numerum, dum sui juris erant Judæi manebatque politia à  
Mose instituta, ex Septuaginta duobus velut ex institutis aliterve constitisse.  
Accisis enim, seculis in illis, Ebræorum sub Imperio Romano rebus, & eva-  
nescente aut minuta cum eorundem politia veteri etiam pristina Synedrii illius  
continuatione & usu (ut mox ostenditur ubi de ejusdem duratione agitur) ha-  
buere quidem tam extra Terram Sanctam quàm intra, velut umbras quasdam  
tribunalium pristinarum (qualia Synedria illa Judæorum in utraque Palæstina  
in Codice utroque\* pro collegiis & coitionibus illorum qualibuscunque me-  
morata) sed interim institutas non tam regiminis seu Imperii aut Jurisdictionis  
cau-



causa seu ut tribunalia vera, quam Doctrinae tradenda gratia ut Scholas seu Auditoria. Neque enim tunc permissum est Imperium ejusmodi eis ut liberè inde possent in suos illud cum jurisdictione exercere. Attamen quoad permissum est à Principibus sub quibus degerent, etiam in Scholis illis ex summa erga doctores reverentia & confederata inter se, quemadmodum etiam superioribus Captivitatis seculis, disciplina, imitatio quædam erat Imperii ac Jurisdictionis civilisque obedientia, quæ potius Scholastica erat quam Forensis; sed interim mixta. Quinetiam confessus ejusmodi doctorum illorum non solum *Cathedra* sed & ipso nomine *Sanhedrin* seu Synedriorum postea appellabantur, quod scimus tum ex citatis è codice utroque locis tum ex eis quæ ea de re juxta veterum disciplinam assatim conscripsere Abraham Zacuthius in *Juchasin* & Benjaminus Tudelensis in Itinerario (ad quem videndus item Constantinus L' Empereur) & Salomon Ben Wirga in *שבט יהודה* Tribu *Jehuda*, qui verba faciens, de Principibus Ebraeorum in Babylone & Perside vetustis, *במשנת גאונים ראשונים* inquit, *ול בשעה שישאלו היו מבקשים להקים עליהם, נשיא והוא נקרא נשיא ונקרא ראש הגולה היו מתקבצים כל ראשי ישיבות וראשי עם נריים חקנים ושופטים אשר במלכות והיו באים לבבל ומחדים שם בית גדול מעשרת מש וקמה ומושיבין כסאות לכל ראשי הישיבות ולכל החכמים והוקנים ושם כסא לחשיב הנשיא* *Comperi in Doctorum celebriorum vetustorumque, pia memoria, responsis, Tempore quo Israelitæ quærerent sibi constituere Principem (quem Nasi vocant & Caput exilii) congregatos cunctos Academicarum rectores, & ultroneos populi rectores & Presbyteros, & Judices qui in regno essent (suos scilicet ex instituto & Principum indulto, heic, illic, collocatis) Babylonem ivisse, ibique adibus magnis aulais aliterque ornatis, exceptos esse. Illic sedes cuilibet Academicarum rectorum & cunctis Sapientibus & Presbyteris, & sedes splendida in qua collocandus Princeps, & bina sedes à dextra ejus & sinistra, Rectori Academia Suræ & Rectori Academia Pombodithæ &c. Atque inde solennem, sed non sine numero adstantium seu adfessorum incertissimo, Principis, quem ex Tribu Juda tandem facit, electionem enarrat. Atque ita extra Terram Sanctam revera fuere, ut nemo non videt, Synedria, quoad vocis vim simplicem, tamen non tam Forensia Synedria quam Scholastica, ut diximus. Jam verò seculis illis, id est Eliæzeri Ben Azariah qui sit collocatus in cathedra à Presbyteris Septuaginta duobus, temporèque sequente, incerti erant Collegarum ejusmodi Scholarum numeri, nec juxta pristinam Terræ sanctæ & quæ in usu dum sui erant juris disciplinam omnino observati. Adeoque in celebrioribus Scholis velut Pombodithæ, Suræ, Nehardeæ alibique, tam intra quam extra Palæstinam, nec Septuagenariis nec aliquis alius certus habebatur, velut ex Moisaico instituto numerus. Sed is pro re nata (utcumque forsan sapius affectatus) pro varia Temporis Locique ac Personarum ratione alius aliisque fuit. Non aliter atque in politia permixta apud Anglos nostros olim Judæis, quibus inter se præerat heic è suis *Presbyter* interdum etiam *Episcopus* dictus (unde Dignitas*

b. Fol. 36, 2.  
Adrianopoli.



c Rot. Cart.  
1. Regis Io-  
annis part. 1.  
membrana 28.  
cart. 171.  
d Rot. Pat.  
34 Hen. 3.  
membrana 3.

e Hist. Sa-  
sanne comm.  
28.

f Venetii an-  
no 399. פפף  
pag. 8 a 2.

tas illa perampla *Presbyteratus omnium Iudaeorum totius Angliae* inter-  
etiam *Magistri Legis* ex Principum indultu, numero interim Magistrorum  
qui cum eo praesent fatis, ut in similibus, incerto. Quale pariter, ut exem-  
plo veterum nixum, dicendum de Iudaeorum Synagogis hodiernis tum in Orien-  
te tum in Occidente, veluti Venetâ, Pisanâ, Pragensi, Amstelodamensi, id  
genus aliis. Certè ejusmodi fuisse forsân existimandum est Synagogam illam,  
in Joacimi ædibus Babylone, ubi Susanna<sup>e</sup> accusata, uti & סנהדרין גדולה Syn-  
drium magnum in Absolutionis moribundi formula quæ occurrit in libello שו"ס לנפש  
Opobalsamo Anima dicto; qui Visitationis Ægrotorum ritus solennes hodiè-  
que in Germania, Italia, alibi inter Iudæos adhiberi solitos continet. Post  
ægroti Confessionem, is qui visitationis officium præstat & qui intersunt reli-  
qui חזרי חזר לו קלות יתרו לו קלות solvet ei diras seu execrationes qualescunque, ad  
hunc modum ברכות בית דין של מעלה וברשות בית דין של כטה וברשות מורשתו הקדושה  
ברכות סנהדרין גדולה וברשות הקהל הקדוש הזה כותרים היו כל קלות אלות שמתות חרמים  
אחרים נדום בטום כשופים וכל דברים רעים וחלומות רעים שהושמו בבית שום יהודי או  
יהודית וברשות אותם שהושמו על רבי פלוני או פלונית החולה הזה וגו'  
Potestate seu au-  
toritate Domus Iudicii superioris (Cœlestis) & potestate Domus Iudicii In-  
ferioris (Terrestris) & Potestate Legis nostra sancta, & Potestate Synedrii  
Magni, & Potestate conventus eorum qui jam intersunt, solute sint universæ  
Execrationes, jura, excommunicationes per Schematha, excommunicatio-  
nes per Cherem, Diras, excommunicationes per Neddai, effata futilia, ignomi-  
niosa, & omnia verba mala, & somnia mala, quæ evenerunt in domo alicujus  
Judæi aut Judææ, maxime ea quæ evenere Rabbi huic N. aut Fœminæ huic N.  
ægrotanti &c. Haud alia puto heic Synedrii Magni notio, quàm illa quæ Syn-  
dria pro loci, seculorumque discrimine extra terram sanctam, in numero ali-  
terque perquam variatim se habent. Id genus sunt alia. Quin sanè fieri non  
posse videtur ut alia in notione locos illos e Misnaïoth de Septuaginta duobus  
allatos intelligant Magistri. Alias enim indubitanter passim, ubi de ipso Syn-  
drio Magno loquuntur, Septuaginta tantum faciunt Principi collegas, ut di-  
ctum est, cui sententiæ ad eò receptæ si derogassent, aut derogasse eis visum fuisset;  
dictum illud R. Simconis Ben Aizai, proculdubio tantundem adnotare  
voluissent. Et verba quidem in commentariis, uti etiam in Gemara, ut vides,  
signantiùs animadvertunt, nihil omnino de Numero aut dubitantes aut ad verum  
Synedrii Magni numerum illum ullatenus attinere existimantes. Et demùm te-  
merè nimis inde aliundè pronuntiarunt Viri alioquin doctissimi de numero  
heic Septuaginta duorum, ut, inter alios, etiam Guilielmus Postellus<sup>2</sup>, Se-  
ptuaginta duorum Auditorum Mosi Senatim pro hisce fidentissimè memorans.  
Accedat, si de Synedrio ipso Magno sumeretur (quod opinor non omnino ad-  
mittendum) nihil ad eò obstare quo minus ex abundante præter 70, bini alii  
ipsi R. Eliæzeri in cathedra collocationi, honoris causâ, non, ut reliqui, col-  
legii jure, adesse potuissent. Neque R. Simeonis dictum ad aliud spectat quàm  
ad unanimum tot simul utcunque coeuntium Presbyterorum de sacrificiis illis  
con-

g Lib. de Ec-  
clesiasticis Literis.



consensum. Certè etiam, verbi gratiâ, legitur in seditione illa Core, Da-  
 than & Abiram, surrexisse<sup>h</sup> etiam in Deserto viros de filiis Israel ducentos quin-  
 quaginta, שם קריא מועד אנשי שם, ἀρχηγῆς (sic Græci) ἡγεγῶντες,  
 συγκλητῆς βλῆς, καὶ ἀνδρας ἰσημαςτες Principes Synagoga, Senatores con-  
 filii, seu qui convocari solerent in consilium & viros nomine celebres, seu, ut  
 Vulgata, procures Synagoga qui tempore concilii per nomina vocabantur, uti  
 expressim versio in Regiis Onkelianæ Latina, & Fagius, qui vocabantur tem-  
 pore concilii, viri nominati, ubi Chaldæa sunt אנשי דשמיא qui vo-  
 cabantur ad tempus seu tempore suo, viri nomine celebres, & Jonathan dictus,  
 quod Cevalerius vertit gu-  
 bernatores congregationis occasione captantes injiciendi & incipiendi sectus de  
 מורליש די קונפניא לימרוש ריפלאח וארונש די פאמה בורליש די קונפניא  
 Mayores de compannia, llamados de plazo, Varones de fama; Angli nostri  
 Princes of the Assembly, famous in the congregation, men of renown.  
 Sed, ut in veteribus illis, קריא מועד quod heic, utalibi, קריא הערה, nostris,  
 famous seu renowned in the congregation, redditur, pro eis qui in consili-  
 um vocari solerent (maximè puto, si non solùm, deliberandi causâ) sumun-  
 tur, unde Lutherus vertit Rathsherren, Belgæ de geroepene der t samen-  
 komste; Galli qu' on appeloit pour tenir le conseil; Sanctius Marmochinus mag-  
 giori del consiglio; Italus nuperus, che si solevano chiamare alla ramata del  
 popolo. Quinquaginta autem hinc Synedrium aliquod seu Concilium tunc temporis  
 ex Ducentis illis & Quinquaginta viris constans, in usu fuisse autumat? Pro-  
 re nata illic numerus ille ut alibi similes alii. Neque aliter, quantum ad nu-  
 merum se res habuit in historiola illa de R. Eliazeris in cathedra collocatione  
 à Septuaginta duobus præstitis. Et de Synedriorum ejusmodi extra terram San-  
 ctam usu, vide plura sectione prima capitis proximi.

h Numer. 16. 2.

i Numer. 1. 16.

o 26. 9. o

vide Fag. ad

Numer. 16. 2.

k Deuter. 33.

l Fol. 61. col.

1.

m Numer. 11.

16.

n Amos. 9. 6.

XI. Adicitur autem à Magistris summis vetustisque ratio perquam singu-  
 laris de Tribuum cunctarum, in feligendi cooptandos Modo jam dicto, ac Nu-  
 mero illo Septuagenario sic definiendo; quoad regimen publicum, Unione,  
 quam, nisi sic firmata fuisset, laxiorem quam oportuit periculosioremque fuisse  
 existimare videntur. Autor Sepher Siphri, ad illud<sup>k</sup> Et erat in Israel Rex,  
 cum colligerentur seu congregarentur capita populi simul cum Tribubus Israel,  
 יבחתאסף ראשי עם ואין אסיפה אלא וקנים שנאמר אספה לי שבועים איש, אימח,  
 מוקי ישראל יחד שבטי ישראל כשהם עשום אגודה אחת ולא כשהם עשום אגודות  
 Quomodo intelligendum  
 illud? Colligendo seu congregando Capita populi. Neque alios præter Presbyte-  
 ros congregavit, juxta id quod scriptum est<sup>m</sup>, Congrega mihi Septuaginta viros  
 è Presbyteris Israel. Illud autem, simul cum Tribubus Israel, innuit eos ita co-  
 adunatos cum Tribubus ut facerent Fasciculum seu Manipulum Unicum, nec fie-  
 rent seu essent ut Fasciculi invicem Diversi. Atque ita dictum est à Propheta<sup>n</sup>,  
 qui



qui edificat in Cælis ascensiones suas & Fasciculum suum super terram fundavit. Græci in loco hoc Amos *אָמֹס* & *ἐπαγγελίας αὐτοῦ* promissionem suam uti etiam Syrus & Arabs. Chaldeus *כְּנֶסֶת* Synagoga, seu congregationem suam; Judæi Hispanienses *Su ayuntiamiento*. Sed Lutherus *seine Hütten*, & Belgica olim *sijn Hutte* (tabernaculum suum) cui consona Anglicana sub Reformationis initium recepta. Belgica nupera *sijne vende*, *turmam* seu exercitum suum, uti & Gallica *ses bataillons* & Anglica sub Jacobo Rege instaurata *his troups*, Duacenses *his bundet*; quemadmodum Nicolaus Malhermus *il fascicol suo*. Deodatus, *la sua fabrica*. Sanctius Marmochinus; *colui che edificava nel cielo le spere de quello & ha fondato i tre elementi de quello sopra la terra*. Versio autem Episcopalis dicta & quæ sub Elizabetha & Jacobo Regibus in usu publico, *he buildeth his spheres in the heaven, and hath laid the foundation of his globe of elements in the earth*. Quod sanè de Elementis tribus, Igne scilicet, Aere, Aqua, Telluri ut quarto circumdatum est è Magistris aliquot<sup>o</sup> qui disertè ita locum explicant, aliis pro *בְּרִיתוֹ* *קְבוּצָתוֹ* manipulo seu fasciculo Creaturarum, sumentibus<sup>2</sup>, aliis pro *הַדְּרָקִים* *מַנְיָפּוּל* manipulo Iustorum. Sed verò Abarbinel prophetam ibi non usque adeò philosophari existimat. Mavult ille selectum & unitum fasciculum Israelitarum illic tantum intelligi. *אָמֹס*, inquit<sup>3</sup>, *אֶתְּ אֶתְּ אֶתְּ אֶתְּ* fasciculus suus ibi denotat universitatem Tribuum ex eo quod fuerint in fasciculo seu congregatione unica simul conjuncta. Qualicumque autem sensu locus ille fuerit capiendus, manifestum satis est, autorem & *סִיפְרִי* *אָמֹס* fasciculum seu manipulum suum, suam in rem ita ex Amoso trahere, ut Unionem Tribuum cunctarum in Septuagintauniviralis Synedrii institutione singularem ibi innui aut intelligi posse voluerit. Non illarum, quasi per singularum procuratores, Synodum seu compositionem, qualem habuissent si *אָמֹס* *אָמֹס* fasciculi invicem diversi, seu è qualibet Tribu Bini congregati fuissent, adeò ut cujusbet Tribus procuratorum par, Tribus suæ seorsim quasi personam, nec aliam omninò, palam sustinere videretur, quemadmodum sapius in conventibus politicis fieri solet. Exemplum illustrissimum erat in Amphictyónico illo Græcorum concilio nunc Thermopylis in Thesàlia, nunc Delphis in Phocide alibique haberi solito, ad quod à populis singulis ejusdem participibus, bis quotannis, initio Veris & Autumni, mittebantur<sup>4</sup> designati, terni, bini, aut singuli, ut eorum qui eos designarent ibi personas seu universitatem per se sustinerent, ita tamen ut inde commune Græciæ concilium conflaretur. Ita in Comitibus Tributis, Curiatis, Centuriatis veteris Romæ, alibique obiter. Atque si Synedrii Magni numerus fuisset 72, sive Principi adjunctus sive præter Principem, tunc parium ejusmodi quodlibet è Tribubus singulis selectum, velut Tribus suæ universitatem seu personam seorsim sustinere visum, Unionem illam nimis impederat quæ auctori & *סִיפְרִי* habetur in *אָמֹס* fasciculo uno, seu Numero qui in partes aliquotas quibus Tribus seorsim singulæ quomodocunque distributæ respondere quirent, divisilibus non erat, seu Numerus erat Pri-

<sup>o</sup> David Kimchi ibid.

<sup>p</sup> Vide R. Solomonem ibid.

<sup>q</sup> In Amos fol. 253. col. 2.

<sup>x</sup> Pausanias in Phocidis. seu lib. 10. Strabo lib. 9.



Primus, quem, ut id genus reliquos, Unitas solummodò metitur. Id est Septuaginta unus; in quo ipso toto, quā talis erat, ut Tribuum Unio, ita nulla ejusmodi Divisio esse potuit, ut ē partibus ejus sic unitis, Tribus ulla per se suam sibi quiret vindicare. Nam quomodocunque respectu Tribuum alterve primò cooptati fuerint Septuaginta, ex ipsa cooptatione statim factum est, ut eorum Universi pariter & Singuli, singulis & universis Tribubus in Concilio hoc, quā sic uniti, præsenserent earumque personas seu universitatem, haud habitā Tribuum singularum unde cooptabantur, ratione ulla, ibi simul cum Principe sustinerent. Corpus ita erat politicum velut Spiritu unico, quā Tribus cunctas respexit, contentum, *ῥωμένον unitum*, seu *ἐν τῇ ᾧμα ἑωρησμένον*, *Unicum quoddam corpus ex diversis capitibus seu unitatibus coadunitis consistens*; qualia Jurisconsulti Cæsarei de corporibus aliquot loquuntur; seu, ut corpus, juxta Peripateticos, ex elementis mixtum quā illic, quā elementa, non actu sed potentia tantum manent, & inter se medium quoddam, seu unione mixtum faciunt, juxta illud Aristotelis variatim intelligi solitum, *ἡ μίξις τῶν στοιχείων ἐν ᾧ οὐκ ἔστιν ἕν*, *Mixtio est miscibilium alteratorum Unio*. Quæ omnia dicta sunt ad auctoris & Siphri notentem explicationem reddendam. Certè eam Vero satis consonam fuisse, manifestum omnino fiet, ex eis quæ de collegis in Synedrium hoc, Tribuum ratione five singularum five aliarum, ex prerogativa aliqua, præ aliis, habitā nullā, postmodum adsciscendis inferius sequuntur.

f Paulus D.  
de Rei vind.  
catione l. 23.  
S. 5. Pompo-  
nius D. de  
Usurpationibus  
l. 30. The-  
philus Instit.  
tit. de legatis  
S. 18.  
t De Generat.  
et Corrupt.  
lib. I. text. 90.

XII. Quod ad Synedrii Magni Institutionis hactenus narratæ Tempus attinet; id tribuendum videtur diebus aliquot posterioribus Mensis secundi, seu Jiar, anni secundi ab Exitu ex Aegypto putati. Legitur enim in capite Numerorum<sup>a</sup> proximè ea quæ superius de Institutione afferuntur præcedente, *Factum est autem in Anno secundo, Mense secundo, in vigesima mensis; & sublata est nubes à tabernaculo testimonii. Profectique sunt filii Israel per turmas suas de deserto Sinai, & resedit nubes in deserto Pharan. Et paulò ibi inferrent sibi locum quietis. Dein sequente statim in capite instituitur, juxta antè ostensa, Synedrium illud Magnum. Adeoque Tempori quod vigesimum saltem secundum Mensis secundi seu Jiar illius sequitur assignandum ut sit, esse videtur necesse; quā de re mox plura. Locum attem, Stationem seu Mansionem Institutionis apertè ex textu liquet sacro fuisse in Deserto Pharan & quasi na fortitus est ille bina. Primò dictus est *תברא Taberah*, *ἐκπυρσμός*, *In- censa*, eo quod *בער incensus* fuisset ibi contra eos ignis Domini. Dein verò *קברות חתאור Chibroth Hattaavah*, *μνημεῖα τῆ ἐπιθυμίας*, *Monimenta seu sepulchra concupiscentiæ*, quoniam *קברו sepelierunt* ibi plagā divinitus percussam *את העם הוֹמָאוֹר* *populum concupiscentiæ carnis seu ciborum Aegyptiacorum flagrantem*. Mannæ scilicet peractum, divinitus antè acceptæ. In vetustis nec satis*

u Numer. 10.  
11. et 33.

x Numer. 11.  
y Ibidem 34.  
et cap. 33. 16.







nobis ne comederemus carnem concupiscentia in Deserto; sed quod omnia essent Pacifica. Buxtorfius autem, Sociosque se Daemonibus praeberunt circa sanguinem comedendo, ideo praecepit Deus, ut non comedamus Carnem Desiderii in Deserto, sed ut omnia sacrificia sint Pacifica. Et nonnullis de frequentibus etiam Israelitarum<sup>k</sup> aliorumque Daemonum per Hostias animales & sacrificia sanguinis cultu, interjectis, ואעלם, inquit Maimonides, אנה לם יחרם Et בשר תאוו ניר במדבר פקט ואעלם אנה לם יחרם בשר תאוו עברי במדבר נקב

<sup>k</sup> Vide Deut.  
cer. 32, 17.

scito non prohibitam esse Carnem concupiscentia nisi tantummodo in Deserto; ratione addita, quod opinio invaluerat, Dæmones maximè in Desertis habitare, loqui, apparere; nequaquam ita in Urbibus & locis habitatis conspici, adeoque loca Deserta Sacrificiis illis ac hostiis animalibus Dæmonibus illic mactari solitis, ex se idonea eoque fuisse, ut inde etiam animalibus ipsis, extra Pacificorum usum legitimum, in Deserto esset ex præcepto abstinendum, quorum in Terra promissa locisque ibi habitatis usus pariter est, juxta id quod ante citatur è Deuteronomio, permittitur. Unde subjungit idem Maimonides, פכדלך

פכדלך לביח בשר תאוו בעד נחול אללל nempè בשר תאוו בעד נחול אללל seu, ut Ebraeus interpres, בשר תאוו אחר שנכנסו לארץ, ut Ebraeus interpres, ex hac ratione, licita fuit Caro concupiscentia post ingressum Terræ promissæ. Accedit apud eum, velut impossibile fuisse, ut universi carnes comedere desiderantes Hierosolyma, seu ad sacrificiorum locum, venirent, ideoque ait ille, להדע האסיבא לם יחרם בשר תאוו עדי במדבר, מפני אלו הטעמים לא אסר בשר תאוו, ubi interpres Ebraeus, במדבר במדבר

Ob has rationes interdicta non est Caro Concupiscentia alibi quam in Deserto. Et consulas nunc distinctionem quam habent viri docti, ad Numerorum undecimum, de Esu tum Carnium concupiscentiæ, seu coturnicum tunc missorum, & ipsa carnium per se concupiscentiæ præviâ<sup>1</sup>; non in ipso esu, ut pote à Numine indulto, sed in flagrante carnium, cum Manna quadraginta illi annorum cibo<sup>m</sup> divinitus præparato contenti esse debuissent, desiderio peccatum eorum collocantes. Sed habentur in Magistris, eisque vetustis, qui existimant concupiscentiam Carnis ibi non significasse desiderium esus<sup>n</sup> in Carnis, sed illicitum coitus incesti, seu propinquare carnis suæ<sup>n</sup> in coitum; desideratum scilicet inter murmurandum esse, ut leges de Incestu in Levitico late abrogarentur, licitumque redderetur coitus quilibet incestus ibi interdictus. Legitur nempe in Midbar Rabba<sup>o</sup>; ובכו ובקשו בשר אם נאמר בשר כל מה שבקשו געשה להם המן לתוך פיהם שנ' ויתן להם שאלתם ותאותם יביא להם ואם נאמר שלא היה להם שור ובהמה והלא כבר נאמר וגם ערב עלה אתם וצאן ובקר אם נאמר אכלום במדבר והלא כתיב ומקנה רב היה לבני ראובן מכאן אמר רבי שמעון לא נתאוו בשר אלא שאר בשר שכן הוא אומר וימטר כעפר שאר. ואין שאר אלא עריות שנ' איש אל כל שאר בשרו. הוי שכן בקשו להם להתיר את העריות וכן הוא אומר וישמע משה את

<sup>1</sup> Et vide Ia.  
cob. Salom.  
Anno 2545.  
§. 169 &c.  
m Exod. 16.  
35. Deuter.  
8. 3.  
n Levitic. 18.  
6.

<sup>o</sup> Parafsch.  
16. fol. 265.  
col. 2.







stitutionis Synedrîi Magni, satis liquet de anno in annis Exitus ex Aegypto; eum scilicet fuisse planè Secundum, quem in annis Mundi, pro multiplici Chronologorum sententiarum varietate, aliter atque aliter se habere necesse est. Hinc apud Davidem Gantzium<sup>c</sup>, qui discrepantes etiam è Judæis suis Chronologos simul memorat, legitur *in anno secundo ab exitu Aegypti, qui fuit 449 (supra 2000) erectum fuit tabernaculum, & omnia quæ ad legem Sacerdotum* (quæ in Levitico) *attinent, & c.*

<sup>c</sup> Tzemach David Mill. 3. ann. 449.

ורוב הסיפורים של חומש הפקודים מניני ישראל עשירי, פסח שני עניו מתאוננים קברות התאמה מרגלים קרח הכל היה בשנה השנית לציאת מצרים quod vertitur sed infelicitè nimis, à perdocto quidem ejus interprete, & pleræque historia Pentateuchi, Visitationes, numerationes Israelis, celebratio Paschatis secundi, ritus Lugentium mortuos, Limitationes sepulchrorum, Korach, hac inquam omnia acciderunt anno secundo ab exitu Aegyptiaco. verti autem debuit, & compluria quæ in Pentateucho habentur præcepta, numerationes Israel, celebratio Paschatis secundi, negotium seu historiola lugentium seu quiritantium (de quibus legitur in versu primo capitis undecimi Numerorum quod & institutionem habet Synedrîi hujus) Sepulchra concupiscentiæ, Korach &c. Christianis autem Scriptoribus, in Annis Mundi, perquam variatim collocatur Annus Institutionis, seu Exitus secundus,

In 2709

Gilberto Genebrardo.

In 2545

Augustino Torniello<sup>f</sup>, Jacobo Saliano<sup>g</sup>, Henrico Spondano<sup>h</sup>.

<sup>f</sup> Eod. ann. §. 55.

In 2455

Christiano Massæo, Joanni Lucido, Henrico Buntingo, Petro Opmeero, etiam & Josepho Scaligero.

<sup>g</sup> Eod. ann. §. 140.

<sup>h</sup> Eod. ann. §. 29.

<sup>i</sup> Emend.

In 2454

Setho Calvisio, Christophoro Helvico, Guilielmo Perkinso.

<sup>j</sup> Temp. lib. 5. pag. 350.

In 2504

Jacobo Capello.

In 2516

Laurentio Codomanno.

In 2511

Joanni Temporario.

In 2514

Jacobo Usserio Armachano<sup>k</sup>,

<sup>k</sup> Annal. V.

T. pag. 27.

seu Periodi Julianæ 3224. Et Calvisio in anno Mundi heic concors est Dionysius Petavius<sup>l</sup> cui collocantur res tunc gestæ, in Periodi Julianæ 3184, & ante Christum 1530. Calvisio autem in 1494 ante Christum, Saliano in 1508, Capello in 1496. Armachano in 1490. Minorum gentium Chronologi heic aliter aliterque. Sed ut incertum nimis est cuinam in annis Mundi anno Institutio hæc sit tribuenda, quemadmodum in aliis vetustiorum seculorum ob notissima dubia & principia varia quæ in illorum ratione notanda occurrere solent accidit, ita nihil certius est quam eam, ut è scriptura diximus, anno Exitus secundo tribuendam. Quod ad Mensem autem Ebraicum & Diem attinet; in Desertum Pharan<sup>m</sup> ibique ad Taberah seu Sepulchra Concupiscentiæ, qui locus Institutionis, triduo itinere emenso, quod inceptum esse videtur vigesimo die mensis secundi seu Jiar, eos à Sinai venisse expressim ait scriptura. Eo enim

<sup>l</sup> De Doctrina

Temporum

lib. 13. pag. 526.

<sup>m</sup> Numer.

10. 11. &

12.



n Numer. 9.1.

die, elevata est nubes à Tabernaculo. Et quodocunque elevata est nubes, sive interdiu sive noctu, proficiscebantur, ut itidem scriptura<sup>n</sup> disertè. *Et profecti sunt à monte domini seu Sinai, ים שלש ימים itinere seu via trium dierum, & precedebat eos Arca testamenti domini, itinere trium dierum, ut inuestigarent sibi locum quietis, quem adepti sunt in Pharan, seu loco Deserti illo binomine jam memorato. Certè si iter triduanum hoc, sic inceptum, pro diebus tribus itineris sumas, necesse est ut admittatur eos in Locum hunc non venisse ante diem sive XXIII sive XXII ejusdem mensis, ejusque etiam finem. Nec verò liquidò satis constat, quo tempore dici vicelimi, vesperi an manè aliterve, proficisci cœperint. Sed ex elevatione Nubis eodem in die, æquum est ut intelligamus iter tunc quomodocunque cœptum esse. Atqui non desunt inter Magistros qui iter illud aliàs triduanum, atque ita ex spatii amplitudine æstimatum, pro dici tantum unici itinere festinatione ab eis tunc emenso, sumant. Salomon Jarchius ibi, הנהגו ביום הלכו ביום אחד שהם ה'בנה חפץ, סתם* *Spatium seu Iter triduanum (aliàs sic æstimatum) peragrabant die unico, quoniam voluntas Domini Dei Benedicti erat ut cito in Terram (promissam) ingrederentur. Atque ita quidem ad finem sive ipsius vicelimi sive vicelimi primi mensis illius secundi ad locum quo institutum Synedrium hoc, ventum esse statuendum foret. Munsterus autem heic ad verbum ככתאנני (sicut* *quirantes*°, unde historiarum de loco Institutionis hujus periocha incipit) quod quidem in Pentateucho Constantinopoli edito cum versione Græco-barbara & Hispanica, in editione cum commentariis Mosis Nachmanidis, bibliis formæ majoris Bombergianis, Buxtorfianis, Javanis, scribitur ככתאנני, priore Nun sic inverso, *Et scribuntur hic, in quibusdam Hebraicis exemplaribus duo inversa Nun, quæ dicuntur significare aversionem populi quando desiderabat redire in Egyptum. Secundum alios significant hec inversa Nun historiam illam hic propriè non habere locum. Ita loquitur, ex eo quòd in vocabulo illo, duo inversa Nun in codicibus aliquot haberentur, nonnullis denotari existimans locum heic non suum obtinere periocham illam. Certe qui de loco heic periochæ hujus proprio dubitat, necesse est ut is etiam incertus inde sit de Institutionis hujus Tempore quod ex ea sic in Numeris collocata eliciendum fuerit. Adeoque juxta ejusmodi sententiam de Loco aliunde querendum foret, ut de Tempore itidem certiores redderemur. Sed verò illud de inversis Nun (quantum ad locum) non omnino ad vocem hanc spectat, in qua unicum tantum Nun inverti solet, quemadmodum etiam in Bombergianis & Buxtorfianis patet. Iò antè scribitur ויהי בנסע הארון ויהי Factumque est cum proficisceretur Arca<sup>n</sup> &c. ubi Nun inversum itidem habetur. Commata autem illa bina ad finem capitis decimi, de Profectione Arcæ & solenni Mosis ad profectionem & quietem ejus carmine, duobus Nun majoribus invicem inversis (הפוכים נון & נון) vocitant) interdum ad hunc modum [ ] ut in bibliis Garianis & Hanovianis, interdum ad hunc [ ] ut in *Pesiktha Zotertha*<sup>n</sup>, bibliis minoris formæ Bombergianis, Pentateucho Ebræo-Chaldæo-Arabico-Persico Constantinopolita-*

o Numer. 10.

p Numer. 10.  
35.q Pes. 44. col.  
4.



no, alibi in editis, atque in MS. V.T. pervetusto bibliothecæ Westmonasteriensis, includi solent, & velut parasha singularis ac unica ex literis octoginta quinque constans per se haberi. Atque ita quidem parasha בארלות quæ incipit Numerorum capite octavo in tres parashas, antecedentem heic, insequentem, & hanc dividitur. Adjectum habes in margine Garianorum & Hano-  
vianorum, מקומה זה מקומה *Ideo inversa illa Nun heic habentur, quoniam locus hic non est hujus parashæ.* Ad priora scilicet eam attingere. Tantundem de eadem admonetur in *Siphri*<sup>1</sup>, glossâ Jarchianâ, *Tzer-ror Hammor*<sup>2</sup>, R. Bechai<sup>3</sup>, Isaac Ben Amara<sup>4</sup> & *Pesiktha Zotertha*<sup>5</sup> ubi legitur, *in Signum adjiciuntur* *supra & infra Nun inversa instar Caph & Resh*, cum interim quæ ibi visuntur nec *Caph* omninò nec *Resh* imitentur, sed majusculas & rudiores *Nun* figuras. De *Nunis* hisce itidem, ad hanc rem, legitur in *Zohar*<sup>6</sup>. Et demùm Gemara Babylonia<sup>7</sup>, *Traditum est à Rabbis nostris, Parashæ illi, factumque est cum proficisceretur Arca, ut diceret Moses &c. fecisse Deum Benedictum signa superius & inferius, ad significandum locum illum non esse ei proprium, sed alium inter priora quæ in Numeris habentur.* Sed alii hac de re aliter, quâ de imprimis consulas *Tzeror Hammor* & R. Bechai in jam citatis. Ex hisce satis liquet, juxta disciplinam Ebraeorum, id quod de loco heic apud Munsterum indebito dicitur, non omninò spectare ad כמתאנני seu historiam quæ sequitur in Capite undecimo, ubi instituitur Synedrium Maximum, sed solummodo ad commata illa bina postrema capitis decimi. Addeoque de Mense & Die ampliùs ac securè, quatenus heic collocatur, videndum. Recipitur ab Ebraeis in statione illa *Kibbroth hataavah* seu *Taberah* (ubi institutio hæc) hæsisse majores suos per Mensem integrum. In quo quidem admittunt, die primo post adventum eorum & concupiscentiam & promissionem Carnis esse transactam. Scilicet legitur, *Dabit igitur Dominus vobis Carnes & comedetis. Non uno die comedetis, nec duobus, sed neque quinque diebus nec decem, neque viginti diebus; usque ad mensem diurnum, donec exeat per nares vestros, & fiat vobis in nauseam &c.* Hinc in *Seder Olam Rabba*<sup>8</sup>, *Profecti sunt è Deserto Sinai & venerunt ad Sepulchra Concupiscentiæ ubi hæserunt diebus triginta, juxta id quod dicitur, non uno die comedetis &c.* Atque jam dictum de Mense quasi statim sequitur post divinum, de Instituendo Synedrio hoc, præceptum. Et dein ipsa mox sequitur Institutio seu Septuaginta collectio Mosaica; quæ ita ad primum post adventum eorum ad *Taberah* diem, id est ad diem sive XXIII sive XXIV mensis secundi seu *Iyar* spectare possit, modo triduanum iter sumatur ut vulgo, non pro die unico ut Jarchio supra. Etiam Rabbi Chama Bar Chanina in Gemara Babylonia<sup>9</sup>, Mensem diurnum, quo in Mansionem hac coturnices edebant, claudi vult עשרין ותרחין בסין 22 die Mensis tertii seu *Sivan*. Adeoque inter vi-

1 Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sabbath cap.  
16. fol. 115. 2.

1 Col. 45.

2 Fol. 112.

3 col. 4.

4 Pirush a'l

hatora fol.

180. col. 1.

5 In Akada

Isaac, porta

74. fol. 249.

col. 4.

6 Fol. 44.

7 col. 4.

8 In Bemid-

bar col. 295.

editionis Cre-

monensis, fol.

195. edit.

9 Mantuanæ.

a Ad tit.

Sabbath cap.

16. fol.

115. 2.

b Cap. 2. 17

&c.

c Numer. 11.

18.

d Cap. 8.

e Ad tit.

Thainib cap.

4. fol. 29. 1.

geli-



f. A. M.  
254. §. 57.

g. A. M.  
2545. §. 180.  
h. Numer. 10.  
33.

i. Numer. 11.  
24.

k. Chronolog.  
fol. 36.  
l. Spaldanus  
Ann. V. T.  
2545. §. 29.

m. A. M.  
2544. §. 319.

n. Elench.  
Chronologic.  
pag. 101.

gestum secundum aut tertium *Ziar* & 22 aut 23 *Sivan* Institutio hæc inde ex hisce collocanda, seu potius sub primum adventum in stationem hanc decimam tertiam, ut videri possit ex rebus statim post adventum ibi gestis. Sed Tor-  
niellus; *In hac tertia decima mansione necesse est populum plus uno mense moratum esse. Nam & per mensem integrum comedit carnes, ut patet Numer. cap. 11. vers. 20. & paulo ante in eodem loco murmuraverat pro labore itin-  
ris & propterea incendio percussus fuerat, & deinde iterum murmuravit pro car-  
nibus, & ferè biduo coturnices congregavit & post esum illarum denuo majori  
plaga punitus fuit; unde videtur ibidem ad minus mansisse diebus quatuor supra  
mensem unum, hoc est, in summa, diebus circiter triginta tribus, quorum non  
tam primo quam priorum alicui Institutionem hanc sic ut tribuat ille necesse  
est. Salius autem, Quoniam Triduo ad Sepulchra perventum fuisse constat,  
ponimus incendium sub finem Tridui accidisse, puta 23 die secundi Mensis ad eu-  
jus vesperam ventum fuerit ad sepulchra Concupiscentiæ; ubi fatigati solatium ci-  
bi delicatioris optaverint; postridique quarta scilicet ac 20 die communicati in-  
ter se collatisque studiis, carnes cum fletu à Mose postularint; eorumque vota post-  
modum ad Dominum legislator cum sua querela retulerit, responsumque accepe-  
rit, eodémque die ad populum retulerit. Die deinde quinta & vigesima totum  
negotium Septuaginta virorum confectum fuerit. Vigesima autem sexta, Cotur-  
nicum adventus atque aucupium conviviumque cepit. Nec ante initium men-  
sis quarti seu *Tammuz* eos stationem mutasse is autumat, quemadmodum etiam  
Henricus Buntingus<sup>k</sup>, alii. Usque ad diem circiter vigesimam sextam mensis  
tertijs seu *Sivan* eos in statione illa mansisse alii<sup>l</sup> volunt. In illo verò quod le-  
gitur in Annalibus præstantissimi viri Jacobi Usserii Armachani, continuo tri-  
dui itinere pervenerunt in Desertum Parani, ubi dies 23 confederunt in statione  
*Kibbroth-Hataavah*, mendum est typographi qui 23 dies pro 23 die (mensis  
scilicet secundi) perperam substituit, qua de re me monuit ipse. Salius item  
alibi<sup>m</sup>, de Mense illo secundo, ejusdémque hebdomadibus & feriis,*

Feria 3, 24.

Vigesima quarta ineunte, perventum est ad  
sepulchra Concupiscentiæ, ubi murmuratur  
desiderio carniū.

Feria 4, 25.

Septuaginta viri constituuntur divinitus &  
spiritu Prophetico donantur ad subsidium  
Mosis.

Feria 5, 26.

Coturnicum adventus atque aucupium &c.

Henrico Buntingo castrametationis in Sepulchris Concupiscentiæ dies primus  
est itidem 24 *Ziar*, sed feria 4, cui assignat Johannes Hainlinus<sup>n</sup> 72 Seniorum  
(cum alijs aliquot in numero errans) institutionem. Et de feriis heic haud  
parum discrepant Chronologi, uti in adeò incertis necessum est. Nec minor  
discrepantia, quæ tempora Mensium Ebraicorum aptantur anni Juliani mensi-  
bus. Per multiplicem supputandi varietatem, controversam anni Judaici tunc for-



formulam, diversam mensium quantitatem & incertam sive plenorum siveavorum collocationem, Sabbati primi & intercalandi rationem, id genus in re Chronologica occurrentia alia, fieri nequivit quin diversae nimis essent tum de Feriis heic tum de mensibus Julianis eorumque diebus Ebraicis respondentibus sententiae. Neomenia scilicet seu initium mensis, in anno exitus secundo, secundi à cuius 20 die, & triduo insequente, ratio heic temporis pendet, perquam diversimodè collocatur, adeoque aliter atque aliter dies ille vigesimus quartus in quo seu circa quem Institutio Synedrii Magni. Ponit diem illum vigesimum quartum Christianus Massæus in Maii Juliani 19, Buntingus in 4 Junii ac die Mercurii, Calvisius in Maii 15 & die Sabbati, uti & Jacobus Capellus, Jacobus Armachanus in 13 Junii & feria prima, alii aliter aliterque. Sed demum, ex anni ab exitu primi cuius sub tempus vernum (viri magni de ipso die, in mensibus Julianis, 15 Aprilis utpote *χαρακτηριστικὸς* demonstrando, ne dubitandum quidem voluere) exitum est, initio, adeoque è tempore quo incepit annus recurrens proximus seu secundus, id est pariter verno; atque tandem ex eo quod est, Mense secundi illius anni secundo, institutum esse juxta ante dicta Synedrium hoc, idque haud diu ante ejusdem finem, apertè satis sequitur ut, feriarum & Neomeniarum scrupulis sepositis, institutionem illam sive in Majo sive in Junio illius anni Juliano collocandam esse concedendum sit, qua de re heic non est quod amplius sollicitiores simus. Notatu minimè indignum heic existimarunt aliqui, sub hoc idem tempus, quo hi Septuaginta Judices Hebraeorum constituti sunt, institutos esse, apud Græcos, Judices Areopagitas qui causas tum criminales tum civiles judicabant. Areopagum enim institutum esse quinto anno ab egressu Hebraeorum ex Aegypto, docet Eusebius in Chronico. Ita Cornelius à Lapide; quasi tribunal heic alterum ab alterius fuisset exemplo. Alii eodem utcumque anno Areopagitice curiae etiam initium collocant; illius nempe quam *πρωτὴν ἐκδοτὴν διενεγκέν* τὴν ἐν ταῖς ἑλλησι Σωδελῶν, universis totius Græciae Synedrii meritò antecelluisse dixerunt veteres. Et quidem ad tempora, apud Gentes, mythica, partim hæc partim sequentia, celeberrima aliquot iudicia Areopagitica attinere satis liquet ex judiciis ipsorum Deorum Neptuni & Martis, circa necem Halliiothii Neptuni filii, Orestis, aliorumque aliquot ibi habitis apud Demosthenem, Æschylum, Euripidem, Servium, Apollodorum, Pausaniam, Augustinum, ex Varrone, alios satis obvios. Adjicit quidem Eusebius numero suo D seu anno Cecropis Atheniensium Primi quadragesimo, Hoc tempore Areopagus, nomen iudicii, constitutus, quod sic ad annum non quintum ab egressu ex Aegypto, sed ad totidem ante egressum, attinet, quod ex ipso liquet Eusebio. Cæterum Hoc tempore illic non tam annum cui adjungitur denotare videtur quàm tempore Cecropis, ut satis admittitur ibi etiam Josepho Scaligero; unde Augustinus eduxit ergo Moyses ex Aegypto populum Dei novissimo tempore Cecropis Atheniensium regis. Et in Eusebii Græcis quæ *πρωτὴν ἐκδοτὴν* Cecropi, qui annos regnavit 50, subjiuntur, id est eis quæ non anno hoc vel illo, sed vicinâ temporis latitudine designantur, legitur *Ἀρεοπαγίτης*

o Joseph. Scaliger. de Emendat. Temporum lib. 5. pag. 351. & 747. & ad Eusebii numerum 505.

P. Ad Numer. 11. 16.  
q. Torniellus A. M. 2548.  
S. 1.  
i. Isocrates in Areopagitico.  
c. Orat. Contra Aristocratem.  
t. In Eumenidibus.  
u. In Electra & Oreste.  
x. In Georgic. 1.  
y. Biblioth. lib. 3.  
z. In Atticis.  
a. De Civitate Dei lib. 18. cap. 10.  
b. De Civitate Dei lib. 18. cap. 11. & d. si B. rom. um Tom. 1. A. n. 52. § 1. c. p. 26. 38.



πάγος ἐκλήθη ἢ δικαστήριον κατέστη, *Areopagus* nomen sortitum est & *Judiciorum locus*, seu *Tribunal* illic constitutum. Videtis hac de re *Josephum Scarioligerum*<sup>d</sup> & *Jacobum Salianum*<sup>e</sup>. Alii nominis *Areopagi* & curiæ illic institutionem assignant anno, juxta calculum suum, *Mundi* 2398 adeoque in quinquagesimo sexto anno ante *Synedrii Magni* institutionem collocant. Sic *Calvilius*. *Petavius* autem, velut ex *Eusebio*, institutum ait *Areopagi* *Judicium* A. M. 2475 & *Periodi Julianæ* 3205, adeoque illi viginti amplius annis ab Institutione *Synedrii Magni* tempore. *Jacobus Capellus* de anno M. agens 2487 seu *Eusebii* illi numero 507, per id quoque tempus, inquit, in pago *Marii* dicto, constitutum est *Synedrium* causarum capitalium quod à loco, *Areopagitarum consilium* sive *δικαστήριον* dictum est. Atque ita *Areopagiticam* curiam facit *Synedrii Magni* institutionem annis quasi septemdecim anteveruisse. In marmore autem *Arundelliano* illo *Chronologico* vetustissimo, *Areopagi* initium tribuitur *Cranai Regis*, qui *Cecropi* successor erat, tempori. Verba sunt ΑΦ' & Α-κη Αθλῶσιν ἐγένετο Ἄρει ἢ Ποσειδῶνι ὑπὲρ Ἀλκίρροθις ἘΠοσειδῶν & ὁ πόπ & ἐκλήθη Ἄρει & πάγος, ἐπὶ ΧΙΠΓΔΠΙΙΙ, βασιλεύοντι Ἀθλῶν Κεραῖος. Ex quo *Mars* & *Neptunus* *judicio* egerunt de *Halirrhothio* *Neptuni* filio & locus nuncupatus est *Areopagus*, *Anni* sunt MCCLXVIII, regnante *Athenis* *Cranao*. Atque ita annus illic designatus ut in notis ad marmoris epochas & *Canone* ibi *Chronico* liquet, respondet anno *Periodi Julianæ* 3182, seu trigésimo tertio aut circiter ante exitum ex *Ægypto*, quemadmodum *Amphiçtyonici* *Concilii* illius apud *Græcos* longè celeberrimi ac *jurisdictionis* amplissimæ sub *Amphiçtyone* *Cranao* succedente, initia sequuntur ibi decennio post *Areopagum*, seu ante exitum annis viginti tribus. Nec minore quidem cum ratione notandi sunt heic, quasi huc omninò spectarent, *Amphiçtyonici* quàm *Areopagitici* concilii natales, quum idem quod *Synedrii* magni institutio seculum seu tempus utcunque vicinum, ut recipi solet, habeant utrique. Juxta autem, ut *Marmor Arundellianum*, *Marianus* etiam *Scotus*, *Cranai Regis* *Atheniensium* tempori, annoque ejus quinto seu qui ipsi est *Exitus* *Ebræorum* decimus ac *Mundi* 2692, *Areopagi* assignat initia. Tunc *Areopagus*, inquit, *nomen* *Judicio* constitutum est, atque hujus illic sequax *Florentius Wigorniensis*, *Areopagus* nomen *judicii* constructum est. Sunt quidem autores maximi qui & *Nomen* & *Tribunal* illic constitutum multò recentius faciunt. *Nomen* à *Sacrificiis* *Amazonum* *Marti* illic, *Theseo* circa annos à *Cecrope* illo trecentos regnante, peractis impositum ait apud *Æschylum*<sup>h</sup> *Minerva* quæ etiam velut *judiciorum* illic initia in *Orestis* causâ illâ celebratissimâ, collocat, ut expressim itidem ibi *Scholias*tes. *Orestes* autem *judicabatur* sub *Demophonte* *Rege* id est circa *Sexaginta* à *Theseo* annos. Immo *Cicero*<sup>k</sup>, *Plutarchus*<sup>l</sup>, & *Julius Pollux*<sup>m</sup> ipsos *Tribunalis* *Areopagitici* natales tribuere videntur *Soloni*, adeoque è tempore illo *Mythico* in *Historicum* deducere, seu *Olympiadem* 47 aut circiter, quâ floruit *Athenis* *Solon*<sup>n</sup>, id est circa *Templi* primi excidium seu à *Cecrope* primo & *Mosis* tempore seu *Institutione* *Synedrii* apud *Ebræos* *Magni*, annos

d In Eumenidibus. & videtis *Philippum* *Diassæum* in *Herpocratio* *verbo*.  
e *Amazones* *pag.* 322  
f *Euseb.*  
g *Chron. num.* 841. & vide *Marmor.* *Arundell.* *pag.* 9. & 96.  
h *De Officiis*, 1.  
i In *Salone.* in *Onomastice.* 8 cap. 10.  
k *Euseb. numer.* 1420.







ΤΟΝ ΔΑΟΠΡΩΤΑΤΟΝ  
 ΑΝΤΥΠΑΤΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
 ΡΟΥΦΙΟΝ ΦΗΣΤΟΝ ΚΑΙ ΑΡΕ  
 ΟΠΑΓΕΙΤΗΝΕΣ ΑΡΕΟΠΑΓΟΝ  
 ΚΑΙ ΒΟΥΛΑΥ ΚΑΙ Η ΒΟΥΛΑΝ  
 ΤΟΝ ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ ΚΑΙ Ο  
 ΔΗΜΟΣ Ο ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΕΥΝΟ  
 ΙΑΣ ΕΝΕΙΚΑ ΚΑΙ ΕΥΕΡΓΕ  
 ΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ  
 ΑΝΕΣΤΗΣΕΝ ΠΡΟΝΟΙΟΥΣ  
 ΦΛΑΒΙΟΥ ΠΡΥΔΑΔΟΥ  
 ΑΛΟΥ ΔΙΑΣΕΜΝΟ ΤΑΤΟΥ  
 ΑΡΧΟΝΤΟΣ.

<sup>h</sup> Inscript.  
 fol. 464. 7.

Quæ ab Jano Grutero <sup>h</sup> correctius sic transcribitur,

ΤΟΝ ΔΑΜΠΡΩΤΑΤΟΝ  
 ΑΝΘΥΠΑΤΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
 ΡΟΥΦΙΟΝ ΦΗΣΤΟΝ ΚΑΙ ΑΡΕ  
 ΟΠΑΓΕΙΤΗΝ. Η. ΕΞ. ΑΡΕΟ  
 ΠΑΓΟΥ. ΒΟΥΛΗ. ΚΑΙ. Η. ΒΟΥΛΗ.  
 ΤΩΝ. ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ. ΚΑΙ. Ο  
 ΔΗΜΟΣ. Ο. ΑΘΗΝΑΙΩΝ. ΕΥΝΟ  
 ΙΑΣ. ΕΝΕΚΑ. ΚΑΙ. ΕΥΕΡΓΕ  
 ΣΙΑΣ. ΤΗΣ. ΠΕΡΙ. ΤΗΝ. ΠΟΛΙΝ  
 ΑΝΕΣΤΗΣΕΝ. ΠΡΟΝΟΙΟΥΣ  
 ΦΛΑΒΙΟΥ. ΠΡΥΔΑΔΟΥ  
 ΑΛΟΥ ΔΙΑ. ΣΕΜΝΟΤΑΤΟΥ  
 ΑΡΧΟΝΤΟΣ.

<sup>i</sup> In Areopago  
 cap. 5.

Et velut ex Appiano sic exhibet. Neque aliter legit eam Joannes Meursius<sup>i</sup> (excepto quod ΠΡΟ ΝΟΟΥΝΤΟΣ, ut scribi debet, illic habet) ubi etiam Romanos, ut heic Rufum Festum, in collegium Areopagiticum, adsciri solitos ostendit. Cæterum illa ἡ ἐξ Ἀρεοπάγος βουλὴ καὶ ἡ βουλὴ τῶν τριακοσίων &c. seu *Senatus Areopagiticus* & *Senatus Trecentorum* &c. nihil omnino attulerunt de Trecentorum in Areopago numero, ut lectio illa altera apud Volaterranum. Sed interea quisnam *Senatus* heic Trecentorum, non satis intelligo. Nec sanè cur Bodinus<sup>k</sup> Solonem dixerit *Areopagitarum concilium ex civibus sexaginta selegisse*. Utcunque verò, Curiam hanc nec Synedrii apud Ebræos Magni numerum nec certum aliquem sibi habuisse, concedendum. Quod verò attinet ad Imperii & Jurisdictionis ejusdem amplitudinem; certe ea apud Athenienses quasi par satis erat illi quam penes Synedrium illud Magnum fuisse li-

bro



bro proximo ostenditur; five Profana spectes, maximè summum reipublicæ regimen, crimina atrociora, morumque censuram eorumque *ἐκείνων* & *ἐκείνων*<sup>1</sup>, five Sacra<sup>m</sup>. Inde illuc adductum esse, ac, velut Religionis, Philosophiæ, Morum novatorem, in jus vocatum S. Paulum admitti solet<sup>2</sup> ex illo in Actis<sup>3</sup>, & apprehensum eum ad Areopagum duxerunt. Atque inde Syrus ibi vertit *مجلس اهل اريوس* ad *Do-*  
*mum* *judicii* qui vocatur *Arius pagus*; & commate 34 pro Dionysio Areopagita substituit Dionysium *مجلس اهل اريوس* ex *judicibus* Areopagi. Arabs etiam Erpenianus, *ديونسيوس اريوس* quod idem ipsum cum Syro sonat. Et de Dionysio, *ديونسيوس احد قضاة اريوس فاغوس* Dionysius unus ex *judicibus* Areopagi. Sed editionis Jaianæ Arabs *وجاؤوا به الى* *Dionysius* *duxerunt eum ad Antistitem Doctorum & judicem* eorum. Et paulò post, pro eo quod est, Paulum *stetisse in medio Areopagi* (nec aliud habet codex Erpenianus) Jaianus substituit, *ولما وقف بلوص في وسط مجلس قضاة العلماء قاصي* cum *steterat Paulus in medio confessus* *judicium* *doctissimorum*. Dionysius demùm dicitur illic pro *Areopagites* seu velut *Præ-*  
*sidem* fuisse Dionysium vult Michael Sincellus<sup>4</sup>, uti & Simeon Metaphrastes in vita ejus. Et Hilduinus Abbas<sup>5</sup> de eo, *Curia Areopagi Præsidentis, omnium negotiorum civilium publicè & privatim, ut nobilior nobilissimis moderamina disponebat, atque inter primos primus sophistica & syllogistica universalium doctrinarum acumina & strophas, infusus togæ philosophicæ, civibus ac undique confluentibus profundebat. Æthiops autem in Actis de Paulo deduxerunt eum in domum Dei sui<sup>6</sup>, id est Martis. Et Tacito locus ipse, quâ Judicia spectabatur, nuncupatur *Aræum Judicium*<sup>7</sup> uti & *Martium Judicium* Apuleio<sup>8</sup>, & *Curia Martis* Juvenali<sup>9</sup>. Wiclefus Anglicanum facit heic *Ariopage* quem admodum Galli Gallicanum. Versiones quæ post Reformationis nostræ initia apud Anglos obtinuerunt ante Jacobi Regis tempora habent *Marce street* & *Mars street* seu *vicum Martium*. Et Cambrobritannis inde, *heol Mars* quæ in margine explicatur per *Wicstret Mart* idem denotans. Atque aliis aliquot Areopagus, nec quidem bene, sic vertitur. Recognita versio sub Jacobo Rege priore in loco *Areopagus* retinet. Posteriore verò, *Paul stood in the mids of Mars-hil*, *stetit Paulus in medio collis Martii*<sup>10</sup>; nec malè. Nicolaus Malhermius, ad quella contrata que si chiama Ariopago, perche ivi se adorava el Dio Marte. Sanctius Marmochinus *al borgo Martio*; Cantabrica versio, *cezarén Marsen Karricara*. Lutherus, *auff den Richeptag* unde *Dionysium**

<sup>1</sup> *Iscrates in Areopagitico. & vide Quintil. lib. 5.*

<sup>2</sup> *cap. 9. m. Demosthenes Orat. in Neoram, & De Corona. n. Chrysostom. in Act. homil. 33. & vide illic Beza, alios.*

<sup>3</sup> *Cap. 17. 19.*

<sup>4</sup> *In Encomio Dionysii.*

<sup>5</sup> *De S. Dionysio apud Synchronum Octob. 9.*

<sup>6</sup> *Idem Indov. de Dieu. Act. 17. 19.*

<sup>7</sup> *Annal. 2. t. Milestiarum 10.*

<sup>8</sup> *u Satyr. 9.*

<sup>9</sup> *Idem Jo. seph. Scaliger. ad Euseb. num. 501.*















Fagius) alii. Et Maimonides<sup>a</sup> item; מצות עשה של תורה למנות שופטים ושוטרים; בכול מדינה ובכל ומדינה פלך ופלך שנאמר שופטים ושוטרים תתן לך בכול שער שופטים אלו  
 הדיינים שהם קבועים בבית דין ובעלי דינים באים לפניהם שוטרים אלו בעלי מקל ורצועה והם  
 לומדין לפני הדיינים הכסבבין בשוקים וברחובות ועל התנויות לתקן השערים והמדות ולהכות  
 כל מעוות וכל מעשהם על פי הדיינים וכל שראו בו ערות דבר מביאין אותו לפני הדיין או  
 כפי רשעו: אין אנו חייבין להעמיד בתי דינים בכול פלך ופלך ובכל עיר ועיר אלא בארץ  
 ישראל בלבד אבל כהל אינן חייבין להעמיד בית דין בכול פלך ופלך שנ' תתן לך בכול שער  
 ישראל בלבד אבל כהל אינן חייבין להעמיד בית דין בכול פלך ופלך שנ' תתן לך לשבטך  
 אשר ה' אלהיך נותן לך לשבטך *Præceptum legis est Affirmativum, ut constituentur*  
*Judices & Ministros seu Praefectos, in qualibet Urbe & in qualibet Pro-*  
*vincia seu Tractu, ex eo quod scriptum est: Judices & Ministros constitues*  
*tibi in omnibus portis tuis. Judices hi sunt qui collocantur in Domo Judicii,*  
*ubi Litigantes coram eis se sistunt. Ministri hi sunt qui baculo utuntur & fla-*  
*gello, & stant coram Judicibus & circumspiciant in plateis & vicis, & præ-*  
*ficiuntur ut locorum in quibus Judicium confessus, portas & mensuras ordinent,*  
*& ad verberandum cunctos inique agentes ולהכות ולתקן ad redigendum in Or-*  
*dinem) iuxta sententiam Judicum. Et in quocunque viderint Turpitudinem rei*  
 (in editionibus aliquot heic דבר אור, in aliis דבר אור, sed in ea quæ cum  
 Cesepph *Misna* habetur, uti etiam in Codicibus MSS. de quibus statim, legi-  
 tur *eum juxta quod vertimus) eum afferunt in Domum judicii, quæ judi-*  
*icii in qualibet Provincia seu Tractu & qualibet Urbe nisi in Terra Sancta*  
*solummodo. Caterum extra Terram illam, non itidem obligamur constituere Do-*  
*mos judicii in qualibet provincia, juxta quod dicitur, constitues tibi in omni-*  
*bis portis quas Dominus Deus tuus dederit tibi juxta tribus tuas. Sic in editis*  
*litanæ altero, utrisque quidem pervetustis, legitur, ואין אנו חייבין להעמיד בתי*  
*דין בכול פלך ופלך ובכל עיר ועיר אלא בארץ ישראל בלבד שנ' תתן לך בשעריך אשר*  
*יחיה אחרך נתן לך ולא בחוצה לארץ Obligamur nos constituere Domos Judicii in*  
*qualibet Pago & in qualibet Urbe. Sed hoc ex obligatione præstandum tantum*  
*in Terra Israelitica, juxta id quod dicitur constitues in Portis tuis quas tibi de-*  
*derit Dominus Deus tuus, haud verò extra Terram. Adeoque si sic, ut oportet*  
*videtur, legas, voluit Maimonides eos obligatos tantum ad Synedria ju-*  
*ridica constituenda in Terra Israelitica, nec omnino, ne quidem in Pagis seu*  
*territoriis (quod sanè Talmudicæ doctrinæ interim nimis adversum vult lectio*  
*illa ante è typis allata) sed extra Terram parilem haud undiquaque fuisse obli-*  
*gationem, utpote quæ Pagos tantum, Provincias seu Eparchias illas, non*  
*Urbes singulas, respexit. Certè de lectione hac etiam monuit Josephus Karo*  
*in Cesepph Misna, qui commentarius est ad Maimonidis Iad Chazeka, ubi ad*  
*locum citatum agens, & quod in Talmudicis corporibus ea de re occurrit affe-*  
 נסחא זאת היתה לרבינו בן צריך לגרוס בדבריו אבל בהל אין אנו חייבין  
 חייבין

q Tit. suo San-  
 hedrin cap. 1.  
 & vide eum  
 in Præcept.  
 Affirm. 176  
 &c.

r Deut. 16.  
 18.

f Cesepph Mi-  
 na ad Maimo-  
 nides tit.  
 Sanh. dr. in  
 cap. 1. § 1.



דין להעמיד ב' אלא בכל פלך ופלך או נכחא אחת נורמנה לו כנמרא ופירוש פלך  
 Etiam si ejusmodi fuerit aut ad hunc modum se habuerit exemplar (Tal-  
 mudis) Magistri nostri (Maimonidis) legendum est, ut suum, Sed extra Ter-  
 ram non obligamur constituere Domum Judicii nisi per Pagos seu Provincias  
 (non per urbes ut intra terram, juxta antè allata) Neque habetur in Gemara  
 lectio dissona. Pelek vero heic seu Pagus exponitur per Eparchiam. Sic ille. Et  
 palam quidem, si verba reliqua sunt in Maimonide heic retinenda, satis vi-  
 detur, prætermittam in editis conjunctionem אלא nisi post ב' restituendam,  
 quæ sic inserta Maimonidis & Talmudis, uti & Talmudicorum reliquorum sen-  
 tum omnino conciliat. Summa est, ex antè allatis de Synedrii Magni seu Se-  
 ptuagintauniusviralis Institutione atque istis in sacro sermone de Judicibus & Mi-  
 nistris constituendis in Portis tuis, obligatos Israelitas esse ad obedientiam Ci-  
 vilem & Forensẽ, adeoque ad Tribunalia & Fora sibi collocanda. Tam In-  
 titium autem sui, quàm Præceptum fortiebatur in Deserto, ut ostensum est, Syn-  
 edrium Magnum; Sed Præceptum tantum in Deserto, ac Initium in Terra  
 sancta, Minora illa.

¶ Tit Sanhe-  
 drin cap. I.  
 S. 6.

¶ Numer. 35.  
 24. & 25.

¶ Numer. 14.  
 27.

¶ Ibid. cap. 13.

II. Ex Præcepto illo Deuteronomii, veluti primario, sic nasci volunt Ma-  
 gistri סנהדריות הקטנות Synedria illa Minora, Originariorum Profelytorumque  
 justitiæ regimini Ordinaria, quæ reverà Duplicia fuere; Vigintitriumviralia seu  
 quæ בתי דין של עשרים ושלשה, & Triumviralia seu שלשה בתי דין של עשרים ושלשה  
 metli, haud pariter ac vigintitriumviralia Sanhedrioth aut Synedria dici soleant,  
 nihilominus pariter omnino Synedria fuere. Horum quidem Minorum Nu-  
 merus nullibi exprimitur in Scriptura, ut ille Synedrii Magni. Sed verò in  
 Misna Talmudica ubi juxta superius allata, & Numerus Synedrii Magni &  
 ejusdem ratio ex ipsis Domini Verbis expressim exhibetur, sequitur, קטנה של  
 עשרים ושלשה Et Synedrium Minus (quod celebrius est) constat ex viginti tri-  
 bus. Et dein primò, quantum ad Viginti in Vigintitriumviralibus, ratio affer-  
 tur, hujusmodi satis mira, sed interim quæ ut indubitatum fuisse atque rece-  
 ptissimum numerum jam dictum indicat. כמין, inquit Misna, של עשרים ושלשה  
 ושלשה שנאמר ושפטו העדה והצילו העדה ערה שופטת ועדה מצלת חרי כאן עשרים  
 ומנין לעדה שהיא עשרה שנה עד מתי לעדה הרעה הזאת יצאו יחושע וכלב  
 Undenam evenit, ut Minus Synedrium esset ex Viginti tribus?  
 causa aut ratio, Scriptum est, & Judicabunt Synagoga, cætus, seu congregatio (in causa lei-  
 licet homicidæ ex casu, privilegio urbis refugii se tuentis) & liberabunt con-  
 gregatio homicidam &c. Congregatio Judicii & Congregatio Liberationis (con-  
 gregationes hæ binæ; velut altera condemnantium, absolventium altera) fa-  
 ciunt heic Viginti. Atque unde Eda, seu congregationem ibi denotare Decem  
 colligitur? Scriptum est\* alibi; Usque quò Congregatio ista mala murmurat ad-  
 versum me? ubi excipiuntur Josuah & Caleb. Id est, Congregatio seu Eda ibi  
 sumitur pro Decem reliquis exploratorum Terræ cum Josua & Calebo misso-  
 rum, qui adedò Terram infamârunt & populum etiam in animum in Aegyptum  
 redeundi



145

decedendi deteruerant. Exceptis ita Binis illis, restat Eda seu Congregatio ibi  
Decem. Gemara Hierosolymitana illic רבי יצחק בשם רבי יוחנן נאמר כאן עדה ונאמר להלן עד מתי לעדרה הרעה מה לעדה חמורה להלן עשרה אף כאן עשרה  
*Rabbi Ba & Rabbi Isa* (id est Rabbi Abba & Rabbi Asi, Hierosolymitani) a Juchasin  
nomine Rabbi Johanan; heic dicitur Congregatio & illic dicitur, usque quo fol. 85, r. &  
Congregatio ista mala &c. Ut illic Decem sunt Congregatio, ita & heic De- 96, l.  
cem. Et Eda Congregationem illic alibique pro Judicum confessu sumi  
est perquam solenne, quod in sequentibus obiter clarius fiet. Jam dictis hisce  
de Vicenario numero præmissis, perguit Misna, ut ratio eliciatur quamobrem  
insuper accederet Tres ut Vigintitriumviri in Synedrio hujusmodi perpetuo  
haberentur. וכמנין, inquit, לשלושה ממשמע שנ לא תחה אחרי רבים, וכמנין  
לרעות שומע אני שאחיה עמהם לטובה ואם כן למה נאמר אחרי רבים להטות? לא כחשייתך  
לטובה חשייתך לרעה חשייתך לטובה על פי עד אחד ולרעה על פי שנים אין בית דין שקול מספיק  
לשכוח חשייתך עליהן Undenamfit ut Tres insuper adjiciantur? Eliciendum est ex  
illo<sup>b</sup>, Ne sequaris plures ad Malum. Subaudio ego, esse mihi hos sequendos ad b Exod. 23, 2.  
Bonum (Misna Hierosolymitana ibi, subaudio ego, esse mihi hos sequendos ad Bonum, & illud de Bono ibi adjicitur etiam  
velut dictum, sequendos esse eos ad Bonum, & illud de Bono ibi adjicitur etiam  
in Targum Hierosolymitano, Jonathane, Mechilta<sup>c</sup>, alibi passim) Si vero ita c Mel. 3, col. 2.  
est, quare amplius accedit ibi, Post plures inclinando, seu propendendo?  
lo scilicet ibidem accedit ibi, Post plures inclinando aut propendendo,  
ut inclinationem illam augeas in judicio, & inde sententia feratur Non similis  
esse debet inclinatio tua in Bonum inclinationi tuae in Malum. Inclinatio tua in  
Bonum licita ex ore seu sententia Unius (Hierosolymitana Misna ibi, על פי עד אחד,  
ex ore Unius testis) & in Malum, ex ore duorum (vicenarii jam dicto nume-  
ro sic addendorum) Handquaquam verò debet esse domus Judicii seu Synedrion  
(aliquid ex compluribus constans) aquà lance libratum (ita scilicet ut colle-  
garum numerus par maneat) Addunt igitur illis insuper Unum, ecce heic (כאן)  
heic abest in Hierosolymitana) Viginti tres. Ita quidem satis obscure & in-  
tricatius, dum numerus inde elicitor. Bonum autem illic, pro Absolutoria sententia  
in judicio adeoque Malum pro Condemnatoria seu Malo Poenæ Magistris sumi-  
tur, & locum illum de non inclinando ad sententiarum, maximè capitalium, Vigin-  
tium Exodi, in Synedriis ferendarum rationem, attinere<sup>d</sup>. Alterum verò d Gemara Ba-  
bylon. ad vic.  
Sanhedrin  
cap. 1, fol. 17,  
r. Mechilta  
fol. 35, col.  
2, &c.

illum Exodi, in cuius origine, nulla Judicum, Judiciorum, nedum Synedrio-  
rum, mentio, ad Judiciorum in Synedriis primariò spectare rationem agno-  
scunt expressius versiones paraphrasésque veteres, ut Hierosolymitana, Chal-  
daea, Græca, Vulgata, tametsi invicem satis discordes. Onkelos ibi, ולא  
tibi videretur in Judicio. Secundum Plures perfice judicium, seu, ut Fagius, se-  
quere multitudinem (partem suffragiis superantem) in Judicio. Et Saadias Gaon,  
Lib. II. sed inclina post Plures. Græci, & περισσώθητι καὶ  
πλῆθος συνάγων καὶ τῶν πλειόνων (quæ tria verba in Complutenſi absunt)

T

ωρε



e Ad Exodum  
quest. 88.

f Misna iit.  
Sanhedrin  
cap. 5. ad fi-  
nem, & Ge-  
mara ibi; ad  
eiv. Sanhedrin  
cap. 1. fol. 3. v.  
17. 1. Mechil-  
ta fol. 35. col.  
2. Moset Mi-  
koti Præcept.  
Negativ. 195.  
& Affirmat.  
98. Chiskuni  
fol. 109. 1. &.

g Ad Misnam  
iit. Sanhedrin  
cap. 1. §. 6.

h Numer. 35.  
30. Dents  
17. 6.

וְעַל עֲמֻלָּוּתוֹ נֶאֱמַר, non apponeris cum multitudine, inclinare cum pluribus ut  
declines iudicium, uti & legebat (si vocem עֲמֻלָּוּתוֹ demas) Augustinus. Vul-  
gata, Nec in iudicio plurimorum acquiesces sententia ut à vero devies, cujus qui-  
dem sensum satis amplebantur interpretes nuperi. Jonathan autem, יתנני  
Neque prohibe-  
tur unus (aliquis) è vobis docere justam esse causam pro proximo suo in iudicio di-  
cendo, ecce post plures iudicium deflectitur, seu, mea sententia plures sunt, ubi  
Hierosolymitanus כְּמִי דִּנְא בְּתֵר בְּלִיכְכֵן נֶאֱמַר neque corde vestro loquemi-  
ni, juxta plures iudicium deflectitur. Atque ex textus illius verbis, de Plura-  
li numero, velut de iudicibus, maximè, si non solum, Capitalibus, intelli-  
gendis docent Magistri, nisi Condemnatoriæ sententiæ binis minimùm supe-  
rent Absolutorias, reum absolvendum esse; unde adnotatur, ad præceptum  
illud, in Pentateucho Garaiano, velut compendium ejus aliis vestitum vocibus,  
non inclinare post Plures aut Plurium  
sententias sequi in iudicibus Capitalibus, eo quod unica tantum superem conde-  
mnatoriæ. Jam verò, ex Plurium heic sic iteratorum in iudiciis, ut Absolven-  
tium & Damnantium, mentione ejusmodi Numerum iudicum constitutorum  
aut iudicantium ejusmodi esse debuisse existimarent, ut, si dissensio foret, pars  
altera unico minimùm prævaleret. Inde rectè glossa Talmudica, ad illud  
שֵׁין בֵּית דִּין זִנְוִת דְּרִירָא לְקִים בּוֹ אַחֲרֵי רִבִּים לְהַטּוֹת וְאִם יִתְחַלְקוּ לְחֻצָּאִין אִין כָּאן רִבִּים  
Non faciunt, seu non constituendum est Synedrion ex numeris paribus, quoniam  
in eo debet illud ritè observari, Post Plures inclinando. Sed verò, si partes di-  
midie ac æquales (ut in Numeris paribus fit) invicem dissentirent, non habere-  
tur in dissensione illa pars Plurium. Et de loco illo in Numeris & Misna, un-  
de adeò eruendum voluerunt numerum jam dictum, Maimonides,  
ועדה מצלת רוצה לומר עדה תאמר וכא וזה המצלת אותו ועדה תאמר הייב והיא השופטת  
והיא יתחייב עד שיהיו המחויבים יותר על המוכין שנים ולפיכך צריך לחוסף עוד שנים כדי  
שיוו עדה שופטת ועדה מצלת ושנים שופטים כלומר כחייבין אין ביד דין שקול מוסיפין  
עוד אהר הדרי שלשה מוסף על השתי עדות Congregatio seu cætus Iudicii & Con-  
gregatio Liberationis; id est, detur cætus alterum absolvere seu liberare Reum  
& alterum condemnare eum seu iudicare. Iam verò condemnandus non erat (in  
iudicio capitali) antequam condemnantes binis plures essent Absolventibus. A-  
deoque necesse erat adicere insuper Binos, ut ita fieret cætus Iudicii, & cætus  
Liberationis, & Bini præterea quasi condemnantes. Cum verò Synedrion non  
deberet esse numeri par, adiciebant insuper Unum; Ita Tres adjecti, præter  
binos Testes. Sic ille. Adeoque, ut sententia capitalis in neminem ferenda  
erat ex lege ipsa nisi testes, qui de Facto pronuntiarent, unico plures essent,  
ita nec ferenda erat à iudicibus, qui pronuntiabant de Jure, nisi etiam pars  
Condemnatoria plusquam unico Absolutoriam superaret. Quod autem ad Nu-  
meri Vigintitrium deductionem heic spectat; perquam solenne est Magistris  
juris



juris aliàs exploratissimi atque è Majorum institutis receptissimi rationes ex ver-  
bis sacris, ita suum in sensum utcumque distortis, enixius eruere conari.  
Apertior autem sensus est ille, receptius nihil eis fuisse quàm Synedria cuncta Or-  
dinaria jam dicta ex impari numero constare debuisse, ne scilicet partes in fe-  
rendis sententiis dimidiatae essent & sic fierent aequales. Unde sexcenties occurrit  
illud, ubi de numero binario aliòve pari Judicum mentio fit, אין בית דין שקול מוספין עליהם עוד אחד  
Synedrium non debet esse aqua lance libratum, ideòque ad-  
jiciendus Unus, ut numerus fiat impar; quemadmodum etiam in Septuaginta-  
uniusvirali illo seu Magno. Eadem ad Triumvitalia Synedria spectant, de qui-  
bus plura mox. Atque ad illud Exodi<sup>i</sup>, de Duplo à Fure qui depositum sur-  
ripuerat reddendo, & si fur non fuerit inventus אלהים יפליגוהו אל האלהים  
plicabitur seu afferetur dominus domus ad Judices (ita, ut alibi saepius, Elohim  
ibi vertendum; ita Chaldaei heic דין לך coram Judicibus, & Syrus  
אלי החאס ad Indicem, Arabes Erpenianus & Jaianus

i Cap. 22. 3.  
9.

אלי החאס uti  
& Arabs Romæ cum Vulgata editus القاضي الی idem denotans; Judæi Hi-  
spanienses a los Juezes; ita alii plerique; sed Græci ibi ἐνώμων & Θεὸς Coram  
Deo, Vulgata ad Deos, unde & Duacenses to the Goddes, Judices in mar-  
gine intelligi rectè monentes) & dein, ad אלהים Indices perveniat causa utri-  
usque, & quem damnaverint אלהים Indices is reddat duplum proximo suo. (ubi  
pariter אלהים diversimodè redditur, ut antè) Numerus Ternarius Judicum,  
seu Impar, ex triplici ibi mentione Judicum, quasi אלהים ibi singulariter pro  
Judice sumendum, more Rabbinico elicitur<sup>k</sup>, nonnullis interim ita sumenti-  
bus, ut אלהים in commate 9 bis memoratum, ut plurale, denotet loco prio-  
re saltem Binos, uti & posteriori totidem, adeòque Quatuor inde verbo tenus  
indicentur, cui sententiæ statim subjunctum, אין בית דין שקול מוספין עליהם  
Synedrium haud aqua debet esse lance libratum, ideòque  
hisce adjiciendus insuper Unus, & fiunt sic Quinque. Atque ad illud, de cadavere  
occisi in campis reperto, Egreddientur Seniores tui & Indices tui & merien-  
tur usque ad Civitates &c. הנו ירבעו ויצאו וקנו ושופטין וקנו שנים שופטין שנים  
אין בית דין שקול מוספין עליהם עוד אחד הרי כאן חמשה דברי ר' יהודה רבי שמעון אומר  
Tradunt Rabbi-  
mum Presbyteros tuos, & totidem Indices tuos. Haud vero debet Synedrium  
seu Domus Iudicii esse numeri paris. Ideo adjiciendus unus. Et sic fiunt heic  
Quinque. sic pronuntiavit Rabbi Jehuda (& Quinque ibi aliàs facit Jonathan,  
Duo Sapientum tuorum, & Tres Iudicum tuorum) Rabbi Simeon autem, Pres-  
byteros tuos denotare vult verbo tenus Binos. Sed domus Iudicii non debet esse nu-  
to illo dicam an somnio, de numero tam Synedrii Magni quàm vigintitrium-  
vira-

k Gemay. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 32.

1 Dent. 22. 2.  
m Gemara Ba-  
bylonia ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 14.  
1. & ad tit.  
Sota cap. 9.  
fol. 44. 2.







lium ex arbitrio unici, ubi actus aliquot tantum voluntariae jurisdictionis exercendi, electionis exempla sunt, in Renuntiatione, Excommunicationis Absolutione, Presbyterorum creatione, de quibus nos suis in locis<sup>1</sup>. Sed verò de Triumviralibus jurisdictionis contentioſa universis monitum habet, ex disciplina Talmudica, Maimonides<sup>2</sup> singulare; ea quidem legitima fuisse fora, etiamsi Tres tantum interessent, sed laudatiorem fuisse rem & honestiorem si plures velut causa ventilanda & judicii futuri testes & inspectores adhiberentur, quorum item per suffragia sententia alterutra, pro re nata, praeponderaretur. Ideoque etiam sic adscitos complures debere fuisse, atque tot ut impar inter eos etiam usque ad undecim litem (si dissensus oriretur) deciderent. Ita, si verba haec ejus intelligo, quae codicibus MSS. etiam consona, אף על פי שבד של שלשה בית דין שלם הוא כל זמן שהן רבים חרי

<sup>1</sup> In Uxore Ebraica lib. 1. cap. 15. De Synedriis lib. 1. cap. 7. Ad Eutychii Origines pag. 20. & inferius hinc cap. 7. §. 1. <sup>2</sup> Halach. Sanhedrin cap. 2. §. 13.

(באחד עשר ibi MS. Arundellianus) וצריך שיהיו הושבין כולם שם בבית דין תלמידי חכמים וראוי *Etiam si forum Triumvirale* (ex ejusmodi numero constans) *perfectum fuerit* seu *legitimum*, *quoties nihilominus plures fuerint, laudabilis erat. Et sane conveniens habebatur, ut decideretur lis per Undecim supra Decem* (adeo ut minimum interessent 18 praeter Triumviros, qui sic 21 complerent) *Et oportebat ut cuncti illic confidentes in foro essent Discipuli Sapientum seu Sapientia ac Presbyteratus candidati, & judiciis idonei.* Fortè tamen capi potest, בא יותר מעשרה pro per undecim id est numerum supra decem (qui par aliis in actibus solennis erat) *imparem.* Nam affertur illud ex sensu ejus quod de Rab Hona in Gemara Babylonia<sup>3</sup> legitur, רב הונא כי הוה אתי דינא

<sup>3</sup> T. Sanhedrin cap. 1. fol. 7. 2.

*Rab Hona quando adductum est ad eum judicium (Triumvirale) congregavit & venire fecit Decem Rabbinos ex adibus &c.* Ubi quidem, cum Rab Hona, undecim, seu numerum Triumvirorum legitimum sic augentes. Sed ex jure hoc ordinario neutiquam obtinuit. Laudi habebatur, si Triumviri ejusmodi sibi adsciscerent Confessores veluti & Testes Judicii & Adjutores. Quod ad Vigintitriumviralium per Urbes dispositionem & Synedrii Magni Hierosolymis (florente republica illa) sedem attinet, Maimonides<sup>4</sup>; *Quot Synedria constituta sunt seu fixa in Israel, & quales eorum numeri?* Primò igitur de Synedrio Magno

<sup>4</sup> Halach. Sanhedrin cap. 1. §. 3.

וקובעים בתחלה בית דין הגדול במקדש והוא נקרא סנדרין גדולה ומניין אחד ושבעים שו"י, אספה לי שבעים איש מוקני ישראל ומושה על גביהן שו"י ותיצבו שם ענין ה"י ע"א *Collocabant primò Domum Iudicii Magnam in Templo. Ea autem vocabatur Synedrium Magnum, cujus Numerus erat 71, secundum illud quod dictum est, Congregavi mihi Septuaginta Viros è Presbyteris Israel.* Et Moses eis Primarius erat; secundum illud, *ut stent ibi tecum.* Ecce sic fiunt 71. Paulò post de Vigintitriumviralibus binis Hierosolymitanis; ועוד מעמידין שני בתי דינין של כג כג אחר על פתח העזרה *Synedria insuper Bina; Alterum ad introitum Atrii, alterum ad introitum Montis Templi.* Consonum hoc est Mishnæ<sup>5</sup>, ubi legitur de Templo, שלשה בתי דינין היו שם אחר יושב על פתח ה"ר

<sup>5</sup> Numer. 11. 16. <sup>6</sup> T. Sanhedrin cap. 10. Babyl. fol. 86. 2. <sup>7</sup> i. d. Hierosolymitan. ad tit. eundem fol. 19. col. 3.



Synedria Tria ibi fuerunt; Unum collocatum ad introitum Montis Templi, Unum ad introitum Atrii, & Unum in Liskat hagazith, Conclavi Saxeo, seu cæsi lapidis, loco ibi Synedrii Magni consessui proprio signantiùs sic dici solito. Et Gemara Babylonis<sup>a</sup> בתי דין של שבעים ואחד יושבין כלשכת הגזית ושני בתי דינים של עשרים ושלושה ואחד יושבין על פתח העזרה ופתח העזרה על פתח חדר הבית ואחד יושב על פתח העזרה. Synedrium Septuaginta virale consistebat in Conclavi Saxeo, & Binorum illis Synedriorum Vigintitriumvirale, alterum sedebat ad introitum Montis Templi, & alterum ad introitum Atrii. De Conclavi illo Saxeo, ut sede Synedrio Magno in Templo solenni ac proprio, passim Talmudici. Etiam explicatis, in Massebeth Middoth<sup>b</sup> לשכת הגזית בה היה פנהדרין גדולה של ישראל. In Conclavi lapideo consistebat Synedrium Magnum Israelis. Et de Conclavis illius seu Sessionis loco, plurimis doctissimè à Constantino L'Empereur è Talmudicis præmissis ventilatisque, Sic, inquit ille<sup>c</sup>, habendum est, hoc Conclave fuit cæsi lapidis, ubi Senatores suprema Curia, ut plurimum consistebant, in latere Atrii Sacerdotum Meridionali fuisse; id est si Atrium latiori suâ significatione accipias pro Israelis & Sacerdotum Atrio, ad Meridionale quidem Atrii latus, sed magis Occidentem versus esse constructum. In sorte scilicet Tribus Judæ, & partim in Sacro, partim in Profano, qua de re & de binis Synedrii ejusdem ostiis vide apud eum plura. Et de binorum illis Minorum simul & Synedrii Magni locis illis, Obadias Barcanorius<sup>d</sup> אחר יושב על פתח חדר הבית הוא שער מורה שלפנים מן החיל לפני עזרת נשים, ואחד יושב למעלה הימין כשעברו עזרת נשים ובאים לפתח עזרת ישראל ואחד לשכת הגזית. Alterum (Minorum) sedebat ad introitum Templi, qua est porta Orientalis interior, ab Antemurali, ante Atrium Fæminarum. Alterum sedebat superius ad dextram ubi transendo per Atrium Fæminarum itur ad introitum Atrii Israel. Et demum Alterum (id est Synedrium Magnum) in conclavi saxeo cuius pars dimidia est in Sacro & dimidia in Profano.

IV. Pergit autem Gemara jam memorata, ad Vigintitriumvirale aliorum sedes, ושאר, inquit, בתי דינים של עשרים ושלושה יושבין בכל עיירות ישראל. Et reliqua Synedria Triumviralia sederunt in cunctis urbibus Israelis. Quod intelligendum, non quasi quælibet omnino urbs, qualiscunque esset, suum haberet sibi Synedrium Vigintitriumvirale, sed in cunctis urbibus ejusmodi Synedriis, juxta doctrinam Talmudicam, idoneis; id est quibus incolæ minimùm (patres familiâs, puto) Centum Viginti, adjectis etiam aliquot aliis, quæ infra dicentur, temperamenti. Etenim Misna Babylonia<sup>e</sup> וכמה דמי בתיר ותרא ראויה לפנהדרין כמה, וישיבה ר' נחמיה אומר מאתים ושלושים בנגד שני עשרות תנא, Et quotnam sunt qui faciunt urbem Synedrio dignam? Centum viginti. At Rabbi Nehemias dixit, Ducenti, triginta; ut principes imitarentur Decuriarum, quales erant in tribunalibus Jethroneis<sup>f</sup>; minimi. Ita enim Decuriaz

<sup>a</sup> Ibidem fol. 88, 2.

<sup>b</sup> Cap. 5. f. 3.

<sup>c</sup> Ibid. pag. 185.

<sup>d</sup> Ad Misn. p. Sanhedrin cap. ult. §. 2.

<sup>e</sup> Tif. Sanhedrin cap. 1. §. ult.

<sup>f</sup> Exod. 18.



ria viginti tres. Atqui ibi Gemara Babylonia<sup>g</sup>, ad illud R. Nehemiae, הניא רבי g Fol. 18, 1.  
אומר מאתים שבעים ושבעה והתניא רבי אומר מאתים שבעים ושמונה לא קשיא הא ר' יהודה  
fuit juxta disciplinam Rabbi, 277; Etiam ex disciplina Rabbi, 278. Dif-  
ficultas (in numeri discrimine hoc) non est. Et sententia huic (ubi commodius res  
haberi posset) tam acceperunt Rabbini nostri, quam Rabbi Jehuda. Ad Misnam  
autem jam dictam Glossa, מאתים ושלשים רהינו כג' עשרות שהא כל בית דין שר על  
דעתו עשרה דבציר מעשרה לא אשכחן שריה Ducenti & triginta, qui faciunt 23 Decu-  
rias, quoniam qualibet Domus Judicii (veterum illarum Jethronearum, quas ita  
respexit heic R. Nehemias) principatum habuit, minimum super Decem. Neque  
invenimus ibi principatum Decuriali minorem. Ad Gemaram verò jam allatam,  
eadem glossa; מאתים ושבעים ושבעה מאתים ושלשים כרבי נחמיה ועוד מן שאם יחלקו בית  
דין לא מוכין ויהי מחיבין ואחד אומר אני יודע יוסיפו מאילו מן עד שבעים כדאמרין בהו  
בדקן שמוספין שנים על כל אס יוכו שניהם חרי יג' מוכין ויהי מחיבין זכאי ואם  
יחיבוהו חייב דאכא חטיה לרעה על פי שנים ואם יחלקו צריך עוד לחסוף שנים וכן  
Ducenti Septuagin- לעולם עד שהיו שבעים לרבי יהודה ושבעים ואחד לרבנן  
za septem; At Numerus heic est 230 Rabbi Nehe mia. Sed accedunt insuper  
47, quoniam si sententia discrepet Synedrium, undecim absolventibus (de ju-  
diciis capitalibus loquitur) & totidem condemnantibus, & unico, Non li-  
quere sibi pronuntiant, adjiciendi alii ex illis 47 usque dum compleatur nu-  
merus Septuaginta, quemadmodum docemur in cap. Examinare solebant, מיספין שנים שנים  
(id est, quinto Misna, tit. Sanhedrin<sup>a</sup> ubi quidem habetur שנים שנים שנים  
Binos Vigintitrium viris. Et si absolvant illi sic adjecti, tunc Absolventium nu-  
merus fit 13 & condemnantium manet 11, unde absolvendus est reus. Si illi con-  
demnant reum, plane damnandus is est. Hoc enim est inclinatio ad malum Pena  
(juxta superius dicta) ex sententia duorum præponderantium. Si verò hi sic com- i §. 2.  
positi dissentiant (id est, non condemnant; in codicibus aliquot legitur ואלו יסלקו  
si se subducant) oportet insuper Binos adjicere, atque eodem modo perpetuo, usque  
ad numerum 70 (id est totum quadraginta septem numerum qui cum 23 facit  
Septuaginta) juxta Rabbi Jehuda, seu usque ad 71 secundum Rabbinos nostros.  
Rabbi Jehuda numerum Synedrii Magni Septuaginta vocitabat, omisso Prin-  
cipe; alii, ut Rabbini heic, 71 cum Principe; adeoque res in idem fatis re-  
cidit. Et juxta hæc, Synedrium quodlibet Minus, modo jam dicto dissentiens,  
ubi fieri posset, in numerum Septuagenarium & unum ampliandum erat; quasi  
etiam Minora hæc, pro hominum placitis, numeris suis definita, quoad fieri  
posset, etiam Magni numerum Divinitus præscriptum, quoties dissensus  
ejusmodi contingeret, imitari tandem & eodem claudi deberet. Modus autem  
plures sic adsciscendi, & unde adsciscerentur, clarius liquebit infra ubi de<sup>k</sup> Or- k Cap. 6.  
dinibus Discipulorum in foro sedentium agitur. Ratio certè hinc sententiarum  
ferendarum perquam mira, de qua etiam, plura locis suis inferius. Sed verò  
utcumque augendi fuerint heic numeri dissentientium, receptus incolarum, qua-  
les

<sup>h</sup> Talm. Baby-  
lon. cod. iiii.  
fol. 40, 1.



les diximus numerus ad Urbem Vigintitriumvirali Synedrio dignam reddendam fuit ille 120. Et expressim Magistri ibi *Sententia R. Nehemia* heic *neutiquam recepta est*, nedum R. Jehudæ qui plures vellet. Maimonides<sup>m</sup> itidem, *אין חכמה כלל* ויער ישראל שיש בה ק"ב או יותר מנהדרין, *Et in Urbe qua-* libet *Israelitica in qua haberentur Centum viginti aut Plures, constituiebant Syn-* edrium minus, *cujus sedes in Porta urbis, juxta id quod scriptum est<sup>n</sup>, con-* stituit<sup>o</sup> in Porta Judicium. Numerus autem Synedrorum erat 23. Tantundem Moses Kotzensis, alii passim. Et de Triumviralibus in Urbibus quibus de- esset ejusmodi numerus, idem illic Kotzensis, uti & antè Maimonides aliique, עיר שאין בה מאה ועשרים מעמידים להם ג' דינים שאין בית דין פחות משלשה כדי שיהא *In Urbe cui deest incolarum 120 numerus;* *constituebant Tres Judices; quoniam Domus Judicii nulla* (Synedrium nullum, ordinarium) *è paucioribus constituitur quam Tribus, ut scilicet haberet plus minusque* (impare constaret numero) *quoties inter collegas dissensus eveniret.* Quod etiam doctrinæ Talmudicæ passim consonum. Atque ita per Urbes, præter Hierosolyma, alias, pagosque ac oppida, Synedria Minora collocabant, ex præcepto illo in Deuteronomio<sup>r</sup>, de Judicibus & Ministris constituendis quod factum, ut rectè ait R. Menachem Recanati, ne aliàs quilibet, litis causâ, Synedrium Magnum Hierosolymis confidens adire cogeretur. In codice nimirum suo (vixit ille sub annum Christi 1290) quem *Rationes Præceptorum* inscripsit, inter ea recensens illud de Judicibus, מצוה, inquit<sup>q</sup>, *Præceptum habetur, de constituendis Judicibus & Ministris in qualibet congregatione seu populi synagoga* (oppido, urbe, pago) *ne incolæ* (aliàs Terræ Sanctæ universi) *cogerentur ascendere ad Syn-* edrium Magnum. Et de Synedriis hisce juxta jam dicta, nonnulla deflorarunt Munsterus & Fagius<sup>r</sup> ex Kotzensi. Atque hic quidem Ebraicarum Kotzensis dedit versionem, quam verbatim integram transcriptam, velut ex Ebrais, habet Laurentius Bochartus inter interpretamenta sua quæ adjecit legibus Politicis ex Sacra Scripturæ libris collectis à Francisco Raguellio<sup>s</sup>, Ut verò Urbs cui deerant incolæ 120, Synedrio vigintitriumvirali indigna habebatur, ita etiam præter Numeri defectum hujusmodi, Temperamenta erant alia juxta quæ dene- gabatur concedebaturve Urbibus, Synedrii ejusmodi dignitas. Gemara Ba- bylonia<sup>t</sup> ad illud Misa<sup>n</sup>, de numero 120, *מנהדרין קמנה ושלש שורות של עשרים ושלשה הרי תשעים ותרתי ועשרה בשלשין של בית הכנסת הרי מאה ותרי ושלש סופרים ושלש חונקין ושלש בעלי דינים ושלש ערים ושלש חומות ושלש חומות הרי מאה וארבעה ותנא כל עיר שאין בה עשרה דברים הללו אין תלמיד חכם רשאי לרד בתוכה בירד דין מכה ועונשין וקופה של צדקה נגבית בשנים ומתחלקת בשלשה ובית הכנסת ובית המרחץ ובית הכסא ורופא ואומן ולבלר ומלמד תעוקת משום ר' עקיבא אמרו אף מיני פירות מפני שמיני פירות מאירין את העינים* *Qualif-*

1 Maimoni-  
des & Barte-  
norius ad  
Misa tit San-  
hedrin cap. 5.  
S. ult.  
m Tit. San-  
hedrin cap. 1.  
S. 3.  
n Amos. 5. 15.  
o Præcept.  
Affirm. 97.  
fol. 186 & c.

p Cap. 16.  
18.

q Fol. 22, 2.

r Ad Deute-  
ron. 16. 18.

s Tit. 7.

t Ad tit. San-  
hedrin cap. 1.  
fol. 17, 2.



Quisnam heic ejusmodi numeri usus? Viginti tres qui faciunt Synedrium Minus, & tres Ordines vigintitriumvirates (coram Synedris confidentes, de quibus infra, ubi de confidendi & agendi formulis agitur) sic sunt 92. Et Decem qui Domui Synagoga, seu conventui publici Sacri, vacent (glossa ibi, עשרה בני אדם בטלין מכל מלאכה להיות ממונים, לביד הכנסת שהיה עובדיה) Decem filii hominis vacantes ab omni opere ut parati sint domui Synagoga seu sacris ejusdem, vesperi & mane, atque adjicit, כל כך שאין qualibet urbs, etiam si munita sit, seu muris cincta, cui desunt Decem ejusmodi Vacantes, consuetur ut Villa seu oppidum, adeoque Synedio ejusmodi indigna habeatur) sic sunt 102; & Duo Scribe, & Duo Inspectores seu Lictores (שמי בית דין להלכות את החייב) ministri Synedrii in reis verberandis & litigantibus citandis, ut explicat glossa) & Duo Litigatores, & Duo Testes (qui veraces esse possint) & Duo (qui possint esse) ut testes falsarii, & Duo qui eos convincere possint. Ecce centum & quatuordecim (nec plura ibi de Numeri residuo) Receptum etiam est, Urbem qualemcunque (adeoque oppidum, villam) cui deessent hæc Decem res, habitationem habere illicitum fuisse Discipulo Sapientis (adeoque dignitate Judiciaria quæ Presbyteralis erat, utcunque prædito) Synedrium judicum (sive Vigintitriumvirale sive Triumvirale) lictores & pœnarum ministri, Arca elemosynæ, à duobus collecta & à tribus eroganda, & Domus Synagoga (proseucha publica) Domus ad lavandum, seu balneum, Latrina, Medicus (glossa, הגויס, ad circumcidendum puerulos) artifex seu chirurgus (glossa, מקר דם, vena sector) Libellarius (glossa, לכתוב כרים, ad libros scribendos, quorum usus incolis necessarius; atque munera hæc tria unicum satis sustinere ritè, quantum ad hanc rem, potuisse ibi monetur) Lanius, pædagogus. Etiam ex sententia R. Akiba fructuum copia; quoniam fructus oculorum luminis profunt. Adeoque ubi nondum Synedrium aliquod constitutum, atque deesset horum aliquod, locus ille, sive Urbs, sive oppidum, sive villa Synedrio omnino tam Triumvirali quàm Vigintitriumvirali inidoneus haberi videtur. Nam ubi Discipulus Sapientis, id est Theologus & Jurisconsultus publicæ auctoritate (juxta inferius dicenda) creatus, habitare jure nequibat, ibi neutrum genus Synedriorum illorum ritè quibat haberi. Etiam Rab Jehuda, paulò antè in Gemara memorata, כל עיר שאין בה שנים לרבר ואחר לשמוע אין מושיבין בה, סנהדרין ובביתר היו שלשה ונבינה ארבעה רבי אליעזר ורבי יהושע ורבי עקיבא ושמעון התימני דן לפניהם בקרקע מיתבי שלישית חכמה רביעת אין למעלה הימנה הוא דאמר כי האי תנא? שנים לרבר בשבעים לשון ואחר לשמוע, In urbe nulla quæ non habet Duos ad loquendum & unum ad audiendum (glossa, שיהיה מבין בשבעים לשון אינן שאני יודע להשיב Linguas, & Unum ad audiendum, qui etiam linguarum illarum non ignarus esset tamen non satis sciens ut responderet; & de Scientia illa Linguarum plura inferius) collocabant Synedria (Vigintitriumviralia) & in Bithra erant Tres & in Iabne Quatuor, Rabbi Eliazer, R. Iehosua, R. Akiba & Simeon Themanites.



תלמיד היה ולא גלוסא *nites qui iudicabat, seu responsa dedit coram eis in pavimento* (glossa היה ולא גלוסא *Discipulus erat, necdum impositione manuum creatus, adeoque nec integro presbyteratu praeclitus*) *Confessus in quo ejusmodi Tres sunt, est quidem Confessus Sapientiae, sed in quo Quatuor, nullus eum excellit sed & obtinuit opinio, binos ejusmodi facere confesum sapientiae, & Tres, ejusmodi qui a nullo alio excellitur.* Gemara autem Hierosolymitana <sup>y</sup> שנים שיועין לרבר וכולן ראויין לשמוע הרי זה ראוי לטנהדרין: שלשה הרי זו בינונית: ארבעה

<sup>y</sup> Ad tit.  
Siklim cap. 5.  
fol. 48. col. 4.

*Disciplina habetur, Synedrium in quo Quo sunt Locutioni idonei, & reliqui omnes idonei Auditioni, rite satis (quantum ad hoc) esse constitutum; si Tres, Mediocore esse; si Quatuor, esse Synedrium Sapientiae. Et in Dabne fuere Quatuor, Ben Haizai, Ben Zoma, Ben Chacina, & Rabbi Eliazer Ben Matthiab.* כל ער שאין בה שני חכמים גדולים

<sup>z</sup> In Jad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. §. 5.

אחד ראוי ללמד ולחזרות, בכל התורה כולה ואחר יודע לשמוע ויודע לשאול ולהשיב אין מושבין. בה טנהדרין אעפ"י שיש בה אלפים מישראל: טנהדרין שיש בה שנים אלו אחד ראוי לשמוע ואחר ראוי לרבר הרי זו טנהדרין: הרי זה שלשה הרי זו בינונית הרי זה ארבעה יודעים *Quacunque fuerit Urbs cui deessent Bini Sapientes illustiores, quorum alter potius esset docere & sententiam pronuntiare in Lege Universa, alter satis sciens esset ad audiendum interrogandumque, in ea non collocabant Synedria Vigintitriumviralia tametsi in ea essent mille Israelitae (numerulve aliquis major) Synedrium quod in se habuerit Duos ejusmodi, alterum Auditioni idoneum, alterum Loquutioni, pro Synedrio quidem sumendum. Si vero Tres ejusmodi in se habuerit, Synedrium erat Mediocre. Si autem Quatuor, Synedrium erat Sapientiae. Ubi Gemaram Babyloniam heic aliter legisse Maimonidem existimat Joseph Karo in Cesepe Misna, quam vulgo legimus. Paulò post autem Maimonides rationem afferre satagens, idque juxta veterum doctrinam Talmudicam, numeri illius Centumviginti; ולמה inquit, מן טנהדרין אלא בעיר שיש בו ק"ב שהיו, מפרים של כג' ושלש שורות של תשעה וששים: ועשרה במלנין של בית חכמה ושני צדקה וער אחד כרי שהיו שלשה לחלק צדקה ורופא אומן ולבלב ומלמד תינוקות הרי קכ*

*Et undenam factum est, ut non constitueretur Synedrium (Vigintitriumvirale) nisi in urbe cui essent incolae 120? Ideo quod Synedrium debet esse vigintitriumvirale (nimirum omnes, Judices, Ministri, ceterique ex ipsis incolis delumendi) quibus accedere debebant Tres Ordines quorum numerus 69 (id est Tres Ordines inferius confidentium quorum quilibet constaret ex 23 de quibus plurimum ferius) & Decem qui Sacra Synagoga seu Proseucha publica vacarent (ipse alibi*

<sup>a</sup> Ad Mi'n.  
tit. Sanhedrin  
cap. 1. §. 6.

הם בני אדם שאין להם עסק אלא מלאכת שמים רוצה לומר לקרות בתורה ושיבת בתי כנסיות *atque hi erant viri qui vacabant tantum rebus Divinis, nimirum lectioni legis & Sessioni in Synagogis seu proseuchis publicis; & reliqua ibi habet quae heic sequuntur) & Duo Scribae, & Duo Inspectores seu Lictores, & Duo Lictores*



gatores, & Duo Testes, & Duo qui possent esse falsarii, & Duo qui hosce possent convincere, & Duo Eleemosyna collectores præter Unum insuper qui cum eis cam erogaret, & Medicus, & Chirurgus, & Libellarius & Padagogus. Ecce ita sunt Centum viginti. Atque ita tam MSS. quàm editi codices. Sed interea 121 enumerantur, si in jam dictorum numero locum habere admittatur Unus ille qui ut Tertius addendus Eleemosynæ erogationi. Idèd ne rotundus heic 120 numerus augeatur, Tertius ille in re eleemosynaria sumitur pro aliquo ex reliquis qui binis collectoribus assumtus officium illud juxta morem erogandi præstare possit. Moles igitur Kotzensis eadem ipsa, cum aliis, ex Maimonide maxime afferens inquit, & Duo collectores Eleemosynæ, qui sibi, cum erogatum eant, aliquem ex populo assumant, quoniam Eleemosyna ut à Duobus colligenda ita à Tribus eroganda. Atque ita Maimonidem interpretatur ibi Joseph Karo in Ceph Mifna. Accedat heic quod adjiciunt Talmudici de Judicibus universis qualicunque in foro confidentibus. Maimonides; אסור לאדם; אסור לאדם

b Præcept. Af-  
f. mai. 97.

c Tit. Sanhe-  
drin cap. 2.  
§. 14.

d Gemar. Ba-  
bylon ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 7, 1.

e Psal. 82. 1.

f Psal. 12. 5.

g Proverb. 22.  
12.

כחם שישב ברין עד שידע עם מי יושב שמא יצטרף עם אנשים שאין הגונים ונמצא בכלל  
Illicitum erat viro Sapienti considerare in judicio ante-  
quam satis cognosceret quibuscum consideret, ne scilicet aliàs commiseretur ho-  
minibus inbonestis, adeoque deveniret pars Prævaricatorum, seu Judicum inju-  
storum, non reverà collegii forensis legitimi. Advertendum item quod refert  
R. Samuel Bar Nachmani, velut à R. Jonathane acceptum; כל דין שרין דין אמת לאמת, משנה שכניה בישראל שנאמר אלהים נצב בעדתי אל בקרב אלהים ישפוט: וכל דין שאני דין  
אמר ה' וגו' ואמר ר' שמואל בר נחמני אמר ר' יונתן כל דין שנשטל מזה ונתן לזה שלא כדון הקב"ה  
נשטל ממנו נפשו שנ' אל תגזול דל כי דל הוא ואל תדכא עני בשער כי ה' יריב ריבם וקבע אה  
קובעיהם נפש: ואמר ר' שמואל בר נחמני אמר ר' יונתן לעולם יראה דין עצמו כאלו חרב  
מונחת לו בין ירכותיו וגיהנם פתוחה לו מתחתיו שנ' חנה מטתו של שלמה ששים גבורים סביב לה בניבוי  
ישראל כולם אחויו חרב מלומדי מלחמה איש חרבו על ירכו מפחד בלילות מפחד של גיהנם שדומה לילה  
Quilibet judex qui judicium fert verax juxta veritatem ejus, habitare facit, seu  
quiescere Majestatem Divinam super Israel, secundum id quod dictum est; Deus  
stat in congregatione Dei. In Medio Deorum (Judicum) judicem agit. Quilibet  
autem judex qui judicium minime verax secundum veritatem suam fert, in causa est  
ut Majestas Divina (catenus) discedat ab Israel, juxta quod iidem dictum est; Propter  
desolationem pauperum & propter gemitum inopum nunc exurgam, di-  
cit Dominus & c. Et dixit R. Samuel Bar Nachman dixisse R. Jonathanem,  
quoties Index aliquis ab altero tollit & alteri tribuit, nec secundum judicium,  
Deus Sanctus, Benedictus, tollit animam ejus ab eo, secundum id quod dictum  
est; Ne diripias pauperem, quoniam pauper est, neque opprimas miserum in Por-  
ta, quoniam dominus judicabit causam eorum & vim faciet illis qui anime illo-  
rum vim intulerint. Et dixit R. Samuel Bar Nachmani, dixisse R. Jonathanem,



*h Cantic. 3.7.* nem, Iudicem perpetuò sibi videri, veluti qui habeat Gladium circa latera seu femora sua & Gehennam patentem subter eum, secundum quod dicitur<sup>b</sup>; En lectum ipsius Salomonis, Sexaginta fortes per circuitum ejus ex fortibus Israel. Omnes tenent gladium, & sunt exercitati ad praelium, & habet unusquisque gladium suum super femur suum, ob pavorem in Noctibus, id est, ob timorem Gehennæ quæ similis est Nocti. Rabbinismus est ejusmodi frequentissimus; ad confirmanda quæ satis ex se aliàs (ritè intellecta) vera & perspicua sunt, sacri sermonis partes aliquot, tam distorquere quàm ut sæpiùs perquam appositè afferre.

## CAP. VI.

- I. Synedrii Magni Princeps & Pater. Vigintitriumviralium item. Considerandi Figura & Formula Synedrii Magni, cujus numerus Vigintitribus in consessu solenni minor neutiquam legitimus.
- II. De Scribis adstantibus, & Tribus Dignitatis Presbyteralis candidatorum seu Discipulorum Sapientum Ordinibus coram Synedris Vigintitriumviralibus passim collocatis. Considerandi Figura & Formula Vigintitriumviralium.
- III. Modus Cooptandi surrogandive collegas in Synedrium Magnum, ex jam dictorum Sodalitiis.
- IV. De Septemviralibus apud Flavium Josephum per urbes Ebraicas Synedriis, velut à Mose institutis, quæ disciplina Talmudicæ planè adversissima. De nomine Elohim seu Deorum Iudicibus tributo.
- V. Sententiæ Christianorum aliquot scriptorum, Institutioni Synedriorum antè allatæ, nimis dissonæ.

**U**T in Synedrio Magno, ad exemplum illius quod sub Mose primò habitum, continuato Princeps erat seu Præses quem ראש, Nasi & מלאך & ראש vocitabant, ita etiam in Vigintitriumviralibus semper erat qui simili frueretur dignitate. Atque ut Princeps ille Primarius erat Collegarum, ita proxima ab eo Dignitas erat ראש בית דין Patris Synedrii seu Principi Secundi. Reliqui ordine suo hinc adsidebant. Maimonides, paucis, quæ superius attulimus, de Synedriis tam Magno quàm Minoribus illis, generalius præmissis, בחכמה שבכולן מושבין אותו ראש עליהן והוא ראש השיבה והוא שקורין אותו נשיא הגדול, inquit<sup>a</sup>, בכל מקום והוא העומד תחת משה רבינו ומושבין הגדול שבשבעים משנה לראש ויושב מימנו והוא הנקרא אב בית דין ושאר השבעים יושבין לפני שניהם כפי מעלתם כל הגדול נחבדו בחכמה יהיה קרוב לנשיא משמאלו יותר מחברו והם יושבין בכמו חצי גורן בעיגול כדי שיהיה (Theologiæ & Iurisprudentiæ) *Qui Sapientiâ* præstabat, constituebant eum super se Caput, adeoque is erat Consessus seu Synedrii Caput,

<sup>a</sup> In Jad rit. Sanhedrin cap. 1. §. 3.



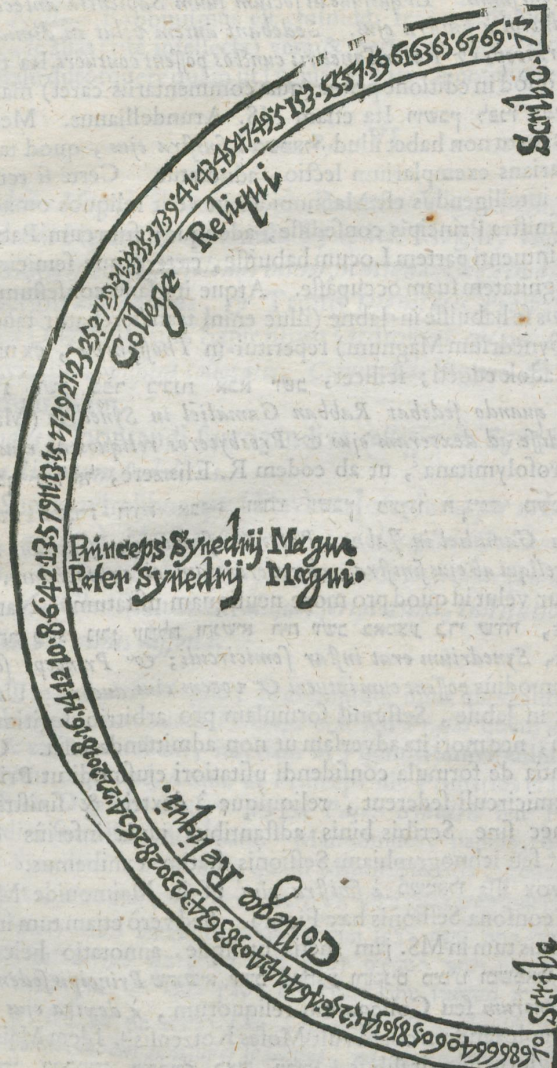
Caput, atque idem quem Sapientes appellant ubique Principem. Atque is constituebatur loco Moysi Magistri nostri. Constituebant etiam virum in Septuaginta reliquis eminentiorem, Capiti secundum, cujus sedes erat à dextera illius. Is vocabatur Pater Synedrii. Reliqui vero ex Septuaginta sedebant coram binis hisce juxta dignitatem suam. Et quisque ut socium suum Sapientiā antecelluit, eo proximior erat Principi à sinistra ejus. Sedebant autem velut in dimidiata area circulari, ita ut Princeps & Pater Synedrii cunctos possent contueri. Ita typis editi universi, excepto quod in editione prima (quæ commentariis caret) malè legitur in ipso Maimonidis textu non habet illud *משמאלו* à sinistra ejus, quod tamen illic in margine, ut varians exemplarium lectio, adnotatur. Certe si retinendum id heic fuerit, ita intelligendus est Maimonides ut velit reliquos omnes præter Patrem Synedrii à sinistra Principis confedissee, adeoque ipsum cum Patre ad semicirculi sinistram intuenti partem Locum habuisse, ceterosque semicirculi residuum secundum dignitatem suam occupasse. Atque ita sanè confessum Rabban Gamalielis Principis se habuisse in Jabne (illuc enim transferebatur tandem, ut infra ostendetur, Synedrium Magnum) reperitur in *Thosphitha*<sup>b</sup>, ex narratione R. Eliazeris è R. Zadok edocti; scilicet, *כשהיה ר' יושב בכר ביכנה אבא יושב משמאלו* quando sedebat Rabban Gamaliel in Synedrio (Magno) in *Jabne*, Patrem sedisse ad dexteram ejus & Presbyteros reliquos ab ejus sinistra. Et in Gemara Hierosolymitana<sup>c</sup>, ut ab eodem R. Eliazero, *כשהיה רבן נמלאל יושב בבניה הרה אבא ואחיו יושבן מימנו והקנים משמאלו כפי כבוד הוקן* do sedebat Rabban Gamaliel in *Jabne*, Pater & frater ejus sedebant à dextra ejus & Presbyteri reliqui ab ejus sinistra, ob reverentiam ei exhibendam. Atque hoc quidem refertur velut id quod pro more neutiquam usitatum. Nam proximè antè ibi occurrit, *כנהרין היתה כהצי גורן עגולה הנשיא היה יושב באמצע כרי שהיו Synedrium erat instar semicirculi; & Princeps sedebat in Medio, ut ita commodius possent eum intueri & vocem ejus audire.* Unde quifuisse existimandum, nec mori ita adversam ut non admittenda esset. Ceterum receptior est sententia de formula confidendi usitatori ejusmodi ut Princeps & Pater in Medio semicirculi sederent, reliquique à dextris & sinistris juxta dignitates suas, nec sine Scribis adstantibus juxta inferius dicenda. Figuram integram seu ichnographiam Sessionis statim exhibemus. Et sanè si prætermittatur vox illa *משמאלו* à sinistra ejus, ut in Maimonide MS. meo, verbis ejus satis erit consona Sessionis hæc Figura. Sed verò etiam tum in amplioribus ejus editionibus tum in MS. jam dictis utrisque, annotatio heic habetur ex *Thosphitha* illa, *כשהיה ר' יושב באמצע והקנים מימנו ומשמאלו* Principis sedem fuisse in Medio, ac Presbyterorum seu Collegarum reliquorum, à dextra ejus & sinistra; quod planè amplexandum etiam vult Moses Kotzensis<sup>d</sup>. Idem Maimonides d. *Præcept. Affirmat. 97.* ibi de Judicibus Vigintitriumviralibus, *דין הגדול כהכמה שבכולן ראש עליהן*

<sup>b</sup> Ad cap. 8. tit. Sanhedrin & apud Joseph Caro in Ceph Milna ad tit. Sanhedrin cap. 1. §. 3. c. Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3.



e. Tit. Sanhe-  
dr. cap. 4.  
Babylon. fol.  
36. 2.

וְהָיָה יוֹשֵׁבֵי בֵּעִיגוֹר כְּמוֹ חֲזִי גוֹרֵן כְּדִי שִׁחָתָה הָרֹאשׁ וְרֹאֵה אֶרֶץ טוֹלֵן  
*sapientia reliquis prestabat, Caput erat seu Princeps eorum. Reliqui autem sedebant  
 ut in area semicirculari, ita ut Princeps posset omnes, contueri. Ipsa etiam Misna,*





*Synedrium erat ut arca semicircularis, ita ut alter alterum posset intueri. De Figura autem hac Gemara ibi Babylonia;*

¶ Ibid. fol. 37, 1.

אל יחסר חמון וגומר שררן זו סהדרין ולמה נקרא שמה שררן שהיא יושבת בשיבורו של עולם אגן שהיה מגינה על כל העולם כולו חסר שהיא דומה לסהר אל יחסר חמון שאם הוצרך אחד מהם לצאת רואין אם יש עשרים ושלושה כנגד סהדרין קטנה יוצא ואם לאו אינו יוצא בשבן ערמת חטים מה ערמת חטים הכל נהנין ממנה אף סהדרין הכל נהנין משעמקן כוונת פרצות

*quod ad verba illa (de Figura Synedrii) attinet, dixit Rabbi Acha Bar Chanina, eo spectare etiam scripturam illam, Umbilicus tuus crater figura Lunarum qui nunquam destituitur Vino*

¶ Cantic. Cantic. cap. 7, 2.

*mixto (Græci, κρατὴς ποτὸς τοῦ μὴ ὑπερβαίνοντος, Vulgata crater tornatilis nunquam indigens poculis; Judæi Hispanienses, vaso redondo no faltar la templacion; Syrus & Arabs pariter; Et Ebraei interpretantur potum illum mix-*

*tum per ן״ וואר מים חלקי שני duas partes aquæ & unam Vini) Venter tuus acervus tritici; circumseptus Liliis Umbilicus tuus ibi denotat Synedrium (Magnum) & causa cur ita docetur, est, quoniam sedes ejus in Umbilico totius Orbis (in Tem-*

*plo Hierosolymitano) Crater autem adjicitur, quoniam, velut crater, traditur Orbis universo; Figura Lunarum, quoniam similis est sedes ejus Lunæ dimidiatæ;*

*qui nunquam destituitur potu mixto, quoniam si cui Synedrorum necesse fuerit exire negotiorum suorum causâ extra Conclave, antè me-*

*moratum) observandum erat, utrum remanerent (præter eum) viginti Tres, velut Synedrium Minus. Si ita, exeundi facultas ei concessa est, sin minus, ex-*

*cludendi ei non erat. Venter tuus, Acervus Tritici! Quid Acervus Tritici? Id è quo commoda quilibet percipit. Etiam ex Synedrio commoda quilibet percipit,*

*tametsi ita minus esset quam integrum (id est, quasi aut propè duabus partibus seu binis Synedrii Vigintitriumviri numeris minutum, Tertiâ se sustinens,*

*ut Vini pars tertia cum duabus Aquæ mixtis; sic ibi glossa) Circumseptus Liliis; nimirum velut Liliorum tantum seu tenui septo, tutum Synedrium à nemine perurum-*

*pebatur. Et paraphrasis illic Chaldaea expressius de Principe ibi & collegis 70, & Figura confectus illa semiotunda, seu semicirculari; וריש, inquit, די*

*בוכותיה מתפרנסין כל עלמא חיכמה דעובדא מתפרנס מן פרתיה במענא דאימא בחי*

*באוריתא באוגנא דסידרא במיתיה לרכאה ולסאבא לוכא ולחיבא ולא חסרין פתגמי אוריתא*

*תדירא מפומיה חיכמה דלא חסרין מוי דנחרא רבא דנפק מערן ושבעין חכמין מסחרין יתירא*

*כאידר סגלגל ואוצריון מליין מן מעשר קרשא ונדרא ונדבא דסיגו לחון עורא כתנא וורובבל*

*וישוע ונחמיה ומרדכי בלשן אנשי כנשתא רבתא דמתילין לוורין בגין די יחי לחון חלא למעקס*

*וילילא באוריתא יומם ולילא*

*Et princeps Synedrii tui per cuius meritum (seu, cuius singu-*

*lari bonitate) gubernamur per omnia secula, sicut fetus enutritur per Umbilicum in*

*utero matris sue, splendidus est in lege (sicut circulus Lunæ) quando venit ad pronun-*

*tiandum quid Mundum aut Immundum, & ad Absolvendum & Condemnandum; & non deficiunt verba Legis unquam ab ore ejus, sicut non deficiunt aquæ fluminis*

*Magni, quando effluit e Paradiso. Et Septuaginta sapientes circumstipant eum sicut*



sicut Area Rotunda (semicircularis) & cellaria eorum plena sunt Decimis sanctificatis, & Vorivis & spontaneis quas constituerunt eis Ezra Sacerdos, & Zorobabel, & Josua, & Nehemias & Mardocaeus & Bilsan, viri Synagoga Magna; Et comparantur illi Rosis (שושנים accipitur tam pro Rosis quam Liliis, atque ita vertunt in antè allatis ex Ebræo Judæi Hispanienses aliique) ut sit eis virtus laborandi in Lege Die ac Nocte. Hisce fatis consona sunt quæ leguntur apud Rabba Bar Nachmoni, in Shir hashirim Rabba<sup>h</sup>, שיר אגן הסהר אלו,

h. Fol. 34.  
col. 3.

מנהרין מה תינוק זה כל זמן שהוא במעי אמו אינו חי אלא משכורו כך אין ישראל יכולין לעשותה בר חוץ מסנהדרין שלחם אגן הסהר אדרא דאזורה וגו' אל יחסר חמוג אל תחסר מנהרין מעשרים ושלשה דא אל יחסר חמוג אל תחסר סנהדרין מופלא שלחם וגו'

Umbilicus tuus crater figura Lunar. Denotat hoc Synedrium (Magnum) Argue ut infans quamdiu est in visceribus Matris non aliunde vivit quam ex Umbilico suo, ita Israelita haud potuere quicquam facere (in negotiis publicis & magis arduis) citra potestatem seu decretum Synedrii sui. Crater figura Lunar, seu rotunda, Area Lunar, seu splendida &c. (ubi R. Isachar Ben Nephthali, שצא מנו אזהרה לכלל ישראל ודרש אגן על לשכת הגזית שהיתה בהרר עגול סביב כחצי גורן עגולה

Conclave, unde emanant vitæ Prescripta in omnes Israelitas. Et Crater sumitur heic pro Conclavi illo Saxeo, quod erat sicut conclave circumcirca rotundum & instar dimidiatae areae rotunda; sedes nempè semicircularis erat; & Conclave ipsum vult ni fallor fuisse orbiculare) Non deficiet vinum mixtum, denotat, non deficiet Sanhedrin ibi ex Viginti tribus (juxta superius dicta; & sic interpretatur illic Isachar Ben Nephthali) & secundum alios, non deficiet vinum mixtum, inquit ibi, Synedrio non deficiet Princeps suus &c. Ejusmodi habentur alia in Midbar Rabba<sup>h</sup>, eodem Bar Nachmoni autore, ubi etiam legitur, de Loco illo Cantico-

i. Fol. 209.  
col. 3.

rum, שיר במנהרין שהיתה נתונה בלשכת הגזית והיא משולה בשרר ולמה היא משולה בשרר, אלא מה השרר הוא נתן באמצע הגוף כך סנהדרין של ישראל נתונה באמצעו של בית המקדש

Dicitur de Synedrio qui sedem habuit in Conclavi illo Saxeo. Et comparatur Umbilico, & quare comparatur Umbilico? etiam quia ut Umbilicus collocatur in medio corporis, ita Synedrium in medio Templi. R. Obadias Bartenorius cadem de Umbilico habet ad Misnam de Synedrii sede, quæ è Gemara Babylonia jam adduximus, & sedebant, inquit, ירה, circulariter in loco Luna dimidiata simili, שלימה אין זשבים מפני שצריכים בעלי דינים והעדים ליכנס ולדבר, Sed non sedebant in circulo integro eo quod, per aream extra diametrum,

neceesse erat ut introirent Litigatores & Testes & ibi loquerentur coram omnibus. Quinetiam ut in aliis Synedria Vigintrium viralia subinde imitabantur illud Magnum, ita etiam in hac confidendi formula. Atque ad hunc modum dictum, illud Cantico- rum passim interpretantur Talmudici. Et quod ad nunc-

k. Ad tit. San-  
hedrin cap. 1.  
fol. 194 col. 3.

maræ item Hierosolymitana<sup>h</sup>, לא היו פחותין מכך, למה לא היו פחותין מכך, ואם לאו לא היה יוצא מן הלשכת הגזית אלא מהן לצאת והם מסתכלים אם יש שם כג' היה יוצא והיה יוצא







אחיו בסוף שורה שלישית וכן אם צרכו לסמוך שני או שלשי על חסדר הוחם עושים  
*In quolibet Synedrio Minore (Vigintitriumviral) collocabant coram Synedris  
 Tres Ordines Discipulorum Sapientum, singulos ex viginti tribus viris constantes.  
 Ordo Primus, Proximus erat Synedrio ipsi. Secundus illi inferior. Tertius infe-  
 rior illo. In quolibet autem Ordine considebant secundum Dignitatem suam in  
 Sapientia. Si dissensus esset inter Synedros adeo ut necesse esset (pro more, ubi  
 dissensus haberetur) eis quemquam ordinare, ad augendum suum numerum, ordi-  
 nabant ex Primo, eum qui illic antecellebat. Et Primarius Ordinis secundi sur-  
 gens sedebat in loco infimo Primi, ut ita compleretur ejus defectus. Pariter Pri-  
 marius Ordinis Tertii, surgens sedebat in loco infimo secundi. Dein seligebant ex  
 populo suo reliquo unum, & collocabant eum in Tertii loco infimo. Atque ad hunc  
 modum se res habuit, si necesse esset (ejusmodi ex causâ) Binis, aut Tres pluresve  
 Ordinare. Totidem fermè verbis utitur ex veterum placitis Moses Ko-  
 zenis<sup>p</sup>, Usus autem Ordinum horum non modò in eo erat, ut inde sic in Judiciis  
 Capitalis dissensu adsciscerentur Vigintitriumviralibus Synedris ex eis, si res po-  
 stularet, juxta superius dicta<sup>q</sup>, plures etiam usque ad numerum 71 (ut sic Magni  
 imitatio quædam fieret) verum etiam ad Synedrorum demortuorum locos sup-  
 plendos. Atque oportuit ut in hisce Ordinibus Minor numerus quàm 48 nun-  
 quam haberetur, ne scilicet, si in dissensu necesse esset ut compleretur tandem  
 numerus 71 (qui ex 23 seu Synedrio ipso ac 48 sic adsciscendi conficitur) deessent  
 qui complerent. R. Obadiah Bartenorius<sup>r</sup>, Ordines illi Tres sic collocabantur,  
 שם יחלקו הדינים והיו רובן מחייבין ומעושן מוכין והטח לרעה אינו על פי אחד כדכתיב לא  
 תהיה אחרי רבים לרעות, וצריך לחוסך בהם עד ע"א שלעולם אין מוסיפין על הדינים יותר  
 מ"א, הילכן צריך להושיב לפניהם ארבעים ושמונה להשלמת שבעים ואחד Ne aliter,  
 dissentirent Synedri, & pars uno Major condemnaret, & Minor absolveret,  
 inclinatio seu propensio inde in Malum Poenæ fieret ex Unica superante sententiâ,  
 quod admitti non debuit ex eo quod scriptum est<sup>s</sup>, Non sequeris plures (simpliciter  
 Plures) ad Malum Poenæ infligendum. Et ne hoc fieret, opus, si res postularet,  
 erat adjicere plures per Paria usque ad 71. Nec unquam ultra 71, Judici-  
 bus adjiciendus quisquam. Ideoque necesse erat ut coram præsto sederent minimum  
 48 qui numerum illum 71 complere possent. Id est, tot quot Binorum integrorum  
 Ordinum numerum seu 46 & Par insuper unum conficerent. Hinc etiam ob-  
 servatu est dignum, quale etiam in id genus aliis observavimus, Synedria illa  
 Vigintitriumviralia, in Synedrorum dissensionibus, quales diximus, judicia-  
 riis, Numerum ac Dignitatem Synedrii Magni seu Septuagintauniviralis à  
 Deo O. M. ipso instituto, veluti sibi Prototypo & exemplar præscriptum, sum-  
 mâ cum reverentiâ, suspexisse. Figura, ex jam dictis, Sessionis ad hunc mo-  
 dum se habuit tum Synedrii cujuscunque Viginti-Triumviralis, Hierosolymis  
 quàm alibi collocati, tum Ordinum illorum Trium coram Synedris confiden-  
 tium. Et de Ordinibus illis Tribus intelligendus est Vir Magnus<sup>t</sup>, ubi ait, Ad  
 pedes sedebant discipuli, ut ipso usu jus addiscerent, & in morientium aut decre-  
 pitorum locum surrogarentur.*

<sup>p</sup> Procept.  
<sup>q</sup> Affirmat. 97.  
<sup>q</sup> Cap. 5. S.  
<sup>2.</sup> & 4.

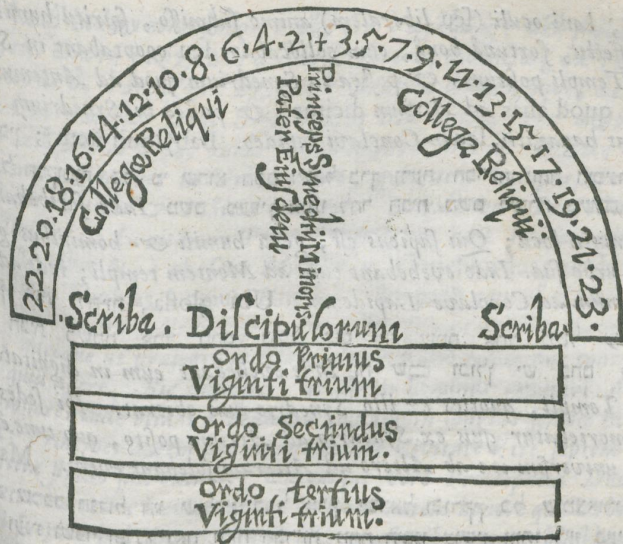
<sup>r</sup> Ad Misnam  
 tit. Sanhedrin  
 cap. 4. S. 4.

<sup>s</sup> Exod. 23. 2.

<sup>t</sup> Hugo Grotius  
 ad Dent. 16.  
 18.

III. Ex





III. Ex Ordinibus illis & Synedriorum Vingtiumviralium Synedris, ubi res turbida non prapedirent, cooptabantur surrogabanturque Collegæ Synedrion Magni. Cooptatio autem ejusmodi & surrogatio, pro seculorum diversitate, dominantium libitu, ceteris quæ, ut fieri amat, in rebus civilibus mutant, alia atque alia proculdubio erat. Primæ cooptationis rationem jam antè è Talmudicis ostendimus; quæ nunquam iterata. Seculorum insequentium alia erat Ordinaria, alia extra Ordinem adhiberi solita. Ex Ordinaria ratione dubitari nequit quin è celebrioribus jurisconsultis in Facultatis Judiciariæ, modo inferius indicando, Dignitatem evectis Collegæ in Synedrium Magnum adsciscerentur. Solennior autem & receptior etiam in ea mos erat, ut ex Synedrio Vingtiumviralium ad Atrium templi posito, velut è promptuario unde Magnum Synedrium ritu ordinario supplendum esset, successores evocarentur. Evocabantur nempe, è Minoribus per Urbes & Provincias Synedriis, viri egregii in Synedrium illud alterum Hierosolymis ad Montem Templi collocatum; demortuis scilicet aut summotis collegis. Illinc, ut successores, in Synedrium quod ad Atrium Templi sedes habuit, evecti. Adeo ut neminem præter spectatissimos, multoque rerum forensium usu eminentissimos, dum hunc morem in republica pacata ac florente observabant, adscitos in Synedrium hoc Magnum fuisse sit manifestissimum. Hac de re Hierosolymitani\*, verbis primò de Synedrio hoc factis, *Inde mittebant in quamlibet urbem terra sancta, & quem comperiebant esse sapientem, mansuetum, naturæ*

u Cap. 4.

\* Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
19. col. 3.

X 2



x *Ad tit.*  
Sachhedrin  
*cap. 10. fol.*  
*88. b.*

*T. Halach.*  
Sanhedrin  
cap. 2.

\* Moses, Cat-  
zens. præcept.  
aff. 97.

a Lib. 2. cap.  
19. 5.  
b Tit. Sanhe-  
drin cap. 4.  
§. 11.

c Lib. ၁၆၁  
၁၈၈၅.

d. Originum  
lib. 4, cap. 8.

naturâ sedatâ, boni oculi (scu liberalem) animo submisso, spiritu humili, & corde bono, bono affectu, fortunâ bonâ, eum collocabant seu cooptabant in Synedrium ad Montem Templi positum, & postea in Synedrium quod ad Antemurale sedes habuit (idem quod alias ad Atrium dicitur) & postea in Synedrium Magnum quod in Liskat hazagith, seu in Conclavi lapideo. Babylonii item מִשְׁכַּן כוֹתָבִין שולחין בכל המקומות כל מי שהוא חכם ושכל ברוך ודעת הבריות נוחה חמיו יא דין בעירו שולחין בכל מקומות כל מי שהוא חכם ושכל ברוך ודעת הבריות נוחה חמיו יא דין בעירו  
Inde scribebant mitte-  
bântque per omnia loca; Qui sapiens est; genu humili & hominibus gratosus, fiat iudex in urbe sua. Inde evehebant eum ad Montem templi; inde ad Atrium; atque inde denique ad Conclave Lapideum. Ubi glossa אותו לזית, ומעלין את דין בהר הבית כשמת אחד מהם ויושב שם עד שמת אחד משל עירה ומעלין את דין בהר הבית כשמת אחד מהם ויושב שם עד שמת אחד משל עירה ומעלין את  
Inde evehebant eum in dignitatem Judi-  
cis in Monte Templi, quoties ex illo Synedrio quis obierat. Ibi sedes habebat usque, dum moriebatur quis ex Synedrio ad Atrium posito, quo tunc etiam eve-ctus est. Et universim ita ab Altero ad Alterum solebant evehi. Maimonides אמרו רבמים שמכר הגורל היו שולחין בכל ארץ ישראל ובודקין כל שמצאוהו חכם ויורה חסא ועניו ושפוי ופרקו נאה ורוח הבריות נוחה היפנו עושין אוהו דין בעירו ומשמ מעלין אותו לפתח הר הבית ומשמ מעלין אותו לפתח העיר ומשמ מעלין אותו לבית דין הגדול

Accepimus à sapientibus, morem fuisse, ut è Synedrio Magno mitterent per uni-versam terram sanctam inquirerentque de quolibet qui sapiens esset, rimens pec-catatum, mansuetus, probate rebus in discriminandis indolis atque apud homines gratosus. Virum ejusmodi fecisse in urbe illius Judicem, inde etiam eum ad in-troitum Montis Templi evexisse, inde itidem ad ostium Atrii, atque inde de-nique ad Synedrium Magnum. Sic alii\*. Extra Ordinem, saltem non modo jam dicto qui ad tempora gentis pacatiora salvamque Rempublicam attinet, co-optati surrogatique sunt Judices à Regibus aliisque quibus summa rerum per-missa fuit, cum Synedria post deliquium aliquod seu intermissionem instaura-bantur. Exemplum habetur ejusce rei in illo Josaphati in Paralipomenis\*. Huc spectat quod habetur apud Maimonidem<sup>b</sup> de Synedrio Magno constando, quan-do unicui tantum, in Terra Sancta, repertus fuerit ritè Ordinatus Presbyter. Quin tam Sorte, quam Suffragiis interdum opinor cooptati sunt, quod fortè innuit Philo ubi memorat<sup>c</sup> (de Judicibus Judæorum suorum inprimis locutus)  
<sup>a</sup> τὰς λαχόντας ἢ χειροτονήσαντας διακρίνειν, eos quibus sive Sorte sive Suffragiis judicandi potestas obvenerit. Alia locis suis inferius tradita huc spectabant.

IV. Habetur autem apud Flavium Josephum quod jam dictis ex Talmudicis, adeoque Talmudicis ipsis, est perquam, in Numero collegarum Synedrium Minorum, eorumque Ministris & Dispositione, adversum. Nimirum, inter Præscripta Mosaica, facit ex eis ille καθ' ἐκαστην πόλιν, in qualibet urbe Synedrium seu Tribunal Septemvirale. Verba ejus sunt<sup>a</sup>, velut ex Mosis ore.







fiducia, opere jam perfecto, quia nullus alter, licet voluntatem habuerit, neque Judæus neque Alienigena, potuit hoc negotium Græcis ita subtiliter explanare. Habens enim indubitanter a congenitis meis maximam eruditionem nostra provincia, etiam Græcas studii literas adipisci &c. Quod verti debet, Agnoscunt enim Tribules mei, Disciplinam me patriam egregie præ ceteris callere. Etiam Literarum Græcarum studiosus fui &c. Et paulo post, adeo raros Sapientes apud suos tunc facit, ut vix omnino quemquam præter se Sapientis, id est Theologi & Iurisperiti præclarioris, nomen meruisse existimasse videatur. Certe quidnam in causa fuerit cur Iosephus aut Septenarium heic Numerum aut illud de Tribus Leviticæ ministris sic adjecerit, nondum ariolari quivi. Sed in Legum Sacrarum ejus enumeratione non pauca sunt alia & textui Sacro & Talmudicæ disciplinæ haud parum dissona. Et de erratis ejus vide præ aliis Antonium Possyvinum<sup>k</sup> & Jacobum Salianum in Annalibus sacris, qui diligentius ea congesserunt. Præstantissimus autem Vir Hugo Grotius ad Christi<sup>l</sup> illud, ὅς δ' αὖ φωνόση, ἐνοχὸν ἔσται τῇ κρείσσῃ, qui eadem patravertit, reus erit Iudicii, non dubitans, quin locus ille ad jurisdictionem Iudicum in lege præscriptorum pœnasque inde capitales<sup>m</sup> irrogandas spectaret (quæ de re plura inferius) apparet, inquit, ut hoc ita in sequenti commate κρείσσῃ, quod Matthæus dixit πρῶτον, non esse confessum Triumvirorum sive pedaneorum Iudicum, sed Auditorium Iudicum qui in Portis cujusque Civitatis jus super causis majoribus reddebant & in homicidas etiam reddere solebant, de quibus agitur Deuteronom. XVI. 18. XXI. 2. Quanquam enim capitalia judicia, jam eo tempore cum Christus hæc diceret Judæis erant adempta (eâ de re etiam plura inferius) erat tamen mos ille Iudiciorum notus omnibus & in recenti memoria. Cum autem confessum istorum Iudicum Hebræi omnes dicant fuisse Viginti Trium, mirum multis videtur quod Iosephus quem patrii moris nihil latuit, Septem solos statueret videtur. Et allatis tunc Iosephi verbis, Sed mihi, ait, ipse Iosephus hunc nodum solvere videtur, cum verbis sequentibus dicit ἐκάστη ἡ ἀρχὴ ἀνδρες δύο ἑπτάται διδάσκει ἐν τῷ ἑκάστῳ φυλῆς. Nam ἀρχὴν intelligit singulos magistratum gerentes, quibus singulis bini erant additi adseffores periti juris quos Iosephus ἑπτάτας vocat quod est Hebræicè שופטים. Septem ergo sumesipes loci erant iudices, præterea adseffores XIV qui ex Levitis maxime sumebantur. His supernumerarii accessisse videntur unus & alter. Sic ille; adeoque cum Gelenio vertit singulis magistratibus (pro personis sumtis) attribuantur duo ministri &c. Atqui ita ex Iosepho ipso fiunt tantum viginti unus. Quod ad supernumerarios spectat, nihil omnino habet ille. Et nodus manet, si quid vi-  
deo, ut antè insolutus, si non insolubilis. Id quidem verum est, ἐκάστη ἀρχὴ ita, ex vocis vi, posse intelligi ut significet, unicuique eorum qui præficiuntur. Et paulò post ibi ipse Iosephus de Iudicibus & Presbyteris agens, quibus eundem erat<sup>n</sup> ad distantias urbium cadaver ita clam occisi ut cadis nullibi in-  
dex haberetur circumjacentium metiendas, αἱ ἀρχαί, inquit, τῶν πόλεων πλεονεχέον τῇ χάριτι ἐν ᾧ ὁ φόνος ἐπελάχθη καὶ ἡ γενομένη σωτηρία πλεονεχέον

<sup>k</sup> In Apparatu Sacro.

<sup>l</sup> S. Matth.

Cap. 5. 21.

in Levitic. 24.

2. Numer. 35.

26 &c.

<sup>n</sup> Deuterom.

21. 2.



ῥεῖρωσαν, quod vertit Ruffinus, *Principes Civitatum vicinarum regionis illius*,  
 in qua cedes facta est & Seniores convenientes metiantur &c. Et Gelenius ibi  
*Magistratus oppidorum vicinorum*, uti & Genebrardus, *les Magistrats &c.*  
 Adeoque non ita malè existimari quibat, non Præfecturam Septemviralem quam-  
 libet, sed præfecturæ ejusmodi quemlibet collegam, nomine ἀρχῆς Josepho  
 heic venire. Sed verò ut Latinis *Magistratus*, qui benè respondet τῇ ἀρχῇ,  
 uti & *Officium* tum ipsum Magistratûs ac Officialium officium, tum ipsas Ma-  
 gistratum seu Officium sustinentium personas pariter significat, ita ἡ ἀρχὴ  
 Græcis. Et sapius in Federe Novo ἀρχαὶ καὶ ἐξουσίαι hoc sensu occurrit, id  
 est in ipso quo scripsit Josephus tempore. Unde potius autumandum, Iose-  
 phum in illo ἐκαστῇ τῇ ἀρχῇ Officium Magistratûs, Principatûs seu Præfectu-  
 ræ in Septemviris suis, seu Septemvirale quodlibet collegium innuisse, quàm  
 singulos ejusdem collegas. In τῷ ἀρχεῖωσαν ita simul conjunguntur, ut Prin-  
 cipatus seu Præfectura eorum in collegio quod faciebant, non in singulis, Jo-  
 sephi etiam sensu, haberetur. Ideoque etiam ἡ ἀρχὴ ἐκαστῇ statim post adhi-  
 bita singula ejusmodi collegia videtur innuere. Et, ni fallor nimium, longè  
 manebit Josephi sensus ab eo qui Talmudicis receptissimus, tametsi ita, ut præ-  
 fertur, numeru constaretur Viginti Trium. Neque enim ἱερεῖς Ministri,  
 nec שוורים seu *Officiales*, ex numero Judicum unquam fuere. Neque inter Ju-  
 dices seu Collegas ipsos, quantum ad potestatem judicariam, dignitas ullate-  
 nus dispar. Nec sanè videtur alios per ministros illos binos innuisse Josephum  
 quàm Binos Scribas qui singulis Synedriis Vigintitriumviralibus, non omni-  
 nò collegis singulis, erant, ut antè ostensum, ex disciplina Talmudica neces-  
 sarii. Lectionem hac de re Josephi tentare fas non videtur. Codices veteres  
 ἀνδρες ἑπτὰ Septemviri habuisse satis scitur ex Ruffino qui ita legebat. Sed  
 non solum mihi nondum numeri illius Josephiani ratio ulla omninò comperta  
 est, sed nec quonam colore aut commento illuc is irrepperit, τῷ ἀνδρες ἑπτὰ  
 ῥεῖς Vigintitriumviri (juxta Talmudicos) locum reverà debitum mirè sic oc-  
 cupans, conjectare omninò quivi. Habetur quidem de solenni mensium anno-  
 rumque intercalatione numeri Judicum ex Synedrio Magno Septenarii mentio  
 velut qui ut commodior sufficeret. Misna<sup>p</sup>; Rabbi Simeon Ben Gamaliel dixit  
 (de intercalatione verba faciens) ונותרין נוסחין בשבעה בשלשה בתחילתן ובחמשה נושאין ונותנין ונותרין בשבעה  
 rem perficiunt septem; sed ita, ut si Tres rem perficiant, rite satis perficiatur.  
 Id est, totidem ex Synedrio sumti Magno, veluti Synedrii totius delegati, quo-  
 rum numerus, aut alius ejusmodi, (veluti in vitulæ decervicandæ judicio, de  
 quo libro proximo) ad Synedria per urbes alias disposita non omninò attinet.  
 De illis autem jam ante dictis Synedris & Iudicibus aiunt Ebraei, אין קריי אלהים  
 אלא ביה דין שנכמן בארץ ישראל בלבד והם האנשים החכמים הראויין לרון שבדקן אותן ביה  
 אלהים וסמכו אותם (Deorum) alii quàm Synedris qui ordinarentur in terra Israelitica tantum;  
 qui scilicet fuere Viri Sapientes & Iudiciis idonei, quos conquirebant Synedri Ter-

o L. 74. 5. D.  
 tit. De Evi-  
 tionibus, L. 1.  
 C. tit. de  
 Præscript. 30.  
 vel 40. annu-  
 rum.

p Tit, Sanhe-  
 drin cap. 1.

q Maimonides  
 hilc. Sanhe-  
 drin cap. 4.  
 §. 4.



1 Ad tit. Ba-  
ba kama cap.  
8. fol. 84. 2.

re Israelitica & praeficientes ordinabant Manuum Impositione, de qua plura capite proximo. Et consonum de Nomine Deorum (de quo ut Iudicibus tributo, frequens in Scriptura mentio) habetur in Gemara Babylonia<sup>1</sup> ejusque glossa, ubi ad Iudices in Synedriis Babylonis seu Captivitatis Iudaicis, nomen illud non attinuisse asseritur. Ratio ex eis quæ de Ordinatione extra Terram, capite traduntur proximo, petenda.

1 De Doctrina  
Temporum  
lib. 2. cap. 27.

V. Sed verò non defunt inter scriptores Christianos Viri etiam magni nominis, qui Institutionem qualem è Talmudicis ostendimus, Synedriorum per Ebraeorum Urbes neutiquam agnoscentes, nec Magnum quidem nec Minora ullave apud eos fuisse admittere videntur Synedria ante Pompeii tempora (quod satis mirè) cum Hircanus regno exutus, Sacerdotio est restitutus, Gabinio tunc ibi Pompeii legato; seu anno ante Christum 50 aut circiter. Nimirum in controversiâ illâ inter Iosephum Scaligerum & Dionysium Petavium de Neomeniis, adeoque omni menstruorum annuorumque temporum ratione à Synedrio Magno discernendis, agitata, in qua, Talmudicâ de Synedrio illo utitur doctrinâ Scaliger, in eum scribens Petavius, Erant, inquit<sup>1</sup>, apud Judæos in Palestina tota *συνέδρια* sive Concilia plurima; quorum precipuum erat Hierosolymitanum, à quo cetera pendebant. Horum *συνέδριον* Origo ab Gabinio mihi manifeste videtur qui Pompeii legatus, Hircano restituto, ut autor est Iosephus lib. XIV. cap. X. Populum in quinque partes distribuit totidemque *συνέδρια* constituit; unum Hierosolymis, alterum Gadaris, tertium Amathunte, Quartum Hierichunte, quintum Samphoris, ex quo conjici potest non ita vetus illud esse, ut ex Synedrii decreto Neomenie publicarentur. Et verum quidem est apud Iosephum illic legi de Gabinio illo, Πέντε ἢ συνέδρια καταστήσας εἰς ἰσας μοίρας διέμενεν τὸ ἔθνος. καὶ ἐπολιτεύοντο οἱ μὲν ἐν Ἱερουσαλὴμοις, οἱ δὲ ἐν Γαδαρίαις, οἱ δὲ ἐν Ἀμαθύνῃ, τέταρτοι δὲ ἦσαν οἱ ἐν Ἱεριχὼντι καὶ τὸ πέμπτον ἐν Σαμφόρει καὶ Ἰερουσαλὴμ. Ἐοὶ μὲν ἀπηλλαγμένοι τῆς δουλείας ἐν αἰσιοκρατίαις διήγον. Quinque curias constituens (sic Rufinus) equalibus turmis gentem divisit, quarum una in Hierosolymis degebat, alia in Gadaris, tertia in Amathunte, quarta verò in Hierichunte, quinta in Sephoris Galilææ; qui regia potestate liberati sub optimatum gubernatione vivebant. Synedria heic sic dicta Iosepho (quod ut nomen publicorum conventuum omnimodorum adhiberi solet) & Curiae Rufino, Gelenio sunt *juridici conventus*, Genebrardo *sieges judiciaux*; & Iosepho suo illic adnotabat vir maximus, Isaacus Casaubonus, *συνέδρια* quæ hodie vocaremus *Balliates*, *Prefectura*. Cæterum an velut ex Jure pristino Judæorum, quoad regiminis formulam, ejusve reliquiis ullis, an ex juris formula aliqua Romani instituta hæc fuerint à Gabinio, haud satis liquet. Certè, si ex Judæorum jure ex Victoris arbitrio Victis qualitercunque permissio; tum æquum est ut existimemus tum Septuagintauniusvirale Hierosolymis tum Vigintitriumvirale reliquis in locis collocata esse. Si ex Juris Romani formula aliqua; tunc, ut, pro arbitrio Victoris, aut aliter aliterque ubique se haberent, aut parili ubique formula,



mulâ, sed Ebraicæ dissonâ, constituerentur necessum est. Atqui rationi aliqui mihi non ita videtur consonum, originem Synedriorum apud Ebræos inde manasse autumare; quod sanè quid aliud est, quàm Ebræos per tot à Mose secula conventibus Iuridicis seu ejusmodi publicis omninò caruisse? Certè si Con-  
fessibus ejusmodi sic caruissent, nec regimine aliquo in facinorosis coercendis legitimo, per totum illud tempus, uti potuissent. Sunt etiam qui nec Synedrii Magni Institutionem ejusmodi fuisse in Numeris, secundum antè inde dicta, ut in populo Ebræo permaneret, sine dubio admittunt. Sed verò, tum eis quæ sic per conjecturam de Synedriorum illic omnimodorum origine adeo recente emissæ sunt, tum dubio illi de Synedrio Magno ampliter cuique satisfactum fore credimus partim ex antè allatis, partim ex eis quæ inferius de Successione & Duratione eorum, exhibebimus.

t Benediſtus  
Peregrinus ad Ge-  
neſ. 49. S. 84.

## CAP. VII.

- I. Cooptandis in Synedria Jurisdictionis Contentioſæ, intra Terram sanctam publice constituta omnimoda, Dignitas Presbyteralis necessariò prævia. Quomodo & à quibus collata. Præsentibus, Absentibus; Ante Hillelem Seniores, Post. Manuum Impositio. Gemara Hierosolymitana emendata. Titulus Rabbi. Magistrorum sententia; de Presbyterorum numero amplissimo à Davide Rege Ordinato.
- II. Presbyteri in facultatem Particularem variatim Ordinati. Et de Ligando & Solvendo, seu Licitum & Illicitum pronuntiando. Ligati & Soluti Arcanum.
- III. Presbyteri nomen etiam & Dignitas qualiscunque itidem tributa Privatis aliquot è vulgo, nec solenniter Ordinatis, qui tamen actibus aliquot forensibus jurisdictionis non modò Voluntariæ sed & in Triumviralibus ex compromisso Iudiciis, Contentioſæ satis idonei. Presbyteri Plateæ, Idiotæ, Privati; ut Laici.
- IV. Non ex Jure Divino, sed moribus receptis superinductisque, scilicet Jure planè Humano, pendit apud Ebræos Presbyterorum omnigenorum Ordinatio, adeoque Manuum Impositio.
- V. Ordinationis Judiciariæ actus extra Terram sanctam ritè peragi nequibat. Et de Constitutione & Jurisdictione Judicum Ebraïcorum, in suos, extra Terram, nec tamen, ritu solenni Ordinatorum facultate prædicatorum. Æchmalotarcharum jus.
- VI. Rabbi Jehuda Ben Baba sub Adriano miserè casus, eò quòd intra Terram Sanctam, contra edictum de Ordinatione Casaream, Presbyteros

T

teros



teros aliquot, ne legitima impoſterum aliàs periret Ordinatio Judiciaria, ordinasset. De Decem Rabbiniſ à Romanis occiſis, eoque nomine & numero celebrari, præ aliis, ſolitiſ. Tota Terra Sancta Ebraiſ interdicta. Longiùs ab ea omnes ſemoti. Scriptorum aliquot veterum, ea de re, hallucinatio. Monitum de Judæis גִּפְרִי יִפְרִי, id eſt Cypro inſula; à Trajano Cæſare interdictiſ. Presbyteri ſeu Primates in Synedriis Palæſtinae, in Codice Theodoſiano Nominati; & de lectione illa.

VII. Ut intra Terram tantùm Ordinatio in facultatem Judiciariam rite peragi potuit, ita, tam intrà quàm extrà, illa quæ erat in facultatem Ligandi, Solvendi, Docendi, qualis ab Apoſtoliſ, extra Terram, tunc data; nec Judiciaria ſeu Forenſiſ aliqua.

VIII. Haudquaquam obſtare quod habetur in epiſtola ad Corinthioſ, de judicando eoſ qui intuſ ſunt. Judicia Secularia, Contentibiles in Eccleſia Corinthiaca judiciuſ præficiendi. An tunc illic Presbyterium aliquod forenſe?

IX. De Presbyteriſ eorùmque cætibuſ ſeu Presbyteriſ inter Chriſtianoſ, tempore Apoſtolorum.

X. Ad Interdictum D. N. Ieſu Chriſti, de Nominibuſ Rabbi & Patriſ & Principiſ.

XI. De Presbyterorum & Inunctioniſ infirmorum mentione apud S. Iacobum, ac Extremae Unctioniſ uſu inde tum in Occidente tum in Oriente.

XII. Monitum de Morientium Inunctione apud veteres Ebraeoſ, unde de forſan manavit illud S. Iacobi.

XIII. De Loci illiuſ ſenſu, Conſideratio nova.

Qui ritè in Synedria jam dicta ac regularitèr cooptandi aut non cooptandi fuere, plurifariam invicem diſcriminabantur. Dignitate Civili ſingulorum ritè cooptandorum, Præviâ; etiam Præſtantiâ qualicunq; ſine Dignitate ejuſmodi; Natalibuſ; Vitæ genere; Scientiâ ac Corporiſ Animique habitu aliſque aliquot illiſ cognatiſ; Eminentia in Regimine illo, velut Regum, ſingulari. Dignitas, quam heic dicimus, Civilis eſt ſingulariſ illa Presbyteratuſ, Manuum Impoſitione, quam מִיכָה הִקִּינָם Ordinationem Presbyterorum vocant, conferri ſolita; de qua tum alibi<sup>a</sup> tum libro ſuperiore<sup>b</sup> obiter à nobiſ eſt dictum, uti &, de Presbyteriſ Nomine & Dignitate, illic fuſiuſ. Atque ex illiſ jam ibi tradiſ reliquiſque libro hoc ſecundo & tertio de Synedriis ac Synedriſ, id eſt Presbyteriſ & Presbyteriſ Ebraeorum adjectiſ, facile cuique erit

<sup>a</sup> Ad Origeneſ  
Eutychii pag.  
19. In Uxore  
Ebraica lib. I.  
cap. 15.  
<sup>b</sup> Cap. 14.  
pag. 552.



erit sibi satis formare *Historiam Presbyterorum ac Presbyteriorum* quam in citatis promissimus. Monendum autem heic, juxta quod libro primo notavimus, Maimonidis locum illum in cunctis puto editionibus (Quinque penes me sunt)

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

אחר בית ד יתגדול ואחר כנהדרין קטנה או בית רין של שלשה צדן שיחה אחר כהן כהן

c Numer. 27.

23.

d Pag. 19. lib. 1. & 2.

c Tit. Sanhedrin cap. 4. §. 3. Mikotai Præcepti. affirm. 97, alii tantundem. Et Misna & Gemara tit. Sanhedrin ca. 1.







173  
essent. Tunc enim ad eum sive mittebant sive scribebant, quod Ordinatus esset, dantes ei Facultatem judicandi Judicia Criminalia, quoniam scilicet utrique intra Terram Sanctam, quam ad hanc rem ita definiunt, יבֵר אֶרֶץ יִשְׂרָאֵל שֶׁחֻקֵּי בִהֵ, עלי מוצרים Et tota Terra Israelitica quæ pertinet ad eos qui ascenderunt ex Egypto ejusmodi erat ut Ordinationi esset idonea. De discrimine autem illo vetustioris

בראשונה היה כל מי שנסמך סומך לתלמידיו ונחשבים חלקו כבורי להלל חוקן והתקינו שלא יהא אדם נסמך אלא ברשות הנשיא ושלא יהא הנשיא סומך אלא אם כן היה בית דין אחד ושלא יהיה אב בית דין סומך אלא אם כן היה הנשיא עמו אבל שאר החבורה יש להם משלשה לסומך ברשות הנשיא והוא שיחיו שנים עמו שאין סמיכה (Antiquitas seu temporitas)

Antiquitus (לפנין זמנא דההיא) quisquis esset Ordinatus, ordinabat ipse Discipulos suos. Sed Sapientes, singularem exhibentes reverentiam Hilleli Seniori, confutuerunt ut nemo hominum ordinaretur sine licentia Principis, nec Princeps ipse quemquam ordinaret absque praesentia Patris Synedrui, nec Pater quemquam sine Principis praesentia. Caterum quoad reliquos (ejusmodi ordinis ut posuissent ante Hillelem reser-

Principis licentiâ, et adscitis sibi binis aliis, quoniam Ordinatio haud ritè sine  
Tribus peragenda. Ita codices editi. MS. verò tum meus tum Arundellianus,  
משום משום אחד אחד *unicuique eorum licitum fore Ordinare per*  
*monidis, de eius nomine, quod in idem satis recidit. Locum autem hunc Mai-*



Principis licentia, ordinatio illa irrita foret, sed si Princeps quempiam ordinare sine Licentia Synedrii, Ordinatio illa esset legitima. Rem item iterum innovantes constituere, non licitum fore Synedrio Ordinare absque licentia Principis, nec Principi Ordinare absque licentia Synedrii; Quæ sanè ab eis quæ tradidit Maimonides sunt perquam diversa. Nec quid heic de Hillele, aut de Patre Synedrii. Unde par videtur, ut lectio Talmudis Hierosolymitani hæc eidem quem habet Maimonides sensui restituatur. Quid si pro בית הור כבוד חלקו reverentiam seu honorem exhibebant Domui huic, legeris בית הור Domui Hillel? & postrema verba sic correxeris, בית הור מדרת אב בית דין absque licentia seu presentia Patris Synedrii? Ita sanè Gemara illa & Maimonides, concordēs fient. Et sanè בית הור Domui huic ita sonat, nullā scilicet Domus mentione præcedente, ut necesse satis videatur ut ita emendetur. Hillel hic Princeps erat Israel, id est Synedrii Magni, è tribu Benjamin ex parte patris, וזהו, inquit R. Abraham Zacuthius veteres secutus, אשת מדרת שפחה בן אבישל אשת דוד. Et is Princeps seu Caput erat Familie Principum (illorum forensium; de quibus plura inferius) & ex posteris Shephar filii Abitalis uxoris David, ex parte matris sue. Tralatitium autem est, adjici de ritè Ordinatis universis, ושרתה עליהן & quiescebat super eos Majestas Divina seu Spiritus Sanctus; uti & illud perpetuò cum imponent Manus Presbytero, in facultatem solenni dorianam, רבי מוארן ישראל לפי שבארין, vocasse eum seu nominasse Rabbi, eoque cum titulo solenni donasse; unde R. Josuah Levita in Hilcoth Olam, כל רב מארין ישראל לפי שבארין, in Talmudibus Rabbi, ex Terra Israelis est (ibi creatus) quoniam ibi Ordinare solebant, ad judicanda etiam Judicia Criminalia (adeoque reliqua) & vocare Ordinarum Rabbi. De nomine autem hoc dignitatis, & affinium apud Ebraeos aliorum consulas Nicolaum Serrarium in Rabbiniis suis, Josephi Scaligeri Elenchum Trihæresii, Johannem Buxtorfium patrem in Abbreviaturis & filium in Lexico Chaldaico, Talmudico & Rabbinico; alios satis obvios. Addit item Maimonides, וזהו המלך פקן שלשים אלף ביום אחד, Qui ritè Ordinare possent, licuit eis Ordinare etiam Centum uno eodemque tempore; & David Rex Ordinabat unico in die triginta Millia. Quod habuit ex Gemara Hierosolymitana, ubi illud, Et David rursum congregavit ex omnibus selectis Israel triginta millia, de Ordinatione Presbyterorum quidem, ut à Maimonide sumitur, sed de numero etiam valdè ampliore seu Millibus nonaginta. Verba sunt אהרופל עמם היא רכתיב ויסק עוד תלתין ועוד תלתין ופשמיה דקרייה הרי תשעין Rabbi Barachiah nomine R. Abba Bar Cohena; nonaginta millia Presbyterorum Ordinavit David die in unico, sed non Ordinavit cum eis Achitophelum (qui antè ibi nuncupatur אביתור בתורה furisconsultus & Theologus summus) Atque hoc est quod scriptum (istic)

1 Juchasin  
fol. 42, 2.

2 Samuel,  
3. 4.

3 Tract. I.  
cap. 3.

4 Ad tit. San-  
hedrin cap.  
17. fol. 29.  
col. 1.  
5 2 Samuel.  
6, 1.



(istic) habemus; Et David rursus congregavit ex omnibus selectis Israel triginta millia. Et congregavit Triginta; rursus triginta; & expressim textus Scriptura habet Triginta. Ecce Nonaginta. Mira numerandi ratio. Sed verò rursus à Magistris aliis ibi sumitur pro eo quod est, primò ipsos in Hebrone, cum in regnum David erectus ibi erat, congregatos fuisse, & rursus nunc ad Arcam afferendam.

y Jarchius,  
D. Kimchi,  
Rabbena Je-  
saiab, alii;  
ad 2 Samuel.  
6. 1.

II. Spectant quæ hæc dicta sunt de Ordinatione ad eam quæ Summa erat, seu quæ Judiciariæ facultatis omnimodæ, quæ Jurisdictionis Contentiosæ esset, sive Criminalis sive Civilis, capax fiebat sic rite Ordinatus. Atque sic Creati, plane erant Presbyteri Universales, seu munere tam Docendi in Jure Ebraico ac publicè Respondendi, quàm Judicandi universim, quoties scilicet sufficiens essent Judices ejusmodi, donati. Nec enim illinc Judices fiebant magis atque Doctores Juris ex eo solùm titulo apud nos Iudices sunt antequam Consistorii eis assignantur. Cæterum ut hi Universales seu optimo & plenario jure Presbyteri erant, ita fuere alii non modò Creati seu Ordinati, sed etiam non Creati, qui Presbyterorum nomine etiam & Dignitate vulgari qualicunque fruebantur; sed interim & Dignitate & Nomine uti & Facultate, & Universalibus illis & inter se, variatim impares. Creatorum hujusmodi, quos Particulares vocari liceat, alii Judiciariâ quidem Facultate, sed quæ tantum circa causas Civiles seu Pecuniarias versaretur, in ipsa Creationis formulâ, donabantur; adeoque Synedriis fuere Triumviralibus solummodo inde idonei. Alii nultantum Facultate Judiciariâ seu id genus Magisterio, donabantur, sed illo tantum quod in Docendi & Explicandi Juris Ebraici nodos ac dubia, per Republico confisterentur, seu Casus Conscientiæ extricandi munere pugnogenos consistebat; quod idem interdum erat Generale, ad casus ejusmodi omnidi Casuum singularia genera, pro Ordinantium arbitrio, restringeretur. Atque hoc idem erat quod רשות להורות באיסור והיתר *Potestas seu facultas decernendi circa Ligatum & Solutum*, seu Vetitum & Licitum, id est *facultas Ligandi & Solvendi*. Etiam potestas hæc interdum negata, in ipsa Ordinatione, ei qui alias in plenariam facultatem Judiciariam, quæ Forensis erat, Ordinaretur. Quin etiam Tempore subinde Ordinatio circumscribebatur. Sed nemo hujusmodi Ordinationis Particularis capax erat qui non etiam Generali satis videretur idoneus. Ita quidem Maimonides velut ex Gemara utraque. Sed in eo quod necessariò is qui Particulariter Ordinatus est, idoneus esse debuit seu satis doctus ad reliqua Ordinationis Universalia præstanda, non comperio assensum ita præberi Maimonidi. Verba ejus sunt, ויש להן למנות כל מי שרצו להקרים יחדים והוא, שיהיה ראוי לכל דברים כיצד חכם מופלאו שראוי להורות לכל התורה כולה יש לבית דין לסמך אותו וליתן לו רשות לדון ולא להורות באיסור והיתר או יתנו לו רשות באיסור והיתר ולא לסימך אותו וליתן לו רשות לדון (sic legendum juxta exemplaria optima tum edita)

z Ad Mifn.  
cap. 1. tit.  
Sanhedrin.

a Tit. Sanhe-  
drin cap. 4.  
§. 8. & 9.







utroque seu Misna habetur *Horaijoth* seu *Decreta* aut *Canones* dictus, qui disciplinam fusiorem circa illustriora Synedriorum maximè Decreta de Casibus Conscientiæ, adeoque de Peccati ex Errore & Scientia discrimine inde pendente, continet, de quo plura libro Tertio. Scientia illa seu Facultas Ligandi & Solvendi à Magistris aliquot, ut sanè juxta ipsorum principia mèretur, סוד יסוד אסור, *Mysterium fundamentale Ligati & Soluti dicitur*. Sic enim R. Joseph Hyssopus in כפר קטן seu *paropside argentea*, quæ Virtutis & Pietatis ad Samuelem filium monita metricè continet,

b Paris  
1561. pag.  
31.

עסוק פעם	ברקדוק או	בכסוק
אבל רוב ע	סקן שית כ	גמרא
לדעת סוד	יסוד אסור	והיתר
זה בדילבבין	בסולה ל	כשרה וגו

*Versare interdum in Grammatica, aut in contextu Biblico. Sed magnam partem occupationis tuæ pone in Gemara, ut scias Arcanum Fundamenti, Veritum ac Licium, & distinctionem inter Vitiatum & Rectum.* Ita vertit Joannes Mercerus, quod planè innuit & pariter verti potest, Arcanum seu *Mysterium fundamentale Ligandi & Solvendi*, quod quidem Theologiæ apud Ebræos & Jurisprudentiæ velut encyclopædia est. Præter ea quæ Libro primo de Solvendi & Ligandi notionibus dicta sunt, consulas virum summum Isaacum Casaubonum in Baronianis. Certè, tametsi tandem in Christianismo, Ligandi & Solvendi potestatis illius in Evangelio sensus, & Excommunicationi forensi & pœnis aliis canonicis irrogandis adeò conjunctus fuerit, ut quasi in idem ipsum harum & illius actus recidere censerentur uti & postmodum censiti sunt, atque licet antistes sacer ubique, eo nomine velut *ὁ Θεὸς Φιλαργωτίας* & *ὁ Θεὸς Φιλαργωτίας*, is cui à Dei benignitate credita est (eo in sensu) *Solvendi & Ligandi potestas*, pro arbitrio, ex jure Canonico, & laxare potuerit pœnam ejulmodi & intendere, quale etiam sibi arrogant jus Presbyteri & Ministri Evangelii illi qui in Consistoriis suis parilem sibi exercendam velint potestatem; nihilominus antiquitus atque ex origine primaria nihil omninò Forense videtur contineri in Ligatione illa & Solutione (aliter atque sententia qualibet in foro quocunque, ubi illud vim obtinebat, lata, dicebatur sive condemnatione obligare sive absolvere) Sed tantum, ad Nodos, Quæstiones seu *ζητήματα*. Difficultates, Controversias, Objectiones, de Jure & Divino & Humano, ortas, Responfa (ut consulentibus, Responfa prudentum) Expliciti, ac quiescere possent qui, antequam ritè sic edocti essent, dubitarent, id est, an obligati manerent ad hoc vel illud, de quo dubitatum esset, præstandum, aut inde soluti censerentur. Quo planè sensu, Athanasio *λύων αὐτῶν & ἀμύνοντάς*, *solvens eorum ignorantiam* vocatur D. N. Jesus Christus, ubi de cibis pro illicitis habitis & Phariseorum circa eos doctrina ait, *Non quod intrat in os* Lib. II.

c Cap. 9. pag.  
291.

d Exercit. 16.  
§. 139.

e S. Basil.  
Epist. Canonic.  
Can. 74. &  
ibi Zonaras &  
Balsamon.

f In Canonic.  
Epist. ad A-  
minum mona-  
chum.  
g Matth. 15,  
11.

Z

coin-



h *Dipnosoph.*  
lib. II.

i In Σωσι-  
66.

k *Aulus Gel-*  
*lius lib. 1.*  
*cap. 2.*

1 In Apothe-  
osi, hymn. in  
Infideles.


coinquinat hominem, &c. Id genus alia ex vetusto occurrunt vocis usu. Unde etiam erant apud Græcos, velut scēta nomine, Ἀνίσκοι & Ἐπιλυτικοὶ Solventes nuncupati, quoniam griphos & obscuriores scriptorum, maxime Poetarum, locos, quorum inscitia alii velut obligarentur, dissolvebant; aliis, qui solutionibus ejusmodi refragarentur, Ἐνστυπικοῖς dictis. Hinc Solisibius Lacon, dicitur Athenæo<sup>h</sup>, ὁ Λυπτικός & ὁ Σαυμάσιος Λυπτικός, & Suidæ<sup>i</sup>, τὸ Ἐπιλυτικῶν καλεσθέντων, ex eis quibus solvendi facultas tribui solet. Atque ejusmodi credidit sibi soli competere munus, adolescens ille apud Herodem Atticum gloriosissimus. Et de procacioribus ingeniis qui religionem veram cavillando insectarentur, Prudentius<sup>1</sup>,

*Statum laceffunt Omnipotentis Dei  
Calumniofis litibus:*

*Iidem minutis diffecant ambagibus  
Ut quisque est linguâ nequior.*

*Solvunt Ligantque questionum vincula  
Per syllogismos plectiles.*

in Prior. A-  
nalytic. lib. 2.

<sup>m</sup> Prior. *A.* Syllogismus item extricandus λύσις  solubilis Aristoteli<sup>m</sup>, passimque dicitur.  
*nalytic. lib. 2.* Et idem Prudentius,

*Nodos tenaces recta rumpit regula  
Infesta dissertantibus.*

n Zonay. in S.  
Basit. Epist.  
Can. 10.

o Subjunctus  
Theodoro Bal-  
samoni pag.  
1097.

Atque ex suppari est notione, si quis δεσμὸν τινα ἐαυτῷ ἑθεκάμει <sup>vinculum</sup> aliquod seu *Obligationem sibi injicit*, veluti voto aut juramento, de abstinentia ab hoc vel illo cibo, more, actu; inde scilicet, quantum in se est, se Ligando, illicitum hoc vel illud faciens, quod ex Solutione denuo licitum esse possit. Certè nec translatio vocum illarum, in forenses Excommunicationis usus, veteribus ipsis cordatoribus omninò innuebat verè quemquam, ex sententiâ ejusmodi qualicunque forensi lata, Ligatum aut ab Ecclesia segregatum, extrâ quam ubi, haud præter Dei scopum, sed juxta sententiam in cælo jam latam, quis sententiâ ejusmodi esset implicatus. Sanctus Nico<sup>o</sup> alias sententias ab hieratico genere latas irritas plane, ipsisque ferentibus perniciosissimas esse asserens, *De Sacerdotio*, inquit, dixit Dominus Petro, quæcunque ligaveris super terram, erunt ea etiam ligata in cælis. Vide vim verbi, non dixit, quæcunque ligaveris super terram erunt ligata in terra, sed in cælis; ut qui excommunicat, vel deponit, vel prohibet, rem terribilem ducat, ut qui Deum ad nunc secum ferendum sententiam vocet, nempe qui sub ejus qui est in cælis testimonio hoc agat. Id genus occurrunt alia etiam in Juris Pontificii scriptoribus. Adeoque nisi Excommunicans, de Numinis sanctissimi mente in causa Excommunicati, juxta notionem illam Ligandi Solvendique, certus fuerit (quod ut fiat haud facile est) ne quidem ipse sententiam suam vim habere poterit existimare. Un-



Undenam ita fiat certus, quærat porro ipse, qui cum imperio, velut ex jure Divino, Ligare & Solvere, & notione inde satis, si vetustas ritè introspectatur, novâ, Excommunicare & Absolvere se dicere soleat. Velut Provocatio est ipse actus, ad Numen sanctissimum; nec rarò, nimis temerarius. Reperi in Adversariis viri præstantissimi Isaaci Casauboni, quæ in Baronium instituta necdum edita mecum communicavit dignissimus paternarum virtutum & eruditionis hæres, Mericus Casaubonus, notam de Laicorum parili Ligandi & Solvendi potestate, seu de δεσμῶν ὑπὸ λαϊκῶν δεθέντι, etiam ex jure divino in Ecclesia Orientali asserto. Mirabar, inquit ille, quid hoc apud Zonaram epistola XV. Sed & ipse explicat rectè, & postea locum Justini observavimus, qui explicat. Οὐ μόνον, inquit, οἱ ἱερεῖς ἐσχέασαν ἐξουσίαν τῶν Θεῶν, & δεσμεῖν τε καὶ λύειν· ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ πρὸς τὰς τοὺς οἱ λαϊκοὶ· καὶ γὰρ εἰ μὴ φθάσασιν ὡς διαλυθῶσι πρὸς ἀλλήλους οἱ ἀδικηθέντες ὅπως δὴ ποτε καὶ ἀδικήσαντες, λόγους καὶ πάντως ὑφ' ἑξῆς καὶ μετ' ἀλλήλων κερήσονται. Καὶ τὰ τοῦ ἐστὶν ὅπως ἡ Σοφία Σολομώντος ἐλέγετο· πότε ἐν πολλῇ παρήγορᾳ ἤσεται ὁ δίκαιος κατὰ πρῶτον τῷ θλιψάντων αὐτῶν· ἐνθέντ' & καὶ εἰποτε Συμβαίνει γενέσθαι πινὰ διαμάχην ἀνὰ μέσον ἡμῶν, λυθῶσι τάχιστα πώδωμεν αὐτε δὴ τὸ & θανάτου δεδιότες μυστήριον &c. Non solum habuere Sacerdotes potestatem à Deo (juxta receptam tandem in Christianismo disciplinam) Ligandi & Solvendi, sed etiam præterea ipsi Laici. Cum enim invicem nequeunt rem controversam heic dirimere aut dissolvere injuriâ affecti & afficientes, tunc illic (in vita futura) omnino rationem reddent & simul judicabuntur. Atque hoc est quod dicit Sapiencia Solomonis <sup>p. Sapienc.</sup> <sup>cap. 5. 1.</sup> Tunc magnâ cum fiducia stabit Justus adversus faciem eorum qui eum oppresserint; unde item, quoties evenierit inter nos controversia, ut dissolvatur conamur, metuentes scilicet Mortis (incertæ) mysterium &c. Ita ille, ut ex Zonaræ epistolis; quas nondum vidi ego. Habuit ille, ut liquet, in Baronianis suis <sup>q. Exercitat.</sup> <sup>16. §. 49.</sup> saltē usus est, & citat ibi unicâ lemma. Planissimè in loco è Sapiencia citato, uti & in capite illic præcedente, vestigia sunt Litigantium & invicem Adversantium Provocationis ad Divinum judicium, justorum, injustorum, sive in hoc seculo sive in futuro, non obscura. Quæ pro Ligatione heic accipiuntur; ut cum partium sive unus sive uterque execrationibus pœnisque cœlitis expectandis se onerat, ad innocentiam suam probandam rēque controversam tandem elucidandam. Additur ibi locus ille, ut è vetustate cognatus, Justin Martyris; Μέγας ὁ κίνδυνος τῶν κατὰ τοὺς ἡμέραν Κυρίως ἐπικαλεσασμένων. ἢ ἐπὶ τῷ δυνάμει ὅπως φύγη τὴν κρίσιν καὶ τῷ πλησίον ἀφίεναι χάριν τῶν κατὰ αὐτὸν Θεῶν γενέσθαι τῶν ἀμαρτημάτων & ἀφεσιν. Οἱ ὅ τῇ περὶ τῆς ὑγῆς δεσμεύσων κατὰ ἑαυτῶν σωματάγματα. Quem locum Joannes Langus ita vertit sibi explicat, Ingens penes eos est periculum qui Diem Domini appellant [ad tribunal Christi provocantes scilicet] aut enim non credere oportet, judicium se Dei effugituros esse; aut etiam ob id noxa proximo remittenda venit ut & ipsi à Domino contingat peccati condonandi gratia. Qui verò id ira correpti faciunt gravibus seipso contractibus obligant. Ad Dei judicium scilicet, in pœnam



¶ Norimbergæ  
1624.  
¶ Bremæ  
1632.  
¶ Homil. 6.

¶ L. 35. D.  
tit. de Reg. ju-  
ris, & tit. de  
Solutionibus  
& Liberati-  
onibus.

¶ In Mæone.

¶ Apud Ju-  
lianum in Cy-  
rilli adversus  
cum lib. 2.

¶ Apud Sto-  
bæum Sermone  
117.

¶ De Republi-  
ca. 2.

pœnam pro rei discrimine, sive ipsorum sive adversariorum, sic provocantes. Subjicit hinc Isaacus Casaubonus, *Apparet, fuisse moris, ut ortâ inter privatos controversiâ, ad Dei tribunal provocaretur, ut ibi sons debitam condemnationis sententiam acciperet. Hoc erat deus Deus.* Illuc spectant quæ de Provocatione ad Divinum judicium, seu Judicium Dei in Valle Jehosaphat pridem conscripsit Christianus Heroldus<sup>1</sup> uti & Johannes Heringius<sup>2</sup>. Quæ habet Origenes, de Christianorum invicem Alligatione & Solutione, ad Matthæum<sup>3</sup> dignissima sunt quæ heic adver- tantur, unde sane elicere est, satis incertas & dubiosas fuisse tunc seu circa ducentos à Christo annos, Ligandi & Solvendi ex Evangelio notiones; ut pote non, ut postmodum, pro actibus forensibus sumtas. Summa demum est ex Ebraico forensi usu, adeoque Christiano verè primitivo, Ligandi & Solvendi phrasin ac notionem aliam omninò fuisse apud homines quam Forenssem seu quæ Jurisdic- tionem contineret, aliter atque Sententia de re qualibet Forensis (ut innumera alia) obligaret solveretque. Et apud Ebræos (unde in Christianismum planè voces illæ transiere) qui Ligabatur Solvebaturve, ut antè ostensum est, id est Jurisconsultum Ordinatam consulens, hoc vel illud aut sibi interdictum manere aut solutum esse, didicerat, judicium quidem forense, ob ejusmodi Ligationis Scho- lasticæ velut autoritate publicâ aut publico responso nixæ, violationem, subire po- tuerat; ipso Ligandi aut Solvendi actu prævio ad judicium illud forense non omnino aliter attinente, quam prout, in rerum usu, familiaria Prudentum Responsa adse- quentia judicia spectent. Qui invicem pactis, contractibus aliterve se Obligant, pa- riter se Solvunt, etiam & Juris periti de obligatione Solutioneque seu Liberatione consulti aut Obligatos aut Solutos eos esse respondent, nullâ omnino habitâ Juris- dictionis, in consultorum actu, ratione. Atque in multiplici illa juris vocum illarum notione ac usu, ut Verbis, Re, Literis consensu quis alteri Ligatur, ita & eisdem seu eodem genere per Solutionem, Acceptilationem, Novationem, Delegationem, Confusionem aliterque Solvi dicitur<sup>4</sup> sine actu aliquo fori, ubi tamen, si actio instituatur, pronuntiandum de Ligatione illa ac Solutione antè ita factâ. Neque enim iudex inducit obligationem, quâ actio nititur, sed inductam sibi à reo cogit perimpleri. Certe adeò amplius multiplexque, in hominum notione, usus ab antiquo habitus est metaphoræ tum Civilis tum Naturalis, etiam & Theo- logicæ, à Ligando & Solvendo, & Vinculo & Solutione sumtæ, ut rem inveni- forsan metaphoræ aliis ejusmodi usum æque amplum, multiplicem, variumque haud reperiri, satis constiterit. Apud Platonem<sup>5</sup> Socrates, de similitudine Dædali statuarum adhibitâ, Scientiam distinguit ab Opinione etiam si Rectâ, cujus notiones, inquit, haud multi sunt pretii sed solutæ, *εὐς αὖ τις αὐτὸς δῆσῃ αἰτίας λογισμῷ*, donec quis eas liget ratiocinatione à causâ ductâ, seu scien- tiâ verâ. Alibi item ipse de Ligatis & Solutis in mundi opificio, *ἔστι μὲν ὅτι δέθεν πᾶν λυτὸν, ὅτι δέθεν πᾶν λυτὸν, ὅτι δέθεν πᾶν λυτὸν*, omne ligatum est solubile. In philosophia etiam Porphyriana<sup>6</sup>, *ὅτι δέθεν ἡ φύσις τὰ τοιαῦτα λυτὰ, καὶ ὅτι δέθεν ἡ ψυχὴ, τὰ τοιαῦτα λυτὰ*, Quod na- tura ligavit id solvit natura; & quod anima Ligavit id ipsa Solvit. Dæmonum item & Deorum *τὰ λυτῶν* Solventium meminit Plato<sup>7</sup>. Et nomen est Bacchi notissi-



notissimum λύσις Solvens, Expiatorius, Redemptorius, unde & λύσις, aliaque voces cognatae, in theologia Gentium, indicant Solutiones; Liberationes, Redemptiones, ab homicidio aliisque sceleribus. Apud Sophoclem; c. In Electra. Electra ad Chrysihemidem sororem de Clytemnestrae sacris Agamemnoni destinatis,

ἀλλὰ μὴ δονῆς  
 λύσις αὐτῇ ταῦτα ἔφονε φέρει;

Anigitur existimas, hac illam cede solutura fore? Usus ἔλυσεν & cognatorum, notionibus similibus, è metaphora illa, in utroque Foedere etiam frequens. Et ubicunque λύσις quid seu Solvitur, ut idem antè, sensu analogo, Ligetur necesse est. Sed de vocibus illis, velut non forensibus, ut fieri solent, hac dicta sunt.

III. Presbyteri autem illi, sic vulgò, ut inter פרטות Privatos, proletarios, & capite censitos, ob Aetatem simul & qualemcumque rerum Scientiam, praeficientioribus, dicti agnitiue (sed reliquis multò inferiores, nec solenniter omnino Ordinati) fuere quales cernebantur tum in Synedriis Triumviralibus, non Publicè per urbes pagòve constitutis (nam Ordinati tantum in illis locum habuere legitimum) sed quæ à Privatis sive per Compromissum, velut in arbitros, in causis etiam Jurisdictionis Contentiosæ civilibus eligebantur quidem sed Jurisdictionis tantum Voluntariæ, pro arbitrio eorum quorum intererat, adhibebantur; ut in solenni Leviri Renuntiatione, quæ, cum ex lege<sup>d</sup> coram Presbyteris loci expressim fieri deberet, ritè satis nihilominus præstabatur: coram Triumviris quibuscumque Privatis, nec Presbyteratûs dignitate ulla, juxta antè ostensa, ritu aliquo donatis (modò legendi Linguam Sanctam satis periti essent) sed interim apud vulgus generali illo nomine seu dignitate vulgari Presbyteri, nullo ad Dignitatem, quæ ex Ordinatione pendeat, singularem habitu respectu, fruenteribus; de quibus alibi; ubi etiam hanc in rem, ampliter egimus. Ejusmodi Presbyteri Bini fuere illi, qui, non Ordinati sed à Presbytero ritè Ordinato acciti, Triumvirale, ad Ordinationem, Synedrium, secundum superius dicta complebant. Et tam de hujusmodi Synedriis, quàm de Majoribus intelligenda sunt illa quæ ex Maimonide de Synedrio Ordinate supra afferuntur. Etiam Presbyterorum notio tam hujusmodi quàm Ordinatorum aut Syndrialium, admittitur in explicatione legis de distantia circumjacentium urbium ab occiso ubi homicida ignotus erat, & vitula inde decervicanda. Et Presbyteri hac notione vocitabantur רבני Presbyteri plateæ, vici, vulgares, sic à cæteris distincti. Inde glossa Talmudica ad illud legis jam memoratæ רבני Presbyteri tui, ורבי inquit, שאין סנהדרין Etiam Presbyteri plateæ seu ex vulgo, tametsi non essent ex Synedrio aliquo aut Ordinati; quos, eandem etiam in rem, nomine רבני Presbyterorum plateæ memorat in ipso Talmude<sup>i</sup> R. Si-

d Deuter. 25.

7. & 8.

e Tit. Sabinus  
 moth cap. 12.

f In Uxore  
 Ebraica lib. 1.  
 cap. 15.

g Deuter. 21.  
 2.

h Ad tit. Sotat  
 cap. 9. fol. 44. 2. & Tit. Sanhedrin  
 cap. 1. fol. 13. 2.

i Gemara Babylonica ad tit. Sanhedrin  
 cap. 1. fol. 13. 2. & 14. 1.



Simcon. Ejusmodi fuere qui obvium in Excommunicationis Absolutione Synedrium Triumvirale sæpius faciebant, juxta ea quæ libro superiore eâ de re ostenduntur. Dicebantur etiam *הַיִּשּׁוּרִים* *Idōray Privati*, cognatâ satis notione ei qua Presbyteros nonnullos *Laicos* dici volunt aliqui. Atque, ad hunc modum, tralatitium apud Christianos est, ubi Dignitatum nomina habentur, quæ nec sine solennibus Creationis seu Ordinationis acquiruntur, veluti Militis, seu Equitis aurati, Baronis, Comitis, Ducis, aliarum, ipsa nomina sæpius, vulgari in sermone, secundum subjectæ materiæ discrimen, usurpari pro minoribus aliis non ita Creatis seu Ordinatis, sed, proportionem quadam & usu, Creatos illos in actibus suis rebusque gerendis imitantibus. Neque verò Presbyteri illi non Ordinati Dignitatem aliquam aut nomen Presbyteri ex actibus illis jurisdictionis sive Voluntariæ, sive Contentiosæ quibus pro re nata adhiberi solebant, sibi nanciscebantur, sed ideo sic vulgò dicti quia ejusmodi actibus neutiquam haberentur vulgo inidonei.

k *Numer.* 27.  
11. 23.

IV. Ex jam dictis liquidò satis constat non solum Ordinationis Presbyterorum Formulas; maxime quoad munus in ipsa Ordinatione collatum, multiplices fuisse, sed etiam Presbyterorum nomen in legibus sacris de rebus sanè gravissimi momenti subinde sumi etiam de eis, qui, cum ejusmodi rebus aliis non essent inidonei, neutiquam Ordinatione ullâ in Dignitatem illam evecti fuissent. Adeoque quicquid ad Creationem seu Ordinationem solennem Nominisque Presbyteri notionem variam ipsamque Manuum Impositionem apud eos attinuit, ex More Majorum seu Jure inter ipsos Humano, pro eorum qui summa rerum præerant arbitrato, introducto pendebat, non ex Jure quod eos ex præscripto obligaret Divino aliquo, quasi hoc vel illo modo Presbyteri jure Divino Ordinandi apud eos fuissent. Tam non omninò Ordinati, quàm Ordinati, tam Particularitèr quàm Universalitèr Ordinati, ut vides, perquam variatim Nomine illo & Dignitate, sensui Legum Sacrarum satis respondente, fruebantur. Et tamen si Moses ex præcepto Divino<sup>k</sup> Manus imponebat Josue, adeoque eum in Presbyteratûs Dignitatem Universalem ita Ordinabat, nihilominus non inde secutum est ut Presbyteri aliqui, quasi jure illinc Divino sic imposterum ordinarentur. Neque enim actum ille singularem à Numine sic imperatum, ritum, cui semper obligarentur, velut præceptum perpetuum, introduxisse volunt; quod satis liquet etiam ex eo quod suprà ostenditur de Ordinatione per Epistolam aut Nuntium. Nec quidem admissum est ut necessariò, semper, seu aliter atque ex more, pro eorum qui rebus præessent arbitrato, legitime mutando, temperando, corrigendo, Ordinatio perageretur ab antè Ordinato; quod tamen regulariter obtinuit, ut antè ostensum. Hinc Magistris aliquot Magnis rectè, puto, videtur, si ita aliquo rerum Ebraicarum accisarum tempore evenisset ut in Terra Sancta nemo antè Ordinatus nequid Synedrium aliquod ritè, juxta antè dicta, constitutum, reperiri quivisset; fas fuisse Universis illic qualibuscunque Sapientibus, seu qui rebus præessent apud suos



suos agnoscerentur, se congregare ac suffragiis constituere quoquomodo Judice<sup>s</sup> (ad quod Jure Divino expressim, ut ostensum est, obligabantur) eosque rite Ordinare, adeoque eis Manus imponere, & sic Ordinatis licitum dein fuisse solenni ritu alios Ordinare, licet ipsi neutiquam ab Ordinato aliquo, juxta antè de eis quæ in Ordinatione regulariter obtinebant allata, creati fuissent. In hunc sensum intelligo Maimonidem<sup>1</sup>, sed aliquantulo interim dubitantem. Verba ejus <sup>1 Hilc. Sanhedrin cap. 4. §. II.</sup> הרי שלא היה בארץ ישראל אלא סמוך אחר מושיב שנים בצדו וכמוך שבעים כאחר, או זה אחר זה ואחר כך יעשה הוא והשבעים בית דין הגדול ויסמכו בתי דינים אחרים. נראין לי הרברים שאם הסכימו כל החכמים שבארץ ישראל למנות דיינים ולסמוך אותם הרי אלו סמוכים ויש להם לרדן דיני קנסות ויש להם לסמוך לאחרים. אם כן למה היו החכמים מצטערין על הסמיכה כדי שלא יבטלו דיני קנסות מישראל לפי שישראל מפורזין וא' אפשר שיסכימו כולן ואם היה לשם סמוך מפי סמוך אינו צריך דעת כולן אלא דן דיני קנסות לכל שהרי נסמך מפי סמוך. *Si accideret ut neutiquam extaret in Terra Israel nisi Ordinatus unicus, ei lateri suo duos adseffores adsciscienti* (ut fieret collegium Triumvirale illud Ordinationi regulariter necessarium) *fas foret Ordinare Septuaginta sive simul sive alterum post alterum.* Et dein ex se ipso & Septuaginta illis constitui Synedrium Magnum, quod alia itidem constitueret (ordinando) Synedria. *Mibi autem res se ita habere videtur, ut, si consentirent* (male per typorum trajectionem legitur heic in editione cum *Ceseph Misna* ש'אם הסכימו ש'אם הסכימו *ut, si Ordinarent*, ubi tam in Codicibus MSS. quàm editis reliquis ש'אם הסכימו *ut si consentirent*, quemadmodum & res ipsa postulat) *Universi Sapientes qui in Terra Israel* (cum scilicet antè Ordinatus nullus omnino illic inter eos extaret) *constituere Judices & Ordinare eos, legitime satis etiam illos Ordinatos esse, fasque etiam eis fore judicare etiam Iudicia Criminalia, aliosque itidem Ordinare.* At verò si ita, undenam tam solliciti fuere Sapientes nostri, circa Ordinationem, ne perirent in Israel Iudicia Criminalia? (qua de re mox plura) *Quoniam Israelita dispersi fuere, nec possibile erat ut consentirent omnes illi (quorum intererat) Sed si foret ibi Ordinatus ab antè Ordinato, opus non foret consensu Omnium illorum. Talis enim sic judicaret iudicia criminalia (alios sibi Ordinando) universis, utpote Ordinatus antè à Synedrio (Triumvirali illi negotio huic proprio) Sed res hac difficultate quidem non caret. Sic ille. Alia hanc etiam in rem quoad judiciariam maxime facultatem, statim sequen-*

V. Quemadmodum Tempore & facultatibus variatim Ordinatorum particularibus, secundum jam ostensa, circumscribebatur sæpius Ordinatio, tam ea quæ in facultatem Judiciariam quemquam exivit quàm quæ in illam quæ erat solum Docendi, Ligandi & Solvendi, seu Casus Conscientiæ publicè respondendo explicandi, ita etiam illa quæ Judiciaria facultas collata erat, Loco præterea ita semper definiebatur, ut extra Terram Sanctam peragi rite nequiret; id est, ut actus ipse Ordinationis extra Terram illam peractus, quæ talis, omni-



m. Hile. San-  
hedrin cap. 4.  
§. 6. Moses  
Mihorzi Prae-  
cept. Affir-  
mat. 97. fol.  
186. col. 4.

n. Ad tit. San-  
hedrin cap. 1.  
ol. 14. l.

o. Hile. San-  
hedrin cap. 4.  
§. 12. & vide  
eum ad tit.  
Maceoth cap.  
1. §. 10. &  
ad tit. Sanhe-  
drin ca. 1.

p. Cap. 5. §. 1.

q. Cap. 4. §. 10.  
r. Hile. San-  
hedrin cap. 4.  
§. 14. & vi-  
de Gemar. Ba-  
bylon. ad eund.  
tit. cap. 1. fol.  
51.

omnino quantum ad potestatem Judiciariam, irritus haberetur. Maimonides<sup>m</sup> אין סומכין זקנים בחוצה לארץ ואף על פי שאלו הסומכין נסמכו בארץ ישראל אפילו היו הסומכין בארץ והנסמך חוצה לארץ אין סומכין ואין צריך לומר אם היו הסומכין בחוצה לארץ ואין הסומכין בארץ *Ordinare non solebant Presbyteros* (ordinandi illi neutiquam erant) *extra Terram, ne quidem ab Ordinantibus qui intra Terram rite satis Ordinati fuissent. Etiam si Ordinantes in Terra essent, Ordinandus autem extra Terram, Ordinatio non admittenda, nedum, si Ordinantes extra Terram essent & Ordinandus intra Terram.* Atque ita Gemara Babylonica<sup>n</sup> אין סמיכה בחוצה לארץ, *Ordinationis actus locum habet extra Terram.* Quod in eo positum maxime apud Talmudicos videtur ut facultas illa Judiciaria, de דין קנסות *Judicis criminalibus*, cujus collatione, quæ regulariter facultatem judicandi reliquam in se continebat, Ordinabantur Presbyteri illi optimi Juris, extra Terram conferri nequiret. Sed interim adjiciunt rite sic Ordinatos intra Terram, potuisse extra Terram in Synedros constitui, in locis scilicet non modò Juris sed etiam incolarum Israelitici, atque illic etiam Judicia in Israelitas (ut mox dicetur) secundum id quod à Principibus sub quibus debebatur, permissum est, exercere. Maimonides<sup>o</sup> בית דין שנסמכו בארץ ישראל ויצאו חוצה לארץ הרי הם דנים דיני קנסות בחוצה לארץ כדרך שדנים בארץ שסנהדרין נוחתת בארץ ובחוצה לארץ והוא שהיו סמוכים *Synedrium* (seu Synedri; adeoque in facultatem judiciariam rite Ordinati) *intra Terram Israel Ordinatum, si exierant e Terra fas erat illis judicare Judicia Criminalia* (adeoque alia) *etiam extra Terram eodem modo quo judicandum eis erat intra Terram; quoniam legitimus Synedriorum usus erat tam extra Terram quam intra, modò Synedri rite ordinarentur.* Et de constituendis Synedriis etiam extra Terram diximus è Talmudicis supra<sup>p</sup>. Sed de Jurisdictionis ejusmodi Synedriorum extra Terram temperamento plura statim. Quod verò sic traditum est de Ordinatione extra Terram non admittenda, intelligi id volunt de סמיכה בחוצה *Ordinatione ipsa seu proprie sumta illa*, idque secundum disciplinam receptissimam qualis antè ostenditur, de Ordinatum in Judiciis ferendis, ubi cooptandi usus esset, aliisque pariter Ordinandis facultate, non de omnimoda Judicium extra Terram constitutione. Nam etiam Judiciariam facultatem (quam ab illa in Ordinatione solenni comprehensa satis diversam faciunt) extra Terram conferri potuisse à Capitibus seu Principibus eorum qui in Captivitate locisve quibus extra Terram debebant, Regum instar, & nomine ראשי *Principum exilii*, seu *Captivitatis*, seu *Echmalotarcharum*, præesse solebant. Atque eorum quibus sic collata facultas illa, jurisdictio, quoties in Synedria quacunque extra Terram cooptarentur, ejusmodi inter eos habebatur ut etiam de Litibus rite cognoscere potuissent & judicare, licet non aliter quidquam executioni mandare, quam variatim permissum esset à Principibus sub quibus degerent. Et de ejusmodi Synedriis & Principibus Captivitatis nonnulla superius<sup>q</sup> etiam diximus. Maimonides<sup>r</sup> העולם ככלו גלות רשות לרון בכל העולם; etiam כל דין הראוי לרון שנתן לו ראש גלות רשות לרון בכל העולם; etiam אעפ"י שלא רצו בעלי דינין בין בארץ בין בחוצה לארץ אעפ"י שאינו דין דיני קנסות וכל דין הראוי







ram peragendo, jam dicta sunt satis intelligere possumus id quod habet in arte allatis Maimonides de Sapientibus adeo sollicitis circa Ordinationes & facultatis Judiciarum in criminalibus continuationem. Illud ex eo pender quod

† Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 13.  
¶ 14. ¶ ad  
tit. Aboda  
Zara cap. 1.  
fol. 8, 2.  
\* 6. 1.

legitur in Talmude de R. Jehuda Ben Baba חסומן *Ordinatore* per excellen-  
dicto, quod & supra\* memoratur; scilicet משראלי קנכות דמי נשתכחז הוא שראלי  
*absque eo fuisset oblivioni tradita fuissent* seu בשלחן in *desuetudinem plane abierant*  
*Criminalia iudicia*. Ratio adjicitur, unde discitur curnam cognomen חסומן  
*Ordinatoris* fortitus fuerit. Verba sunt, אחרת גורה כלכותהרשעה שמד על

ואמר שכל הכומר והרג וכל הנספח והרג ועיר ששומכין בה תחרב ותחומין ששומכין בהן יעקרו  
*Quoniam tempore quodam prodiit in Israelitas Imperii seu Regni improberum (id est, Caesaris) edictum, quo quicumque Ordinaret alium capite plectendus erat, & quilibet iidem Ordinatus pariter puniendus, etiam & Urbes in qua Ordinatio perageretur, excidio periret, & Scholæ seu loci in quibus ordinabantur alii, destruerentur. Re se ita habente, Rabbi Jehuda Ben Baba,* הלך וישב לו

שני הרים גדולים ובין שתי עיירות גדולות ובין שני תחומי שבת בין אושא לשפרעם וכן  
 Profectus substitit inter duos montes magnos, & inter duas urbes  
 magnas, & inter duo Sabbati itinera inter Osam & Sepharam & ibi Quinque Pres-  
 byteros Ordinabat. Ita scilicet extra Urbem aliquam se collocabat, tum ut tu-  
 rior Ordinationis sic publice Casarea edito utcumque vetitæ actum præfaret  
 ppe, tum ne in causa foret urbem aliquam excidendi. Presbyteri illi fuere Rab-  
 bi Meir. R. Jehudah. R. Simeon. R. Iose & Rabbi Elihu, quibus adjiciebat

a Juchasin  
ol. 41, 2, &  
60, 1.

etiam R. Nehemias, & R. Jehuda Bar Elaias. Quod sic fecerat Ben Baba pa  
lam tandem facto, ceteris fugientibus, irruerant in eum Spiculatores *שעורו*  
*qui perforabant eum trecentis Lanceis* של ברזל ועשוהו כבדר  
*eu Spiculis ferreis & fecerunt eum inftar cribri.* Itaque legendum: *הם* על לונבאות

b Gemar. Ba- i  
bylon. ad tit. S  
Sota cap. I. i  
fol. 8. 2. i

in Gemara jam citata ad titulum *Sanhedrin*, uti etiam in alia<sup>1</sup> (ubi de Lanceis est, spiculis mentio) nedum לנציות ut in altera illa tituli *Aboda Zara*. Et mirum est, in glossa eandem lectionem atque sic variatam male retineri, licet cum interpretatione recta seu חיות *Lanceis* seu *Spiculis* לנציות enim et לנציות et migravit in Linguam Falmudicam è Græco λαντζα et Latino *Lancea*. Nec aliter quidem vox hæc *Lanceis* flo-

*Epidis* Ju-  
*chasin* fol. 37, U  
*r. Davidem*  
*Sanjun* in  
*Tzemach* Da-  
*vid* part. 1.  
*Millen*. 4. ann.  
 128. R. Ge-  
*olia* Ben Fe-  
*bia* in Si al-  
*melet* fol. 31,  
*Cre.*  
*Tzemach* li  
*David* part. 1.  
*Millenar*. 4.  
 an. 880.  
*B*

Unde Abraham Zacuthius in *Juchasin* antè citato, ait quod Ben Baba, *בן בבא*, occisus est trecentis Sagittis seu Spiculis inter *Sam & Sepharam*, & erat ex decem illi qui ob mortem eius à Casare illatam celebrantur. De eodem item David Ganzius, *דוד גנזי*, ait quod quidam Vo-



merent, reddiderunt corpus ejus instar cribri 300 fissuris perforatum &c. Nemo non videt quomodo emendanda. Frequentissima autem apud Magistros רורי מלכות mentio velut Rabbiorum qui ob excellentiam præ aliis à Romanis crudeliter sub id tempus occisi, & numero & nomine celebrari meruerunt. Benjamin Tudelensis in Itinerario, eos vocat רורי מלכות *justi*, pia memoria, decem occisi edicto seu jussu Casareo; quod vertit Arias, decem *justi* occisi regni (delendi causa) Constantinus L'Empereur, decem *justi*, laudata memoria, qui sub regno tyrannico occisi sunt, atque Guilielmus Vorstius in Davidis Ganzii versione occisi à regno (Romano.) Quod verò habet Benjamin ille, sepultos fuisse decem illos omnes in crypta, כתר על שפת נהר טבר, in monte ad ripam Tiberis, vix omninò credendum videtur, tametsi videam viros doctissimos Lucam Holstenium & Paulum Aringhū<sup>e</sup> libentiùs illud, velut ad augendam Romæ suæ famam, amplexari. Quomodo tam misere occisi in Palestina illuc omnes in sepulturam deducerentur, agrè nimis concoquitur. Sed ad Ben Baba revertimur. Continuari voluit ille, nec perire permittere Ordinationis Judiciariæ Criminalis usum quem ex edicto illo evanuisse atque in deuetudinem prorsus abiisse existimarunt, nisi intra Terram illos, qui alios itidem ibi pro re nata dein ordinarent sic ordinasset ille solus, ut videtur, Ordinatorum illic superstes. Inde cognomen illud חסין Ordinator ei tributum, ut ferè Philosophi, Poetæ, Oratoris, Platoni, Aristoteli, Homero, Virgilio, Demostheni, Ciceroni. Atque hoc ab eo illic præstitum, quoniam extra Terram Ordinatio ejusmodi irrita. Accidit puto hoc sub Adriano Casare (illo enim in ævo floruit Ben Baba) cum ritus & mores pristini, seu qui ante excidium Templi secundi, in usu, quæ apud Ebraeos, maxime in Terra Sancta, fieri quiret, obtinere & sollicitius ab eis curabantur; non quod tunc, rebus eorum adeò excisis, usus eis esset Judiciorum Criminalium ullibi legitimus, sed ideo quod Terram Sanctam adeoque Urbem Templumque & Synedria sibi restituta fore nequitiam desperabant, juxta quod etiam indultum eis fuerat à Trajano<sup>f</sup>. Adriani autem edictum illud, in historiola illa Talmudica de Ordinatione ita interdicta, fuisse videtur non dubitandum. Apud Scriptores quidem sive Græcos sive Latinos edictum ita sonans non legimus. Sed bis in Talmude, ut antè notatum. Et sanè veri est simillimum, ipsum tempus fuisse circa decimum octavum Adriani annum seu Christi 134, cum, ex seditione illa Barchocbæ, Judaica tota ferè gens in Terra Sancta omninò destruebatur, cæsis illic octo & quingentis millibus præ innumeros fame, igni, morbo tunc absumptos, ac arcibus maximi momenti quinquaginta, vicisque celeberrimis & nobilissimis nongentis octoginta quinque funditis everfis, ὥστε πᾶς ὁ λαὸς δὲν τῇ Ἰουδαίᾳ ἐρημώθη, ita ut omnis penè Judea in desertum redigeretur, etiam Hierosolymorum nomine in Æliam Capitolinam ad honorem Adriani; cujus Ælius prænomen, mutato, urbique ita instaurata, ut nec gentem seu religionem priorem saperet. Ac de gentis clade illa, Aristopellæus, scriptor vetustissimus<sup>h</sup>, τὸ πᾶν ἐθνὸν ἐξ Ἰερουσαλὴμ καὶ τῶν περὶ τὴν Ἰερουσαλὴμ γῆν

<sup>e</sup> In Roma subterranea lib. 2. cap. 23. §. 27. Latine Romæ edita.

<sup>f</sup> Ber'sith Rabba parash. 68. Juchasin fol. 37, 2. Tzemach David part. 2. Millen. 4. ann. 880.

<sup>g</sup> Dio Apud Xiphilium in Adriano, seu lib. 69. Zonaras tom. 2. h Apud Eusebium hist. Eccles. 4. cap. 6. & Nicephor. Callist. lib. 3. cap. 24.



i Fideſis Eu-  
ſeb. in Chronic.  
Numer. 2150.

k Lib. 7. cap.  
13.  
l Hiſtor. lib.  
10.  
m Tom. 2.  
lib. 2. cap. 12.  
n Lib. 3. cap.  
22.  
o Ad Euſeb.  
numer. 2150.  
p Apologetic.  
cap. 21.

q Adverſus  
Judeos cap.  
13.

r Iſaiah 1, 7.  
33, 12 & c.

s Ad Tertul-  
liani Apologe-  
tic. cap. 21.  
t Samuel. Pe-  
tit. Eclog. Chro-  
nolog. lib. 1.  
cap. 14.  
u Lib. 3. in  
Iſaiah cap. 6.

πόμεναι ὁμιλεῖν ἐρεται, νόμος δόγματι καὶ Ἀπαγορεύσει Ἀδελανῶ. ὡς ἀν μὴ  
δὲ ἐξ ἀπόπης θεωρεῖν τὸ παρῶν ἐδαφ. ἐγκελευσμένον. Inde Univerſa  
genti interdictum est, pedem in agrum Hierosolyma circumjacentem ponere, Le-  
ge, ſcilicet, decreto ac conſtitutionibus Adriani jubentis, ne quidem ex aliquo  
proſpectu paternum ſolum introſpicerent. De ἐξ ἀπόπης plura mox. Ita qui-  
dem Græca ſonant; ubi Ruſſinus, omnis hac natio jam ex illo, ab omni regio-  
ne finitima Hierosolymorum penitus arcebat, cum ſanctione divina legis (nam  
ita lex intelligi ſolet<sup>k</sup> ibi, pro prædictionibus divinis de futuro gentis excidio)  
tum maxime conſtitutionibus & decretis Adriani, ita ut ne de excelſiore quidem  
proſpectu eminus eis ſaltem paternum ſolum prophanis obtinibus liceret inſpicere.  
Adcoque, ni fallor, paterni ſoli nomine, integram heic contineri Judæam ſeu  
Terram ſanctam, videtur ſatis manifeſtum; tametiſ Scriptoribus etiam priſcis  
aliquot Chriſtianis hac de re verba ſiant quaſi de interdictis ab Adriano Judæis  
tantum Hierosolymis, eiſque, etiam tunc temporis, Chriſtianis, qui Barcho-  
cebæ ſeditionis participes eſſe noluere, permiſſis (ut Oroſius<sup>k</sup>, & Paulus A-  
quilegenſis<sup>l</sup>, Freculphus<sup>m</sup>, Otto Friſingenſis<sup>n</sup>, alii; ſed hoc de Hierosoly-  
mis Chriſtianis tunc permiſſis, vaniſſimum rectè puto ait Joſephus Scaliger<sup>o</sup>)  
rem totam intellexiſſent. Ita præter Sulpicium Severum autores jam dicti, ali-  
que ejuſmodi alii, etiam & Euſebius ipſe diſertè in Chronico. Sed verò, hu-  
jus edicti vis amplior multò erat, atque in tempora Tertulliani ſeu circa 60 ab  
Adriano annos, ut Cæſarea Terræ ſanctæ totiùs interdictio, duraviſſe videtur.  
Is, ſcriptor graviſſimus, de Judæis ſui temporis expreſſim<sup>p</sup>; Diſperſi, palatur-  
di, & cæli & ſoli ſui extorres vagantur per orbem, ſine Homine, ſine Deo  
Rege, quibus nec advenarum jure Terram Patriam ſaltem veſtigio ſalutare con-  
ceditur. Atque alibi<sup>q</sup>; animadvertimus autem tunc neminem de genere Iſrael in  
Civitate Bethlehem remanſiſſe, & exinde quod interdictum eſt, ne in conſinio ipſi-  
us regionis demoretur quiſquam Judæorum ut hoc quoque eſſet adimpletum per Pro-  
phetam<sup>r</sup>, Terra veſtra deſerta, civitates veſtra igni exuſta, id eſt quod belli tem-  
pore eis evenerit, regionem veſtram in conſpectu veſtro exteri comedent, & de-  
ſerta & ſubverſa erit à populis alienis. Unde νόμος δόγμα, apud Ariſtonem  
Pellæum antè citatum, ſumitur pro ſanctione legis divina, ut vertit Ruſſinus;  
& pro Dei nutu ſicut Prophetæ vaticinati ſunt, ab Euſebio in Chronico, ubi  
adjicitur & deinde Romani interditionibus pro eo, quod eſt apud Ariſtonem,  
& Ἀπαγορεύσει Ἀδελανῶ. Et Deſiderius Heraldus<sup>s</sup>, ad Tertulliani Apologeti-  
cum; non ſolum igitur patriam ſuam adire ſed & è longinquo adſpicere prohibi-  
ti ſunt; alii<sup>t</sup> patriâ tunc pulſos eos rectè aiunt. Atque in hanc mentem Hiero-  
nymus<sup>u</sup>; ipſæ reliquæ erunt in deprædationem, quando poſt annos ferme quinquaginta  
(ab Excidio) Hadrianus venerit & terram Judæam fuerit penitus depræda-  
tus, in tantum ut terebintho & quercui, quæ glandes amiſerint, comparetur.  
Denique poſt extremam vaſtitationem, etiam leges publicæ pependerunt: & prohibiti  
ſunt Judæi Terram, de qua ejecti ſunt, ingredi. Quod planè de Tota terra ſumen-  
dum. Et conſonum hoc omninò eſt tum Ariſtonis Pellæi verbis tum Tertulliano  
ubi



uti etiam Justino Martyri \* qui prophetias veteres illuc spectantes, paulò post Adrianum scribens, de Terra integra Israelitica non de Urbe solum intelligit. Aristonem autem illum etiam ipsi sub Adriano bello Judaico coævus dicitur, etiam & Christianus. Sed interim video non deesse viros doctos nuperos, qui veterum aliquot jam antè memoratorum securè nimis sequaces, historiam hanc de Adriano intelligi velint, tantum de interdictione Hierosolymorum, non Judææ integræ. Id verò, Aristonis Pellæi, Tertulliani, etiam & Justini testium ut omni exceptione majorum ita cæteris vetustiorum menti omnino adversum. Et sanè quod ab aliis sic habetur de Urbe tantum ab eo interdicta, id opinor manasse ex eo quod in seculis multo recentioribus seu etiam sub Constantino, id est circa annos à Christo nato 350 atque antè & deinceps, sed postquam reflexum erat seu evanuerat illud Adriani edictum de Tota Terra, interdictio Judæis haberetur Hierosolymorum tantum ipsorum; qua de re expressim, ut seculis suis propriâ, loquuntur tum Hilarius \* & Hieronymus, tum Chrysostomus. Tò δ̄ *Ἰαυμασὶν*, inquit ille, *καὶ παρεδόχον, ἡ δὲ οὐκ ἐκκεννη πῶσαι ἀνέταται τοῖς Ἰουδαίοις ἐν τῇ ἐκείνῃ θύρῃ μόνῃ ἣ ἡ ἱερουσαλὴμ ἀβὰλ* & *γέγονεν, ἐν τῇ μόνῃ θύρῃ ἐξελθόν. Mirum est & incredibile. Totus Terrarum orbis conceditur Judæis, ubi fas non est immolare. Hierosolyma, ubi solum fas erat Sacrificare, eis interim inaccessa sunt. Et paulo ante, ο̄ θεὸς τῶν Ἰουδαίων ἀπήγαγε, τὸ πάλιν αὐτῶν κατελθὼν καὶ ποιήσας αὐτῶν ἀβαστὸν πᾶσιν, Deus à sacrificiis eos abduxit, ipsam urbem ab eis auferens, & universis eorum inaccessam faciens, ita tamen ut die quotannis unico, id est 9 Mensis Ab, qui adeo eis fatalis, illic lamentari eis concederetur, ut ex citatis ex Hieronymo ad Sophoniam & Gregorio Nazianzeno \* liquet. Sed verò etiam Hieronymus expressim de Adrianeo illo excidio, loquens, *Hierusalem*, inquit, *omnino subversa est, & Judæorum gens catervatim casa; ita ut Judææ quoque finibus pellerentur Judæi. Idem alibi, de Adriano terram depradante locutus, denique, inquit, post extremam vastitatem, etiam leges publicæ pependerunt & prohibiti sunt Judæi Terram, de qua eiectioni fuerant, ingredi. Caterum quasi Adrianus etiam nihil aliud eis, præter Hierosolyma, interdixerat, rem perperam sumere autores ante memorati, quibuscum conferas quæ hac de re habet Origenes. Certè quod notari solet in calendario Judaico \* ad fatalem illis diem illum, Nonum mensis Ab (qui circa Julium nostrum) de Decreto contra Patres nostros ne ingrederentur Hierosolyma, tam de hac Terræ interdictione Adrianea fumitur, quam de multo vetustioribus ejusmodi interdictionibus aliquot; cunctis velut ad eundem diem attribuentibus. Unde, in diei ejusdem ritualibus, hymnus est in quo quidem Nebuchadnezar & Adrianus (אדריανוס) veluti miseriarum similium autore mulrotes memorantur; semel tantum in eodem Vespasiani & Titi nominibus adhibitis, sed Adriani ut Nebuchadnezaris quasi vicies, alternatim ad hunc modum;**

x *Apologia 2. pro Christianis.*  
y *Chronica. A. Alexandrinum*  
pag. 601. editionis Raderiana.

z *Jo. Drusus in Notis. ad Sulpicii Severi lib. 2.*

a *Ad Psalm. 58.*

b *Ad Sophoniam cap. 2. & videlicet Joseph Scaligerum ad Eusebii numerum 2150.*

c *Orat. 2. in edit. Hæschelii pag. 67. Savilianæ. tom. 6. pag. 318.*

d *Orat. 12.*

e *Ad Daniel cap. 9. & vide Hieroniam cap. 9. & Zachar. cap. 9.*

f *Hieronimus ibidem.*

g *Adversus Iulianum lib. 2. pag. 63. & lib. 4. pag. 180. edit. Hæscheliana.*

h *Jo. Scaliger Canon. Isagog. lib. 1. pag. 44.*

i *Dionys. Petavius de Dogmatibus Trinitatis lib. 7. cap. 18. pag. 678. & videlicet lib. nostrum de anno Christi cap. 7. pag. 36.*

k *Machzor part. 1. fol. 189. col. 10.*



זכור " מה היה לנו נבוכדנצר מעונן כמו כשפים

מנחש כמו אשפים

קלקל בחצים ושאל בתרפים

זכור " מה היה לנו ארוראנוס נתחכם עצות אכזריות

ושאל במסורת נטויות

ויעל וישקוף ארבע מאות ושמונים בתו בנסיוות

*Recordare Domine qualis fuerit nobis Nebuchadnezzar; qui punivit nos ut Veneficos, ipse auguriis usus, prestigiatorum instar, disciplinā extraneā infatuatus, & consulens Teraphim. Recordare Domine qualis fuerit nobis Andrianus (plane pro Adrianus) crudelitatis consilia amplexus consuluit idola se pervertentia. Et suffulit combussitque quadringentas & octoginta Synagogas. Alia ejusmodi ordine insunt continuo, uti & memoria Principum illorum, a quorum Palæcalamitates eodem die Judaicæ evenerant, in quibus, etiam è patriâ seu Palestina integra exilium. Et Josephus Scaliger expressim, ad illud Calendarii de ingressu in terram Sanctam interdicto, Sub Hadriano inquit<sup>1</sup>; adjecto, Judæarum rerum memoriam retinent, quarum causas hodie penitus ignorant. Numerus ille Synagogarum ab Adriano exultarum idem est ipse qui non semel occurrit, de Synagogis Hierosolymitanis sub Vespasiano, veluti ab eo sublati, in Gemara Hierosolymitana<sup>2</sup>. Etiam Quadringentas Synagogas in Urbe Bithier memorat Babylonia Gemara<sup>3</sup>. Quod verò habet scriptor anonymus homiliæ Chrysostomo inter Latinas Græcè non extantes tributa<sup>4</sup> (quam ipsius neutiquam fuisse satis demonstrat Isaacus Casaubonus<sup>5</sup>) de Iudæis simul & Christianis cunctis è provincia illa, ante Adrianum, ejectionis, non omnino hæc admittendum. Post annos multos, inquit, usque ad Hadrianum solitudo mansit. In ista Provincia nullus Iudæorum, nullus Christianorum fuit. Et rectissime ibi Casaubonus, Hic suam Ecclesiasticæ historiæ imperitiâ concionator prodit. Nam urbis quidem sanctæ solum, postquam Ierosolyma funditus erant diruta, deserta & sine habitationibus aliquamdiu mansisse verum est. Sed de Provincia quod iste ait, falsissimum. Quod etiam satis firmatur ex eo quod Synedrium ipsum Magnum (ut alia prætermittamus) in Jabniam aliasque urbes post excidium atque tempore illo Adrianum antevertente se transtulit, quâ de re plura inferius<sup>6</sup>. Jam verò fatendum est, apud scriptores sive Græcos sive Latinos aliòve, præter Talmudicos, nil reperiri de edicto Adriani Ordinationem intra Terram expressim inhibente. Sed palam est interea in edicto illo de Ebræis universis Terrâ suâ interdictis satis contineri idem ipsum quod Talmudici sic tradidere de Ordinationis lineâ intra Terram interdictione, ut Minus etiam ejusdem naturæ in Majore. Et dum de Ordinatione tantum verba faciebant, nihil aliud ex edicto memorârunt præter id quod ad illius interdictionem solummodo attineret. Certè non adeo est dissimile veri, edictum Adriani ipsum (cujus exemplari integro caremus) etiam Ordinationis illius Judiciaræ, quâ sibi facultatem, ex Jure suo, Judicandi, Guber-*

k Can. 1. fago  
gie. lib. 3.  
pag. 219.  
1 Ad tit.

Megilla cap.

3. fol. 73. col.

4. & ad tit.

Cethuboth

cap. 13. fol.

35. col. 3. ubi

pro שם

legendum

שמות

m Ad tit.

Gittin cap. 5.

fol. 58. 1.

n Homil. in

Epist. ad Rom.

31.

o Exercit. in

Baron. 2. §. 4.

p Cap. 15. §. 7.



Gubernandi adeoque majestatem Cæsaream minuendi ubique intra Terram Sanctam arrogabant, coercendæ seu abolendæ causâ potissimum emanasse, fortè etiam verbis expressis Ordinationis intra Terram interdictum in eo locum habuisse; quo tamen haud ita opus erat, cum ipsa Terra, in qua solùm legitime peragi posset Ordinatio, genti ipsi interdicta fuerit. Nec objiciat quicquam, Ordinationis ejusmodi Actum & Sensem, Noménque Presbyteri inde creari soliti, velut inter ritus Ebraicos Romanis sive incognitos sive contemptui habitos sic tunc delituisse, ut veri non sit simile Adrianum aut in edicto illo horum rationem habuisse, aut utrunque neutiquam satis cognovisse. Etenim Ordinationis illius vis ac Presbyteratûs dignitas Judiciaria inde pendens, ejusmodi apud Ebræos, ut ostensum est, habebatur, ut, intra Terram, Jurisdictionem sibi & Imperium inde semper sibi præstruerent, nec aliam ob causam magis de Ordinatione sua ritè conservandâ, tunc solliciti essent, quàm ne Jurisdictio illic etiam in Criminalibus seu summa, Urbe & Templo, quod sperabant, restituto, juxta mores eadem in re avitos legitima esse desineret. Et, cum Ordinationis Bina essent, juxta superius allata, apud eos Primaria Generalis, ut tam Judiciariæ quàm illius quæ dicta est Ligandi & Solvendi, quæ tam inter Judæos quàm Christianos, etiam extra Terram, tunc temporis & postea & antè (qua de re statim plura) ritè satis peragebatur & Presbyteros itidem, licet non facultatis Judiciariæ, faciebat; quum item è Quadrati, Apostolorum discipuli & Episcopi Atheniensis, Aristidis, Sereni Grannii, aliorum scriptis, edoctus fuisset Adrianus<sup>1</sup> (princeps omnimodæ disciplinæ cupientissimus eruditissimisque) Judaïsmum tunc reformatum, id est Christianismum, quæ cum Judaïsimo veteri hætenus planè, juxta ostensa libro in superiore, is quomodo-  
cunque complicaretur; certè ex hisce seita habentibus, liquere videtur Adriani tempore, neque ipsi neque Romanis suis, necdum Judæis aut Christianis, ignotum nomen Archisynagogi aut Presbyteri, adeoque nec, ut videtur, Ordinationis qualiscunque solennis, unde nomina illa sensu solenniori plerunque pendebant. Id manifestum fit ex Adriani ipsius epistola ad Servianum Consullem quam exhibet è Phlegonte illius liberto Flavius Vopiscus<sup>2</sup>. De Christianis scilicet Judæis, aliisque Ægypti incolis, verba faciens, *Nemo, inquit, illic Archisynagogus, nemo Samarites, nemo Christianorum Presbyter; non mathematicus, non aruspex, non aliptes*, qui non etiam Serapidem colunt. Quisquam hæc legerit, nec interim Adriano Romanisque suis dignitates hæc Ebræis seu Judæis, adeoque eis tunc cognatis Christianis, familiares, satis perspectas existimaverit? Certè Presbyteri, & Archisynagogi & Patres Synagogarum Judaicarum, ut Synonyma habentur in Iure Cæsareo<sup>3</sup>. Accedit, ob rebellionem illic, & quia res novas in majestatem Cæsaream moliebantur, veteremque rerum statum regiménque sibi restituere, bellum illud & excidium ab Romanis illatum. Id quidem constat tum ex re ipsa seu Barchocebæ seditione, tum ex *Antiochensis* voce apud Aristonem Pellæum<sup>4</sup>, scriptorem excidio illi coævum, aliisque apud eum occurrentibus, atque ex Chrysostomo ubi, ritè edoctus, di-

<sup>1</sup> Euseb. hist. Eccl. lib. 4. cap. 3. & in Chronic. num. 2143. Georgius Syncellus pag. 348. Hieronymus Ep. 84. ad Magnum in Scriptorum Catalogo, Chronic. Alexandrin. pag. 600. Presulph. tom. 2. lib. 2. cap. 12. 1 In Saturnino. f. L. 2. 4. & 14. C. Theodos. lib. 16. tit. 8. & vide Hug. Grotium ad Act. 11.

<sup>2</sup> Euseb. hist. 4. cap. 6. Nicephor. lib. 3. cap. 24.



ti Orat.

κτ' ἰσθύνων

3. edit. Hæ-

schel. pag. 125.

Saviliana tom.

6. pag. 333.

x Annal. par.

3.

y Spartian. in  
Adriano.

z De vita  
Mosis lib. 3.

a L. 29. C.  
Theodos. lib.  
16. tit. 8.

ferre ait, quod Iudæi sub Adriano ἐπὶ ἐδάρον Ἰππὶ & περὶ τὸν πολιτικὸν ἐπα-  
νελθεῖν, conati sunt pristinam rempublicam suam instaurare, unde etiam bene  
Michael Glycas, Adriano regnante, conjunctis viribus ad statum Reipublicæ pri-  
orem reverti conabantur. Adrianum igitur, æquum est ut sentiamus, sentem  
non modò rebellem sed pristinum, quali, cùm sui juris essent, sive ipsi sive  
maiores sui gavisi fuissent, statum animosius vindicantem adeo in ordinem re-  
digere satagisse, ut nullam quâ fieri posset, omninò rebellionis futurâ suique de-  
in juris illic aviti instaurandi ansam aut obtentum relinqueret; unde, ut ge-  
nitalia mutilare seu circumcidere eis interdixit, quod religionis signaculum erat  
primarium, ita etiam Ordinationem illam, intra Terram Judiciariam, è qua  
potestas judicandi illic, id est legitima Terræ regiminis ac Imperii ratio ordi-  
naria pependit, sub pœnis gravissimis inhiberi voluit, etiam ipsos qui Ordina-  
rent cum reliquis inde arcendo. Atque illud, juxta disciplinam Ebraicam,  
cujus ille non ignarus, non aliud erat quàm Ordinationem Judiciariam ipsam  
funditus abolere. Et forsân penitus per se intuendum illud Aristonis; inter-  
dictum nempe fuisse ab Adriano Judæis universis, ἐξ ὧν τὰς Τεσσαρεν τὴν πο-  
τεῖον ἐδάφ. quod quidem significat intueri, introspicere paternum solum, ut in  
Philone eidem ævo scriptore vicino, ubi loquitur de oppanso in Tabernacu-  
lo velo, οὐς μηδεὶς ἐξ ὧν τὰς δώαιτο ἢ μὴ ἐργαζομένων κατασκευάζει τὴν ἀγίαν,  
ne quis nondum sacris initiatus sancta introspicere posset, ἐξ ὧν τὰς tantumdem  
significat. Itaque non modò Terra ipsa integra eis, sed & finitimæ qualescun-  
que unde suam intueri quo quomodo possent, interdici videntur, adeoque ipsi lon-  
gius etiam summoti. Nonne igitur ita etiam finibus Terræ totâque vicinâ,  
edicto arcebantur, ne si in agro proximo aut vicino manere permitti fuissent,  
inde gressu celere clandestinòque, pro libitu, in Terram insipientes, ritum il-  
lum sic necessariò illic, nec alibi omninò, de facultate Judiciaria, legitimam  
præstarent illi quibus inter eos Ordinandi facultas? Longius semotis id fieri,  
haud ita facile. Longiora scilicet itinera illuc ducentia testibus & delatoribus  
vix aut ne vix quidem caruissent, unde res palàm fieret. Postmodum autem  
esset porro desit edictum illud Adriani, Judæis Palæstinâ utrâque ac Terrâ San-  
ctâ, ita permittâ ut intra eam Synedria sua qualiacunque, pro arbitrio Caesarum  
haberent. Et quoniam summa Presbyteratûs dignitas seu facultas, juxta illo-  
rum dogmata, Judiciaria alibi quàm in Terra Sancta conferri nequibat, & quia  
Ordinationem Judiciariam quæ aviti eorum juris, quod ita sperabant expecta-  
bântque, restitutioni commodius inserviret, quoad posset, sustinendam am-  
pliandamque voluere, ideò forsân illis Nominati illic dicuntur seu in plena-  
riam Presbyteratûs facultatem Ordinati in utriusque Palæstina Synedriis Prima-  
tes, quo nomine, ut generaliori, veniunt non modò Archisynagogi & Syna-  
gogarum patres sed & Presbyteri; quasi nec alibi seu extra Terram, ex usu &  
ritu veteri Nominandi Ordinandive. Et in Synedriis illic tum de integris qua-  
libuscunque illic Synedriis tum de Synedriis Triumviralibus Ordinationi, jux-  
ta antè ostensa, idoneis, tum de aliis illic qualibuscunque sumendum. Ita  
scilicet



scilicet lectio est in omnibus Codicis Theodosiani editionibus; *Judeorum Pri-*  
*mates qui in utriusque Palaestine Synedriis Nominantur, vel in aliis provinciis*  
*degunt, quacunque post excessum patriarcharum pensionis nomine susceper, cogan-*  
*tur exsolvere;* quod rescriptum est Theodosii Minoris & Valentiniiani ad Joan-  
nem Comitem sacrarum largitionum, Florentio & Dionysio Consulibus, seu  
anno Christi 429. ubi in Codicibus Justinianeis editis pro *nominantur* legitur  
*dominantur.* Certè *Primates* ejusmodi, in rescripto Arcadii & Honorii ad Messa-  
lam Præfectum Prætorio sub annum trigessimum præcedentem circa ean-  
dem rem, expressim nuncupantur *Archisynagogi sive presbyteri Judeorum,*  
quorum nomine veniunt etiam *virī spectabiles<sup>h</sup> patriarcha vel hi quos ipsi ceteris*  
*præposuerunt.* Utraque in rescripto illo *Palaestina,* Primam & Secundam denotat  
seu Terram Sanctam sic in Provincias binas tunc divisam; quibus nominibus po-  
stea accessit Tertia seu Salutaris, ut videre est in Notitia Orientis<sup>e</sup>, ubi etiam  
Guido Pancirollus<sup>a</sup>, Cum populo opibusque abundaret, prius sub *Iuliano Apostata*  
*Consularem habuit, deinde sub Gratiano Proconsulem, quo tempore in duas Pro-*  
*vincias divisa fuit. Siquidem Theodosius in Utraque Palaestina Judeorum Synedria*  
*seu Seniorum ac Magistrorum (id est, ibi ritè Ordinatorum) collegia fuisse scri-*  
*bit.* In citato scilicet rescripto. Sed verò, *dominantur* quod retineri solet in  
Justinianeis editis minimè locum ibi obtinere omninò legitimum videtur. Ne-  
que enim locutio est illa stylo Cæsareo ac imperatorio consona, nec quidem in  
codicibus MSS. saltem aliquot, Justinianeis habetur. Atque in editione Con-  
stantiana appositè adnotatur ibi, *legendum Nominantur ut in Codice Theodosiano &*  
*veteribus Manuscriptis.* Nominare autem in Jure Cæsareo & rescriptis Prin-  
cipum<sup>c</sup> idem satis obiter significat quod *Creare, χραττορεῖν, Ordinare;* unde &  
Creati in Magistratum, Decurionatum, Tutelam, aliave munera, *Nominati<sup>f</sup>*  
dicti, & ipse actus *Nominatio<sup>g</sup>, pro Creatione seu Ordinatione.* Et Rescri-  
ptum Alexandri Augusti<sup>h</sup>, *Si propter inimicitias ad munera Civilia creatus es,*  
*hanc tibi Nominationem non nocere; præsidis æquitas faciet,* ubi eodem in con-  
textu *Creatio & Nominatio* idem habentur, uti etiam ex Rubrica ejusdem ex-  
pressius liquet. Etiam & *Nominatores<sup>i</sup>* nuncupati, qui sic crearent, unde ti-  
tulus in Codice est *De periculo Nominatorum<sup>k</sup>, qui & Creatores<sup>l</sup>* vocati. Adeo-  
que vox illa *Nominantur* in rescripto illo de sic Nominatis, Creatis, Ordinatis  
in Synedriis Terræ sanctæ, ubi, nec alibi, plenaria Presbyteratus Judiciarii,  
juxta disciplinam Ebraeorum, facultas rite conferri quibat, signantiùs locum  
habeat per commodum; quo itidem *Nominati* seu *Creati* illic ab eis qui alibi non  
sine parili titulo degerent, nec ibi aut non plenariè creati fuerint, ut in Rescri-  
pto ipso, discriminarentur. Et de vocis *Nominandi & Vocandi,* in rebus hu-  
jusmodi, plura mox<sup>m</sup>. Paulò ante Adrianum collocatur Magistris edictum  
lud, quoad loci nomen, apud Scriptores sumitur, obiter monere visum est.  
Cyprus heic est insula illa notissima maris Ægæi, nec Cyprus Terræ sanctæ, seu  
Cypri<sup>n</sup> *Ἰερεὺς Φερέων<sup>o</sup>, Castellum super Hierichunta* ab Herode in Judæa  
Lib. II.



extructum atque in matris suæ honorem sic denominatum. Hac de re Abraham Zacuthius, Judæos ait<sup>o</sup> אשר בניפרי (ita scribitur in editione tam Constantino-politana quam recentiore) qui erant in Gipri (pro Cypro)<sup>p</sup> felicitum suorum in Egypto alibique successuum fiducia ductos, internecione delevisse ad unum omnes תנאים Gentiles qui in ditione illa; ושלח אתם טראגאנוס הדבר הזה וישמו ויכניעו וישימו דת ברומא שלא יכנס שום יהודי בניפרי quod cum audierat Trajanus, misit in eos Adrianum & subjecit eos, atque edictum Rome edidit, ne quis Judæus ingrederetur in Gipri. Et Davidi Ganzio<sup>1</sup> vocantur illic Judæi (חזק ציפרי) אשר בניפרי qui in Gipri, quæ est Zipran. Eandem procudubio insulamputo innuit, utcunque, pro more, literis Ebraicis adeo deformatum sit nomen. Locum autem illum Zacuthii ita versum habet Georgius Hor-nius<sup>2</sup>, ut plane legisse cum liqueat גיפרי Giphdi pro גיפרי Giphri; unde & Egyptum interpretatur, adeoque edictum fuisse ait, ne quis Judæus intraret in Egyptum; quod totum quidem sumitur ex Joannis Drulii notis ad Sulpitii Se-veri secundum. Sed lectioni ejusmodi planè refragantur codices quos diximus Ebraici. Ganzii interpres, Judæi in Gophri (quæ est Tzepharan) internecione deleverunt omnes gentiles &c. Sed doctissimus Buxtorfius<sup>3</sup> planè, ut res postulat, legit, nec de loco alio quàm Cypro, Cypria ei dicta, intelligit. Huc spectat illud Eusebii<sup>4</sup> sub annum 19 seu postremum Trajani, Τῶς ἐν Σαλαμίνι καὶ τῆς Κύπρου Ἑλλήνας Ἰσδαῖοι ἀνέλοντες τὸ πᾶν κατέσταναν, Salaminum in Cypri, interfectis in ea gentilibus, subverterunt Judæi. Et de excidio eodem scriptor vetustus eruditusque ad finem Hieronymi de locis Hebraicis (Salamin, civitas in Cypro insula, nunc Constantia dicta, quam Trajani Principis tempore, Judæi, interfectis omnibus accolis, deleverunt. Atque tam de Interdicto illo quàm Excidio expressim loquitur Dio<sup>5</sup> apud Xiphilinum in Trajano. Judæi per Cyrenem, ait, Græcos & Romanos multos crudelissimè interfecerunt, ἐν τῇ Αἰγύπτῳ πολλὰ ἐδραται ὁμοῖα καὶ ἐν Κύπρῳ ἡγαμένους σφίσι. Αἰγυπτίαν καὶ ἀπὸ τῶν λοντο καὶ καὶ μὲν ἰσδαῖοι πᾶσι τοῖς καὶ ἐκαστοῖς καὶ ἀπὸ τῶν Ἰσδαίων ἐξέστη, ἀλλὰ καὶ ἀνὲν τῆς βίαιος εἰς τὴν νῆσον ἐμπέσθη, Σαλαμίναν, atque in Egypto consimilia multa ab eis perpetrata sunt, & in Cypro, duce illo-rum Artemione, ubi occise sunt myriades viginti quatuor. Ex hoc factum est ut Judæo in eam (Cyprum) venire non liceret, ac etiam si tempestatis vi in insulam ap-pelleret, morte multandus esset. Quod ad nomen autem attinet Cypri sic exaratum, scimus quidem Josephum<sup>6</sup> כתים Cithim<sup>7</sup>, Cethmum seu Cethimam, in portione Ionum, pro Cypro sumere. Κύπρος αὖτις, inquit νῦν καλεῖται, Cy-prus illa nunc dicitur. Sed ita ut etiam reliquas Maris insulas & loca maritima suis aiat inde nuncupari Chethim. Eum itidem sequitur Eustathius Antioche-nus<sup>8</sup> ubi planè χεθίμ pro Ἡβραῖα ex Josepho legendum. Alios habuit in veteribus Josephus heic sequaces; aliis aliter multo sentientibus. Cretenses seu Cretam fuisse Cithim volunt nonnulli<sup>9</sup>, alii etiam de Græcis & Romanis gene-ratim capiunt. Et de nomine illo consulas quæ affatim de eo præbuit Samuel Bo-

o Juchasin fol. 142, 2.  
p Videf. Bux-torf. Lexic.  
Chald. Talmu-dic. col. 468.

q Part. 1. ann. 880. fol. 41, 1.

r Ad lib. 2. Sulpitii Severi pag. 330.

f Lexic. Tal-mudic. Chald. col. 468.

t In Chronico Canonico pag. 196. & apud Hieronymum in Chronico ejus Num. 1232. Zonaras tom.

2. Georg. Syn-cellus pag. 348.

u Histor. 68.

x Archaeolog. 1. cap. 7.

y Genes. 10. 4.

z In Hexæ-mer. pag. 52. ubi vide Leo-nem Alla-tium.

a Arias Mon-tanus Antiqu. Judæicarum 1. cap. 7.



Bochartus<sup>b</sup>. Sed verò, quocunque nomine Ebraeis, Josephi tempore, appella-  
retur Cyprus, scimus interim Syriacè dictam eam esse<sup>c</sup> קִיפְרוֹס. Atque ex jam allatis puto manifestum satis fit, postmodum Magistris  
Cyprus. receptam pro ea fuisse vocem illam גִּיפְרִי *Gipri* seu *Cipri*, ut Arabibus<sup>d</sup> est قَبْرِيس. Illis  
*Kibris*, quod etiam à R. Saadia Gaon substituitur in Genesi<sup>e</sup> pro *Cittim*. eis  
etiam interdum est قَبْرِيس. Scribendi autem ratio illa per a perquam consona est  
eis qui lignum גִּפְרִי (quod plerunque pro Cedrino sumitur) existimant fuisse  
Cyparissum, vocemque illam à גִּפְרִי factam. Parili modo à Cypro, גִּפְרִי.

VII. Haud obscurè ex antè ostensis liquet, Presbyterorum apud Ebraeos ve-  
teres ita variatim sumtum esse nomen, ut alii etiam ex vulgo passim haberentur  
sine dignitatis seu facultatis alicujus solennis accessione ut קִיפְרִי הַשֹּׁק *Presbyteri pla-*  
*tea* seu satis obvii; alii in Solvendi & Ligandi seu publicè Docendi Explicandi-  
que seu de Jure Divino, cum autoritate, Respondendi munus Ordinati, alii  
demum in facultatem, sed & variatim, Ordinati Judiciariam seu Forensem  
(eàmq; pro Creantium Arbitrio, Tempore, Loco, aliàsque circumscri-  
ptam) & titulo *Rabbi* donati. Quorum quilibet generaliter Ordinare tum si-  
milem sibi, tum in facultatem Particularem, alium (juxta jam ostensa) ritè  
creare potuit. Et Ordinatus Particulariter itidem alium sui generis, Jam ve-  
rò, ut Ordinatio in facultatem illam Judiciariam intra Terram Sanctam solùm,  
nec alibi, legitima habebatur, ita extra controversiam videtur, alteram illam  
Ligandi & Solvendi, tam extrà quàm intrà, potuisse juxta receptas apud Ebraeos  
sententias, ritè peragi. Res quidem ipsa ex sui natura tantundem poscere  
videtur. Nam tametsi intra Terram, pro variis Captivitatum & Exilii gene-  
ribus variàque Principum sub quibus degerent, de Judiciis apud eos inter se  
illic, sive indulgentià sive coercitione, aliter atque aliter se res semper ac ne-  
cessariò habebat, nec Judiciis forensibus, ex jure suo, sive intra sive extra ter-  
ram aliter sibi, quàm pro arbitrio Principum exterorum quibus suberant, uti  
fas erat, nihilominus, quantum ad legis Sacrae (sine immolationibus quæ ex-  
tra Terram fieri nequibant, aliisque aliquot Terræ propriis) rituumque innu-  
merorum, ad quos passim obligabantur tam extra quàm intra Terram, accu-  
rationem observationem, necesse semper erat ut universi Judæorum cœtus ubi-  
cunque locorum collocati, suos, quoad fieri posset, præstò aut commodè ad-  
eundis haberent Licentiatos illos seu Presbyteros Ligandi, & Solvendi, Do-  
cendi, Explicandi munere satis imbutos. Atque ita, ut Ordinatio quæ facul-  
tatem Judiciariam spectaret, adeoque Regimini, Imperio, Jurisdictioni Israe-  
liticæ esset prævia, ibi tantùm peragi ritè potuerit, ubi genti ipsi datum est in-  
primis à Numine imperium quod diversimodè imminutum sustinere illic & sibi  
restituere enixissime sæpius, licet frustra satis, conabantur; id est intra Terram  
seu

<sup>b</sup> Geographiæ  
Sacrae lib. 3.

cap. 5.

<sup>c</sup> Act. Apost.

13. 4. 21, 16.

<sup>d</sup> Adversus in

Geograph. Nu-

bienfis part. 5.

Climatis 4.

<sup>e</sup> Act. Ap. cap.

13. 4. Abul-

fida Geograph.

num. 154.

<sup>f</sup> Gen. 14.

<sup>g</sup> Nicol. Ful-

ler. Miscellan.

4. cap. 5. &

Samuel Bo-

chart. Geogra-

phiæ Sacrae

lib. 5. cap. 14.

<sup>g</sup> Vide An-

gon. Grotium

in epist. ad

Rom. c. p.

13. 5.



seu ditionem sibi, ut existimabant, etiam rebus suis ita accisis, semper debita. Sed interim Ordinatio quæ ad Docendum, Ligandum, Solvendum, id est ad vitæ mores, quæ hos iussa spectarent Divina, dirigendos, idque citra Imperii coercionem, seu Judicii Forensis potestatem facultatemve, qualem intra Terram sibi vendicabant, idoneos ex suis redderet, extra Terram Judæus, legitima haberetur, rationi simplici est perquam consonum. Unde Philo Judæus, de Proseuchis scholisque apud suos per Orbem terrarum, etiam ævo quo scripsit ille (quod vicinum est excidio Templi secundi) adhiberi solitis, τὰ δὲ, inquit, κατὰ πόλεις προσηκούντα τῷ ἔργῳ ἐστὶν ἡ διδασκαλία. Προησέας δ' ἀνδρείας καὶ σωφροσύνης εὐσεβείας, τε καὶ κατὰ τὰς πόλεις τὰ τε ἀνθρώπινα καὶ θεῖα. Nam destinata oppidatim sacris precationibus loca, Proseucheria dicta, quid aliud sunt quam Scholæ prudentiæ, fortitudinis, Temperantiæ, Justitiæ, pietatis, sanctitatis, omnisque virtutis qua rectè intelligantur diriganturque Humana res & Divina? Forte enim qualibet in Civitate ac Republica, alia omnino dignitatum Magistratûs Gerendi officio necessario & proximè præviarum ratio, alia earum quæ Scientiam tantum, veluti Philosophiæ, Juris, Theologiæ linearem denotent, advertenda. Quæ Prioris sunt generis intra Civitatem seu Rempublicam, penes quam rerum regimen, quo primariò tendunt ejusmodi Dignitates (qualis Presbyteratus cum facultate Judiciaria erat apud Ebræos) ritè tantum donari solent, utpote cui undiquaque inserviant nec omnino ad exteros aut exteræ Terræ incolas attineant. Posterioris generis autem, tam extra ubique quam intra Civitatem aliquam conferri solent & pro legitimis plerunque agnosci admittique, utpote quarum usus ubique parilis, dum nec aliò per se tendunt quam (exempli causâ in Jure) ad Boni & equi notitiam profuturum, æquum ab iniquo separandum, Licitum ab illicito (Solutum à Ligato) discernendum, & ad rationes ac monita exhibendum cur τὰ δὲ ἐξ ἑσῶν ἡμῶν μέν, τὰ δὲ κεκωλύται, alia facere liceat, alia nobis interdicanter (ut planè exprimit illud de ἡγεμονίᾳ Ligato & Soluto Josephus<sup>1</sup>) adeoque Veram nec Simulatam, circa vitæ rationem; Philosophiam tractandum docendumque. Scilicet Secun-

g Lib. 3. de  
Vita Moysi

h Ulpian. L.  
1. D. tit. de  
Justitia &  
Jure.  
i Orig. lib.  
20. cap. 9.

Qui Juris Nodos legumque ænigmata solvat,

k Satyr. 8.

l Atheniens.  
Dionysoph. II.  
Suidas in  
Σωσιπ. 9.  
m Ad Dige-  
storum Proæ-  
mion.

ut est apud Juvenalem<sup>k</sup>, uti & Solutores illi quos per Lytarum & Prolytarum in Digestorum procemio nonnulli intelligi voluere. Quasi nomina illa Λυτῶν & Προλυτῶν apud Justinianum, pro quarti & quinti anni Juris studiosis, usurpata, sensu sumenda essent simili ei quo apud veteres Λυταῖοι & Προλυταῖοι<sup>l</sup>, pro eis qui nodos, griphos, ænigmata sive Seria sive Ludicra faciliùs solvere quirent. Ita Additio ad Glossam<sup>m</sup>, Lytas habet germana lectio (legerat enim ibi Accuratus hircos, quod interpretatur per Subtiliter videns, dum vocem hircum commoverunt ut legum ænigmata possint subtiliter & accuratè dissolvere. Quos au-



tem sequenti responso Προλύτως appellat, possis interpretari eos qui Ἰσὶ Λυτῶν An-  
 recessores sunt. Suffragatur heic Turnebus<sup>o</sup>, Alciatus<sup>o</sup>, alii. Caterum sunt  
 viri doctissimi<sup>p</sup> qui sensum hunc prorsus ibi rejiciunt, nec pro Solutoribus su-  
 munt Lytas, sed pro Solubilibus aut Solutis (annis illis exactis) seu à certa illa  
 & præscripta studiorum ratione Solvendis, & legendi libertate ac licentia do-  
 nandis, quales fermè hodiè Juris Licentiatii dicuntur. Utcunque, fuere illi sic  
 in Facultatem Docendi Explicandique inter Ebræos sive intra sive extra Ter-  
 ram Creati, Liciti ac Illiciti interpretes, Ordinationis ejusmodi ritu signati,  
 & ut Rerum Causarumque Profanarum, inter suos, interpretes, ita etiam ve-  
 lut, circa Sacra, eis ἐξηγητὰς expositores quales veteribus Græcis apud Plato-  
 nem<sup>1</sup> aliosque liquet fuisse per se citra Jurisdictionem aliquam publicos. Sed  
 præterea, hanc in rem etiam Ordinationem, per se, extra Terram ritè fieri  
 antiquitus apud Ebræos potuisse & factam esse (ut puto hodièque passim apud  
 ipsos, non rarò fit) non obscure probatur ex ipso Novo testamento. Nimi-  
 rum, ex eis quæ, libro superiore, ampliter tradita sunt de Nominis ita & Sta-  
 tuts, tempore Apostolorum, Judæi & Christiani Communione & Consortio  
 (ut dicitur Tertulliano<sup>1</sup> de suo etiam tempore) & de eo quod est Christiani-  
 sum, pro Judaismo planè & rectissimè, ex natura sui, sumtum esse, utcu-  
 que interdum ut Speciem à Genere ab eo discriminatum, & de Christianis  
 etiam tunc rituum Judæorum è quibus orti sunt tenacioribus observatio-  
 ribusque, atque ex eo etiam quòd τὸ εὐαγγέλιον Sanctorum nomen Christianis, ut  
 Isidorus<sup>2</sup> τὸ εὐαγγέλιον ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, Judæis sanctis in Christo Jesu tribuebatur;  
 ex hisce, inquam, constat in Christianismum receptum tunc fuisse seu illuc è  
 Judaismo veteri propagatum Rerum, Rituum etiam & Regiminis<sup>3</sup> maximè in-  
 tra Terram usum qualis à majoribus acceptus nec Christianæ doctrinæ, quæ  
 Christianis tunc temperabatur Judaismus, adversaretur. Et usus ejusmodi tam  
 Judæis quàm Christianis, id est utrisque sub nomine Judæorum, edicto Clau-  
 dii Cæsaris, libro in superiore<sup>4</sup> allato, est tunc passim permissus. Scimus  
 etiam Paulum Apostolum<sup>5</sup> Hierosolymis educatum instructumque fuisse πνεύματι  
 ἡλιείᾳ ad pedes Gamalielis (qui pro Rabban Gamaliel illo celebri,  
 Hillelis, ex Simeone Filio, nepote sumitur<sup>6</sup>) id est auditorem ejus illum fuisse  
 se diligentissimum, atque ab eo fuisse πεπαιδευμένον καὶ ἀνεκρίθειαν & παρρησίαν  
 ἡλικίαν, doctum juxta veritatem (ut vulgata) seu juxta accuratiorem rationem pa-  
 terne legis, ejusque<sup>7</sup> undiquaque, adeoque rituum quibus sepiebatur illa, ze-  
 lotem fuisse ardentem, sed scientissimum. Tantundem ad Judæos suos Hiero-  
 solymis palam profitetur ipse; se zelotem esse legis, sicut vos estis hodie. Etiam  
 myriades illæ adeò numerosæ Credentium, seu Judæorum qui illuc Christo no-  
 mina dederant, fuerunt pariter omnes<sup>8</sup> zelotæ Legis tunc servandæ. Qua ex  
 ratione, diutina secuta est Legis Rituumque Judaicorum, qui Christianismo  
 non adversi, etiam inter Christianos, uti & Fidei Judaicæ Reformata, obser-  
 vatio, utcunque, pro multiplici Hæresium discrimine, aliter aliterque se ha-  
 bens. Eaque in secula sequentia ita apud Christianos duravit, parilisque (sed  
 pro-

n Adversar.  
 8. cap. 19.  
 o Parerg. 8.  
 cap. 10.  
 p Schardius,  
 alii Lexico-  
 graphi Juris  
 in Lyta.

q De Legibus.  
 lib. 7, 8. &c.

1 Apologetic.  
 cap. 21.

2 Chrysostomus  
 ad Philip. 1,  
 1 & Theophy-  
 lactus.

3 Vide Hugon.  
 Grotium in  
 epist. ad Ro-  
 manos cap.  
 13, 1.

4 u Cap. 8.  
 x Act. 22. 3.

5 Buxtorf. in  
 Abbreviaturis  
 lib. 7.

6 z Act. 22. 3.  
 in vulgata, ubi  
 vide Bezan.

a Ibid. 21. 20.



c Lib. de Ma-  
gnis Conjun-  
ctionibus, Dif-  
ferentia 4.

d A. 11. 30.

pro persuasionum itidem multiplici varietate) apud Mahumedanos, ut animadver-  
ti voluerit Albumasar Mahumedanus omnes sectas tum Christianorum tum  
Mahumedanorum Judaicam amplecti seu ei jungi, sed Iudæos ipsos nihil amplexos  
esse quod istorum fuerit. Commentum ejus hac de re Astrologicum en tibi  
integrum, ut non ita obvium, ita scitu forte non injucundum. Cum fu-  
piter, inquit, per naturam significet Fidem & diversitates legum in  
temporibus ac vicibus atque sectis, ex complexionibus (conjunctionibus) Sa-  
turni & ex complexionibus caterorum Planetarum cum eo, scilicet Jove, ne-  
cesse est ut aspiciamus Jovem, qui fuerit in loco Fidei (Domo Nona thematis Con-  
junctionis; quæ Religionis habetur) ab ascendente Conjunctionis, quæ significa-  
bit mutationem, & Almuhtez, super locum Fidei fuerit ei complexus, erit nar-  
ratio in hoc secundum ipsum (ob conjunctionem ejus illic cum Almuhtez, seu  
Thematis domino, omnia juxta naturam Jovialem succedent) Si fuerit complexus  
Saturno, significabit quod Fides Civium ejusdem (eorum quibus jam imperat) sit  
Judaïsma (ita scribitur) quod congruit Planeta Saturni, eo quod omnes Planeta  
junguntur ei; & ipse nemini illorum jungitur. Et similiter Judaica Fides. Om-  
nes Cives caterarum (Fide in Creatorem aliquem imbuti) confitentur ei. Et  
ipsa nulli confitetur. Et erit magis exercitium eorum in hoc quod congruit huic Fidei  
& quod simile ei fuerit. Et si complexus ei fuerit ♄, significat culturam igneam &  
fidem paganam. Et si complexus ei fuerit ☉, significat culturam stellarum & idolo-  
rum. Et si complexa ei fuerit ♀, significat Fidem Unitatis & mundam, ut Fidem  
Saracenorum & ei similem. Et si complexus ei fuerit ☿ significat Fidem Christianam  
& omnem Fidem in qua fuerit occultatio & gravitas & labor. Et si complexa ei  
fuerit Luna, significat dubitationem ac mutationem ac expoliationem à Fide:  
& hoc propter velocitatem corruptionis Lune (diminutionis mutationisque) &  
celeritatem motus ejus & paucitatem moræ ejus in signo. Sic ille, more suorum.  
Presbyteratus autem dignitate mantè dictam ab, Gamaliele accepisse Paulum ante-  
quam Christo nomen dederat, non videtur omnino dubitandum. Ille verò sic  
ritibus moribusque patriis imbutus, alique tunc Presbyteri Christianismo,  
doctrinā propagando, sedulo incumbentes, Presbyteros in munus illud Do-  
cendi, Prædicandi, Explicandi, Solvendi, Ligandi, Precandi, etiam extra  
Terram palam Ordinabant. Dico in munus illud Docendi &c. Nam in  
facultatem Judiciariam seu Forensē aliquam quosquam eos sic Ordinasse credi-  
bile non est. Quoniam nempe Ordinatio tunc temporis, quæ inter Christi-  
anos usitata, eadem ipsissima proculdubio erat, quantum ad facultatis donandæ  
ritum solennem quæ ante & tunc in usu Judæis unde Christiani sic orti & quibus-  
cum sic mixti necdum Judæorum nomen exuerant, aut exuere potuerant. Ob-  
via & creberrima in Evangeliiis & in Actis, Judaicorum, qui nomina nondum  
Christo dederant, Presbyterorum mentio. Postmodum autem in Actis<sup>a</sup> ha-  
betur Presbyterorum etiam Christianorum Mentio expressim Prima, quæ sit  
planè absque ulla à Presbyteris Judæorum toties antè ibi & in Evangeliiis memo-  
ratis distinctione, quasi nemini non notissimum tunc fuisset Nomen illud utrius-  
que



que commune, &, velut eisdem, Facultatem etiam ex proportionē undiquaque utrifque fuisse similem. Atque ea quidem haud aliam præ se fert, hanc in rem, faciem, quam tale genus, quoad Dignitatem seu Facultatem, Presbyterorum Christianis fuisse seu ex Christi tunc sectatoribus Ordinatū quale Judæis reliquis Ordinari solet. Istos sanè, seu eorum aliquos pro intra Terram Ordinatis, par est ut sumamus. Etenim Presbyteri erant inter habitantes in Judea fratres. Atque id genus forsitan fuere qui ab Apostolis cum Manuum Impositione, id est ritu planè creandi tunc Judaico, & in Christianismum dein, per omnia secula, derivato, antè Hierosolymis ordinarentur, uti etiam ipsi Discipuli duodecim Christi, quā facultas eis ab eo donata erat Ligandi & Solvendi indeque peccata Remittendi Retinendique, id est, Declarandi & cum autoritate Docendi qualiter & quousque quis peccatis sive Ligatus esset sive Solutus. Christianæ item Ordinationis intra Terram exemplum affertur in Clementis epitome de Rebus gestis S. Petri, ubi Manuum Impositione illum sibi Cæsareæ Stratonis substituit, nec sine precationis Ordinationi suæ inservienti formula quam alibi retulimus, ubi in Latine versionis typis erratum habetur heic corrigendum. In Precatione illud οὐ διαφύλαξον ἑπὶ τοὺς ποιμαίνεν τὸ λαόν σου, ὃν ἐξελέγω, custodias hunc quem delegi ut pastor sit populo tuo. Legendum erat delegisti. Tamen etiam Turnebus ibi interpretes, fac ut hic quem deligo populum tuum gubernet & regat. Sed ut verbum ἐξελέγω ita & præcedentia delegisti exigunt. Nam & præcesserat oratio, ὅπως τὸ ὄνομα αἰεὶ ὁ Θεός ἀναδείξη, ut eum qui dignus sit, Deus declaret. Sed verò, etiam de Ordinatis tunc extra Terram, luculentissima nemo nescit testimonia illa de Paulo & Barnaba in Lystra urbe Lyconiæ, Iconio, Cappadociæ urbe<sup>h</sup> in Lyconiæ præfectura, & Antiochia Cavæ Syriæ urbe celeberrima, proculà Judææ seu Terra intra quam legitimam in facultatem Judiciariam Ordinato fieri potuit, Presbyteros citra controversiam quamplurimos ordinantibus. Ad urbes scilicet illas & locos circumvicinos, illud de eorum transitu per urbes ipsas spectat, χειροτονήσαντες αὐτοὺς πρεσβυτέροις καὶ ἐκκλησίαις, Ordinantes, creates, eis per ecclesias singulas Presbyteros, id est Constituentes seu Ordinantes modo tunc in usu receptoque. Neque Suffragiorum Plebis seu circumstantium præter ipsos Ordinatos, usus Ordinationi tunc omnino necessarius. Et mirum est, ex male sumtâ vocis χειροτονέω illic significatione, ubi nihil aliud præter ipsum Ordinationis tunc, ut Judaicæ ita Christianæ (quā itidem Judaica tunc fuit illa) ab antè Ordinato actum præstitum eâ denotatur, viros doctissimos, in Plebis seu Ecclesiæ cusque integre Suffragia, quorum tanta habita est in seculis etiam usque in nostra sequentibus ambitio, propensiores, negare sine Suffragiis ejusmodi Ordinatos illos fuisse. Sed ea de re amplius actum est libro superiore<sup>k</sup>, ubi de χειροτονίας significatione quæ tunc & postmodum obtinuit, vidimus. Ibi allatis addeffis illud, apud Lucianum<sup>i</sup>, Iovis qui, lecto Decreto, iustissimum est, inquit,<sup>l</sup>  
ὁ Μομε Δερετὺμ, καὶ ὅτω δοκεῖ ἀναλεῖν αὐτὰ τὰ χεῖρα μάλλον ᾧ ἔτω γυνεὴα.  
<sup>d</sup> AS. 6. 6.  
<sup>e</sup> Matth. 18. 23. Ioann. 20. 23.  
<sup>f</sup> Comment. ad Eutychii Origines pag. 35.  
<sup>g</sup> Anonym. de locis Aethiopiae  
<sup>h</sup> Ptolemæus Geogr. 5. cap. 6. & vide Plinium Hist. Nat. 5. cap. 27.  
<sup>i</sup> Alfr. 14. 21.  
<sup>j</sup> Cap. 14.  
<sup>k</sup> In Concilio syn Ecclesia Deorum.  
πλεις

d. 48, 6. 6.

c Matth. 18.  
23. Ioann. 20,  
23.

f Comment.  
ad Eutychii  
Origines pag.  
350

g Anonym. de  
locis Aethi-  
Apost. sub-  
junct. Hiero-  
nymo de locis  
Ebraicis.  
h Ptolemaeus  
Geogr. 5. cap.  
6. & vide  
Plinium Hist.  
Nat. 5. cap. 27.  
i Aeth. 14.  
21.

k Cap. 14.

In Concilio  
Gen Ecclesia  
Deorum.



πλείους γὰρ οἶδ' ὅτι ἐσσημαίοντες, & qui suffragatur huic Manum  
 Protendat. Melius autem, ut sic fiat. Nam complures novi futuros qui Ma-  
 nus suas neutiquam extendere voluerint. Ad vetustum χειροτονίας manuum por-  
 rigendarum in suffragiis plurium discernendis usum respicit. Sed diu ante Lu-  
 ciani ævum, adeoque Apostolorum, χειροτονία & χειροτοεῖν (quod in Actis  
 usurpatur) in Creationis seu Ordinationis simplicis, sine suffragiorum plurium  
 ratione ullatenus necessaria, significationem, ut ostensum est, migraverat. Ad-  
 verte etiam Platonis tempore, adeoque in Græcia vetustiori, χειροτονεῖν sim-  
 plicem Nominationem seu Creationem ex sui natura denotasse, nec magis plu-  
 rium suffragia sic necessariò indicasse, quam adnuere, nedum plurium nutus sin-  
 gulares. Vocem illam sæpius, ubi de magistratibus, in Magnetica quam for-  
 maturus erat Republica, creandis loquitur, adhibens Plato, χειροτονεῖν τῶν,  
 inquit, στρατηγῶν καὶ ἱπποδρόμων, πάντες, in Ducibus & Magistris equi-  
 tum eligendis omnes suffragia incant, seu potius, pro libitu manus in creatio-  
 nem porrigant, atque ita creent aut eligant, ut numerus major superet. Ja-  
 nus Cornarius optimè ibi vertit eligantur (electionis autem actus tam ad unum  
 quàm plures æquè attinet) Duces exercitus & Magistri equitum ab omnibus.  
 Plures heic ex accidenti, planè sunt. Nec omnino de omnium manibus por-  
 rectis vox fumitur. Sed de cujusslibet potestate in creando seu nominando sin-  
 gulari. Inde ei πλείη χειροτονία pro majori parte creante & διαχειροτονέμεναι  
 pro ita creato, etiam αἰρεσις electio pro ipsa χειροτονία. Et paulò post de Aedi-  
 libus, χειροτονείτω ὃ πᾶς πάντας, quod vertit Cornarius, Eligat autem quivis  
 quemlibet, Ficinus, Nominet autem quemlibet unusquisque. Certè aliunde etiam  
 manifestum est χειροτονεῖν Platonis ævo pro creatione simplici seu διοδεκνεῖν  
 esse usurpatum, sine suffragiorum plurium ratione habita ulla; aliter atque ex  
 accidente, si fides epistolæ illic Alexandri magni ad Jonathanem apud Jose-  
 phum, ubi expressim inquit, χειροτονέμεν ὃς ἐστὶν ἡμερὸν ἀρχιερεῖα τῶν Ἰσραηλίων  
 καὶ φίλων ἐμῶν καλεῖσθαι, & Ordinamus (ut rectè Rufinus) te hodie principem  
 Sacerdotum & amicum nostrum vocari precipimus. Quisquàmne heic suffragio-  
 rum plurium rationem habitam sanus existimaverit? Malè ibi Gelenius, & no-  
 stro suffragio (quasi cum pluribus ea de re latis unicum fuisset) hodie te Pon-  
 tificem Judæorum constituimus &c. Optimè Genebrardus, & dès aujourd'hui  
 je t'esly & ordonne pour estre souverain sacrificateur &c. Utcunque autem,  
 juxta superius ostensa, in lingua Græca Apostolis coæva, obtinuit, uti & post-  
 modum, apud Platonicos aliòsque Græcos, in primitivis Christianismi secu-  
 lis, ut ἀντιχειροτονεῖν pro eo quod est singularem aliquem seorsim, in Schola,  
 Musæo, alibicunque, adversum sentire, adeoque χειροτονία pro ipsa creatione  
 simplici sumpta est. Unde Maximus Tyrius (qui sub Commodio Augusto seu  
 Origeni coævus floruit) οἷα δὲ, inquit, ἰστοῖς Πλάτωνα ἀντιχειροτονεῖν καὶ  
 ἀντιομοθετεῖν, ἀλλ' ἐχ' ὁμόφωνον ἐστὶν &c. Platonem ergo, putas, diversa ab  
 his decernere, aut contrarias Leges ferre? & non consonum esse &c. Atque  
 alibi idem, Εἰ δὲ πᾶς τις οἶσθαι δικαστοῦ χάριν εἶναι μὴ καὶ μὴ λαχόντων  
 αἰνῶν

n Cap. 14, 22.

o De legibus  
lib. 6.p Lib. 13.  
cap. 5.

q Dissertat. I.

r Dissert. 6.



ἀλλ' (ἡπερ δὴ χειροτονία δικαῖα μόνῃ) αὐτὰ τῷ εἰδέναι, πρὸς τῶτον ἐχ', ὡς ἀδελ-  
φῶν ἐστὶν ὡς φάσιν γὰρ οὐδὲν ἀπολογεῖται εἰπεὶ Ἀναξαγόρας &c. Si quis ve-  
rò Judex fuerit, qui non fabā dignitatem sortitus est, sed scientiā (quæ sola est  
Judicis χειροτονία seu Creatio) apud hunc, non ut noxius, causam suam ager sive  
Anaxagoras &c. Sed fieri nequit quin sententiam adversam, seu quæ est de  
plurium suffragiorum, adeoque plebis in Apostolorum Actis, in voce χειροτονεῖν  
significatione, etiam efflictim deperierint obtenderintque ac mordicus retinu-  
erint non pauci. Atqui interim magis est illud mirum, quod viri Maximi, ju-  
dicii que interim serenioris perspicacissimique, ita sentientes, interim sæpius  
profidentur, totum regimen Ecclesiarum Christi conformatum tunc fuisse ad Syn-  
agogarum exemplar, quod verissimum est. Syrus in loco illo, ܐܡܪܢܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ

Hugo Grotius  
ad Act. 6, 3.  
11, 30. & vi-  
detur ad cap.  
14, 12 & 20,  
28. & ad E-  
pist. ad Titum  
cap. 1, 5.

ܐܡܪܢܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ con-  
stituerunt eis in omni ecclesia Presbyteros. Arabs Erpenianus, واجمعوا صلوا لهم cum fecissent eis Presbyteros & orassent cum jeju-  
nationibus &c. nihilo de singulis ecclesiis inserto. Sed verò codex Jaianus,  
وساموا بايدهم لهم في كل كنيسة قسوسا Et designarunt (no-  
minarunt, vocarunt) eis per Manus suas Presbyteros in singulis ecclesiis. Ubi  
expressissima habetur Ordinationis per Manuum Impositionem, citra altantium  
Suffragia ulla, mentio; quæ mori tunc apud omnes sive Judæorum sive Chri-  
stianorum nomine ut communi, venientes, receptissimo est undiquaque con-  
sona. Atque nomina Ecclesiæ & Synagogæ, idem planè antiquitus, & tunc  
(licet postmodum invicem distincta) ut היה & היה significabant. Utræque erant  
per urbes aliæque loca tam Christianis quàm Judæis, necdum Christianis, dis-  
positæ. Et pro Sectarum inter Judæos illos variatim tunc amplexandarum, in  
Judæa & extra eam discrimine, fuere qui in eis Docerent, Ligarent, Solve-  
rent, in facultatem scilicet ejusmodi passim ordinati. Sed universi à suis, eo-  
dem modo pariter ritūque; quod itidem omnino apud Christianos, ut singu-  
larem Judæorum speciem, tunc factum. Imponuntur quidem Manus etiam Pau-  
lo & Barnabæ in Ecclesia Antiochena antè; Spiritu Sancto jubente. Sed opus  
illud videtur planè Extraordinarium seu in ministerium illic singulare designa-  
tio, nec alterutrius eorum in Presbyteratū facultatem Ordinatio. Nam ut Pau-  
lus à Gamaliele antè ordinatus ita etiam Barnabam ab ipso Christo, inter Di-  
scipulos duodecim in eandem dignitatem evectum esse æquum est ut sentiamus.  
Simile dicendum de Simeone Nigro, Lucio Cyrenensi, & Manaen qui, edu-  
cati sub Paulo, προφήται καὶ διδάσκαλοι, Propheta & Doctores pariter ibi  
& reliqui, antè satis in Presbyteratum Ordinati. Missioni autem illi, ita ab  
Spiritu Sancto imperatæ, adhibita est quidem Manuum Impositio. Sed ritus il-  
le, tametsi Ordinationi in Presbyteratum regulariter inserviret, nihilominus in  
Lib. II.

Act. 13, 3.

Ibid. 1.

Cc

agris







tiam seu Forensem facultatem aliquam Ordinatos esse, sed tantum in alteram illam Docendi, Prophetandi, Ligandi, Solvendi quæ, non obscure liquet ex locis jam antè è Scriptura indicatis, ubi tum Ordinantium tum Ordinatorum munus indicatur; quod sane in Epitomen optime redigitur à Paulo, ubi ad Timotheum Presbyterum Insigniorem seu Episcopum Ephesi, ait *ἵνα εὐχομαι* *f 1 Tim. 4. 13.* *προσεχε τη αναγνωσει, τη ψαλμωσει, τη διδασκαλια, Dum venio, attende Lectioni, Exhortationi, Doctrina.* Firmari possunt jam dicta ab exemplo Crispi Judæorum non credentium Corinthi Archisynagogi, si, ut ex nomine oportere videtur, credamus eum origine Judæum non fuisse, sed Romanum aut Græcum (ut Justum etiam illic; qui in Vulgata, Syro, & Arabæ Ebræo, Titus dicitur &, in Jaiano, Titus *بن بيطس* *Filius Justi*) adeoque Profelytum Justitiæ. Nimirum is Synagoga illic præfuit, tametsi sic Profelytus; adeoque in Presbyteratum antè creatus. Cum verò Profelytis, utplurimum aut ubicunque Ordinatis, locus non omnino esset legitimus, ex disciplina Judæorum, in Synedriis Forensibus autoritate publicâ intra Terram constitutis, in quæ neutiquam cooptandi erant (qua de re capite proximo) non est quod ullatenus existimemus Profelytorum quemquam Ordinatum fuisse in facultatem Judicariam seu Forensem cujus eis, ex Ordinationis vi, usus legitimus esse ullus nequibat. Jam verò cum Crispus hic summam in Synagoga Corinthiaca qualemcunque præfecturam gereret ac, rationem ob allatam, in facultatem Judicariam aliquam Ordinatum eum fuisse non sit credendum. restat ut in facultatem illam alteram Jurisdictione ac Judicandi forensi potestate penitus carentem Ordinatum eum, ibi Ligando, Solvendo, Docendo, Dirigendo, præfuisse. Certè nec Jurisdictionem competiisse Archisynagogo cuiquam, quâ tali, ullam, eliciendum satis videtur ex eo quòd Archisynagogus quidam iratus Iesu Christo, quòd Sabbato fœminam infirmam sanasset, Doceret quidem id contra fas factum, & à Christo graviter objurgaretur, nec tamen illum in iustas eorum, utpote Jurisdictione carens, vocaret. Atque ex hisce sanè facultatibus, qui Ecclesiis Christianis tunc pariter & ex more Judaico *προεστώτες* sic ordinato dicebantur, rite est dignoscenda. Et quale de Crispo profelyto in Synagoga illa non Credentium dicendum (quantum ad facultatem Ordinatione collatam) tale omnino de Tito aliisque ejusmodi è Gentibus in Christianismi Judaismum Profelytis factis, pronuntiandum.

VIII. Neque omnino obstat, Paulum scripsisse ad Corinthios, ubi monet eos de evitando sceleratorum commercio. *Nonne de eis qui intus sunt, vos judicatis?* quasi Judicia inter eos Forensia aliqua verbis illis designasset. Certè si ita, Judicaria illa potestas, qualiscunque esset, aut fuisse existimata fuerit, ad totam Ecclesiam, tam Plebis quam Presbyterorum, nec ad quemquam ex vi Ordinationis attinisset. Nam ad omnes pariter illud loquitur; omnigenos illic scilicet Christianos, ad quos se scribere expressim dicit. Unde S. Basilii

Cc 2

Nonne

i Epist. 1.  
cap. 5, 12.  
k Cap. 1. 2.  
1 In præmio  
ad Ethica, seu  
ad 1. 2. pag.  
Tom. 2. pag.  
401.



m Jambl. de vita Pythagoræ cap. 17  
 & 18.  
 n Epist. 49.

o Apud Eusebium de Vita Constantini lib. 4. cap. 29.  
 p Homil. in Psalm. 28.

q Sueton. in eo cap. 54.  
 r Ibid. cap. 66.

s L. 48. D. tit. de Regulis Juris. & l. 3. D. tit. de Divorciis.

t L. 22. D. tit. de Adoptionibus & frequentissime in Digestis.

u L. 8. D. tit. de Inofficioso testamento §. 10. & l. 23. §. 1. & c.

x In Pœtica.

Nonne qui apud Corinthios patris uxorem habebat & c. non solum ipse traditur Satanae ad interitum carnis & c. ἀλλὰ καὶ πᾶσι ὅμοι ἡ ἐκκλησία. ἐπεὶ μὴ ἐστὶν ἔληθε τῷ ἀμαρτηματι, οὐκ οἷς ἐβίβαλλε τοῖς ἐγκλημασι, Sed simul Ecclesiæ idem (illic) universa, quod in facinus illud (pro temporis disciplina) non animadverterat, ejusmodi se facit accusationibus obnoxium? Ii simul omnes fuere oī ἐσω qui intus sunt, ut qui Christo nondum nomina dederant, ei ἐξω qui extra sunt. Qualis expressum apud Philosophos veteres, maxime Pythagoræ, distinctio inter discipulos admissionis interioris seu τὰς ἐσω seu ἐξω (ἐνδον) intra sindonem, & τὰς ἐξω & ἐκτὸς αὐτῆς extra eam audientes. Simili notione τὸ ἐνδον, eorum qui intus sunt, ut receptissima, usus est ad Arcium Pontificem Galatiæ, Julianus, ubi monet, Præsides militēsq; adeocium que alios simulac limen ingrediuntur delubri privatorum (quæ sacra respiciebant) personam induere. Et tunc, ἀρχαίς γὰρ αὐτοῖς, ὡς οἶδα, τῶν ἐνδον ἐπὶ τῷ Θεοῖς πᾶσι ἀπαυτεῖ θεσμός, Siquidem ipse ut nosti his qui intus sunt præce, propterea quod hæc in Deorum gratiam lex postulat. Ejusmodi τῶν ἐσω & τῶν ἐξω notio in Oratiuncula illa celebri Constantini Magni ad Episcopos, Basilium, alios obvios. Certè ex eis qui ita intus erant omnibus ab hyterium aliudve ejusmodi collegium forense conflatum esse, aut imperium ab eis cum jurisdictione reverà exercitum, nemo opinor existimabit. Atque etiam ipsa res exigit ut Judicare ibi nil aliud significet quàm ex animo advertente discernere quis sceleratus aut commercio inidoneus, non omninò Forensis aliquo Judicio nedum coercitione uti. Adeoque ibi Judicare denotat ut Judicium in illo Octavii Augusti, suum quenquam Judicium habere, aut in illo, de eo, Suetonii, amicorum suprema judicia morosissimè pensavit. Ita Judicium animi est apud Paulum Jurisconsultum, aliosque veterum, & Judicium pro animi sententia apud Ulpianum, tum in aliis negotiis tum in Testamentis faciendis, unde Judicium defuncti & Judicium testatoris, seu ut in illo Horatii & admodum sub Judice lis est. Et nihil magis tralatitium quàm τὸ κέινειν & Judicare sententia in illo usurpari, quod etiam ex τῷ κερτικῆς & τῶν κερτικῶν nomine passim antiquitus hodièque usitatissimo pro eorum arte & judicio qui bonis literis recensendis judicandisque incumbunt, nemini non liquet. Nec quidquam familiarius quàm vocum Judicii & Judicare ejusmodi usus, isque frequentissimus notissimisque. Cæterum, quantum ad controversias litēsq; aliquas forenses ejusculunque generis, Christiani Corinthii Synedria seu Synedros judicarios Presbyteris aliquibus constitutos neutiquam omninò tunc sibi, ne obtentu quidem aliquo, habuere. Paulus statim postea, Audet aliquis vestrum habens negotium adversus alterum (κέρνεις ὅτι τῶν ἀδελφῶν) judicari apud eos quos & non apud Sanctos. An nescitis, quòd Sancti (τὸ κόσμον κέρνει) maledicent dum Judicabunt? Et si mundus per vos judicabitur, an indigni (inidonei) qui dicetis de minimis? Nescitis quòd Angelos judicabimus? (μητι γὰρ βιωτικὰ) quàm



quanto magis ea quæ ad Vitam spectant? seu Vitalia, ubi Syrus **כמה**

**אנכי וכלל** quanto magis ea quæ sunt mundi huius?

Arabs Erpenianus **فكم يا احري ما كان في دة الدنيا** eundem

in sensum; Jaianus, **فكم اولي بنا نحكم في امور غالميه** quan-

to magis judicabimus de rebus mundanis? Vulgata ibi, *quanto magis secularia?* &

illinc Rhemenses. *how much more secular things?* Wiclefius, *how much*

*more worldly things?* Lutherus, *die zeitliche Güter Bona Temporalia;* An-

gli sub Reformationis initio optimè, *how much more may wee judge things*

*that pertain to the life?* ubi **βιωτικὰ** exactè redditur. Episcopalis autem re-

cognitio uti & illa sub Jacobo Rege instaurata, quæ etiamnum nobis in usu pu-

blico, *things that pertain to this life?* atque ita Galli, *choses appartenants*

*a ceste vie?* quemadmodum etiam Belgæ nuperi, *hoe veel te meer de saken die*

*die leben aengaen?* aquod quos antè legebatur, *hoe veel te meer tijdelijcke*

*dingen?* Sed & Italus nuperus, *della cosa de questa vita?* Pergit dein S. Paulus,

**βιωτικὰ ἢ ἐν περὶ τῶν εὐχρηστῶν, τὰς ἐξ ἐννημέριον ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τίς ἐστιν,**

*Derebus vite, seu Vitalibus, judicium (seu controversias) si habueritis, eos etiam*

*qui minima sunt, in ecclesia existimationis (non Doctores seu Presbyteros munere*

*docendi Donatos, nec in Judiciariam creatos facultatem) sedere facite* (ut Synedros,

*designate & collocate; in Synedria vobis qualiacunque ex Compromisso aut Confe-*

*derata inter vos Disciplina coopate) ubi vulgata contemtibiles qui sunt in Ecclesia,*

*eos constituite ad judicandum;* Arabs Jaianus, **وان تكن لكم لذا مجالس**

**قضا عالميه والمحقرين في الجماعة يحاسونهم قضائها** Quod si, ut

*sint vobis Subsellia judicii ad mundum pertinentis, necesse fuerit, etiam existima-*

*tionis minima viros sedere faciant judices eorum.* Erpenianus autem, **ولكن اذا**

**كانت بينكم وبين احد من اهل الدنيا منازعه فاحسوا ادني من**

**فيها** Et si fuerit inter vos & quenquam ex plebe

*mundi controversia, in consessum cooptentur etiam qualescunque fuerint (οἱ*

*τωχαῖες) in ecclesia, qui judicent inter ipsos de ea. Certè dum de βιωτικῶν*

*Vitalibus, id est controversiis rebûsque ad societatem humanam attinentibus, quæ*

*in judeduci possint, universis, seu quæ sunt ἀδὲμ לחכמו inter hominem &*

*proximum suum, verba sic fiunt, increpanturque Corinthii quod co-*

*unquæ è suis etiam obscurioris aliàs notæ sibi constituerent qui Lites eorum*

*ejusmodi, ut Arbitri, seu ex Confederata inter se Disciplina (neque enim ali-*

*tèr id illic, alièna utpote in ditione, fieri quibat) instar Synedrorum, defini-*

*rent, id est planè ופי השוק Presbyteri plateæ seu plebei, vulgares,*



y Ad 2 Co-  
rinth. cap. 2. 6.

2. Constitut.  
Apostolic. lib.  
2. cap. 46.

vilioris existimationis (nam vox illa *רשומה* optimè respondet τῷ ἐξουσιάζοντι in  
textu) dum hæc se ita habent, anne cuiquam admitti poterit, antea fuisse in Ec-  
clesia Corinthiaca forum aliquodè Presbyteris seu viris notæ in ecclesiâ eximio-  
ris conflatum quod Judiciariam illam quæ ullatenus coactiva esset, potestatem  
exerceret? Hugo Grotius ibi (tameñ Presbyterium illic tunc formatum fuisse  
existimet<sup>r</sup> ille, quæ de re plura mox) *Adeone nemo est inter vos eruditus qui  
possit judicare, id est cui vacet. Fuerat hoc illorum potissimum qui se Sapientia  
nomine* (quæ Presbyteris quidem signantius tribui solebat) *inter vos venditant.  
At si illi id defugiunt, vel ad imperitios iri oportuit.* Qui illic Ordinati fuerant,  
aut alibi extra Terram Ordinati illuc accesserant, in Ligandi, Solvendi, Do-  
cendi Facultatem tantum, non in Judicandi, creati. Et tameñ intra Terram  
Ordinati fuissent, non omnino inde extra Terram, seu Corinthi, judiciis inter  
suos, Criminalibus seu קנסות דיני aliquibus idonei fiebant, neque eorum quæ-  
quam exercere ea potuit aliter atque ex Disciplina inter se Confederata illa, &  
pro arbitrio Principum quorum in ditionibus degerent, permissum esset; quod  
tum ex antè dictis, tum ex inferiùs sequentibus est manifestum. Quid quod  
etiam statim subjungit Paulus, *Ad verecundiam vestram* (ut vos pudeat hujus  
rei) dico, *ἄνθρωπος οὐκ ἐστὶν ἐν ὑμῖν ὁ σοφός ὃς δὲ αἱ οὐ συνήσεται διακρινάμενος ὁ  
ἀδελφὸς αὐτοῦ;* Sic non est inter vos sapiens quisquam qui possit judicare inter fra-  
trem suum? ubi Syrus inter fratrem & fratrem qui verus est loci sensus. At-  
que sic Arabs Erpenianus. Et Jaianus *بين الرجل لاخيه* inter virum &  
fratrem ejus) sed frater cum fratre judicio contendit, & hoc apud Infideles. Sci-  
licet etiam ex Judæorum erat disciplina, quod & in Christianismum hinc pro-  
pagatum<sup>r</sup>, ne quis eorum libenter apud Gentilium Judices litigaret, uti &  
rectè heic notat Hugo Grotius. Sed etiam ex hisce ita subjunctis, nonne mani-  
festum sit in Ecclesia tunc Corinthiaca, nequitiam omnino habitum Presbye-  
rum seu Sapientem qui Judiciariam, quæ Forensis esset, Facultatem, nedum  
Potestatem, sibi collatam quidem ullatenus obtenderet. Nec facessat cui-  
quam heic negotium, quod dici solet, *Secularia* ibi intelligi, juxta Vulgatum;  
nec de aliis judiciis verba ibi fieri, adeoque non de Spiritualibus seu Ecclesi-  
asticis. Etenim nondum erat tunc nata distinctio illa Secularis seu Temporalis  
& Spiritualis seu Ecclesiasticæ Jurisdictionis, quæ diu postmodum inter Chri-  
stianos, per eorum Ambitionem qui inter suos ex Confederata Disciplina in  
Ecclesiis, velut in Scholis, Synagogis, ac Proseuchis, non ut in coactiva  
jurisdictionis Synedriis, præesse, adeoque tantum ut Archisynagogi, eorum-  
que collegæ, non ut Synedriorum Forensium sive Principes sive adfessores,  
debuerant, ac per eorum quos docerent Obsequium & Reverentiam sum-  
mam, tandemque per Principum Christianorum Indulgentiam, orum  
habuit. Inde Censuræ sacri, Decimarum Proventus, Nuptiæ, Testamentor-  
um apertura, Intestatorum bonorum administratio, id genus alia non pauca  
*Spiritualium* (quoniam à Principibus eorum cognitio forensis permissa est eis qui  
munus



minus docendi quæ ad Spiritum spectent obtinere) nomen sortita sunt; cum planè non minus Secularia seu Vitalia ac βιωτικά, etiam ex sui natura, fuerint illa universa, quàm Pactum, Conductio, Locatio, Mutui datio, Emptio, Venditio, & quæ id genus inter homines sint cætera qualiacunque. Bene de Temporalibus, Gulielmus Occhamus; *Omnia præter Perpetua (æterna) mensurantur Tempore; ideo vocantur Temporalia*; quod nomen ita rectè continet βιωτικά universa & hominum inter se Actiones omnimodas, tam Forenses quàm alias etiam & Possessiones, uti itidem Jurisdictiones ac Imperia circa eas versantia, qualiacunque fuerint, licet, ex Ambitione quam diximus, ac Præviis, ad eam ampliter complendam ac utcunque acquirendam, Ductibus Distinctionibusque, Subdivisiones factæ fuerint & patientius, quàm par est, admissæ, in *Spiritualia, Ecclesiastica, Regularia*, quasi quicquam in horum aliquo, quæ Hominum, qualiscunque fuerint, circa Sacra seu Profana, Persuasionis, Actiones inter se mutuas tantùm spectant, Genus seu Species esset, ab ea quæ reverà est inter Homines, quæ se invicem respiciunt, *Secularis seu Temporalis ac Vitalis*, ex sui naturâ, discriminanda. Verum quidem est, in Christianismo veteri τὸ βίον (adeoque βιωτικά & οἱ ἐν τῷ βίῳ) vitam secularem denotasse, quâ voce illa distinguebantur qui sic vitam agebant, ab illis qui, ut ascetici, vitam eligerent monachicam aut heremiticam; unde Chrysostomus <sup>b</sup>, *ὅτι μὴ ὁ λόγος ὁ πρὸς τὰς ἐν τῷ βίῳ ἐξεταζόμενος μόνον ἐστίν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰς ἐν τοῖς ὄρεσι πρὸς ἐαυτῶν καλύβας πηγαμένους. Non solum ait, sermo sit meus, ad eos qui ἐν τῷ βίῳ, in Vita, seu in hominum consortio, reperti fuerint, sed etiam ad eos qui in montibus tuguria sibi (ut heremite aut monachi) fixerint. Alia ejusmodi habet ille. Nec quidem ad conjugatos (ut vult vir doctissimus) designandos aliter attinet, quàm ex eo quòd conjugati, hominum fruuntur, tam in Sacris quàm Profanis, consortio, unde solum li-  
habet asceticum seu commonitorium *ὅτι ἀποταγῆς βίῳ καὶ τελειώσεως πινδύ-*  
*μαίνων*, quod vertitur de *Abdicatione sive renuntiatione seculi istius & Spi-*  
*rituali perfectione*, & de *Abdicatione rerum*, βίῳ *Vita*, seu commercii com-  
munis & consuetudinis humanæ etiam in Christianismo. Unde & Monacha-  
tus dici solet Mors civilis, licet interim βίῳ Ἀσκητικῶς & Μοναχικῶς. Ita,  
pro subjectæ materiæ varietate, aliter atque aliter adhiberi solitum τὸ βίον  
quo quidem, ex origine sui & usu receptissimo, status uniuscujusque omni-  
genus, tam quæ Sacra quàm Profana adeoque qualiacunque forensia respicit,  
designatur. Sed planè τὰ βιωτικά *Vitalia* notionem habet quæ τὸ βίον *vita*  
non angustior est. Quasi verò Biographis Actiones, Opiniones, Relationes-  
que omnimodæ tam Sacræ scribi non solerent quàm Profanæ seu quæ Secula-  
res strictius nominantur! Quid aliud in Plutarcho, Laertio, id genus reliquis  
aut in Dicæarchi τὸ Εὐδαίμων βίον *Vita Græcia* libris tribus conscripta, aut  
in Varronis de *Vita Populi Romani*? Quæ in versamur, quæ vivimus res,*

<sup>a</sup> Physica part.  
4. cap. 14.

<sup>b</sup> Homil. 7.  
ὅτι μὴ ὁ λόγος  
πρὸς τὰς ἐν τοῖς  
ὄρεσι πρὸς ἐαυτῶν  
καλύβας πηγα-  
μένους Tom. 6.  
pag. 801. E.  
dictionis Savoi-  
liana.

<sup>c</sup> Dionys. Pe-  
trarius Miscel-  
lan Exercit.  
cap. 7.  
d Tom. 2.  
pag. 370.

<sup>e</sup> Snidas in  
Dicæarcho.



ea quæ ad Vitam, quâ inter homines agitur, Humanam universa spectant, tam  
Sacra quàm Profana, continet, juxta illud Lucilii<sup>f</sup>,  
<sup>f In Satyris  
apud Lactanti-  
um lib. 6.  
cap. 5.</sup>

*Virtus, Albine, est pretium persolvere posse  
Quæ in versamur, quæ Vivimus rebus potesse.*

ut legitur in accuratiore Francisci Douzæ Lucilii editione. Reliquæ apud La-  
tanium habent *inversamur* & quas vidi, superioris seculi complures *rebus ad-*  
<sup>esse, quemadmodum etiam nuperrima Josephi Isai<sup>g</sup>. Idem alibi<sup>h</sup>,</sup>

*Cum Bulga cænat, dormit, lavit; omnis in una  
Spes hominis Bulga; hac devincta est cætera Vita.*

<sup>g Rome  
1650.  
h Satyr. 6.  
apud Noni-  
um in Bulga.  
i Apud A.  
Gellium lib.  
19, 10.  
k Carmin. 1.  
ed. 22.</sup>

<sup>l De Brevi-  
tate lib. 1.  
cap. 1.</sup>

<sup>m Ad Heu-  
contim. act.  
5, scen. 2. &  
Phorionem,  
act. 1, scen. 3.  
n Aoy. Act.</sup>

<sup>o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

<sup>Eu charislas.  
o Homil. 23.  
pag. 478.  
p In Amphibi-  
ryone.  
q In Catilina.  
r Ad He-  
ren. 4.  
s Institut. tit.  
de Judiciis pu-  
blicis, §. sumi  
præterea.  
t Lib. de Re-  
publ. Lacedæ-  
moniorum.  
u 1 Corinth.  
2. 15 &c.</sup>

Sic Vitæ usus est Ennius<sup>i</sup> in illo,

*Incertè errat animus, præter propter Vitam Vivitur.*

Apertè eadem notio in familiarissimo Horatii<sup>j</sup>,

*Integer Vitæ scelerisque purus.*

Sic Seneca<sup>k</sup>, *Vivere, Gallio frater, omnes beatè volunt.* Scholiastes ad Te-  
rentium<sup>l</sup>, hominis mores, ait, & actus, & Animam ipsam præter alimen-  
tum & spatium vivendi, & Fortunam accidentem Viventibus, atque expeten-  
da optandæque, Vitam significare. Simili notione dixit S. Basilus Apostolum  
Thessalonicenses alloqui, *πᾶν τὸ νομοθετῆναι τῷ βίῳ*, *Legem universæ vitæ  
prescribentem.* Item *ὁδοῦ & βίῳ* eodem sensu ille aliisque utuntur. Nec qui-  
dem alio adhibet *βιωτικὰ*, ubi loquitur, *Περὶ & ἀποσπασθῆναι τοῖς βιωτικαῖς*,  
*neutiquam adharendum esse* (seu nobis ipsis haud indulgendum esse in) *Vitalibus.*  
Animam item pro *vita* usurpari scimus à Plauto<sup>m</sup>, Sallustio<sup>n</sup>, Cicero<sup>o</sup>, uti  
etiam in Jure Cæsareo *animæ amissionem* pro pœna capitali, & *ωὐχὶ & ψυ-  
χῆς* pro *capitaliter* judicare apud Xenophontem<sup>p</sup>, alios. Ita *ψυχὴ* Vitam  
etiam in Evangeliiis significat, quatenus Personam integram, non partem ejus  
quæ corpus non est, denotat. Unde S. Paulo, *ψυχικὰ ἀνθρώπου* & homo  
*animalis* dictus (quæ vitâ humanâ præditus est cæterisque quibus inter se frui  
solent homines, sive Sacris sive Profanis) ita discriminatur à *πνευματικῇ*  
*Spirituali*, uti & τὰ πνευματικὰ *Spiritualia*, à *ψυχικαῖς* *Animalibus*, quæ  
in idem sic recidunt cum *βιωτικαῖς* *Vitalibus*. *Spiritualia* autem, notione in il-  
la, Doctrinam cœlestem, Numini AdhæSIONem, Gratiam internam, harum-  
que consequentia tantum dum indicant Jurisdictionis alicujus apud homines Fo-  
rensis objecta fieri quomodo queunt? Quo tamen nomine passim in Scriptis  
& Colloquiis, uti amarunt qui sibi Jurisdictionem circa Sacra ardentius arro-  
garunt



garunt singularem; adeoque etiam Jurisdictioni à Principibus & Rebus publicis circa Curam Animarum, id est Personarum, eis permittæ, & Proventibus suis, & Dignitatibus, aliisque, quæ planissimè in *תוס' ביהמ"ד*, seu ad communem qualemcumque vitæ rationem cum aliis censenda sunt, *Spiritualium* vocamen tribuere. Quasi titulus aliquis, Reditus aliquis sacer, Munus ab hominibus simpliciter impertitum, reverà atque in se esset *מבטח* seu *Spirituale*. Accedat occurrere in veteri federe *in simplex vivere* pro eo quod est beatam, piam, etiam & sempiternam seu futuri seculi adipisci. *Custodistis statuta mea & judicia mea, quæ si fecerit homo בן אדם* *vivet in eis* seu *per ea*. Alibi tantundem, unde etiam in Fedus Novum aliquoties idem memoratum. Paraphrastæ Chaldaei loco citato, *עלמא ביה"מ* quod in Complutensi, Regia, Fagiana versionibus redditur *vivet in eis vitâ sempiternâ*; ubi Judæi quidem Mauritanienfes *ويعيش فيهم* *vivet in eis*. Sed Saadiæ adeoque Jaiana Arabica, *ان يحيى الحياة الدائمة* ut vivat vitam aternam. Cevalerius MS. in Versione Jonathanis, *vivet in eis vitam seculi*, juxta quod notat etiam Fagius ad litteram Chaldaica significare; unde potest, inquit. Et ad utrumque referri seculum, *vivere in eis* ibi simpliciter dictum sumi solet pro eo quod continetur in Vita Naturæ, Vita Gratiæ, Vita Gloriæ. *בשמך* ita omnimodum inter homines Commerecium, Mores, Actus inter se tam Sacros quam Profanos, Relationesque (quatenus horum aliquod omnino in jus vocari possit) comprehendunt. Adeoque Imperium ac Jurisdictio inter homines qualiscunque sit, est de Vitalibus, seu quæ ad societatem Humanam, id est vitæ consortium pertinent, siue Sacra siue Profana. Et in Species suas quidem, quoad Judicium qualitatem, distribuenda est, non omnino ex sui natura, sed ex arbitrio eorum qui Rerum summæ præfuerint; quod Judaico usui veteri perquam consonum esse tum ex superius dictis tum ex sequentibus, erit apertissimum. Neque planè alia esse potuit Jurisdictio illa quàm Arbitrorum, seu Judicium qualiumcunque electorum è Christianis, instar Judaici moris tunc notissimi de Triumviris in judicia seligendis, de quibus affatim suprâ. Accedat heic, ne quidem cum ratione ulla existimari posse, Judæos, qui nondum Christo tunc nomina dederant, utpote Paulo reliquisque Presbyteris Christianismum tunc propagantibus Presbyterosque ubique Ordinantibus insensissimos, noluisse eos aut in jus apud suos ut Riturum Morumque Patriorum Violatores manifestissimos vocare aut aliter acrius incusare, si Facultatem aliquam Judiciariam seu Forensem, extra Terram Ordinando, Presbyteris, contra majorum scita receptissima, contulissent. Et quantum ad facultatem simpliciter Ligandi, Solvendi, Docendi extra Terram, Ordinando ab eis donatam, tantundem dicendum. Scilicet, nisi Ordinationem illiusmodi etiam tam extra Terram quàm intra, fas haberetur, apud Judæos veteres, adhiberi (quam à Paulo, Barnaba, aliis tunc extra Terram adhibitam, ut ostensum est, scimus) anne credibile est, eos etiam gravissimas incusationes ac convicia non perpeffos fuisse, ob rem sic contra morem majorum patratam? Forfan etiam ob servatu heic non indignum, Paulum ad Titum scribentem (quem presbyteros

y *Levit. 18, 5.*z *Deuter 4, 1.*

Exekiel. 10, 11.

a *Rom. 10, 5.*

Galat. 3, 2.

b *Videffis Lyranum ad Levitic. 5, 18.*

Lib. II.

D d

per



per civitates in Creta constituere præceperat; & constituisse eum puto nemo dubitat) sub finem epistolæ, ubi Arteman & Tychicum ut comites suos ad Titum mittendos, adeoque in fide propaganda, ut credere par est, Presbyteros, memorat, & Zenam & Apollon à Tito, in itinere eorum ad Nicopolim, sollicitè deducendos neminem eorum alio ornat titulo, uti nec alibi Marcos<sup>e</sup>, Aristarchos, Demades, alios, præter Zenam, quem τ νομικόν *Legis illum peritum* nuncupat, quod sanè judiciariâ facultate seu forensi eum ex Ordinatione imbutum innuere ibi videtur. Nam licet Presbyteros in alteram illam facultatem, sine judiciaria, Ordinatos, peritos esse legis oportuit cunctos, eo sensu quo quid Licitum Illicitumve esset, quid Ligatum, Solutum, docerent Fidemque propagarent, nihilominus absolum non est, vocem illam νομικόν ibi, nec alibi, per Epistolas, usurpatam, signantiùs denotare, Judiciariâ etiam facultate illum præditum. Quorsum alias is solum ὁ νομικός præ aliis dictus? Adeoque reliqui in Facultatem illam alteram, Ordinati sunt; sed Zenas, etiam origine, ut videtur, Ebraeus, in Judiciariam, idque intra ipsam Judæam, extra quam ritè fieri nequebat Ordinatio ejusmodi. Syrus ibi habet Zenam סריס ספרא *Scribam uti & Arabs Erpenianus الكاتب*, idem significans, quâ eo nomine jurisperiti & judiciorum publicorum ritè capaces innui solebant. Jaianus الوكيل *præfectum aut procuratorem*. Conjecturæ venia detur. Nam & in Christianismo recentiori, ut Theologiæ, sic & Juris Canonici, Doctores dum habemus, ex hisce Theologi in Doctrinam tantum creantur, tamen etiam Juris Canonici, quod cum Theologia apud Pontificios passim commistum, fuerint ad Docendum periti, Canonistæ autem, etiam Theologiæ, ut jure suo commistæ, scientes. Sed hi in facultatem Forensi seu Judiciariam creantur, id est jurisdictionis sunt capaces & signantiùs Jurisperiti nuncupantur; illi verò in Docendi tantum munus summum; nec juris Canonici periti dici solent, utcunque ex studiorum communione ejusdem fuerint callentiores. Ita Paulus signantiùs vocat Zenam Jurisperitum (quo nomine in Epistolis nemo alius nuncupatur) dum alios extra terram Presbyteros aut simpliciter sine titulo aliquo memorat, aut *Quædam* ac *Cooperatores operis socios & commilitones* in Docendo, fidemque firmantem da propagandæque, appellat. Certè forsan nec nomen *Rabbi* qui titulus erat Presbyterorum in Facultatem Forensi integrâque Presbyteratûs dignitatem creatorum, ut dictum est, solennis, Presbyteris illis reliquis pariter, inter Christianos saltem, quâ tale, proprium fuit aut admissum. Aliud enim erat dici seu compellari *Rabbi* inter salutandum & officii, quod etiam multiplex heic erat, causâ quemadmodum *Adoni* sapissime in testamento Veteri usurpatur, & *Rabbi* etiam, idem significans, non rarò in Novo federe D. N. Jesu Christo tum à Discipulis tum ab aliis, eum compellando tribuitur; uti etiam aliis, quale iterum est illud *Rabboni*; Aliud omnino, in singularem Presbyteratûs Dignitatem, per Impositionem, ut Manuum, ita & Nominis seu Tituli illius *Rabbi*, Creantem. Ut quidem apud nos passimque, aliud est Doctorem, Magistrum, Comitem,

e Vide Hugon.

Grat. ad Phile-

monis 1. &c.

f Matth. 26.

49. Marc. 9. 5.

11. 21. 14. 45.

Joann. 4. 31. 9.

2. 11. 8 &c. in

locis quamply-

vinis ubi

διδασκαλῆς

adhibetur pla-

nè pro Rabbi.

g Joann. 1. 49.

3. 2. 6. 25.

h Ibid. 3. 26.

i Marc. 10. 5.



mitem, Ducem, Militem, Equitem juxta simpliciore earum vocum & primariam significationem, in adlocutionibus confabulationibusque nuncupari; aliud in Dignitates nominibus illis signantiùs notissimas, pro more ac solenniùs erectos agnoscere. Superius dictum est de Presbyteris sic vulgò dictis, qui ne-  
 titquam ritu solenni Ordinati. Eodem modo proculdubio titulus *Rabbi* signantiùs ad ritè Ordinatos spectans, quàm plurimis etiam è vulgo seu è vulgo habitis tribuebatur. Et de *Rabbi vocari* tempore D. N. Jesu Christi, plura  
 mox.

k §. 3.

l §. 10.

IX. Ex ejusmodi Presbyteratùs, in Facultatem non Judiciariam seu Forensem aliquam, sed Ligandi, Solvendi, Docendi, juxta morem Judaicum veterem inter Christianos, etiam ut pariter suum, usitatà extra Terram Ordinatione, uti & intra, in Facultatem, pro re nata, sive utranque sive alterutram, habebantur tam extra quàm intra Judæam in Ecclesiis Christianorum, per ipsa Apostolorum tempora, Presbyteri Christiani munere Ligandi, Solvendi, Docendi, imbuti, adeoque Christianismum sic propagandi. Cæterum eorum nullis, quæ tales erant, Jurisdictio aliqua sive intra sive extra Judæam competit, magis atque in Synagogis, Proseuchis, Scholis Judæorum, quæ Confessio non erat omnino ex sui natura Forenses aut Jurisdictionis. Et si qua fortè in eis Jurisdictio aliqua subinde exerceretur aut exerceri videretur, ea ex Disciplina Confederata eorum qui ad Ecclesias ejusmodi spectarent & Permissione Principum sub quibus vivebatur, pendeat, non ex Presbyteratùs ejusmodi Officio. In statis intra Terram Synedriis forensibus Ordinaria Jurisdictio, verè sic dicta, tantum reperiebatur & in Presbyteris in ea rite cooptatis. Extra verò Terram, ne Criminalia quidem saltem ulla, ex Ordinationis intra Terram vi, à confessibus Judæorum, adeoque tunc nec Christianorum ullis, judicari omnino potuere, nedùm judicia ulla Executioni mandari. Neque omnino obstat quidquam de Excommunicatione temporis illius afferri solitum, de qua ampliter etiam hanc in rem actum est libro superiore. Presbyteri igitur tunc erant in ecclesiis Christianis, ut in Judæorum nondum credentium Synagogis, Proseuchis, Scholis, idque tam intra quàm extra Terram. Sed non aliam inde sortiti jurisdictionem quàm qualis erat Crispi illius Corinthiacæ præfecti Synagogæ; quales, ut Judaicas, passim imitabantur Christianæ ecclesiæ. Atque Presbyteri illi simul cum eis quibus docendo præstant, Ecclesias singulas faciebant, interdum unicus, duo, plures, pro locorum temporumque discrimine. Sed verò per Ecclesias omnes necessario fuisse Presbyteria seu Presbyterorum Collegia formata, non magis videtur admittendum quàm ejusmodi fuisse in Synagogis, Proseuchis ac Scholis non Credentium Judæorum, quorum mores, hujusmodi in rebus, Christianis Ecclesiis exemplo facere. Verum quidem est, Synedria Forensia Judæorum omnimoda, intra Judæam, Presbyterii (quæ Presbyterorum Collegium illo denotatur) nomine rectè vocari potuisse, cum scilicet ex Presbyteris, eorumque numero certo,

Dd 2

juxta

m Vide supra  
§. 7. in fine.



n Cap. 14.  
pag. 564.

o Hugo Gra-  
tius ad 2 Co-  
rinth. 2, 6.

p Philipp. 4,  
18.

q Ibid. 2, 25.

juxta antè ostensa, constiterint illorum universa; non itidem Synagogas, Pro-  
seuchas, Scholas, in quibus Collegia ejusmodi neutiquam reperta. Cum igitur  
semel tantum in Novo Testamento, idque non sine lectione & sensu satis du-  
bio (ut libro habetur superiore<sup>n</sup>) occurrat vox *Presbyterii*, etiam & Presby-  
terorum Christianorum mentio expressa illic perquam rara sit, dicendum po-  
tius videtur, Presbyterum aliquem unicum (qui velut Archisynagogus esset)  
aut plures, ut res locusque variatim postulavit, Doctrina causa, per Eccle-  
sias Christianas tunc constitutos admissosque, quam Presbyterorum Collegia  
seu Presbyteria aliqua per se formata. Nec quidem assensum aliter hactenus præ-  
bere potui Viro Maximo, qui de Presbyteriis tunc temporis Christianorum  
fæpius loquitur, perinde ac si dubitandum non esset, quin Collegia sua Presby-  
terorum stata, nec sine Principibus seu Præsidibus suis ac Jurisdictione tam ex-  
tra quam intra Terram tunc habuissent, in Ecclesiis omnibus non nimis exi-  
guis, Christiani. De Corinthiorum ille<sup>o</sup> Presbyterio, ad illud de *Παλι-  
κῶν πλειόνων objurgatione qua fit à pluribus*, Restitutum, inquit, jam erat Co-  
rinthi Presbyterium & cum eo disciplina qua per Schismatum distractiones cess-  
verant. Etiam in epistolam ad Philippenses (quam Paulus & Timotheus scri-  
psere, omnibus sanctis in Christo Jesu qui sunt Philippi *ᾧ Πισκοποῖς καὶ Ἀγ-  
κόνοις* cum Episcopis & Diaconis, ubi Syrus vertit *Παρόντες* per *Λαοὶ*  
*κων* Presbyteros uti etiam Arabs Erpenianus per *قسوس* idem significans,  
sed Jaianus per *أساقفة* Episcopos; ubi Chrysostomus, Theophylactus, Græco-  
rum alii legunt, contra quam Syrus, Arabs uterque & Vulgatus, præter codices  
aliquot Græcos, *ὑποεπισκοποῖς καὶ Ἀγκόνοις* Coepiscopis & Diaconis; & πρῶτος  
inquit Chrysostomus, *μίας πόλεως πολλοὶ Πισκοποιήσαν; ἑκαμῶς ἀλλὰ τὰς πε-  
σχυτέρους ὅπως ἐκάλεσε. Τότε γὰρ πῶς ἐκοινῶσαν τοῖς ὀνόμασι, καὶ δὲ οὐκ  
ὁ Πισκοπος ἐλέγχετο. Quid hoc est? an unius Urbis plures episcopi? Minime.  
Sed Presbyteros vocavit Episcopos. Hactenus enim utrisque nomina communia  
eadem. Etiam & Diaconus Episcopus nuncupabatur; & Theophylactus *ἑκαμῶς  
διακονοῦντες τὰ ὀνόματα ἀλλὰ καὶ οἱ Πισκοποὶ ἔπεισθέντες ἐκάλεσαν*  
nondum enim erant distincta nomina; verum ipsi Episcopi, Diaconi & Presbyteri  
vocabantur) in epistolam, inquam, illam ibi Vir Maximus ille, In novo Te-  
stamento, vocati sic Presbyteri omnes, quia in gregem habebant inspectionem,  
Act. XX. 28. quæ inspectio *Πισκοπῆ* Act. I. 20. At is qui in eo ordine primas ha-  
bebat, dicebatur per excellentiam *ὁ Πισκοπος* unde factum ut id ei nomen pro-  
prio quodam jure manserit, sicut Senum nomen Episcoporum primus in Africa.  
Princeps autem hujus Presbyterii Philippensis videtur fuisse ipse Epaphroditus qui  
Philippis ad Paulum ixit, quem mox Paulus vocavit *ὑπερῶν* & *ὑπερεπὶ ὅντων*.  
Heic Presbyterium Philippis simul cum ejusdem Principe. Item in Præfa-  
tione ad secundam ad Thessalonicenses seu Judæos ibi credentes, idem; quia  
hec ex Judæis Thessalonica habitantibus Ecclesia exigua erat, ideoque Presbye-  
rium*



rium non habebat, ideoque si qui eorum non ex Christi regula viverent, jubentur vitari ab aliis, cum si Presbyterium ibi fuisset, excommunicandi illi essent, ut ille Corinthius. Et ubi Paulus jubet illos vitare, nec commercio misceri, cum eis qui ambularent inordinate, si Presbyterium, inquit, ibi fuisset, jussisset eos Excommunicari. Nunc quia Presbyterium non erat, jussit tales improbe viventes vitari, id est familiarem eorum consuetudinem defugit, quod jus singulis Christianis competit. Quasi singulis Judæis illis, qui illic Christo nomina dederant, ex more suo receptissimo, quenquam Excommunicare tunc non licuisset! quod disciplinæ Talmudicæ, id est, Juri etiam tunc & ante Judaico est planè adversissimum. Alibi item ad illud in Epistola ad Timotheum prima de impositione manuum Presbyterii (de quo loco nos plura libro primo) Ubi Apostoli, ait, aut Apostolorum adjutores non aderant, fiebat Ordinatio per Præsidentem cætus consentiente Presbyterio. At ubi aderant Apostoli aut eorum adjutores, hic honor & ipsa Præsidentia ad illos pertinebat. Faciebant tamen hæc & talia una cum Presbyterio, ut hic videmus: sic apud Hebræos iudicibus electis manus pro Synedrio imponebat מוֹרֵן Princeps Synedrii. Hic illi Presbyterium Ephesinum. Et de Jacobo Epistola Canonica autore, Est is qui ab Apostolis constitutus fuit Princeps Presbyterii Hierosolymitani, ut Apostoli huc illuc, ut fiebat, excurrentibus, haberet cætus ille virum egregium & cui ob eximias virtutes divinis nomen adhaesit, à quo regeretur. Alia eandem in rem subinde, pro more semper suo, doctissimè quidem interferit; sed quæ ad mores tunc receptos, accuratiùs, si quid video, exigenda. Jacobus ille primus quidem passim fit Episcopus Hierosolymitanus, atque is est ad quem, fratrem Domini dictum, epistolam suam de rebus gestis S. Petri, scripsit Clemens.

12 Ad The-  
salonic. 3, 6.

1 Cap. 4, 14.  
2 vide eum  
ad cap. 5, 19.

X. Ex hætenus ostensis lux forsan aliqua Interdicto illi Discipulis à D. N. Jesu Christo pronuntiato de Nomine Rabbi, Patris, Principis. Verba ad Discipulos sacra sunt de Scribis & Phariseis, qui Discipulorum tempore in dignitatibus maximè Presbyteratûs & Forensibus, apud suos (quæ sui scilicet ipsi juris esse sub Romanis permetterentur) ante alios vigerent; Εἰς τὴν Μωϋσῆος καθεδρῶν, In cathedra Moysi sederunt Scriba & Pharisei (Id est, juxta seu quasi juxta Mosaica instituta Docuere & continuatam ab eo successionem sustinuerent, Jurisdictionem etiam inde exercentes; quale quidem, quoad Disciplinam, Galenus de Mose simul & Christo & sui temporis Christianis (floruit ille sub annum à Christo 140) dixit, ubi adversus sophistas agens, qui temerè nimis de Pulsibus affirmarent negarentque, nec Ratione appositâ, nedum Demonstratione, interim usi, prætaret, inquit, hisce uti, *ὡς μὴ πρὸς εὐδῆς καὶ ἀπορίας εἰς Μωϋσῆος καὶ Χριστοῦ ἀναφορὰν ἀπομνημονεύοντες, νόμων ἀναμνησκόμενοι*, quasi in Moysi & Christi Scholam seu Sodalitium ingressus, ne quis initio statim, quasi in Moysi & Christi Scholam seu Sodalitium Galenum, in Christianos scripserat impius ille Cellus) Sed dein Dominus ad Discipulos; Πάντα ὅσα ἐγὼ εἶπα ὑμῖν τηρεῖτε καὶ ποιεῖτε, Omnia quaecunque dixerint vobis servare, servate ac facite (ubi Vulgata habet quæ dixerint vobis servate & facite, quemadmodum & Syrus & Arabs legerunt) Se-

1 De Diffe-  
rentia Pul-  
suum lib. 2.  
cap. 4.

2 Apud Ori-  
genem in eum  
lib. 1.



<sup>x</sup> Matth. 23, cundum<sup>x</sup> opera verò eorum nolite facere (μὴ ποιῆτε) dicunt enim & non faciunt. Al-  
<sup>2</sup> &c. ligant onera gravia &c. Et paulò post, Amant autem (ἠρώτοκληστον) primos re-  
 cubitus in cænis & πρωτοκαθεδρίας ἐν τῇ συναγωγῇ primas cathedras (confectus  
 primos) in Synagogis (conventibus sive Sacris sive Profanis, Forensibus, Syn-  
 driis, aliisque publicis) καὶ τὰς ἀπαρτήσεις ἐν τῇ ἀγορῇ & salutationes in plateis,  
 καὶ καλεῖσθαι ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων ῥαββί, ῥαββί, & vocari ab hominibus Rabbi, Rab-  
 bi. Et statim subdit Servator ad Discipulos Interdictionis monitum; τῖς ὃ  
 μὴ καλεῖται ῥαββί· εἰς γὰρ ἐστὶν ὑμῶν ὁ καθηγητὴς ὁ Χριστός. Πάντες ὃ ἡμεῖς  
 ἀδελφοί ἐστέ. Vos autem nolite vocari (ut vulgata; nec vocemini) Rabbi. Unus enim  
 est vestrum Princeps seu Doctor, ipse Christus. Omnes autem vos Fratres estis. Sic  
 editi; sed manuscripti aliquot veteres habent, Nam unus est vobis ὁ διδάσκαλος;  
 ut monent Erasmus, Stephanus, Beza. Atque ita legitur in perpulchro & ve-  
 stito penes me ex Oriente MS. qui, exornatu quidem, haud exigui pretii ex-  
 istimationisve aut vulgaris inter Græcos domini videtur fuisse. Optime Hugo  
 Grotius, omnino διδάσκαλος legendum; quomodo & Syrus legit. Nam vo-  
 cem Rabbi & Rabboni scriptores nostri ubique reddunt διδάσκαλος, nisi  
 καθηγητὴς. Deinde καθηγητὴς titulum à titulo Rabbi Christus manifeste distin-  
 guit commate 10; ut statim videbimus. Illud ῥα Rabbi quod à ῥα magnifi-  
 cari & pronomine affixo formatum, Majestatem aliquam ac præminentiam mul-  
<sup>†</sup> Cap. I, 38. tipliciter, pro rei subjectæ discrimine, innuit, interpretatur S. Joannes<sup>†</sup> per  
 διδάσκαλον. Sed reverà est διδάσκαλέ μὲς Magister mi; ut Monsieur, Ma-  
 dame, miu Herr / rectè satis verti solent per Dominum & Dominam sine pro-  
 nomine adjecto. Et quidem Latinorum Magister propriè multò magis respon-  
 det τῷ Rabbi quàm Græcorum διδάσκαλος. Hoc enim multò est angustius  
 & docendi sive munus sive facultatem tantum signat. Magistri autem, non so-  
<sup>y</sup> In Magi-  
 strare. lum doctores artium, sed etiam pagorum, societatum, vicorum, collegiorum,  
<sup>z</sup> J. Meurf.  
 in Glossario. equitum dicuntur, quia omnes hi magis cæteris possunt, ut ait Festus<sup>z</sup>. Unde  
 Magistrare, Magisterium, aliæque voces cognatæ tam Græcis itidem recenti-  
 oribus receptæ<sup>z</sup> quàm Latinis usurpatæ, de quibus consulas, si plura velis,  
 commentarios doctissimos ad historiam Augustam. Syrus etiam qui ῥα  
 Rabbi retinet, ibi legisse videtur ὑμῶν ὁ διδάσκαλος. Nam substituit ῥα  
 Rab seu Magister vester. Atque Arabes, Romanus, Erpenianus, Jaianus;  
 وان يدعوهم الناس معلمين فاما انتم فلا تدعوا لكم معلمي الارض  
 atque ut vocent eos homines Magistros.  
 Vos autem haud vocetis vobis Magistrum super Terram seu in Terra; quoniam  
<sup>a</sup> Sect. 66.  
<sup>b</sup> Sect. 56. Magister vester unus est Christus. Nec aliter MS. Arundellianus<sup>a</sup>. Meus<sup>b</sup> verò,  
 Sed vos فاما انتم فلا تدعوهم معلمين وان المسبح معلمكم واحد هو  
 non vocetis eos Magistros, cum Christus sit vester Magister solus. Evangelium  
 etiam



etiam heic Ebraicum, ואתם לא תקראו רבי כי אחד הוא רביכם המשיח, *vos autem ne vocemini Rabbi, quia unus est Rabbi vester Christus.* Quomodo vulgata autor quantum ad Διδασκαλῶν, legerit, incertum est, dum reddit heic, *nolite vocari Rabbi, unus est enim magister vester* (nam illud ὁ Χριστός non legebat ille) & postmodum commate το κατηχητῶν itidem *Magistrum* vertit. Galli heic, *Mais vous ne soyes point appellés, Nostre maistre. Car un seul est vostre Docteur, assavoir Christ.* Sic interpretantur κατηχητής. Lutherus, Belgæ, Angli heic *Maister* non *Doctor* habent. Sed ut Juris<sup>c</sup> ita & Facultatum alia-  
rum, revera *Doctor* & *Magister* idem est ipsum. Pergit autem ibi Christus; *καὶ πατέρα μὴ καλέσητε ὑμῶν ὅτι ὁ γῆς. Εἰς γὰρ ἐστὶν ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς, Et ne vocetis Patrem vestrum super Terram aut in Terra. Nam unus est Pater vester qui in cælis.* Vulgatus quasi legisset ὑμῶν, *Et patrem nolite vocare vobis super Terram.* Item Syrus *Abba* seu *Patrem* ne vocetis vobis in Terra &c. Arabes item editi & Codex Arundellianus *ne vocetis vobis Patrem super Terram seu in Terra.* Meus autem *ne vocetis vobis Patrem super Terram.* Etiam licet codices plerique habeant illic ὑμῶν vestrum, alii tamen, velut editionis Argentoratensis<sup>d</sup>, Erasmanæ, Hervagianæ<sup>e</sup>, harumque sequaces ὑμῶν vobis exhibent, quod veteribus illis sic consonum est, unde Rhemenses, *And call none father to you self upon earth;* & Wiclefius, *And nyle pe clepe to you a fader on erthe.* Lutherus, *Und solt niemands Vatter heissen;* Belgæ, *Ende en sult niemands vullen vader noemen.* Beza, *Et Patrem vestrum ne quengquam aut neminem vocate in terra.* Galli, *et n' appelez aucun en la terre vostre pere,* quemadmodum itidem Angli; *And call no man your father upon the earth.* At Joannes Drusius heic, in hoc sermone pronomen ὑμῶν redundat. Etiam Beza notat exemplar vetustum nec ὑμῶν nec ὑμῶν habere. Ebraus ibi *אב אין תקראו לכם* *Nec vocetis vobis Patrem.* Dein verò ait eis Christus, *μηδὲ κληθῆτε κατηχηταί, εἰς γὰρ ὁ ὑμῶν ἐστὶν ὁ κατηχητής ὁ Χριστός, Ne vocemini Duces (Principes, Primates) Unus enim est Dux (Princeps, Primas) vester, Christus.* Vulgata ibi, *Ne vocemini Magistri, quia Magister vester unus est, Christus.* Et vocem *κατηχητῶν* heic à Rabbi seu Magistro antè per se memorato non discriminant. Et Ebraus heic *ne vocemini Doctores*, quemadmodum etiam Beza, Galli, aliique. Syrus autem, *Ne vocemini Duces, Principes, gubernatores.* Arabes omnes *ne vocetis vobis Gubernatorem (Principem) super Terram seu in Terra.* Verum quidem est *κατηχητῶν*, uti & *κατηχημὸνα* esse *Magistrum* (qui aliis præest) & *Præceptorem* & *Do-*

<sup>d</sup> Apud Wol-  
sum Cephalæ-  
um 1529.  
<sup>e</sup> Basileæ  
1519.  
foliolum 1545.







καλέσσιν & vocabitur; ubi Syrus vocabunt; Arabs Erpenianus & Jaianus  
 وعردي & vocabitur; Romanus, ودرعي & vocabis; Persa ودرعی ودرعی  
 & nomen ei imponent. Ut nomen ejus, ita & ipse erit, sic fiet, *Deus Nobiscum*.  
 Etiam apud Homerum Juno ad Somnum,

q. videbit Be-  
 xum ad Matth.  
 i. 23. & f.  
 Drusium in  
 Fragm. Vit.  
 Testamenti ad  
 Jesaia 7.

i Iliad, 5.

ἐγὼ δὲ καὶ τοὶ χαρίτων μίαν ὁπλοτερεῖαν  
 Δώσω ὁπλημέναι καὶ σὺν κεκληῖσιν ἀκοῖτιν  
 Πασφίλῳ

Ego tibi Gratiarum atate florentium unam tibi in matrimonium dabo, atque ut  
 vocetur Uxor tua, *Pasitheat*. Planè ut sit, fiat uxor tua. Eustathius ibi,  
 ὅδε ὁπλημέναι καὶ σὺν κεκληῖσιν ἀκοῖτιν, ὅδε αὐτῆς ἐννοίας εἰσὶν, in matrimonium  
 dari seu in coitum & Uxorem vocari, eundem habent sensum, & alterum in-  
 quit est alterius interpretatio. Uxorem esse, fieri, vocari, sic idem. Acce-  
 dat ex Platone, Sophocle, aliis, animadvertere virum summum, Isaacum Casau-  
 bonum, καλεῖσθαι pro τῷ ἔθι adhibere, ad illud Delphidos Simathæ amafii apud  
 Theocritum

i In Pharsa-  
 centia.

καὶ γὰρ ἔλαφός,

καὶ καλὸς πάντες μὲν ἡδέισι καλῶμαι.

Nam celer & pulcher inter omnes juvenes vocor; ubi καλεῖσθαι inquit ille: hic  
 ita accipio ut & ὡς potius quàm τὸ κατηγορεῖσθαι vel λέγεσθαι significet, qualia  
 etiam alia tam apud Latinos & Ebraeos quàm Græcos occurrere adnotat. Huc  
 quidem spectare videntur illa, Deum vocasse lucem Diem & Tenebras Noctem, u Genes. i.  
 & vocasse firmamentum Cælum, & Aridam Terram, & Collectionem Aquarum  
 Maria, etiam & voces κλητός & κλητός toties in epistolis Pauli occurrentes,  
 uti item forsan illud Pythagoræ\* πλῆτῳ καλεῖσθαι τὴν Αἰδῶ. Et revera, quo-  
 ties quicquam Nomine quod conceptui illud ejusque naturam simul denotet,  
 vocatur, & esse ejusdem, in quantum sic fieri potest, illud indicat, velut seriò  
 definiendo aut declarando; non ut voces in salutationibus obviis compel-  
 lationibus officiosè temerè aut oscitantiùs usurpari solitæ, quasi levius jocando.  
 Faciliùs puto notionem hanc amplexabuntur, quotquot nobilissimæ Philoso-  
 phorum sectæ, Nominalis dictæ, quæ scientiam Rerum in Vocum ipsarum Scien-  
 tiam tantum collocant, fuerint sequaces. Etiam in Prædicabilium doctrina ob-  
 vium est, dici, vocari, id genus alia pro esse usurpari. Certè & ποφαινεῖν,  
 Designare, Renuntiare idem satis sunt cum Vocare, & apud Jurisconsultos ve-  
 teres, vocari in locum substituti, vocari ad hereditatem, ad Decurionatus ho-  
 norem, vocari, ad munera vel honores vocari, id genus alia tum in Digestis tum  
 in Codice etiam occurrunt, pro eo planè quod est Nominari, fieri, esse,  
 dice Theodosiano de Nominatis in Synedriis Palæstina Primatibus, de quibus  
 Lib. II.

y L. 19. tit. de  
 Injusto, rupto  
 & c. testamento  
 z L. 2. D. tit.  
 unde cognati.  
 a L. 2. §. 8. D.  
 tit. de Decur-  
 onibus.  
 b L. 3. §. 2. D.  
 tit. de Muneri-  
 bus & Hono-  
 ribus.

E e

supra.



c. §. 6.

à *Videsis Petrum Rebutum lib. de Nominationibus.*

Suprà. Spectant huc quæ tantundem firmant etiam ex Jure Canonico.<sup>d</sup> Certè apud nos itidem Dignitates sunt præcellentes aliquot ad quas qui evehuntur, more solenni ac signantiùs *vocari* *called* dicti; ut *Baronis* rescripto regio in comitia Parlamentaria adsciti (unde revera *creatur & creari* dici solet; nam qui codicillo quem *Patentes* appellamus *creatur*, non ita nuncupantur *Vocatus*) *Servientis ad legem* (qui Juris nostri Municipalis velut Doctor est) eorum qui in Jurisperitorum collegiis nostris majoribus, Primariis, nuncupantur *Benethers*, *ēdēgāi* *Sedentarii*, *Confidentes*, ac *Readers* *Lectores*, & demum qui Secundarii illic *Barristers* dicti, ad repagula coram tum Judicibus Forensibus tum & Confidentibus & Lectoribus illis ad lites & Juris quæstiones discipandas adstare soliti. Vocari ad dignitates hæc planè denotat, in eas evehi & *Barones*, *Servientes*, *Confidentes*, *Lectores*, *repagulis adstantes*, fieri seu constitui. Perpendatur igitur hinc utrum illud de Phariseis titulum *Rabbi* eoque vocari amantibus ambientibusque, ad solennem eorum inter se in Dignitatem illam evectionem attinuerit, nec ad officiosas salutationes quæ per se itidem memorantur. Et si ita se res haberet, tunc nec interdictum Discipulis pronunciatum de titulo illo, *Vos autem vocemini Rabbi*, aliò spectabit. Alterum enim, seu Interdictum de Nomine discipulis datum ab altero, seu Phariseorum heic ambitu, planè pendet. Si verò ad salutandi compellandive tantum officia attinisset titulus heic ille, quidnam est illud *μη κληθήτε υμεις, ne vocemini vos*, aut *nolite vocari Rabbi*? Aliorum tantum seu salutantium compellantiumque, neutiquam ipsorum in potestate sic fuisset, eos ita vocari. Atque ita interdictum fuerit intelligendum de re quidem verita sed qualem nulloatenus potuerint ipsi præpedire aut non admittere. Si verò concedatur sensus quem jam tentavimus, scilicet *ne vocemini vos*, pro ne Ordinamini, ne Constituimini, ne Creamini in Rabbinatûs dignitatem, illam saltem plenariam ac Universalem, quæ moribus Pharisaicis adeo obnoxia erat, satis quidem res ipsa habebitur in ipsorum potestate. Id est, eam non ambire nec in titulum illum tunc adeo inter Phariseos obtinentem & celebrem se evehi desiderare aut ejusdem Candidatos se facere. Atque ita quidem de Facultate per Ordinationem Judiciaria seu Universali concedi illic solita, & cui Rabbinatûs dignitas erat tum propria tum Præfecturis illic Forensibus prævia, res videtur maxime intelligenda. Noluit sic Dominus ut Discipuli sui Præfecturas ejusmodi aut Facultatem Judiciariam sibi cum solenni illo titulo adipiscerentur, quorum munus erat Disciplinam ejus, utpote ab ea quæ tunc & in Synedrüs & apud Rabbinos Præfecturarum candidatos viguit diversissima & intaminata, amplexari, nec se aliàs dignitatibus Synedrialibus, quæ ipsis perquam tunc inidoneæ, immiscere. Obvia sunt quæ scriptores illic alium in sensum adnotant. Cæterum, si vulgari sensu de salutando aut nomine Rabbi sibi in compellationibus, sive admittendo sive arrogando locus sumatur, quorsum ac unde S. Paulus seipsum vocat τὸν διδάσκαλον ἢ ἑθνων • Rabbi (nam ita διδάσκαλον, in N. Testamenti lingua significare ostensum est) seu *Magistrum* aut *Doctorem Gentium* nuncupat? Quorsum

21. *Timoth. 2.*  
7. 2. *Timoth. 1.*  
11.



sum item in Ecclesia tunc Christiana Διδασκάλων, id est *Rabbinorum*, tantus nominis usus<sup>f</sup>, non forensium, aut Judiciaria Facultate prædicatorum, sed Docendi, Respondendi adeoque verè Ligandi & Solvendi munere tantum, inter suos, eminentium. Rabbinatus Judiciarii dignitas, tunc Judæorum more solenni conferri solita, respuenda illis erat; haud itidem ipsa Rabbinum aut Διδασκάλων seu *Magistri*, quæ eadem ipsa sunt nomina quæ in vulgarem seu populi usum reciperentur, ex interdicto illo aspernanda, sed pro renata, extrajam dictum sensum, accommodè adhibenda. Observatu dignum, etiam in scitis Magistrorum veterum, Christi ipsius temporis satis coævorum, reperiri de Rabbinatus ambitione evitanda monitum expressissimum. Tribuitur Shemaia qui tempus circa idem floruit, Rabbinus ipse, qui cum Abtalione in Cætena Talmudica<sup>g</sup> inferius conjungitur. Scilicet, legitur in *Pirke Aboth*<sup>h</sup>, g Cap. 16. §. 8. h Cap. 1. §. 10. *Dixit* (dicere solebat) *Shemaiah*, *Dilige opus* (Operæ alicui unde vivas diligentius incumbe) & odio habe Rabbinatum, & non sis familiaris nimium cum potentioribus. Ubi Magistri de dignitatis ambitione nimia & regiminis publici desiderio, monitum sumunt. Obadias Bartenorius, שררה על הציבור, non ambiendum abs ab affectando imperium in Populum. Paulus Fagius ibi; non ambiendum esse Magisterium, quod istud non careat etiam suis molestiis, curis & periculis, unde & D. Jacobus monet in sua Canonica (ad Judæos pariter ac Christianos simul ex Circumcisione scripta) *Nolite* plures magistri Διδασκάλων fieri, fratres mei. Hugo Grotius illic, ne quisvis ambiat munus Doctoris, id est episcopi sic eminentè dicti, τὸ δὲ πρῶτον τὸ δὲ δεύτερον ἐν λόγῳ. Non quod non præclara ea res sit, sed quod pauci sint pares. Διδασκάλων, מורים aut רבים. Sic Joannes Drusius<sup>k</sup> ad illud Shemaia, Doctoratum odio habeto; vel Magistri aut Doctoris titulum ne ambito; imò ne accipito, etiam si offeratur. Nam fere comitem habet fastum & contemtionem aliorum. Erant autem hi gradus olim apud Judæos in frequenti usu, tamen longe maximum fateantur illum qui simplici nomine appellatur. Nam prudentiores ab his titulis adhorrebant, suis contenti nominibus. Et expressim tunc ad Rabbinatus dignitatem discipulis interdiciam verba Christi attinere, subjungit. Huc, inquit, facit illud Christi de Phariseis, Amant vocari ab hominibus Rabbi, Rabbi. Vos autem ne vocemini Rabbi. Unus enim est Doctor vester, nempe Christus. Matth. 23, 7. Certè & Proxima ibi illa de Patre & Principe firmare quæ diximus videtur. Cum enim פאטרי & פרינקי Patris nomen tum eminentioribus Rabbi- nis, ob reverentiam singularem, à compluribus tribui solet (quemadmodum expressius in titulo Talmudico illo generali פירקי אבות Capitula Patrum, qui ad Doctores vetustiores attinet, & in פירקי אבות דרבי נתן *Pirke Aboth* illa, Commentarius quasi perpetuus) tum notissimum esset in Dignitate אביר illius qui Synedrio præerat Magno; appositè sequi videtur, post Rabbinatus dignita-



dignitatem sic interdictam, interdictio ejus quod veluti necessariò consequens fuisset, nisi priorem observarent. Quasi dictum fuisset, Rabbini ejusmodi, seu sic Ordinatis uti & Rabbinatùs candidatis necesse est ut subijciant se Patribus illis eòsque, utpote omnibus sic Ordinatis eximios habitos suspiciendosque, pro more, reverentur; maximè in Ordinibus illic candidatorum in unoquoque Synedrio vigintitriumvirali Tribus, de quibus suprà; unde si vos Patrem quemquam ex illis vobis vocetis seu adsciscatis (quod vix aliter fieri quibit si sic Ordinati fueritis) multò majus erit periculum ne à disciplina mea, quam sequi debetis, temerè divertamini, illorùmq; imbibatis mores qui disciplinam meam corruperint. Tantundem pariter de καθηγητῇ *Preside, Primate, Principe* quem ראשי vocitabant. Ut Pater Synedrii in quolibet jam dictorum Synedriorum Secundus erat, ita ראשי *Princeps, Primas, καθηγητής*. Atque rationes eadem ob quas, de Patre sibi non vocando aut adsciscendo, sic moniti fuerint, etiam in hoc de Principe locum habuerint parilem. Nec prætereundum, initia ipsa Sermonis ibi Domini verbis expressissimis spectare Scribas & Phariseos in Cathedra Moïsis sedentes, id est Dignitate Rabbinos seu Plenariè Ordinatos & Synedros; unde etiam existimandum, ea quæ de Rabbinate illorum ad Discipulos sequuntur, exinde interpretanda. Et ego, inquit Dominus, vobis Magister solus & Præses seu Primas; uti Pater vester, qui Pater meus in Cœlis. Quid quod etiam ut *Magistri, Doctoris* adeoque & *Rabbi* seu Διδασκάλου ita & *Patri, & Abbatis, Primatis*, atque tituli id genus alii, extra causam heic in Evangelio memoratam, per omnia in Christianismo secula fuerint passim usitatissimi ac indubitanter tributi assumptique, non obstante interdicto illo quod ita haud ad alias Terras, nec ad Rempublicam aliam, nec quidem ad alia secula ex receptis veterum recentiorumque sententiis attingere, videatur. Et quantum ad nomen *Patri* (quod & Patroni cognatum munus, & dignitatem civilem, maximè apud Romanos veteres, denotasse nescit nemo) usus ejusdem, non obstante interdicto illo, in Christianismum etiam primitivum, ut undique licitus, receptus est ex disciplina Platonica<sup>1</sup> in qua Theologi eminentiores & θεῶν παῖδες *filius Dei* & πατέρες τῆς ἐκκλησίας *Patres veritatis de ipsis tradita*. Nec pauca alia, ex eadem, in Christianismo veterem sumta. Certè nisi ad modum jam dictum locus intelligatur, quomodo licuit Patrem quemquam sibi naturalem eo nomine compellare? Porro, ad jam dictam rem, observatu forsan haud indignum est, tametsi in Græcis, Latinis, Syris, horumque sequacibus *Πατήρ τῆς γῆς in Terra*, seu אבא דארעא idem denotans, ut in Ebræo, habeatur tantum in interdicto intermedio de Patris nomine, veluti cui responderet quod sequitur ἐν γένει, Arabes tamen omnes ut suprà ostensum est, cuilibet pariter interdicto علي الارض *in Terra* inferre, quasi qui Arabicè Evangelium verterent exemplaribus usi fuissent in quibus tam interdictum de nomine *Rabbi & Principis* seu *Primatis* quam illud de Patre, *Πατήρ τῆς γῆς in Terra*, in se continuisset. Nemo quidem nescit γῆν *Terram*

<sup>1</sup> Philolaus  
apud Proclum  
in Platon.  
Theolog. 1.  
cap. 5. & 6.



Terram sumi solere pro orbe terrarum, ut Caelum pro universo eo quod nomine illo appellatur. Etiam & Terram Israel & Ἰσραὴλ γῆν Judæa Terram, in sacris literis alibique pro Terra Ebraeorum regimini subdita adhiberi. Atqui non minus verum est, τὴν γῆν Terram simpliciter dictum, ex receptissimo apud Ebraeos loquendi usu, ipsam eorum Terram seu Promissionis ac Israeliticam duntaxat significare. Millies habent Talmudici בפני הארץ intra Terram & חוצה לה extra Terram ita simpliciter dictam, pro Terra tantum Israelitica. Atque ita quidem & ex notione ejusmodi Terra, quæ frequentissima est, Arabum codices illic intelligi possint, quasi interdictum illud Triplex de Nominibus seu Titulis illis intra Terram, illâ in Republicâ, usurpandis, tribuendis, suspi-ciendis, nec extra sumendum fuisset. Neminem illic, in Terra illa, præter Christum (nam è generali interdicto excipiuntur ille & Pater eorum in cælis) pro Rabbi seu Magistro, aut Patre aut Principe, juxta ante dicta, agnoscen-dum. Certè nec extra Terram Israeliticam ac mores tunc Ebraeorum vigentes forensesque. Nominum ac Titulorum illorum usus tunc ejusmodi reperiēba-tur, ut quis ibi sic eos, uti Ebraeis proprios, conjunctos; ad alias Terras seu universas spectare cum ratione possit existimare. Inde in primitivorum Chri-stianismi temporum vetustioribus, seu sub ducentesimo à Christi natalibus an-num & deinceps, idque tam in Oriente quam Occidente, Præsidium & m Origen. in Levitic. ho-mil. 14. n Tertullian. Apologetic. cap. 39. & lib. de Pudici-tia cap. 14. lib. de Jejunis cap. 17. &c. Videtis Desi-der. Herald. ad Tertul. A-pologetic. cap. 39. o De fuga in Persecutione cap. 14. p Exhortat. ad Castitatem cap. 7. q Advers. Celsum lib. 3.

Præsidium & πρεσβυτάριον in Ecclesiasticâ tunc temporis Christianorum inter se politiâ quæ Disciplinâ Confederatâ fundabatur, mentionem familiarem habemus, velut eorum, quorum Tituli Interdicto Servatoris minimè omninò compre-hensi. Planè illi tunc κατηγῆται erant. Etiam Christianæ tunc Ecclesiæ, etiamsi pro cæteribus illo nomine nuncupandis haberentur itidem qui ibi Tribus plures non essent, juxta illa Tertulliani, non potes discurre per singulos? sit tibi & in Tribus Ecclesia, & ubi Ecclesiastici ordinis est confessus, & offert & tinguit Sacerdos qui est ibi solus. Sed & ubi Tres, Ecclesia est; licet Laici. Unusquis-que enim de sua fide vivit; nihilominus in formatis numerosioribusque Ecclesiis, Hominum solennis erat tunc usus Ordinum qui κατηγῆται Præsides & Magistri reverà essent. Neque aliter quidem consistere potest illud, non solum de Ec-clesiis Dei generatim cum urbium paganorum ecclesiis, ex imitatione alteru-trinque inter se regiminis qualiscunque, comparatis apud Origenem, veluti Atheniensium, Corinthiorum, Alexandrinorum, aut illud de βελλας τῶν ἐκ-κλησιῶν Consiliis seu Senatibus Ecclesiarum Christianarum & earum βελλας τῶν ἐκ-κλησιῶν paganorum comparatione; quasi dubitandum tunc plane non fuisset quin Præfe-cturarum & Regiminis Ordinum Tituli ac Nomina, pro subiecto rei locique & temporis discrimine, quasi similes in utrisque fatis fuissent. Addit item Ori-genes, ἔτω ἡ ἀρχὸν ἐκκλησίας ἐκείνης πόλεως ἀρχὸν τῇ ἐν τῇ πόλει συγ-κεκτιστον, Præses, Princeps, cujusque per Civitates Ecclesiæ Præsidi, Princi-pi urbano (paganorum) conferendus; ubi interpret, magistratibus conferendi. Et eodem libro Origenes ait Lapso, etsi ritè reconciliarentur, nihilominus







bus usurpabatur pro eo qui strenuo, forti, alacri animo, Gaillard, seu cui  
 pax & concordia animi, & magnitudo cum mansuetudine" ut dixit Seneca. Quem  
 admodum & Democrito <sup>εὐθυμίας, ἀπαρξίας</sup> seu *animum terrore liberum*,  
 habere, pro summo apud homines bono sumtum est, seu cum *animus move-*  
*tur placide atque constanter*, non sine <sup>εὐλόγῳ ἐπαρτίῳ</sup> seu *cum ratione elatione*,  
 unde verum gaudium, seu <sup>εὐπείθει</sup>, <sup>τῇ κακοπαθείᾳ</sup> heic contraria; sed aliud est  
 animi hilaritas vulgaris, aliud tranquillitas ejusmodi, quam heic τῇ εὐθυμίᾳ  
 denotari non est quod dubitemus) *Pfallat*. Deo gratias agat etiam cum can-  
 tu. Veteres Vulgatæ versiones versum hunc mire depravarant in *oret aquo*  
*animo & pfallat*, unde Wicelius, *pric he with patient soule & seie he a*  
*salu*. Dein Jacobus, *An quis in vobis ager viribus deficit*, quasi moribun-  
 dus etiam & animam citò expiraturus, *is as if he were at the last gasp*, seu  
*giving up the ghost* (ita enim ἀδενῶν ex sui ipsius tum natura tum usu satis  
 significat; Syrus <sup>אין כח</sup> *si agrotet, infirmetur*, ut Vulgata  
*Infirmatur quis*, Arabs Erpenianus <sup>وان كان مريضاً</sup> *si sit agrotus*  
 seu *languidus*, uti & Jaianus eundem in sensum <sup>وان تمرض</sup> Lutherus & Bel-  
 ga, *ist temand franc? alii malade, infermo, sick*. Certè ægri, infirmi,  
 ægroti, vulgo sic simpliciter dictorum, nomen, uti & <sup>εὐθυμίας</sup> *sick*, & similiū,  
 apertè habetur in eis qui quomocunque κακοπαθεῖν, de quibus antè locu-  
 tus est Jacobus, seu qui, cum afflictione, mala qualiacunque, etiam ut vale-  
 tudinarij, perpetiuntur, in quorum levamen ait Orandum esse. Et cum ægri-  
 tudinum genera sint adeò numerosa, leviora, gravia, atque ut aliqui volunt,  
 nullibi non habeatur ægritudo nisi ubi perfecta corporis sanitas est, nec status  
 medius sic sit admittendus, æquum est ut existimemus tum Ægros generaliter  
 sic dictos, tum Sanos in eis qui κακοπαθεῖν & εὐθυμασθαι antè comprehensos,  
 ἀδενῶν verò fumendos pro ἀδενῶν ὡδραπλήσιον <sup>ἰσχυρὰ</sup> *pro infirmis*  
 usque ad mortem, seu ex summâ virium defectione extremòve morbi languore  
 moribundis. Et Medium in corpore animantis statum non dari, sed aut sa-  
 num quodque esse aut cum latitudine variâ ægrum & κακοπαθεῖν, autores sunt  
 Magni, Aristoteles<sup>b</sup>, Avicenna<sup>c</sup>, aliūque, licet Galenus<sup>d</sup> & sequaces ejus non  
 pauci triplicem faciant statum, adeoque Medium. Quin & Hippocrates<sup>e</sup>, <sup>ὅ, τι δ' ἂν λυπήν τ' ἀνθρώπων τὰτο καλεῖται νοσῶν</sup>, *quicquid homini molestiam*  
*adfert, id vocatur morbus*. Et Jurisconsulti, *Morbus est habitus cujusque cor-*  
*poris contra naturam, qui usum ejus facit deteriore*. Sic Labeo<sup>f</sup> & Ulpianus<sup>g</sup>.  
 Sed pergit Jacobus. *Accersat Presbyteros ecclesie, & orent super eum, un-*  
*gentes eum oleo in nomine Domini*. Et Oratio Fidei saluum faciet laborantem  
 seu egrotum (ut verti solet, qua de re mox plura) *& eum exsuscitabit Domi-*  
*mus, & si qua peccata patraverit, remittetur ei*. Qui Presbyteri Ecclesiæ heic  
 vocantur, & vertuntur *les Anciens de l'eglise, & the elders of the Church*  
 vocibusque similibus (quæ nomina in versionibus ejusmodi sumi solent pro  
 Chri-

u De Vita  
 Beata cap. 3.  
 x Apud Cice-  
 ronem lib. 5.  
 de Finibus  
 y Idem lib. 4.  
 Quæst. Tuscu-  
 lanarum.  
 z Laertius  
 Diogenes lib. 7.  
 seu in Zenone.

a Philip. 2.  
 27.  
 b In Catego-  
 riis, cap.  
 c Lib. 1. Ca-  
 non. Fen. 1.  
 Doct. 1. cap.  
 1. Lat. 2. A-  
 rab.  
 d De Sanitate  
 tuenda lib. 1.  
 cap. 5 & c.  
 e Lib. 1.  
 f Apud A-  
 gellium lib. 4.  
 cap. 2.  
 g L. r. s. Sed  
 si sciendum  
 Di. tit. de  
 Edictio edis-  
 to.



Christianorum tantum coetuum Presbyteris) sumendi videntur nec de Presbyteris solum Christianis, nec de solum Ordinatis, sed etiam de Presbyteris sive Christianis sive Judaicis qualibuscunque, adeoque de כְּהֵנִי וְקָדְשֵׁי (de quibus superius dictum) Presbyteris platea, privatis, vulgaribus, laicis, juxta usum vocis illius apud Ebraeos tunc notissimum. Etenim epistola haec catholica scribitur duodecim Tribubus כְּעַתָּה בְּכָל הָעָם אֲשֶׁר בְּכָל הָאֲרָצוֹת quae in dispersione sunt, ubi Syrus

Erpenianus *المنقره في الشعوب* in eundem sensum. Itaque *ἐν οὖν* in vo-

h Hugo Grotius ibidem.

i Cap. 2. 2.

k Lib. de Secretis Naturae lib. 2. Cap. 2.

l 1 Corinth. 15. 43. Rom. 5. 6. 8. 3. Ebrae. 7. 16. & 18.

bis seu inter vos in allatis, ad universos Judaeos sic dispersos, quos fratres indiscriminatim passim vocat, tam nondum Credentes quam Christianos, quantum video, spectat; licet bene moneatur à viro doctissimo<sup>h</sup> in epistola illa esse, tum video, spectat; licet bene moneatur à viro doctissimo<sup>h</sup> in epistola illa esse, quaedam monita omnibus Israelitis (tam non Credentibus quam Credentibus) communia, quaedam proprie pertinentia ad eos qui jam in Christum crediderant. Si, inquit<sup>i</sup> introierit eis τὸ σινάγωγαυ ὑμῶν in Synagogam vestram vir annulum aureum habens &c. ubi vir ille Maximus appolite; quantum usus posterior recepit, ut Synagoga de cætu Judaeorum, de cætu verò Christianorum Ecclesia dicatur, tamen & Ecclesiam sapissime dici de cætu Judaeorum ostendimus ad Matth. XVI. 18. & contra ita omnino sumendam hanc vocem ostendunt verba praecedentia. Scilicet Christianorum & Judaeorum τῶν συναγωγῶν & ἐκκλησιῶν nominum tunc temporis erat communio. Vide eum locis citatis, tam fratres igitur suos utriusque generis, sed universos qui dispersi tunc erant, non Credentes quam Credentes, scripsit haec Jacobus, non Credentes interim invitans ad fidem. Presbyteri utrique cujusque speciei inter eos, pro persuasionis discrimine, communes. Ex omnibus, inquit ibi Mariana, aliqui erant Christiani. Sed adjicit; Nam ad obstinatos in Judaismo (veteri) scripsisse, non arbitror. Monet igitur Jacobus Afflictos, ut Orarent; Bono autem animi adeoque corporis habitu statim fructes, ut Pfallerent. Dein adjicit illud de Presbyteris accersendis ἀδελφεῶν seu ei cui vires prorsus deficiunt, quasi Moribundo, quales etiam Mortuos vocat Raimundus Lullius, ubi loquitur<sup>k</sup> de suscitatione Mortuorum, per Quintam suam essentiam, scilicet illos de quibus, ut ait ille, ultimè desperatur, ita quod à Medicis & à vitæ artibus sunt derelicti in tantum, quod etiam sensibus non utuntur. Juxta quod etiam veteres dicere solebant eum qui contra omnium expectationem, convaluerat, ἐξ Αἵδης ab Inferis rediisse, & nos hodièque *was at death's door*. Τὸ ἀδελφεῶν verò & ἀδελφεῶν statum ejusmodi seu imbecillitatem summam, no strength, denotari, facile etiam est elicere ex aliis epistolarum<sup>l</sup> locis, ubi δυνάμεις, vis, robur, potestas, τῇ ἀδελφεῶν impotentia, imbecillitati, etiam summæ, opponitur. Et tales ibi innui & à veteribus intelligi quos Ebraei נֶסֶךְ vocarunt, nec simpliciter agros ut diximus, qui illis הוֹלִין vocitari, haud parùm confirmatur ex eo quod Extremæ Unctionis Sacramentum sic dictum, & maxime loco hoc fundatum, talibus aut qui statim ejus-



ejusmodi, utpote in Articulo Mortis, proximant, nec aliis ægris aut infirmis, in Occidentali ecclesia adhiberi solet; unde Rituale Romanum de Sacramento Extremæ Unctionis, *Debet hoc Sacramentum infirmis præberi* (non universis, sed) qui cum ad usum rationis pervenerint, tam graviter laborant, ut mortis periculum imminere videatur, & eis qui præ senio deficiunt & in diem videntur morituri. Certè igitur Infirmum in textu sacro seu *αδευσν*, more recepto, ut nos, sic interpretantur. Atque ex illa vocis heic notione evanescunt objectiones illæ, quorsum non nisi moribundis, quod curationis causâ adhibeat. Et Jacobus omnes infirmos vult inungi; isti (Pontificii) non infirmos sed semimortua cadavera sua pinguedine inficiunt, cum jamjam anima in primoribus labris laborat, vel, ut ipsi loquuntur, in extremis. Apud Tertullianum quidem Proculus Torpacio Severum Augustum per oleum aliquando curaverat, unde existimant ibi aliqui Presbyterum eum fuisse; quasi, quia Presbyter, oleo curasset Severum. Et de curationibus inter Christianos seculis in illis vetustis per oleum plura ibi congerunt scriptores, alibique habent obvia. Etiam à Presbytero unico solo veluti pluralis numeri officium in se sustinente, infirmum ejusmodi, si plures desint, ritè inungi pronuntiant. In Oriente autem idem inungendi hinc ritus adhibitus, sed plerunque non sine Presbyteris septem, & subinde etiam levitè ægris, imò & convalescentibus. Oleum ipsum *Εὐχέλαιον* vocant Precatioleum, ob preces unctioni jungendas. Atque de ejusdem illic consecratione, etiam & administratione, haud parùm ab Occidentis usu diversa, sed interim hoc loco, atque Evangelico illo, de Apostolorum cum oleo curandi facultate, fundatâ, plurima occurrunt in Euchologio & Simeone Thessalonicense aliisque Græcis apud Petrum Arcudium, & Jacobum Goarum; quos si placet, consulas. Et perquam obvia est ad S. Marcum & in tractatibus de Sacramentis, Olei hujus Sancti, utpote ab Episcopo, in Occidente, sed tam ab Presbyteris quàm Episcopo, in Oriente, consecrandi, ut necessarii, apud Pontificios, assertio, uti & apud Reformatos, improbatio non infrequens.

XII. Certè apud Ebræos ipsos veteres, nihil comperio de Oleo inungendis, ex ritu recepto, ægris, sive moribundis sive alijs nisi id quod statim ostendimus de Claudendis per Oleum Oculis illud spectare videatur. Jam Mortuos, in sepulturam inungi, Familiare fuisse tam Judæis quàm Romanis Græcisque certum est. Caterum Moribundo, ante ipsam animæ exitum, non tactu, nedum pressurâ digitorum, utcunque leviusculâ quidem, fas regulariter apud Ebræos erat, oculos claudere; ne inde qui sic clauderet, adeò infirmo mortem fortè acceleraret. Mortuo claudi ab astantibus, maximè propinquis, oculos, etiam apud Græcos & Romanos fuisse in usu, testimonia habentur satis obvia. Et forsan ex humanitate passim & semper in more est positum. Moribundis autem, seu adeò ægris ut animam essent quasi jam exhalaturi, adeoque ante mortem, oculos claudi, non ita crebrò expressius apud illos occurrit. Visum est nonnullis, Lib. II.

Ff

m Beza ad Jac.  
cob. 5. 14.  
n Calvin. In-  
stit. lib. 4.

o Ad Scapu-  
lam, cap. 4.

p Vide Bayan.  
Tom. 1. Ann.  
62. §. 13. &c.

q Cap. 13.  
Quæstio 3.  
extr. vii. de  
Verb. significat.

r Marc. 6.  
13.

s De concor-  
dia Ecclesi-  
æ Orient. &  
Occident. lib. 5.

t In Eucholo-  
gium pag.  
408 &c.



de usu illo capiendum esse quod ex Varronis reliquiis habetur de Lege sive Mania sive Mavia apud Nonium Marcellum. *Sugillare*, inquit, *obcludere*; Varro Geminis (Dramate ejus sic dicto) *Contra lex Mania est* (legunt aliqui *Mavia*) in

u De Legibus  
et Senatuscon-  
sultis pag. 107.  
et videtur J. ne mortem eorum maturarent.  
Mensum lib.  
de Funere cap.  
3.

z Jacob. Gu-  
therius de Jure  
Manium lib. 1.  
cap. 13.

y De Funeribus  
Romanis lib. 1.  
cap. 6.

z Lib. 4. Eleg. 7.

pietate, ne filii patribus luci claro sugillent oculos; ubi Antonius Augustinus, *Hoc est ne oculos clauderent, quod per translationem fortasse dictum est videlicet* à filiis oculos parentum moribundorum claudi esse solitos, uti etiam, & postmodum & antè, ab aliis. Sed aliter multò intelligitur lex illa; Joanne Kirchmanno interim cum Antonio Augustino consentiente. Sanè & quod Cynthia umbra, in Propertii somnio, illi dixit, juxta editiones vetustiores,

*At mihi non oculos quisquam inclinavit euntes;*

*Unum impetrassem, te revocante, diem.*

morem illum sapere videtur. *Oculi euntes*, sunt animam expirantis, necdum mortui. Sed in recentioribus, ex Josephi Scaligeri MS. legitur *inclama- euntes*, ubi tangit morem, inquit ille, *claudendi oculos morientis cum inclamatione nominis illius*. At verò inclamationis ejusmodi meminit Servius Honoratus<sup>a</sup> (unde à scriptoribus sumi solet, quasi universim veteribus in usu) ut opinionibus tantum quorundam; eorum mortuorum nomina ter vocari qui in aliena terra dimittuntur, juxta illud de Polydoro ibi,

a Ad Æneid.  
3.

animamque sepulchro

*Condimus, & magna supremum voce ciemus.*

b Æneid. 6. atque illud alibi<sup>b</sup>,

*Tunc egomet tumulum Rhæteo in littore inanens  
Constitui & magnâ Manes ter voce vocavi.*

Atque ita de jam Mortuis, nec interim omnibus, nec de Oculis, ut videtur, euntibus fuerit intelligendum. Sed si *inclinavit* apud Propertium retineatur, & advertatur pentameter, quo innui videtur, etiam oculos illo, euntes licet, ad occlusionem, inclinante eamque revocante, unum saltem vitæ nihilominus diem potuisse insuper impetrari, haud ita dissonum est ut de moribunda se (juxta morem) nondum mortua Cynthia locutam esse arbitremur. Illud item huc spectat à Polynice, ex vulneribus moribundo, Jocastæ matri suæ dictum, ut nuncius apud Euripidem<sup>c</sup> refert,

c In Phœnissis.  
Act. 5.

Συνάρμοσον ἢ βλέφαρά μ' αὖ τῇ σῇ χειρὶ

Μῆτερ (τίθῃσι δ' αὖτὸς ὀμμάτων ὄππῃ)

Καὶ χεῖρ'· ἥδη γὰρ με πρὸς ἑλπίδα σκότος.

d Lib. 3.

Conde seu compone palpebras meas tua manu Mater (Oculis autem ipse *imposuit* manum) Et valete; jam enim circumstant me tenebra. Uti & illud Lucani de Argo animam efflaturo,



— vox fauces nulla solutas  
 Prosequitur: tacito tantum petit Oscula vultu,  
 Invitatque patris, claudenda ad lumina, dextram.

Quin & forsan Penelopes illud ad Ulysses<sup>e</sup>,

e Ovid. Ep. 1.

Respice Laertem; ut jam sua lumina condas,  
 Extremum fati sustinet ille diem.

Jam moribundo lumina condas. Accedat quod Valerius Maximus<sup>e</sup> narrat de f Lib. 2. cap. 6.  
 lumina apud Ceientes (Græciæ insulanos) dignitatis fœmina quæ postquam §. 8.  
 venenum cicutâ temperatum, mori expetens, hauserat, cum jam visceribus  
 rigorem & cordi imminere esset locuta; filiarum manus ad supremum opprimen-  
 dorum oculorum officium advocavit. Et antiquissimus idem mos est apud Ho-  
 merum, ubi Agamemnon, inter mortuorum umbras, Ulyssi cædem suam mi-  
 seram narrans & facinora Clytemnestræ, impudentissima secessit, inquit<sup>g</sup>, ipsa, g. Odys. A.

— εἰς μοι ἐτλη ἰόντι πρὸς εἰς αἰδῶο  
 Χερσὶ καὶ ὀφθαλμοῖς ἐλέειν ζω π σὺμ' ἐρεῖσαι

Nec quidem voluit mihi eunti ad inferos, manibus oculos includere atque os  
 componere, ubi Eustathius, Εἰς μόνη καὶ νόσφι ἡμεῖς καὶ μὴ τὰ ὅσα ἐπ' ἐμοὶ τε-  
 λεσσοῖ, Secessit à me nec iusta mihi (sic eunti) peragens. Etiam ipse Deus O. M. ad  
 Jacobum in Ægyptum descensurum<sup>h</sup>, ego tecum in Ægyptum descendam (un- h Genes. 36, 4.  
 de Ebræis receptum<sup>i</sup>, יסעך ישראל שניה עמה, quotiescumque in exilium i R. Menahem  
 acti fuerint seu migraverint Israelitæ, Majestas Divina eos comitatur (& ego Recanatenfis  
 te inde reducem faciam & Ioseph יסעך יר על ידו ponet manum suam (manus ibidem, alii  
 suas) super oculos tuos; ubi in Baal haturim & in Bibliis Garaianis adnotatur,  
 cludet oculos tuos; unde fiduciam ei de-  
 dit, Iosephum non moriturum illo superstite. Et Aben Ezra, Et ponet manus  
 super oculos tuos; id est, במותך כי כן מנהג החיים עם המתים, In morte tua. quoniam  
 ita obtinuit mos inter vivos & mortuos. Hugo Grotius; quod sugillare ocu-  
 los dicunt Latini (ut in antè notato è Nonio) id officium parentibus morituris  
 exhibebant liberi. Videtis Joannem Drusium in Miscellaneis<sup>k</sup>. Cæterum Ebræi k Lib. 2. cap. 1.  
 de claudendis moribundi oculis ad hunc modum<sup>l</sup>, אין מעצמן את המת בשבת ולא

1 Misna tit.  
 Sabbath cap.  
 23. fol. 151.  
 2. Gemara &  
 Glossa ibi.

tem (neutiquam claudendi sunt, morientium, scilicet moribundorum oculi) nec  
 Sabbath nec die aliquo profesto (non omnino) tempore seu momento quo exhalatu-  
 rus est animam; seu potius cum aut in exitu, discessu, anima. Et qui claudit in  
 exitu animæ effundit is sanguinem, id est homicidii reus est. Tam Gemara quàm  
 Misna ibi idem habet cum תרהו adjecto, seu Rabbinorum est disciplina. Rationem  
 addunt, מיתתו, quoniam motu leviculo acceleratur mors ejus. Ex-  
 emplum item habent, משל לנר שנבה וחולכת אדם מניח אצבעו עליה מיד ככתה, in quam si quis manum suam imposuerit, statim ex-  
 instar candela extinguitur, in quam si quis manum suam imposuerit, statim ex-  
 tin-

Ff 2



1 Halach.  
Abel seu de  
Luctu cap. 4.  
§. 5.

m Cap. 1.

n Ecclesiast.  
12. 6.

o Tit. Jore  
Deah cap.  
339.

p In prefat.  
ad tit. Ze-  
raim.

tinguitur. Atque in morientibus seu ægris usque ad mortem, mollissime hanc in-  
rem habendis, perquam erant solliciti; unde, juxta Talmudicos veteres, Maimoni-  
des, *הגוסס הרי הוא כהי לכל דבר אין קושרין לחיו ואין פוקקין נקביו וגו'* *jam expiraturus*  
seu qui in articulo *mortis est*, *censetur ut vivus undique*. *Non colligant maxillas ejus*  
(ne hiatu oris deformis fiat) *excrementa ejus non sistunt &c.* Nec quidquam ei tactum  
faciendum si modo usque ad ipsum tempus quo mortuus est. Addit etiam,  
רמ"ם *qui ipsum (tunc) tetigerit reus est homicidii.* Et dein,  
*המאמץ עיניו עם יציאת נפש הרי זה שופך דמים אלא ישהה מעט שמה נתערך*  
*oculos ejus in ipso exitu anime clauferit, reus est homicidii.* Adeoque expectan-  
dum est paululum, ne inde vita qua etiam tunc qualiscunque reliqua deficiat. Eadem  
habentur in *Abel Rabthi* <sup>m</sup> qui vocatur *Masseceih Shemachoth*, & velut extra-  
vagans est in Talmude Babylonio. *הגוסס הרי הוא כהי לכל דבר וגו'* *Qui jam*  
*expiraturus est habetur ut vivus, omnimodo in sensu &c.* Nec res quapiam  
illi molestiam ullam inferat, nec quidem quis eum tangat, *ער שעה*  
*rit, juxta id quod dicitur*, *antequam rumpitur funiculus argentem.* Et paulo  
post, *nec oculos ejus* *ומויו הרי זה שופך דמים* *post,*  
(claudendo) *figunt.* *Qui eum tetigerit & ullatenus commoverit, homicida est.*  
Ita Rabbi Jacob Ben Asher in *Arba Turim*, ita alii. Receptior scilicet de mo-  
ribundorum statu & cura, sententia ejusmodi erat. Sed verò in Talmude Ba-  
bylonio, ad Misnam jam allatam, ubi Misnae quidem sententia generalis de non  
claudendis ei, ante Spiritus exitum, oculis expressim etiam in Gemara habe-  
tur, statim sequitur hoc, de Claudendis per Oleum Oculis, in nonnullis edi-  
tis; *ש"א אומר הרוצה שיתעמצו עיניו של מת נופח לו יין בחושמו ונותן שמן בין ריסי*  
*Legitur etiam seu Disciplina ha-*  
*betur, Rabbi Rasham docuisse, si quis veller oculos morientis claudere, insufflandum illi*  
*vinum in nares ejus & imponendum Oleum seu unguentum inter palpebras oculos for-*  
*re. Ubi Glossa בעצמותיו בעצמותיו רגליו וגו' ופוקקין נקביו וגו' & prendit binos pollices po-*  
*dum ejus & claudit eos digitu suis.* Pessimè heic habent editi aliquot *ענין*  
pro *מת* של *גורלי* & של *גורלי* Et quisnam hic *Raschbam* (quod abbreviatur est ab *M.*  
& *R. Simeon*, sive *Samuel*, sive *Solomon Ben Meir* aut alicujus alius parentis ab *M.*  
incipientis) nondum satis didici. Forte Rabbi Simeon Ben Mensia, à Maimonide  
inter Gemaricos memoratus. Sed in editionibus correctionibus legitur *רשב"א*  
*Rabbi Simeon Ben Eliazer.* Utcunque autem, ex veteri  
disciplina in Gemaram Babyloniam hoc receptum est. Dum verò loquitur heic  
tum Misna tum Gemara de non claudendis oculis *נפש יציאת עם morientis in*  
*ipso anime exitu* (qui planè sumendus pro eo qui *jam jam expiraturus* Magi-  
stris dici solet) proximè adjicitur illud & *Rashbam* heic seu *Simeon Ben Elia-*  
*zer*, de *Moriente*, adeoque nec fortè de alio morientium genere capien-  
dum



dum quàm quod Moribundorum nomine, id est hætenus vivorum, in Misna & Gemara verbis illis proximante palàm venit. Atque si ita res capiatur, certè, ex disciplina veteri circa Moribundos, quæ, pro locorum seculorumque discrimine, uti alia non pauca, aliter aliterque se proculdubiò habuit, sequetur ita, Oleum, & digitorum appositionem, in ipso spiritus exitu, adhibere, fas etiam ex more fuisse. An de jam mortuis & veluti pollinctorum operâ, an de hætenus vivis, adeoque clinicorum curâ, res hæc de oleo palpebris sic instillando capienda fuerit, ex verbis ipsis palàm satis non est. Sed verò nemo nescit, temporis esse crebrò latitudinem, seu, velut crepusculum, vitam ac mortem in cænsinio utriusque dubiam, sub ipsum spiritus exitum, eamque ejusmodi, ut mortuusne an adhuc vivus sit æger dubitetur, sed interim planè aut velut statim moriturus, aut etiam pro mortuo, tametsi nondum discesserit anima, meritò censeatur. Et veterem nemo nescit quæstionem illam, utrum & Mori, Vitæ tunc discedenti, an Morti succedenti tribuendum esset. Quâ in re Plato<sup>1</sup> nec Vitæ illud nec Morti assignavit, & ἡ ἐξαίφνης seu *momentaneum* quid per se, & τὸ ἐξαίφνης φύσιν *repentinam naturam*, nuncupari voluit. Et de inungendis quidem mortuorum, adeoque pro mortuis habiturum, cadaveribus, ut apud Græcos & Romanos obvia sunt testimonia, ita etiam apud Ebræos. De eo scilicet quod est μυρίζειν εἰς τὸν ἐνταφιασμόν, *ungere in sepulturam*. Anæ vero ex Talmudicis hisce, lucis quid haberi possit ad explicandum illud S. Jacobi de inunctione, viderint perspicaciores. Cum autem extremæ Unctionis usus, tam in Oriente quàm in Occidente, non solum ex hoc S. Jacobi loco derivari soleat, verum etiam ex illo S. Marci<sup>2</sup> de duodecim Christi Discipulis, cui tunc donum singulare, per quod ἡλεῖσθαι πολλὰς ἀρρώστιας. ἢ ἐπελάττειν, *ungebant oleo multos egros & sanabant*; certè ut apud Jacobum ἀδενείας ita apud Marcum ἀρρώστια eodem sensu pro ægris usurpantur, id est perquam imbecillibus & viribus quasi omnimodis carentibus, nec pro qualitercunque morbohis seu ægrotis. Et ut synonyma ἀδενεία & ἀρρώστια passim habentur, uti & ἀρρώστημα quemadmodum in horum oppositis sunt εὐδενεία & εὐρωστία pro virium integritate, robore corporis infracto, sanitate, ut apud Hesychium. Et Suidas; Ἀρρώστημα νόσημα. Ἀρρώστημα ἢ γὰρ ἐστὶ νόσημα μετ' ἀδενείας, τὸ ἢ νόσημα οἷσις σφόδρα δοκεῖν αἰεῖσθαι, *Imbecillitas à Morbo* (unde ægri sunt) differt. Etenim Imbecillitas est Morbus cum virium defectione. Morbus autem opinatio vehemens ejus rei quæ videtur expetenda; quæ verba ut reliqua ibi sequentia dicta sunt, de Animi morbis ac imbecillitate, ex disciplina Stoicorum qui eadem habent apud Laertium Diogenem<sup>3</sup>. Sed Cicero ex eadem discipline; Morbum<sup>4</sup> appellant totius corporis corruptionem, Egrotationem (sic vertit ille ἀρρώστημα) morbum cum imbecillitate. Jam verò & Discipulorum Unctionem, uti hanc qualemcunque Presbyterorum, sequitur unctorum sanitas corporis; quasi illuc omninò, non Mortem, nisi ut præveniendam, spectaret. Id quod perquam est diversum ab Unctionis hujusmodi usu, maximè in Occidente

<sup>1</sup> In Parmenide. & vide sis Agellium 3. lib. 6. cap. 13. & Maimonides balac Abel cap. 4 § 1. & Marc. 14. 8. Joann. 12. 7.

<sup>2</sup> Cap. 6. 13.

<sup>3</sup> Lib. 7. sen in Zenone. & Tuscul. quæst. lib. 4.







cobi aliter etiam quàm antè aut vulgò intelligendum vertendúmque. Nimirùm forsitan illud de Presbyteris accersendis, spectavit ad moribundo seu pro moriente habito usitatum officium pollincturæ adhibendum, illud quod in inungendo cum orationibus sub vitæ ejus exitum, sive verum sive creditum, habebatur. Nec Imperativè sumendum fortè *προσκαλεσάτω* accersat, sed *Admissivè* tantum seu ut concedentis dictum. Etiam si adeò *ἀδενής* seu *imbecillis* fuerit ut Presbyteros, id est proximorum ac vicinorum qualescunque amicos graves & primores aliquot, ad se accersendos voluerit, ut secum nimirùm orarent & mortuum ex more pollincerent, adeoque etiam pro jam mortuo sive oculos claudendo sive aliter illum inungerent, nihilominus ἡ εὐχὴ τῆς πίστεως *Precatio fidei* *ὥς δὲ τὸν καμόντα* quod vulgo versum, *salvum faciet* aut *salvabit infirmum*. Certè bene reddi posset *salvum faciet* ipsum etiam *Mortuum*, pro mortuo scilicet *habitum*, seu etiam si de exitu animæ ejus neutiquam dubitaretur. Ejusmodi usus Imperativi haud ita rarus. Habetur in illo Christi apud Joannem, *Λύετε τὸν ναὸν τῶν, καὶ ἐν τρισὶν ἡμέραις ἐγερῶ αὐτὸν*, *Solvite*, a Cap. 2. 19. *destruite templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud*, quod planè est *tamēsi solveritis &c.* Ejusmodi sunt alia in Scriptura obvia. Simile etiam in illis *Esto*, *Detur*, *Admittatur*; *Det*, ut in illo Ovidii, *Vilia miretur Vulgus* &c. *Martialis* illo, de *femicinctio*,

b Vide Martini Hypotyposeon lib. 5. cap. 4. Salamanica 1565. c Lib. 14. pag. 153.

*Det tunicam dives, ego te præcingere possum*, *τὸν καμόντα* autem etiam in eo, *Ruat Cælum, fiat Justitia*, & innumeris aliis. *τὸν καμόντα* autem etiam *Mortuum* nec *infirmum* aut *agrum* (ut vulgò) denotare posse palam est. Hefychius in *Κάμνς*, post vulgares de agro ac morbo laborante significationes, adjicit *δοκονήσας* moritur. Et Suidas in *Κάμνεν*, λέγεται ἡ ἵστα τῆς δαπιδανούων, dicitur verò etiam de ipsis *Mortuis*, quibus pro exemplo adjicit, *εἰδωλα καμόνων*, *umbra mortuorum*. Ita Etymologicum Magnum, *σημαίνει καὶ τὰς πενέωντες, ὡς εἰδωλα καμόνων, & καμόνας ἀνθρώπους, ἀπὶ τὰς πελομένησας, δαπιδανούων*, significat etiam *Mortuos*, ut in illis *Umbra mortuorum*, & *homines καμόνας* pro eis qui jam è vita discesserant, & *Mortuis*. Quod Suidas & Etymologicum, sine autore adscripto, habent de *εἰδωλοῖς καμόνων* *umbris mortuorum* ex Homero a sumptum est. Apud eum Achilles Ulyssem ad inferos seu Plutonis regna accedentem, cum hisce excipit,

d Odyss. A.

Σχέτλιε τίπτε ἐπὶ μείζον ἐνὶ Φρεσὶ μέσσαι ἐργον;  
Πῶς ἐτλης αἰδὸς δὲ κατελθέμεν, ἐνθά τε νεκροὶ  
Ἀφραδέες ναίεισι, βροτῶν εἰδωλα καμόνων;

*Infelix, quid majus in mente cogitasti facinus? Undenam audes ad Inferos venire, ubi Mortui Imprudentes habitant, simulacra seu umbra hominum καμόνων seu mortuorum?* Alibi item de Mercurii & comitum ad Inferos aditu, c Odyss. xi. ἵκον



ἴκοντο καὶ ἀσφodelῶν λαμῶνας, εὐδα πεναῖσαι ψυχῆς, εἰδωλα καμόντων.  
*Pervenerunt in asphodelorum pratum, ubi habitant Anima, Umbra Mortuorum.* Etiam Patrocli simulachrum ad Achillem.  
 ἤλθε με εἰργασί ψυχῆς εἰδωλα καμόντων.  
*Procul me abigunt Anima, Umbra Mortuorum;* ubi Didymus Scholiastes, καμόντων, ἢ τεθνηκότων, Mortui voce illa denotantur. Ex Eustathius ibi; ἐφευγὼν πικρὸν ἐστὶ ψυχῆς τὸ εἰδωλα καμόντων, & αἰς ἐν ὁρῶνταις παύσαις καίται, ἢ ψυχῆς τὸ εἰδωλα καμόντων. *Animas* (apud inferos) interpretatur simulachra καμόντων mortuorum, & invicem sibi pro eisdem habentur. Sed & mitioribus & magis vulgaribus etiam in significationibus, uti aliis, usurpatur eadem vox apud Homerum alibi, nec raro; sed & in notione jam dicta etiam alibi. Scholiastes item Aristophanis, ubi agitudine laborare καμνεν interpretatur, adjicit, λέγεται ἢ καὶ ἐπὶ τῷ ἀποθανόντων, dicitur vero etiam de Mortuis, exemplo illo εἰδωλα καμόντων adducto. Platæenses etiam in oratione supplice ad Laconas, apud Thucydidem, ἰκέται μνησθέντες τῶν πατέρων καὶ ὀπταλμῶν τὰς κεκηκῶτας (ut in olim editis; sed depravate pro κεκηκῶτας, quod etiam ex Scholiaste ibi liquet, qui & ita legebat, nec aliter viri docti.) *Per patrum sepulchra supplicamus, etiam & invocamus ipsos mortuos.* Ubi Scholiastes, τὰς κεκηκῶτας, τὰς νεκρὰς, (adeoque καμνόντας) significare mortuos. Rarissimus vocabuli usus in literis sacris; nec fateor, illic alibi in hunc sensum. Sed & Aristoteli sic, velut vox perquam familiaris ad mortem & mortuos denotandos, adhibetur, ubi de Mortuis, quæ felicitas si ve ipsorum si ve sibi superstitum amicorum consideranda erat, disputat, & postquam πενέωτα & τελευτήσαντα pro mortuo aliquoties usurpaverat, pro eodem itidem κεκηκῶτα ut synonymum adhibet. Συμβάλλει δὲ καὶ τὸ φανερῶν, inquit, τοῖς κεκηκῶσιν αἱ εὐπραγίαι τῶν φίλων, ὁμοίως καὶ αἱ δυσπραγίαι. Conferre igitur quid Mortuis prosperi amicorum successus videntur, uti pariter & infortunia. Nec de significatione hac vocis illic, unquam dubitatum est. Et in Juliani Augusti Fragmento,

οὐδ' ὅσα νεκρῶν ὑπεδέξατο Φύλα καμόντων  
 Τάρταρος

1 Regum  
 17. 22. 2 Regum  
 4. 34. &  
 13. 21.

in Dionys.  
 Caribustian. in  
 fictam Ma-  
 chomet. lib. 4.  
 Artic. 14.  
 alii obiter.

Neque quotquot infimorum excepit gentes Mortuorum Tartarus. Aliis veterum ita est usurpata. Certè inter prophetas veteres, uti & Christianos primitivos aliosque, Mortuos aliquoties καμνόντας, saltem eos qui videntur mortui, in vitam & sanitatem, oratione efficaci, etiam & aliter, restitutos legimus.



mus; quemadmodum & à S. Petro Tabitham resuscitatam<sup>o</sup>, uti & à S. Paulo Eutychum; id est à Domino per eos resuscitados. Et sensui huic sanè favet illud S. Jacobi, *καὶ ἐγείρει αὐτὸν* (seu τὸν νεκρὸν) ὁ Κύριος, & resuscitabit eum Dominus. Eadem enim vox *ἐγείρω* expergefaceret & ejusmodi alia per se significans, non rarò in Novo federe habetur pro Mortuum resuscitare, excitare, in vitam reducem facere. Unde *ἐγείρω* in Glossario resurrectio. Simul etiam cum Infirmorum Sanationis dono illo singulari, quo Discipulos suos Christus dignatus est, conjungitur ab eo *νεκρὰς ἐγείρει* Mortuos excitare; & postmodum de resurrectione Mortuorum, seu pro Mortuis habitorum, usurpatur in sensu quidem velut Scripturæ proprio. Et Hesychius *ἐγείρει, ἀναστήσει*, quod resurrectionem à mortuis aut quasi denotat. Ita *Oratione* heic *Fidei* etiam Mortuus aut pro Mortuo per virium defectum habitus resuscitandus. Certè qui in Presbyteros illos Tribuum (ut ex Jacobi epistola liquet) duodecim, aut singulares inter eos Christianismi Presbyteros, Sanationis tunc ejusmodi donum, adeoque in se, ex eo quòd Christi discipulis ita competiit (perinde acsi ex Luce Solari Lumina haud ei disparia sibi terrestres vendicarent) derivare fidentiùs solent, pari, quantum video, jure etiam & Mortuorum Resuscitationis facultatem tum Presbyteris illis tum sibi, velut ex præstituto, tribuere possent. Et locutionis commutatio ejusmodi, ut quem *ἀδελφὸν* adeò pauculis antè verbis, vocasset Jacobus, eundem jam (quasi idem undiquaque ipsum nollit) τὸν νεκρὸν nuncupet, innuere videtur hoc aliud & gravius quidquam significare, maximè cum articulus (de cujus vi disputationes sunt obviæ) adjiciatur; ipsum etiam Mortuum aut pro Mortuo & pollincendo planè habitum Sed nihil heic definimus. Ut perspicaciùs, quæ attulimus, considerentur, tantum proponimus, ingeniosioribus ea libenter submittentes.

<sup>n</sup> Act. 9.40.  
<sup>o</sup> Ibid. 20.10.

<sup>p</sup> Matth. 10.  
8.

<sup>q</sup> Ibid. 11. 5.

14. 2. 16. 21.

27. 52. 63. &

64. 28. 6. &

7. Marc. 6.

14. 12. 26.

16. 16. Luc.

7. 22. 9. 7.

20. 37. 24. 6.

Act. 3. 15. 4.

10. 5. 30.

13. 10. &

## CAP. VIII.

- I. De Natalibus eorum qui ritè in Synedrium sive Magnum, sive Vingtiritiumvirale cooptarentur.
- II. Afferuntur nonnulla quæ suadere videantur, tantum Sacerdotali & Levitico generi in Synedriis Locum fuisse legitimum.
- III. Expenduntur illa & ad Talmudicorum mentem explicantur.
- IV. Utus & Mores Ebraici illam circa rem. De Judicibus à Josaphato constitutis, & mira Syri & Arabis ab Origine reliquisque versionibus illic discrepantia.

**D**E Dignitate Civili singularique in Synedria qualiacunque cooptandorum, id est Presbyteratûs, Gradu qualicunque, tam per Ordinationem solennem, eamque variam, conferri solito, quam per Existimationem & Præstantiam aliquam apud vulgus, citra Ordinationem ejusmodi ad-

Lib. II.

G g

quasi-



quifito, adeoque de Ebraorum Presbyteris omnimodis, eorum Nomine diverfi-  
modè tributo, & Creatione, capite superiore actum est. Sequitur, ut,  
juxta institutum, De eorum Natalibus, Vitæ genere, & de reliquis eos, ab  
aliis non admittendis, ritè discriminantibus videamus. Quod ad Natales eo-  
rum spectat; Cooptandi in Synedrium five Magnum five Vigintitriumvirale  
aliquod, debuere esse Sanguine puro, five Sacerdotes, five Levitæ, five è re-  
liquis qui generali nomine Israelitarum venire solent, ad excludendos Prole-  
lytos etiam Justitiæ, nedum Domicilii, Mamzeres, Prophanos, Libertinos,  
Servos, ac universos horum alicujus sanguine inquinatos. Et quamvis initia  
sua habuisse dicitur Synedrium Magnum per selectionem factam è singulis Tri-  
bubus (juxta superius ostensa) nihilominus, sequentibus in seculis, surro-  
gandi in demortuorum semotorumve locos, non ita è Tribubus, per Sortes  
aliquas successionis aliterve, singulis necessariò selecti erant, sed ex eis quali-  
ter idonei, puro, ut diximus, essent Sanguine, five Sacerdotes five Levitæ five  
è reliquis tribubus quiquam. Misna de Judiciis Capitalibus agens. <sup>a</sup> אין הכל  
quæ Synedriis jam dictis erant propria (כהנים אלא נפשות אלא כהנים) <sup>b</sup> Cuncti Judiciis Capitalibus idonei non sunt. Illi tan-  
tum idonei qui sint Sacerdotes, Levitæ, Israelitæ, atque ex hisce etiam ii qui  
adeo puro sint sanguine ut nuptiis Sacerdotalibus fuerint idonei. Et de puritate  
heic Sanguinis, quæ Sacerdotum nuptias respicit, fusiùs alibi <sup>c</sup> differuimus. Ex  
istis Maimonides <sup>d</sup> כהנים ליום וישראלים המיוחסים הראויים, להשאיר להכונה שנאמר והתצבו שם עמך בדומין לך בהכמה וביראה וביחוס  
bant in Synedriis (jam dictis) alios præter Sacerdotes, Levitas, & Israelitas  
genere nobilissimo seu sanguine purissimo, & quorum filia legitimè Sacerdotibus  
copulari possent, juxta id quod scriptum est, faciesque eos ibi stare tecum (ver-  
ba sunt <sup>e</sup> Numinis ad Mosem de Septuaginta collegis adsciscendis) scilicet in Sa-  
pientia, Timore, Genere, tibi similes. Alii illic <sup>f</sup> עמך tecum interpretantur per  
genere nobilissimo qualis ipse es. Addit ibi Maimonides, <sup>g</sup> גדולה כהנים ולוים שנאמר ואת כל בני ישראל ואת כל נשים ישראל  
Etiam in Præcepto habetur ut admittantur in Synedrium  
Magnum Sacerdotes & Levitæ, juxta id quod legitur <sup>h</sup> & accedes ad Sacer-  
dotes Levitas seu Levitici generis (quod ad Synedrium Magnum attinuisse in-  
ferrius ostendetur) Sed tamen ex illis nullus ibi fuerit, sed universi collega ex  
Israelitis constarent reliquis, id satis legitimum habebatur. Sequitur enim in  
textu illo <sup>i</sup> ואל השופט & ad Judicem (qualemcunque ex Israelitis puris) unde  
Sepher Siphri ibi, כשר ולוים כהנים ואל השופט וזה שאמרנו אף על פי שאין בו כהנים ולוים כשר, Et ad  
Judicem; Inde est quod dicimus, etiamsi deessent ibi Sacerdotes & Levitæ, Syn-  
drium fuisse satis legitimum. Summa demùm est, receptissimum apud Talmu-  
dicos haberi, non minùs universis, non optimo natalium puriorum jure con-  
spicuis, five Sacerdotali five Levitico five Israelitico genere, præclusum esse in  
Synedrium tum Magnum tum Vigintitriumvirale quodlibet aditum, quàm Is-  
raeli-

a Tit. Sanhe-  
drin cap. 4.  
Gemar. Baby-  
lon. ibi fol.  
32, 1. 36, 2.  
c vide Al-  
phesum Tom.  
3. fol. 283.  
b De Succes-  
sione in Pon-  
tificatum lib.  
1. cap. 2 & 3.  
c in Uxore  
Ebraica lib. 1.  
cap. 7.  
d Halach.  
Sanhedrin  
cap. 2. §. 1.  
Mikotzi Prae-  
cepti. affirmat.  
97.  
d Numer. 11.  
16.  
e Gloss. ad tit.  
Kidoshin  
cap. 4. fol.  
76, 2.  
f Dent. 17.  
9.



raelitis qualibuscunque (quantum ad Natales, puris) si alia neutiquam obstant, inter eligendum & cooptandum patuisse.

II. Injici autem heic solet scrupulus; non dico adversum illud quod de Profelytis, Libertinis, Profanis, Mamzeribus reliquisque haud puro sanguine Israelitis præcludendis dictum est. Nam eam in rem, viget Talmudicorum expressior consensus, juxta jam allata. Neque omnino obstat, quod Semaiah & Abtalion, alter Princeps Synedrii, alter Pater (quod & inferius apertius ostenditur) Senacheribi Profelyti posteris (ut creditum est) oriundi fuerint. Nam matre nati sunt Israeliticâ adeoque sanguine fuere satis, hanc ad rem, pro defæcato habito, nec inter Profelytos censendi. Et de natalibus ejusmodi nos affatim alibi. Abraham Zacuthius<sup>8</sup> Semaiah & Abtalion היה אבם משראל ex matre erant Israelitica, adeoque fas fuit eis (in Synedriis) *judicare*. Sed quod ad illos spectat, temporis est haud parum inclinantis apud Ebraeos imperii. Etiam Temperamenta seu Exceptiones, pro Locorum ac Sæculorum, in rebus hujusmodi (quæ, pro arbitrio eorum qui rebus præessent, admittebantur, nec expressio juris Divini præcepto aliquo nixa, aliter atque aliter se habere potuere) Discrimine, non raro evenire quæ regulis aliter generatim receptis refragarentur. De illis autem Profelyti posteris, plura inferius ubi de Continuatione Synedriorum agitur. Quod autem parile omnimodorum tam Israelitarum, quales diximus, quam Sacerdotum Levitarumque (perinde ac si diceret in reipublicâ Christianâ idiotismo, tam Laicorum quam Ecclesiasticorum) admissionis jus spectat; occurrunt nonnulla quæ illud quidem impugnare videantur. Partim in sacris literis, partim apud Talmudicos aliòsque Ebraeos, ac partim denum in Christianorum scitis. Quod ad sacras heic literas attinet; legitur illud in Deuteronomio<sup>9</sup>; *Si res aliqua difficilis apud te in judicio nata fuerit &c. Surges & ascendes ad locum quem elegerit dominus Deus tuus veniesque וגו' יהיה בימים אשר יחל הכהנים הלויים ואל השופט אשר יחל הכהנים וגו' id est, ad Sacerdotes Levitas & ad Judicem qui erit in diebus illis, & inquires, illique indicabunt tibi verbum Judicii. Et tu agere debes juxta verbum illud quod annuntiaverint tibi de loco illo (Vulgata; & facies quodcunque dixerint qui præsumt loco) quem elegerit dominus &c. Vir autem ille qui egerit procaciter nolueritque audire Sacerdotem, qui stat coram domino Deo tuo ut ibi ministret, aut Judicem, etiam morietur vir ille &c. De Synedrio Magno heic verba fieri passim sumitur<sup>1</sup>, ubi Sacerdotes Levites & Judex memorantur velut ii qui semper in eo locum haberent. Verba illa ad Sacerdotes Levitas seu ut Judæi Hispanienses, a los Sacerdotes los Levitas, Ebraeis sonant אל הכהנים אל הכהנים ad Sacerdotes è Tribu Levi oriundos seu Sacerdotes Levitici generis (ut habet Vulgata) quod & dictum volunt non aliter atque Sacerdotes filii Levi<sup>1</sup> atque ideo ut Sacerdotum quorum dignitas ex jure Primogenitura nata paulò ante fuerat in usu, ratio heic haberetur nulla. Sic intelligo Abenezram ubi ad hunc locum Sacerdotes ait fuisse etiam qui non*

g. Juchasin fol. 18, 1. & vide R. Gedaliah & Shalshelech fol. 25, 2.

h. Cap. 17, 8.

i. Abarinell in Pirath Torat fol. 363, b. & 365, b. Munster ibid. Petr. Galatinus. l. 4. cap. 5. & Magistri passim. k. Jarch. & Abenezra ad Deut. 17, 8. & paraph. Jonathan tributa. l. Dent. 21, 5.



ad Ad diffi-  
liona loca Deu-  
teron. cap. 77.  
sed & vide  
Abenezr. ad  
Deut. 21, 5.  
n Deut. 18, 1.  
o Ibid. 24, 8.  
p Ezechiel. 44.  
15. Josue 8,  
33.

ex Tribu Levitica. *Quam vellem indicasset eos ait J. Drusius* =. Similis locutio  
alibi; non erit Sacerdotibus Levitis & toti Tribui Levitarum pars & heredi-  
tas inter Israel. Item de plaga Lepræ ° facietis juxta omnia que docuerint  
vos Sacerdotes Levite, seu Levitici generis, seu לויים Levitarum, seu  
לויים quemadmodum Græci hisce aliisque in locis<sup>p</sup>, vertunt. Syrus autem  
in loco illo priore de Sacerdotibus Levitis disjunctivè transfert. לויים

לויים ad Sacerdotem aut ad Levitam. Sed Arabs Erpenianus  
ad Sacerdotes Levitas uti aliis in Locis similibus; Jai-  
nus ad Sacerdotes ולי אבונבין & ad Levitas. Etiam eodem in li-

q Deuter. 19,  
17.  
r Malach. cap.  
2, 7.

(Cap. 44, 15.  
& 24.

2 Deuter. 33.  
10.

u Genes. 38,  
24 & c.

x Exod. 32, 26.  
& c.

y Vide Se-  
pher Siphri  
col. 243.  
Tarchiun ad  
Deuter. 33.  
Abarbanel  
Pirush Tora  
fol. 414.  
Bechai fol.  
240. col. 4.  
& c.

bro<sup>q</sup>; Stabant ambo homines illi inter quos est controversia coram domino in con-  
spectu Sacerdotum atque Judicum qui fuerint in diebus illis. Alibi<sup>r</sup>, Labia  
Sacerdotis custodient scientiam & Legem requirent ex ore ejus, quia angelus  
domini exercituum est. Atque apud Ezechielem<sup>t</sup>, de Sacerdotibus Levitis seu  
Levitici generis (ubi tamen vulgata habet Sacerdotes & Levite) legitur, Et  
in controversia ipsi stabunt ut judicent in judiciis meis, & judicabunt ipsam. Quir-  
bus, de Sacerdotibus, dictis, id adjiciatur quod de tota ipsa Tribu Levitica  
habetur in benedictionibus illis Mosais<sup>s</sup>, ירו כשפטן ליעקב ותורתך ישראל, Ipsi do-  
cebunt Jacob Judicia tua & Israel Legem tuam, ubi in Vulgata prætermittitur  
וירי quod תו docebunt seu δηλώσασσι id est manifestabunt aut aperient responderet.  
Jam verò ad hunc locum observanda sunt quæ tum interpretes Ebraei Chaldee-  
que, tum Talmudici, velut sacro sermone satis indicata, adferunt. Paulò antè præce-  
dunt tibi de Levi; qui dixit patri suo & matri suæ, non vidi eum, & fratres suos non  
agnovit, neque filios suos cognovit, neque filios suos cognovit. Onkelus ibi; qui patris  
& matris suæ non est misertus כר חבו כן רמינן quando rei fuerunt judicii, quod in  
paraphrasi Hierosolymitana expressim refertur ad Judicium illud<sup>u</sup> de Thamar  
ris ac Judæ concubitu. Non quòd aut hic pater aut illa mater Levi, qui plane  
Judæ frater fuit cui Thamar nurus. Sed perinde ac si eo in judicio Levi, veluti  
ante alios judiciis etiam tunc designatus, adeò prudenter atque animosè sege-  
sisset, nullà nempè personarum dignitate ab officio judicis recto deflexus, ut  
pro eo qui ob justitiæ amorem singularem, nec matris nec patris rationem ha-  
bens, meritò Judiciis præficeretur. Quod adjicitur illis de Fratribus, ad  
pœnam quâ vitulum aureum colentes à Levitis<sup>x</sup> afficiebantur; quod de Filiis,  
ad sacram de Zimri & Cozbi, à Phineeso ex ea Tribu ac Sacerdote hastà trans-  
fixis, historiam trahunt etiam Hierosolymitani. Quod ea de re habent alii<sup>y</sup>,  
qui velit, consulat. In pœna autem cultus Vituli, Fratres intelligunt tantum  
uterinos; qui ita non Levitæ. Nam totam aiunt tribum hanc à cultu illo ab-  
stinuisse, quod & eliciunt è Sacro sermone illo. Atque è receptis de Levita-  
rum ejusmodi sub ipsis reipublicæ Ebraicæ initiis judicandi tum frequentia tum  
integritate, pro eo quod supra è Deuteronomio citatur וירי תו docebunt Judi-







1 Jarch. ad  
Exod. 32,  
26. & Deut.  
33, 10. alii.

in Cap. 5. 22.

*cætu suo*, quod explicat paraphrastes ille eximius Mahumedes Ben Achmet, *ممن لم يعبدوا العجل بامرة تعالسي* Et eis qui Viruluna non adorant, ex numinis iussu. Id, ex orientalium traditionibus, est, ex Tribu Levitica; cuius neminem vitulino illo cultu pollutum esse scribunt etiam Ebræi<sup>1</sup>. Quin & Christiani sunt aliqui scriptores qui verba illa superiùs hoc capite ex Misna adducta, de eis quorum filia nuptiis Sacerdotalibus idoneæ fuere, seu de ritè in Synedria, ratione natalium, cooptandis, ad hunc modum vertunt, *Animarum judicia* (capitalia) *absolvunt duntaxat Sacerdotes & Levitæ, nec non & Sacerdotum affines Israelitæ*. Ita Paulus Riccius in Epitome sua de Talmudica doctrina. Id quod etiam legitur apud D. Matthæum, *qui dixerit fratri suo Raca*, *ἔνοχος ἔσαι τῷ Συνεδρίῳ* *Concilio seu Synedrio* (qui locus de Synedrio Vigintitriumvirali à nonnullis fumitur; qua de re plura inferiùs) Arabicè redditur, *وقد وجب عليه ايمه*, *جماعة* *reus erit Sacerdotibus Concilii seu Synedrii*. Atque ita tam Erpeniana & Kirsteniana quàm Romana editio; præterquam quòd Erpeniana habet *لايمه*, uti etiam perpulcher & vetustus Codex MS. Arundellianus. Jaianus autem Arabs tantùm *وجب عليه الحكم* *reus est judicii*, & per vetustus penes me MS. *يكن مستحقا للحكم* *dignus est qui iudicetur*. Apud Christianos etiam aliquot Scriptores, omnimodum fermè Imperium ac Jurisdictionem (quæ in Exempla ac Argumenta, ut fieri amat, è vetustate utcunque desumpta, sive Pontifici Romano, sive etiam Reformatis aliquot illum Potestatis Ambitione Omnimodæ, in *Ordine ad Spiritualia* duntaxat interim Utrisque obtentæ, tantùm non superantibus, inserviat) Sacerdotali Ebræorum generi adstruere satagentes, habentur alia non pauca, sed passim satis obvia, quæ nunc Primarium seu Singularem nunc etiam solum in Synedrium Magnum Sacerdotibus Levitisque permittunt aditum: Ea nec corrogamus nec ultra designatum imus; jam antè allata, quæ promiscuæ omnium, tam nempe Israelitarum, natalibus non inquinatis, quàm Levitarum aut Sacerdotum, in Synedria admissione ita refragari videantur, præter Reipublicæ hac in re usum, fusiùs explicaturi.

III. Ex superiùs congestis liquet, tum signantiùs interdum *Sacerdotes Levitici generis* tum ipsam Tribum Leviticam interdum præ aliis memorari, veluti quibus Judicia, maximè difficiliora (quæ planè Synedrii, ex jure ordinario, erant Magni) essent peculiaria. Id verò certum est interea, tam ex usu & moribus Ebræorum quàm ex Talmudicorum qui hac de re seriò, nec allusionibus aut locutionibus hyperbolicis implicati agunt, scitis, nulli Tribulium aditum heic esse præclusum Natalium nomine, nisi, ut dictum est, Inquinatorum. Adeoque tam Israelitis puro sanguine quibuscunque quàm aut Sacerdotibus aut Levitis apertum. Quod ad locum illum è Deuteronomio alla-

n Cap. 17, 8.



allatum attinet; priori periochæ parte tam Judex quàm Sacerdotes nominantur, uti & posteriori tam Sacerdos quàm Judex, idque disjunctivè. Scilicet expressim, — *nolueritque audire* אל הכהן העומד לשרת שם את יהוה אלהיו או אל *Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministeret, aut Judicem, morietur vir ille.* Planissime Sacerdotes heic & Sacerdos idem videntur denotare; tametsi sint qui de Pontifice summo locum capiant, quæ de re plura inferius. Hinc & *Iudex*, singulariter usurpatum, plures itidem Judices, qui non Sacerdotes, pariter designat; qui utrique etiam pluraliter paulò post in Deuteronomio ° nominantur. Illud verò Vulgatæ quod pro citatis jam è Deuteronomio verbis substituitur, nempe, *nolens obedire sacerdotis imperio qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, & decreto judicis* (seu, ut in nonnullis editionibus quæ ferè evanescunt *ex decreto Judicis*) *moriatur* nihil habet in Ebraicis aliisve versionibus quod sive Imperio sive *דבר* ex Decreto sive & decreto respondeat. Aut Sacerdoti aut Judici obediendum dicit, aut moriendum; nec amplius, sacer sermo. Sic Græci, sic cæteri; tametsi sint viri clarissimi, qui Patres Christiani amplissimam, inde Pontifici potestatem adstructam velint, aliisque aliter, sed perperam nimis, dum illis etiam adversantur, exponant. Verum ad periocham dictam, Jarchius, אל השופט אשר יהיה בימים ההם ואפלו אינו כשאר שופטים שהיו *Verba illa ad Iudicem qui erit in diebus illis, immut, etiamsi non fuerit is instar Iudicum reliquorum qui eum anteverterant, oportere te tamen eum audire. Tibi sufficit, quod sit iudex in diebus tuis.* *Sepher Siphri* ° autem, אל הכהנים הלויים מצות בית דין שיהיו בו כהנים, ולרים יכול מצוה ואם אין בו "הא פסול תלמוד לומר ואל השופט אף על פי שאין בו כהנים וורים *Verba illa, ad Sacerdotes Levitas, ostendunt esse quidem debuisse in Synedrio Sacerdotes & Levitas. Fortè ita esse debuit. At verò si deessent, ideo Synedrium illegitimum? Nequaquam. Adjicitur, & ad Iudicem. Tametsi nec Sacerdotes nec Levita in eo locum haberent, nihilominus legitimum fuit.* Itæ etiam legitur in *Pesiktha Zotertha*°, alibi que apud Magistros, quemadmodum etiam superius ostendimus. Ubi interea observandum est, *Sacerdotes Levitas* seu *Levitici generis*, non Levitas pariter ac Sacerdotes, nominari, cum tamen non minùs Levitas quàm Sacerdotes ibi intelligi uno velint ore Magistri. Signantiùs autem nominatos tum heic tum alibi, ubi de judiciis verba fiunt, Sacerdotes ac Levitas, ideo etiam docent fuisse quia ab occupationibus profanis, præ cæteris immunes, adeoque Legis sacræ studio maximè vacantes (unde & multò plures eorum quàm ex aliis tribulibus juris periti scientissimique redderentur) in Synedria cooptari præ aliis solebant. Nec solùm in ipsis initiis reipublicæ Ebraicæ, sed etiam postmodum non rarò, plerosque Synedriorum collegas fuisse sive Sacerdotes sive Levitas. De Mose, Aarone, Phineeso sub originem Synedriorum nemo nescit. Seculis etiam insequentibus aiunt inde evenisse, ut *ut מנהגיהם היו כהנים והלויים רוב הסנהדרין היו מנהגיהם והלויים* *Sacerdotibus constiterit ac Levitis; seu הכהנים הם העיקר id quod in eis numerosiss*

o Deut. 19.  
17.

p Bellarmin.  
de Verbo Dei  
lib. 3. c. 4. &  
de Romano  
Pontifice lib. 4.  
c. 1. & Colloq.  
Rainoldi &  
Harii cap. 6.  
S. 2. &c.  
q Antonius  
Spalatensis de  
Repub. Eccles.  
lib. 1. cap. 12.  
Sed bene de  
hoc loco Six-  
tinus Amama  
in Antibar-  
baro Biblico  
lib. 2. pag.  
588. Et de eo  
plura in se-  
quentibus.  
i Fol. 45. col.  
178.  
s Fol. 76. col.  
2.







ex sacri Sermonis mente, ut vult Rabba, nomine conjunctas habemus. Et de Issacaritis D. Hieronymus<sup>c</sup> ab Ebrais edoctus; ipsi, inquit, *erant doctores, computatores & Magistri, sive ad festivitates celebrandas sive ad cetera*. Subjungitur demum in jam dicta Gemara (ne ex jure nimirum aliquo eis singulari quod tribueret auctoritatem qua præ cæteris pollere viderentur, hoc dictum acciperetur) id eis, quatenus Tribules studio juris promiscuè incumbentes esse intelliguntur, ita competiisse, ut tantum juxta הלכות *mores, ritus, sancita prius recepta*, decernerent, nihil omnino ex auctoritatis obtentu innovando. Seu, ut habent interpretes<sup>f</sup>, להורות כהלכה וכדת, *f. Gloss. ad Gem. citat. & Aiin Israel tom. 1. fol. 102. b. col. 3.* Adeo ut Magistri ex eis prodeuntes, utcumque numerosiores aliis qui ex cæteris tribubus prodirent non ita frequentes, non magis auctoritate aut prærogativâ aliquâ decernendi, Tribus ratione, antecellerent quàm aut Sextus Papirius aut Cneius Flavius cæterarum Romæ tribuum jurisconsultis, quando aut hic Jus civile Flavianum<sup>g</sup> aut ille Jus civile Papirianum composuit. Neuter de suo quicquam aut adjecit aut adjicere ritè potuit. Papirius pristinas leges, Flavius actiones legitimas congeffit ediditque. Ex non ab editorum auctoritate, sed à pristino solum more vim obtinuerunt; nulli tribulium tantundem præstitisse non permisso. Quod verò è Philone de *Constitutione Sacerdotum*, memoratum est, interpretis ejus cum Græcis conjuncti est vitium, qua de re etiam suprà<sup>h</sup> monuimus. Melius multo vertit Petrus Franciscus Zinus<sup>i</sup>, *Comprehensum adducunt ad Principem cui Sacerdotes assidebant &c. Josephi* (qui & ipse Sacerdos) locus cum illis Deuteronomii de Sacerdotibus Levitici generis superius memoratis atque ad Talmudicorum mentem explicatis comparatus, haud quidquam ab eis diversum asserit. Et dubitari nequit, quin is temporis sui Sacerdotibus, qui adeo tunc variatim, etiam per Romanos, præfuisent, etiam & sibi Sacerdoti verbis in illis indulgentior fuerit. Versio autem illa Pauli Riccii quæ *Sacerdotibus & Levitis & Sacerdotum affnibus Israelitis* tantum permittit judicia capitalia adeoque locum in Synedrio, sive Magno sive Vigintrium virali aliquo, insignis hallucinationis partus est, alibique, quantum scio, inauditus. Verum quidem est, verba illa Misnæ<sup>k</sup> superius<sup>l</sup> allata לכהן המשואן *verti posse & Israelitis qui collocant filias suas in matrimonium Sacerdotibus, seu generi Sacerdotali*. Unde etiam illud quod habet Riccius de affnibus manavit. Sed non sine summa ejus incogitantia. Temere enim, non sensum aut vim vocabuli השואן hac in re apud jurisconsultos receptissimam sed tantum grammaticalem amplexus, de eis qui filiarum nuptiis affinitatem cum Sacerdotibus jam contraxerant, locum capiendum duxit; quum uno Magistri ore pronuntient, eos intelligi universos quorum, ob sanguinis seu generis puritatem, filiarum rite Sacerdotibus poterant collocari, tametsi nullam haecenus cum eis ejusmodi contraxissent affinitatem. Unde & glossa ibi Talmudica<sup>m</sup>, *משואן לכהן בנותיו להשיא בנותיו לכהן* *Verbis illis, & Israelitis qui collocant seu nuptui tradunt Sacerdotali generi, eos designant qui sunt nobilitatis primaria ac defæcatissima adeoque eos qui ritè collocare possunt, seu Lib. II.*

<sup>c</sup> Tradit. Hieron. ad I Paralip. 12.

<sup>f</sup> Gloss. ad Gem. citat. & Aiin Israel tom. 1. fol. 102. b. col. 3.

<sup>g</sup> L. 2. D. de origine Juris.

<sup>h</sup> Cap. 1. §. 8.  
<sup>i</sup> In Exemplis tribus, Nat. ræ Legis & Gratia.

<sup>k</sup> Tit. Sanhedrin Cap. 4. §. 1.

<sup>m</sup> Talmud. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 4. fol. 32. a.

H h

digni



a Ad Misn.  
tit. Sanhedrin  
cap. 4. §. 2.

b Lib. 1. de  
Successione in  
Pontificatum  
Ebr. cap. 2.

p Josue cap.  
13. 16.

q Ad tit. San-  
hedrin cap. 6.  
fol. 49. a.  
adde Jac. chimm  
ad 2 Samuel.  
2. 3. 4. & ad  
Mich. Gemara  
100. & D.  
Kishinim ad  
1 Reg. 23. 31.

digni sunt qui collocent filias suas Sacerdotibus. Atque vis eorum haud alia est quam ut fieret בית דין מיוחד Synedrium ex viris stirpis nobilissima, quemadmodum Obadiah Bartenorius. Idem Magistri passim. Quod ad Arabicam versionem attinet, quæ Synedrium in D. Matthæo nuncupatur Sacerdotes Concilii seu Congregationis; id ad seculum illud Christi quo omnimoda ferme, quæ Judæis permixta est, potestas penes Sacerdotes reperitur, spectat, quæ de re etiam alibi satis diximus. Et an Synedrium aliquod apud Ebræos forense ibi intelligendum, inferius videbitur.

IV. Ut de Scitis seu Sententiis, quæ ad Sacerdotes ac Levitas heic apud Ebræos attinent, jam antè diximus (unde satis, opinor, liquet prærogative ejusmodi illis nequaquam omnino fuisse ullum, quo ii soli in Synedria ac Judicia admitti deberent) ita etiam de Usu Moribusque hac in re Republicæ Ebraicæ paucis est videndum. Usus ille ac mores apprimè jam dictis conveniunt. Initia ipsa Synedrii Magni, satis ex suprâ ostentis manifesta sunt, unde constat Collegas ejusdem ex singulis Tribubus sorte parili selectos esse, idque tam iussu Divino, quo nihil de Sacerdotibus continetur, quam actu, circa eosdem Mosaico. Sequentibus in seculis quæ exempli illius summi observantiora semper fuisse, idem servatum esse, difficile non est etiam persuasissimum habere ex eo quod legimus tum de Principibus ac omnimodorum judiciorum præfectis super premis apud Ebræos, antequam dignitas regia, in Davide Tribus Judæ, qui ad posteros suos successione diutina eam transmittabat, fixa est, tum de cæteris qui in republica variatim instaurata præfuisse. Proximus Mosi successor erat Josua; cui Israelitæ ipsi, Omnia quæ præcepisti nobis faciemus, & quocumque miseris ibimus. Sicut obedivimus in cunctis Mosi, ita obediemus & tibi. Tantum sit dominus Deus tuus tecum sicut fuit cum Mosè. Qui contradixerit ori meo & non obedierit cunctis sermonibus quos præceperis ei, moriatur. Tantum age fortiter & strenuè, seu ut Vulgata, tu tantum confortare & viriliter age, quæ verba postrema Ebraicè sonant רק חזק ואמן. Illis autem (nam obiter id adnotare in tempestivum non est) innui volunt Talmudici temperamentum eximium cæteris præcedentibus adjectum, quo scilicet intra Legis Sacræ cancellos coerceretur amplissima illa potestas generatim in Josua agnita. Rabbi Levi Ben Gersom ibi; דרשו רזל יומת יכול אפילו לרבר עברה רק חזק ואמן דרשו רזל יומת יכול אפילו לרבר עברה רק חזק ואמן. Interpretantur il-

lud, Moriat, Rabbini nostri P. M. ad hunc modum. Nonne fieri etiam potest ut de re legi adversa mandatum fiat? sed adversandum est vocabulum tantum. Tantummodo & duntaxat, verba sunt minuentia seu restringentia, sententiam nempe præcedentem; velut exceptiones seu clausulæ derogatoria. Et disertè sic Gemara Babylonia, aliique. Nam ex hoc loco eos, qui iussa principum Legi sacræ adversa detrectabant, ejusmodi fuisse aiunt qui observabant aut in animis infidentia habebant, verba illa רק חזק ואמן Tantummodo & duntaxat.



taxat, id est exceptiones, ut volebant, potestati generatim siue agnitæ siue concessæ adjectas. Certè eadem ipsissima vocabula quæ ad Josuam in fine alata periochæ usurpabat populus, non semel à Numine ei antè memorantur: prætermisso verbo *pr* seu *tantum*. Sed de officio juxta legem sacram præstando, semper accipiuntur à Magistris. Manifestum autem est Josuam jam Principem factum non aliter atque Mosè, qui ex tribu quidem Levitica. At Josuam ex Ephraimitica tribu oriundum scimus. Si autem Synedrii Magni adeoque aliorum etiam Principes ipsi aliis è Tribubus, ævo succedaneo, surrogarentur, non est omnino cur de cæteris collegis dubitemus. Sed de Synedriorum Principibus, quæ ad hanc rem genus eorum atineat, plura inferius, ubi de Synedriorum Continuatione agimus. Inprimis autem est heic observandum illud de Jehosaphato rege. Res notissima est. Sed animadvertant Ebræi, illum, dum Legem sacram, ut rempublicam corruptissimam emendaret, totus evolvebat, de Lucis diis gentium sacratis primario cogitasse eosque excidisse juxta id quod scriptum est, *Non plantabis lucum & omnem arborem juxta altare domini Dei tui*. Ex lege autem de Judiciis constituendis ac Judiciis justè purèque exercendis, ibi proximè antecedente, ansam illum arripuisse errores ac corruptelas corrigendi, defectusque supplendi, qui circa tribunalia per urbes regni sui pullulaverant, atque inde evenisse quod testatur de eo Scriptura; *Constituitque Iudices terræ in omnibus civitatibus Juda munitis, & in singulis urbibus*. Et ait ad Iudices; *videte quid agatis*. Non enim pro homine sed pro Domino judicia decernitis. Et is cum vobis in causa judicii (sic ex Ebræorum mente locus ille vertitur; qui in Vulgata est & quodcumque judicaveritis in vos redundabit, atque apud Græcos, & μετ' ὑμῶν λόγοι & κείσεως, & cum vobis cause judicii) Nunc igitur sit pavor Domini super vos, cavete & agite; quoniam non est perversitas aliqua apud dominum Deum nostrum; nec personarum acceptio nec munerum. Sed & Hierosolymis constituit Jehosaphat, מן הלויים והכהנים id est ex Levitis & Sacerdotibus & ex principibus familiarum Israel (patriarchæ vocantur hi Græcis & cabeceras de los padres de Israel Judæis Hispaniensibus, quod verbis Ebræis ad amussim respondet) ad Iudicium Domini & ad Controversias. Et reversi sunt Hierosolyma (seu Hierosolyma acceperunt, iudices scilicet illic & per urbes reliquas sic constituti ut monita & mandata regia expressiora ibi acciperent; ubi sensu continuo puto tum Græci tum Vulgata autor legerunt ליושבי ירושלים quod respondet verlionibus illis quæ habent heic habitantibus Ierusalem, pro eo quod in libris quibus utimur est, יושבי ירושלים, quod à præcedentibus distinctum, eorum, qui passim constituti sunt, Hierosolymis conventum, juxta id quod vertimus, designare videtur; Judæi Hispaniensis y tornaronse in Yerusalaïm; Gallica versio, car on revenoit en Yerusaleme; Itala nupera, e si ricorreva en Yerusaleme; Sed Anglica, when they returned to Jerusalem; uti aliæ aliquot; Syrus והפך וסוּסו & reversus est Hierosolyma, quasi de Jehosaphato revertente tantum verba fierent, nec aliter Arabs ورجع الي يروسلایم وارجع ورجع ورجع & reversus est Hierosolymam; &

Hb 2

præce-

1 Deut. 31,  
23. & Josua  
1, 6.1 Paralip.  
7, 27.2 Paralip. 19.  
3, ibi lar-  
chius.  
u Deut. 16.  
21.  
8 Ibid. Comm.  
18.  
y 2 Paralip.  
19, 5.2 Iudæi Hi-  
spaniensis ib.  
& R. D. Kim-  
chi.



a Iarch. ad  
1 Paralipom.  
cap. 6. & si-  
des lib. nostr.  
1. de Succes-  
sionibus in  
Pontificatum  
cap. 5.

b Lib. 9. cap.  
14.

præcepit eis (ita enim pergit sacer sermo) Præcepit autem eis dicens; sic facie-  
tis in timore Domini, in veritate & corde perfecto. Omnis causa quæ venerit  
ad vos, de fratribus vestris habitantibus in civitatibus suis, inter sanguinem &  
sanguinem, inter legem & præceptum, inter statuta & iudicia (Vulgata, inter  
cognitionem & cognitionem, ubicunque quæstio est de lege, de mandato, de cere-  
monia, de justificationibus) monebitis eos ut non delinquant contra Dominum,  
ne veniat ira super vos & super fratres vestros. Sic ergo agentes non peccabi-  
tis. Enimvero Amarias כהן הראש עזריה Sacerdos supra aut Primarius apud  
vos (Græci ο ἱερεὺς ἡγούμενος & ὁ υμῶν Sacerdos Dux super vos; Judæi Hi-  
spanienses, Amariah Sacerdote & mayoral sopra vos; Lutherus, Amaria-  
der Priester ist oberst über euch; Et verio apud nos Episcopalis dicta, Ama-  
riah the priest shall be the chief over you, quasi de Sacerdote sic simpliciter  
dicto, nec de summo seu Pontifice maximo capi deberet; quem tamen ibi  
intelligunt Ebræorum nonnulli pro eodem qui Azariah dictus Pontifex erat  
summus; Atque ita sanè sub Reformationis Henricianæ apud nos tempora ver-  
sio publica erat, Amariah the hpe prest is among you, juxta quod etiam  
illa sub Jacobo Rege recognita & correctâ, Amariah the chief priest is over  
you; Galli, Amariah le principal Sacrificateur sera par desus vous; Et cum  
Belgica vetustior habeat, Amac Ia de Priester is de oberste over uytend-  
quod primò heic allatis est consonum; nùpera substituit, Amaria de hof-  
priester is over u (ubi in notulis asseritur inde, ut indubitatum, Jurisdic-  
tio per se Spiritualis ut ab ea quæ est Civilis planè distinguenda; quod Ebræis &  
Scholæ Talmudicæ inauditum; Italus item nuperus, il summo Sacerdote Ama-  
ria sarà Presidente fra voi; Etiam Vulgata, Sacerdos & Pontifex vestri; Un-  
de Duacenses, the priest and pour Bijhop) כל דבר יהוה in omni re seu ne-  
gotio Domini, & Zebadiah filius Ismael, princeps domus Jude (כל דבר יהוה  
omni re seu negotio Regis (Græci πᾶσι λόγοις & βασιλείας, quod τῷ  
respondet, sed Vulgata super ea opera erit quæ ad Regis officium pertinent, un-  
de & Duacenses, over those works which pertain to the kings office)  
עוזרים להם וישיבם Et ministri in executionem forenses præfetti (Judæi Lev-  
spanienses alguaziles; ubi Græci, χαμματαίς, Vulgata magistri) sint Le-  
væ coram vobis. Confortamini igitur & viriliter agite, & erit Dominus cum  
eo qui egerit bonum. Et Josephus hac de re, Josaphatum ait constituisse seu  
neratim, δικαστὰς, ἐν ἐκάστῃ πόλει τῆ βασιλευμένην ὑπ' αὐτοῦ, in civitate seu  
oppido quolibet ditionis sue; adjecto, ὑπέστρεψεν εἰς Ἱερουσόλυμα, reversus est  
Hierosolyma. Et dein, κατέστησε ὃ ἐν ταῖς κείταις, ἐκ τῶν ἱερέων, καὶ  
ἐκ τῶν λευϊτῶν καὶ τῶν ἁπλῶν & πλήθους φερομένων, ὡς δυνάστες ὁ-  
μελεῖς καὶ δικαίως πεισθῆναι πᾶσι μὲν πᾶσι κείταις, Illic (Hierosolymis) con-  
stituit iudices, ex Sacerdotibus, & ex Levitis & ex eis qui primas apud po-  
pulum tenuere, monuitque eos ut accuratè & justè in iudiciis cunctis se gererent.  
Etpaulò post, ἀρχοντας δὲ αὐτῶν ἀποδείκνυσιν Ἀμασίαν τὸν ἱερεῖα & Ζαβεδίαν &  
τὸν ἱερεῖα Φυλῆς ἐταίρους, Horum autem principes (Genebrardus, Presidens Sa-  
cer-



verains) constituit Amasiam (pro Amarias) Sacerdotem & Zabadiam ex tribu Juda, qui ex amicis ei summis. Idem alibi de rege eodem, συγκαλέσας τὰς ἡγεμονίας & τὰς ἱερείας & χεῖρας ἐκέλευε τὴν γλῶσσαν ἐπιθεῖν αὐτοῖς, ἀπαντα τὸν λαὸν τὸν ὡς αὐτὸν διδάσκει & πᾶσι τὰς Μωυσέως νόμους &c. Convocatus Principibus & Sacerdotibus (non magis his quam illis) Regionis illius, praecepit illos perustrare Terram & populum universum passim docere Moysi Legem &c. quod ad Judicia etiam constituenda spectare nemo, puto, dubitat. Manifestius nihil est quam Regem hunc optimum, mores avitos instaurantem, non solum è Sacerdotibus seu Tribu Levitica sed ex aliis etiam familiarum principibus seu Patriarchis, Judices, etiam & Judices generatim qui in Synedria ut alia, ita & in Hierosolymitana, adeoque in Magnum cooptandi essent, selegisse. Id quod in ipsis verbis sacris satis apertum est, atque ex eis quæ leguntur in Jeremia propheta sub initiis Jehoiakimi filii Josiæ, Judææ Regis, haud parum firmatur, ad alia tempora itidem, attinuisse; saltem si quaestio illa de ultimo supplicio prophetae infligendo ex formula forensi fiebat, ut & putant viri docti & res ipsa ni fallor exigit. Synedrium haberi videtur, & dissensus forensis, atque velut Senatorum discessio, ubi legitur, *audientes principes Iehuda verba, ascenderunt de domo regis in domum Domini* (ibi locus ferme Synedrii magni monstratur) *federuntque in ostio portæ domini novæ* (portæ Orientalis, ut habet ibi Jonathan paraphrastes) *dixeruntque Sacerdotes & Prophetae* (pseudoprophetae Græci, uti & Syrus & Arabs; כֹּהֲנִים seu Scribae Chaldaei) *ad principes & ad cunctum populum loquentes, judicium mortis est viro huic quoniam Prophetat contra Civitatem istam sicut auribus vestris audivistis; quod dicto, atque à Jeremia ostenso, se à Domino, ut prophetaret, missum, adjectoque ipsum se eorum arbitrio omnino permittere, dixerunt principes atque cunctus populus ad Sacerdotes & ac Prophetas, non est viro huic judicium mortis, quoniam locutus est nobis in nomine Domini Dei nostri.* Afferuntur etiam ibi statim à senioribus seu conventus collegis, Exempla ac Decisiones pristinae de Prophetis ejusmodi non ita punitis. Certè & pseudoprophetae, qualem hunc volvere esse Sacerdotes, judicium ad Synedrium Magnum duntaxat attinuisse receptissimum est apud Talmudicos ut libro ostenditur tertio. In eo igitur etiam Principes alios seu Seniores præter Sacerdotes locum habuisse etiam hinc dignoscendum. Certè & vero proximat, quod de Josaphato illo tradit Vir Maximus Hugo Grotius, *Constat tam inter Hebræos, quam inter recentiores interpretes à Josaphato Rege restituta fuisse judicia ad vetus instar, seu juxta morem ex disciplina, qualem diximus, & quam ibi ille pluribus explicat, receptum.* Et verborum illorum è Deuteronomio, de Sacerdote & Judice, superius allatorum, hæc videtur ei esse sententia; *Cum Sacerdotes opimo fruente otio Sapientia partibus præter ceteros operam darent, æquum erat ex horum numero aliquam multos allegi in ordinem illum, cui jam suprema etiam judicia credita fuisset diximus: quanquam neminem fuisse qui Originis (Sacerdotalis) dignitate eum locum sibi posset vendicare scripsit Maimonides, atque adeo ne Pontificem quidem*

Hb 3

Maxi

c. lib. 8. cap. 9.

d Sigonius de  
Repub. He-  
bræor. lib. 6.  
cap. 7. vide-  
fis Bertram. de  
Polit. Iud.  
cap. 11.  
d Jeremia  
cap. 26. 10.

f Ad Matth.  
5. 22.



Maximum eo adlectum nisi de Sapia ipſius probè conſtaret: quam in rem inſtituta erat doctriſſima, qua manuum impoſitione (id eſt Ordinatione ſoleni ſuperius oſtenſa) obſignabatur. Sed ut dixi, florentibus Hebræorum rebus, fieri aliter non poterat, quin in Sacerdotum claſſe plurimi reperirentur digni eo loco. His addebantur alii, qui in aliis tribubus doctrinâ & ſanctimoniâ eminebant. Ita enim vox ראשי (Principes præcipui) accipienda videtur II Paralip. XIX, 8. Unde rectiſſimè etiam quali infer, omnimoda iudicia pro Synedriorum diſcrimine, pariter ad alios cooptatos atque ad Sacerdotes ac Levitas attinuiſſe, adeoque nec in Synedriis Ordinariis fuiſſe ullum ex Sacerdotali aut Levitico genere tantum conſtans, nec cauſas, qua forenſes ullas, ad ſolos aliquos Sacerdotes aut Levitas ſpectaſſe. Eſdras, inquit, aut quiſquis Paralipomenon ſcriptor, primum narrat ab optimo Rege conſtitutos iudices civitatum, ſuique officii admonitos. Tum pergens, at Hieroſolymis, inquit (nempe in urbe publicorum conventuum ut lex iubebat) conſtituit Joſaphat è Levitis & Sacerdotibus, quia inter eos, ut diximus, maximam hominum peritorum Copiam erat reperire & ex præcipuis Iſraelitarum gentium ad iudicia Dei & ad lites, qui redierunt Hieroſolyma. Iudicia Dei ex notiſſimo Hebraiſmo, iudicia ſignificant, qua non humano arbitrato ſed ex legis juiſſu peragenda ſunt. Sequitur in hiſtoria. Præcepit autem eis &c. juxta ſuperius è Paralipomenis citata; Et tunc, inquit, ecce quam apertè omnes illos quos Hieroſolymis conſtituerat, de omni cauſarum genere vult cognoscere. Quod itidem puto de Synedriis planè reliquis, pro eorum diſcrimine, cum intellexiſſe. Adjicit dein, neque his obſtat quod ſequitur, enimvero Amarias Sacerdos &c. (ſecundum ſuperius inde allata de Amaria & Sabadia) Nam primum hinc quoque apparet, in eodem ſenatu fuiſſe agitataſ res Dei, id eſt Legis, & res Regias: ei autem ſenatui inter fuiſſe, & Amariam, ſive is Pontifex maximus ſive aliſus Sacerdos fuerit (neque enim ea de re latiſ conſtat) & Sabadiam. Neque poſſe per Dei negotia res ſolis Sacerdotibus mandatas intelligi palam eſt ex altero eius hiſtoria loco, ubi Hebronita quidam à Davide præfecti partibus Rubenis, Gadis & Manaffis, impoſitiſque omni negotio tum Dei tum Regis (ubi ſcilicet dicitur Davidem conſtituiſſe ſuper Rubenitas, Gaditas & ſuper dimidiam Tribum Manaffe, לכל דבר האלהים ודבר המלך, omni re, negotio, miniſterio Dei, & re &c. Regis, eadem ipſa locutionis ſacræ utrobique formulâ adhibita) Solebant ergo (ita pergit Grotius) utriuſque generis negotia, tum iudiciorum tum Deliberationum politicarum, à ſenatu tractari. Sed nimirum hæc eſt diſti loci παραφρασις. Nolite animum deſiderare quaſi pares non ſitis tanto oneri, inopiâ eruditionis que ad res tantas deſideretur. Habetis viros egregios qui vobis conſilio præluceſſe poſſint: qualis eſt Princeps veſtri ſenatus Amarias Sacerdos, vir in iudiciis verſatiſſimus: quodſ quid inciderit ad civilem magis Prudentiam quam ad juris cognitionem pertinens, adeſt vobis Sabadias Iſmaelides, qui in eo deliberandi genere primas obtinet: deinde habetis aſſeſſores Levitas multarum artium peritia excellentes. Tantum bene animati eſte & æquo bonoque operam date. Deus cætera ſecundabit. Videtur omni-

g 1 Paralip.  
26. 32.



omino Sabadias fuisse Princeps Senatûs (non ex genere hieratico sed Tribu Judæ) Nam vocem גַּדְיָא Hebræi per שָׂדַי exponunt. Ita autem constat appellatum Senatûs Principem. Sic ille<sup>1</sup>. Tam Amariam Sacerdotem quàm Sabadiam Principem Senatûs appellat. Sed hunc puto ut reverà שָׂדַי sic dici solitum, illum ut primarium, ob singularem juris scientiam, Synedrii collegam. Sed alii heic obiter rem aliter intelligunt & diversimodè. Præterire autem visum non est, comma illud ultimum capitis decimi noni, secundi Paralipomenon, in quo mentio Amariæ Sacerdotis, apud Syrum & Arabem haud parùm discrepare à codicibus Ebrais, Græcis, Latinis eorûmq; sequacibus. Neque Amarias, nec quidem Zabadias ille Ismaelides ab eis illic memoratur, sed generatim Sacerdotes, & Zacharias filius Semaia idque ita quasi, non obstante quod ante, de Judiciorum ratione constituta, cuique, opinor, satis est manifestum, Judiciorum ex lege pendentium, saltem non ad Regem attinentium, summa ad Sacerdotes illos solos nec aliquos, reliquarum tribuum, alios

h Sed & con-  
sulas Claudium  
Salmasium in  
Apparatu ad  
part. 1. de  
Primatu Papæ  
pag. 302.

[illegible]

id est,  
 Ecce prapofui vobis Sacerdotes, qui judicent judicium verum & judicium fidele  
 juxta praeceptum Domini. Et Zacharias filius Semaiah patefecit (feu exposuit)  
 omnibus Domus Jude cuncta imperata Regis, patefecit quoque Scribis ac Le-  
 vitis. Omnia docuit in praesentia eorum, & dixit eis, Fortes estote, & fa-  
 cite, & Dominus perpetuo sit in auxilium vestrum. Neque aliter ferme Arabs;  
 وهانذا قد اقمتم عليكم كهنة لبيدينوا دينونة الحق بلامانة كما

وهنا قد اُمتد عليكم كهنة لبدنوا دينوذة الحق بلامانة شي  
امر الرب ورحريا بن شمعيا اوري اسابير الاحابر واللاوين كل شي  
Et ecce constitui vo-  
bis Sacerdotes, ut judicent judicium verum fideliter, quemadmodum praecepit  
Dominus. Et Zacharias filius Semaia declaravit reliquis Sacerdotibus (neque  
enim heic mentio Judæorum ut in Syro) ac Levitis, & dixit, Forti animo  
estote & agite, erique Deus adjutor vester in perpetuum. Mira heic ab aliis co-  
dicibus & origine ipsa, discrepantia; quæ sanè Genios etiam Orientales in Sa-  
cerdotalis, circa judicia, potestatis non singularis tantum sed veluti solæ asser-  
tionem, pronius inclinantes sapit. Frequentia autem illa insignis etiam in No-  
vo federe mentionis Seniorum, Scribarum, Phariseorum, cum Sacerdotibus,  
Prin



i Bertram. de  
Polit. Iudaic.  
cap. 11. Si-  
gon. de Repub.  
Hebraic. lib.  
6. cap. 7. Isac.  
Casaubon. Ex-  
ercit. in Ba-  
ronium 13. S.  
4. Petr. Cu-  
neus de Re-  
pub. Hebræo-  
rum lib. 7. cap.  
12. alii.

Principibusque Sacerdotum in Synedriis ac conventibus tunc qualibuscunque Juridicis, idem quod de Sacerdotibus & Levitis locum illic præ aliis sapius occupantibus antè dictum est, firmat. Etiam Sacerdotum & Numerus & Imperium reliquos, pro rerum tunc statu ac facie, quæ juxta seculorum diversitatem, ut fieri assolet, mutabat, haud parùm antecellebat. Alia huc referenda erunt quæ infra occurrent, ubi de Principibus seu Præsidibus ac Patribus Synedriorum agitur. Et demùm concludendum est tam ex aliis Tribubus quàm ex Levitica seligi seu cooptari solitos esse Synedriorum collegas, quod cum pluribus etiam Christiani scriptores<sup>1</sup> doctissimi studiosorum manibus passim triti, ique nominis celeberrimi, asserant, actum ultrà agere supersedemus.

## C A P. IX.

- I. De cooptandorum in Synedrium sive Magnum sive Vigintitriumvirale aliquod Scientiâ singulari. Prodigiosum quod habent Talmudici de Linguarum Septuaginta peritia in eis exigenda.
- II. De Linguarum Artiumque aliarum, apud Ebræos studiis veritis, admisis, usitatis.
- III. Sententia eorum qui Binario aliterque augent numerum illum Linguarum, apud Ebræos, Septuagenarium.
- IV. De Jure Liberorum, Eunuchismo, Corporis animique habitu, Ætate, Fortunæ bonis quorum in Cooptatione Synedrorum solennis consideratio.
- V. Vitæ seu Morum genera, quibus si assuetiores essent, idonei reddebantur, ut Aleatores, Fœneratores, Columbas volare docentes, septimi Anni Frugum Mercatores.
- VI. De cooptandorum in Triumvires Confessius, saltem publicos, Qualitatibus necessariis.
- VII. De Regibus in Synedria non cooptandis. Obiter de Pontifice Maximo nonnihil.

**Q**uod ad Scientiam in Synedrium sive Magnum sive Triumvirale aliquod cooptandorum singularem attinet, id est eam quam, ut videtur, etiam quâ fieri posset, nemini in Dignitatem seu Presbyteratum facultatis Judiciariæ in Synedrio aliquo publico exercendæ, evehendo carendam volere; Præter eam quæ Juris erat Mosaici tam Scripti quam ore Traditi, volebant quidem, ut Artium aliarum, maxime quarum in judiciis rite discernendis, usus posset esse necessarius, callentiores essent; imò & Magiæ, Venificii, artiumque Præstigiaticium, quarum nomine in jus vocari possent, qui eis per nefas uterentur, imò & Linguarum Septuaginta. Quod itidem, uti & reli-



reliqua de Cooptandorum Qualitatibus inferius allata, proculdubio spectabant pariter ad Vigintitriumvires, in Synedriorum Vigintitriumviralium arcâ, Ordines illos tres confidentes, de quibus superius. Nam, pro re nata, inde in Synedriorum collegium cooptabantur, quos ideo necessarium erat, qualitibus etiam, cooptandis haud esse dissimiles. Rabbi Jochanan in Gemara Babylonia,

a Ad tit.  
San' edrin  
cap. 1. fol. 17.  
1.

אין מושיבין בסנהדרין אלא בעלי קומה ובעלי חכמה ובעלי מראה ובעלי זקנה ובעלי כספים ויורעים בשבעים לשון שלא תהא סנהדרין שומעת מפי החורגין Non cooptabant in Synedrium (Magnum & Vigintitriumvitalia intelliguntur) alios quam qui essent staturâ egregia sapientiâ, vultu decoro, Seniores, Magia ac praestigiarum periti, etiam & Linguarum Septuaginta callentes, ne Synedrium audiret per interpretationem. Eadem alibi in eadem leguntur Gemara<sup>b</sup>. Hinc etiam Maimonides<sup>c</sup> heic,

b Ad tit.  
Menachoth  
cap. 6. fol.  
65, 1.

c Halach.  
Sa' hedrin  
cap. 2. §. 5.

אין מעמידין בסנהדרין בין בגדולה בין בקטנה אלא אנשים חכמים ונבונים מופלגין בחכמה ותורה בעלי דיעה מרובה יורעים קצת משאר חכמות כגון רפואות וחשבון ותקנות ומולות ואיצטגנינות ודרכי המעוננים והקוסמים והמכשפים והכלי עוברת כוכבים ומולות וכיוצא באלו כד' Neque in Magnum nec in Minus aliquod Synedrium (Vigintitriumvirale) cooptabantur quipiam prater viros Sapientes, mente praestabiles in Disciplina legis, scientia multiplicis, adeo ut haud nescis prorsus essent ceterarum artium, ut Medicina, Arithmetica, Motuum & Syderum celestium, & Astrologia, praestigiarum peritia, item Divinationis, ac Magia, etiam & affanarum quae habentur in cultu siderum & signorum, id genus rerum aliarum; ut scilicet idonei essent ad iudicium de eis (utpotè subinde in iudicium deduci solitis) ferendum. Tantundem Rabbi Jehuda Levita<sup>d</sup>, Moses Mikotzi<sup>e</sup>, alii. Ita tamen

d Sepher Co-  
zri part. 2.  
§. 64. fol.  
113, 2.

e Praecept.  
affirm. 97.  
fol. 186. col.  
3.

ut dum de 70 Linguarum peritiâ loquuntur, non tam ipsum numerum septuagenarium quam peritiâ qualemcumque Linguarum iudiciis forensibus idoneam exigant; unde generatim eorum aliqui ajunt, eos esse oportuisse Linguarum peritos, seu השונוה יורעים Exemplum satis habetur in titulo, apud nos, Magistri artium, quod, vulgari locutione & sensu, significat Artium Septem Liberalium Magistrum. Nam eo nomine, nec sine eo, subinde adsciscendi aliqui in Collegia aliâsque Dignitates; cum interim, modò Artium pauciorum seu quae sufficiant, magistri solum fuerint, neutiquam sint rejiciendi, saltem haud rejici soleant. Et qualis in iudiciis forensibus usus esse potuerit Linguarum aliarum cognitio, satis elici potest ex multiplici in Judæam ex aliis gentibus confluentium Linguarum discrepantia, de qua S. Lucas<sup>f</sup>. Solenne autem est Magistris, numero Linguarum Septuagenario omnigenas continere; idque habent ex Gentium seu posterorum Semi, Chami & Japheti<sup>g</sup>, sub Confusione Linguarum, dispersione earumque inde divisione. Gentes illas totidem fuisse ex capitum eorum enumeratione faciunt. Atque hoc firmant ex illo<sup>h</sup>, Cum sorte divideret altissimus gentes & cum separaret filios hominum, constituit terminos gentium, juxta numerum filiorum Israel. Numerum illic pro 70 sumunt, quo denotantur<sup>i</sup> qui in Egyptum descenderunt. Jarchius ibi, למספר בני ישראל בשביל מספר בני ישראל שעתידין לצאת מבני שם ולמספר שבטים Lib. II.

f Act. Apost.  
2, 8.

g Genes. 10<sup>o</sup>

h Deuter.  
32, 8.

i Genes. 46.  
28. & Exod.  
1, 5.



f Valer. Ma  
xim. lib. 8.  
cap. 7.  
2 De Vita  
Apollonii lib  
1. cap. 13. lib  
9. cap. 15.



ἐν ὅσῃ πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις, etiam quæ tacebant aut cogitabant homines, imò & avium, aliorumque brutorum voces omnes intellexisse, quod parilis est farinæ, pariterque credendum. Certè Marcus Antoninus dicitur Larensem suum, seu Livium Laurensem, ab Ælio Lampridio<sup>a</sup> memoratum, Asteropæum quendam nuncupasse, utpote ut rebus sedulò, prudenter & strenuè gerendis præ aliis idoneum, ita διττὴς ἀμφοτέρων τῶν φωνῶν περιτρίμενον, ex æquo utriusque linguæ (Græcæ & Latinæ) callentissimum; quasi id rarissimum fuisset & admirandum. Neque enim ut in Adagiorum autoribus legitur<sup>y</sup> sic ibi dictus est Marcus Antoninus ipse, sed Larenfis ille, ab illo. Sub idem etiam tempus, Galenus in sophistas sibi cœvos qui linguam Græcam Scholâsque vocibus, & Barbaricis, petitis nimium depravarant & plurimarum linguarum Scientiam in eo exigere viderentur, profitetur se tot linguas ediscere nequire, subjicitque<sup>z</sup>, διγλωτὸς τις ἐλέγετο παλαιά, καὶ θαῦμα τῶν ὑπὸ ἀνθρώποις εἰς ἀρετῶν διαλεκτὰς δύο, Bilinguis olim quidam dicebatur, & res pro miraculo habebatur, homo unus duas exacte linguas tenens. Quasi exacta etiam Binarum peritia, miraculo fuisset, tametsi mediocris aut qualiscunque etiam in pluribus linguis Scientia, neutriquam infrequens esset, uti & seculis nostris passim habetur. Sed per hyperbolem innumera tradere solent Ebraei, ubi aut præstantiam singularem innui volunt, aut gravius quid reprehendunt, adversumve denotant. Quod autem reverà opinor voluere illud erat, addiscendos, linguarum utcunque scientiâ, præpollere debuisse. Certè si universi Synedri ejusmodi aut numerosior eorum pars aliqua tot linguas intellexissent, undenam tam insigni Mordeceus admiratione ob ejusmodi Scientiam ante alios seu quasi per se est celebratus? Magno heic judicio, ut plerunque cuncta, Maimonides<sup>a</sup>; צריך להשתדל ולברוק ולהפיש שיהיו כולן נכונים להשגיח ושידעו ברוב הלשונות כדו שלח תהיה סתירה

<sup>a</sup> In Comma-  
do Ant.

<sup>x</sup> Apud A-  
thenæum Di-  
posoph. 1.

<sup>y</sup> In Astero-  
pæus.

<sup>z</sup> De differen-  
tiis Pulsuum  
lib. 2. cap. 5.  
videtis Is. Ca-  
saubon. Anim-  
advrs. in  
Athenæum  
lib. 1. cap. 2.

<sup>a</sup> Halach.  
Sanhedrin  
cap. 2.

II. At mirum fortè interea habendum, quod tradere videtur Fl. Josephus, ipse Ebraus jurisque Ebraici, ut jactantius profitetur ipse, scientissimus, de Linguarum aliarum studio apud suos etiam interdicto. Καὶ τῶν Ἑλλενικῶν ἡ γραμματικὴ ἐπαρδασί μετ' αὐτῶν ἡ γραμματικὴ ἐμπειρία ἀναλαβάν, ἡ ὡς ποσὶ φασὶν ἀκρίβεια, πᾶσι τοῖς ἐκώλυσε σωηθεῖα. Παρ' ἡμῖν γὰρ οὐκ οὐκὶνός ἀποδεχ. τὰς πολλὰν ἐθνῶν διάλεκτον ὁμαζόντας, ἀλλὰ τὸ κοινοὶ νομίζον τὸ διπλῆδδουμα, ἔσθ' μόνον, ὅτι ἐλθόντων τοῖς τυχεῖσι, ἀλλὰ ἡ ἑκαστῶν ἑλθόντων, μόνους ἡ σοφίαν μαρτυροῦσι, πῶς τὰ νόμιμα οὐδὲν ἴσως αὐτοῖς, καὶ ἡ ἑρῶν γραμμάτων δύναμιν ἐμπλύνειται διωαιμένοις. Etiam Graecus studiū literas adipisci. Artis namque Grammaticæ experimentum sumsi, integritatem verò pronuntiationis verborum possidere me, paterna consuetudo (mos Patritius seu Ebraicus) prohibuit. Quippe cum apud nos non recipiant eos qui elocuti-

<sup>b</sup> Lib. 10.  
cap. 9.

<sup>c</sup> Ruffinus  
cap. 18.



onem multarum gentium didicisse noscuntur (Genebrardus, ne font pas grand compte de ceux qui ont appris plusieurs Langues; & Gelenius, qui multas perdiderunt linguas) eo quod commune putent hoc officium, non liberis tantummodo sed etiam volentibus servis (Gelenius, quod studium profanum apud eos habetur & servis commune cum ingenuis; Genebrardus, qu'ils estiment que cela est un estude profane & commune aussi bien as serfs qu'a ceux qui sont de condition franche) Sapientiam vero illos tantummodo testantur habere, qui leges sub integritate cognoscunt & virtutem sacrarum literarum interpretari possunt. Talmudici ergo ex vetustissima traditione de multiplici, etiam omnimoda, Linguarum Scientiâ veluti Synedriorum collegis pernecessaria passim, ut ostensum est, loquuntur, dum Josephus multarum gentium Dialectorum (sic enim loquitur ille) studium ab Ebraïis aut damnatum esse aut saltem in pretio habitum nullo asserit. Scripsit hæc anno 13 Domitiani seu sub Christi nonagesimum tertium, ut ipse illic testatur. Quare tempus adjectum sit, paulò infra constabit. Si de Chaldaica aut Syriaca dialectis, id quod is scripsit intelligeremus, nullo esset pacto plane admittendum. Nam qui sive hanc sive illam ab Ebraïis illo in seculo ita neglectam, ut improbaretur ejus studium, existimaverit, eum necesse est rebus Ebraicis adeo alienum esse, ut disquisitioni hujusmodi planè sit impar. Neque igitur innuere videntur apud Josephum verba illa *ἡ μάλα πολλὰ ἐστὶν διαλέκτων ἐξ ἑνὸς ἑκάστης* *multarum gentium dialectum*, linguas multarum gentium invicem sive Origine sive Facie planè diversâ discriminatas, sed duntaxat linguas seu dialectos Græcicas, quæ, præter quinque illas vulgò nominatissimas, certè erant per Europam, Asiam, Ægyptum multiplices. Quin sanè parum coherere videtur, si idè vellet se ex more patrio adeo inhibitu fuisse ut veram pronuntiationem linguæ Græcæ assequi nequiret, quoniam multarum gentium linguarum seu dialectorum studium intensius popularibus suis esset improbatum, per multas Gentiles, alias præter ipsas, quas scimus fuisse admodum numerosas, Græcas intelligens. Non benè consequitur; idè linguæ Græcæ pronuntiationem accuratorem assequi nequibam, quia ex more patrio multarum gentium linguis seu dialectis excoli permissum non est, nisi in multarum illarum gentium linguis seu dialectis, ipsa Græcarum pronuntiatio signantiùs contineatur. Ea ex multarum gentium dialectis erat ediscenda, quas tamen ediscere mori patrio dissonum erat, linguæ utcunque Græcicæ scientiâ contento, quo, si solitantes habiti (ut ille ibidem) qui legi Sacræ accuratiùs & feliciter incumbentes, intensius dialectorum Græcarum illius varietatis studium atque exquisitiorem quæ inde evenit pronuntiandi rationem prætermittunt. Hic opinor sensus est Josephi, qui sic intellectus Talmudicis neutiquam omnino adversabitur. Id certissimum est, non modò Linguam Græcam, verum etiam Græcorum Theologiam, Philosophiam, Artes, Ebraïos olim dum sive juris sui erant sive ejusdem tenaciores, illud nondum amisisse sibi videbantur, in Studiis, licet non omnino Theologiam illam in Cultu divino, æstimasse. De Lingua Græca, testes heic sunt amplissimi non solum Græci Veteris Testamenti Interpre-



terpretes tum Septuaginta sic dicti tum alii, verum etiam Evangelistæ & Apostoli, ut Philonem, Josephum, alios prætermittamus. Et quod ad Scientias Græcicas attinet, quas & Romanas vocant<sup>d</sup> (quæ haud commodè citralin-  
guam illam edisci quibant) licet verum satis fuerit illud Origenis<sup>e</sup>, & πᾶ-  
ν ἡ ἐν Ἰσραὴλ τοῖς Ἑλλήνων φιλολογεῖσιν seu, ut lectio est alia, φιλοσοφῶσι, non admodum curant aut versantur Judæi circa Græcorum literas, seu philoso-  
phiam (quod de vetustis etiam seu antè obtinentibus apud Judæos moribus di-  
ctum) nihilominus ea quæ ex Arato<sup>f</sup>, Epimenide<sup>g</sup>, Menandro<sup>h</sup>, poetis Græ-  
cis, citat ipse Paulus, uti & monitum ejus ad Colossenses<sup>i</sup>, qui Judæi erant  
reformati, id est Christiiani, ne permitterent se ὑλαγωγῆσθαι spoliari διὰ τὴν  
φιλοσοφίας καὶ κενῆς ἀπάτης, per philosophiam & vanam fallaciam, juxta tra-  
ditionem hominum, κατὰ τὰ στοιχεῖα & κόσμους secundum elementa mundi, alia  
etiam, momenti in Novo Testamento gravissimi, Platoniam disciplinam ver-  
bis saltem resonantia, haud obscurè ostendunt, fuisse etiam inter Judæos vete-  
res qui Disciplinis Græcis se affuiscerent. Unde & Origenes notat Paulum  
illic agnovisse in philosophia Græcica fuisse & διὰ τὴν φρόνησιν non facile con-  
temnenda, etiam & ἐμφανόμενον τι μεγαλῶς, apparentem majestatem. Tal-  
itudinis item memorantur<sup>k</sup> חכמה מאוּת שלמרו חכמה יונת Quingenti (etiam in  
una Schola, Abbæ) qui Scientiam Græcicam seu Romanam discebant. Et  
quod ad disciplinas apud eos Mathematicas attinet, earumque illis pretium; ad-  
vertendum est quod ea de re tradit è veteribus David Kimchius; אמרו ר'א בר  
מי שאינו מחשב בתקופות ומזלות עליו הכתוב אומר ואת פעל ה' לא הביטו ומועשה ידיו לא  
ראו ואמרו מנץ שמונה לאדם לחשב בתקופות ומזלות שנ ושמרתם ועשתים כי הוא חכמתכם  
ובינתכם לעני העמים איוו היא חכמה ובינה שהיא לעני העמים והו חשוב תקופות ומזלות  
Rabbini nostri pia memoria dicunt, in universos eorum qui non utuntur calculo  
Astronomico (corporum cœlestium eorumque revolutionum; qui sine Arith-  
metica & Geometria frustrà initur) dici scripturam illam<sup>m</sup>, & opus domini  
non respiciunt, & quæ fecerint manus ejus, non considerant. Dicunt etiam Ho-  
mini præceptum esse, calculo ejusmodi cœlesti uti, juxta illud quod dicitur<sup>n</sup>, etiam  
custodietis & facietis (jussu mea observabitis; in quibus annorum & mensium  
ratio, ob festa præscripta, ex ejusmodi calculo pendens) quoniam hæc est Sapientia  
vestra & intelligentia vestra coram Gentibus. Quenam est Sapientia vestra &  
intelligentia vestra coram Gentibus? (subjicitur scilicet, ut audiant omnia ista  
statim & dicant, utique populus ille sapiens est & intelligens, gens magna est)  
Est planè calculus periodorum corporum cœlestium. Gentes enim aliæ, quibus is  
notus (utpote quem & Mathematicè & Theologicè profitebantur ipsæ) cum  
viderent Judæos etiam ejusdem peritos esse, eos, eo nomine inprimis non ob  
præcepta aliàs Mosaica, ut admirarentur, necesse fore, ajunt esse existimatum.  
Sed verò, graviora interdum infortunia passi atque inde velut attoniti, quale  
fieri multoties amat, aut vix sui compotes, studia ejusmodi quibus maxime,  
præter legem Sacram, implicabantur, in causa esse rerum sibi adversarum in-  
clama-

d Gloss. ad  
tit. Mena-  
choth cap. 6.  
fol. 64, 2.  
e In Celsum  
lib. 2.  
f Ar. 17, 28.  
g Tit. 1, 12.  
h 1 Corinth.  
15, 33.  
i Coloss. 2, 8.  
ubi videtur Hu-  
genem Gro-  
tium

k In Gemar.  
Babylon ad  
tit. Mena-  
choth cap. 6.  
fol. 64, 2. &  
ad tit. Sora  
cap. 9. fol.  
49, 2. & ad  
tit. Faba Ka-  
ma cap. 7.  
fol. 83, 1.

l Ad Jesaia  
cap. 40, 26.

m Isai. 5,  
12.  
n Dent. 4, 6.



c Locis anti-  
citatis & Se-  
pher uchafin  
fol. 17, 2.

p Tit. Sota  
cap. 7. Talm.  
Babylon. fol.  
49, 2.

clama<sup>1</sup> ant, unde & diris interdum devovebant \* publicis simul cum חור שגורל יונה qui nutrebat porcum, & eum qui filium suum doceret Sapi<sup>2</sup>entiam Græcanicam. Unde etiam accessit Decretum publicum tempore quo Titus Augustus Urbem invasit (annis nempe ante illud quod superius adducitur ex Josepho, seu decimum tertium Domitiani quo scripsit ille, plus minus viginti quinque quo Græcarum Disciplinarum institutio vetita est. Misna<sup>3</sup> verba sunt; וינהגו את כל בני ישראל למד ארם את בני יונה In bello Titi, decreverunt ne quis filium suum Græcè doceret; quod tamen de Sapi<sup>4</sup>entia seu disciplinis sive Romanis, veluti eorum Theologia, Philosophia & quæ hisce cognatæ sunt, non de ipsa Lingua Græca sumunt Magistri ibi. Qualis sensus est moniti illius Rab Josephi Hyslopæi,

והחכמה יונה טוב נשה לך

q Tit. Sota  
cap. 7. Talm.  
Babylon. fol.  
49, 1.

r Numer. 5,

21.

f Deuter. 26,

12.

t Ibid. 6, 3.

u Obadias

Bartenorini ad

Misnam. tit.

Sota cap. 7.

S. 1.

x Deut. 26, 5

y Ibid. 25, 7.

z Ibid. 27, 7.

21.

a Numer. 6,

28.

b Deuter. 17,

12.

c Ibid. 21, 7.

d Ibid. 20, 3.

e Apud Cle-

mentera Ale-

xandr. Stro-

mat. 1. Euseb.

Preparat.

Evangelic. lib.

7. cap. 44. lib.

8, 10. 13,

12.

f Photius in

Bibliotheca

cod. 33. Sui-

dus, alii.

& à Sapi<sup>5</sup>entia Græcanica avertere. Scilicet non solum in Judiciis apud Syne-  
dros, ut ostentum est, verum etiam in ritibus aliquot sacris, tum Græcæ tum  
aliarum linguarum, sæpenumerò usus erat, pro varietate personarum, maxime  
qui Sanctam per dispersiones non satis didicerant, pernecessariis, idque tam  
Ebræis originariis quàm Profelytis inter eos Justitiæ. Misna<sup>6</sup> כל לשון פרשת כוטה וידיו מעשר וקרת שמע ותפילה וברבת המון ושבוית העדות ושבוית  
הפיקדון ואלו נאמרין בלשון הקודש מקרא ביכורים וחליצה ברכה וקלות וברכת כהנים  
ורבת כהן גדול. ופרשת המלך ופרשת עגלה ערופה ומשוח מלחמה בשעה שמדבר אל העם  
Hæc (quæ sunt carmina solennia in sacro Sermone præscripta statisque dicenda  
temporibus) dicuntur (seu rite dici possunt) in linguis cunctis (Misna Hierosoly-  
mitana habet בלשון in linguis suis; quacunque linguâ) examen Uxor viri Ze-  
loty<sup>7</sup> & id quod anni tertii Decimarum solutioni justè proximè subjungendum<sup>8</sup>,  
solenne illud Audi Israel, Precationes (ubi adnotant aliqui<sup>9</sup>, id de precationi-  
bus seu liturgiis publicis tantum esse ita intelligendum, ut privatim quisque  
Linguâ sanctâ, si imperitus ejusdem non esset, precaretur) Benedictio Mensæ,  
Juramentum Testimonii, Juramentum Depositii. Hæc autem linguâ sanctâ sunt  
proferenda, id<sup>10</sup> quod à Primitiis offerente est pronuntiandum, id quod etiam di-  
cendum in leviri renuntiatione<sup>11</sup>, Benedictiones & Dixit illa solennes<sup>12</sup>, Benedi-  
ctiones Sacerdotales<sup>13</sup>, Benedictio Pontificia (in die Expiationum annuo) periocha  
de Rege<sup>14</sup> constituendo, uti & illa de vitula<sup>15</sup> decervicanda, atque ea quæ ad Un-  
ctum in Bellum attinet<sup>16</sup>, quando à populum alloquitur. Et demum vetustæ disci-  
plinæ tam in affectandis quàm admittendis & Linguis & Scientiis Græcanicis seu  
Gentium aliarum, testimonium habetur satis luculentum in Judæorum tum  
priscorum tum recentiorum, qui literis vacarent, studiis scriptisque  
nempe majorum interim institutorum, pro vario temporum locorumque dis-  
crimine, fuerint proculdubio observantissimi, Gentium Linguis studiisque se-  
dulò incubuere. In Priscis, præter Josephum ipsum & Philonem habentur  
Aristobulus<sup>17</sup>, Philosophus Peripateticus, Justus Tiberienis<sup>18</sup>, Ezekiel Tra-  
gædus<sup>19</sup>,



























quare lufibus hujusmodi affueti à Testimonio & Judiciis, velut infames, arcendi fuerint, in hisce maximè ponebatur, tum quia de Avaritia eorum inde præsumebatur (etiam & ipsa in lusu victoria lucrūque inde sequens velut fermè rapina est habitum, quia ex fortuna natum) tum quia ludi artesque ejusmodi bono publico nullatenus erant conducibiles. Certè & ex Jure Cæsareo<sup>f</sup>, quod Justinianeum est, scimus etiam victum in aleæ lusu non posse conveniri, & si solverit habere repetitionem tam ipsum quàm hæredes ejus adversus victorem & ejus hæredes; datam item super aleæ lusu cautionem irritam esse & condici posse, ludisque cæteris alios præscribi similiter modos. Posteriores autem rationem ita ex veterum scitis compendiosè exhibet R. Obadias Bartenorius<sup>e</sup>. Rejiciendus est, inquit, aleator, שמעקס ואסור לאדם שיתעסק בלוי שישבו של

<sup>f</sup> L. I. C. de Aleatoribus.

<sup>e</sup> Ad Misn. tit. Sanhedrin cap. 3. §. 3.

juxta Gem. Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 24. & 25.

בעולמו אלא או בתורה ונמילות חסדים. או בסחורה ואומנות ומלאכה שיש בהן ישובו של *quoniam non assuescit rebus quæ ad firmitudinem seculi spectant*, seu quæ sunt societati humanæ utiles; Nam illicitum habetur homini omnino se exercere aliis in rebus præter Legem, & beneficiorum retributionem seu Charitatem, ac Humanitatis officia, aut Mercaturam & artificia atque opera quæ bono publico conducant. Quod quidem sic, juxta vetustiorum mentem, dictum non solum ad Aleatores, sed pariter ad eos qui Columbas volare docent, spectat; Fœneratorum nomine, non solum continetur heic חפלותו seu qui mutuò dat fœnore, verum etiam הלוי qui mutuò accipit. Nam ad utrumque interdicta sacra de fœnore attingere scribunt. Ad hunc in Deuteronomio<sup>2</sup>; ad illum in Levitico<sup>3</sup>.

<sup>u</sup> Gem. Bab. ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 25.

<sup>x</sup> Cap. 23, 19.

<sup>y</sup> Levit. 25, 37. videbis ibid. Far-

chium, Mossem Kotzens. in Præcept.

Negat. 193. præter commentarios ad suprà d.

Talmude locos indicatos.

<sup>z</sup> De jure Naturali & Gentium lib. 4. cap. 5. & lib. 6. cap. 11.

<sup>a</sup> Levit. 25, 6.

<sup>b</sup> Tit. Sanhedrin cap. 3.

Sed de Aleæ lusu, uti & de Fœneratoribus & Columbas volare docentibus, idque genus aliis, quoniam alibi<sup>2</sup> affatim diximus, plura heic adjicere superfedemus. Frugum anni septimi usus in Lege sacra habetur<sup>3</sup>; Quies terræ erit vobis לאכלה in escam. Sed infamè existimabant, si quis fruges illas nundinari soleret. In Misna<sup>4</sup> autem adjicitur heic ex sententia Rabbi Jehudæ, quæ & receptior est, אימתי בזמן שאין להן אומנות אלא הוא אבל יש להן אומנות בלא הוא

כשרין *Quando & in quantum hoc obtinet?* (id totum scilicet quod de eis qui ob infamias jam dictas tum à judiciis tum à testimonio sunt arcendi) *Tunc obtinet, ubi artem aliam exercere non solet eorum quisquam præter hanc ipsam quæ infamia ejusmodi contrahitur.* Quod si aliam exerceat, satis est idoneus; tam judex quàm testis. Nempe si aliam artem ex eis, שיש בהן ישובו של עולם, coleret. Summa est, illos fuisse tantum heic rejiciendos, quorum studia in artibus illis sive vetitis sive ludicris sola ac assidua, haud alia admittebant; non verò quicunque earum alicui se casu aut obiter interdum implicaverant, studiis ac artibus aliis humanæ societati non inutilibus interea operam navantes. Quin adnotant Gemaristæ, quam ratione de bonæ mentis famæque reditu heic esset præsumendum, adeo ut omnimodum ex artibus hisce infamibus contractum vitium inde deletum haberetur. De aleatore Gemara Hierosolymitana<sup>c</sup>, uti & de Fœneratore,

<sup>c</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 21. col. 1. ha-

jab. 6.

לעולם אין מקבלין אותו עד שישבר פמפסו או יקרה שטרותיו ויבדק בתן חזרה גמורה

K k 3

Nun-



Nunquam admittebatur Aleator priusquam confregerat supellestilem aleatoriam (penitus rejecerat) nec fenerator priusquam instrumenta fenebria dilaceraverat, idque exploratum & apertum satis fecerat, adeoque pristinum vitæ genus ex animo omnino exuerat. Sic etiam Babylonii<sup>a</sup>; qui simul cum Hierosolymitanis

d. Ibid. fol. 25.  
2.

itidem de Columbarum nutritoribus, אתי חורתן כשישברו את בגדיהן וחורו בן, חורה גמורה Undenam fiebat ut ii vitio hoc censerentur immunes? postquam caveis (quibus columbæ custoditæ circumvectæque) contractis, pristinum vitæ genus ex animo omnino exuerent. Scilicet postquam nec in hisce nec in aleatoribus aut feneratoribus, vitæ antea actæ reliquiarum vestigium restaret ullum. Et tandem de septimi anni seu sabbatici frugum mercatura, שביעת אחרת ויברלו Undenam fiebat, ut ii hoc vitio censerentur liberi? postquam accedente anno alio sabbatico, renuntiatus esset ab eis mori priori; seu, ut Hierosolymitani, אתי חורתן עד שחגעי שביעת אחרת ויברק וחורו בו חורה גמורה, אין כקבלין אותן

Non admittebantur homines ejusmodi, antequam accedente anno alio sabbatico palam constaret eos vitæ pristinae genus ex sponte omnino exuisse. Sic Talmudici. Legitur quidem apud Alciatum (ubi de opificibus existimationis vilioris, quales Aristoteli dicuntur ὡς ἐστὶν τῶν χειρῶν, χειρῶν & βέλους)

c Politic. 3.  
cap. 3.

f Ad D. tit. de  
Verb. signific.  
l. 207.

g Commate 37  
lat. 43 Græc.

Manuarii, in Judiciaria collegia aut munera, ex eodem autore non admit- tendis loquitur) Ejusmodi<sup>e</sup> legem apud Hebræos quoque fuisse ostenditur Ecclesiastici cap. XXXVIII. ubi de Pigmentariis, Pictoribus, Fusoribus. Archiectis, Fabris & Figulis verba faciens, In ecclesiam, inquit<sup>b</sup>, non transilient & super cathedram judicis non sedebunt. Vulgata ibi, Sine his omnibus non edificatur civitas. Et non inhabitabunt, nec inambulabunt, & in ecclesiam non transilient. Super sellam judicis non sedebunt, & testamentum judicii non intelligunt, neque palam facient disciplinam & iudicium. Quod quidem Græcis Com- plutenisibus, Regiis, aliis aliquot, consonum est. Ἀλλ' αὐτῶν οὐκ οἰκοδομήσονται πόλιν, καὶ οὐ παροικήσουσιν, καὶ οὐ διεπατήσουσιν. Καὶ ἐν βῆλῃ λαὸς οὐ θέσονται, καὶ ἐν ἀκκλησίᾳ οὐκ ὑπερελθόνται. Ἐπὶ δὲ θρόνον δικαστῶν οὐ καθίσκονται, καὶ ἐν ἀθήκῃ κείμενα οὐ διανοήσουσιν, καὶ οὐ μὴ ἐκφανῶσι δικαιοσύνην καὶ κρίμα, aliis in editionibus Græcis, nihilo de δὲ θρόνον δικαστῶν iudicis Sella, re-

perto. Textus ibi satis incertus. Nec quidem aliud innuere videtur illic Syracides quàm oratoriè satis artifices ejusmodi, ex artificio, iudiciis nequaquam esse idoneos, quod etiam ex commate ibi ultimo eliciendum. Sanè iudiciis inde arcendos illos fuisse, ut vult Alciatus, modò alias idonei essent (comparantur enim tantum cum Legis studiosis, ut multò præstantioribus; ipsis interrim artificibus suis duntaxat dediti) non omnino liquet. Atque Talmudicæ doctrinæ, eo sensu, adversissimum est. Ex illa enim, nulla omnino ejusmodi habetur in Synedris adfiscendis exceptio. Syrus quidem illic, ut cætera Græcæ & Latinae versionis, habet

ولا يجلسون على كرسي, nec super solium iudicum sedebunt, uti & Arabs, و لا يجلسون على كرسي, VI. At



VI. At verò, quantum ad Triumvrales confessus, omnia quæ Synedriis Majoribus necessaria (quantum fieri potuerit) juxta antè dicta censebantur, haud itidem in eis pariter necessaria. Eorum, ait Maimonides<sup>1</sup>, collegas (quoties scilicet non Ordinati sufficiebant) omnes legitimè satis constitutos fuisse tametsi essent deformes, ut monoculi, כסול עינו כסול, *sed planè cæcus, seu utroque privatus oculo nec in Triumvirale forum, nedum in Synedrium (Majorum) collegis. Unde nec Ordinationis formula Generali, in potestatem Judiciariam evehendus erat sive cæcus sive monocus aliivē membris mutilatus. Hic nempe capitalibus ille etiam judiciis omnibus, impar erat.*

<sup>h</sup> Tract. Sanhedrin cap. 2.

quæ verba sunt Maimonidis<sup>2</sup>; id est *manuum impositione eum non ordinabant (monoculum) ne quidem ut judiciis pecuniariis præficeretur. Quod ideo non factum quia ejusmodi erat (ex defectu membri) ut omnibus rebus judex idoneus esse nequiret. Idque in cæteris id genus observabatur. Atque idem illic; post cooptationem in Synedria majora qualitatū enumerationem; בית דין של שלשה איך על פי שאין מרדקין בהן בכל אלו הרברים צריך שתהא בכל אחד מהן שבעה דברים נאלו הן חכמה ויענה ויראה ושנאת כבוד ואהבת האמת ואהבת הבריות לזן ובעלי שם טוב Tametsi omnia illa quæ (de Synedriis Majoribus) dicta sunt, haud exigenda aut expectanda erant in Confessibus Triumvralibus, attamen necessaria etiam (quæ fieri potuerit) in eorundem (saltem publicè constitutorum) Synedris quibuscumque res Septem, quæ hæc sunt; Sapientia, Humilitas, Timor (Dei) Opum Contemptus, Veritatis Amor, Hominum Amor etiam erga eos, & Fama bona. Et fundari ait has Septem lege Sacra ubi<sup>3</sup> de Synedris agitur Jethroneis. Idem paulò post, בית דין של שלשה שהיה אחר מהן גר חיי זה כסול עד שתתחא אמו כישראל חזר Confessus Triumviratus (publicus) cui unus inesset Profelytus (sive ipse in Judaismum primò adscitus sive parentibus Profelytis natus) plane illegitimus erat, nisi mater ejus fuisset Israelitica. Si unus in illo esset Mamzer, etiam si omnes Mamzeres, satis legitimus erat. Mamzeres, ex damnato coitu, inter Israelitas, oriundi.*

<sup>i</sup> Halach. Sanhedrin cap. 4. §. 7.

<sup>Exod. 18. 21. Deuter. 13.</sup>

VII. Eminentia autem Regia adeò singularis illis hæc habita, ut regulariter Regem locum habere in Synedrio ullo legitimum nollent. Maimonides<sup>4</sup>, אין מושיבין מלך ישראל בסנהדרין שאסור לחלוק עליו ולמנות את דברו אבל מושיבין בהן גוראם היה ראוי בהכמה מלכי בית דוד איך על פי שאין מושיבין אותם בסנהדרין יושבין ודנים הם אתהם וכו'. Non adsciscitur Rex Israel in Synedrium, quoniam non permittitur ab eo dissentire aut contradicere verbo ejus. Sed tamen adsciscunt Pontificem Maximum, si modò sapientia ejus dignitati non sit impar. Reges stirpis Davidicæ (Judææ) tametsi nec ipsos in Synedrium adsciscere solerent, tamen sedebant etiam ipsi & judicabant populum &c. Et de eorum Judiciis plura inferius ubi de Extraordinariis Synedriis & Tribunalibus agimus. Juxta quidem ac Maimonides, Moses Mikotzi<sup>5</sup>, alii.

<sup>1</sup> Tract. Sanhedrin cap. 2. §. 4. & 5.

<sup>m</sup> Precept. affirm. 97. fol. 186. col. 3.

Etiā



n' Mifna tit.  
Sanhedrin  
cap. 2.

o Fol. 19.  
col. 4.

p Lib. de Anno  
Civilis cap. II.

q Ad tit. San-  
hedrin cap. 1.  
fol. 18, 2.

r Lib. de Anno  
Civilis cap. II.

f Exod. 23, 2.

Etiam hac de re in Corporibus Talmudicis, varia. Gemara Hierosolymitana, ad illud de Pontifice Maximo Judicando & Judicante (sed non ut perpetuo sive Principe sive adfessore Synedrii Magni; licet id etiam de Principatus ejus illic dignitate ac prerogativa temerè nimis ac morosius à viris alioquin doctissimis; nec raro, asseratur, quâ de re inferius plura) & de Rege nec Judicante nec Judicando; וישמענה ויהיה מלך יושב בסנהדרין ולא מלך וכהן גדול בעבור רבי חנינה ורבי מנא הר אפר אין מלך יושב בסנהדרין מפני החשד. ולא בעבור מפני החשד ולא מלך וכהן גדול ישבן בעבור שאין כבוד המלך לישיב בשבעה תא חמי בשבעה אין כבודו לישיב לא כל שכן בשלשה. הר אפר רבי. ממונות שלו בעשרים ושלשה. *Ediscendum* hinc, locum (regularitèr) Regi nequitum fuisse in Synedrio, nec sive Regi sive Pontifici Maximo in Intercalationis & Phasum Lunarium negotio (quod à collegis aliquot Synedrii Magni, veluti Septem, seu, ut interdum volunt, Tribus, Synedrii autoritate selectis aut permitti ex more solitis præstari solebat, quâ de re alibi<sup>p</sup> diximus) Rabbi Chanina & Rabbi Mina dixere, regi locum negari in Synedrio, suspitionis causâ, uti & in negotio Intercalationis & Phasum, causâ suspitionis (facile enim suspicabantur, eminentiâ regiâ confessorum flexos iri) sed vero nec Regi nec Pontifici Maximo locus in negotio Intercalationis, quoniam Dignitati regi non convenit considerare cum numero Septenario. Sed, quicquid de Septenario statuendum fuerit, multo minus in Triumvirali confessu. Unde eliciendum etiam Judicia ejus pecuniaria habenda in Triumvirali confessu. Gemara item Babylonia<sup>q</sup>, מלך בסנהדרין לא מלך, וכהן גדול בעבור שנה וגו' *Adscisci* non solebat Rex in Synedrium, nec Rex nec Pontifex Maximus in negotium Intercalandi anni &c. De Intercalatione, rationes inde alibi<sup>r</sup> ostendimus. Sed adjicitur heic etiam alia ratio cur in Synedrium Rex non adscitur; דכתיב לא תענה על ריב לא תענה על ריב. תענה על ריב, ut in Origine sine jod scriptâ, quâ ita per se Magistrum seu Dominum significans, inde velut ex cognatione soni affertur velut monitum de eo quod verisimiliter satis eveniret ob eminentiam regiam quâ sic suffragia libera præpediret. Consonum satis est ei quod antè ex Hierosolymitanis affertur de suspitione. Atque hoc imprimis de iis quâ dicta sunt de Numero Judicum Triumviralium, Vigintitriumviralium, aliisque aliis quot rebus eorum Synedrialibus, adeoque hîc de Rege, advertendum est, eas ex majorum scitis ac decretis aliter atque aliter pro seculorum discrimine se, ut fieri amat, habentibus pependisse, adeoque quicquid ex præcepto Divino nequitum stabilitum esset, ut in aliis sic in hîc variatim mutasse. Adeoque quod de Regibus in Synedria non cooptandis antè dicitur, ita videtur intelligendum, ut nec in Collega promiscui sive Magni sive Minorum, nec in Minorum sive Principis sive Patris locum, omnino adsciscendus esset Rex; idque ob dignitatem ejus summam; cum interim Synedrio Magno, ut Principem, quandoque cum legitime præfuisse agnoscant (quod generali cooptationum nomine commodè non venit) ut videre est in eis quâ mox capite tractantur.



duntur decimo sexto de ejusdem Principum successione, ubi & Saulis & Davidis ut Principum ejusdem fit mentio. Et quod habent de Rege Israelis, ut à Rege domûs Davidicæ discriminato (nam domûs Davidicæ Reges & Judicare ritè potuisse agnoscunt) sumendum est de Regibus illis Hasmonaicis, seu ex domu Levitica, non Davidica, qui circa annos 150 ante Christum incepere. Scilicet sub eis, nec antè, obortum est effatum illud Talmudicum de Rege Israelis nec Judicante nec Judicando, quod non ad alios seu veteres ex stirpe Judæ Reges omnino spectare volunt Magistri. Ideoque cum neminem in potestatem Judicariam legitime admitti vellent qui ipse judiciis se non profiteretur cum aliis paritèr esse obnoxium (qua de re etiam inferius \*) & cum viderent etiam Regem Hasmonaicum Judicio Synedrii Magni se imperiosè subtrahentem, pronunciatum illud de nec Judicante (legitimè) nec Judicando natum est, adeoque simul illud de nullo Regi ejusmodi, juxta eorum scita, in Synedrio loco legitimo. Qua de re plura capite decimo quarto.

t. §. 4. &amp; 3.

u. Videſſi cap. 10. §. 5.

x. Cap. 10. §. 6.

r. §. 1.

## C A P. X.

- I. De singulari reverentiâ Principi & Patri Synedriorum exhiberi solitâ. Aliis item collegis.
- II. Tempora Conſeſſionis uſitatoria. Deliberandi Tempora & Loca Dies Feſti, Horæ, Nox, Feriæ. Conſtitutio Apoſtolica dicta, moris Ebraici imitatrix. Dilatio Sententiæ condemnatoriæ, in Judiciis capitalibus, in Craſtinum.
- III. De Vigintitriumvirorum Jurisdictione.
- IV. Triumvirorum Jurisdictione.
- V. Perſonæ Jurisdictionibus jam dictis obnoxie; De Rege. Tam Sacra quam Profana etiam ad Vigintitriumviros & Triumviros attingere.
- VI. Pontifex Maximus, Judiciis Ordinariis, etiam obnoxius.
- VII. Procurator Litis Pontificis Maximi inſtitui, jure ſingulari ſolitus. Et de Nomine ejus, in Gemara Hieroſolymitana, *השם* Enteler, Entoler. *Εντολός*, vox Græcis Jurisconſultis in uſu, unde in Rabbiniſmum recepta. Gemara Hieroſolymitana & Sepher Siphra emendati. De Juramento, nomine Pontificis, per Procuratorem præſtando.
- VIII. Conjectura de lectione *השם* & ejusdem ſcriptione *השם* id eſt *Εντολός*. Fortè etiam ex *Εντολός* Doricè pro *Εντολής* pronuntiato, aut potius *Εντολήν*, in eadem dialecto, in *Εντολής* mutato.



**D**E Principis Synedriorum & Patris Dignitate antè dictum est. Ad singularem autem eorum honorem majestatemque attinet quod habent Talmudici de summa eis reverentia publicitùs exhibitâ, qua excipiebant quoties conventus aliquos sive Juridicos sive Sacros introirent.

a Ad tit.  
Horatioth  
cap. 3. fol.  
13. 2.

Gemara Babylonia; כשנשיא נכנס כל העם עומדים ואין יושבין עד שאומר להם שבו כשנשיא כר' נכנס עושים לו שורה אחת מכאן ושורה אחת מכאן עד שישיב כשחכם נכנס אחר במקומו יושב ואחר עומד עד שישיב במקומו Traditio est Rabbimica, universum populum assurgere solitos quoties ingrediebatur Princeps, nec resedisse usque dum dixerat illis, sedete. Quando Pater Synedrii ingrediebatur faciebant ei semitam alterutrinque, usque dum loco suo confederat. Sapiens cum ingrediebatur (intelligo de ceteris, seu Dignitatis forensis collegis) alter sedebat, & alter stabat (quique vice sua, in transitu ejus assurgebat) usque dum suo confederat loco. Idem כשנשיא נכנס כל היום עומדים, sed paulò expressius in Gemara Hierosolymitana,

b Ad tit.  
Bicution cap.  
3. fol. 65.  
col. 3. § 3.

כשנשיא נכנס לאחד כרון לישב עד שיאמר שבו אב כר' שנכנס עושים לו שורות רצה נכנס בזה רצה נכנס בזה חכם שנכנס אחר עומד ואחר יושב עד שמגיע ויושב לו במקומו Quoties ingrediebatur Princeps, universus assurgebat populus, simul ac conspiciebatur, nec residere cuquam licuit antequam dixerat ille sedete. Pater Synedrii quoties ingrediebatur, faciebant ei semitas (binas) adeo ut sive per hanc sive per illam, pro arbitrio transire posset. Ingrediente autem Sapiente (qualem diximus) alter stabat, alter sedebat, usque dum pertransierat & loco suo confederat.

c Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 10. fol.  
88. 1.  
d Hile. San-  
hedrin cap. 3.  
e Precept.  
off. 97. fol.  
185. col. 4.  
f Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
19. col. 3.  
g Glossa ad  
citatum Gemara.  
h Misna tit.  
Bitza seu Jom  
Tob cap. 5.  
Maimonid.  
Hile. Sabbath  
cap. 23.

II. Tempora Sessionum solennia fuere, aut in quibus ritè judicabant decernebantque Synedri, idque in Locis sibi usitatoribus & propriis, aut in quibus conveniebant quidem & de rebus emergentibus, ut fieri assolet, deliberabant, minime verò Judicia exercebant forensia aliqua. Posterioris heic generis Tempora sunt Sabbata & Dies alii Festi, quibus confidere solebat Synedrium Magnum, non in Conclavi illo Lapideo, seu Liskath hagazith (de quo superius dictum est) sed בחל ad Antemurale Templi circa introitum montis situm. Expressim Gemara Babylonia; בשבתות ובימים טובים יושבין בחל & diebus festis confident ad Antemurale. Locum illum explicant Maimonides & Cotzenis per המדרש שבה הכיור in auditorio seu schola qua in Monte templi. Alii eos sequuntur. Quin & eadem ipsa verba habet de auditorio illo Gemara Hierosolymitana. Sedendi autem illic ratio erat, quia cum dies illi fasti seu juridici non essent, in loco suo judiciis adeo peculiari tunc confidere nolebant, nec quidem ad deliberandum pro re nata aut amicus confabulandum, ne viderentur saltem judicia, contra morem, tempore interdicto exercere. Ideò pro libitu sepositâ omnimodâ judiciorum rerumque forensium definitionis ratione, illuc diebus jam dictis convenire solebant; dum interea conclave illud hagazith judiciis eorum singulare manebat quamdiu inde non migrarunt, qua de re inferius. Et expressim ajunt in Sabbatis & diebus Fe-



illis *judicia forensia exercenda non erant*, seu Dies illi, ex more recepto juridici neutiquam erant. Idem de aliis aliquot statuebatur; נזירה שמה יתחב ita decretum est ne scriptum (sine quo judicia peragi haud commode quirent ulla) diebus illis, opus scilicet, fieret. Nec dubitandum quin Synedria & Confessus alii Juridici tantundem suis in locis observarent. Tempora Sessionis, Prioris generis, aut Horis designantur aut Diebus. A tempore matutino usque ad horam octavam & dimidiam (horis inæqualibus quas Planetarias & Antiquas vocant, Ebraeos fuisse usos, adeoque duodecim cuilibet nocti civili, dieique totidem tribuisse palam est) id est circa horas septem & dimidiam, si recte calculum in eo, Synedrium Magnum confidebat in Conclavi illo Saxeo seu loco usitatori atque judiciis proprio. Nimirum utraque in Gemara de eo legitur, בין הערבים של ער תמיד של שחר עד תמיד של בין הערבים Confidebant (ibi) a jugi sacrificio matutino usque ad jube sacrificium pomeridianum, seu vespertinum. Si a matutino finito ad inchoatum vespertinum (quod verisimillimum videtur) horæ Sessionis putandæ sunt, numerus jam dictus recte satis statuitur. In ipso enim crepusculo matutino inchoabatur jube sacrificium. Tum scilicet mactatum, mox offerebatur. Vespertinum autem sacrificium jube, שחט בשמונה immolari solitum est horâ octavâ & dimidiâ, offerri nona & dimidiâ. Hæc tantum fere accedit exceptio; in parasceve Paschatis, ob sacrum temporis peculiare, horâ unicâ antevertisse sacrificium hoc, si incidere in diem profectum aut in Sabbatum. Quod si incideret in pridie Sabbati etiam binis. Circa horam igitur pomeridianam secundam & dimidiam juxta vulgarem nobis horarum calculum, è conclavi discedere solebant; cæteris Synedriis, seu Minoribus etiam & Triumviralibus non ultra sextam seu ipsum meridiei momentum, quod duodecima nobis est, plerumque confidentibus. Quæ sic sunt omnia intelligenda, ut pro rerum gravitate, diutius etiam in noctem interdum a confessum protraherent; etiam & noctu in causis civilibus Verberum ac Mulctatitiis, post causam satis ventilatam, sententiam, sed non omnino noctu in Capitalibus, ferrent. Sed nec quidem Judicia civilia, nedum capitalia, incipienda erant, id est eorum actiones disceptationesve haud ordiendæ noctu. Maimonides, אין כחולין את הדין בלילה מפני השמועה למדו שהדין כנגעים שנה כל ריב וכל נגע מה ראית נגעים ביום בלבר אף הדין ביום וכן אין מקבלי ערות ואין מקימין שטרות בלילה ובדיני ממונות אם התחילו ביום מותר לגמור הדין בלילה תחלות בלילה Non inchoabant דינין שנאמר בהם לחוק משפט לפיכך אין מפליין נחלות בלילה *Judicia Civilia Noctu; unde observandum Judicia habita esse ut Plagas, secundum quod scriptum est, omnis causa atque plaga. Ut inspectio plagarum interdum facienda tantum, ita etiam Judicia in die exercenda. Nec ideo recipiebant Testes, nec Contractus inibant noctu. Cæterum si Judicia Civilia interdum inchoarentur, fas erat ea noctu perficere. Hereditates instar Judiciorum sunt, juxta quod scriptum est (de eis) in decretum Judicii; unde minime adibant aut pariebantur Hereditates noctu. Etiam de tempore Nocturno, circa Jurisdictionis contentiose Judicia, ejusmodi obtinet apud Jurisconsultos Cæsareos sententia,*

i Hierosolym. ad tit. Sanhedrin cap. 1, fol. 19, col. 3, Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 10, fol. 88, 1. Maimonid. halach. Sanhedrin cap. 3. Cens. præc. aff. 97, fol. 186, col. 3. k Mifn. tit. Thamid cap. 3. & Maimonid. halach. Thamid Wemosphin cap. 1. l Mifn. tit. Pesachim cap. 5. Maimonid. loco citato. m Præter citata, vide Gemar. Babylon. ad tit. Sabbath c. 1, fol. 10. n Mifn. tit. Sanhedrin cap. 4. & Maimonid. halach. Sanhedrin cap. 3. o Tit. Sanhedrin cap. 3. p Dener. 21, 5. q Numer. 27, 11.







bantur Judicia Forensia inter se Christiani illi. Nempe in Constitutionibus Apostolicis dictis (quæ ut Apostolis ipsis omnino recentiores, ita seculis in illis vetustis proculdubio nata sunt) legitur, Τα διαστήματα ὑμῶν ἡμέθω δὲ ἑτέροις γ' Lib. 2. cap. 47. Σαββάτων, ὅπως εἰν ἀντιλογία τῇ ἀποφασὶ ὑμῶν ἡγή, εἰς Σαββάτις ἔχοντες ἀδείαν διωγῆτε εὐφυῶς τ' ἀντιλογίαν ἢ ἐξελύσσασθαι εἰς Κυριακῇ τῆς Ἀπορομένων πρὸς ἀλλήλους, Fiant judicia vestra in secunda Sabbatorum (id est die Lunæ) ut si forte adversari quidquam reperiatur sententia lata, liberè possitis rectè de eo (denuò deliberando) stabilire & litigantes in pace retinere usque in diem Dominicum. Ad judicarium etiam Ebraeorum tempus attinet illud, quod traditur de nocturna (sed non in foro) Judicium consultatione postquam sive reum morte damnandum esse cunctis videretur, sive in foro sic rem capitalem agitaissent ut restaret duntaxat sententiarum diversarum calculus die crastino ineundus; מורוגין וזוגות וממעטין במאכל ולא היו שותין יין כל היום ונושאין ונותנין בברך לברך Per se eorum paria conveniunt ac pauculum sumentes cibum nec vinum in die illo omnino bibentes, inter se de causa conferunt tota nocte illa; & consentientes die crastino in Synedrium revertunt. Ad sententias scilicet ritè pronuntiandas; quas ut omni temeritate ita & incommode epulari sic carere volebant. Reus interea custodiæ tradebatur. Quæ autem regulariter heic dicta sunt de Sessionis tempore exceptiones admittunt in re Nomenclinarum sive Sanctificandarum sive absque sanctificatione præstituendarum, quam etiam dies festos, Sabbata, etiam & horas ferorinas subinde occupasse necessum est, ut ex ipsa ejusce natura satis est manifestum.

z. Misn. tit.  
Sanhedrin  
cap. 5. &  
Maimonid.  
Sanhedrin  
cap. 12.

III. Imperium & Jurisdictio jam ostensorum Synedriorum apud Ebraeos omnium, uti & similium apud alias passim gentes, quemadmodum & ipsa res potest, versabatur circa Personas & Res. Quantum ad Res, circa Judicia Civilia vocitari solita, aliosque actus aliquot civiles sacrosque præstandos, item circa קנסות דיני פœnalis judicia illis conjuncta, & demùm דיני נפשות seu Capitalia. Civilia autem heic, plerunque דיני ממנות דיני dicta seu Judicia Pecuniaria (veluti conditiones rei, id genus actiones ceteræ) Jurisdictionis erant Contentiosa alia; alia item Jurisdictionis, uti vocant, Voluntaria, veluti Leviri renuntiatio, Ordinatio in Presbyteratum, Excommunicationis Absolutio, & quæ sunt id genus reliqua. Personæ heic sunt juxta eorum disciplinam, etiam Rex, Pontifex Magnus, Sacerdotes, reliqui Levitæ, Israelitæ Originarii, Profelyti Justitiæ seu Gentiles in Judaïsmum sive ex se sive per parentum Circumcisionem & Baptismum, in Judaïsmum cooptati. Ad Synedrium Maximum, veluti gentis Tribunal amplissimum, Ordinariorūque summum, Judicia Actūsque alii attinere, quales pariter, quoad jurisdictionis naturam, ad Synedria sive Vigintitriumvitalia sive Triumvitalia spectarunt. Nihil enim omnino sive Imperii sive Jurisdictionis eminentissimo huic Consistorio deerat. Ut circulus Maximus Minores omnes, sic eorum vim intra se continuit. Alii autem

a. Misn. tit.  
Sanhedrin  
cap. 1, 2. &c.







Examinatione apud Vigintitriumviros. Ita de Bove cujus expressa in Legge mentio, confensum est. Non itidem de animalibus pariter reliquis nocivis quorum causæ rariores, nec in judiciis frequentes. Maimonides<sup>g</sup>, אין דנין דיני נפשות, בנפשות מכל שהן סנהררי קטנה בין דיני נפשות אדם בין דיני נפשות בהמה לפיכך אין דנין שור הנסקל ולא בהמה הנרבעת או היובע אלא בכד של כנ אפילו ארי ודוב ובדלס שהן בני תרבות ויש להן בעלים שהמיתו בכנ אכל נחש שהמית אחד חורג אותו המוציא שם רע אין דנין אותו תחילה אלא בכד של כנ מפני שיש ברינו צד דיני נפשות שמוצא הרבר אמת ותסקל הכרת. לא נאמנו דברי הבעל ובא האב לתובעו בקנס דינו כשלשה. ומניין שאין דנין דיני נפשות אלא בכנ אף על פי שדברי קבלה הן הרי הוא אומר ושפטו העדה והצילו העדה עדה שופטת ועדה מצלת עדה שופטת והן המחייבין. ועדה מצלת והן המוכיחין ואין עדה פחות מעשרה הרי עשרים. ומוסיפין שלשה כרי שהוא בית דין שקול ויהיה בו לחמור *Judicia Capitalia à paucioribus quàm Vigintitriumviris, qui Synedria Minora faciebant, exercenda non erant, sive capitale esset Hominis sive Bestiæ judicium. Inde scilicet non judicabant Bovem Cornupetam, nec bestiam cum homine turpiter coeunte, alibi quàm apud Vigintitriumviros* (Scilicet neutiquam apud Triumviros; Nam omnimoda erat in Synedrio Magno jurisdictio, quod hec semper intelligendum) *Etiā Leo, & Ursus & Vipera lethalis, qui ita nutriti, ut haberent dominos, & in causa essent homicidii, morte puniebantur judicio Vigintitriumvirali. Sed Serpentem qui homicida esset, etiam unus aliquis interimere posset. Qui infamiam* (Uxori ut virgini nuptæ, virginitatis præreptæ nomine) *intulerat<sup>h</sup>, de eo actio primò non alibi instituenda erat quàm apud Vigintitriumviros, quoniam nempe in judicio ejus pars erat judicii Capitalis. Nam si verum esset quod uxori imputabatur, illa Lapidanda erat. At verò, si mariti verbis fides non haberetur, & Pater (uxoris accusatæ) agere vellet de multa (centum fclorum, marito infligenda) judicium illud etiam Triumvirale erat. Undenam autem evenit ut judicia Capitalia non exercerentur extra Synedria Vigintitriumviralia? Tametsi id quidem ex Cabala seu veterum traditione obtineret, certè etiam in Scriptura dicitur, & Cætus seu Congregatio judicabunt, & Congregatio liberabunt. Ita Congregatio judicii, & Congregatio Liberationis est quæ eum absolvat. At vero Congregatio non è paucioribus constat quàm Decem. Ecce ibi Viginti. Adjecti autem sunt Tres, ut Synedrium esset satis alterutrinque ponderatum, atque ibi locus haberetur inclinationis post Plures<sup>i</sup>. Qua de re superius satis est dictum.*

g. *Tit. Sanhedrin, cap. 5. §. 2. & 3.*

h. *Deuter. 22, 14.*

i. *Exod. 23, 25.*

IV. Ut Vigintitriumvirorum Jurisdictioni tum Capitales & Criminales tum Civiles, juxta antè dicta, Causæ suberant, ita Triumviris tam Criminales quotquot Capitales non essent, quàm Civiles. Ita tamen ut pro Synedriorum Triumvirium diversa qualitate, aliter aliterque se res haberet. Ex antè ostensis liquet Triumviros fuisse alios publicè per urbes pagosque constitutos, qui omnes ex ritè Ordinatis; alios etiam ex litigantium compromisso, velut Arbitros, sed non sine Jurisdictione receptos; qui itidem nunc ex ritè Ordinatis erant, nunc ex nondum Ordinatis. Causæ quidem multatitiæ uti & in quibus Flagellationis<sup>k</sup> pœna, ad Pri-

k. *Deuter. 25, 2. & vide infra cap. 13, §. 6,*







legium seu Synedrium aliquod erat Ordinarium quod de horum aliquo, quàm  
Sacrum erat, seu instar iudicii Ecclesiastici (ut dici apud nos solitum) cogno-  
sceret. Neque aliter ferè, si rem seriò & ex sui natura simplici consideremus,  
aut aliufmodi Jurisdictio ac Imperium circa Sacra alias apud Gentes se habuit.  
Nam etsi apud Romanos Collegium erat Pontificum, penes quod circa Sacra  
Imperium ac Jurisdictio habebatur singularis (qua de re optimè ac præ aliis Ja-  
cobus Gutherius libris de vetere Jure Pontificio) uti ferè etiam apud Græcos  
passimque & in Republica Platonica, attamen nihil omninò penes illud aliòs-  
ve alibi Pontifices erat cognitionis, quod non sive à Regibus sive à Senatu  
Populòque Romano aliisve legumlatoribus, id est ab eis qui summæ in Regi-  
mine publico rerum præstare, derivatum est impetratumque. Id est Imperium  
& Jurisdictio ad collegium illud attinuere, non quàm Collegæ seu Synedriejus-  
dem Pontifices erant seu Sacerdotes (quibus, quàm tales, functio Sacra dunta-  
taxat spectavit) sed quàm ab summo in Regimine imperio, Regibus illis, Senatu  
Populòque Romano, potestate in Sacra aliisque aliquot donabantur. Atque  
ita quidem pro eorum qui apud Ebræos summæ rerum præerant arbitrio, po-  
tuere (ex jure nullatenus dissimili) constitui Sacerdotalia per se Sodalitia seu  
Collegia ac Synedria ordinaria quibus Imperium ac Jurisdictio tam circa Sa-  
cra quàm Profana competere ex autoritate ejusmodi publica ritè quivisset. Sed  
ejusmodi quid factum apud Talmudicos nondum observavimus. Et si factum  
fuiisset, ex constituentium arbitrio, non ex constitutorum qualitate Sacerdo-  
tali planè pependisset. Atque huc sanè dum de summarum, sine Sacerdotibus,  
apud alias gentes potestatum imperio circa Sacra, verba fiunt, spectat illud  
Atheniensium caduceatoris ad Bæotos apud Thucydidem<sup>r</sup> missi, qui, à suis  
proculdubio rectè edoctus eorumque verbis usus, ad illud quod Bæotorum  
dixerat caduceator ad Athenienses, nimirum juxta τὰ νόμια τῶν Ἑλλήνων  
Græcorum jura, πᾶσι ἐστὶ καθεστὸς ἰσότης ὅτι τὰ ἀλλήλων, ἱερῶν τῶν ἐνόμων ἀπέ-  
χεται omnibus esse constitutum (ἐννόμον ex jure receptum, ut Scholiastes) eos  
qui alienam terram invaderent (Scholiastes; εἰς ἑαλλοῦσας πολεμικῶς κατὰ  
τὰ ἀλλήλων γῆς, bellum alienæ terra inferentes) à locis sacris quæ illic sunt,  
abstinere, respondit. Τὸν νόμον τοῖς Ἑλλήσιν ἐστὶ, ὧν ἀνὴρ τὸ κεῖται τῆς ἐκά-  
στης, ὡς πε πλείον<sup>ς</sup> ὡς βαρυπύργος, τέτων καὶ τὰ ἱερὰ αἰεὶ γίνεσθαι, τρώπις  
σεραπτόμενα οἷς ἀνὴρ πρὸς τοῖς εἰσθόσι καὶ δύνανται ἦν apud Græcos hujusmodi  
esse, ut penes quos imperium sit cujuscunque sive magni sive parvi Territorii (qua-  
licunque regiminis formulâ imperium ejus induceretur) penes eosdem sint semper  
Tempora & loca Sacra ubi eisdem modis aut ceremoniis fiant sacra quibus consue-  
tū esset quoad fieri potest (ut Laurentius Valla vertit; sed rectius Henricus Ste-  
phanus) quibus more receptum sit & præterea etiam quibus quisque possit, seu  
potius ipsi (pro re nata) possint aut velint. Adeoque penes eosdem ipsos qui-  
bus τὸ κεῖται Imperium summum erat, idem erat parile, uti etiam apud E-  
bræos, tam circa Sacra quàm Profana tum apud Græcos tum Romanos; uti  
Lib. II.

Mm

etiam







in alios inquiramus. Atque illud  $\S$  Rish Lakish à Paulo Fagio itidem bene redditur, *Justifica teipsum & dein iustifica alios*. Sensus autem dicti hujus, quà judicia spectat, Rabbinicus est, neminem judiciis præficiendum qui non ante judiciis obnoxius ipse; neminem ad Imperium & Jurisdictionem admittendum qui non ante, ut alii, utrique subditus; adeoque Pontificem Maximum, ideo secundum scita illorum & sententiam receptissimam, judiciis fuisse obnoxium, quia ut alii, judiciorum, ritè ordinatus idoneusque, pariter capax erat. Judiciis Capitalibus in Synedrio Magno (qua de re Libro tertio) Pecuniariis seu Civilibus non in Vigintitriumviralibus solum sed & Triumviralibus. Atque ibi in Gemara Babylonica, כהן גדול שהרג אתהנפש במזיד נהרג בשונג גולה עובר, Pontifex Maximus homicidii spontanei reus morte plectendus erat; casu seu ex errore reus, exilio (juxta legem Sacram de Asylis in homicidii ejusmodi causis) Si transgrederetur præceptum aliquod sive Affirmativum sive Negativum, parile erat ejusdem cum quoque est vulgo jus, idque in causis universis ad eum spectantibus, exceptis quod capitalia ejus judicia ad Synedrium Magnum attinuerunt. Redux autem cum esse posset ex Asylo homicida ex casu qui illuc confugerat, sed non ante mortem Pontificis; Pontifex ipse sic confugiens redux esse nequibat omnino, uti nec is qui Pontificem sic occiderat. Perpetuo tenebatur uterque in Asylum exilio. Non aliter igitur quàm Sacerdotes alii, Levitæ, reliquique è populo Synedriis omnibus suberat Pontifex Maximus, extra causam capitalem, & si quæ essent aliæ inter Synedrio Magno reservatas. Unde Maimonides, כהן גדול Pontifex Maximus flagellandus erat ut reliqui è populo, & restituebatur ad dignitatem suam, id est, poena ejusmodi non habenda pro exultationis aut dignitatis suæ Pontificiæ deminutione, seu ut R. Eliazer, אין מעבירין אותו מגדלותו, Pontifex seu exultatione sua eum non exuebant. Legitur etiam in Gemara Hierosolymitana, כהן משיח שהשא מלקין אותו בבית דין של שלשה, Sacerdotem qui reus esset (Pontificem) verberabant in Synedrio Triumvirali. Unde deni fallor emendanda est, aut cautius intelligenda, eadem alibi Gemara; Nam in ea etiam habetur, ריני ממונות שלו בכמה בעשרים ושלשה, Judicia ejus Pecuniaria (non capitalia) ad quosnam spectabant? Ad Viginti tres. Sanè si intelligas tantum ad Viginti Tres, tunc flagellandus non erat à Triumviris. Aut igitur verba illa de usu frequentiori solum capienda, aut forsan in ושלשה ובשלשה בעשרים ad Viginti Tres & ad Tres. Ob singularem autem erga eum reverentiam, & ne in jus vocatus functioni sacræ nimium forte, ut absens, aliàs deesset, voluerunt in Civilibus causis Procurator Litis ad agendum nomine ejus excipiendumque, præ aliis, constitueretur. Gemara illic Hierosolymitana, כהן גדול דין ודינין אותו כו נחא דין דין אותו וימנה ליה אנטר הגע עצמן שנפלה לו שבועה ואנטר Pontifex Maximus Judicat, & Judicant ipsum &c. (quæ verba sunt Mishnæ) Dubitari nequit quin ipse judicare possit (ritè in Synedria cooptatus) Quod ad illud attinet, Judicant ipsum; Constitui ei solebat Procurator seu

a In versione  
Thib. Eliæ  
verb. ששק.  
adde Jo.  
Plantavitzium  
in Florilegio  
Rabbinico nu-  
mer. 1702.

b Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
15. v.  
c Numer. 35.  
15.

d Ibid. comm.  
25.

e Halach.  
Sanhedrin  
cap. 17. § 6.

f Gemar. Hie-  
ros. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 2. fol. 19.  
col. 4.

g Ad tit.  
Horatioth  
cap. 3. fol.  
47. col. 1.  
h Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 2. fol.  
19. col. 4.

i Fol. 19. col.











Προκούτωρ & Κερέτωρ (ut alia innumera) Græca sunt & Latinis sumpta; quem-  
 admodum ἡνωκ ex Græcis, Talmudicum. Jura autem de Procuratore, & Ba-  
 licorum decimoquarto jam memorata, & Codice Justiniano sumpta sunt, ubi  
 a de Mandato & Procuratore agitur. Alibi item in Basilicis, *Εντολὴς με κλη-*  
*ματι ὑποφάεισ καταδικαθῆναι ἀνάγκη*, κερήματι πρὸς ἀφῆ, Si procura-  
 tor meus (Entoleus) pecunia corruptus damnari se passus sit, utar exceptione. Et  
 creberrimus est vocis hujus usus. Locus jam allatus Pauli est in Digestis. Atque  
 ex hisce planè corrigendæ Glossæ Juris veteres, ubi legitur *Μανδάτωρ, ἐντο-*  
*λός*. Substituendum, *Μανδάτωρ, ἐντολός*. Nam non solum etiam pro  
*Μανδάτωρ* ibi substituitur *ἐντελλόμενος*, sed & *Προκερέτωρ* ibi postea reddi-  
 tur, ut debuit, *Εὐολέως*. Et expressim in Glossario illo, in calce quorundam  
 Cyrilli operum invento, *Εντολή Commissum, Mandatum; Εντολός Procura-*  
*tor*. Sed & Glossæ illæ veteres antè; *ἐντολός* ἐστὶν ὁ ζῆντι ὑπόπτεσι ἀναλαμβάν-  
 ῶμενος κ' κερήμενος. Titulus etiam libri illius Basilicῶν decimi quarti in eo-  
 rum Eclogæ seu Synopsi est, *ὡς Εὐολῶν κ' Εὐολέων, de Mandatis & Man-*  
*datariis qui Εὐολέως vocati*; unde & paulò post sequitur, *ὁ δὲ νόμος ὁ ἐπὶ Εὐολέως*  
*ὁ ἐπαλθεὶς κηρύσσει ὡς κερῆς μερὶ λαβῆναι κ' τῷ λοιπῷ ἀμελεῖν πεινῶν*.  
 Non potest Procurator (Entoleus dictus) cui mandata est exactio debiti partem acci-  
 pere ac nomine reliqui liberationem facere. Sumitur ex Codice Justiniano. Et  
 in libro octavo alibique Synopsi eandem itidem habet aliquoties ut receptissi-  
 mam vocem. Constantinus item Harmenopolus, *Εν τοῖς ἐγκληματικαῖς δι-*  
*κασι τοῖς κατηγοροῦντες ἔτε κατηγορεῖσθαι δι' ἐντολῆς δυνατὸν*, In judiciis  
 Criminalibus nec accusare nec defendere per Procuratorem (Entolea) licet, quod  
 Papiniani Responsis. Vox hæc Εὐτολέως simili analogia facta est ab ἐπιτάλῃ  
 & ἐπιτάλῃ, ut *ἐπιτάλῃς* ab *ἐπιτάλῃ* & *ἐπιτάλῃ*; pro eo qui est ab Epistolis (ut  
 Xenophonti!) uti & pro tabellione, atque insuper pro eo qui est ὁ δὲ τῷ  
*ἐπιτάλῃ* & *ἐπιτάλῃ* in classe est, *Navarcho secundarius* seu velut successor de-  
 signatus aut vicarius, ut Julio Polluci; quem admodum itidem *ἀποστέλλῃς* pro  
 classis præfecto apud Demosthenem & Philochorum; quod Harpocrati, &  
 Hesychio, Suidæ notatur. Cum igitur adeò certum sit, tum Græcis Jurisconsultis  
 veteribus (qui à vetustioribus proculdubio acceperant) vocem Εὐτολέως fa-  
 miliarissimam fuisse pro Procuratore sive litis sive alius cujusquam negotii (quæ  
 & *Mandatarium*, ex vi sua, magis propriè significat) tum è fonte Græco ἡνωκ  
 illud Talmudicum esse deducendum, à viris doctis agnosci; mihi quidem vide-  
 tur potius ipfissimo τῷ Εὐτολέως in Rabbiniſmum recepto, vocis illius Talmu-  
 dicæ natales deberi. Ita *ὡς ἡνωκ* ex *Ἀντίπατρον*, *Ἀντίπα-*  
*τρον*, *Κατήγορον*, *Κερίτης* id genus innumera alia, Talmudicis facta, quæ ple-  
 runque, fateor, & scriptiones suas & terminationes satis Græcorum vocibus aut  
 non ita dissonas retinere solent. At verò finitur vox hæc ἡνωκ in ῥ quæ non  
 habetur in Εὐτολέως, nec ut ἡνωκ quod per apocopen ῥος ex κατήγορον fit,  
 sed quasi aut postrema litera aut saltem aliqua in voce, unde nata est, ῥος non s  
 fuisset. Certè exempla sunt perquam obvia, quibus vocum ejusmodi syllaba po-  
 strema

d L. 4. C. 5.  
 C. tit. Man-  
 dati, vel con-  
 trarij.

e Tom. 6. lib.  
 51. tit. 4.

§ 9. Eclog.  
 lib. 8. tit. 1.  
 pag. 106.

f L. 9. D. tit.  
 de Dolo Malo  
 & Meius ex-  
 ceptione.

g Lib. 14. pag.  
 155.

h L. 4. C. tit.  
 de Novationi-  
 bus & Delega-  
 tionibus.

i Prochir. l. 1.  
 tit. 2. ὡς ἐν  
 ἀποστέλλῃ.

k L. 3. tit. de  
 Publicis Judi-  
 ciis §. 1.

l Hellenic. a.  
 m Suidæ in  
 Εὐτολέως.

n Onomastic. l.  
 cap. 5. & 25.

o Pro Ctes-  
 phonte.



strema in Rabbinismo, Talmudismo, Chaldaismo variatim mutatur. Veluti in voce Græca *τῶ* & finita, ac in Rabbinismum veterem sumta, & illud in *ר* est mutatum, quod longinquius, saltem si rectum originis casum spectes, abest à mutatione & in *ר*, quæ elementa etiam Græcis & Latinis sæpius inter se commutari nemo nescit. Vox Græca *Κεραμῖς*, *Κεραμίδος*, *Tegula Hierosolymitanæ* facta est קרמיר *Keramid* eodem significatu. Fateor non sine elemento in fine, quod in casibus Græcis obliquis, sed interim terminatione perquam discrepante. Gemara Hierosolymitana<sup>p</sup>; כמה גשמים ירו ויהא אדם צריך לברך

p Ad lit.  
Thainith c. 1.  
fol. 64. col. 1.  
& 2.

*Quanta* *pluvia descendunt ob quas oportet hominem benedictione* (solemni; ut ob res alias) *uti?* Rabbi Chaiab nomine Rabbi Johanan ait, in ipso initio (pluendi, obligatur) *propter* *Anni seu statutorum temporum pluviam primam*, & *in fine* *pluviam secundam* heic intelligunt<sup>q</sup> propterea quod impellant *faciem Tegule*, aut ita pluit ut *Tegule*, per quam aqua pluvialis decidit, *stillent*. Idem ipsum legitur in *Beresith Rabba*<sup>r</sup>, & totidem verbis in *Baal Aruch*<sup>r</sup> affer-

q Videsis Bux-  
torf. Lexic.  
Talmudic. col.  
2194.

r Issacar Ben  
Nephthali ad  
Beresith Rab-  
ba parash. 13.  
fol. 16.

r Parash. 13.  
fol. 16. col. 3.

t Verbo  
קרמיר.

tur ex capitis הרואה (quod nonum est tituli *Beracoth*) Gemara, unde planè est emendanda illius editio utraque, tam Cracoviana quàm Veneta illic. In illis enim ibi legitur, וכן כד שירוחו פניו, & vox קרמיר præmittitur. Legendum planè, *quoniam impellunt faciem Tegule*, seu in stillicidia decidunt. Glossa Rabbi Issacar Ben Nephthali, ad illud in *Beresith Rabba*, הקרמיר

קרמיר *mentio heic Keramid denotat, quando ita descendunt pluvia, ut impellant ac copiosius abluant faciem Lateris, seu Tegule* (locorum ex materia ejusmodi confectorum unde pluvia stillat seu decidit) quam *Keramos* *Κεραμῖς* vocant, ubi non *κεραμῖς* tegula sed *κεραμῖς* terra sign-

u Fol. 36. col.  
142. seu ad  
Levit. 14, 42.

x Paraphras.  
Jonathan.  
Exod. 24, 10.  
Beresith Rab-  
ba parash. 1.

laris seu tegulæ materia, origo est vocis illius in Talmudismum receptæ. Ex *Sepher Siphra* etiam affert R. Nathan in *Aruch* usum vocis pluralem seu קרמירים eundem in sensum. Ita puto rectè legit ille. Sed libri *Siphra* editi habent, eundem in pagina<sup>y</sup>, primo קרמיר & paulò post קרמיר, unde etiam procul-

dubio corrigendi sunt ex illo Nathanis. Interpretatur David de Pomis *Canali*. R. Nathan ille קנליקל *Canaliculi*. Non ita dissimili modo vox *קנליקל* *suppe-* *daneum* è Græco in Rabbinismi scripta \*receptum, exarari solet אפופורין quasi diceret *אפופורין*, in quo *ר* locum *צ* sic occupasse, haud videtur aliunde natum, quàm ex Librariorum negligentia, qui primi verbum neutiquam ex sono, nedum ex orthographia satis cognoscentes *צ* *ר* pro *ד* ad posteros transmissere. Sæ-

y Origen. con-  
tra Celsum  
lib. 5.

pius item in Historicis Theologisq; Ebraeorum occurrit אפפיר *Apipior* & פפיר *Pipior* pro *Papa* seu Pontifice Romano, quod manasse videtur ab Græcorum (nam Ebraicam originem habere nemo suspicatur) notissimis illis *ὁ πάπας*, *ὁ πα-  
πας*, *ὁ πᾶππας*, & Patrem & Pontificem significantibus, unde videtur etiam in Linguam Scytharum veterum, *Παπαριον* pro *fove* Patre migrasse. Sed depravatum illud, non tam primò ex soni malè intellecti ratione quàm per scri-

ptio-



z De differ-  
rentiis Pul-  
suum lib. 2.  
cap. 1.

a Speculator  
lib. 2. Partic.  
2. tit. de Ju-  
ramento Ca-  
lumniae &c.  
§. 4.  
b Fabius Pi-  
stor apud A-  
gellium lib. 10.  
cap. 15. &c.  
Livius lib. 31.  
§. 50.  
c Præcept.  
Affirmat. 97.  
fol. 186. col. 3.  
d Lexic. Talmu-  
dicæ. col.  
337.

ptionem negligentiore  $\text{ר} \text{ו}$  pro  $\text{ו}$  substituentem. Quisquis vocem ejusmodi non ita antiquitus apud Ebræos usitatam in scripta sic depravatè & negligentius redegerat, satis in causa videtur fuisse ut posterius ejusdem incuriæ, quam emendare nesciebant, essent oscitantius sequaces. Nam testimonia sunt innumera in Talmudibus, *Rabbath*, alibi que, Ebræos sicut in linguam suam vocabula Græca sapius adsumebant, ita etiam nec integra servasse nec legitima sed variatim deformata; quale memorat Galenus <sup>2</sup> de sui temporis sophistis qui vocibus sic Phœniciis, Syris, Ægyptiacis, Thraciis, linguam Græcam contaminarent. Quomodo  $\text{לוגג}$  & *Lancea* in Talmudismo depravata sint, superius ostensum. Atque id genus sunt alia nec pauca. Sed hæc obiter. Quod autem attinet ad illud de Juramento  $\text{עלשלים}$  heic seu  $\text{עלשלים}$  aut Procuratoris (& de juramento in animam etiam Domini procuratorio, maxime in causis Pontificum ac Episcoporum, obvia est apud Jurisconsultos nostros mentio, unde etiam Durandus <sup>3</sup> de Episcopo litigante, *Si sit causa Ecclesiæ, aut est Spiritualis, & tunc jurat, aut Civilis, & tunc jurat non per se sed per Procuratorem*; quasi voluissent Pontifices ac Episcopos reverà non fuisse adjurandos, velut exemplo Flamini Diali cui in Roma vetere jurare per se nunquam fas <sup>4</sup>, sed per alium ut procuratorem) vertimus suprà illud quidem ex Gemara ut verba sonare videntur ipsa. Sed Moses Mikotzi <sup>5</sup> aliter sanè intelligere videtur, quasi aut illud in Gemara,  $\text{אנשלי בשבעה}$  & Procurator in Juramento, seu etiam Procurator pro eo jurat, interrogativè dictum velut id quod negaret à Procuratore jurandum (certè & Buxtorfius <sup>6</sup> interrogativè vertit, *Et curator per juramentum?*) aut ipse interrogativè de non jurando locutus, idem affirmaret. Sic enim loquitur,  $\text{אנשלי בשבעה לו שבעה בן שבעה}$  si eveniret ut ab eo (Pontifice) juramentum esset præstandum, etiam non potest Procurator jurare aut Juramenti Procurator fieri? Si enim hæc capiantur interrogativè satis consona sunt versioni nostræ. Sin verò, planè negant quod versio nostra affirmat. MS. Arundellianus isque pervertus, Mosi Kotzensis, non aliter se habet atque editi.

VIII. Cum verò adeò rarus sit apud veteres  $\text{עלשלים}$  usus, ac diversimodè sapius exarari soleant à typis librariis que voces ejusmodi civitate Talmudicà donatæ; de voce illa  $\text{אנשלי}$ , ego quidem suspicabundus fui, ipsam primariam ejusdem scriptionem fuisse  $\text{אנשלי}$  quod planè satis respondet  $\text{עלשלים}$  Jurisconsultorum veterum (ut diximus)  $\text{עלשלים}$ . Etenim  $\text{ע}$  curvâ parte dexterâ, sive obliteratâ sive in scriptione negligentius ductâ, facillè quibat fieri ut quod reliquum haberetur pro figura  $\text{ר}$  sumeret librarius; unde error (si error ejusmodi admit- tendus) facilius maxime etiam in  $\text{לשלי מונעתי}$  (in corporibus scilicet Talmudicis; nam extra locum illum Gemaræ Hierosolymitanæ, nullibi puto sive in Misnâ sive in Gemara aliqua comparet) propagari potuit, ita ut quod  $\text{אנשלי}$  scribi debuerat in  $\text{אנשלי}$  casu migraret. Nam licet  $\text{ו}$  &  $\text{ר}$  similes literæ, sed dum integros habet utraque ductus suos, non sint, attamen, pars  $\text{ע}$  inferior haud simul cum superiori à dextra per lincolam illam curva sic clausa, etiam



etiam τω 7 integro adeò similis est, ut inde fieri potuerit ob ductus similitudinem sive per librarii negligentiam oscitantiamque, quale in vocibus peregrinis sæpè nimis fieri amat, sive per vetustatis aut blattarum ac tinearum aliamve injuriam, ut 7 pro 0 in editis substitueretur. Parile forsan de אפפ & פפפ dicendum. Neque omnino heic obstat, quòd postrema syllaba vocis ἐνπλῶς, unde deducendum velimus ὄπλῶς, sit ὄς, quòd videre possit exigere ut scriberetur ὄπλῶς aut ὄπλῶ. Nam non solum ejusmodi prætermisiones vocalium nemo nescit fuisse in scriptis Ebraicis, tam in vocabulis suis quàm exteris, frequentissimas, sed item in Græca etiam dialecto quæ præ aliis quidem in Græcia Europæa, nec parum inter Asiaticos, diffusa est, id est Dorica, voces in ὄς desinentia, sæpius claudabantur cum τῶ ης sono simpliciori, quemadmodum apud Latinos Græcorum aliquot. Priscianus <sup>e</sup> verba faciens de in eis desinentibus, ut Tydeus, e Lib. 6. Peleus, in hujusmodi, inquit, terminatione quadam inveniuntur mutatione eius diphthongi in es longum prolata, ut Ἀχιλλῶς Achilles, Περσῶς Perses, Ὀδυσσεύς, Ulysses. In quo Doros sequimur qui pro φιλῶς φίλης & pro ὀρθῶς ὀρθῆς & ὀρφλῶ dicunt, pro τυδῶς τυδῆς. Atque affert, ex Antimachi Thebaide, Τυδῆς τε Ονειδῆς, & ex Ibyco ὀνομακλυτὸν ὀρφλῶ. Adeoque ob diphthongum eis heic non est quòd omnino conjecturæ nostræ assensus non præberetur. Certè etiam non ita fuerit dissimile veri, ipsam vocem, unde ὄπλῶ factum, fuisse ἐνπλῶς pro ἐνπλῶς. Scimus enim Dialectos Doricam Æolicamque perquam cognatas, maximo in usu fuisse tam in Asia, unde earum origo, quàm in Europa, apud Græcos, quibuscum versabantur Ebraei, maximè Lacedæmonios, Messenios, Argivos, Eretrienteses, Cretenses, Rhodios, Siculos, aliòsque. Et certum est in more fuisse, eorum saltem nonnullis, finale in dialectis reliquis in 9 quandoque sibi vertere ac pronuntiare. Exempli causâ ἵπτωρ, ἀνθρώπων, & ἵπτωρ, pro ἵπτω, ἀνθρώπων, & ἵπτω. Hoc ῥωτακίζεν dictum. Eretrientium σκληρότης pro σκληρότης observatur à Platone. <sup>e</sup> Vocabula item Laconum compluria sic desinentia notantur ab Hesychio, quæ simul congesserunt viri docti. Et de Æolibus expressim in hanc rem Herodianus <sup>i</sup> Grammaticus priscus. Quid quòd etiam Severinus Boethius fidenter & generatim affirmat, Spartiatis Σ literam in P vertere <sup>k</sup>, quasi in omnibus vocibus ita 9 usurpassent, adeoque Senatusconsultum Laconum in Timotheum Milesium ob Musicam ab eo innovatam & evulgata mysteria latum exhibet ut sic scriptum, qua de re nos plura in Dissertatione ad Senatusconsultum illud singulari. Neque sanè hactenus assertionem Boethii illam amplexari quivi neque non persuasum habere, ex mala ipsa τῶς in Senatusconsulti scriptione hallucinatum Boethium fuisse; licèt interim viros Maximos qui aliàs ac variatim emendando transcribendoque illud ediderint (excepto unico Lilio Gyraldo <sup>l</sup> qui in dialecto communi descripsit) eandem scriptionem velut Laconibus propriam securiùs ibi retinuisse viderim. Dubitanter meritò & mirando loquitur de scriptione illa Josephus Scaliger <sup>m</sup>, atque ita festinando præterit. Eam verò planè ego ibi rejiciendam, in Dissertatione illa, si quid omnino video, ex scriptorum locutionumque Laconicarum

Lib. II.

Nn

fragmenta

f Corinthus de Dialectis, alii cum eo conjuncti.  
g In Cratyl.  
h Is. Casaubon. Animadvers. in Athen. lib. 3. cap. 11.  
i Apud Eustathium ad Illiad. a. pag. 114. edit. Romanæ. & vide Suidam in ῥωτακίζεν & in χαλκιδίζεν.  
k De Musica lib. 1. cap. 1.  
l De Poetis Dialog. 9. pag. 346.  
m Ad Manilii Sphæram Barbaricam pag. 426.



¶ Fefus. in  
Arbolem,  
Quintilian.  
Instit. 1. cap.  
4. Lipsius de  
Pronuntiatione  
Linguae Lat.  
cap. 16.  
o Joann.  
Grammaticus,  
de Dialectis  
Ec.  
p. Apud Lam-  
blichum de Vi-  
ta Pythagorae  
lib. 1. cap. 34.

fragmentis ampliter demonstravi, adeoque signa locis suis ubique illic restituenda. Accedat, metaplasma illud  $\pi\gamma\rho$  in  $\sigma$  mutuum, saepius (non omnino semper) haberi etiam apud Latinos Aelicae adeoque Doricae imitatores, quibus *Arbos*, *Robos*, *Clamos*, *Lases*, pro *Arbor*, *Robor*, *Clamor*, *Lasus*, aliaque ejusmodi scimus usurpata esse; quemadmodum Attici  $\sigma\alpha\pi\pi\epsilon\upsilon$ ,  $\sigma\alpha\pi\pi\epsilon\upsilon$  Adeoque ut  $\pi$  &  $\sigma$ , ita etiam  $\rho$  in  $\sigma$  saepius mutarunt. Et demum in Rabbiniſmum sic facile recipi potuit siue  $\epsilon\upsilon\tau\omicron\lambda\omicron\varsigma$  aut  $\epsilon\upsilon\tau\omicron\lambda\omicron\varsigma$  siue  $\epsilon\upsilon\tau\omicron\lambda\omicron\varsigma$  aut  $\epsilon\upsilon\tau\omicron\lambda\omicron\varsigma$ , unde  $\epsilon\upsilon\tau\omicron\lambda\omicron\varsigma$  Epiteler suum facerent Talmudici. Quanti autem praedialectis ceteris passim Dorica haberetur, & quam diffusa, satis ediscitur ex singulari ejusdem estimatione apud Epicharmum etiam & Pythagoram, qua de re Metrodorus, ad Fratrem, fusiſ.

## C A P. XI.

- I. De Actionum Forensium & Iudiciorum Divisione. Iudicia Animarum, id est Capitalia.
- II. Iuramentorum Ius & Formulae, quae tum Forenses Actiones, Exceptionesve tum Expiationes ac Vitae sanctitatem spectant, per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M.
- III. Paganorum, veterum, Graecorum, Africanorum, Romanorum, aliorum solennes Iurandi, quasi consimiles, Formulae publicae & usitatiores.
- IV. De Philosophorum, Theologorum, Astrologorum Discipulos suos adjurandi Formulis. De Perjuriis, Cleanthis & Chrysippis sententiae discrepantes. Quinto cujuslibet mensis Lunaris die Perjuros, juxta Theologiam Graecanicam, ad poenam insectabantur Furiae. Amantium Perjuria, irrita. Summa de Formulis Paganorum & Perjuri poenis. Monita eorum de Iuramenti abstinentia. De Christianorum circa Iuramenta disciplina vetere, nonnihil.
- V. De Mahumedanis seu Alcoranicis Iuramentis, eorumque Formulis. Perjuri Expiatio.
- VI. De Christianorum circa Iuramenta scitis moribusque. Formulae quibus adjurare Iudaeos & Mahumedanos illi soliti.
- VII. Iudaeorum Per res per se alias, praeter Deum O. M. Iuramenta. De Deo in Iuramentis non nominando, Philonis disciplina singularis. Quomodo Perjurus per Deum a proximo audiente Excommunicandus. Talmudica, de Iuramentis per Res alias, doctrina. Explicatur Iura, verpe, per Anchialum, apud Martialem.

VIII. De



VIII. De Iuramentorum apud Hebræos Genera. *Quadruplices*: Futili seu Temerario, Vano, Depositi, Testimonii. *Et de eis Subtilia aliquot Talmudicorum.*

IX. Absolutio solennis, Iuramenti, de Futuro, Futiliter aut Temere prolata, ejusque Ritus, & circa tam Forenses quàm Expiatorias poenas, Effectus. De poenis item Iuramenti Depositi violati, tam Forensibus quàm Expiatoriis.

X. De Iuramento Testimonii. *Iuramentum Impositionis.* *Locus* Chrysostomi de Iuramento in Hebræorum Synedriis. *De Poenis Iuramentorum violatorum, & de servorum Iuramento.*

**S**equitur ut Edendi, Postulandi, Actiones intendendi, Excipiendi, Testes adhibendi, Causas discutiendi, Sententias ferendi, Præjudicandi, Formulas solennes, aliæque ad illas spectantia intueamur. Capitibus in superioribus sparsim id genus nonnulla, dum aliud agimus, interferta sunt. Etiam ejusmodi aliqua in Uxoris Hebrææ libro tertio. Fuere etiam agendi formulæ aliquot quibus per Synedria Vigintitriumvitalia ad Synedrium Magnum deducebantur Actiones. Sed de eis libro proximo. Cum autem omnigenæ Actiones, ut passim alibi, aut Criminales ex lege essent, nec Capitales, seu ad Mortis poenam tendentes, דני קנסות *Judicia multatitia dictæ*, aut etiam Capitales, דני נפשות *Judicia animarum vocitabant*, in quibus ultimum supplicium irrogabatur (atque נפש est anima & persona, & vita, unde etiam amissio anime pro ultimo supplicio usurpatur Justiniano, uti & animæ parilis significatio vetustioribus aliis) aut demum Tertii generis, seu merè Civiles ac Pecuniariæ, דני כסות *Judicia pecuniaria* & tam Primum harum genus quàm Tertium & Triumvirale esset & Vigintitriumvirale, uti & generis Secundi, cunctæ, in Synedrio Magno Reservatis non censitæ, Vigintitriumvires, secundum superius ostensa; videndum erit primò de Formulis ad Primum & Tertium genus spectantibus, & dein de eis quæ ad Secundum attingunt, id est de דני נפשות *Judiciis*, ut vocant, Animarum, nomine perquam consono, ut diximus, veterum usui דני נפשות & anima pro vita. Qua de re locus est egregius ille Tertulliani, ubi Christum de Martyrio loquentem inducit: *Qui plures fecerit etiam animam suam quam me, non est me dignus, id est qui maluerit vivere me negando, quam mori confitendo. Qui animam suam invenerit perdet illam, qui vero perdiderit illam mei causa, inveniet illam. Proinde enim invenit eam qui negavit lucrifacendo vitam. Sed perdet in gehennam, qui se putat negando lucrifacere eam. Perdet autem eam ad præsens, qui confessus occiditur; sed inventurus eam in vitam æternam.* Et subjicit Præsidum de vocis animæ notione sensum. Ipsi denique Præsides quum cohortantur negationi, serva Animam tuam dicunt, & Noli Animam tuam perdere. Et hujusmodi vocis נפש & Anima est

a Instit. tit.  
de Publicis  
Judiciis. §.  
sunt præterea.

b In Scorpiaco  
cap. 11.  
c Luc. 14, 26.  
Matth. 10.  
39. Ioann.  
12. 25.



d Rhetoric.  
ad Alexan-  
druum cap. 18.  
e Apud Phi-  
lonem Jud. de  
Allegoriis lib.  
2. & lib. de  
Sacrificiis  
Abelis &  
Caini & lib. de  
Plantatione  
Noe, lib. de  
Decalogo.  
f Cap. 6. 16.  
g L. 1. D. tit.  
de Jurejuram  
do.

est alibi satis obvia. Priusquam verò Formulas ipsas Agendi Excipiendique & quæ inde pendeant, adgredimur; quoniam haud exiguus erat in Actionibus, & Judiciis Juramenti (quod Aristoteli rectissime dicitur *ἡ θεία παρὰ θεῶν φάσις ἀναπόδεικτος*), cum Divina sibi assumptione Dictio non demonstrabilis; aliis, velut proverbio, *μαρτυρία θεῶν ἐστὶν ἀπόδειξις*, testimonium Dei de re qua de ambigitur, & *ἡ πίστεως βεβαίωσις* *ἐν τῷ θεῷ*, Fidei firmissimum sigillum; auctori ad Ebræos, *πᾶσις ἀντιλογίας πρὸς τοὺς βεβαίωσιν*, omnis controversia finis, in confirmationem aut ad stabiliendam eam, tollendamque, & Gaio *remedium expediendarum litium*) quoniam inquam haud exiguus erat Juramenti, scilicet Litigantium & Testium, usus; Idè visum est, ut reliquis præviam hac de re Ebræorum disciplinam exhibere; idque ita, ut Juramentorum Formulas, ac Genera, Personarum in Juramentis præstandis discrimen, Absolutionem Juramenti, ac Perjurii tum Poenas Forenses aliâque tum Expiatorias, uti etiam Paganorum & Mahumedanorum & Christianorum, hanc circa rem, disciplinam breviter representemus. Neque enim sine hisce simul cunctis, Disciplinæ circa Juramentum quæ forensis tantum erat, magis ferè potest reverà dignosci, quàm Quadrans aliudve circuli segmentum sine circuli totius ratione habita.

h Deuter. 6,  
13.

i Genes. 24. 3.

k Lib. 1. cap.  
16. s. 24.

l Ios. 9. 15.  
m Maimonides  
tract. She-  
duoth sap.  
II. §. 1 & c.

n Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

o Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

p Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

q Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

r Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

s Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

t Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

u Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

v Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

w Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

x Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

y Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

z Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

aa Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

ab Mos. Kotzen-  
fis Præcept.  
affirmat. 123.

II. Juramenta Forensia, adeoque alia quotquot licita; ritè præstanda erant per Nomen sanctissimum Domini; quam ad rem, Præceptum habent Affirmativum ex illo *אֱלֹהֵינוּ יְיָ אֱלֹהֵינוּ דְּמִיּוּמֵינוּ תִּירְאוּ* *Dominum Deum tuum timebis* & *illum coles*, *וּבְשֵׁם יְיָ אֱלֹהֵינוּ תִּשְׁבַּע* *in Nomine aut per Nomen ejus jurabis*. Titulus est in Talmude utroque de *שבועות* *Juramentis*, cujus præcipua, tum circa Formulas tum circa reliqua heic advertenda, prout illic, ac apud Maimonidem Cotzenlem, alios Magistrorum, diligentius exhibentur, mox suis in locis trademus. Exemplum huc afferunt illud jurandi vetustissimum de Abrahâ adjurante servum ad uxorem Isaaco quærendam iturum; *אֵלֹהֵי אַבְרָהָם בְּרִיחִי וְאַשְׁבִּיעֶנָּה בְּיָדְךָ* *Pone manum tuam subter femur meum, & adjurabo te per Dominum Deum Cæli & Deum Terræ*; ubi Josephus<sup>k</sup> misisse ait Abrahamum servum illum, *ἐγκυσώμενον μεγάλας πίστεως γίνοντα ὃ αὐτὰν τῶν ἑσθίων ὑπὸ τῆς μητρὸς ἀλλήλοισι τὰς χεῖρας ἐπαγαγόντες ἑταλάνενται* *ἡ δὲ ἑστὶν μαρτυρία τῶν ἐσθίων, magnis fidei Sacramentis cum obstringentem, quæ hoc modo fiebat. Utrique invicem manum sub femora mittebant & invocabant Deum Testem eorum quæ futura essent. Fedus item quod cum Gibeonitis iniebant Principes Israel (de quo dicitur primò generatim, Principes Congregationis ejus jurasse) pro jurandi tam Gentilibus quàm suis apud Ebræos more juræque usitato, firmabatur juramento<sup>l</sup>, *יְיָ אֱלֹהֵינוּ דְּמִיּוּמֵינוּ תִּירְאוּ* *per Dominum Deum Israel*. Aliæ ejusmodi sunt obvia. Ajunt igitur<sup>m</sup>, *שְׁבָעָה מִי שְׁנַתְחִיב שְׁבֻעַת בֵּית דִּין בְּשֵׁם* *Præceptum est affirmativum ut cuicumque præstandum fuerit in Foro Juramentum is juret per Nomen Dei*. Item, *אֲחֵר שֶׁהָבָה בְּשֻׁבָּעוֹ נֶעְקַר מִן הָעוֹלָם* *שֶׁאֵין שָׁם מִי שֶׁרְאוּי לְחַלּוֹק לוֹ בְּבוֹר שְׁנִשְׁבָּעוֹן בְּשֵׁם אֱלֹהֵינוּ* *aliter**



nefas est jurare per Rem aliam cum Nomine Dei. Scilicet  
 quisquis associaverit aliquam rem aliam in jurejurando, cum Nomine Sanctissimi  
 illius & Benedicti, extirpatur e mundo. Neque enim Nomen præter solum il-  
 lum Benedictum, habetur nomen quod dignum est cui communicetur gloria, seu  
 bonos, per illud jurandi. Adjiciunt autem etiam de Dei Cognominibus, quæ  
 per vocem הכינוי à nomine proprio, id est tetragrammato, distinguunt;

אחד הנשבע או שהשביעו אחר בשם המיוחד או באחד מן הכינוי כגון שנשבע במי ששמו הוּס  
וּבְמִי ששמו רחום וּבְמִי ששמו ארך אפים וכיוצא בהן ככל לשון הרי זו שבוּעָה גְמוּרָה  
*parile est, sive quis juret aut ab alio adjuretur per Nomen Proprium, sive per Cognominum aliquod, ut si Juramentum fecit, per Nomen ejus qui est Gratosus, per Nomen ejus qui est Misericors, per Nomen ejus qui est Longanimis, per ejusmodi alia, quocunque modo. Atque hoc Juramentum est perfectum. Nec duntaxat verbis expressis clarisque declaratum Juramentum pro praestito habebatur,*  
וְנִימָן

verum etiam qualiscunque, inter jurandum, nominis seu verbi, depravata, curta, aliæ ejusmodi prolatio velut balbutientis, modò de animi sensu satis constaret, pro Juramento habebatur. Inde ajunt כל כנוי שבויה ולא השבויה בלכר אלא כל כנוי שבויה *Nec solum Juramentum ipsum* (clarum, perspicuum, expressius) *verum etiam quicquid speciem Juramenti præ se fert, velut Juramentum censendum;* וכל האומר לאו לאו שני פעמים דרך שבויה או הן הן והוכיז שם או כינוי הרי זה כנשבע *Ita etiam si quis dixerit Non Non bis modo seu animo jurandi, aut Etiam Etiam, & mentionem fecerit Nominis seu Cognominis Dei, is censendus pro jurante. Idem si dixerit se hoc vel illud facturum & mentionem fecerit Nominis cognominisve.*

אמר איסר לה או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה *Si quis dixerit, etiam Domino interdictum sit seu eo cui nomen est. Gratosus, ut ego faciam aut non faciam, cum illud protulerit modo Iuramenti, etiam ut Iuramentum hoc habendum.* Qui alium expressim jurantem audiens; dixerit הואיל ולא הוציא שבועה מפיו ולא השביעו חבריו הרי זה פטור, *et ego sicut tu, cum ex ore suo nentiquam protulerit Iuramentum ipse, neque eum adjuraverit hic, obligatione Iuramenti liber est.* Scilicet פטור הוא בשבועה והוא פטור *alio ille, captat solum Iuramentum alterius, adeoque est liber seu non obligatus, vi nempe Iuramenti.* Captionem hujusmodi vocant בשבועה התפיסה *captionem Iuramenti,* quæ itidem, quæ ipsum jurantem solummodò spectaret, locum habuit. Ut si quis juraret se carnem hanc non comesturum, & postea, sine expresso Juramento dixerit legumen hoc ei fore, ut carnem illam, non tenebatur שהרי לא הוציא שבועה מפיו עליה אלא התפיסה, *quoniam non protulit Iuramentum de illo, sed tantum captionem;* unde tamen nefas erat ei comedere legumen illud, quoniam *Voti reus ex ejusmodi etiam captionem, sed non Perjurii, ob non prolatum Juramentum, nec Expiationem Perjurii nomine.* Generatim etiam addunt de Corde & Ore, אינו חייב עד, *non obligatur Iuramento (ut scilicet perjurii pœnæ & expiationes sequantur) nisi jurans idem in Corde ac Ore habuerit, seu nisi Os & Cor sint*



*sint equalia.* Parile insuper jus docent esse siue quis juret *עצמי כפי* *ex ore sui* aut *כפי אהרי* *ex ore aliorum* eum adjuvantium, quibus respondeat *Amen*, idque siue Minor, siue Gentilis eum adjuvaret; *שבעה כפי אחר שבעה כמציא* *שבעה כפי ואחר חזונה אמן או האומר דבר שענינו כענין אמן כגון שאמר הן או מחייב* *quoniam quisquis adjuratus ab alio responderit Amen, parilis habendus est juris cum eo qui Iuramentum ex ore suo protulerit.* Neque discrimen est siue quis *Amen* dicat siue aliud aliquod vocabulum tantundem innuens, ut *Etiā, seu Reus sum, obligatus sum hoc Iuramento.* Ita illud, ex quo Iuramentum, pro obligante sumtum, in se consistebat, erat usus, inter jurandum, siue nominis Proprii (quamdiu nomen illud pronuntiare licuit) siue Cognominis alicujus Dei O.M. per quod juraret quis siue expressius (ut cum, verbis conceptis, juraret ipse) siue breviusculē, sed palam satis intellectus; ut cum ab alio adjuratus assensum, ut dictum est, præberet. Præter Perjurii autem Penas Forenses & Expiationes (de quibus mox) Vindictæ Cœlestes Pejerantibus expectabantur ut debita, idque siue earum Invocatio inter jurandum aliqua adjiceretur, siue non; adeoque Execrationes, si perjurium admissum, velut necessarium, atque ex sui natura, conjunctæ, in iuramento, siue à jurante ipso siue ab adjuvante, prolato, licet non expressæ, continebantur.

p Quæst. Rom.  
ubi de Flami-  
ne Dial.

q Aristot. Po-  
litic. 3. cap. 14.

r Attenæus  
Dipnos. 9.

f Philostratus  
lib. 6. cap. 9.

t Apud Sui-  
dam in Pæda-  
gogicis & p-  
uor.

u Plato in  
Hippiam maiore.

x Iulian. Orat.

7. pag. 439.

y De vita  
Pythagoræ

cap. 28.

z In Carmina  
Pythagoræ

pag. 29.

III. Atque ita quidem veteres Pagani Deorum suorum, pro discrimine cul-  
tûs vario, generatimque sæpius Deorum & Dearum omnium nomina in Iura-  
mentis usurpabant, adjectis solennioribus expressim plerunque, si veraciter ju-  
rarent, bonæ fortunæ ac felicitatis sibi, si verò pejerarent, contrarii atque ex-  
itii invocationibus. Quod Iuramentis tacite, si non expressim, semper inflic-  
tum existimatum; unde Plutarchus<sup>p</sup>, *πῶς ὁρᾷται καὶ τὰς κατὰ τὴν ἀρετὴν ἀλλοτρίαν* *perjurandum omne in execrationem Perjurii terminatur.* Jurabant Pagani &  
Deos suos, & Per eos, & coram eis, & eos testabantur, adhibitis in formu-  
lis ipsis eorum nominibus. Sæpius item publicè, ad Aram, super Extâ, &  
per Sacra aliisque res, & in familiari vitæ commercio, per Caput, Salutem  
suam, Cæsaris genium, plura, quorum specimina egregia in Regum Iuramen-  
tis, per Sceptra sua<sup>r</sup>, in Socraticis illis per Canem, per Anserem, per Pla-  
tanum, id genus alia, Iuramentis, in Zenoniano illo<sup>s</sup> per Kapparim; de quo  
etiam fortè dicendum, ut Apollonius<sup>t</sup> de Socrate, *ὅμνυται πάντα. ἢ καὶ θεῶν* *jurabat hæc non ut Deos, sed ne Deos (iplos) juraret;*  
*ἀλλὰ ὡς καὶ μὴ θεῶν ὅμνυται*, *jurabat hæc non ut Deos, sed ne Deos (iplos) juraret;*  
qualem disciplinam circa Iuramenta, velut ex Rhadamanthi lege obtinuisse scri-  
psit Cratinus<sup>u</sup>. Et nunc per Jovem, nunc per Canem in eodem colloquio ju-  
rat Socrates<sup>x</sup>. Nec voluit Pythagoras quemquam<sup>y</sup>, *ἐν τῷ οὐρανῷ καὶ ἐν τῇ γῇ* *in iuramento temere uti Deorum nominibus.* At-  
que de sectariis ejus, Jamblichus<sup>z</sup>, *ὅτι οὐκ ἐπέτρεβεν ποιεῖν τοιαῦτα* *Deorum nominibus (in iuramento) parcissime utebantur.* Unde illa de religio-  
sissima sua suorumque Jurisjurandi ut observatione ita & abstinentiâ notatu di-  
gnissima, apud eum, Hieroclem<sup>z</sup>, alios. Etiam ex hisce Paganorum scitis  
edo-



edoctus Julianus Augustus, impiè exagitans Mosis Decalogum (in quo illud de non fumendo Dei nomine *ἡ ματαιω* in vanum) & pleraque ibi, utpote cuique familiaria & receptissima, tanto legislatore ac populo peculiari indigna esse prætexens, *πῶν*, inquit\*, *ἐθνη* ἐστὶ πρὸς τῶν Θεῶν, *ἐγὼ δὲ πρὸς κυνῆ* a Apud Cy-  
*στis Θεοῖς ἐτέροις, καὶ δὲ μνήθητι τῶν Σαββάτων, ὃ μὴ τὰς ἄλλας οἰέαι χολῶαι* rillum adger-  
*Φυλάττειν ἐντολὰς, ὡς καὶ πρῶτος κείδῃ τοῖς ὡραβαίνεσι ἐνιαχὲ μ* sus Julian.  
*τέρας, ἐνιαχὲ δὲ ὡραωλησίας καὶ ὡρῇ Μωσέως νομοθετηθείσας, ἐστὶ ὅσας* lib. 5.  
*Φιλαυθροπότερας, Quænam gens est per Deos (modò hac demseris, non adorabis*  
*Deos alios, & Memento Sabbatorum) quæ mandata cætera (adeoque de no-*  
*mine Dei in vanum non fumendo) servanda non putet, adeo ut illa violanti-*  
*bis pœna constituta sint alibi quidem graviores, alibi verò similes eis quæ à Mosis*  
*lege constituta sunt, alicubi etiam humaniores. Id genus sunt plura. Sed ita,*  
*ut Deorum etiam Nomina & Vindicta sive Expressim sive Tacitè etiam in Ju-*  
*ramentis contineri cunctis admitteretur. Et notissima sunt apud Comicos cur-*  
*tatæ illæ formulæ Adepol, Mecastor, Pol, Perpol, Mehercle, ejusmodialia,*  
*quæ Judiciarum non erant, sed vulgaris in confabulationibus usus, fatis Deo-*  
*rum suorum Nomina sic indicantes. Diis etiam ipsis Styx fluvius singulare erat*  
*& maximum Juramentum, adjectis etiam Deorum Inferorum nominibus. Etiam*  
*per illum Deos pejerantes pœnis subiciebant Poetarum figmenta. Unde He-*  
*siodo dicitur fluvius ille,*

μέγα πῆμα θεῶσιν.

magnum Diis damnum; & Venus apud Apuleium<sup>d</sup>, ad Psychen, Diis etiam, ipsique Iovi, formidabiles aquas istas Stygias, vel fando comperisti? Quodque vos dejeratis per numina Deorum, Deos per Stygii Majestatem solere? Apud Hesiodum etiam quisquis Deorum per Stygem perjurus deprehenderetur,

Κατα νήπτην τετελεσμένον εἰς ἐνιαυτὸν  
 Οὐδὲ πῶ ἀμβροσίης καὶ νέκταρος ἐρχεται ἄσπον  
 Βρώσιος, ἀλλὰ τε καὶ ἀνάπνους καὶ ἀναυδός &c.

Iacet velut Spiritus expers per annum integrum, nec Ambrosia & Nectaris attingens cibum; sed sine Spiritu iacet & mutus, lectis scilicet, in illam pœnam, à Diis destinatis. Accedit ibi etiam post annum illum, Dei perjuri è veterano ejusmodi experrecti, Exilium seu plane Excommunicatio.

Εννάετες δὲ θεῶν ἀπμείρεται αἰὲν ἐόντων  
 Οὐδὲ πῶ εἰς βελῶν ἀπμίσχεται ἐδὲ ἡπὶ δαΐτας  
 Εἴνεα πάνι ἔτα: δεκάτω δ' ἐπμίσχεται εὐπας  
 Εἰρεῖς, ἀθανάτων

Per



Per novennium tunc relegatur à Diis immortalibus, nec interim Consilio eorum aut Epulis immiscendus per totum illud novennium. Anno autem decimo immiscetur iterum cætibz immortalium, ut perjurus satis sic purgatus. Item ex Orpheo habet Servius, quod Dii pejerantes per Stygem paludem novem annorum spatio puniuntur in Tartaro, licet ipse paulò ante ajat dici, statuisse Jovem, ut si quis fefellisset ejus (Stygis) numen, uno anno & novem diebus ab Ambrosia & Nectare prohiberetur. Sed res ipsa de tempore, ex illis Orphei & Hesiodi rite intelligenda. Addit Hesiodus, quoties Jupiter mendacii reum esse Deorum quenkam suspicaretur, Iridem accersisse ut poculum aquæ Stygiæ afferrent, quæ juramenti esset materies. Et de Stygio juramento Deorum, Pothentæ alii tam Latini quàm Græci, Scriptoresque alii obiter Etiam Vettius Valens Antiochenus; ἐστὶ δὲ inquit, ἐπὶ Θεοῖς εὐχὴ ὁρκὸς πόσον ἔχων καὶ τιμωρίαν, est & Diis Stygium juramentum nec sine timore & vindicta. Quod sanè videtur ab Empedocle intellectum ubi de Necessitate & Juramento apud Deos loquitur. Sed de Styge, si plura velis adi Natalem Comitem. Etiam Probatio (ut ex imminente reis Numinis vindicta) Juramentum, apud Paganos, continebat in se sive tacite sive expressim; qualis illa Uxoris apud veteres Inspectæ; & τῆς λίμνης δοκιμασίης Lacus Probationis usus apud veteres Indos, de qua Porphyrius, qualis item per Massam Ferream & Ignem Purgatio apud Sophoclem, & per Ignem & Aquam seu Ordalia apud veteres Christianos. Paganorum autem Formulæ eminentiores aliquot, unde natura apud eos Juramenti vera ritusque integer elici possint, animadvertendæ. Cernitur Formula vetustissima Græcorum in celebratissimo illo ab Hippocrate Medicis præscripto Jurejurando. Ομνυμι Ἀπόλλωνα ἰητὸν καὶ Ἀσκληπιὸν καὶ Ὑγιάν καὶ Πανόικαιαν καὶ Θεὸς πάντας καὶ πάσις ἰσότητος πόδμεν &c. Juro Apollinem Medicum & Asculapium & Hygiam & Panaceam & Deos Deasque omnes testes faciens &c. Et insertis quæ juranti ex promissione Sacra fuerint fructanda, optat bonam sibi cum felicitate existimationem uberrimamque artis fructum, si religiose observaverit Juramentum, Παράβαινοντι δὲ καὶ ἐπιπορεύοντι τὰν νόμον τῶν τεύχεων, violanti verò & pejeranti, hisce contraria. Federis autem Juramentum quod præstitere Hannibal & omnes Senatores Carthaginenses militonésque ejus, Xenophani legato Philippi Regis Macedoniæ, fieri dicitur, ἐναντίον Διὸς καὶ Ἡρᾶς καὶ Ἀπόλλωνος ἐναντίον δαίμονος Καρχηδονίων καὶ Ἡγεμόνων καὶ ἑσέων &c. Et coram Jove & Junone & Apolline & Demone, Carthaginensium & Hercule & Iolao; Coram Marte, Tritone, Neptuno; Coram Diis expeditionis Comitibus, & Sole & Luna & Tellure; Coram Fluviiis, Prætiis, Aquis; Coram omnibus Diis qui Carthaginem imperio tenent; Coram Diis universis qui Macedoniam & reliquam Terram Graciam imperio suo obtinent; Coram Diis omnibus prasidibus rei bellicæ, ὅσοι πνὲς ἐφεικύνσαν ἐπὶ τῷδε τῷ Καρχηδονίῳ & Romanos, firmatum, ab hisce Ἀγὰ Λίθς καὶ τῷ πελάγει &c. per Lapidem (Jovem Lapidem) secundum morem antiquum, ἐπὶ δὲ τῷ πελάγει &c. per Aquam & Euvadion, atque insuper per Martem & Neptunum, ab illis, per Deo

c Ad Encid.  
60

f Floridorum  
lib. IX. MS.  
g Apud Simplicium in Aristot. Physic.  
lib. 8. c. 14.  
h Mytholog.  
lib. 3. cap. 2.  
i Numer. 5.  
19. & videtur  
Uxor. Ebraic.  
lib. 3. cap. 5.  
k Apud Stobæum Eclog.  
Physic. cap. 7.  
l Andream Schottum Observat. 5. cap. 20.  
m Lucam Holstenium in Porphyrianis.  
1 In Antigone.

m Polybius  
Hist. 7.

n Idem lib. 3.



Deos Patrios. Sanctissimum autem Romanis habitum est gravissimisque in rebus adhibitum jusjurandum illud per Iovem Lapidem. *Silicem tenebant juraturi per Iovem, hac verba dicentes, si sciens fallo tum me Diespiter, salva urbe arcēque, bonis ejiciat, uti ego hunc Lapidem.* Et simul Lapidem manu ejiciebant; de quo Polybius item, Plutarchus, alii. Habebatur apud eos etiam Sacramentum militare, quod per Fidem suam præstitum & pro obligatione summa existimatum à Jurejurando distinguebatur. Sed nec minùs in illo Numinis, ut testis tacitè invocati, vindicta expectabatur. Et de Romanorum veterum, circa Juramenta, more omnimodo affatim Vir Præstantissimus Barnabas Brissonius. Sed animadvertenda singularia quædam huc de Juramentis Forensibus spectantia in Jure Cæsareo; ut illud Ulpiani, *Omne omnino licitum jusjurandum, per quod voluit quis sibi jurari, idoneum est* (Quod de Juramentis forensibus dictum) Et si ex eo fuerit juratum, prætor id tuebitur; etiam & illud è Divi Pii rescripto, *jurijurando quod propria superstitione juratum est, standum, ubi non standum olim legebatur.* Sed negativà illà carent Florentinæ. At si quis, inquit illic Ulpianus, *illicitum jusjurandum detulerit, scilicet improbatæ publicæ religionis, videamus an pro eo habeatur atque si juratum non esset? quod magis existimo dicendum.* Et si quis per salutem suam jurat, licet per Deum jurare videatur (respectu enim Divini numinis jurat) attamen si non ita specialiter ei jusjurandum delatum est, jurasse non videtur. Et ideo de integro solenniter jurandum est. Quod tum in Digesto Justiniano tum in Basilicis habetur. Græcorum autem vetustiorum occurrunt publica aliquot insigniora, quorum pauca, præ aliis satis innumeris, memoratu non indigna, subjicio ut inde Conceptum & Naturam apud eos, non ita, si cultum dispares excipias, ab Ebraeorum dissimilem dignoscere liceat. Fedus inter Athenienses eorumque socios & Laonas ictum ita firmandum erat, ut quælibet civitas τὸ πικρότερον ὄρκιον, juramentum patrium seu domesticum juraret, idque τὸ μέγιστον ἐξ ἐκείνης πόλεως, quod maximum erat in unaquaque Civitate, seu ἰσχυρότατον (ut Ulpianus Scholiastes interpretatur) firmissimum, fortissimum, nec sine Sacris. Ipsum Juramenti subiectum breviusculum satis erat. Εμμενῶν ἢ σωθήκαίς & ἢ πονδαίς ταῖςδε δικαίως & ἀδύλως, *Stabo his pactis & his federibus justè & purè.* Cippis item erectis incidi in Olympiis, in Pythiis, in Isthmo, Athenis intra urbem, & Lacedæmone in Amyclæo, conventum est. Athenis ipsis post exactos triginta tyrannos, ex psephismate jurandum unicuique erat, idque super sacra Majora, occisurum se, sua ipsius manu, eum qui tyrannidem affectaret aut rempublicam inyaderet, adjunctâ clausulâ illa imprimis advertendâ, utpote etiam rarissimâ, quæ pars erat formulæ jurandæ, ὅποσοι ἢ ὄρκοι ὁμώμων Ἀθληῶσιν ἢ ἐν τῇ στρατοπέδῳ ἢ ἄλλοθι περὶ πάντων τῶν δήμων ἢ ἀθληταῖων λύω & ἀφίημι, *Et quotquot Juramenta jurata fuerint Athenis aut in castris alibi contra populum Atheniensem solvo & dimitto.* Accessit invocatio, εὐοχεῖντι μὲν ἤ πολλα & ἀγαθὰ. ὀπιροῦντι ἢ, ἐξωλεῖν αὐτὸν εἶναι & γένεσθαι, rectè, ex animo, iuranti Multa & Felicia, pejeranti verò & generi ejus exitium. Præstitum hoc περὶ Διονυσίων paulò ante seu præ-

o A. Gellius lib. 1. cap. 12.

p Festus in Lapidem.

q Histor. 3.

r In Sylla.

s Dionys. Hal. licarnass. lib. 9. c. 11.

t Livius lib. 22. cap. 38.

u Formulæ rum lib. 8.

x L. 5. D. tit. de Iurejurando

& Basilic. lib. 22. tit. 5.1

y D. Ib. S. 1.

z Videsis Stephanum Forcatulum Necessaria Iuris Dialog. 12.

a L. 33. D. tit. de Iurejurando.

b Lib. 22. tit. 5. S. 33.

c Thucydides hist. 5.

d Andocides Orat. 1 seu περὶ μυστηρίων, & videsis. Samuel. Petit. Leg. Attic. lib. 3. tit. 2. & comment. pag. 252.







ΟΜΝΕΩ ΤΑΝ ΕΣΤΙΑΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΖΗΝΑ ΤΟΝ ΚΡΗ-  
 ΤΟΓΕΝΙΑ ΚΑΙ ΤΑΝ ΗΡΑΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΖΗΝΑ ΤΟΝ  
 ΤΑΛΛΑΙΟΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΟΣΕΙΔΑΝ ΚΑΙ ΤΑΝ ΑΜΦΙ-  
 ΤΡΙΤΑΝ ΚΑΙ ΤΑΝ ΧΑΤΩΝ Κ' ΑΡΤΕΜΙΝ ΚΑΙ ΑΡΕΑ  
 ΚΑΙ ΤΑΝ ΑΦΡΟΔΙΤΗΝ ΚΑΙ ΤΑΝ ΕΛΕΥΣΙΝΑΝ ΚΑΙ  
 ΤΑΝ ΒΡΙΤΩ ΜΑΡΤΙΝ \* ΚΑΙ ΕΡΜΑΝ ΚΑΙ ΚΩΡΗΤΑΣ  
 ΚΑΙ ΝΥΜΦΑΣ ΚΑΙ ΤΩΣ ΑΛΛΟΣΙΩΣ ΠΑΝΤΑΣ ΚΑΙ  
 ΠΑΣΑΣ.

\* Lege B P I.  
 T O M A P -  
 T I N.

*Juro Vestam & Jovem in Creta genitum & Junonem & Jovem Tallaum (Jovis  
 πέλεις, non rara mentio; sed Hesychius, ταλαίος, ὁ Ζεὺς ἐν κρήτῃ, Talæus  
 est Iupiter in Creta; & quod habet ille Ταλαϊδότης ἀγῶν γυμνικός, Tala-  
 dotes certamen gymnicum, de festo ei eo nomine illic sacro sumit Joannes Meur-  
 sius) & Neptunum, & Amphitritem, & Chaton (legendum ΑΗΤΩΝ  
 Latonam) & Dianam & Martem & Venerem & Eleusinen & Britomartin  
 & Mercurium, Curetes & Nymphas & Deos alios (fallor enim nisi ΑΛΛΩ-  
 ΣΙΩΣ ab exscriptore depravatam fuerit ex ΑΛΛΟΥΣ ΣΕΙΟΥΣ alios Deos;  
 nam nemo nescit Σεις pro Σεῖς Laconicè aliàsque Doricè usurpatum, tametsi  
 interim verum sit, Σεῖς etiam in eodem federe pro Diis adhiberi) cunctos cunctas-  
 que. Et dein ΕΠΙΟΡΚΟΥΝΤΙ ΜΕΝΗ ΜΕΝ ΠΟΛΛΑ ΚΑΙ ΑΓΑΘΑ  
 ΕΦΟΡΚΟΥΝΤΙ ΤΑ ΕΝΑΝΤΙΑ, Rectè juranti sunt multa ac Bona. Peje-  
 ranti, contraria. Subscribitur ΟΡΚΟΣ ΟΛΟΝΤΙΩΝ Ο ΑΥΤΟΣ, Im-  
 jurandum Olontiorum idem.*

q Græcæ Fe-  
 riata lib. 6.

IV. Philosophi item, Theologi, Astrologique, apud Paganos veteres, for-  
 mulas suas habuere quibus in Scholis suis discipulos adjurabant ne mystica sua  
 evulgarent. Julius Firmicus de Orpheo; Cum ignotis hominibus Orpheus sa-  
 erorum ceremonias aperiret (MS. Collegii Lincolnensis Oxoniis non habet  
 aperiret) jurisjurandi necessitatem, & cum terribili quadam (deest in MS. qua-  
 dam) autoritate religionis exegit, ne profanis auribus, inventa ac composita re-  
 ligious secreta (MS. non habet secreta) proderentur &c. Unde & usus ejusmodi  
 Pythagorei tenacissimi fuere. Unde & ego (inquit Firmicus ad Mavortium Lol-  
 lianum Proconsulem) horum virorum legem secutus, convenio te jurejurando,  
 per Fabricatorem Mundi Deum, qui omnia necessitate perpetuitatis excoluit,  
 qui Solem firmavit (MS. formavit) & Lunam, qui omnium Siderum cursus or-  
 dinèque disposuit, qui Maris fluctus intra certos terræ terminos coartavit, qui  
 ignem ad sempiternam sibi substantiam inflammavit, qui Terram in medio collo-  
 catam aequatâ moderatione (MS. aequatam morationem) sustendit, qui Homines,  
 Feras, Alites & omnia animantium genera (MS. qui omnes Feras alienantes &  
 ex

r Matthes. lib.  
 7. in præf.

f Jamblisch.  
 de Vita Py-  
 thagoræ cap.  
 35.



¶ Penes me  
MS. Autho-  
logiarum lib.  
¶ Videſis Pro-  
legom. de Diis  
Syris cap. 3.  
Notas ad Mar-  
mora Arun-  
delliana pag.  
651.

¶ Lib. 7.

¶ Epist. 6.

ex omni animantium genere) divina artificii maiestate composuit, qui Terram  
perennibus Fontibus rigat, qui Ventorum flatus cum quadam facit necessitatis mor-  
deratione variari, qui ad Fabricationem omnium quatuor Elementorum, diver-  
sitate composita, ex contrariis & repugnantibus cuncta perfecit, qui Ortum ac occasum,  
ac omnium Terræmotum (MS. Occasumque Terræ motum omnium) per Anima De-  
scensum & Ascensum, immortalitate æterna perpetuitatis ordinavit (MS. per  
immortalitatem æterna perpetuitatis Ordinem) ne hac Veneranda, Communia  
profanis vel imperitis auribus intimentur, sed in tantum (in MS. deest tantum)  
quos animus incorruptus &c. Nulla quidem adjicitur pejeranti vindictæ divina  
imprecatio. Sed planè illa, ut in juramentis cunctis receptissima, innuitur,  
expressiusque in Vettii Valentis Astrologi discipulorum suorum adjurationi-  
bus quas & alibi attulimus; Ἀδελφε μὲ τιμῶνται καὶ τοῦ μυστηρίου μὲ  
ταύτῃ τῇ ζωῇ &c. ὀρκίζω &c. Adjuro te, honorate mi frater, & eos  
qui alios sub me inſitiant huic Disciplina, Per Stellatum Cæli Fornicem, per Cir-  
culum Zodiaci, Solem & Lunam, & Quinque Stellæ errantes, per quas vi-  
ta uniuersa gubernatur, Ipsamque Providentiam & Sacram Necessitatem (ſcribitur  
ἱερὰν ἀγκυρὴν) ut in ſecretis hac conſeruetis, nec eorum participes faciatis indoctos,  
niſi qui ſint digni & poſſint ea conſervare, & iuſtè viciffim compenſare me Valentem,  
qui eos introduxi, perpetuam & bonam famam &c. Hac obſervantibus, jam dicti Diſ omnes  
propitii erunt, vita ſtrenua, & pro votis res ſuccedent, Εὐορκῶσι ὅτι τὰ πάντα, καὶ τὴν  
γῆν βατὴν, μήτε θάλατταν πλωτὴν, μήτε τέκνων ἀπορῶν· τοὺς φλόγας τε καὶ τοὺς ἀνέμους  
καὶ τὰ ἀρχαῖα ἀρχήματα βίον καὶ ἀνεπίτρεκτον ἀγαθῶν ἐπάγοι· εἰς δὲ πρὸς καὶ εἰς  
θείαν εἶναι κακῶν τε καὶ καλῶν ἀμοιβήν, καὶ καὶ τῶν ὁμοίων μετὰ λαλοῦσιν, Pejeran-  
tibus verò contraria; nec gressus eorum Terra patiat, nec navigationem Ma-  
re, prole careant. Cæcis ſit eis animus, & etiamſi edocti fuerint, vitam ſor-  
didam & bonis indigentem degant. Et ſi ſit poſt Mortem Malorum & Bona-  
rum compenſatio, etiam ibi ſimilium participes ſiant. Et alibi idem; Τὰς πρὸς  
τὴν ἀρετὴν ἡμεῖς πεποιημένοι, ὀρκίζω ἡμῖς μὲν ἱερὸν κύκλον καὶ Σελεύης ἀντικύ-  
λιν δρόμον· τὸν τε λοιπὸν ἀστέρων διωάμειν καὶ κύκλον δουκαίδεκα ζωδίων ἐν δο-  
κίμοις τοῦ ἔχειν καὶ τοῖς ἀποαιδῶσι τοῖς ἡ ἀμυή τοις μὴ μετὰ δίδοναι, τιμὴν τε  
καὶ μνήμην ἡμῶν εἰσηγησόμενοι δυνάμεν· Εὐορκῶσι ὅτι εἰ καὶ κατὰ τὴν μοῖραν οἱ ἀπο-  
κείμενοι θεοί. Εὐορκῶσι ὅτι τὰ πάντα, Qui diſciplinam noſtram edocti ſint eos Ad-  
juro per Sacrum Solis circulum, & inæquales Luna motus, viréſque reliquorum  
Siderum & Circulum Duodecim animalium, ut in ſecretis ea (quæ denu-  
merant nec eorum participes facere rudes aut nondum initiatos, & demum ho-  
norem & famam tribuant inſtitutori ſuo. Eis qui rectè iuraverint, bene ſit, &  
Dii jam dicti benevoli & propitii; Pejerantibus verò Contraria. Et nobiliſ-  
ſima eſt Formula illa quâ ſe invicem obligare Plato voluit Hermiam, Erastum  
& Coriſcum, atque ut videtur alios ejusmodi, ſtudioſorum ſocios, τὸν τὸ πάντων  
θεῶν ἡγεμόνα τὸν οὐρανὸν καὶ τῶν μελλόντων, ὃς τε ἡγεμόν, καὶ αἰτίας πάντων  
κυβερνῶν ἐπομνύσας. Deum omnium, Ducem, ſeu Gubernatorem præſentium & futu-



futurorum, ac Ducis & Causa Patrem dominum jurantes; quem adjicit, Si vere Philosophemur cognoscemus aperte cuncti, juxta facultatem hominis felicitis. Quod Origenes ut expressim etiam dictum intelligit *ὡς ἔστι Θεὸς de Filio Dei*. Locum integrum citat. Sed pro *ἡγεμόν* legit *ἡγεμονικῶς*. Maximum item erat Pythagoræ Juramentum<sup>2</sup> per *Μαί & Οὐ*,

Μαί τ' αἰμετέρῳ ψυχῇ ὡραδόντα τετρακτῶν,

eum qui dederit Anima nostre Quaternionem, id est Pythagoram ipsum (ut Pythagoræi Platonici aliique explicant) quem ut Deum colebant & sic jurabant, uti simul etiam sic ipsam Tetractyn cujus disciplinam ab eo acceperant. Pejerare vocabant Græci<sup>2</sup> ut *ὑπορκεῖν*, ita *ὁρκος* seu *τὰ ὅρκια ὡραδόντα*, δηλώματα, πηριαναι, κατὰ πηριαναι, *ὡραδόντα*, *ψαδόντα*, Juramenta transgredi, ludere, ledere, decipere, confundere, fallere. Habebant etiam, ut passim, Juramenta *σοφιστικά & ὡραδονιστικά*, seu *ὁρκος σοφισματώδεις*, fallacia quidem Juramenta, sed non tam ex violatione, quam verborum in ipso juramento prolatorum homonymiā. Item adverbia *ὁρκωμοτικά* Juramentis, ut solennia, inservientia notantur<sup>c</sup> *μαί & μή & νη & ναι* sive Deorum nominibus jurantium sive Actibus juratis præfigenda Hoc Affirmativo, Negativo illud juramento proprium. Egregium autem erat sententiæ discrimen inter Scholæ Stoicæ illustre illud Philolophorum Par, Cleanthem & Chrysippum ejus discipulum, circa obligationem ex juramento & perjurii naturam; idque cum primis animadvertendum. Cleanthes enim asseribat<sup>a</sup>, τ' ὁμνύντα ἢ τὰ ὁρκεῖν ἢ ὑπορκεῖν καὶ ὃν ὁμνυσι *χρόνον*. Εάν μὲν γὰρ ἔτιως ὁμνύη ὡς ὑπὸ πτελέσαν τὰ κατὰ τ' ὅρκον, ὁρκεῖν. Εάν ὃ πρὸς ἔσθιν ἔχων μὴ ὑπὸ πτελέειν, ὑπορκεῖν, Jurantem eo ipso quo jurat tempore (de Juramentis Promissoriis dictis loquitur) verè seu rectè jurare aut pejerare. Nam si ita juret tanquam facturum (animi sententiā faciendi) quæ in juramento continentur, verè & rectè jurare (officium *ὁρκίας* seu juramenti servandi integrum præstare) sed si propositum ei (tunc) fuerit, non se facturum, pejerare. Adeo quidem ut, juxta Cleanthem, Juramentum quodlibet propriè & ex intima sui natura Assertorium esset dicendum & in animi præsentis sola assertione consistere (licet insuper adjiceretur, pro materiæ subjæctæ discrimine, futuri promissio) nec perjurium committi ex eo quod jurans promisso postmodum non steterit; quasi non de eventu futuro, sed de præsentis tantum quis jurare posset. At Chrysippus; *Διαφέρειν ἔφη τὸ ἀληθορκεῖν τὸ εὐορκεῖν, καὶ τὸ ὑπορκεῖν, τὸ ψαδορκεῖν, διαφέρειν id quod est verum jurare, & bene seu sanctè jurare, uti & pejerare & falsum jurare. Atque adjicit, τὸν μὲν γὰρ ὁμνύντα καὶ ὃν ὁμνύει χρόνον, πάντως ἢ ἀληθορκεῖν ἢ ψαδορκεῖν. τὸ γὰρ ὁμνύντα μὴ πάντως καὶ ὃν ὁμνύει χρόνον, ἢ εὐορκεῖν ἢ ὑπορκεῖν, ὅτι μὴ πάρεστιν ὁ χρόνος, εἰς ὃ ἡ ἀναφορὰ τ' ὁρκῶν ἐγγίγνεται. Οὐ γὰρ τὸν γὰρ λέγεται πάντα εὐσωθεῖν ἢ ἀσωθεῖν ἔχ' ὅτε σωθήσεται ἀλλ' ὅτι οἱ*

<sup>y</sup> In Celsum lib. 6.  
<sup>2</sup> Sextus Empiricus adversus Mathematicos lib. 4.  
<sup>3</sup> 7. Plinarch. de Placitis Philo-  
soph. lib. 1.  
cap. 3. Hierocles in Carm. Pythag. Porphy. in vita Pythagoræ, Lamblich. De vita Pythag. cap. 28. Macrobi. in somniis Scipionis lib. 1. videbis lib. 2. Syntag. 2. de Divis Syris cap. 1.  
<sup>a</sup> Eustath. ad Iliad. 8. pag. 470. edit. Rom.  
<sup>b</sup> Idem ad Odys. v. pag. 1870.  
<sup>c</sup> Idem & Iliad. a. pag. 92.  
<sup>d</sup> Stobæus Serm. 28.



ἄνθρωποι ἐνίστανται, τὸ κατὰ τὰς ὁμολογίας. ἔτω καὶ ὁρκεῖν τις καὶ ἐπιορκεῖν  
 ρηθῆσεται ὅταν αἱ καιροὶ ὁρίζωσι, καθ' ὧς ὁμολόγησεν ἐπιτελεῖν τὰ κατὰ ὅρ-  
 κους. Jurantem enim ipso quo jurat tempore aut verum jurare aut jurare falsum.  
 Quod enim juratur ab eo aut Verum est aut Falsum, cum sit enuntiatio. Juran-  
 tem autem tempore quo jurat, non omnino aut bene & sanctè jurare, aut malè  
 jurare seu Pejerare; quoniam nondum adest tempus ad quod jusjurandum refer-  
 tur. Nam sicut aliquis dicitur bene pacisci vel malè pacisci, non cum pactum  
 ipsum initur, sed cum præscriptum conventa præstandi tempus accessit, Ita etiam  
 bene & sanctè jurare quis dicitur & pejerare, cum adfuerint tempora in quibus  
 ea quæ juramento continerentur præstare promiserit; ita Chrysippus, cujus sen-  
 tentia plerunque recepta. Certè qui eadem ipsa statim temporum intervallis  
 denudò eisdem iterari juramenta voluere, sententiam Cleanthis hominum ani-  
 mis inhære existimare visi sunt; quasi, ne opinionem illam, Juramentum in  
 futurum extendi nequire, imbibissent illi, timerent. In Federe Atheniensium  
 & Laconum superius memorato, conventum est, τὸν Ὀρκον\*, ἀνανεῶσθαι κατ'  
 ἐνιαυτὸν ἀμφοτέρωσιν, Juramentum quotannis renovari ab utrisque. Quali autem  
 māsset, id quod ex animi sententia verè sic juratum esset, licet in futurum,  
 juxta Cleanthem, non, ex sui natura, jurantem obligaret, nihilominus (quan-  
 tum ad verisimile ac probabile) per statum aliquod tempus ita in animo ju-  
 rantis manere, ut juratum servaret. Sive autem per Deum Unum, Plures aut  
 Omnes, aliàsve res juraretur, Pœnæ cœlitὺς infligendæ perjuris expectaban-  
 tur; quæ non omnino (juxta illud Ciceronis, Perjurii pœna Divina exitium,  
 humana Dedecus) aut rarissimè eo nomine seculis vetustioribus, ab homini-  
 bus irrogatæ. Eumenides, Erinnyes, Furix (sic in Theologia Græcica cre-  
 ditum) Quintâ die cujuslibet mensis Lunaris, Perjuros in pœnam quæritabant.  
 Hesiodus, de Diebus infauſtis,

e Thucyd. lib. 5.

f De legibus lib. 2.

Πέντης δ' ἐξ ἀλέαδ', ἔπει χαλεπαὶ τε καὶ αἰνὰς.  
 Ἐν Πέμτῃ γὰρ Φασιν Ἐρινύας ἀμφιπολδεῖν  
 Ὀρκον πινυμένας τὸν ἕρως τέκε πημὶ ἐπὶ ὁρκοῖς.

Quintas verò evitato (maximè in conjugii) quia difficiles sunt gravesque. In  
 Quinta enim ajunt Furias, Erinnyas, circum ambulare ut Juramentum (violatum,  
 perjurium) vindicent, quod Eris seu Contentio genuit exitium Perjuris. Moschopu-  
 lus ibi interpretatur πινυμένας per ἀπαίτεσσις & ζητέσσις ut ad rationem exigant &  
 inquirent. Addit Joannes Tzetzes Hesiodum disciplinam illam è Melampode, poeta  
 vetustissimo sumiſſe, qui etiam scripſerat, perjurii die Quinta commissi pœnam di-  
 vinitus infligendam, fuisse intra quinque dies mortem. Et σημειώσμεν ὅτι  
 inquit Tzetzes, Ὀρον τῆς ἀληθες, quod ex observatione nupera comperi esse ve-  
 rum. Proclus autem ibi juxta disciplinam Pythagoricam, τὸ Ὀρκον sumit pro  
 eo quod est τὸ Ὀρκον θεῶν καλασικὸν οὐτὰ τὸ (υγχεοντων τῶς ὁρκους ἐν τῇ πέμπτῃ  
 ἡμέρᾳ, καὶ τὰς πέντε δαίμονας τὸ ἦν ἐσιν αὐτὰς πενταδικὴν εἶναι ὡς εἴπειν, Denm,



Deum, qui punit perjuros, die quinta natum, adeoque demones ultrices natalitia ejus quintana sic observare. Ita quidem ille, quasi natum ex Eride seu discordia Orcum die quintâ illic voluisset Hesiodus, ideoque die illa ita ad perjurii vindictam circumambulare, ut Orco deo Juramentorum inservientes, Erinnyes. Certe Virgilius etiam Erinnyes (id est Eumenides) tunc natas, velut ex Hesiodo canit<sup>g</sup>,

g Georgie. I.

— Quintam fuge: Pallidus Orcus  
Eumenidesque sata —

Et Celsus pro jurisjurandi Deo Orcum ibi capit uti & Servius. Sed de loco illo Virgili, quâ Hesiodum spectat videlicet doctissimum Cl. Salmasium de Annis Climactericis<sup>h</sup>. Gravissimas autem utcumque Perjuris debitas esse poenas & divinitus ab eis exigi solitas, receptissimum erat. Unde evenit ut Diagoras ille Atheos ideo primum Deos esse negaret, ἀδικηθεὶς ἰπποτῶν & Περικλέους & καὶ μηδὲν ἐνέχεα τὰς περὶ τοῦ cum injuriam accepisset à quodam pejerante ne quid poenae nomine patiente. Sed hæc tantum extra causam Amoris. Velut irrita nec poenis obnoxia Amantium invicem fuisse juramenta, sed Diis ridenda, ut apud poetas obvium est, ita etiam à philosophis fummis, ut sententia recepta, traditur. Apud Platonem, ubi de Amantis privilegiis agitur<sup>i</sup>, ὃ ἡ δεινότητος, ὡς γὰρ λέγουσι οἱ πολλοὶ, ὅτι καὶ οὐκ ἐνὶ νόμῳ (ὡς γὰρ οὐκ ἐστὶν ἐκείνῳ τὸν ὅρον. Αἰσχρολογίαν δ' ὅσον ἐφασιν ἐν), Maximum autem est id, quod ferunt plerique, soli ex perjuriis amanti Deos dare veniam. Nam Juramentum Venereum velut pro nullo habitum. Idem tantundem alibi<sup>j</sup>. Summa demum est, apud Gentiles veteres, tam Græcos quàm Romanos tum Numina Communia, tum Propria, tum res alias pariter & publicè & privatim jurari solitas, nec ritè quem jurasse nisi ex animi sui sententia sive expressa sive tacita, nec perjurii quempiam reum habitum, nisi qui ex animi sui sententia, ultro, sciens, fefellisset<sup>k</sup>. Vindicta perjurii divina apud eos expectabatur, nec forensis aliâve ex jure Cæsareo vetustiore irrogata est, quoties Deos quis jurasset. Si verò per Principem ejusve Genium, Venerationem, Salutem, Caput pejerasset; nisi calore quodam, nec ex sedati animi sententia id fecisset, periculum corporis aut majestatis crimen inferri placuit. Sic Alexander Severus<sup>l</sup>, idque ex decessorum constitutionibus. Unde etiam non modò in Codicem Justinianum adeoque in Christianismum sed & in Basilica<sup>m</sup> sumtum est & in Jurisconsultos<sup>n</sup> recentiores etiam Orientis. Poena verò spontanei neque ex calore, per Principis Salutem &c. juramenti erat Fustigatio, quod periculum corporis dicebatur. In versione autem Michaëlis Attaliate inde hac de re agentis malè pro κατὰ βασιλέως per ofcitantiam substituitur adversus Imperatorem pro per Imperatorem. Sed & inolevit tandem ut hîc adjectum, Perjuriis aliquot forensibus infamiam irrogari<sup>o</sup>; uti & in Jure Orientis Cæsareo lex illa<sup>p</sup>, Τεστὶ seu Litigatori, qui in foro ἐφαπόμενος τῶν ἀγῶν Θεῶν Εὐαγγελίων & οὐκ ἐμνύμενος, Πιστοῦς ἢ μὴ εἶναι ἀποδεικνύμενος, γλωσσῶσι καὶ τῶν

h Pag. 828.

i Sixtus Empiricus advers. Mathematicos lib. 8.

k In Symposio, &amp; apud Stobæum Sermon. 61.

l In Philebo. m Videlicet L.

26. D. tit. de Jurjurando

o Cujacium lib. 1. Obser-

vat. cap. 21. &amp; Basilic. 22.

tit. 5. §. 26. n L. 2. C. tit.

de Rebus Creditis &amp; Jur-

jurando &amp; videlicet Cujacium

lib. 2. Obser-

vat. cap. 19. o Lib. 60. tit.

36. p Harmono-

pulus in Pro-

chiro lib. 1. tit. 7. Mich.

Attaliate in Synopsi, tit.

28. Vide Not. ad Marmora

Arundelliana pag. 150.

q L. 41. C. tit. de Trans-

actionibus. r Ecloga Leo-

nis &amp; Con-

stantini tit. 8. §. 2. &amp; Har-

moniopolus Prochir. lib. 1.

tit. 7.



καταδικάζω, tactis Sacrosanctis Dei Evangelis juraverit, & dein perjurus esse probatus fuerit, Lingua praciditor. De Christianorum verò juramentis, plurimox. Hoc autem de Paganis haud prætereundum, monita apud eos esse singularia de non omninò jurando in vulgaribus colloctionibus, nec quidem, ubi res contrarium impensè non exigeret, in Foro. Choerilus poeta<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Apud Sto-  
beum serm.  
27.

<sup>c</sup> In Enchiridi-  
dio.

<sup>u</sup> Lib. II. de  
Legibus.

<sup>x</sup> In Carmin-  
Pythagoric.

<sup>y</sup> Ioseph. de  
Bello Iudaico  
2. cap. 7.

<sup>z</sup> Ibidem.

ὄρκον δ' ἔτ' ἀδίκον ῥεῖων ἐμμένει, ἔτε δίκαιον,

quod generatim dictum ab Epicteto<sup>1</sup> temperatur; evitandum Juramentum ei<sup>2</sup> oionte eis ἀπὸν, ei ὃ μὴ ἐκ τῆ ἐνοῦσιν, si quidem fieri potest, omninò, sin vero, saltem quoad fieri possit. Qua de reperquam egregia habentur apud Platonem<sup>3</sup> & Hieroclem<sup>4</sup>. Quibus accedat illud è veteri Essenorum, inter Judæos, disciplina<sup>5</sup>, τὸ οὐκ εἶναι ἀπὸν τὸν θεόν. Χειρόν π' ἢ Πτολεμαῖος ἱεροδουλῶντες. Ἡδὴ γὰρ ἡδὴ κατὰ γράμματα φασὶ τὸ ἀπιστοῦμενον διχα θεῶν, Ipsum Iurandum quasi perjurio deterius vitant. Iam enim mendacii condemnatum arbitrantur, cui sine Deo non creditur. Quod de colloquiis aut commercio magis vulgari tantum dictum. Nam & ipsis constitutum erat: ne quis in cibi communionem eorum admitteretur antequam ὄρκους φερνῶδες Iuramenta formidanda præstiffet, se Deum colere & erga homines Justitiam servare.

<sup>a</sup> Azar. 2.  
pag. 14.

<sup>b</sup> Azar. 12.  
pag. 38.

<sup>c</sup> Azar. 26.  
pag. 29.

<sup>d</sup> Azar. 34  
Lat. 24 Arab.

<sup>e</sup> Azar. 47  
Lat. Arab. 37.

<sup>f</sup> De illis Avi-  
cenna Meta-  
physic. Tract.  
10 cap. 1.

<sup>g</sup> Azar. 48  
Lat. 38 Arab.

V. Quod ad Mahumedanos; legitur quidem in Latina Roberti Retinensis Alcorani versione<sup>1</sup>, Iurans namque falsum confunditur. Utrouque verò jurante, verum super Iudæos transit. Sed nihil omninò habetur in Arabicis quod verbis illis respondeat. Nec quid pars eorum posterior significet ariolari possum. Nul- Codex MS. Retinensis concors est. Quæ etiam habentur postmodum ibi<sup>2</sup>, Nul- lus nisi per Deum juret. Sin autem, injuriam effecit, in Arabico non sunt; nec disciplinæ Mahumedicæ consona. Nec quod alibi<sup>3</sup> illic legitur de Jurejurando præstando. Nec quamplurima alia in versione illa Arabicè occurrunt. Et juxta Mahumedicam disciplinam ipsiusque Mahumedis exemplum, tum per Deum tum per Creaturas variatim jurari solitum. Lex habetur in Alcorano<sup>4</sup> de Ju- ramento forensi, in causa Adulterii. Viri accusantis, qui testibus careret, te- stimonio, quater invocando ac jurando, بالله انه الصادق, per Deum se verum dicere, seu ex veracibus se esse, quinquies adjectâ imprecatione, ان لعنة الله ان كان من الكاذبين ut maledicat ei, anathematizet eum, Dem, si mentiretur. Uxoris accusatæ; quater similiter Deum testando Virum suum fal- so jurasse, quinquies itidem imprecando, ان لعنة الله عليه ان كان, illa ab- solvenda. Iurat autem Mahumedes ipse, Per Angelorum Ordines, Per Al- coranum<sup>5</sup>, Per Ventos, Per Nubes, Per æquoris Naves, Per Cælum, Stel-











Etiā, & per Non, Non) quod autem his abundantius est, à Malo est. Totidem ferme verbis idem iterat S. Jacobus<sup>2</sup>, ubi monet *πᾶντων* ante omnia juramentis abstinere. Nec per Cælum, nec per Terram jurari jubet *μήτε ἄλλον πᾶν ὄρκον*, nec aliud quodpiam Juramentum. Certe id quod in Matthæo sic de Juramentis ab Christo interdictis legitur haud exiguum existimo fuisse causam, cur doctissimus ille Thomas Linacer nostras, circa 130 abhinc annos, medicus celeberrimus, cum studiis morbisque fractus & jam morti vicinissimus, novum Testamentum tum primò (licet etiam Sacerdos esset) in manus cepisset, & Matthæi capita quintum (ubi hoc de Juramentis) sextum & septimum percurrisset, abjecto iterum (sic Joannes Chekus<sup>3</sup> in literis ad Stephanum Episcopum Wintoniensem) quantum potuit totis viribus, libro, jurasse, aut hoc non fuisse Evangelium, aut nos non esse Christianos. Usus proculdubio frequentissimus temerè adversum ipsa Christi verba jurandi apud Christianos etiam illius temporis, ut nostri, ita viguit ut, cum interdictum hoc legeret Linacer, abstinere sententia & eloquio ejusmodi nequiret. Jurare per Cælum, Terram, Caput in more fuisse apud Judæos, ex verbis illis Christi non elicere nequimus; qua de re etiam plura inferius. Sed quisnam fuerit verborum sensus integer, controversum est. Si de non omnino Jurando, simpliciter, ut ab aliquibus veterum<sup>4</sup> capitur, undenam aliquoties Testem Deum ejusque præsentiam (ut plane jurando) invocat S. Paulus<sup>5</sup>, ut scripta sua confirmet? Unde Augustinus<sup>6</sup>, Apostolus noverat præceptum Domini & juravit tamen? Atque Autor ad Ebræos<sup>7</sup> de Juramento expressim loquitur ut cujus in controversiis omnibus definiendis usus sit maximus, atque omnino legitimus. Ita etiam Christianis primitivis, qui per Genium aut Fortunam Cæsaris, quoniam pro demonibus fumebantur voces illæ, jurare renuerent<sup>8</sup>, per Salutem ejus libenter jurabant. Perinsigne postea est exemplum illud Athanasii de Deo palam ab eo jurato, ubi<sup>9</sup> ad Constantium Cæsarem, *μαρτυροῦμαι τῷ Θεῷ ὅτι καὶ ἐν ἐμοὶ καὶ ἐν τῷ ψυχῷ &c.* Deum testem invoco in animam meam &c. nunquam in te me malum fecisse, apud Constantem fratrem tuum &c. Addit aliquoties ibi, *μαρτυρῶ ὅτι Κύριος καὶ μαρτυρῶ ὅτι Χριστὸς αὐτὸς* Testis est Dominus, & testis Christus ejus, ad formulam illam Samuelis<sup>10</sup>. Etiam, Christianorum morem receptum indicans, *ἐν ᾧ ὡς Θεὸς παρόντων λαλῶμεν, ἔσθον ὄρκον ἔχομεν ἡμεῖς Χριστιανοί*. In eis quæ, ut Deo præsentem, loquimur, eodem Juramento utimur nos Christiani. Et Synesius Ptolemaidis circa annum 400 Episcopus sæpius jurat. Et quamplurima tam apud Patres Orientis Occidentisque, ac in Conciliis integris, quàm in Principum Christianorum Constitutionibus, ac adhibito passim tum in Foro tum in Federibus usu, apertissime ostendunt illud ne Jurate omnino non aliter acceptum esse quàm ut id quo Jurationis genera omni-  
moda neutiquam interdicerentur. Et in Oriente, veterum<sup>11</sup> Canones *οὐκ ἔστιν* quidem *Εὐλαχίας* per Gentilium numina juramenta vetabant, alia interim ultro admit-

P p 2

<sup>2</sup> Balsam. ad Photii Nomocanon. tit. 13. cap. 18. <sup>3</sup> videfis Samuel Petrum Parianum lectissimum lib. 1. cap. 16.

g Cap. 5. 12.

h Disput. de

Pronuntiatione

Lingua Græca

pag. 282. &amp;

apud Balsamum

ad Cent. 8.

script. 65.

i Vide Chry-

sestom. Orat.

1. adversus

Judæos. Orat.

k Ad Rom.

1. 9. 2. Cor.

11. 30. Galat.

1. 20.

l In Epist. ad

Galat. cap. 2.

m Cap. 6. 16.

n Origen. con-

tra Celsum lib.

8. Tertullian.

Apologetic.

cap. 32. vide

Prudent. *trist.*

scapharum hy-

mnio 10. &amp; Cels.

lar. Carthagin.

cap. 5. &amp; Cas-

siodori. Parta-

rum 8. Epist.

mul. 3.

o In Apologia

ad Constan-

tium, Tom. 1.

p. 674. &amp;

678.

p 1 Sam. 12.

3.

q Epist. 49.

95. 103. &amp;c.

r Toletan. 8.

cap. 2. &amp; Si-

d. fis Collat.

Carthagine ha-

bita 1. cap. 5.

Caus. 22. q. 1.

Orat. &amp; Sen-

tehr 3. Di-

stinct. 39.

f Basilius Ca-

none 81. Synod.

in Trullo Can.

94. ubi vide

Balsamum

&amp; Zonaram.



admittentes, tam per res alias (modò non per Dæmonas aut res pro Dæmonibus habitas) quàm per Deum Opt. Maximum, ut, per Caput, per Vitam. Sed in Occidente, circa annos abhinc 850 non semel lege vetitum est *per Vitam Regis & filiorum ejus jurare*. Summa demum est, verba illa Christi ita scriptores & Respublicas Christianas interpretatas esse ut non intelligant velut de interdictio omnimodæ jurationis, sed ejusmodi tantum quæ oscitantius, petulantius, levius, morosius, temerè in confabulationibus, pollicitationibus, seu sermone familiari vulgarique (nam de λόγῳ seu sermone loquitur, veluti solo interdicti objecto) malè committi solet; non quæ circa res graviore sive Publicas, sive Forenses, sive Privatas etiam, pro natura rei varia, adhiberetur.

Augustinus, intelligitur ita Dominum prohibuisse à jurando, ut quantum in ipso est, quisque non juret, quod multi faciunt, in ore habentes Iurationem tantumquam Magnum aut Suave aliquod; & prohibemur ergo jurare cupiditate aut delectatione jurandi. Nam faciles ad jurandum citò perjuri evadunt, quod & veteribus aliquoties dictum manifestum est. Patres alii consoni. Adeoque idem illis asseritur quod Epicteto qui nollet jurari, nisi ubi res seriò exigit; non omnino ex loquacitatis petulantia aliòve usu. Cui satis concordēs philosophi summi superius cum illo memorati, aliique obvi. Atque hac de re præ aliis consulas Hugonem Grotium in verba Christi superius allata. Postquam autem Christo nomen dederant Cæsares, Juramentum instituerunt militare *Per Deum & Christum & Spiritum Sanctum & per Majestatem Imperatoris* (quod in locum illorum, per Genium, per Fortunam, per Salutem successit) quæ secundum Deum generi humano diligenda est & colenda. Ita apud Vegetium. Mittimus heic, Principibus Christianis, ut ex historiis satis obviis liquet, solennia fuisse & peculiaria juramenta, ut per Vultum S. Lucae, per Pedem Christi, per Sanctum hunc vel illum, ejusmodi alia nimis crebra. Inolevit verò tandem ut quemadmodum Pagani Sacris ac mysteriis aliquot suis aut tactis aut præsentibus jurare solebant, ita solenniora Christianorum Juramenta fierent aut tactis Sacrosanctis Evangeliiis, aut inspectis, aut in eorum præsentia manu ad pectus admotâ, sublatâ aut protensâ. Atque id corporaliter seu personaliter juramentum præstare dictum est, ut ab juramentis, per Epistolam, aut in scriptis solummodo, præstitis distingueretur. Inde in vulgi passim ore *upon my Corporall Othe*. Jurisconsulti Græci dixere item, eodem in sensu, *σωματικῶς ἢ τῇ ἀληθείᾳ ὁμνῶν*, corporaliter & reapse seu veritate jurare, ita discriminantes ab eo quoderat, ubi *ἐνερῶς τῷ συμβολαίῳ μόνον ὁ ὅρκος*, inscriptum est instrumento seu scriptis solum juramentum, seu in instrumento per Sacramenti religionem est adseveratum. Ex Jure Cæsareo vetere, ut hodièque frequentius, jurabant in foro alibique, ubi solennior juramenti usus, *ἀπὸ τοῦ νομοῦ τῶν ἁγίων Ευαγγελίων*, tangentes Sacra Evangelia. Accessit dein clausula illa, *Ita me Deus adjuvet & hæc sancta Evangelia*, aut & ea quæ codice in hoc continentur, & pro persuasionis discrimine, & omnes Sancti. Ita quidem tam per Codicem quam per Deum Jurant. Et observandum est solenne illud procerum in Hispaniis de

Capitul. Caroli & Ludovici lib. 3. tit. 42. & Leg. Longobard. lib. 3. tit. 24.

In Epist. ad Galat. cap. 1. & Caus. 22. quest. 1. c. 2.

Vide Dion. Prusæum O. 1. 68.

De vi militari lib. 2. cap. 5.

Extravit. de Juramento Calumniæ cap. 7. Speculator l. 2. Partic. 2. vir. eodem §. 4.

L. 1. C. tit. Si adversus venditionem. & l. 3. C. vir. Si Minor se majorem dixerit.

Basilic. lib. 30. tit. 25. §. 3. Harmonopul. Prochir. lib. 1. tit. 12. c. 1. 3. C. tit. Si minor se majorem dixerit.

Justinian. Novell. 124. cap. 1. & c. Vide Caus. 22.



societate ac *Συμπαχία* ineunda juramentum, in quo præibat pater patratus, & demum — Si prior defecero, inquit <sup>1</sup> certo consilio, illo die vos superi corpus in hoc seculo, in futuro animam diris cruciatibus mactate; vires verbæque deficiant facite; in pugna equus, arma, calcarea, subditi, cum opus esset maxime. Quo dicto societatem sic ineuntes dicebant Amen. Nonnunquam etiam divinam hostiam divisam in duas partes, uterque sociorum libabat. Alii item per res Sanctas, ut Sanctum aliquem, Reliquias, Crucem, Altare, Hostiam, jurandum solum volunt, alii <sup>2</sup> etiam per res creatas alias, nec juramentum sic conceptum non obligare; alii nec per Creaturas <sup>3</sup> jurandum. In jurando autem, Manus Extensionis, quæ sæpius tum pectori adhiberi tum in aere fieri libero solet, exemplum videtur forsitan vetustum in Apologia illa Athanasii <sup>4</sup>, quod antè memoravimus, ad Constantium Cæsarem. *Καὶ τὴ χεῖρα ἐκτείνων, ὃ μεμαθηκα ὡρᾶ τῆ Αποστόλου, μαρτυρεῖ τὸ θεὸν ἐπικαλεῖσθαι &c.* Et manum extendens, quod didici ab Apostolo, Deum testem invocare &c. Sed Apostolicum illud non tam ad juramentum reverà attinet quàm ad Apologiam ipsam. Paulus <sup>5</sup> *δοπολογεῖτο ἐκτείνων τὴ χεῖρα*, apologiam iniit extendens manum, ubi Syrus *ܣܝܪܐ ܕܥܡܪܐ* extendit manum suam & depromens Spiritum locutus est. Obiter in Juris utriusque ad notissimos titulos commentariis & Scholasticorum disceptationibus, de recepto apud Christianos adjurandi usu habentur per plurima. Atque se inter suos adjurandi sunt formulæ cuique satis familiares. Interdum item per Procuratores juratur, in aut per animam Domini aliorum etiam. Ita cum Isabella Henrici Angliæ Regis Tertii soror Frederico Cæsaris secundo desponsanda erat, Legati, eam heic circa rem, Cæsarei, Westmonasterii confirmarunt <sup>6</sup> matrimonium, in Animam Imperatoris interposito Juramento, offerentes ei ex parte ipsius Imperatoris annulum sponsalem. Quem cum in ejus digito posuissent, pronuntiaverunt eam Imperatricem esse Romani Imperii &c. Primas si non solas Legationis illius partes egit Petrus de Vineis, Cæsaris Cellarius, ut liquet ex Henrici literis ad sororem suam Reginam Scotiæ ea de re tunc missis. De consilio Magnatum <sup>7</sup> nostrorum ipsam sororem nostram Imperatori concessimus in uxorem & ipsa soror nostra de voluntate nostra in præsentia eorundem magnatum nostrorum, per verba de presenti, consensit in ipsum Imperatorem per Petrum de Vineia nuntium ipsius Imperatoris ad hoc specialiter destinatum cum potestate consentiendi in ipsam sororem nostram, nomine ipsius Imperatoris, qui quidem Petrus in ipsam consensit & in Animam Imperatoris juravit quod idem Imperator eam ducet in uxorem. Alia sunt ejusmodi exempla. Equiparari etiam solet Interpositio fidei, Per Honorem, Fidem, Juramento solenniori. Alienæ autem persuasionis homines per id quod venerantur illi, & juxta modum quo venerantur, adjurari <sup>8</sup> consueverunt. Prodigiousum est ejusce rei exemplum in Jure Græco-Romano <sup>9</sup> ubi Judæorum quilibet in forensi negotio, adjurandus, Rubo cingendus fuit &, *καβαλλικὸν τὸν ἀσκὸν ἐμβαλεῖν*

f Jo. Mariana De rebus Hisp. lib. 15. cap. 18.

g Scholastici ad Sent. 3. dist. 39. c. videtur Partit. Alphonsum lib. 3. tit. 11. l. 1. h Caus. 22. q. 1. c. 9. c. 10. i Apolog. ad Constantium tom. 1. p. 674. k AG. 26. r.

l Speculator lib. 2. Partic. 2. tit. de Juramento Calumniæ. § 4. c. videtur supra cap. 10. § 7. m Matth. Paris. Ann. D. 1235. n Rot. Claus. 19 Henrici 3. dorso, membrana 18. in Arce Londinensi. 23 Feb. 1259. o Andr. Gaill. lib. 2. Practic. Observ. 59. c. c. p. videtur DD. ad l. 5. D. tit. de Jurjurando §. Divus & Stephan. Forcatulum in Necymantia Juris Dialog. 12. q. Tom. 1. pag. 119.



x Vide infe-  
rius §. 7.

venit eis ἡ Ἰαλαοσαν ἢ πῦρ ἢ ἀεὶ ἡμῶν αὐτῶν τρίτον, Culleo seu Utri infide-  
re, & mare ingredi debuit ac Circumcisionem suam ter conspuere, ac dein jura-  
re Ματῆ Βαράση, Βαράση, Αδωναι, Ελωι, τὸν Δεσπεράσαντα ἢ εὐθραῖν Ἰα-  
λαοσαν τὸν Ἰσραὴλ ἀδρόχως &c. ματῆ νόμον ὃν δέδωκεν Αδωναι, ἢ ἡ ἑ-  
πιστῶν τῶ σωματὶ τῷ περὶ τοῦ εἶναι τὸν βῆτα ἢ τὸν ἑμαυτῶν ὅσφωι περὶ τοῦ  
ματῆ. ἐν ὅτῳ ἡ Ἰαλαοσαν ὁμνῶν τὸ ὄνομα Κυρίου Σαβαοθ. Εἰ ἡ ὅτῳ ἡ Ἰαλαοσαν ὁμνῶν  
Ἰπικατοῦρα τὰ ἐκγονα τὰ καὶ ἡμῶν. Ἡ λαοφῶσα ὡς ὁ τοφλὸς τοῦτον, ὅς  
μὴ ἰσχυρὸν ἔχων ὀφθαλμοῦς, πῶμα, σὺ τῶν πῶν ἀνοήτων ἢ  
γῆ τὸ ἔρμα αὐτῆς ἢ καὶ πνέτω με, ὡς Δαδῶν ἢ Αἰερῶν. Per Barase, Bara-  
(forte depravatum ex Βαράση Βοράση Bora haschamaim wearetz, Cremo-  
rem Caeli & Terræ) Adonai, Eloi, qui traduxit siccis pedibus Israel per Ma-  
re rubrum &c. (adjactis scilicet beneficiis Divinis, Aqua è Saxo, Manna, Co-  
turnicum) Per eam legem quam Adonai dedit, & actum Conspuendi Circumcisi-  
onem corporis mei, & Rubum quo cinguntur lumbi mei. Non falso autem mentiendo  
iuro nomen Domini Sabaoth. Sed si falso iuro, execrandi sunt posteri ventris mei;  
more caci parietem palpando quæram, & instar ejus qui oculos non habet, cadam.  
Cum hisce omnibus Tellus aperiat os suum, neque absorbeat ut Dathan & Abi-  
ron. Aliud ibi sequitur ex libro Eparchico seu Præfectorio confirmile, sed bre-  
vius. Rubo autem ibi etiam Judæus jurans cingitur, & jurat κατὰ τὸν νόμον  
χερσὶν αὐτῶν τὸ μεγαλεῖον, tenens in manibus suis Rem Magnam, Augustam,  
id est, Legis Codicem. Ad tempora hæc attinent Basilii Junioris & Constantini  
Porphyrogenetæ Imperatorum seu annum 980 aut circiter. Delatum quidem  
est in lite jusjurandum illud Judæis aliquot à nescio quo Iudæo pauldante con-  
verso, qui in libello eà de re ad Imperatorem supplice formulam exhibens, &  
ἔπει, inquit, τὸν ὅρκον τῶτον ἀσμένως ἐδέξατο, & ipsi hoc juramentum libenter  
admiserunt, velut Iudæis legitimum & solenne, licet in lite illa juramentum  
præstare renuerent. Absque autem ritibus illis Rubi, Cullei, Maris, obtinuit  
apud Christianos posteros, ut adjurarentur Iudæi in Christiano foro (in quo,  
nec apud Seniores seu Presbyteros eorum, utcumque variatim permisos, dic-  
tenda inter eos & Christianos controversiæ) Secundum legem suam, super de-  
cem præceptis Moysi, vel sic, Juras tu per Deum patrem omnipotentem Sabaoth?  
vel per Deum qui apparuit Moysi in rubo? vel, per verum Adonai patrem? vel,  
per Deum Elohim, & hujusmodi, quibus respondendum à Iudæo Juro, vel sic,  
Si tu culpabilis es & perjurus, sis dispersus inter Gentes, & moriaris in terra ini-  
micorum tuorum, & sic te terra absorbeat, sicut Dathan & Abiron. Cui respon-  
dendum, Amen. Vel sic, Te lepra apprehendat sicut Naaman Syrum; vel sic,  
veniant super caput tuum omnia peccata tua & parentum tuorum & omnes male-  
dictiones quæ in Lege Mosaiica & Prophetarum inscriptæ sunt, & semper tecum  
maneant, respondente Iudæo Amen. Atque ad hunc modum usus forentis  
est in Camera Imperiali, uti olim in Anglia nostra, cum sapius pro Duo-  
decimviris, juxta morem, in forum, ut Facti Iudices, in Christiani ali-  
cujus

f. l. 15. C. tit.  
de Ind. eis &  
C. Theodosii  
lib. 16, tit. 8.  
l. 22.  
t. Durandus in  
speculo lib. 2.  
tit. de Inra-  
mento Cala-  
mnia §. 3. num.  
17. Bartol. ad  
L. jurari De  
cit. de Inreju-  
rando, Mar-  
quardus de  
Susanes de In-  
deis par. 2.  
cap. 5. §. 10.  
u. Mynsing-  
ius. Centur. 6.  
Observat. 20.  
quem & vide  
Cent. 5. Obser-  
vat. 6.



cujus simul & Judæi causa, evocandis, Sex juberi rescripto Regio solet pro-  
 bos & legales homines & sex legales Judæos (is stylus Archivorum in Arce Lon-  
 dinensi forensis est) adesse. Simplicior item multò sed in eundem sensum, Ju-  
 dæum in Christiano foro adjurandi formula habetur in Alphonsinis\*. Mauris x Partit. 3.  
 seu Mahumedanis deferri solebat in Hispaniis à Christianis juramentum in hunc tit. 11. l. 18.  
 modum ut in Alphonsinis etiam legitur y. Tam is qui deferret quàm Maurus ad- y Partit. 3.  
 jurandus sistebant se coram Mesquita Mahumedana, si loci opportunitas ferret, tit. 11. l. 21.  
 aliòve in loco à Judice præstituto, ubi Maurus, in Meridiem versus, manu sub-  
 lata sic etiam per Deum & sacra sua, adjurabatur, *Juras me tu Fulan Moro, por*  
*aquel Dios, que non ha otro si el non, aquel que es demandador, e conocedor, e*  
*destruydor, e alcançador, de todas las cosas, e erio esta parte de Alquibla (القبلة)*  
*quod pro Austro<sup>2</sup> usurpatur) contra que tu faces oracion. E otrosi juras me por*  
*lo que recibio Iacob de la fe de Dios, para si, e para sus fijos e por el omenaie, que*  
*fizo de la guardar. E por le verdad que tu tienes, que puso Dios en la boca de Ma-*  
*homat, fijo de Abdalla, quando lo fizo su propheta, e su mandadero, segun que*  
*tu crees, que esto que io digo, non es verdad, o que es assi como tu dizes. E si men-*  
*tira juras, que seas a partado de todos los bienes de Dios, e de Mahomat, aquel*  
*que tu dizes que fue su propheta, e su mandadero. E non ayas parte con el nin con los*  
*otros prophetas in ninguno de los parayfos. Mas todas las penas que dize en el Alcoran,*  
*que dana Dios a los que non creen en la tu ley, vengan sobre ti. Respondebat Maurus,*  
*Assi lo juro, ipsique juramento primâ personâ ab illo repetito, subjeciebat, Amen.*  
*De Juramenti autem Judæorum fide, ubi per vetus Testamentum editionis alicu-*  
*jus Christianæ jurant, consulas Paulum Fagium in Exodi<sup>a</sup> paraphrasin Chaldaï-*  
*cam. Poena item Judæo & Mauro Perjuro inflicta est, non minus quàm Chri-*  
*stiano, licet pro locorum & seculorum discrimine dispar. Sed de Vetiustiore ac*  
*simpliciore Judæorum jurandi formula forensi, plura mox. Atqui mira, quod*  
*obiter adnotare liceat, inoleverat apud Christianos disciplina de Temporibus*  
*etiam amplioribus, quibus in litibus Jurare prohibebatur. Unde legitur è Con-*  
*cilio apud S. Medardum habito<sup>b</sup>, Decrevit Sancta Synodus ut à Septuagesima*  
*usque in Octavam Pasche, & ab adventu Domini usque post consecratos dies, nec*  
*non & in jejuniis Quatuor temporum & in Letaniâ majori, & in diebus Rogatio-*  
*num, & in diebus Dominicis, in fide, concordia & pacificatione, nullus super sa-*  
*cra jurare presumat, quod item transcripsit Gratianus<sup>c</sup>, excepto quod habet*  
*ab adventu Domini usque in Octavam Epiphania, & nullus super sacra*  
*Evangelia juret. Tantundem habetur è Concilio Erphordienſe sub Hen-*  
*rico Auciſe Cæsare & Joanne Papa XII, anno 932 celebrato, etiam &*  
*de Diebus aliquot aliis; licet nihil de Juramentis illic dictum. Scilicet Pla-*  
*cita secularia & Potestas Judiciaria (quæ sine Juramento manca est) per tem-*  
*pora illis interdiciuntur<sup>d</sup>. Glossa ad priorem canonem apud Gratianum,*  
*huic tamen canonis & præcedenti (id est Caus. 15. quæst. 4.) obviat con-*  
*suetudo præscripta. Et ad præcedentem illam, hoc tamen hodie non servat Ro-*  
*mana<sup>e</sup>.*

2 Alcoran.  
 Argor. 10  
 Arab. 20 Lat.  
 ubi vertitur  
 Orientis.

a Cap. 23, 1.

b Apud Bur-  
 chardum De-  
 cret. lib. 12.  
 cap. 20.

c Caus. 12.  
 Quæst. 5. can.  
 17. & videſſe

Iconem, in  
 Pannormia  
 lib. 8. cap.  
 120.

d Burchard.  
 lib. 3. cap. 21.  
 120 Decret.

part. 3. cap.  
 53. Grat.  
 Caus. 15.

quæst. 4. Cam.  
 2.



e Macrobii  
Saturnal. 1.  
cap. 16. &c.

f L. 3. C.  
Theodos. lib. 2.  
tit. 8. & L. 8.  
tit. 8.

g L. 7. C.  
Just. tit. de  
Feriis. L. 2. C.  
Theodos. lib. 2.  
tit. 8.

h L. 1. ibidem  
& C. Justin.  
cod. tit. L. 3.

i L. 6. & 8.  
Cod. Just. cod.  
tit.

k Extr. tit. de  
Feriis cap. 5.

l Leg. Henrici  
3. cap. 62.

m Breton cap. 53.  
Statut. West.  
monast. 1. 3.

n Ed. 1. cap. 51.  
m Rot. Claus.  
11 Hen. 3.

o part. 1. mem.  
brana 26. Rot.  
Pat. part. 1.

p 11 Hen. 3.  
membran. 13.  
Claus. 15 Ed.

q 2. part. 1. in  
Dorso 42. Re-  
gist. Roberti  
Winchelsei

r Archiepiscopi  
Cant. pag. 148.  
& 273.

s n §. 1.

t Theres. cap.  
42.

*mana ecclesia.* Nec quidem ullibi recepti sunt canones illi de Non Jurando, aliter atque pro loci seculique temperamentis variis. Vetus est non ita dissimilis apud Romanos veteres de Feriis solennibus disciplina, qua de re etiam titulus in Digestis & Codice utroque. Et de Sabbatis diebusque priduanis, aliisque festis hanc circa rem apud Judæos veteres, satis elicitur ex eis quæ de diebus illis Juridicis superius dictum est. Certè & in Christianismo olim obtinuit Honorii & Theodosii Minoris AA. sancitum (anno Christi 409) quo, *die Sabbati ac reliquis sub tempore quo Judæi cultus sui reverentiam servant, neminem aut facere aliquid aut ulla ex parte conveniri debere præcipitur, cum Fiscalibus communis & litigiis Privatorum constat reliquos dies posse sufficere.* Quod generatim sic dictum ad Judæorum hinc litium adeoque Juramentorum vacationem pertinere vult Aniani glossa. Sub vicennium autè, seu 389 rescripto Valentianii, Theodosii & Arcadii AAA. vacationis intervalla etiam aliquot eis quæ in canonicis jam memoratis occurrunt satis similia, præter Dies Solis seu Dominicos (quibus item interduntur lites à Constantino<sup>b</sup>) & Principum natales ac Imperii ortus. Et explanatio seu glossa in Theodosiano sequitur, quæ in codice Theodosiano meo MS. ipsius Constitutionis locum occupat cum titulo *Idem Augustus*, id est *Constantinus* qui Legis primæ illic autor est. Accessere hanc Constitutiones Cæsareæ ad intervalla firmanda, uti & Pontificiæ. Etiam habetur in codicibus aliquot Justinianeis constitutio similis Theodosio Imperatori tributa. Sed supposititia potius illa, saltem non Theodosii, à nonnullis existimatur. Apud Anglos autem nostros Leges simul & Canones illi de litium adeoque Juramentorum Vacationis intervallis eousque recepti sunt, ut illis proculdubio, dierum Festorum, quos *Terminos* dicimus Quatuor, Originis partem maximam æquum fuerit debere agnoscere. Intervalla nostra & Canones & Temperamenta climati nostro necessaria intuenti, id facile liquebit. Et tum in libris nostris juridicis editis tum in Archivis<sup>m</sup>, obvia sunt quæ litigiorum juramenta in Quadragesima aliisque ejusmodi intervallis non præstanda fuisse, expressim tra quam ubi autoritate siue Pontificiâ siue Regiâ siue Parlamentariâ expresse permitteretur, ostendant. Sed diu est quod mores ejusmodi prius evanuerunt. Sequitur ut de Juramentis tam in vetustissima Ecclesia Dei unde Judæi propagati sunt quàm de ipsorum circa ea, scita subtiliora, sed interim vetusta, porro videamus.

VII. Licet recepta fuerit disciplina illa, juxta superius<sup>n</sup> tradita, Jurandi per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M. nec simul aliam rem aliquam cum Juramento illo conjungendo (quale quidem Juramentum in Foro pro legitimo & obligante habitum est, modo infra ostenso, juxta etiam illud<sup>o</sup> *& jurabis non vivit Dominus in veritate & in justitia & in veritate*) nihilominus ex usu majorum vetustissimo, per Res alias, sed non cum Dei O. M. nomine aut cognomine conjunctas, jurare in pollicitationibus colloquiisque solebant. Moris illius vetustissimi exempla cernuntur in illo Josephi Patriarchæ fratribus suis jurantis



rantis *חַי פִּרְעָה* *vivit Pharaos*, *חַי פִּרְעָה* *vivit Pharaos* (quod gravissimum Aegyptiis iuramentum, & capite<sup>1</sup>, si falso praestitum, luendum) uti & in illo *Uriae* \* *Davidi*, *חַי נפשך* *per vitam tuam & vitam animae tuae*, quibus accedat illud *בְּדָם הַבְּיָל* *per sanguinem Abelis*, quod Sethianorum iuramentum solenne fuisse scribit, ex Orientalium monumentis Eutychius patriarcha Alexandrinus<sup>2</sup>. Postmodum verò Per Cælum, Terram, Caput, Hierosolyma, jurandi morem fuisse Ebraeis, satis elicitur ex Iuramentorum inter-dictione Dominicâ, de qua supra. Item per Templum, per Aurum Templi, per Altare & per Altaris Aurum<sup>3</sup>. Atque in scriptis Ebraeorum vetustissimis occurrit, formulâ illâ *הַכֹּהֵן בְּחַיִּי* *per vitam Regis*<sup>4</sup>, velut familiaris; item veluti forensis quandoque, ex delatione *רֹאשׁוֹ בְּחַיִּי* *vove seu iura mihi per vitam capitis tui*<sup>5</sup>, seu ut glossa ibi, *שְׂבוּעָה* *vove mihi ad modum iuramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiamsi nec perfectum nec forense revera esset iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam *per Templum*. Rabbi Iochanan<sup>6</sup> de familiis aliquot restituendis locutus *הֵכֵלָא*, inquit, *הֵכֵלָא* *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa *שְׂבוּעָה* *בְּיָדֵינוּ* *per Templum nomen ibi, est iuramentum per Templum Dei*; pro quo dicebant item *הַמֶּקֶדַשׁ* *per Habitaculum hoc, ades hasce*<sup>7</sup>. Ita aliquoties in Mishnâ<sup>8</sup>. Et in Gemara Babylonia<sup>9</sup> Rabba Simeon Ben Gamaliel, *אֵם* *Per Habitaculum hoc, si dormivero hac nocte donec &c.* ubi etiam Glossa de Templo explicat, licet nonnulli<sup>10</sup> de Hierosolymis sumserint. Cum verò, ex disciplina eorum, nemini non satis nota, per Numinis sanctissimi sive Nomen aliquod sive Cognomen, juxta superius ostensa jurandum esset, & affirmationis negationisve professio cum jurandi animo, legitimum iuramentum etiam sine expressa, modò satis intellecta, Nominis aut Cognominis mentione obligaret, nec iuramenta per res alias pro obligatoriis sumerentur, exempla ad-jurandi afferunt<sup>11</sup>, *מִשְׁבִּיעַ אֲנִי עֲלֵיכֶם מִצֹּה אֲנִי עֲלֵיכֶם* *Adjuro vos ego* (si quis nempè sive in Foro sive alibi deferret alicui generatim iuramentum) *jubeo vos, interdico vobis fal-sum dicere* (dum adjuramini; nam in Gemara Babylonia<sup>12</sup> intelligitur ibi de Ad-juratione seu Iuramento legitimo & jussu & Interdictione *לֵגִיטִימָא* hinc *illi sic adjurati obligabantur* (assentiendo nimirum; etenim de Iuramento per Nu-men ipsum sic verba capiebantur) *sed si adjurarentur, per Cælum & Terram, li-beri erant nec iuramento ejusmodi obligati*. Per *Aleph Daleth* (Adonai) *per Iod He* (Tetragrammaton seu Iah) *Per Sadai*, *per Zabaoth*, *per Gratosum*, *per Misericordem*, *per Tardum ad iram*, *Beneficentissimum*, seu *per omnia cogno-sine obstringebantur*. Scilicet qui legitime juratum quenkum vellet, id est non preffam obligatione ad pœnam perjurii sive forensem sive per sacrificia (idque juxta ex-pressam tantum lege pœnam) expiatoriam (qua de re plura mox) haud iuramento

Lib. II

Q 9

ulli

q Abenezra  
in Decalogum.  
\* 2 Samuël.  
cap. 11, 11.

r In Annali-  
bus.

f Matth. 23.  
16.

t Gemara Ba-  
bylonia ad tit.  
Rosh hashe-  
na cap. 1. fol.  
17, 2.

u Mishn. tit.  
Sanhedrin  
cap. 3. Gem.  
Babylon. fol.  
24, 1.

x Gemar. Ba-  
bylon. tit. Ki-  
doschin cap.  
4. pag. 71, 1.

y Matth. 23.  
21.

z Tit. Ceti-  
thoth cap. 1.  
Talm. Baby-  
lon. fol. 8, 1.

et cap. 6. fol.  
25, 1. et tit. Ke-  
thubot h. cap.  
2. fol. 27, 2.

a Tit. Baba  
Bathra cap.  
10. fol. 166,  
1.

b Fidei f. fo-  
an. Drus. ad  
Mat. 5, 35.

c Mishn. tit.  
Shevuoth c.  
4. §. 14.

d Exod. tit.  
fol. 35. a.



e Matib. 23.  
16.

f Videtis Sa-  
muel. Petit.  
Variar. Le-  
ctio. I. cap.  
16.  
g Lib. II.  
epigr. 93.

ulli satis credendum existimavit, quod minimè per sanctissimum Numen aut expres-  
sum aut tacitè (juxta antè dicta) præstaretur. Neque enim pœnæ publicæ illæ ad ju-  
ramenta alia attinebant. Quæ sanè disciplina Pharisaica apertè cernitur in verbis  
Domini \* de Juramentis per Templum, per Altare, apud illos pro nihilo habitis, ubi  
interim Dominus ipse ait, *ὅς ὁρκίζεται ἐν τῷ ναῷ ὀνυχὸν ἐν αὐτῷ καὶ ἐν τῷ ναῷ  
κτισθέντι αὐτοῦ*, Jurantem per Templum, jurare & per illud & per eum qui ha-  
bitat in Templo, uti & jurantem per Cœlum jurare, tum per thronum Dei tum  
per illum qui sedit super eum. Neque aliunde quàm ex Disciplina illa Pharisa-  
ica rite intelligendum illud Martialis \* in Verpum, poetam æmulum; Hieroso-  
lymitanum nempe seu Iudæum Romæ degentem. Quod detraheret scriptis  
ejus eaque carperet Verpus, non curabat Martialis & Ironice eum inde sapere  
ait. Sed, inquit,

*Illud me cruciat, Solymis quod natus in ipsis*

*Pædicas puerum, Verpe poeta, meum.*

*Eccenegas, jurasque mihi, per Tempia Tonantis.*

*Non credo. Intra, Verpe, per Anchialum.*

h Maimonides  
Tract. de Ido-  
latria cap.  
5. §. 13.  
i Necyman-  
sia Iuris,  
Dialog. 12.  
k In Prolego-  
men. ad libros  
de Emendat.  
Temp. edit.  
1598.  
l Vido Hie-  
rem. cap. 4. 2.  
m Caus. 22.  
n 1. c. 7.  
o Historiæ  
Pelagianæ lib.  
5. part. 2.  
p Ad Mai-  
monidem de  
Idolatria c.  
5. §. 13.  
q Not. ad  
Matth. 5. 34.  
r Matth. 26.  
63.  
s In Prolego-  
men. ad lib.  
de Successioni-  
bus pag. 5.

Vix aut ne vix quidem dubitandum, quin Martialis injuriâ ejusmodi, à Iudæo  
isthoc affectus, didicisset inter Iudæos reliquos ibi satis frequentes, quoniam  
Juramenti genere Iudæo ipsi legitimo, sibi religiosius servando, & pro satis  
obligante habito, illum de puero adjuraret. Iudæum quidem ei jurasse, ex Epi-  
grammate satis liquet, per *Tempia Tonantis* in quibus nec nomen Numinis san-  
ctissimi nec cognomen ex eis quæ sic Ebræis vocantur. Sed per *Templum* etiam  
*Hierosolymitanum* facile, ne dicam necessario, intelligi possit in illis per *Tempia*  
*Tonantis*, quibus tamen si Jovem Romanum seu Capitolinum Tonantis, no-  
mine notissimum intellexisset Martialis, in idem res recideret. Nam ut illici-  
tum ac plagis luendum, ita & irritum habebatur Juramentum<sup>a</sup> per Gentilium  
aliquod idolum. Voluit igitur, ut, si fieri posset, non falleret, eum ita jurare  
ut, per Numen ipsum suum, expressius juraret, *Jura, Verpe, per Anchialum.*  
*Nam dicebant vulgo Romani* (inquit Stephanus Forcatulus) *Anchialum esse Iudæo-  
rum numen Sanctissimum.* Nec malè. Nugaciter nimis ad Martialem, superioris  
seculi scriptores aliquot de Anchialo urbe heic somniabant. Sed primus Iosephus  
Scaliger<sup>b</sup> ex Iudæorum formulis voluit in Anchialum, per pronuntiationem Ro-  
manam, migrasse *אנחיאל*. *Chi allah* aut per viventem Deum, vivit Deus, quod &  
viris doctissimis Petro Scriverio, Gerardo Vossio<sup>c</sup> & Dionysio Filio<sup>d</sup>, uti & Hu-  
goni Grotio<sup>e</sup> placuit. Atque ut receptâ formulâ forensi utitur Caiphas<sup>f</sup>, *אנכי אלהים  
עם ישראל*, *adjuro te per Deum viventem.* Alii *אנחיאל* in-  
*vit Deus* originem esse volunt, alii nuperorum aliter, sed ex Ebræorum Iu-  
rim usu variatim deducentes; qua de re etiam nos alibi<sup>g</sup> plura. Sic autem Lu-  
rans, si perjurii reus, eo nomine apud suos puniendus; non item si per Templum,  
Caput, Cœlum; licet etiam Juramenta ejusmodi, citra Dei sive nomina sive cog-  
nomina, Conscientiam satis obligarent, ut ante Legem, seu in exemplis illis







πάντες, ἢ τὴν Πειρήν καὶ Πατέρα τῶν ὅλων ἀνατρέχειν τοῖς ὅλοις &c. Solent  
 ubi hoc solum protulerint, Ita per Illum, aut non per Illum, nihil adicere, abscon-  
 sionem (juramenti integri) obtinentes, nec juramenti expressim proferentes for-  
 mulam integram. Sed vero adjiciat quis, si libuerit, non statim supremam & anti-  
 quissimam causam (Rerum Omnium; Deum O. M.) sed Terram, Solem, Astra,  
 Cælum, totum Mundum. Sunt enim hæc Præcipua & antiquissima Generationis no-  
 stra & insuper sempiterna ex Creatoris decreto. Aliqui vero tam faciles & negli-  
 gentes, ut quæ generata sunt (creaturas omnes) prætereuntes, ad ipsum Creatorem  
 & Patrem omnium (ejus nomen aliquod) recurrere audeant. Et tunc in frequen-  
 tiam & temeritatem jurandi merito invecus, & ὁ, inquit, πῶς ἢ πῶς ἢ πῶς ἢ πῶς  
 κία περὶ μέλλον ἀλλὰ ἀπίστευσι ἐστὶν ὅτι τῶν δὲ ὁρῶντων. Neque enim Fidei signum  
 est frequens juramenti usus sed perfidia, apud sapientiores. Et dein de Mendaciter  
 jurante à quo invocatur Numinis sanctissimi testimonium, ὁ τῶτο, optime inquit,  
 ποιῶν μόνον ὅτι ἀντικρύς βοᾷ καὶ ἡσυχάζει, σὺ δὲ χεῖρας ἔχεις ἀδικεῖν ὅτι ἀν-  
 μασι, αἰδουμένοι μοι τῷ δοκεῖν ἀμαρτάνειν, σωεργήσον, ἀνὶ ἐμοὶ πονηρομένῳ τῷ ἀ-  
 τῶν ὑπόσῃ. Μετὰ γὰρ μοι πλημμελοῦντι μὴ Φαύλῳ νομίζεσθαι. Σὺ δὲ τῷ  
 τοῖς πιστοῖς δόξης ἀλογεῖς, ὅθεν δὲ Φημίς ἡπιστρεφόμενος ὅτι ἄπερ καὶ λέγειν καὶ ἐν-  
 νοεῖς ἀσεβέστατον, qui hoc fecerit, non tantum Deo occlamat, sed interim tacite dicit,  
 Te utor pro tegumentis injustitiæ (mendacii) meæ, dum peccare quidem me pudet; ad-  
 juva me, in te culpam mei peccantis recipe. Eveniet sic me utcunque transgressorem,  
 malum non existimari. Tu autem existimationem eorum, qui fidem servant, negligi,  
 nec bonam famam commutatus. Quæ quidem sive dicere sive cogitare: perquam est nefas-  
 rium. Libentius ex Philone hæc adduximus, quoniam egregia sunt ipsa, nec in-  
 terpreti Latino satis quidem reddita. Et Pythagorica planè sunt & Socratica uti &  
 Platonica, atque, ut antè notatur, Rhadamanthina hæc Philonis de Dei nomine  
 ipso juramenti neutiquam adhibendo, sed interim Talmudici haud parùm ad-  
 versa. Consonam ei disciplinam hæc habes ex veterum plurimis apud Stobæum,  
 Antonium, Maximum\*. Jurandi autem, sive in colloquiis sive in pollicitatio-  
 nibus, ubi necessarium juramentum non est, frequentiam quæ perjurio dispo-  
 sitio est prævia ac primaria, tantum abest ut magistri Talmudici non etiam fu-  
 giendam moncant, ut quasi ipsis Christi de Juramento evitando verbis utantur.  
 טובה, inquit, ἡ, טובה היא לאדם שלא ישבע כלל, Bonum esset homini, non omni-  
 no jurare, ubi tamen maximè & ferme solum spectant juramenta ex legis sermone  
 præstanda, id est per Dei sive Nomina sive Cognomina, quod Philoni satis est  
 dissonum. Adeo grave autem Juramenti sive Falsi sive Futilis (de quibus statim  
 plura) peccatum æstimabant ut, præter pœnas alias ex lege præscriptas (de quibus  
 mox) Excommunicari protinus debere tradatur & jurantem, ab eo qui audierit,  
 eumque, si officio huic defuerit, etiam ipsum Excommunicandum. Maimonides,  
 השמיע הוכרת השם מפי חבירו לשוא או שנשבע לפני לשקר או שבירך ברכה שאינה צריכה  
 שהיא עובר משום נושא שם " לשוא הרי זה חייב לנדותו ואם לא נדותו הרי זה בעצמו. יחא בנדרו  
 Qui audierit mentionem Nominis seu Dei, ex ore proximi sui in vanum  
 nomen,

u Serm. 27. &  
 28.  
 x Serm. 85.  
 86, 87.

y Maimonid.  
 tract. hebu-  
 oth cap. 12.  
 § 11.

z Ibid. §. 9.  
 & videbis Ge-  
 naram Baby-  
 loniam ad tit.  
 Nidarum cap.  
 1. fol. 73. 2.



num, aut eum falso jurantem, aut maledictione non necessaria utentem ita ut sic quoque transgrediatur assumendo nomen Domini in vanum, obligatur eum excommunicare (Quid illud esset fusiùs ostenditur libro primo) Si vero eum non excommunicaverit, ipse est etiam Excommunicationi obnoxius seu à seipso excommunicandus.

Absolutio autem sequi debebat ער statim. Quod interim de Excommunicatione sic dictum, intelligit solummodo de perjuriis ejusmodi scienter non ex Errore aut Ignorantia commissis. Per res autem alias, ne quidem sanctissimas, præter Deum ipsum, aut simpliciter quod in Pentateucho scriptum, Juramenta præstita credenda aut pro Juramentis civiliter haberi (ut antè etiam tactum est) volebant. Idem Maimonides<sup>a</sup>, aliique heic fatis subtiliter אף וכשמש וכיוצא בהן אף

מי שנשבע בשמים ובארץ: ובשמש וכיוצא בהן אף על פי שאין כונתו אלא למי שבראם אין זו שבועה. וכן הנשבע בנביא מן הנביאים או בכתב מכתבי הקדש אעפ שאין כונתו אלא למי ששלח נביא זה או למי שצוה בכתב זה אין זו שבועה. ומראין יאעפ שאין אלו שבועות מאימין עליהם ומלמדים את העם שלא ינהגו קלות ראש בכן. ומראין בעיניהם שזו שבועה ופותרין להם פתח ומתירין להם: במה דברים אמורים בשאר כתבי הקדש אבל הנשבע בתורה אם נשבע במה שכתוב בה דעתו על החכרות ואם נשבע בה כתם דעתו על הגויל ואין כאן שבועה נטלה בידו ונשבע בה זה כמו שנשבע במה שכתוב בה ואמר

Si quis juraverit Per Cælum & Terram & Solem & similia, tamen si cogitaverit tantum de eo qui ea creavit, Juramentum nihilominus (legitimum) non est.

Ita etiam si per Prophetam aliquem ex Prophetis, aut Scripturam aliquam ex Sacris Scripturis, tamen si cogitavit tantum de eo qui prophetam hunc misit, aut de eo qui per Scripturam hanc quid jussit, Juramentum nihilominus (legitimum) non est.

Ceterum licet hæc non sint juramenta quibus fides habenda, monere tamen solebant populum ut nec hisce temere uteretur, cum etiam ipsi Juramenta esse videantur. Et ostium eis aperiant, & absolvant eos. Quæ dicta sic tamen temperanda, ut intelligantur de reliquis Sacris Scripturis. Sed si quis juraverit per Legem (seu Pentateuchum) ita ut juret per id quod in ea scriptum sit, in mente habet Nomina in ea Divina. Sed si simpliciter per eam juraverit adeoque cogitans (tantum) de Volumine (quæ Volumen est) haud ibi Juramentum (legitimum) præstat. Sed si ceperit eam in manus suas & per eam juraverit, idem est ac si jurasset per id quod scriptum est in ea (cogitationis discrimine adhibito nullo) & obligatur. Atque hæc ex Gemara Babylonia<sup>b</sup>.

Adeoque legitimum Juramentum seu Perfectum, שבועה גמורה, Talmudicis dici solitum, non habebatur sine Dei Nomine aut Cognomine sive expressim, sive affertendo, juxta antè dicta, tacite adhibito. Forensis autem jurandi formula seu vetustis, ita describitur, איהו כפר תורה בורונו והוא עמר ונשבע בשם או בכינוי, ונשבע או בשבועה או באלה מפיו או כפי הדינים

והוא כפר תורה בורונו והוא עמר ונשבע בשם או בכינוי, ונשבע או בשבועה או באלה מפיו או כפי הדינים

והוא כפר תורה בורונו והוא עמר ונשבע בשם או בכינוי, ונשבע או בשבועה או באלה מפיו או כפי הדינים

והוא כפר תורה בורונו והוא עמר ונשבע בשם או בכינוי, ונשבע או בשבועה או באלה מפיו או כפי הדינים

והוא כפר תורה בורונו והוא עמר ונשבע בשם או בכינוי, ונשבע או בשבועה או באלה מפיו או כפי הדינים

<sup>a</sup> Tract. Shebuoth cap.

<sup>12.</sup> § 3 & 4.

Moses Mikotzi

Præcept.

Negat. 24 f.

<sup>b</sup> Ad tit.

Nidarim cap.

2. fol. 14, v.

<sup>c</sup> Tract. Shebuoth cap.

11. § 8.

<sup>d</sup> Præcept.

Affirmat.

1-3.

<sup>e</sup> Baal Aruch

in verb. חסד.

Migdol: ad

Maimonid.

tract. Shebuoth cap. 11.

fol. 400, 1.



dris sive à ministris Synedrii proferendis, ut terrore sic, si fieri posset, perjurium praeveniretur. Unde & ad infamiae timorem augendum, adhibiti, sapius, ut in Excommunicatione gravissima & solenniori, Buccinarum clangores. In-  
ut in Excommunicatione gravissima & solenniori, Buccinarum clangores. In-  
ter Judicum item monita, quibus perjurium amoliri sic studebant, à circumstan-  
tibus in terroris augmentum, clamari est solitum<sup>1</sup> illud Mosis ad populum  
de cœtu Corah, Dathan & Abiram, וְהָיָה אֵלֶיךָ הָאִשָּׁה הַזֹּאת בְּשׁוֹמֵר אֲרֻרָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ

f. Gemar. Ba-  
bylon. tit. She-  
buoth cap. 6.  
fol. 39, 1.  
g. Numer. 16,  
20.

cedite, queso, à tabernaculis istorum virorum impiorum & nolite tangere quic-  
quam quod eorum est, ne forte consumamini omni peccato illorum. Et dein ju-  
rans ex ore suo exemplum seu formulam affert, וְהָיָה אֵלֶיךָ הָאִשָּׁה הַזֹּאת בְּשׁוֹמֵר אֲרֻרָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ

דָּם בְּמִי שִׁשְׁמוֹ חָנוּן שְׂאִי חַיִּיב לֹהֵ כְלוּם וְכֵן אִם אָמַר הָרִי הוּא אֲרֻרָהּ לָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ  
לָהּ כְלוּם אֲצִלְ *Ecce furo per Deum Israel, per eum cui no-*  
*men Misericors, per eum cui nomen Gratosus, me reum huic non esse. Atque*  
*ita si dicat se maledictum esse Domino aut maledictum ei cujus nomen Misericors,*  
*si quid habeat quod adversario debeat. Delati autem à iudicibus juramentum*

forensis formula erat hujusmodi, אוֹ בְּמִי שִׁשְׁמוֹ חָנוּן שְׂאִי חַיִּיב לֹהֵ כְלוּם וְכֵן אִם אָמַר הָרִי הוּא אֲרֻרָהּ לָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ  
כִּדָּן כְלוּם וְהוּא עֹנֵה אִמֵּן כַּעֲנִין שְׁנֵאמַר וְהַשְׁבִּיעַ הַכֹּהֵן אֶת הָאִשָּׁה בְּשׁוֹמֵר אֲרֻרָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ אוֹ אֲרֻרָהּ לָהּ  
הָאִשָּׁה, אִמֵּן אִמֵּן אוֹ שְׁאֵמַר לוֹ הָרִי פְלוֹנִי בֶן פְלוֹנִי אֲרֻרָהּ לָהּ אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל אוֹ לְמִי שִׁשְׁמוֹ חָנוּן  
אִמֵּן *Adjuramus te nos per Dominum,*  
*aut per eum cui nomen est Gratosus, quod in manu tua (possessione, potestate*  
*tua) nihil habes quod adversarii est. Et respondeat ille Amen, juxta negotium*

h. Numer. 5.  
21, 22.

illud (de Uxore suspecta) & adjuret Sacerdos feminam per Juramentum, *Ecce,*  
*Execrationem, & dicat femina Amen, Amen. Aut ad hunc modum, N.*  
*N. maledictus sit Domino Deo Israel, aut ei cui nomen Gratosus, se sit apud N.*

i. Videtur Sam-  
Petit. Paviar.  
Lecl. lib. 1.  
cap. 17.

res aliqua & N. quam non illi agnoscit, atque is responder Amen<sup>1</sup>. Morem item  
ajunt fuisse, eos qui in foro adjurarent, monere solitos jurantem, se illum non  
juxta conceptum ejus adjurare sed secundum conceptum ipsorum adjurantium  
& Synedrii. Et seculis recentioribus, desisse in forensibus Juramentis usum

k. Gemara Be-  
balonia tit.  
Shebuoth cap.  
3. fol. 29, 1.  
cap. 6. fol.  
39, 1. & tit.  
Nidarim cap.  
1. fol. 25, 1.  
Deuter. 29,  
14.

nominis Sanctissimi, atque in locum ejus successisse Execrationes alias legitimas.  
Illud autem de adjurandi more, juxta sententiam (verbis declaratam) Synedrii, nec  
jurantis (ut pectore celatam) firmant<sup>2</sup> exemplo Mosis populum adjurantem<sup>3</sup> in sedus

Divinum. *Non autem vobiscum solum ego ferio pactum istud & Juramentum istud,*  
*כי את אשר ישנו פה עמנו עמך היום לפני ה' אלהינו ואת אשר אינו פה עמנו היום*  
*Sed & cum omni eo qui hodie apud nos heic stat coram Domino Deo nostro, &*  
*cum eo qui hodie non est heic nobiscum, ut etiam Graci, Onkelos, Arabs Er-*

penianus, & MSS. apud me veteres bini; recentiores passim. Vulgata tantum,  
*sed cunctis presentibus, & absentibus. Targum Hierosolymitanum, sed & omni-*  
*bus generationibus quæ suæ, וְכָל דִּימֵן הָאָהָר יוֹמָא וְגו' & cum*

*bus seculi usque hæc tunc tecum stant (seu sunt) quasi hodie, coram Deo vestro & cum*  
*omnibus generationibus futuris quæ fuerint post nos quasi consisterent hodie nobiscum;*  
*וְכָל דִּימֵן דְּעִתִּירִין לְמִקָּם עַד סוֹף כָּל עֲלָמָא כְּלָהוֹן הַיּוֹן, וְזִיְעִלִּידִים כִּי דִּכְתּוּב*

*ut & Uzielides sic dictus, הַיּוֹן כְּלָהוֹן הַיּוֹן, וְזִיְעִלִּידִים כִּי דִּכְתּוּב*  
*omnibus generationibus quæ futura sint usque ad finem totius mun-*  
*di*







*male facere aut benefacere, juxta omnia* (seu aliquod eorum) *qua temerè proferre solet homo cum Juramento &c.* Et non ritè rem cognoverit consideraveritve, ove femellâ aut turturibus aut columbis, aut similâ, aut caprâ, ut hostiâ propeccato illo, expianda erat. Hoc itidem in partes Quatuor dividunt; *שנים להבא ושנים לשעבר* Binas de Futuro & Binas de Præterito. De Præterito, ut quum non sine Juramento ejusmodi quis sive affirmaverit sive negaverit se comedisse, aut saxum in mare projecisse, aut Rubenum cum Simeone colloquium habuisse. Ita partes illæ Binae sunt Negativa & Affirmativa. Simili modo de Futuro; se comesturum, saxum projecturum, aut se non comesturum, non projecturum, *ואין שבוית ביטוי נהגות אלא ברברים שאפשר לו לעשותן בין להבא בין לשעבר* *versabatur Juramentum hoc temerarium, nisi tantum in rebus que sive facere sive non facere in potestate Jurantis esset.* Si pronuntiatum sic in hisce aliquod, fallum de præterito, aut non præstitum de Futuro, esset, *לא תשבית הרי זו שבוית שקר* *tum Falsum dicebatur.* Nam de ejusmodi Juramenti sumitur illud, *שקרא* *Levitic. 19, 12.* *non jurabitis per nomen meum falso;* Græci *ἐν ἀδικίᾳ ἰνυσθῆναι* *Hispaniensis a falsia.* Ita alii. Et Vulgata *non perjurabis in nomine meo.* *שקרא* *Levitic. 5, 6.* *si in hisce scienter juraverit falso, verberibus puniendus erat.* Si ex errore aut ignorantia, præscripta in Lege Expiatio tantum adhibenda erat. Juramentorum Genus Secundum, id est *Vanum* quadri-fariam item tributum est. Species Prima, ubi jurabat quis id quod nemo nescit se non ita habere; ut virum foeminam, aut foeminam virum esse, aut columnam marmoream auream esse & similia. Secunda, ubi quis jurabat, *על דבר שאין בו* *rem ita esse vel non esse, de qua nemo mortalium dubitat, ut* *כך* *Cælum esse Cælum, Saxum esse Saxum, Duo esse Duo, & similia.* Tertia, cum quis jurabat, *אך לא עשיתי* *irritum facere* (non observando) *mandatum* aliquod, ut se non usurum phylacteriis, Pascha aut Scenopegiam non ritè hoc vel illo modo celebraturum, jejunaturum se Sabbatis & diebus festis & similia. Quarta denique secundi hujus generis species est quando quis jurabat, *על דבר שאין בו לעשות* *se facturum rem qua in potestate sua non esset, ut se per Dies Noctisque Tres continuos non dormiturum, aut per Dies Noctisque Tres continuos se nihil gustaturum.* Speciem harum quantibet interdicto illo Decalogi contineri ajunt, *לא יהיה שמך לאלהים לשונו* *Nomen Domini Dei tui non assumes in Vanum,* atque ita Græci, *ὄχι ἐν ὀνόματι τοῦ κυρίου* & *eis eiaq̃*, Onkelos verò, *אין לשונו לא יקרא בשם ה' למנוח*, *per nomen &c. frustra, seu sine causa, & Uzielides dictus בשם ממורה ד" על מנן ארום לא מוכי " בית דינא רבא ית כול מאן דמשתבע בשמה* *haud quis vestrum jurabit per Nomen Verbi Domini frustra. Neque enim non reum habebit Dominus in die Judicii magni, qui juraverit per nomen ejus frustra.* Syrus, *non jurabis &c.* *לא תשבע בשם ה' בריב* *cum mendacio.* Sed Onkelo postea

*rora illa sunt, qui juraverit per nomen ejus falso. Atque ita Iudæi Hispanienses, No jures a nombre de A. tu Dio a vanidad, que non a pardo-*



para A. al que jurare a su nombre a falsedad. Arabs Erpenianus, لا تحلف باسم

non jurabis per nomen Dei domini tui frustra. Nec aliter Jaia-

Si quis autem Juramenti ejusmodi vani reus esset, ex disciplina Talmudica Lege

[illegible]

forensi nec Sacrificio Expiatorio obnoxius. Tertium Genus Juramenti הפקדון

*Depositi*, circa Deposita ipsa sic vulgò dicta, res alienas, mutuò acceptas, casu repertas, alijque modis in potestate hominis, sed non in dominio eius sitas, singulares.

...can repertas, aliterve in cuiuspiam potestate, sed quales dici solent fungibiles, versabatur. Quasi praxia ac intersiens sit Iuramenti generi huic Lex illa", 87

Quasi præviam ac intervientem sit Juramenti generi huic Lex illa, לא תעשה כחש (divinâ) sur nementiamini (ne sitis perfidi) Quod pro אזהרה לכפירת ממון premonitione

Sumitur, ne quis neget sibi bona credita aut aliena. Simplex autem negatio verberibus non puniatur. Si enim cum Iureamento falso negasset, reus erat perjurii.

perjurii ad Tertium hoc genus spectantis, idque ex verbis proximè sequentibus,

tertium hoc genus spectantis, idque ex verbis proxime sequentibus, תשקרו איש בעמיתו ולא nec fallaciter agatis vestrum quis cum proximo suo, ubi statim etiam sequitur.

juris hujusmodi ex sententia forensi præter rem ipsam. Quintam ejus insuper par-

tem<sup>2</sup>, restituerebat. Et siue scienter siue ex ignorantia juris, de non fallò in causa ejusmodi iur.

ignarus effect mandari. Si sacrificio hoc nomine praestando, aut si revera possideret

rem petitam, sed oblitus id nesciret tempore quo juraret, liber erat tum à Quin-

*R r*

majo-

z Maimonides  
tit. Sanhedrin  
cap. 5. §. 22.



majorum. Is שאל על פי שהדבר כן הוא אין דבר זה גלוי וידוע לכל העם אלא לגדולי החכמים בלבד  
*quoniam tametsi res se ita habuerit, non adeo manifesta & aperta est toti vulgo, sed sapientibus* (Philosophis, Astronomis) *summis*. Neque, quantum ad hoc  
 Juramentigenus, pro reo habebatur, aut flagellandus erat usque dum juraret,  
 על דבר שנלו וידוע לשלשה בני אדם משאר העם כגון איש שהוא איש ואכן שהוא אכן  
 וכן אם נשבע שהשמש קטנה מן הארץ אינו לוקה ואף על פי שאין הדבר כן מפני שאין  
 זה ידוע לכל אדם ואינו כמי שנשבע על האיש שהוא אשה שחרי לא נשבע אלא על ראיה  
 ענין שחרי הוא רואה אותה קטנה וכן כל כיוצא בזה מדבר חשבון תקופות מולות וגמטריאות  
 De re quae manifesta  
 esset & nota Tribus hominibus (quibusque) ex reliqua vulgo, ut Virum esse Virum,  
 Saxum esse Saxum. Ita, si juraret Solem minorem esse Tellure, nec flagellandus  
 erat (tametsi res ipsa se neutiquam ita habeat) quoniam hoc non cuique notum,  
 aliud est ab eo quo juratur Virum esse feminam. Neque enim jurabat (de sole)  
 aliunde quam ex oculi conspectu, quo visus est sibi minor. Parile jus de similibus in  
 Arithmetica, Calculo Astronomico, Geometria, id genus aliis Philosophicis, quae  
 ignota sunt aliis prater homines aliquot singulares.

IX. Addunt de Juramenti Futilis seu Temerarii (per incogitantiam, iram,  
 aut ejusmodi animi affectum prolutum) in futurum de hoc vel illo praestando seu  
 vitando prolati, Absolutionis modum; quoties scilicet qui sive sic temere, sive  
 ob aliud quid quod inter jurandum non cognosceret, juraverat, poenitentia  
 ductus, vinculo Juramenti se absolvi desideraret. Quod itidem jure parili in Vo-  
 luntatis sic conceptis obinebat. Adeundus Juranti erat aut Sapiens seu Presbyter, aut  
 ubi is deerat, Tres aliquot ex Vulgo, quorum, veluti in Jurisdictionis volun-  
 tariae actu, munus habebatur legitimum, cum poenitentem & absolutionem pe-  
 tentem absolvendi. Maimonides<sup>a</sup>, בדין זה נשאל לחכם אחד או לשלשה הרושפות

<sup>a</sup> Tra. 7. She-  
 buoth cap. 6.  
 §. 1 & c. Sic  
 Talmudici Tit.  
 Nidarum cap.  
 3. fol. 21. 1. &  
 tit. Becoroth  
 cap. 5. fol. 37.  
 1. Tit. Nazir  
 cap. 9. fol. 62.  
 1. Tit. Chagi-  
 ga cap. 1. fol.  
 10, 1.

Is rogare debuit Sa-  
 pientem Unicum aut, in loco ubi is deerat, Tres ex vulgo, & ab eis sive manifeste  
 Absolutionem. Et tunc Licetum erat rem quamcumque sibi Juramento ejusmodi in-  
 terdictam facere, uti & eam praetermittere quam juraverat se facturum. Atque  
 hoc dictum est Juramentorum Absolutio. Hisce è veteribus, ut reliqua, subdit,  
 ודבר זה אין לו ענין כלל בתורה שבכתב. אלא כך למדו ממש רבינו מפי הקבלה שיהיה  
 הדבר לא אצל דברו שלא יחלל הוא בעצמו דרך קלורת ראש בשאט נפש כענין שנ ודלית  
 דינא דמלכותא אלא שם אלהיך. אבל אם נחם וחזר בו חכם מתיר לו  
 Disciplina autem hac in ipsa non  
 omnino Lege scripta fundatur. Caterum ita didicimus à Mose Magistro nostro  
 Cabala (traditionibus è Mosis tempore ad nos transmissis) scriptum illud, in  
 non violet seu non faciat irritum verbum suum (de voyente & Jurante dictum)  
 ita intelligi, ut is per se non violet, idque impudenter & contemtu animi, juxta inter-  
 dictum

<sup>b</sup> Numer. 30.

<sup>c</sup> Maimonides

intraductus

et 2. fol.

10, 1.



dictum illud<sup>c</sup> de non profanando nomine Dei Tui. Sed interim ita ut, si eum poenitue-  
rit & ad meliorem mentem circa rem juratam redierit, Sapiens cum legitime absol-  
vere posset. Ideoque עמו עמו כול להתיר שבועת עמו אדם אין nemo seipsum Iuramento potest  
absolvere. Nec quis rite absolutione ejusmodi alterius usus est in præsentia Sa-  
pientis sc, eo nomine, eminentioris, aut ubi Magister suus præsens erat, citra  
Magistri assensum. Neque per nuntium res hæc transigenda; sed omnino co-  
ram. Et adstanti qui absolvi petebat, dicendum erat, Juravi hoc vel illo mo-  
do, & me poenitet. Et conscius mihi sum me hucusque doluisse hanc ob rem,  
nec me voluisse sic jurare si rem satis intellexissem. Sapiens tunc aut Triumvirorum  
primarius interrogabat illum, וכבר נחמתי & jamne te poenituit? Illo affirmante,  
respondendum erat שריו לך או מותר לך או מחול לך וכל כיוצא בענין זה בכל לשון אבל לא אמר כלום שאין מפור אלא  
אם אמר לו מפור לך או נעקרה שבועתך וכל כיוצא בענין זה לא אמר אלא לשון התיר ומחילה  
remittitur tibi, aut ejusmodi quid aliud quocunque loquendi modo idem signifi-  
cante. Sed si dixerat (sive Sapiens ille sive Triumvirorum primarius) Irri-  
tum est tibi, aut pro nullo habendum (quasi Juramentum ab initio non obligasse  
asseret) pro nihilo dictum censebatur. Id enim genus absolvendi ad Maritum &  
Parentantem (ex Lege sacra ea de re latâ<sup>d</sup>) attinet. Sed Sapiens heic (& ab-  
solventibus) usurpanda erant tantum voces quæ Solutionem Obligationis & Re-  
missionem denotarent. Nimirum in causis Filiæ & Uxoris, Pater & Maritus  
planè ab initio irritum reddebant, non pro contracto habitum Juramentum  
dissolvebant; ut heic Sapiens ille & Triumviri, qui Ligatum solvebant. Actus  
hujusmodi, jurisdictionis voluntariæ instar, nec tamen pro Forensi censitus,  
à Proquinquis æquè fiebat atque ab aliis, & tam Noctu quam Die, etiam die-  
bus Festis & Sabbatis. Temperamenta autem heic habebantur; ut, Absolutio-  
nem hujusmodi locum non habuisset, ubi quis ab alio in Juramentum ejusmodi  
adjuratus, absolvi desideraret, nisi etiam qui adjuraverat, præsens fuisset. Idem  
si quis ex consensu Plurium, veluti Urbis, Oppidi, eis juraverat, perpetuo ligatus manebat, nec solvebant eum,  
nisi tantum in re aliqua, in Iuramento contenta quæ ex præcepto penderet. Veluti  
quod. Si, hac in causa, per urbem illam opus esset Prælectioni Legis aut Cir-  
cumcisionis aut Sacrificii ritibus quenquam præficere, nec quis alius præter  
hujusmodi duntaxat juratum ibi reperiretur idoneus, והנשאל לחכם או לג' הדיוטות, ומתירין לו שבועתו ועושה להם מצות אלו ונושל שכרו מאותן האנשים שנשבעו שלא יתעו כהם  
Is impetrare potuit à Sapiente aut Triumviris (quales dicti sunt) ut eum ab-  
solverent à Iuramento suo, & tunc præstare Præceptiva illa, adeoque mercedem  
accipere ab hominibus illis à quibus se commodum percepturum nullum juraverat.  
Sed quoad causas non ejusmodi, absolvendum non omnino erat. Si quis juratus,  
ad Synedrium se contulisset ut firmaret seu præstaret Iuramentum suum  
(animi sui sententiam ea in re ostenderet) & visum esset Synedrio absolutionem Iu-  
c Levit. 19.  
12.  
d Numey. 30.  
9 &c.







dictum est. De eo quod est Depositi; flagellationem ad illud non attinuisse ajunt, הַשְׁבִּיעַ שְׁבוּעַת הַפְּקֹדֶן בְּמִקְדָּשׁ אֶף עַל פִּי שֶׁנִּשְׁבַּע לִשְׁקֹר וְהָתֵירוּ בּוֹ עֲרִים בִּשְׁעַת שְׁבִיעוֹתוֹ אִתּוֹ לֹא מֵבִיא אֶשְׁמוֹ בְּלִבֵּר שְׁהָרִי הַכְּתוּב מוֹצִיאֻ מִכֻּלָּל חַיִּיבֵי מַלְקוֹת וְחַיִּיבֵי אִשָּׁם בֵּין בּוֹדֵן לֹקֵר g. Idem ibid. cap. 7. §. 3.

Qui juraverat Iuramentum Depositi scienter, etiamsi pejerasset nec sine testibus eum pramonentibus tempore Iuramenti, flagellandus non erat. Sed Sacrificium transgressionis ab eo duntaxat offerendum erat. Scriptura enim excipit ejusmodi jurantem e numero flagellandorum. Et reum eum facit Sacrificii pro transgressione; idque tam ubi ex errore quam scientia pejeraverat. Depositi nomine nihil continebatur quod erat, minus nummo minime aut ejusdem valore; unde si quis de hoc impetitus cum Iuramento negaret, liber erat a Iuramento Depositi, sed interim (si falsò) Iuramenti Futilis reus.

X. Quod ad Testimonii Iuramentum violatum aut negatum attinet; lege de ea singulari neminem teneri scribunt, ubi petebatur Fundus, Servus, Syngrapha, aut quaestio erat de Natalibus sive puris sive inquinatis, seu de re aliqua sive male sive bene gesta, aut similibus (extra causam zelotypia<sup>h</sup>) sed tantum<sup>i</sup> על כפירת ערות ממוק שדומה לפקדון וחשומת די גבול ואברה שפרטן הכתוב בפרשה שון h Numer. 5. 13. i Idem ib. cap. 9. §. 3. & cap. 10. §. 3. k Levit. 6. §. 5. & vide cap. 5. 1.

ob negationem seu violationem testimonii circa rem qua Depositi fuerit instar, commodati, surrepti, deperditi, qualia particulatim enumerantur in Lege<sup>k</sup>, & in rebus sunt qua fungibiles dici solent. Nec locum habuit violati aut negati Iuramenti hujus Lex circa קנס multam, veluti Dupli, Quadrupli, Quintupli; sed tantum circa קין seu actionis aut quaestionis rem principalem. Atque is, cujus intererat, rogabat & adjurabat, etiam extra forum, testem ut de re attestanda testimonium suum praeberet, ad quod faciendum ex Lege sacra tenebatur. Nec reus heic quis, nisi adjuraretur in lingua ei nota. Iuramentum hoc extra casus jam dictos proferens, licet minime testimonii Iuramenti violati nomine teneretur, nihilominus Iuramenti Futilis erat obnoxius. Qui verò Iuramenti Testimonii ritè reus erat, illo duntaxat nomine is, non Iuramenti Futilis, reus habebatur. Nec alia heic poena quam per Sacrificium expiatoria; non Flagellatio. Testimonio idonei nequiquam fuere quales Iudicis impares fuisse superius est ostensum, nec propinquiores. Iuramenta jam memorata cuncta, quoties essent in foro delata, solenni nomine vocabantur שְׁבוּעוֹת הַיָּדִינִים *Iuramenta Iudicum*, qui itidem alio interdum, juxta Talmudicorum veterum disciplinam, utebantur quod שְׁבוּעַת הַחֵת *Iuramentum Impositio-* nis dictum & gravius erat & verbis variatim & saepius repetitis, sive Reo sive Testibus sive utrisque delatum; ad extorquendum veritatem; veluti per interrogationum & poenarum comminationum torturam. Nec tamen hoc, nomine *Iuramenti Iudicum* solenni venire volunt. Carmina fuere in adjurationibus illorum forensibus perquam horrenda, etiam ubi Iuramentum Impositionis non adhibitum. Sed praeter hanc Iuramento huic accessere molestissimæ<sup>m</sup> & saepius iteratae variataeque adjurationis formulæ quibus tandem, si fieri posset, veritas erui quiret. Nec dubitandum quin generis hujus Iuramenta fuerint illa, de quibus



n Orat. 1. ad  
versus Ju-  
deos.

\* L. 17. C.  
lit. de Ju-  
deis.

o Gemar. Ba-  
bylon. iir. She-  
buoth cap. 6.  
fol. 41. 1.  
p L. I. D. iir.  
de Jurejuran-  
do.

q Hefychius,  
Suidas, Ze-  
nobius in  
Επικυρῶς.

r Tract. She-  
buoth cap.  
11. §. 20.

f Ibid. cap.  
12. §. 2.

s Ibidem. §. 6.

u Vide Albi-  
nasti Jura-  
mentum, fa-  
pra §. 6.

bus Jo. Chrysostomo. locutus est Christianus ille qui feminam illustrem, etiam Christianam, adegerat, Εἰς τὰ τ' Εβραίων εἰσελθεῖν καὶ εἰ παροτρύνειν οὐκ ὀκνῶν, ἢ αὐτοῖς ἐπιτρέψαντες αὐτῶν πρᾶγματων, in Ebraorum (Synedria, veluti quæ in Palæstina utraque\* ipso Chrysostomi tempore fuere; & τὴν ἰβὶ τὰ Synedria denotare palam est ex sequentibus) ibique iurandum de negotiis sibi controversis præstare. Hic à Chrysostomo rogatus causam dī lū & ἐκκλησίαν αὐτοῖς ἡμεῖς Εβραίων εἰσελθεῖν, ob quam, ecclesiā relictā eam in Ebraorum Synedria traxisset, respondet πολλὰς ὥρας αὐτὸν εἰσάκουσαι, φεβερὰ πρὸς τὸν ἐκείνῳ μένεις ὥρας εἶναι, multos ei dixisse, formidabiliora esse iuramenta ibi adhibita. Sed gravissimè est hoc nomine à Chrysostomo reprehensus. Atque ita demum iuramenta illis erant partim חורר שׁל ex ipsa Lege partim דברי סופרים רבנן ex verbis seu disciplina Scribarum, id est Sapientum, superinducta, quæ itidem in דאורייתא iuramenta Legis & חכמים שבועות & iuramenta Rabbiorum nostrorum discrimi-  
nantur. Et satis respondent iuramentis jam dictis, genera illa in Jure Cæsareo Tria, Voluntarium, Judiciale, Necessarium, quod Græcis & dicitur ἑθελον, non ὀφειλον iurandum adactum, & ὁμοῦ ἐγγχεῖος ἀλλ' ὁμοῦ ἔντης ἐμπνευστον, non vernaculum seu ex jure ordinario seu patrio) sed aliunde adactum, quale quidem iuramentum Impositionis Magistris dictum. De horum omnium simul penis, ait רבנן בירו ונלו שכל הנשבע שבועת הריגין או שבועת חמת בשקר שהוא, Maimonides, Iuris est exploratissimi, quicumque iuraverit iuramentum Iudicum aut iuramentum Impositionis falso, neum eum esse iuramenti De-  
positi (violati, juxta varias antè ostensas ejus notiones) nec flagellandum esse, sed sacrificio tantum expiandum. Quantum verò ad forum celeste seu Numinis san-  
ctissimi tribunal, ajunt perjurium & nominis Divini abusum ejusmodi omnimodum peccatorum esse gravissimum, utpote cum Dei profanatione communem. Unde אנה שאין בו לא כרת ולא מיתה בית דין יש בו חילול השם המקודש, Maimonides, tametsi neque Exciso (divinitus infligenda) neque mori forensis ei præstituatur, attamen in eo est Profanatio Nominis sanctissimi quod peccatorum cunctorum est gravissimum. Accedit autem de Servis, eos Juramentis suis de futuro, non omnino obligatos esse, quoniam neutiquam in potestate sua ipsi, עבר שנשבע אין רבו צריך לכפותו ודרי הוא אחר שנשבע כקודם שנשבע לפי שאין גופו קנו לו כדי שתחול עליו שבועתו. ונאמר בשבועות לאסור אסר על נפשו מי שנשבע בשבועות צ"א עבר שהוא ברשות אחרים ונמצא זה כמו שנשבע על נכסי אחר Si servus iuraverat (de futuro quopiam præstando) dominus ejus non obligabatur ad cogendum eum. Et sane ipse ejusdem postquam iuraverat conditionis habebatur, cujus antè. Quoniam corpus, Personam suam ipse non ita possidebat ut in se iuramentum suum præstandum reciperet. Et dici solet de Juramentorum obligatione, obligationem esse super ipsos jurantes seu animam ipsorum, quod intelligendum de eo qui sua est in potestate. Excipitur ita servus quia in aliorum est ille potestate. Et revera iuramentum illiusmodi hand aliud erat, quàm si quis de bonis juraret alieni. Sed de Juramentis eorum ut & jurandi usu forensi plura Capite proximo. CAP.



C A P. XII.

- I. Leges, Adjurationis forensis, *Sacra circa Res Mobiles. Usus in illis Juramentorum varius. Testis Unicus. Qui ab Juramentis, perjuri futuricausa, ut suspecti, arcerentur. Ex Lege, de rebus Immobilebus seu Fundis, Servis, rebus sacris, Chirographis non jurabatur, quod tamen ex Sapientum praescripto fiebat.*
- II. De Agendi & Excipiendi in Causis Pecuniariis seu non Capitalibus Formulis.
- III. De eo quod est Judicare seipsum. *Phrasis illius apud S. Paulum usus. Patres aliquot Christiani se judicantes.*
- IV. Si Synedri Minores in Causis ejusmodi decidendis errarent. *Si litigatorum alter ad Synedrium Magnum litem deduci cuperet. Suffragiorum pars unico major in judicio vincebat. De dissensu inter Triumviros vario, & adjectione plurium judicum, per paria, usque ad Septuaginta unum.*

**I**uramentorum singularium disciplinā simul cum generibus Iudiciorum seu  
 Actionum forensum, sic præmissā, ad Actionum species ac Iuramentorum  
 in eis usum devenimus. Iudicia Pecuniaria, seu כסות דני partim circa  
 res mobiles, surreptas, detentas, partim circa Injurias alias ac damnum  
 illatum, & partim demum circa קרקעו pradia seu fundos versabantur. Pri-  
 maria circa res mobiles erant Legis illæ, De Furto & Quintupli & Quadrupli & a Exod. 22,7.  
 Dupli compensatione; & dein, Si quis dederit proximo suo pecuniam aut vasa qua  
 custodiat & surrepta fuerint de domo viri illius, si inventus fuerit fur, reddat Du-  
 plum. Et si fur non fuerit inventus, ונקרב בעל הבהמה אל האלהים אם לא שלח וכו' accersatur seu applicabitur dominus domus ad Iudices (ut sciatur) utrum ipse misit  
 manum suam in rem proximi sui (Græci ἐνέπρην τὸ θεὸν & οὐκ), coram Deo, & ju-  
 rabit, unde Du-  
 censes ibi alibique to the gods, quemadmodum etiam Henricus Ainswor-  
 thus, Arabes & Syrus ad Iudicem; Chaldæi, Iudæi Hispanientes, Græcobar-  
 bari, alii passim, ac Iudices) Et super omni re iniqua, propter bovem, propter  
 asinum, propter ovem, propter vestem, & propter omnem rem perditam, אשר יאמר  
 כי הוא דור, quam quis dixerit, hoc esse (quibus verbis quam quis &c. in Vulgata  
 nihil respondet. Quid enim ad illa, & quicquid Damnum inferre potest, quod ibi  
 איך עשׂו דיך? Sed prolis varia apud interpretes habentur. Græcorum alii οὐκ ὅτι, quando jurandum fuerit; Onkelos  
 ארר, quicquid igitur illud sit, alii וְהָיָה עִנְיֹנְךָ עָלֶיךָ, quando jurandum fuerit; quod hæc est, &  
 יוכיזו כה, quod in regis pressius vertitur qui dixerit quod hæc est, &  
 Paulo Fagio, de qua quis dixerit, quod apud illum sit, Uzielides sic dictus יוכיזו







*hoc esse*; veluti, actionem partim benè fundari, seu partem jure petitam. Ita etiam, si rem petitam omnino negaret, & testem haberet actor unicum, jurabat reus ex Lege. Ubi observat, שער אחר לכל עין ולכל חשד, *Testem unicum, licet generatim is non admittatur, admitti tamen ita ut ad Juramentum quis adigatur, illius causâ.* Et dein ille, *Ex lege ipsa nullus juramento* (forensi, ut reus) מן שוחד במקצת המוטלין ומי שחייבו יער אחר והשומר.

*Qui de parte rei mobilis petita confitebatur.* *Qui reus fiebat per testem unicum, & Custos; nam de eo dicitur<sup>a</sup>, Ju-* d. Ibid. comm. 11.

*ramentum Domini erit inter utrumque.* Atque horum quilibet, re Juramento negatâ, מלכס נפטר מלכס, re restitutione absolvendus erat. Fuit autem aliorum Jura-

mentorum in foro rem definientium, in actionibus, de rebus mobilibus, aliisque, veluti in locationis, conductionis, pignoratitia, aliis, usus, qui non ex Lege

ipsa natus est, sed *ex ordinatione Sapientum*, seu מדרב מופרים, seu ejusdem *verbis seu præscriptis Scribarum*, & כעין של תורה, *quasi ex lege*, seu ejusdem

imitatione, ortum obtinuit. Et ex jure simili in actionibus ejusmodi reliquis ubi Legis Juramentum, ex sui natura, juxta antè ostensa, Locum non habuit, ino-

levit ut Juramento superius dicto *Impositionis* res decideretur. Si jurare recusaret, juramenti ex lege reus, res petita è bonis suis exigebatur. Si ita, qui ex Sapien-

tum ordinatione reus esset, excommunicabatur & vapulabat. A reo interdum deferrebatur Juramentum actori, sed haud aliud quam illud quod *Impul-* הסר

*sonis* vocatum. Sed verò Temperamenta heic adjicienda. Non omnes pariter ad juramenta sive Lege Sacrà sive Sapientum scitis fundata, licet aliàs eis obnoxii, admittebantur. Quisquis חשד על השוחד pro suspecto de Juramento habere-

tur, de quo scilicet suspicio meritò orta esset eum pejeraturum, adjurandus neu-

tiquam erat; nec quidem, etiamsi id efflagitaret actor. Et quodquod antè falso jurasset Juramentum sive Futile sive Vanum sive Depositi sive Testimo-

nii (modò testibus perjurii convictus esset) suspectis hujusmodi connumeraba-

tur, uti & quisquis כפול לעדות *Testimonio ferendo* ob infamiam impar esset, juxta superius dicta de eis qui judiciis arcebantur. Et qui pro suspecto sic habere-

tur, nomen illud non exuebat usque dum ex sententia forensi vapularet & dein poeniteret. Postea verò לשכרותו *in conditionem rediit rectam.* Causis autem

in ejusmodi, si juraret actor, res petita ei reddebatur. Etiam si, postquam ju-

dicium secundum jurantem latum esset, testibus quis redderetur suspectus qui juraverat, rescindebatur judicium. Adeoque si, postquam juramento quis pe-

titum negaverat, Testibus adductis probaretur eum falso jurasse, & in suspectis numerabatur & restitutioni erat obnoxius. Nec quis pro eo qui de parte tantum rei petita falsus esset ritè sumebatur, nisi falsus esset בשתי מעין *de Proto* (minutulo nummulo sic dicto seu nummuli pretio) & ne-

gasset *de duobus obolis argenteis, aut eo quod plus erat.* De nummularum illorum valore scriptores obiter qui de nummis Ebraicis<sup>e</sup>. Hoc ex scitis superinductis

Lib. II.

S f

inva-

<sup>a</sup> Et videbatur  
Maimonidem  
Tract. Toaion  
Venetian  
cap. 3. §. 1  
& c.



invaluit, licet adjurandi ex Lege, juxta jam dicta, reliqui etiam de *Protâ* nega-  
 ta jurarent & generatim fuerit receptum, בית דין ואין כמותו אצלו כמותו ואין כמותו  
 לו *quod Protâ minus esset, illud pro pecunia haud haberi, nec forensis*  
*ejusdem esse rationem ullam.* De more circa hæc judiciario compluria habet satis  
 subtilia Maimonides. Ex rebus mobilibus quarum in causis sic Juramenti usus  
 erat excipiebantur aliquot, etiam reverà mobiles. Adeoque ad sic exceptas &  
 fundos seu prædia seu res immobiles Juramentum ejusmodi haud ex Lege atti-  
 nuat. Res illæ fuere *Servi, Instrumenta seu Chirographa* *והדברים* *והדברים*  
*Sanctæ.* Harum aliquâ petita, ex Lege non adhibebatur Juramentum. Scilicet  
 ajunt, id quod dicitur *Si dederit quis proximo suo excludere res Sacras, Pe-*  
*cuniam seu Argentum & ibi reliqua excludere fundos uti & servos* *והדברים*  
*quoniam parilis est eorum cum fundis ratio.* Atque Chirographa excludebantur,  
*quoniam ex sui natura neutiquam pro Pecunia seu Bonis habita*  
*nec aliis est eorum usus quam ad Probationem.* Sed interim  
 in Fundorum & Servorum & Chirographorum causas Sapientes superinduxe-  
 re Juramenti Impulsionis usum, uti etiam, in causam Sacrorum, Juramen-  
 tum instar illius à Lege præscripti à reo præstandum. Adjurandus non erat Sur-  
 dus, Fatuus, Minor, ut reus.

f Maimonides  
 Tract. Tora-  
 tion cap. 5.  
 § Exod. 22, 7.

h Idem ibid.  
 cap. 7. §. 8.

i R. Nachman  
 rit. Baba Ka-  
 ma cap. 6. in  
 Ta m. Baly-  
 lon. fol. 27, 2.

Maimonides  
 Tract. Sa-  
 ch. cap. 2.  
 §. 12. & vide  
 eum ibi cap.  
 10. §. 8.

II. Cum mutui Conditionem, actionem Depositum, furtive aliâque ejus-  
 modi quis instituebat (quod tam ore tenus quam scripto legitime fieri poterit) si  
 reus exceptione hujusmodi uteretur, *non omnino reus sum*, seu  
*in manu mea*, seu *apud me nihil omnino tui est*, seu *legiti-*  
*mendax es tu actor*, admitti nolueret Synedri ejusmodi exceptiones ut satis legiti-  
 mas, sed reum adigebant ut responderet de Facto ipso ab actore edito, veluti,  
 Mutuo hoc non accepi, Depositum illud non recepi, Id furatus non sum. Ne-  
 que generale illud exceptionis genus adhibendum volueret, ne reus causam ipsam  
 non satis intelligens pronius in perjurium delaberetur. Eodem modo Actor  
 usurpanda erat expressa actionis causa, ut Depositum, Mutui, Furti, nec sufficie-  
 bat dicere, Est apud N. Bos meus, Ovis mea, pecuniæ meæ Mina. Actionis  
 enim causa Synedris erat indicanda. Actionis formulam aliquam mutare pro  
 libitu potuit actor *antequam testes adducerentur*; non post, nisi *antequam* seu  
*probabilem causam* seu verisimilem ostenderet cur sic aliâ uteretur, nec è foro exiret  
 priusquam secundam exhiberet. Scilicet, *antequam* *antequam* *antequam*  
*ne mali homines* (si discederet) *doceant eum rationem falsis instituendi actiones.*  
 Quoties autem Injuriarum actiones, Hereditatum, prædiorum vendicationes,  
 id genus reliquæ lites instituerentur, similes adhibebantur Formulæ tam agendi  
 quam excipiendi, testesque adducendi, juxta antè dicta.

III. Ajunt autem *antequam* *antequam* *antequam*  
*te homo judicabat seipsum* (in seipsum legitimum ferebat judicium) *etiam si bona sua*  
*non minuerit.* Id est, ubi quis sive actor sive reus futurus ferret in aut de se Sen-  
 tentiam.



tentiam, quam & adversario enarrare, sive in Sententia illa commodum ali-  
quod præstitueretur in compensationem adversario, sive nullum, properare ei  
necesse non erat ad Forum, sed, si postmodum ritè accitus se sisteret & Sen-  
tentiam suam, ut in aut de se latam, Synedris ostenderet, אין סתורין את דני, *non oppugnabant aut rescindebant sententiam ejus*. Quod tamen ita temperatum;  
*Leges & mores receptos faceret*. Forte ex more hoc legitimo judicandi seipsum,  
ortæ sunt Locutiones aliquot S. Pauli, summi inter Judæos Christianosque sui  
temporis, Theologi & Jurisconsulti. Vox illa singularis αὐτοῦ αἰνεῖται ὁ δὲ  
seipso damnatus ei usurpatur, Et beatus, inquit, ὁ μὴ κρινῶν ἑαυτὸν ἐν ᾧ <sup>k</sup> Ad Tit.  
δοκιμάζει, qui non judicat (damnat) seipsum in eo quod probat. Alibi item <sup>m</sup>, <sup>3. 11.</sup>  
ἀλλ' ἐδὲ ἑμαυτὸν ἀνακρίνω, ἐδὲν γὰρ ἑμαυτὸς σὺννοῶ, sed neque meipsum judico;  
<sup>1 Ad Rom.</sup>  
nihil enim mihi conscius sum. Quasi sui ipsius judicium, res fuisset notissima. <sup>14, 22.</sup>  
Cui quidem necessario prævium erat illud <sup>m</sup> δοκιμάζω ἑαυτὸν, Pro- <sup>m</sup> 1 Corinth.  
bet seipsum homo. Exemplum etiam sunt judicandi seipsum, in eis quæ libro su- <sup>4, 3.</sup>  
periore de Excommunicando seipsum asseruntur. Etiam & ejusmodi usus in <sup>n</sup> Ibid. cap.  
Christianismo reperitur. Nam tametsi plerunque, in Synodis Christianis, hæ- <sup>11, 28.</sup>  
reticorum damnatorum eorumque sequacium pœna esset Excommunicatio &  
anathematismus, isque à plerisque in alios sic pronuntiatus & subscriptus, ali-  
qui nihilominus Patres non in alios subscribendo pœnam illam pronuntiabant,  
sed seipso tantum illorum communione sententiâ privabant. Exemplum ha-  
betur in Concilio Ephesino, ubi Acacius Melitenæ Episcopus Nestorium sub- <sup>o Part. 2.</sup>  
scriptione damnans, Rejicio, inquit, ut impia, dogmata ejus, ἀδόξαστον ἑμαυ- <sup>pag. 188.</sup>  
τὸν ὅτι τὰ αὐτοῦ θεολογούμενων κοινωνίας ποιῶν seu κρινῶν, meque ipsum ab illo <sup>edit. Bin.</sup>  
rum qui talia proloquuntur, communione alienum esse facio seu judico. Paulo <sup>1618.</sup>  
post etiam ibi Euoptius Ptolemaidis Episcopus, ἀδόξαστον ἑμαυτὸν καὶ τὴν κοι-  
νίαν αὐτῶν καὶ πάντων τῶν αὐτῶν φρονούντων αὐτῷ κατὰ δὲ δικαίον, Alienum meipsum  
à communione tum illius tum omnium ejus disciplinam amplexantium constituo.  
Ejusmodi sunt alia, nec tamen adeò obvia. Jure quidem Cæsareo scimus ex-  
pressim inhiberi, Ne quis in sua causa judicet vel jus sibi dicat; qua de re ti-  
tulus est & Lex unica in utroque Codice, in Basilica etiam recepta & ob- <sup>p</sup> c. Theodos.  
servari solita. In MS. meo Codice Theodosiano legitur ad Bassum ppo (puto <sup>lib. 2. tit. 2.</sup>  
pro præfectum Prætorio) pro eo quod est in editis, ad Græcum & in Justinia- <sup>c. Justinian.</sup>  
neo ad Gracchum. Item posterior Legis pars illic, Cum enim omnibus in se propriam <sup>lib. 3. tit. 5.</sup>  
dicendi facultatem jura summovertint, iniquum admodum est, licentiam sententiæ <sup>q</sup> Lib. 7. tit.  
dande tribuere. Data Kal. Decemb. Valente & Valentiniano Augustis Consulibus. <sup>3. 5. 32.</sup>

IV. In causis civilibus (non capitalibus) si planè errassent Synedri, ipsi se  
consilii corrigebant & secundum jus receptum, id est, כהלכה, instaurabant  
judicium, & ubi fieri potuit, rem malè judicatam restituebant. Ubi in urbe  
aliqua alibive actor & reus esset qui נתעצב ברין *litem suam utrinque graviolem vali-*  
*dis astruerent rationibus*, id est, quorum causa sententiæ ferendæ erat idonea, sed  
diffi-







rum quatuor siue absolverent siue condemnarent & Quinto non liqueret, aut si Tres absolverent, unus damnet, & alteri non liqueret, *אחר הריב חולכים* pars major praeponderabat, & juxta eam sententia erat ferenda. Si Bini absolverent, totidemque damnet, & Tertio non liqueret, adscisciebant sibi Binos alios, quod etiam, si ratio, ejusmodi ob dissensum, postulare, iterandum erat usque ad Septuaginta unum, seu numerum Synedrii Magni. Cum illo perventum esset, si 35 damnet, totidemque absolverent, & unico non liqueret, cum hoc illi agebant ut in partem alteram se ritè persuasus conjiceret; *ואם לא חזר לא הוא ולא אחד מהן* & si non sententiam mutaret nec ipse nec alius quisquam ex alterutra parte, causa plane in dubio restabat, & velut interdicto, uti possidetis, aut utrubi, res ab illis sociebatur. Nec quis tenebatur rationem aliquam reddere, cur sibi non liqueret.

## CAP. XIII.

- I. De Judiciis Capitalibus. Eorum usus haud legitimus in Minoribus Synedriis, ubi Magno, in Templo, locus non esset. Horum, in nonnullis & Civilium discrimina. Maimonidis editiones aliquot emendatae.
- II. Mirandum, de Praemonitione actionibus Capitalibus eisque in quibus Verberum poenae usus necessaria; seu de Juris aut Facti ignorantia praesumpta.
- III. Testimonia, Absolutio, Condemnatio. Confessio. Inebriatio. Executio. Morte plectendum anteibat Praeco clamitans. Saepe in Synedrium, ad novum judicium subeundum, reducebatur damnatus. Foemina Gravidæ. Plectendi Sacra. Ad quosnam potissimum spectaret ipsa executio. Si damnatus morte fugiens alio in Synedrio sisteretur.
- IV. Poenarum Capitalium genera. Formulae ad eas spectantes.
- V. Quinam Lapidandi, Comburendi, Gladio feriendi, Strangulandi.
- VI. De poena Verberum forensi. Modus ejusdem. De Famæ Restitutione, post Flagellationem.
- VII. Regulae juxta quas, transgressoribus Verbera, ex disciplina recepta, infligi solita. De singulari eorum poena qui Tertio, eodem in genere flagellis plectendo, quod Excisioni obnoxium esset, transgrederentur.
- VIII. Numerus eorum qui flagellis, juxta Legis sensum, puniendi, CCVII. De aliis ita puniendis ex jure superinducto.
- IX. De poena Flagellationis Fustigationisque apud alias Gentes, Romanos veteres, Graecos, Mahumedanos, Sinenses, frequentia.
- X. Miscellanea de Judiciis Synedrorum, tum Capitalibus tum Civilibus. Suffragia, sententiae definitiva, singularia nec ab ipsis divulganda, nec ipsis Litigatoribus cognoscenda. Mortis & Verberum poena, uti & alia, ex jure



jure superinducto. Ministrorum seu Licitorum Synedrii existimatio & fides. De Excommunicationis forensis ritu, nonnulla. Exilium. XI. Genera Decem eorum qui in testimonium à Synedriis nequitiam recipiendi; Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulantur Muti, Impudentiores, Propinqui: Falsi seu perjurii ritè convicti. Et de Testium falsorum poena, seu Talione. De Testimonio Pontificis Maximi. XII. De Philonis libello De Judice. Monitum ejus, de consulendis in Iudiciis difficilioribus Pontifice & Sacerdotibus.

a Gemar. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 7. Maimonid. Tract. Sanhedrin cap. 14. §. 12. b Maimonides Tract. Sanhedrin cap. 9.

c Ad tit. Sanhedrin cap. 1.

d Cap. 5. §. 2.

e §. 3.

f Maimonid. citat. Tract. cap. 10, 11, &c.

g Exod. 23, 2. ubi tantundem Meciltha.

Quæ ad Iudiciorum Capitalium formulas spectant, habentur obiter aliquot in superioribus. Usus autem horum haud legitimus admittuntur<sup>a</sup> fuisse in Synedriis Vigintitriumviralibus ullo tempore, nisi in quo Synedrio Magno, aut locus esset aut confidendi libertas in Conclavi illo Lapideo, seu *Liskat hagazit*, ei Hierosolymis, in Templo, proprio; quod plura inferius, ubi de Continuatione agitur. Sed mirum forsitan videatur, quod tradunt<sup>b</sup> כהן שפחו כולם ברצו נפשות תחלה ואמרו כולן חייב הרי זה פטור עד, *Si Synedrium totum* (simul omnes Synedri) in Capitalis actionis initio, ut *unanime*, reum damnaveretur, *is liber erat*, seu *velut absolutus*, usque dum aliquot eorum cum absolventibus saltem visi oppugnaverent eos qui damnaverent. Postmodum vero (nec ante) *replectendus erat*. Sed sensus est, in iudiciis Capitalibus ita fuisse Synedris deliberandum discutiendumque, ut non sine agitatione in utranque partem causa præviâ, argumentisque tam de innocentia quam de facinore allatis, Sententia capitalis ferretur. Quod sanè satis humanum. In amplioribus aliquot splendidioribusque Maimonidis editionibus legitur heic כהן גדול שפחו וכו' *Si Synedrium Magnum &c.* quasi periocha illa ad Magnum tantum attinuisse. Et quidem periocha proxime sequentis initium est כהן קטן *Synedrium minus*. Unde enim *magnum* velut antecedenti proprium perperam natum est. Neque enim in vetustissima ejus editione illud legitur, neque in illa quæ cum *Ceseph Misa* prodiit, neque in codicum MS. quibus utor alterutro גרולה ibi habetur, nec in Gemara Babylonia<sup>c</sup> unde illud hausit Maimonides. Et quod sequitur de קטן *Minore Synedrio*, necessarium erat ut illud sic nominaretur, quoniam dissentientium invicem suffragiorum numerus, in iudiciis Capitalibus, juxta Vigintitriumviralem Constitutionem ibi, secundum ea quæ superius<sup>d</sup> memorantur, ejusque incrementum simul ad Septuaginta unum, si res postularet, explicaret. Sed incrementi ejusmodi nullus erat in Synedrio Magno usus, ut & ibi monet Maimonides<sup>e</sup>. Synedrum qui ideo calculum in iudicio capitali tulit quod in absolvendo damnandove sequax tantum esset alicujus collegarum suorum, nec ex sententia sui sibi rem dirimere posset, dicebant<sup>f</sup> violare Legem illam sacram<sup>g</sup>, לא תינה על ריב לנמור, *non respondebis in causa ut declines*, ubi Onkelos, לא תתנוע מלאפא מה דבעת על דינא, *neque intermittras seu desinas*.



definus docere quod tibi videtur in iudicio. Qui, dum causa capitalis ventilabatur, absolvendum reum voluerat, in adversam partem transire nequibat, ante ipsam Sententiam prolatam. Tunc enim licuit. Etiam si moreretur aliquis qui absolvendum, inter ventilandum, vellet, suffragii ejus ratio habebatur perinde ac si loco suo sederet. Suffragia inibantur מצד à latere seu à postremis & deinceps, non à Primo seu Principe, quod aliter obtinuit in causis Civilibus<sup>h</sup>. Siquis משהקן אותו ex Discipulis (forte eis qui Ordines illos Vigintitriumvrales conficiebant) profiteretur se posse ostendere reum damnandum מעלין אותו עמקן לסנהדרין אם יש, si verò absolvendum, ממש ברבריו שומעין לו ואינו יורד משם לעולם ואם אין ממש ברבריו אינו יורד משם כל היום כולו ascendere faciebant eum secum in Synedrium, ubi si promissum praestitisset, eum sequebantur, nec inde illi omnino erat discedendum; etiam si promissum non praestitisset, non ei discedendum erat toto illo die. Si ita errassent Synedri ut satis jam cognoscerent se capitaliter damnatum absolvere debuisset, iudicium suum rescindebant ipsi; non itidem, si absolutum rescissent fuisse damnandum, nisi in re בדבר שמורין בו הצדקן, seu aliqua quam etiam agnoscerent Saducei, quibus Lex sacra recepta, sed non Traditiones & jura superinducta. Atque ita interpretantur illud suum Talmudici, In iudiciis capitalibus, redeunt (priorem rescindendo sententiam) ad absolvendum, nec tamen sic redeunt ad condemnandum. Causae civiles rite terminabantur siye interdiu siye nocte, eodemque die qualicunque, excepto tamen ex Majorum institutis, feriâ sextâ, qui Sabbatum praecessit. At Capitales tantum interdiu tractabantur in absolutionem, sed non, ante crastinum saltem, in condemnationem, לא ערב י"ט ולא ערב י"ז אפשר לחזור למחר Adeoque non judicabant seu agitabant causas capitales pridie Sabbati & pridie diei alicujus festi, ne si forte damnandus foret reus, morte nequiret die crastino plecti. Custodiæ igitur reo interim tradito, feriâ primâ seu proximâ, post festum, non sacrâ, causa inchoanda. In Suffragiis circa causas pecuniarias & quæ ad Munditiem & Immunditiem attinebant, incundis, Pater & Filius & Magister & Discipulus pro Binis generatim habebantur. Atqui in Capitalibus, etiam & ubi Verbera infligenda, & Neomeniæ sanctificatione & Intercalatione anni, Pater & Filius pro unico numerabatur, uti & Magister & Discipulus.

<sup>h</sup> Misna tit. Sanhedrin cap. 4. Maimonides locis citatis.

<sup>i</sup> Gemar. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 4. fol. 33, 2.

II. Non rite quis iudicium Capitale, aut illud quo flagellatione reatus lueendus esset, deducebatur, nec facinori poenâ aliâs debitâ afficiendus erat, citra תראה Præmonitionem<sup>k</sup> quâ innuunt, reum, hoc nomine, in jus vocatum non condemnandum nisi de Lege ipsa in quam peccaverat, ita antè præsumtam iuris fuisset, ut satis sciret se pro reo habendum fore. Aliter ob præsumtam iuris ignorantiam absolvendus erat. Quod quidem in causis Capitalibus universis obtinuit præter unicam illam, ex Lege Sacra<sup>l</sup>, de seductore. Maimonides, חמסית אין דינו כשאר דיני נפשות מכמנין לו את הערים ואינו צריך תראה כשאר הנדונים

<sup>k</sup> Maimonides tit. Sanhedrin cap. 11. § 12.

<sup>l</sup> Dent. 13, 6.

Se-







plenum saluum fecisset. Ecce universi in mundum venientes sunt instar Ade primi creati, nec inter eos est facies qui alterius faciei similis est. Unde etiam quilibet possit dicere, propter me creatus est Mundus &c. Et summam dein monebant ut cautissime interrogatis responderent. Si centum adessent testes, quemlibet per se ac seorsim examinabant, & juxta sive absolvebant sive condemnabant. Sed ita, ut si non satis liqueret ex suffragiorum numero reum esse absolvendum, *custodia eum usque in crastinum traderent. Illo autem die, in paria se tribuentes Synedri*, pauculum tantum comedebant, nec vinum omnino die illo gustabant, sed inter se de causa etiam in noctem totam conferebant, quâ de re etiam supra dictum est. Sic die Crastino in forum redeunt suffragia sua quisque per se tulere, pro libitu sive absolvens sive damnans. Si verò dissensus ejusmodi interveniret, ut, juxta superius dicta, ob numeri in suffragiis ferendis defectum, res rite definiri nequiret, ad sciendum erant plures etiam usque ad 71, si res postularet, juxta jam antè ostensa. Scribæ autem suffragia eorumque rationes colligebant. Sententiâ condemnationis latâ, Synedri in locum procul à Synedrio situm duci faciebant reum, ubi poenam Capitalem subiret, quò trahunt illud *educ blasphemum extra castra*. *Levit. 24. 14.* Maimonidi videtur, distantiam loci fuisse, aut esse debuisse circa milliaria Sex, qualis inter Mosis Synedrium, ad ostium Tabernaculi seu in Levitarum castris, & castra Israelitarum. Hoc tamen in Idololatæ poena sic temperabatur, ut is Lapidaretur, si commodè fieri posset, aut ad Portam Civitatis, ubi reus erat, aut si frequentia ibi esset Cuthæorum *על פתח בית דין* *ad ostium Synedrii*. Neque differenda erat judicii executio, *אלא יהרג ביום* *Die suo* (quo damnatus est) *morte erat plectendus*. Etiam foemina gravis ita morte plectenda; sic tamen, ut ea vapularet, usque dum embryo aut necaretur, & dein eodem die morte afficeretur. Ita tamen, ut, dum sic ad supplicium ducebatur reus, si innocentiam ejus, utcumque in foro antè damnati, satis asserere potuisset quis, liberandus esset. Præco *איש פלוני בן פלוני יוצא ליסקל על שער* *Homo iste N. Filius N. prodit Lapidandus* (& parilis opinor in reliquis executionibus Capitalibus) *ob culpam Talem, & Talis & Talis fuere rei Testes*. Si quis eum insontem esse docere potest, accedat & rationes suas explicet. Si adesset qui id facere posset, redux in Synedrium novum subibat judicium. Quod itidem fiebat semel ac iterum si ipse utcumque diceret se posse innocentiam suam ostendere aut se absolvendum fuisse. Dein autem, si in verbis ejus vis nulla reperiretur, in executionem tertio educabatur. Sed verò etiam quotiescunque ita eductus sic faceret, si modò *כמו ש ברברו* *in verbis ejus vis aliqua* aut quid solidi videretur, pariter in judicium novum redux fiebat. Quod ut commodius in via intelligeretur, assignabantur ei Bini Discipuli Sapientum, quibus verba ejus perpendenda, unde tunc aut in Synedrium reducendus erat aut executioni mandandus. Cum decem cubitis à poenæ loco reus abesset, Deo confectio-

Lib. II.

T t

fessio-

q. Videbitur Mis-  
nam tit. San-  
hedrin cap. 4.

r. Cap. 10. §. 2.

f. Levit. 24.

14.

t. Misna tit.  
Sanhedrin  
cap. 6.



confessionem eum edere jubebant, שכל, inquit Misna, שכל, *quoniam ita omnibus morte plectendis confitendum*  
 הנהיגו. *est. Nam confitenti fors est in seculo futuro.* Si reus se formulam confessionis ni-  
 mium nescire se diceret, jubebant eum hæc uti, כל עונותי, *ut, idque licet innocentem se exili-*  
*maret. Et post Confessionem hujusmodi, כדכוס של יין, ad mortis penam pre-*  
*beri solitum granum thuris in poculo vini, ut turbaretur mens ejus. Et inebriaretur.* Et tunc morte ei debita plectebatur. Si reus sic morte plectendus tunc sacrifi-  
 caverat, noluerit eum morti tradendum usque dum, ubi ex sacrificii natura fieri  
 posset, donaretur ipsi *מדם חטאתו ואשמו* *pars aliqua Sacrificii sui pro peccato*  
*transgressione.* Etiam, si ipse non sacrificarat, ejus nomine, antequam morti  
 traderetur, sacrificabatur. *החגורו עניו חייבין להמיתו כל אדם*  
*qualicunque mortis generi esset obnoxius. Homicidam si testes non morti traderent,*  
*Homines universi (præsentés) id præstare tenebantur.* Die quo judicio forent  
 quis morte plexus erat, Synedris fas non habebatur quidquam comedere. Ratio  
 autem mira; *הו כלל לא תאכלו על הדם* *scilicet hoc, ut observandum continetur*  
*etiam in illo Legi, non comedetis super sanguinem.* Propinquis morte plexi  
 (ejus nomine nec Luctus ullus publicus) & Synedri & Testes amici salutandi  
 erant, ut sententiam juxta veritatem latam sic agnoscerent. Si morte sic in Syned-  
 rio Vigintitrium virali damnatus fugeret atque prehensus coram Synedris aliis  
 sisteretur, causis in universis Capitalibus, excepto Homicidio, denuò res ven-  
 tilanda erat. At in Homicidæ causa sufficiebat, si bini adessent qui de Priori sen-  
 tentia tantum satis testarentur, unde morti jam erat tradendus. Si quis extra  
 Terram Israeliticam à Synedrio ejusmodi qualicunque Ebraeorum, juxta facul-  
 tatem sibi illic permissam, morte damnatus in Terræ Israeliticæ Synedrium se  
 fugâ contulerat, judicium in eum latum omnino rescindendum erat, nisi iidem  
 essent ipsi hæc Synedri qui extra Terram judicassent.

IV. Poenæ in Foro Capitales, erant Quadruplices. Lapidatio, Combustio, Gladius (quarum obvia in Pentateucho mentio) & Strangulatio. Nam ajunt משה רבינו למדו שכל מיתה האמורה בתורה כמות חטא חטא Ex ore Moysi magistri nostri doceri, omne Mortis infligendæ in Lege genus simpliciter seu generatim sine adjectione aliquâ dictum, significare Strangulationem. Gladius ad homicidas spectabat, & ad homines Urbis incitantis y ad Idololatriam. Tres illæ reliquæ, ad Synedria tantummodo five Magnum five Minora attinebant, ex legis sensu. Neque in judicio Regio (de quo inferius) earum ullius usus legitur. In judiciis enim Regiis Capitalibus, Gladio soli locus erat. Gravior habebatur Lapidatio quàm Combustio, atque hæc Gladio, uti & hic Strangulatione. Si harum binis quis damnaretur, graviore plectendus erat. Si ita resisteret damnatus ut morti ei debita non submitteret, Testes tunc cum quocunque mortis

n Levit. 19,  
26.

x Mainonid.  
Tra. 7. Sanhe-  
drin cap. 14.

y Denter. 13.  
15.



mortis genere interficiebant, quod aliis è populo, nisi à testibus rogatis, non licuit; extra causam homicidæ, quem sic resistentem cuilibet à populo interficere fas erat. Et si testes eum cohibere nequirent liber erat. Sepulchris patrum non condebantur morte sic plexi. Sed ex disciplina veteri Bina habebantur, quæ à Synedriis præstituta, sepulchreta; alterum Lapidandis & Comburendis, alterum Gladio puniendis & Strangulatione. Ossa tamen licuit propinquis colligere & in Sepulchris patrum condere. A capitalibus pœnis abstinentiores se debere esse profitebantur; unde vocare solebant, velut convicio, Synedrium quod morti intra Septennium quempiam tradidisset, סנהדרין חבלנין Synedrium De-  
 structorium<sup>2</sup>. Sed interim pro facinorum frequentia, reos morte, quocunque tempore legitimo, damnabant; ita tamen ut eodem in die binos neutiquam judicarent, nisi idem utriusque facinus eademque pœna, ut Adulteri & Adultera, Lapidabatur<sup>a</sup> reus ad hunc modum. E suggestu binis hominis staturis alto à Testibus pronus in Saxum dejiciebatur, nudus præter verenda. Sed fœmina non alibi nuda, quàm in pectore quod in Saxum illidendum. Si non ita moreretur, jactu Lapidum populus circumstans eum interficiebant. Blasphemus & Idololatra lapidatus adeoque mortuus, etiam trahi in terra fixæ alligatus suspendebatur. Sed ante occasum solis sepultura tradendus. Inde Josephus<sup>b</sup>, μέγας δὲ ὄλης τῆς ἡμέρας εἰς ἵερα τὰ ἀπάντων διαπρεδῶν νομὸς. Οὕτως καὶ οἱ ὅπως ἐν ὑπὸ τῶν νόμων ἀναγεθῶς καὶ ἀνεθῆντες. Toto die in spectaculum omnium manens noctu sepeliendus erat. Quemadmodum etiam Lex obtinuit de ceteris morte punitis. Quantum nempe ad sepulturam. Ex Lege scilicet Sacra hoc de suspendio sibi habuere. De Blasphemo capiunt illud de suspensio Mosaicum quod generalius multò sonare videtur; Quando fuerit in homine peccatum morte dignum & interfectus fuerit, & suspenderit eum in ligno, non pernox erit cadaver ejus super lignum, sed sepelies eum eadem die בְּקִלְתוֹ אֶלֶּם חַיִּים quod quidem sonat quia maledictio Dei est suspendiosus. Sed Rabbini intelligunt tantum de Lapidando mortuo. Et verba illa variatim ab interpretibus versa reddit Onkelos, quoniam pro eo quod peccavit coram domino suspensus est. על דבר קדם לוֹ אַפְסָלָה אִרְאָה

<sup>2</sup> Videfs Mis-  
 nam tit. Mac-  
 coth cap. 1.

<sup>a</sup> Misna tit.  
 Sanhedrin  
 cap. 6. &  
 Maimonides  
 Tract. Sanhe-  
 drin cap. 19.

<sup>b</sup> Origin. 4.  
 cap. 8.

<sup>c</sup> Deuter. 21.  
 23.

Judæi Hispanienses, que maledictione de Dio colgado; Syrus ibi, מִלְכָּה מִלְכָּה  
 מִלְכָּה מִלְכָּה nam qui blasphemaverit Deum, suspendendus;

uti & versio Samaritana. Idem Judæi Mauritanenses, لَانْ مِنْ اَجْلِ الَّذِي  
 اِنْ صَلَبَ لَمَّا اَقْبَرِيْ عَلَيِّ اللّٰه

Alii tantundem; اخطي الله غلبي. quasi verba fierent tantum de Blasphemo. Et Idololatram parili cum Blasphemo  
 jure censent, eisdemque verbis contineri, הַכּוֹפֵר בְּאֵלֵינוּ qui blasphemus est. Com-  
 burendus fimo immergebatur usque ad genua. Tunc linteum durius; molliori  
 involutum, collo ejus circumdatum à testibus hinc inde trahebatur usque dum os  
 aperiret, in quod stannum aut plumbum liquefactum injiciebant, quo viscera  
 com-

<sup>d</sup> Numer. 15,  
 30.

<sup>e</sup> Misna tit.  
 Sanhedrin  
 cap. 7. &  
 Maimonid.  
 loco citato.



comburerentur. Gladii poena erat Decollatio. Strangulandus fimo etiam immergebatur usque ad genua. Tunc Linteo guttur ei constrictum, usque dum animam efflaret. Trabea suspendiosi, saxa quibus Lapidandus interit, Gladius quo quis sic decollatus, & Linteum jam dictum in Strangulatione, videtur etiam illud in combustione adhibitum, נקברין בחפשת החרט אבל לא בקבר עצמו *Sepelienda erant propius ac morti traditum, sed non in eodem quo ille sepulcro.*

V. Specierum Reorum morte forensi damnandorum, numerum faciunt Triginta sex. Lapidandos ajunt fuisse Octodecim;

f Misna tit.  
Sanhedrin  
cap. 7. §  
Maimonid.  
Tract. Sanhe-  
drin cap. 14.

§ Videfis.  
Maimonid.  
Tract. de Idolatria  
More Nebo-  
ehim part. 3.  
cap. 41.

- I. Concumbentem cum Matre,
- II. Cum Uxore Patris,
- III. Cum nuru sua,
- IV. Cum puella desponsata,
- V. Cum Masculo,
- VI. Cum bestia,
- VII. Mulierem attrahentem in se bestiam,
- VIII. Blasphemum,
- IX. Stellarum cultorem,
- X. Qui dederat de semine suo Molocho,
- XI. Qui consuluerat Ob,
- XII. Qui consuluerat Iideoni,
- XIII. Seductorem in Idololatriam,
- XIV. Impulso rem in Idololatriam, privatum,
- XV. Veneficum,
- XVI. Sabbatum profanantem,
- XVII. Patrem aut Matrem execrantem,
- XVIII. Filium rebellem seu inobedientem.

Comburendos Decem;

- I. Filiam Sacerdotis adulteram,
- II. Concumbentem cum filia sua,
- III. Cum nepte ex filia,
- IV. Cum nepte ex filio,
- V. Cum Uxoris filia,
- VI. Cum Uxoris nepte ex filia ejus,
- VII. Cum nepte ex filio ejus,
- VIII. Cum socro sua,
- IX. Cum socrus suae matre,
- X. Cum matre soceri sui.

Quibus subijcitur, אשתו הן מותרת אכל לאחר מיתתו *Obtinebat hoc, quoties quis concubitu suo peccaret, super-*



site uxore sua. Ea autem mortuâ, obnoxius erat tantum Excisioni (pœnâ divinitus infligendâ, de qua ampliter libro primo) in omnibus incestus peccatis.

Gladio puniendos,

I. Homicidam,

II. Qui publicè ad idololatriam, ut urbis pars, impelleret.

Strangulandos sex;

I. Concumbentem cum alteri nupta,

II. Percutientem Patrem seu Matrem suam,

III. Qui furatus esset Israelitam,

IV. Senex seu Presbyter rebellis seu inobediens,

V. Pseudo-prophetam,

VI. Qui prophetabat בשם עבדך velut cultor stellarum;

Leges ad facinora hæc spectantes, in Mosaicis cuique sunt obviæ.

VI. Proxima, ex Lege sacra, Neci erat Pœna Talionis ob membrum corporis aliquod cum injuria minutum<sup>h</sup>, & dein Pœna Verberum expressim sic præscripta. Si lis fuerit inter homines, accedent ad iudicium, & judicent eos iustitientque justum, impium verò condemnent. Et si fuerit (בן הכוח) filius verberationis dignus qui verberandus sit impius, dejiciat (inclinari faciat) eum index & cadat eum coram se, כרי רשעו juxta impietatem ejus, במספר in aut secundum numerum. Quadraginta (plagis) verberet eum & non addat, ne fortè si addiderit verberare eum ultra verberationem illam magnam, contemptibilis fiat frater tuus in oculis tuis. Vulgata, prosternent eum & coram se facient verberari. Pro mensura peccati erit & plagarum modus ita duntaxat ut quadragenarium numerum non excedant; ne scdè laceratus ante oculos tuos abeat frater tuus. Ex hac lege verbera reo (violationis Præcepti negativi, cum temperamentis infra ostendendis; nec itidem Affirmativi; quæ כמות עשה & כמות לא תעשה appellant) in foro infligebant non solùm Synedri Majores sed etiam Triumvirales<sup>k</sup>, ita tamen ut, temporibus recentioribus, non alii Triumviri quàm qui Ordinati essent seu manuum Impositione creati, nec omninò privati seu Presbyteri illi è vulgo pœnam hanc ritè irrogarent. Nec verò verberandus quis citra Præmonitionem & testes adhibitos, ut in judiciis capitalibus. Manibus verberandi columnæ hinc inde alligatis, Lictor nudum eum pectore tenus reddebat. Post eum lapis positus, cui insistebat minister habens in manu sua lorum taurinum quo cædebat inclinantem eum & in ventre & in tergo, idque semper coram Judicibus. Dum cædebat eum Lictor, הגורל שבדינים iudicum præcipuus, ut præco, clamabat quod in Lege<sup>l</sup> habetur, Si non observaveris, et omnia facias verba Legis hujus &c. omninò mirabiles efficiet Dominus plagas tuas & plagas seminis tui &c. Et tandem addens ex alio loco<sup>m</sup>, Quapropter observabitis verba federis hujus &c.

h Exod. 21,  
24. Levitic.  
20, 19. Deuter. 19, 21.  
i Deuter. 25.  
1.

k Maimonid.  
Tract. Sanhedrin cap.  
16. & Tit.  
Talmudico  
Maccoth;

l Deuter. 28,  
58.  
m Ibid. 29,  
9.



<sup>a</sup> Psalm. 73.  
38.

<sup>o</sup> Originum  
lib. 4. cap. 8.

<sup>p</sup> 2 ad Co-  
rinth. cap.  
11, 24.

<sup>q</sup> Deut. 25, 2.

<sup>t</sup> Gemar. item  
Hierosolymita-  
na ad tit.  
Horaijoth  
cap. 1. fol.  
19. col. 4.  
Et ad cap. 6.  
fol. 47. col. 1.  
f. Maimonides  
Tract. Sanhe-  
drin cap. 18.  
Et vide More  
Nebochim  
part. 3. cap.  
41.

jiciebat, Ipse <sup>n</sup> autem misericors expiabit iniquitatem. Quæ & iterabat, si finie-  
rat ante verberum numerum finitum. Si inter cædendum moreretur, nihili erat.  
Ne autem Legem de non adjiciendis numero quadragenario plagis forsan tran-  
grederentur, excedi nolebant Triginta novem, licet reus sive robustissimus, sive  
pertinacissimus esset. Unde etiam Josephus <sup>o</sup> vocat plagas ex Lege infligendas,  
<sup>μια δεσποσως πεσαρχοντα, una minus quadraginta</sup>, & S. Paulus, à Judæis, in-  
<sup>quit πεντακως πεσαρχοντα, quinque quadraginta, una</sup>  
<sup>minus accepi</sup>. Qua de re etiam optimè doctissimus J. Buxtorfius pater in Epistola  
dedicatoria, ad Abbreviaturas Rabbinicas. Et Ebrais solenne erat illas vocare  
<sup>חמשים חסר אחד</sup> quod idem sonat. Sed numerus pro reatûs & personæ conditione  
minor etiam erat & pro Synedrii libitu varius. Atque ita ut ex sententia statim exe-  
quenda præstitui solitus, excedi non deberet, licet debilitate rei inter flagellan-  
dum perspectâ, ritè minui posset. Sed verò si quis poenam hanc bis simul me-  
reretur, quadraginta interdum excedebant usque in numerum aliquem intra 79,  
aut, pro libitu, tempora verberationibus singula assignabant. Si inter cæ-  
dendum, conspurcasset se fimo aut urinâ suâ, liber erat. Illuc enim trahunt  
etiam verba sacra <sup>q</sup>, *ne contemibilis fiat frater tuus in oculis tuis*. Si alligatus  
se solveret fugerètque, reducendus non erat. Poena sic affectus <sup>חמשה</sup> re-  
gulariter rectitudini suæ, seu statui priori in integrum restituebatur; nec crimi-  
ne commissio exprobandus; quò etiam spectare volunt verba sacra jam dicta, ad  
quæ ajunt, <sup>חמשה חסר אחד</sup> cum fuerit verberatus, ecce tunc etiam frater  
tuus est. Addunt etiam de quibuslibet excisioni (ברית) seu poenæ illi divini-  
infligendæ (de qua libro primo) obnoxiiis, indèque verberibus affectis, Trium-  
<sup>חמשה חסר אחד</sup> soluti sunt inde Excisione sua. Etiam Pontifex Maximus, licet à Trium-  
viris aliisve Synedris ritè verberatus, <sup>חמשה חסר אחד</sup> restituebatur in majestatem  
suam, nedum Sacerdotes reliqui. Hoc autem in <sup>חמשה חסר אחד</sup> Rosh Hashana seu Confessio aut  
Synedrii principe ita temperabatur, ut ille sic verberatus, <sup>חמשה חסר אחד</sup> restitueretur ad præfecturam suam.

VII. Regulas tradunt, juxta quas transgressores aut Verberum poenas lue-  
bant, aut eis obnoxii nequiquam erant. Vapulabat quisque;

I. Præceptum transgrediens Negativum, quod idem <sup>חמשה חסר אחד</sup> Excisione  
puniendum, nec Capitali, ex Forensi judicio, poenâ aliquâ; ut  
comedens Adipem aut Sanguinem, aut Fermentum in Paschate.

II. Negativum transgrediens, cujus nomine quis mortis reus <sup>חמשה חסר אחד</sup> mani-  
festus Dei infligendæ; ut qui comederet <sup>חמשה חסר אחד</sup> fructus nondum deci-  
matos, seu usui communi nondum ritè idoneos, aut Sacerdos in-  
mundus comedens oblationem mundam.

III. Transgrediens Negativum <sup>חמשה חסר אחד</sup> in quo actus manifestus,  
seu res actu gesta; ut carnem cum sanguine comedens, vestimen-  
ta heterogenea induens.

IV. Ubi



IV.

Ubi verò in præcepto actus ejusmodi non erat, nec intentioni simplici animi utcunque pravæ, nec verbis pœna hæc debita habebatur, extra causam pejerantis, ac alium in nomine Domini execrantis. Quòd spectare videtur Josephi illud, ubi Polybium reprehendit quòd scripserat Antiochum regem ideo periisse quod voluerat Diana Templum ejusque donaria diripere. Τὸ γὰρ αἶτ μηκέτι ποιῆσαι τὸ ἔργον ἐξελθόμενον ἔκ ἐστὶ πτωχείας ἀξίον, Voluisse enim tantum nec fecisse, pœnâ dignum non est. Quo nomine ut impius reprehenditur etiam à nonnullis Josephus. Certè ob conatum & apertam animi in facinoribus aliquot atrocioribus propensionem, etiam necem jure apud Ebræos irrogari fas fuisse expressim docent Talmudici; qua de re nos item alibi \*.

t Antiquitat.  
12. cap. 13.

V.

Si quis capitalitè in foro accusatus, reus peragi nequiret, nec tamen suspicione gravi careret, pœnam idèò hanc non obibat.

u Misna tit.  
Sanhedrin  
cap. 8. Maimonid. Tract.  
Rozah cap.  
1. & More  
Nebochim  
part. 3. cap.  
40.

VI.

Nec quis violans Negativum quod restitutione & solutione damni terminabatur; ut de Rapina, Furto.

VII.

Ex לעשה כל לאו שניתן לו Negative aliquo quod tenderet in factum aliquod præstandum quod in eo affirmativè expressum esset, reus non vapulabat nisi Affirmativum prorsus prætermisisset. Ut in Lege de matre à pullis non tollenda, sed dimittenda, & pullis capiendis, & in Lege de angulo agri non metendo &c. sed pauperi & peregrino relinquendo.

x De Jure  
Naturali &  
Gent. lib. 4.  
cap. 3. &c.  
y Deuter. 22.  
6.

VIII.

Nec שכבולת על לאו Negative violatum, cujus objecta essent multiplicia, variatim complexa, seu ענינים לאו אחר שכולל Negative quod res in se contineret plures. Exemplum afferunt, הרבה הרבה Negative quod res in se contineret plures. Non comedetis ad vel super sanguinem.

z Levitic. 19.  
9. & vid. f. s.  
Cesepi Misna  
ad Maimonid. tit. Sanhedrin cap.  
16. §. 4.  
a Levit. 19.  
26.

IX.

Et demùm, שאר כל הלאוין שבתורה לוקין עליהן Ob Negative quodcunque aliud in lege occurrens, reus vapulabat.

b Vid. f. s. More  
Nebochim  
part. 3. cap.  
46.

Si quis verò ob Negativi, Excisionem in se continentis, violationem, semel, iterumque, in foro vapulasset, ac tertio reus ipsius ejusdem deprehenderetur, non verberabant eum, אלא מכניסין אותו לכיפה והוא מקום צר כפי קומתו, ואינו יכול לשכב בו ונותנין לו לחם צר ומים לתן עד עיזצרו מעיו ויהלא ואחל מאכילין אותו.

Sed tradebant eum carceri (quasi arcæ) qui locus erat angustus, staturæ ejus non altior, nec ejusmodi ut in eo decumbere posset, ubi dabant ei panem & aquam miseria, usque dum languesceret, & dein hordeo eum satiabant, usque dum venter ejus rumpereetur. Et quantum ad Præmonitionem adeò necessariam habitam, & satis miram, ajunt קבלו עליהן החטאיה כל אלו שלא קבלו עליהן החטאיה, אלא שכל מקום אפילו על איסור של דברי סופרים מכין מכין אותן מדרות הואיל והטאו מכל מקום אפילו על איסור של דברי סופרים מכין אותן מדרות.

c Vid. f. s.  
Mi'nam tit.  
Sanhedrin  
cap. 9.

Omnes eos qui Præmonitioni inobedientes essent, plagas obibant (pro fori placito) contumacia debitas, quomodocunque peccarent, etiam si inter-



*interdictum à Scribis superinductum violarent. Illis enim etiam plagis contumacia* (quæ eis, quæ ex ipsa Lege sacra debita, accessere) *obnoxii erant. Ex* constitutione autem veteri inolevit, ut nemo aut neci (qua de re antè monitum) traderetur aut pœnæ verberum ex Confessione sua, sed tantum ex aliorum testimonio. Ne scilicet ipse ex animi impotentia & malitioso accusatorum impetu præsumto temerè persuasus, ad id, cujus reus non omnino esset, agnoscendum, ærumnosi contestationis incommodi evitandi gratiâ, perperam adigeretur. Adjicit Maimonides, וכללו של דבר גזירה של מלך היא *Atque hoc totum ex decreto regio evenit.*

d Maimonid.  
Tract. Sanhedrin cap. 19.

VIII. Numeros exhibent eorum qui Flagellis ritè puniendi. Qui Negativum aliquod violarent præceptum, cujus pœna ברת seu *Exciso* divinitus expectanda esset, nec debita ei in Synedrio aliquo pœna capitalis haberetur, fuere XXI.

e Levitic. 7.  
17.

- |        |  |
|--------|--|
| I.     | Concumbens cum sorore,                               |
| II.    | Cum Amita,   |
| III.   | Cum Matertera,                                       |
| IV.    | Cum Uxoris sorore,                                   |
| V.     | Cum fratris uxore,                                   |
| VI.    | Cum uxore Patruï,                                    |
| VII.   | Cum muliere in menstruis,                            |
| VIII.  | Comedens Adipem,                                     |
| IX.    | Sanguinem,   |
| X.     | Fermentum in Paschate,                               |
| XI.    | Comedens in Die Expiationum,                         |
| XII.   | Qui opus aliquod faceret eodem die,                  |
| XIII.  | Comedens residuum Sacrificii voluntarii, die tertio, |
| XIV.   | Abominationem Sacrificii pacifici die tertio,        |
| XV.    | Immundus comedens carnem Sanctam,                    |
| XVI.   | Immundus intrans in Atrium Templi,                   |
| XVII.  | Immolans Sancta extra Templum,                       |
| XVIII. | Elevans Sancta extra Templum,                        |
| XIX.   | Commiscens oleum Unctionis,                          |
| XX.    | Fundens oleum Unctionis,                             |
| XXI.   | Commiscens incensum.                                 |

Qui verò puniendi erant כפרי שמים *manibus Dei* (pœna omnino Excisioni cognata, sed interim ab ea discriminari solita) ob negativum aliquod præceptum violatum in quo actus aliquis seu affirmativum etiam quid contineretur, adeoque verberandi, fuere XVIII.

- |     |   |
|-----|---|
| I.  | Extraneus (non ex ordine sacro) comedens de Oblatione magna, Theruma dicta, |
| II. | Ex-   |



- II. Extraneus comedens de Oblatione Decimæ,  
 III. Extraneus comedens de primogenitis postquam advenerint in Hierosolyma,  
 IV. Extraneus comedens, חלה *placentam* sacram, f Numer. 153  
 V. Quivis comedens, פכל *fructus nondum rite decimatos ac usui com-* 20.  
     muni idoneos,  
 VI. Comedens ex massa, antequam placenta sacra offerretur,  
 VII. Sacerdos immundus, comedens oblationem mundam,  
 VIII. Sacerdos intrans in Sanctum Sanctorum cum ibi illi ministerium nullum,  
 IX. Sacerdos exiens e Templo, cum ministerium ejus illic ei incumbere,  
 X. Levita se immiscens ministerio Sacerdotali,  
 XI. Extraneus ministrans in Templo,  
 XII. Instar extranei habebatur כחוסר כהן *Sacerdos non rite vestitus*,  
     adeoque pariter vapulabat,  
 XIII. Sacerdos immundus, ministrans,  
 XIV. Vino ebrius, ministrans,  
 XV. לטוב lotioni obnoxius, ministrans,  
 XVI. Non ritè expiatus (Die solenni) ministrans,  
 XVII. Nudatus capite, ministrans,  
 XVIII. Qui Laceratis vestibus, ministrat.

Præter hosce fuere CLXVIII. juxta Legem verberandi, præceptorum Negativorum violationis nomine, quibus nec Excisio nec Capitalis pœna forensis contineretur.

- I. Imaginem faciens,  
 II. Etiam ad ornatum tantum,  
 III. Ex creaturis aliquam velut Numen obtendens fictitium, g Levitic. 26,  
 IV. Statuam erigens, ad cultum, I.  
 V. Lucum in Templo plantans,  
 VI. Saxum figuratum, in cultum,  
 VII. Votum concipiens, nomine idoli,  
 VIII. Jurans per nomen ejus,  
 IX. Commodum sibi ex eo faciens,  
 X. Urbem ex sententia forensi<sup>b</sup> destructam ob Idololatriam reedifi- h Deuter. 18,  
     cans, 13.  
 XI. Commodum sibi inde faciens,  
 XII. Gentilium placita observans,  
 XIII. Divinus,  
 XIV. Dies superstitiosè observans, i Deuter. 18,  
     10.

Lib. II.

XV. Au-



Exod. 25,  
15.  
Ibid. 28,  
28. & 29, 21.  
m Ibid. 28,  
32. & 39, 23.  
n Ib. 40, 5  
Op. 26.

Deuter. 15,  
19.  
p Ibidem.  
q Levitic. 2,  
11. & 12.  
r Levitic. 2,  
12.  
f Ibid. 13.  
t Deuter.  
23, 19.

Levitic. 1,  
17.

- XV. Augur,  
XVI. Incantator,  
XVII. Mortuos sciscitans,  
XVIII. Abradens nomen Dei; cui conjungitur demoliens ex altari saxum,  
lignum aliquod Templi comburens, & similes,  
XIX. Extinguens altaris ignem,  
XX. Ascendens in illud per gradus,  
XXI. Intrans in Atrium, vestibus immundis,  
XXII. Fluxu seminis laborans; & similes, intrans in Montem Templi,  
XXIII. Vectes arcæ amovens<sup>k</sup>,  
XXIV. Pectorale dimovens ab Ephodi,  
XXV. Lacerans foramen interulæ<sup>m</sup>, Ephodi,  
XXVI. Sacrificium offerens super Altare aureum<sup>n</sup>,  
XXVII. Sacerdos intrans in Templum בשעת עבודה שלא non tempore mini-  
sterii sui,  
XXVIII. Corpore vitiatum (בעל בום) illuc intrans,  
XXIX. Ebrius illuc intrans,  
XXX. Corpore vitiatum, ministrans,  
XXXI. Incircumcissus ministrans,  
XXXII. Sacerdos immiscens se ministerio Levitico,  
XXXIII. Sacerdos qui Capite nudo intraret in Templum,  
XXXIV. Sacerdos intrans in Templum, vestibus laceratis,  
XXXV. Corpora vitiata (בעלי כומין) inter sanctificata referens,  
XXXVI. Ea immolans,  
XXXVII. Sanguinem eorum spargens,  
XXXVIII. Suffumigans Sacrificia eorum,  
XXXIX. Corpora vitiata, pro Gentium Sacrificiis, offerens.  
XL. *Qui vitium admitteret in sanctifica-  
tis, tempore Templi* (Ita Maimonidis typis editi omnes. Sed  
MSS. & Arundellianus & meus, non habent illud ביום המקדש)  
XLI. *operans cum sanctificatione*,  
XLII. Tondens ea<sup>p</sup>,  
XLIII. Suffumigans seu incendens cum fermento aut melle,  
XLIV. Comburens<sup>r</sup> primitiarum Sacrificia,  
XLV. Offerens sine<sup>s</sup> Sale.  
XLVI. Meretricis mercedem<sup>t</sup> aut pretium Canis offerens,  
XLVII. Ponens oleum in oblationem pro peccato,  
XLVIII. Ponens super eam Thus,  
XLIX. Ponens oleum in sacrificium Uxoris, à viro Zelotypo, susce-  
pta,  
L. Ponens super illud Thus,  
LI. *dissecans avem, in sacrificio pro peccato*,  
LII. דמיון



- LII. *morosius negligens sancta Altaris,*  
 LIII. Comedens carnem Sanctificatam, quæ immunda esset reddita,  
 LIV. Comedens ex eis quæ sanctificationi non idonea,  
 LV. Sacerdos comedens carnem sanctissimam (קרשי קרשים) extra atrium,  
 LVI. Extraneus comedens carnem sanctissimorum אחר מהן דמים, post diffusum sanguinem,  
 LVII. Extraneus comedens carnem primogeniti,  
 LVIII. Sacerdotis filia extraneo nupta, comedens Armum & Pectus \*, etiam post viri obitum, *\* Vide Levit. 10, 14. 22, 12.*  
 LIX. Profana comedens Therumam, seu Oblationem frugum primariam,  
 LX. Comedens sancta Leviora extra Hierosolyma,  
 LXI. Comedens sancta Leviora ante Sanguinis sparsionem,  
 LXII. Comedens primogenitum extra Hierosolyma,  
 LXIII. Comedens Decimam secundam, אחר שראה פני הכתר, postquam viderat faciem Templi, extra Hierosolyma,  
 LXIV. Sacerdos comedens primogenita, postquam Hierosolyma accederent antequam relinquerentur in atrio,  
 LXV. Sacerdos comedens primogenita extra Hierosolyma postquam relinquerentur in atrio.  
 LXVI. Comedens Decimam secundam, quæ immunda fieret Hierosolymis, antequam redimeretur,  
 LXVII. Immundus comedens Decimam secundam, quæ munda esset, Hierosolymis,  
 LXVIII. Comedens Decimam secundam in luctu (quale jus obtinuit in eis quæ de reliquis sanctis essent)  
 LXIX. Incircumciscus qui comederet sanctam carnem aut Therumoth,  
 LXX. Comedens de oblatione frumentacea Sacerdotis, seu ex alia re שהוא כליל נאשים, quod debuerit esse holocaustum,  
 LXXI. Comedens ex carne pro peccato oblata quæ comburenda, & parile jus de cæteris comburendis,  
 LXXII. Pascha cum fermento immolans,  
 LXXIII. Os ejusdem frangens, sive in Primo sive in Secundo Paschate,  
 LXXIV. Qui de carne paschatis efferret extra legitimum comestioni sodaliti-um,  
 LXXV. Comedens è carne ejus extra sodaliti-um illud,  
 LXXVI. Comedens illud crudum aut coctum,  
 LXXVII. ספונט ספונט sibi commodum faciens ex sanctifi-  
 cato, cato,  
 LXXVIII. Comedens fructus non Decimatos,



γ Genes. 42.  
ult.

2 Levit. 23,  
10.  
2 Ibid. 19, 23.

b Levit. 13,  
33.

c Deuter. 21,  
4. & vide Mo-  
se Nebuchim  
part. 3. cap.  
40.

d Levitic. 23,  
5.

e Levitic. 19,  
9 & 23, 22.

f Levit. 19, 9,

LXXIX.

LXXX.

LXXXI.

LXXXII.

LXXXIII.

LXXXIV.

LXXXV.

LXXXVI.

LXXXVII.

LXXXVIII.

LXXXIX.

XC.

XCI.

XCII.

XCIII.

XCIV.

XCV.

XCVI.

XCVII.

XCVIII.

XCIX.

C.

CI.

CII.

CIII.

CIV.

CV.

CVI.

CVII.

CVIII.

CIX.

CX.

CXI.

CXII.

CXIII.

CXIV.

CXV.

CXVI.

CXVII.

CXVIII.

CXIX.

Comedens de carne bestiae lapidationi damnata.

Comedens pecus seu bestiam immundam,

Comedens volucre immundum,

Comedens piscem immundum,

Comedens Reptile ex volucrum genere,

Reptile Terrestre,

Reptile Aquaticum,

Reptile quaecunque terrestre, etiam si nondum creverit,

Vermes in fructibus decerptis,

Morticinium,

A fera discerptum,

Membrum animalis viventis comedens,

Comedens גיד הנשה neryum femoris in Jacobi lucta contractum.

Comedens carnem in lacte,

Coquens carnem in lacte,

Comedens de messe nova ante manipulum allatum,

Fructus incircumcisos comedens,

Heterogenea vineae comedens,

Mixturam fermenti in Paschate,

Fermentum ארור חמור post mediam noctem,

Retinens Fermentum in potestate sua,

Bibens vinum cultui extraneo sacrum,

Naziræus comedens fructum vitis,

Naziræus rasus,

Naziræus mortuo inquinatus,

Locum corrosionis leprae radens,

Signa leprae incidens aut adurens,

Colens vallem in qua vitula decollaretur,

Seminans agrum Israeliticum, anno septimo,

Putans arbores in anno septimo,

Metens in messe sponte natum בלא שני, aliter atque prescriptum est,

Vindemians בלא שני,

Seminans in Jubilæo,

Metens in eo בלא שני,

Vindemians in eo בלא שני,

Qui angulum agri sui pauperi non dederit,

Qui ex vindemia non dederit pauperi,

Qui spicilegium collegerit nec pauperi dederit,

Qui uvas in vinea relinquendas, pauperi non dederit, CXVIII. Qui



- CXVIII. Qui manipulum oblivione in agro relictum ceperit, nec pauperi dederit<sup>g</sup>,  
 CXIX. Qui ceperit Matrem cum pullis nec dimiserit Matrem,  
 CXX. Semina heterogenea in satis feminans,  
 CXXI. Heterogenea in vinea feminans,  
 CXXII. Arbores heterogeneas ubicunque infitione conjungens,  
 CXXIII. Commisceri faciens bruta heterogenea,  
 CXXIV. Uti solitus heterogeneis,  
 CXXV. Os jumentum, dum laborat, obturans,  
 CXXVI. Immolans hostiam & prolem ejus,  
 CXXVII. Qui à proximo pignus acceperit, nec reddiderit ei,  
 CXXVIII. Pignus Viduæ non reddens,  
 CXXIX. In Pignus accipiens utensilia<sup>h</sup> vitæ quotidianæ necessaria,  
 CXXX. Testis falsi convictus, qui solvendo non esset,  
 CXXXI. Qui percusserit proximum כחשן בא שוה פרוטה *impulsione quasi*

g Dent. 24.  
19.

h Exod. 22,  
26. Dent. 24,  
6 & 17.

nihili.

Nam כחשן שוה פרוטה nummulum minimum significabat. Atque si pluris quàm ille, aut æqualis, percussio censeretur, damni restitutione, non verberibus luenda<sup>i</sup>. Neque enim de minori lis aliqua rite instituebatur.

CXXXII. Filius rebellis כערת ראשונה *ex testimonio primo*.

Quod ut rectè, simul cum eo quod antè<sup>k</sup> occurrit de Filii rebellis, patrem aut matrem Execrantis, aut Percutientis pœna capitali, intelligatur, disciplina de

Filio in parentes utcunque reo, obiter explicanda. De Execrante<sup>k</sup> & Percu-

tiente<sup>m</sup>, Leges sacrae sunt obviae, uti & illa<sup>n</sup> כחשן בא שוה פרוטה *Si habuerit homo filium pro-*

tervum & rebellem qui noluerit audire vocem Patris sui, & vocem Matris

sue, & cum castigaverint eum, noluerit audire eos, apprehendent eum pater ejus

& mater ejus, educantque eum ad Presbyteros civitatis illius & ad portam loci

ejus, dicentque ad Presbyteros civitatis illius: hic filius noster protervus & rebel-

lis est, nec vult audire vocem nostram (חולל וסוכא) *comessator est & potator* (ubi

Græci Συεσολοκοπαὼν οἶνοφλόγῃ, *comessationibus vacans vino inebriatur*; Vulga-

ta, *comessationibus vacat & luxuria atque conviviis*; Onkelos חמר וסוכי חמר

vorax carnis & potator vini quemadmodum & Chaldaeus alter; tantundem qui-

dem alii veterum, dum rectè vertunt *vorax & ebriofus*, uti Syrus & Judæi Mau-

ritanienses, unde Hispanienses Judæi *tragador y borrachs*, *a glutton and a drunken-*

*hard*; Sed Saadias Gaon, *فمقرط في الحرام* *exercere se solet &*

*intemperans est in illicitis*; Jaiana editio habet *مسرف* pro *مسرف* quod in idem

satis recidit) *Lapidabuntque eum omnes viri civitatis suæ ut moriatur, & eliminabis*

*malum de medio tui*, ut omnes Israelitæ audientes timeant. Atque lex hæc procul-

dubio. eadem est quam πατῆρων νόμον *legem patriam*, etiam in concilio Be-



Joseph. lib.  
16. cap. 17.

Lib. 1. cap. 8.

q Maimonides  
Tract. Mem-  
rim cap. 5.

tytienti<sup>s</sup>, nuncupavit Herodes ubi filios suos, velut sibi insidiatos accusabat, de quibus legem patriam, seu Judaicam ait jubere, *ei δὲ κατηγορήσθαι οἱ γὰρ νόμοι διατάσσουσιν τὴν κεφαλὴν ταῖς χεῖρας, ἐπ' ἀναγκῆς τῶν πατέρων καὶ τῶν ἀποκτείναντων τὸ πρόσωπον, ut si cui (sic) accusato (filio) parentes manus imponant capiti, necesse habeant circumstantes saxis eum ferire & in hunc modum interficere.* Josephus autem legem generatim intelligit<sup>r</sup> de cunctis *ἅπ' νεωτέρων juniorum qui παρ' ἐφρονῶσι τὰς νόμους & πῶς αὐτοῖς μὴ νεύουσιν ἢ δι' αἰσχυρῶν ἢ διὰ δεισιπνοῦν, ἐξυβρίζοντες εἰς αὐτοὺς, parentes suos contemserint & debitum honorem pro pudore aut contumacia reddere eis neglexerint, & insuper contumaces & protervi in eos fuerint.* Et quantum ad rationem judicii heic adhibendam, *ὡρῶντος* inquit ille, *λόγοις αὐτοῖς νεωτέρων οἱ πατέρες.* *Αὐτοῖς δὲ διατάσσουσιν ἑτοὶ δικαστοὶ, hos primum verbis parentes moneant.* Nam hos natura fecit idoneos judices. Ex monitis parentum, sic saltem primis, si emendaretur liberorum arrogantia, veniam eis dari debere vult. Nec magis de Filio quàm Filia legem capere videtur. Et dein si monita neutiquam proficere viderent parentes, in lapidationis pœnam educendos esse ait. Sed verò Magistri subtilitates habent ut de reverentia liberorum erga parentes, ita de quolibet eorum in eos contumaciæ genere, & demùm eos judicandi ratione, sapiùs perquam miras<sup>r</sup>. Legem de Lapidatione Patrem vel Matrem execrantis, sic interpretantur, ut locum haberet non minùs ubi parentes mortui quàm ubi superstitēs, nec tamen sine Præmonitione & Testibus, ut in reliquis criminibus capitalibus, nec nisi execraretur per nomen Dei aliquod proprium. Sed verò, *כְּכֹהֵן כְּכֹהֵן מִן הַקֹּדֶשׁ וְלֹא מִן הַקֹּדֶשׁ* Si execraretur eos per cognomen aliquod, Lapidandus non erat, sed verberandus, ut cum quemquam alium ex Israelitis fuisset execratus. Nec lege hac voluit contineri avum aut aviam. Percutiens item parentum alterutrum strangulandus erat, nisi præcederet Præmonitio & Testes adessent, ut in ejusmodi reliquis, nec nisi *חֲבִירָה וְעֵשֶׂה* percussione intulisset vulnus aut vibicem. Etiam abstinendum erat filio medico seu chirurgo à vena parentis secanda, aut cute ejus incidenda, ne vibicis aut vulneris sic ipse autor fieret, nisi nemo alius præstò esset qui rectè opus facere posset. Nec in Patrem qui filiorum suorum aliquem occiderat, Vindex sanguinis legitimus erat filius ejus aliquis superstes. Certa Matris spurius, eam percutiens, reus heic habebatur; non itidem si patrem quem ipsa tantum affirmaret, percussisset. Nec Lapidandus nec Strangulandus erat *עַל פִּי* ex dicto ejus. Ancillæ autem aut Cuthææ (aliæ editiones reus *בִּיתָא*, aliæ *בִּיתָא* extraneæ, non Judææ) filius hoc nomine neutiquam reus erat. Quin Profelytus qui concipiebatur non *בְּדוֹשָׁה* in sanctitate (id est, antequam per baptismum mater ejus transierat in Judaismum) tamen in sanctitate natus esset, neque Execrationis neque Percussionis lege tenebatur. Haud enim illic maternitas ejusmodi, quæ reum illum faceret; cujus, uti & aliorum ejusmodi, ratio petenda ex eis quæ de Profelytis alibi tradidimus. De servo heic ajunt, *אֵין לוֹ יְחֹם אֵלָּא הָרִי אָבִיו כִּמוֹ שֶׁאֵינוֹ אָבִיו לְכָל דָּבָר אֲנֵם שֶׁנִּשְׁתַּחֲרָו* ille *genus seu prosapiam non habebat, sed pater ejus erat, quasi non omninò pater ejus, idque*



r Deut. 13, 6.  
 l Ibid. 12.  
 t Ibid. 8.

u Dent. 27, 16.

x *Prov.* 30, 17.

y Maimonid.  
Tract. Me-  
rim cap. 6.  
z Exod. 20,  
12.

a Levit. 19, 3.

b *Levitic. 19,*

14.







mum, unde Verberibus tantum castigandus erat, nec dum Lapidandus; quam in rem afferunt illud in lege antè allata, & cum castigaverint eum, noluerit audire eos &c. quasi sic primò reus. Flagellandus ex lege ipsa esset. Reus secundò, adducendus erat in Synedrium cui suberat Vigintitriumvirale (malè legitur in Maimonidis editis cum *Ceseph Misna* של ג' לבר in *Synedrium Triumvirale*, pro *Vigintitriumvirale*; neque enim Triumviris jurisdictione heic locum habuit, cum actio jam capitalis esset) ibique totidem verbis iterum accusandus. Testimonium dein itidem proferendum erat quod vocant עדות אחרונה *Testimonium secundum*. Simulac acceptum esset sic testimonium hoc, בודקין אותו שמא הקיף השער את כל הגיד אם לא הקיף ולא שלמו לו ג' חרשים גומרין דינו כדרך כל דרכי ב"ד non circumdarentur, nec tempus illud trimestre (seu plenam pubertatem) ipse compleverat (nec aliter) judicabant eum, ut alium quemcumque capitaliter in foro puniendum, & lapidabant eum. Ita tamen ut id fieri non deberet nisi adessent Triumviri quorum in foro antè flagellaretur (ut ipsum ibi agnoscerent) nec nisi parentes ei facinus non remitterent ante Sententiam in eum prolatam, Si fugeret, necdum Sententiâ in eum prolatâ, atque interim plenam nancisceretur pubertatem, liber erat. Si parentum alteruter nollet eum in iudicium deduci, aut denique facinus remitteret, liber etiam erat nec pro filio rebeli heic sumtus; quoniam dicitur in Lege apprehendent eum pater ejus & mater ejus. Utrique scilicet. Nec quis heic pro reo habitus, si parentum alteruter manibus truncatus esset (quia ab utrisque erat apprehendendus) aut claudus (quia educendus erat) aut mutus (quia Presbyteri ab eis alloquendi) aut cæcus (quia dicendum erat, *hic filius noster*) aut surdus, ex eo quod dicitur in lege, *nec vult audire vocem nostram*. Subtilissima sane! Nec filiam lege hac contineri volunt, quoniam *fœmina mos non est comestatione & computatione uti, sicut viri*. De Lapidatione autem Filii ejusmodi literæ hujusmodi à Synedrio emittendæ erant in quamlibet tribum, כבית דין פלוני סקלנו פלוני שהיה בן סורר ומורה. Sed ad verberandorum enumerationem redimus.

- CXXXIII. Infamiam alicui inspergens falsam,
- CXXXIV. Execrans proximum suum, nomine sanctissimo,
- CXXXV. Pejerans, falsò jurans,
- CXXXVI. Vanè jurans,
- CXXXVII. Profanans votum suum,
- CXXXVIII. Qui extra terminum præscriptum iter faceret in Sabbato,
- CXXXIX. Opus aliquod faciens die festo,
- CXL. Circumtondens angulum capitis,
- CXLI. Circumtondens angulum barbæ,
- CXLII. Incidens, ob mortuum,
- CXLIII. Glabrans se ob mortuum,
- CXLIV. Stigmata sibi indens ob mortuum,

Lib. II.

X x

CXLV. Hete

e Levit. 19,  
27, &c.



- CXLV. Heterogeneis vestitus,  
 CXLVI. Amputans arbores fructiferas, in earum destructionem,  
 CXLVII. Vir vestitus vestimentis foeminae,  
 CXLVIII. Foemina vestita vestimentis viri,  
 CXLIX. Sacerdos qui se mortuo contaminaret,  
 CL. Sacerdos meretricem conjugio sibi copulans & cum ea concumbens,  
 CLI. Sacerdos divortio ejectam sibi sic copulans,  
 CLII. Sacerdos sic sibi Profanam copulans,  
 CLIII. Pontifex maximus concumbens cum Vidua, licet eam sibi conjugio non copulasset,  
 CLIV. Qui divortio à se ejectam resumeret, postquam desponsata esset,  
 CLV. Qui maritaret eam quæ alteri, Leviri nomine, debita,  
 CLVI. Concumbens cum Meretrice,  
 CLVII. Mamzer qui in uxorem acciperet Israelitidem & cum ea concumberet,  
 CLVIII. Qui membris exsectis Israelitidem duceret in uxorem & cum ea concumberet,  
 CLIX. Qui hominem, bestiam aut volucre castraret,  
 CLX. Qui virginem compresserat eamque divortio ejectam non receperat,  
 CLXI. Qui infamiam uxori quasi divortio ejectæ intulerat, nec eam receperat,  
 CLXII. Qui incestus suspicionem incurreret,  
 CLXIII. Affinitatem cum Gentilibus contrahens,  
 CLXIV. Profelytus Ammonites qui in uxorem duxerat Israelitidem & cum ea concubuerat,  
 CLXV. Profelytus Moabites idem faciens,  
 CLXVI. Rex multiplicans sibi uxores,  
 CLXVII. Rex multiplicans sibi equos,  
 CLXVIII. Rex multiplicans sibi aurum & argentum.

f Maimonides  
 Toalen We-  
 nitaien cap. I.  
 S. 5.

Ita XVIII. & XXI. superius ostensi, hisce CLXVIII. adjuncta faciunt verberandos, juxta Legis sacræ sensum, CCVII. Flagellationes etiam aliæ ex scitis fuere superinductis, כרת מרורה ob contumaciam flagellationes dictæ. Exempli causâ, in pœnam rei contumacis, qui præscriptum à jure superinducto juramentum in foro subire renuens, ideo excommunicaretur, atque dein Excommunicatus, Absolutionem sibi non ritè procurans, per XXX. dies permaneret. Neque enim flagellationes ejusmodi Legis sacræ jussu aliquo fundabantur (quarum quarum plurimæ in usu) uti nec ipsam Excommunicationis jus; quod adeo ampliter demonstratum est libro primo. Quale de cæteris similibus, uti etiam de Præmonitionem in se non recipientibus, de quibus supra, aliisque non paucis est dicendum. Atque ea de re, sectione etiam proximâ.

IX. Ver-



IX. Verberum illa seu Flagellationis poena apud Orientales frequentissima. Neque pro ea quæ existimationem minueret, ut ex antè in Ebraeorum moribus ostensis liquet, sumi solebat. Qua de re Occidentales seculorum recentiorum aliter multò statuunt, etiam mortem huic, ignominia causa, plerunque præferendo, libentiùsque se laturos profitendo. Flagellatio autem aliis erat neci tantum prævia; aliis, aut modus tantum per se poenæ, aut in metallum damnationi, aliis insuper poenæ etiam prævia. Illustre quidem est, primi generis exemplum, in Antigono, Hasmonæorum rege Judææ ultimo, custodia tradito seu captivo; ab Antonio flagris primùm Antiochiæ in Herodis gratiam caeso & dein securi percusso. Unde primum Antonium Romanorum fuisse qui securi percusserat Regem aliquem, monet Strabo<sup>g</sup>. Sed Plutarchus<sup>h</sup>. οὐδὲν ὅς ποτ' ἐπὶ τοῖς βασιλεῦσι ἔτι καὶ οὐκ ἐστὶν, cum Rex nullus ante alius poenam ejusmodi subiisset. Neuter quidem horum flagrorum heic poenæ meminit. Sed Dio<sup>i</sup> Antigonus inquit, ἐμαρτύρω, πῶς πορὶ προσηύδα. ὁ μὲν δὲ ἀλλ' οὐ βασιλεὺς καὶ τῶν Ῥωμαίων ἐπεπόνθη. Ἐμὲ τὸ πρὸς αὐτὸν παλὸν αἰσφάξε, palo alligans (quod nemo regum alius sub Romanis passus est) & postmodum etiam occidit. Ubi Xiphilinus de occisione nihil. Hoc autem, licet in Judæorum Rege, apud suos, ex eorum disciplina flagellis, obnoxio, nihil planè habuit cum disciplina illa commune. More majorum Romano vetustiori fundabatur, quo capitaliter puniendi, aut virgis ad necem cadebantur, aut primo caesi percutiebantur<sup>k</sup> securi, gladio, aliterve occisi, qua de re ampliter & doctissimè egit Petrus Faber<sup>l</sup> in Semeatribus. Sed ita mos majorum demùm mutavit, ut non solum civis Romanus ex legibus Porcia & Valeria nec morti tradi nec cædi omninò adversus provocatorem ad populum deberet, sed tandem etiam ut nec hostis nec alius verberibus<sup>m</sup> solum necaretur. Atqui & Flagellationis & Fustigationis castigationem etiam in usu Romanis fuisse satis ex Digestis<sup>n</sup> liquet historiis<sup>o</sup>. Ita tamen ut Servus Flagellis, liber Fustibus seu Virgis, cadendus esset, ut non semel docetur in Digestis, optimèque explicatur à Barnaba Brissonio<sup>p</sup> ubi Verbera servilia dicta ostendit fuisse flagellationes. Quod tamen, ut fieri in rebus hujusmodi solet, haud perpetuò eodem se habuit modo. Ex more, ut videtur, Romano, quo in non cives Romanos animadverti volebant more majorum, id est ita ut capitaliter puniendi primò caderentur, orta est illa D. N. Jesu Christi flagellatio à Pilato<sup>q</sup> præside Romano eum jam crucifixuro, non à Judæis, ex jure suo, illata, licet Hierosolymis. Ut pro morte damnato habitus flagellabatur; quod planè contra morem Judaicum, sed Romano satis consonum. Verum quidem est voluisse primò Pilatum eum castigare<sup>r</sup> (flagellatione ut videtur) nec morti tradere, uti etiam ex more Romano Præsidibus licuit. Sed cum aliter satisfieri nequiret Judæis, poenam utranque, ex more Romano, conjunxit. Sed de Judicio illo ac poena, ampliùs agitur libro Tertio. Fustigationi autem illi subijci solebant, idque ex rescriptis sæpiùs principalibus, non omnes, sed liberi homines tantum qui tenuiores essent, non qui honestiores<sup>s</sup>, extra causam Majestatis, ut etiam in Basilica<sup>t</sup> seu jura Cæsarea Græcanica recipitur. Generaliter autem

<sup>g</sup> Apud Josephum lib. 15. cap. 1.  
<sup>h</sup> In Antonio.  
<sup>i</sup> Histor. 49.  
<sup>j</sup> vid. sup. 15. Casaubon.  
<sup>k</sup> Exercit. in Baroni Apparat. 5. 7.  
<sup>l</sup> Suetonius in Nerone cap. 47.  
<sup>m</sup> Lib. 2. cap. 10.  
<sup>n</sup> Ulpianus. L. 8. §. 2. D. tit. de Pœnis.  
<sup>o</sup> Ibi tem L. 10. & L. 4. §. 1. D. tit. de Incendio, Ruina &c.  
<sup>p</sup> Valer. Maxim. lib. 2. cap. 7. §. 4.  
<sup>q</sup> Julius Frontinus Strategemata. lib. 4. &c.  
<sup>r</sup> Select. ex Jure Civili Antiquit. lib. 3. cap. 9.  
<sup>s</sup> Matth. 27. 26. Marc. 15. 15.  
<sup>t</sup> Luc. 23. 22.  
<sup>u</sup> Callistratus L. 28. §. 2. D. tit. de Pœnis.  
<sup>v</sup> Tom. 7. lib. 60. tit. 51. §. 28. & ibidem Scholia Græca.



tem ait Callistratus<sup>u</sup>, *Omnes qui fustibus cædi prohibentur eandem habere honoris reverentiam debere quam Decuriones habent.* Et de fustigatione in disciplina militari satis Polybius, & qui<sup>x</sup> ad eum. Sed puto usum tam Fustigationis quam Flagellorum Forenses, extra causas aliquot atrocissimas & personas tenuissimas, diu abhinc, apud Christianos, quasi evanuisse<sup>y</sup>. Certè apud Græcos veteres adeo infamis non habebatur pœna ejusmodi, quin cæsus, quasi crimen omnino inde, quantum ad famam, satis expiasset, existimationi pristinae restitueretur. Ea de re non dubitabatur inter hospitem Atheniensem, Cliniam Cretensem & Megillum Laconem, dum Reipublicæ suæ Magneticae leges condituri erant. Tam Civibus ac Peregrinis quam servis Verbera, veluti mulctæ aliæ civiles, sæpius ab illis præscribuntur<sup>z</sup>. Etiam Lichas Arcesilai filius, Lacon, ob moris certaminis publici apicem violatum, ὡς τὸ παλαιὸν χῶν πληρὸς ἔλαβεν, *virgis à lictoribus cæsus est*; vir qui gloriosius illic certaverat, & postea in legationem à Lacedæmoniis ad Argivos selectus est. Et memorat Athenæus<sup>b</sup> coquum in Lyceo, μασιγαθλῦαι ὡς παλασφιζόμενον πονηρῶς, *velut impostorem scelestum flagris cæsum*, quia falsamentum aliud loco alterius præpararat. Quinetiam Lacedæmoniis in more erat semel quotannis, Pueros etiam Nobiliores, adstantibus acriterque hortantibus parentibus, ad aram Dietiæ Orthiæ flagris toto die cædi. Quod pro imagine etiam pœnæ nonnullis sumtum, eorum scilicet qui ex ritu caseum ab ara rapientes deprehenso essent. Hac de re Xenophon<sup>c</sup>, Plutarchus<sup>d</sup>, Lucianus<sup>e</sup>, alii, tam Latinorum quam Græcorum, quos diligentius congeffit Nicolaus Cragius<sup>f</sup>. Mahumedanis item sine Servorum & Liberorum discrimine aliquo, verberum disciplina & vetus est & hucusque duravit. Alcoranus<sup>g</sup>; *واحدوا كل واحد منهما* *الزنبه والزنبه* *Scortatrix & scortator (Retinensis; omnis adulterans) centum verbera suscipiat*, Quod itidem habetur in Doctrina Mahomedis<sup>h</sup> sic dicta, ubi octuaginta ictus debere dicitur inebriato. Et Rafidus avus Abulabbas Almamon Chaliphæ vigesimi octavi, puellam eo quod cantus ejus Almamoni displicuerat, quadraginta plagis cædi jussit, quod & factum est<sup>i</sup>. Ejusmodi sunt obvia facis alia in rebus Mahumedicis. Etiam apud Sinenses frequentissimo in usu esse refertur forenses fustigationem in Tribunalibus Mandarinorum, ubi perpetuo adstant Lictores fustibus instructi, qui sententiam propediem exequantur. Ita Alvarus Semedus Lusitanus in Historia Monarchiæ Sinensis<sup>k</sup>. Sed hæc obiter de Flagellationis Fustigationisque pœnæ tam apud alias gentes quam Judæos frequentia, utcumque adeo ignominiosæ hominique libero abominandæ, apud recentiores, habitæ.

X. In Capitalibus autem judiciis<sup>l</sup> nisi testes de ipsius actus commissi visu, ubi visus objectum esset crimen, reum morte non damnabant; quod trahunt illud<sup>m</sup>, ונקי וצדיק אל תהרג *innocentem & justum non occides.* Etiam si alter testis-

u L. 28. §. 4.  
D. tit. de  
Panis.

x Lipsius de  
Militia Roma-  
na lib. 5. cap.  
18.

y P. de fust. Ju-  
lium Clarum  
sentent. lib. 5.  
Quæst. 70. &  
ibi Dan. Bai-  
ardum.

z Plato de Le-  
gibus lib. 8. 9.  
Et 11.

a Thucyd. Hist. 5.

b Dipsosoph. 4.

c De Rep. La-  
cedæmonio-  
rum.

d In Aristide,  
Et Institis  
Laconicis.

e De Gymna-  
stis.

f De Repub.  
Lacedæmonio-  
rum lib. 3. Ta-  
bula 9. Insti-  
tu. 8.

g Azar. 24  
Arabice, 34  
Lat.

h Pag. 191. &  
Dionys. Car-  
thusianus in se-  
clam Mahomet  
lib. 3. art. 5.

i Elmacin. Hi-  
stor. Saracenic.  
lib. 2.

k Roma  
1633. Part.  
1. cap. 28.  
Italicè.

l Maimonides  
Tract. Sanhe-  
drin cap. 20,  
21, 22, 23, 24.  
m Exod. 23, 7.



testaretur de cultu Solis (exempli causa) alter de Lunæ cultu, & uterque viderat  
solum quod testatus est, morte damnandus non erat idololatriæ accusatus. Nec  
enim Testes illi bini de eodem Idololatriæ genere. Et ubi unicus tantum,  
absolvendus erat. Neque confundenda in unum duo hæc crimina à testibus  
singularibus tantum probata. Atque in Capitalibus, aut testis uterque idem  
ipsum pariter testabatur, aut absolvendus reus. Non itidem in Civilibus, ubi  
conjecturis & testimoniorum diversitati locus. Ubi vi quis ad facinus adigere-  
tur, ob illud morte damnandus non erat. Quod ut legis sensu præscriptum  
eliciunt ex illo de puella vi compressa<sup>o</sup> ubi dicitur ולא תעשה לא תנשה דבר *hoc in-*  
*Puellæ haud quicquam facies.* Et האנוס את עניו שלא יענוש את האנוס *Deuter. 22.*  
*nuit Synedrio, vi adactum neuiquam puniendum.* Quod tamen ita excipiendo  
temperant, ut vir sic adactus in incestus genus aliquod morte plectendum, ni-  
hilominus morte esset à Synedris damnandus. Rationem reddunt לא ידעת אלא קשוי שאין  
*Pudendi erectio spontanea est.* At verò si scæmina sic adigeretur, etiamsi post-  
modum fateretur rem sibi gratam fuisse, morte libera erat, מפני שצוה נתגבר עליה  
*quoniam concupiscentia ejus eam (tunc) superabat.* Compluria habent moni-  
ta ad illud<sup>r</sup>, Non facietis quidquam perversum in iudicio, nec respicies faciem *p Levitic. 19.*  
*pauperis, neque honorabis vultum magnifici.* Cum iustitia judicabis proximum *15. & vide*  
*tuum.* Singularia hinc, ut iustitia inter agendum haberetur, tradunt, & satis *Deuter. 1,*  
*miranda aliqua.* Si litigantium alter esset pretiosius vestitus, alter fordidius, *16 & c. Exod.*  
Synedri ne præceptum hoc de iustitia utrinque in foro pariter observando viola-  
rent, jubebant pretiosius vestitum aut se vestire instar alterius, usque dum lis pera-  
geretur, aut alterum instar sui vestire, כן תימרו בדין *adeo ut*  
*suus pares & postea litem agetis.* Nec Litigantium alterum stare, alterum sede-  
re permittebant. Sed aut stabat aut sedebat uterque. Et si ex indultu Synedrii  
sedendum esset, altero alter non sedebat sublimior, sed à latere. Quod intel-  
ligendum de tempore sententiæ pronuntiationem præcedente. Dum enim sen-  
tentia pronuntiabatur, utrique standum erat. Si litigatores complures in Syne-  
drio simul adessent, præferenda erat Pupilli causa, causæ Viduæ; Viduæ,  
Discipuli sapientis; Discipuli sapientis, cujusque è vulgo; Fœminæ, Viri. Li-  
tigantis alterius, sive agendo sive excipiendo verba, absente altero, audire ne-  
fas erat. Quò afferunt illud<sup>r</sup>, אהיכם שמעו בן אהיכם *audire (causas) inter fratres ve-*  
*stros.* Laudabile habebatur litigantes, si fieri posset, invicem sine litis conte-  
statione, reconciliare, ut per arbitrium פשרה ביצות & *dictum; sed neuiquam*  
post sententiam definitivam. Neque fas habitum, Synedro cum è Synedrio ex-  
iisset, de suffragiis collegarum aut suo verba facere. Qui autem fecisset, velut  
infamis nomine כור *divulgantis arcanum* habebatur. Adjiciunt etiam histo-  
riolam de Discipulo qui eò quòd quæ dicta essent במדרש *in Schola* cujus  
pars ille, post annos XXII. divulgaverat, è Scholâ iudicio forensi eiectus est,  
nec sine præconio de eo, זה מבלה סדר הוא *hic divulgator est arcani.* Si litigan-  
tium alteruter cuperet post causam definitam, sententiam sibi habere in scriptis,  
scriptum huiusmodi ei dabant Synedri; *Venit N. ad Synedrium N. cum N. adver-*  
*sarie*



x Exod. 23,  
9. & videtur  
f. Duxtorf-  
in Lexico Tal-  
mundico col.  
236f.

f Cap. 10, 8.

sario suo ubi de causa hac vel illa N. litigabant, & absolutus est, seu damnatus est. Nec omnino, si dissidium fuisset, nomina sive damnantium sive absolventium memorabant, sed à בית דין של פלוני Synedrio N. rem peractam esse. Acque Hierosolymis maxime, obtinuit, ut Synedri auditis actore & reo, & dein Testibus אדם כל אדם מוצאן כול אדם emitterent e foro universos, atque inter se soli disceptarent. Hoc cum fecissent & sententiæ causa esset idonea definitiva, accersitis Actore & Reo, Primarius inter iudices, alteri dicebat eum reum esse, alteri כהן שלא ירע אתו כבעל דינים אי זה דין הוא מי שזכה אותו ולא אי זה ut neuter litigatorum sciret quoniam ex iudicibus eum damnarent aut absolverent. Munera iudicibus non omnino admittenda, lex<sup>1</sup> præcipit. Atque adiungunt, לא שוחד ממון כלבר אלא אפי שוחד דברים quod intelligendum non modo de munere pecuniario (aut quod id genus est) sed etiam de verbis quibus affectus concilietur. Et reum esse tam donantem munus ejusmodi quam accipientem. Quale etiam ajunt de beneficio aliquo Judici, lite pendente, præstito. Inimici invicem, in judicio simul sedere non debebant. Licet Verberum poenæ & capitales complures ex lege infligendæ essent, aliæ tamen generis utriusque ex jure superinducto in usu erant, לא מן התורה אלא לעשות מין לתורה, non ex lege sed ex eo quod erat sepem Legi facere, seu sanctitatem ejus conservare. De quibus aliquid in superius dictis. Unde etiam in his obtinere חוראת שעה decreta temporis, atque arbitraria adeoque aliter aliterque se habentia. Exemplum afferunt, de eo qui vapulabat quia sub arbore concubuit cum uxore, qui tempore Græcorum Terram sanctam instantium in sabbato equo verheretur, uti & illud Simeonis Ben shatach qui Afcalonæ uno die suspendebat octoginta feminas, sine legitimo sive Præmonitionis sive Testimonii luculentioris usu מר שרארן כפי מר שרארן sed ut decreto temporis (è renata idoneo) juxta quod visum esset. Ita qui incestus infamiâ publicâ laboraret, flagris pro arbitratu cadebant Synedri. Atque ad hoc genus attinuit Bonorum confiscatio, juxta exemplum Ezræ<sup>2</sup>, uti & illud Excommunicationis, quod etiam ibidem, ex more superinducto, usurpabatur. Custodiæ traditio accedebat, ejusmodi alia. Ministri seu Lictoris forensis existimatio ejusmodi erat, atque ita fides ei habebatur, ut si postquam in jus quempiam citaverat, diceret citatum sive Synedrium contempsisse sive ex citatione haud comparuisse excommunicabant eum verbis ejus solummodo mixti. Nec tamen edictum in eum aliquod emittebant usque dum testes bini adessent qui contumaciam probarent. Et qui Ministrum ejusmodi seu nuncium forensis contemneret, contumaciæ Flagellatione debita, pro arbitrio Synedrorum puniendus erat. Si quempiam nomine unius Synedrorum citaret de quo satis notum esset eos confidere, perinde erat ac si plurium id fecerat nomine. Aliiter Trium minimùm nomine citatio fieri debuerat. Dies præstituti, quibus non comparsens, ex decreto Synedrii, ut contumax, excommunicandus erat, haud omnes erant ejusdem juris. Nec enim ullus Mensis Nisan aut mensis Tisri dies locum habuit, nec pridie sabbati aut Diei festi, ob sacra tunc obteun-



obeunda munera. Adeoque in Nisan & Tifri, dies praestituebant post utrunque finitum. Atque ut non comparentem, ita & non iudicium Synedrii subeuntem tandem excommunicabant, primò per *Shematha* & dein per *Cherem* quæ poena erat juris superinducti, nec omninò lege sacra fundata, juxta libro primo ostensa. Nec deerat interdum Exilium (in facinoribus nec capitaliter, nec virgis punitis) in Asyla scilicet aliterve sive ex Lege sacra sive ex jure superinducto<sup>a</sup> praescriptum. Exemplum habes de jure superinducto in Lictore qui *Si adjiceret* (flagello quo quis à foro verberandus erat) *lorum unicum ultra quod à foro praestitum erat, atque* (flagellatus) *interiret, relegendus erat.* Alia sunt ejusmodi.

<sup>t</sup> Numer. 35.  
<sup>15.</sup>  
<sup>u</sup> Misna tit.  
Maccoth cap.  
3. §. 14.  
Maimonid. tit.  
Sanhedrin  
cap. 16. §.  
12.

XI. A Testimonio in Judiciis arcebantur פסולים seu non idonei; Quorum decem genera. Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulantur Mutos, Cæci, Impii, רבוי Impudentiores, Propinqui, falsi ante convicti. Et rationes ex Lege sacra, pro more suo adjiciunt. Fœminæ, quia ubi Testes in lege designantur עדים בנים Bini testes masculinè proferuntur, nec fœmininè. Adeoque arcebatur Androgynus & membris obstructus (quem מומטום nuncupant) quia in dubio erat fœminæ an viri essent. Sed Eunuchus testimonio factis par. Servi arcendi, quia ubi verba fiunt de Teste falso, adjicitur, *Facietis ei sicut inique cogitavit facere fratri suo*; adeoque cum servus, utpote non ברית filius fœderis (nec originarius, nec profelytus) fratris nomine non gauderet, nec ut testis admittendus erat. Scilicet verba illa *fratri suo* innuere ejusdem debuisse utrosque conditionis. Parile jus ad Libertinos attinuit plenam libertatem manumissione non sortientes. Minores (masculi intra annos tredecim & dictum unicum; fœminæ, duodecim) quia dicitur *et stabunt bini viri, aut vir uterque* &c. ubi de Testibus agitur. Inde Viro minores excludunt. Nec tamen majores admitti volebant sine ætatis integræ signis, de quibus alibi actum<sup>a</sup>. Nec insuper illos, nisi rerum agendarum scientiores essent, ad testimonium de fundo aut prædiis; sed tantum in causis rerum mobilium. Fatuum juxta Legem excludi ajunt מצות בן שצורו לבי quoniam non est filius Præceptorum. Nec solum hoc intelligendum, de fatuo qui, ex stultitia sua, nudus ambularet, lapides jaceret, vasa confringeret & similia faceret, אלא כל מי שנמרפה דעתו ומצאת דעתו verum etiam de unoquoque mente distractâ quæ perperuo in rerum consideratione turbaretur. Qua de re, ut multiplici, pro arbitratu judicabant Synedri. Surdum Mutumve velut Fatuum censebant; quem nec בן מצות בן filium Præceptorum agnoscunt. Qui scilicet audire non posset iudices aut eis non posset ore suo respondere, rejiciendus. Cæcos (de utroque oculo intellige). noluerunt admitti quia in Lege<sup>b</sup> habetur de Teste וְאִם עֵר אוֹ רָאָה וְהָוָה עֵר אוֹ רָאָה אל תשת דרך עם רשע לחיות עך חכם, אל תשת דרך עם רשע חכם. Illo enim sensu intelligunt verba, quæ longe aliter verti solent. Quasi dictum fuisset עך רשע אל תשת דרך עם רשע חכם.

<sup>x</sup> Maimonides  
Tract. Aldorh cap. 9.  
10, 11. &c.  
<sup>y</sup> Numer. 35.  
30. Deuter.  
17, 6 & 19.  
15.  
<sup>z</sup> Deuter. 19.  
19.

<sup>a</sup> Lib. de Successionibus in Bona Defuncti cap. 9.

<sup>b</sup> Levitic. 5.

<sup>c</sup> Exod. 23.

<sup>1.</sup>



non pones, non facies, *Impium esse Testem*. Unde nefas fuisse ajunt Testem satis idoneum, Testimonium suum cum Testimonio, utcumque vero, ejus quem ipse cognosceret Impium esse, miscere licet impietas ejus Synedris clàm esset. Impii nomine venit heic quisque reus facinoris alicujus sive Capitaliter sive Verberum pœna plectendi, idque sive ex Lege ipsa sive ex jure aliquo apud ipsos superinducto. Ita etiam Raptor & Fur, & Testis falsi convictus, Fœnerator, & quisquis à judiciis, juxta superius dicta, arceretur, sive ex Lege sive ex Jure superinducto. Hisce accessit quisquis nec Scripturæ, nec Misæ, nec Disciplinæ morali assuetus. De illo enim præsumebatur, שוא עובר על רוב העבירות, *eum compluria in vita sua observanda libentius prætermisisset*. Unde inolevit ut הארץ עם *homo è vulgo* pro Teste non admitteretur, nisi satis examine constaret illum Præceptis divinis, Charitati, & bonis Moribus assuetum fuisse. Sed de Discipulo Sapientis præsumebatur eum in omnibus hisce semper fuisse idoneum. Impudentioris qui ex jure superinducto item arcebatur, exemplum afferunt, comedentis in plateis coram populo, nudi ambulantis in plateis, & similium, שקר ערות על מקפידין ואין ככלב וכן חשבוין ככלב *quoniam ejusmodi universi reputantur ut Canes. Neque testimonium falsum metuebant*. Sed verò distinctio erat inter testimonium ex Lege (juxta antè dicta) rejiciendum & illud quod ex jure superinducto. Primum genus, ex sui natura, nihili erat. Secundum non item, nisi כנסית ובתי מדרשות *præconio in Synagogis & Scholis prius denuntiaretur* testaturi vitium. Præterea Rex Israelis nec testabatur nec à quopiam in eum testimonium admissum, quoniam præsumtum est, eum jurisdictioni Synedrii se non submissurum. Non ita Rex Judæ<sup>d</sup>. De impiis autem arcendis ajunt, neminem eo nomine non idoneum fuisse testem ex eo quòd ipse impium in foro se profiteretur, nisi etiam adessent testes bini qui tantundem affirmarent. Propinqui arcebantur ex ratione mira è Lege<sup>e</sup> eruta. Illic legitur *Patres non interficientur pro filijs*, quo non solum contineri volunt hoc, שלא ימותו אבות על פי בנים ולא בנים על פי אבות, *non morti tradendos patres ex ore seu testimonio filiorum, uti nec hos ex illorum ore, verum etiam adjiciunt, ורואה הדין לשאר קרובים & idem jus attinere ad propinquos reliquos*. Ubi tamen Legem ipsam nolunt alios innuere propinquos, præter paterno sanguine conjunctos. Conjunctos Materno interdici tantum ex jure superinducto. Adeò autem Maritus & Uxor, in testium rejiciendorum jure, velut pro una persona habebantur, ut si alteruter inidoneus esset, utrique pariter essent inidonei. Testes falsi ritè convicti idem subibant<sup>f</sup>, quod is debuerat, in quem testimonium ediderant, si reus peractus fuisset, sive Mortem, sive Verbera, sive Restitutionem, ut in actionibus Civilibus. Nec Præmonitio Testi necessaria. Sed ubi Testes plures, nisi omnes simul falsi convicti essent, Talionis ejusmodi locus erat nullus. Singulare autem obtinuit heic Jus Pontificis maximi<sup>g</sup>, *Pontifex Maximus non obligabatur in testimonium, nisi tantum pro causa Regis Israelis. Accedendum ei erat ad Synedrium Magnum*, <sup>הבין גדול אינו חייב להעיד אלא עדות שהוא לכורך ישראל בלבד הולך לבד הגדול, מי</sup>

<sup>d</sup> *Pidefiss Maimonidem*  
*Traët. Melachim Wemalchemoth cap. 3. §. 7. Et quis heic Rex Israelis, videfiss cap. 14. §. 1.*  
<sup>e</sup> *Deuter. 24. 16.*  
<sup>f</sup> *Deuter. 19. 19. & vide tir. Maccoth cap. 1. & Moie Nebochim part. 3. cap. 41.*  
<sup>g</sup> *Maimonid. Traët. Aidoth cap. 1. §. 3. & cap. 11. §. 9. sed & vide Gemar. Balyon ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 18. 2.*



Magnum, ubi illud testimonium præbendum Testimoniis reliquis liber erat. De Rege heic Israelis vide caput proximum. Innumeras de Testimoniis, ut de forensibus aliis, habent subtilitates, de quarum fundamentis obvia satis sunt alia in titulis Talmudicis *Sanhedrin* & *Maccoth* Latinè olim editis. De poenis autem atque aliis formulis forensibus plura dicentur Libro tertio, ubi singularia Synedrii Magni ostenduntur.

XII. Habetur inter Philonis Judæi Alexandrini opera, libellus τὰ περὶ δικασίου, qua ad iudicem spectant inscriptus. Boni iudicis officium, ex præceptis Mosaicis exequitur ibi is, quem consulat lector, unà cum Rolandi Petreii in eum notas editioni Philonis nuperæ<sup>h</sup> adjectas. Libentiùs autem libellum illum heic meminimus, quoniam ex complurium tractatuum Philonicorum, alio quàm habentur in editis ordine & divisione, codice MS. penes me pervetusto, legitur quidem titulus τὰ περὶ δικασίου; cui subjungitur idem ipsum quod in editis habetur, exceptis lectionibus aliquot variis. Scilicet sub initium post ἀμετάχρηστος ἔστι sequitur heic πολλὸν ἢ τοῖς ἄλλοις νόμοις χρωμένους. Διὰ φερόντως ἔ. &c. Dein post ὅτι περὶ φόρων αὐτῶν, habetur literis in majusculis lemma εἰς τὸ μὴ ὡς ἀδελφὴ ἀκούω ματαίαν<sup>i</sup>, pro primo illic præcepto, ubi ait Philo videri sibi Græcorum aliquos è Mosaicis institutis accepisse μὴ μαρτυρεῖν ἀκούω, ne ex auditu feratur testimonium, quod è legibus Atticis seu Demosthene videtur sumtum. Nam is expressim<sup>k</sup>, ὅδε μαρτυρεῖν ἀκούω ἑώσιν οἱ νόμοι, ὅδε ὅτι τῶν Φαύλοις πάνυ ἐγκλήμασι, ex auditu testimonium admitti non sinunt leges, ne quidem in actionibus utcunque levioribus. Dein post μὴ πάντως βεβαια, sequitur lemma parile, ὅδε ἔ. μὴ λαμβάνειν δῶρα τὸ κριτῶν<sup>l</sup>. Δὲ πρὸν παρὰ γέγραμμεν &c. Inde, Post πάλιν ἔ. δικαίως κατὰ τὴν ἐντα, lemma aliud, εἰς τὸ δικαίως τὸ δικαίον διώξαι<sup>m</sup>. διὸ ὅδε παιδὸς πικρὸς &c. Post ἀνδρείσκεται lemma item, ὅδε ἔ. μὴ λαμβάνειν πρὸς ὧν ἐν κρίσει<sup>n</sup>. Τελευτῶν παρὰ γέγραμμεν &c. Post ὅδε ἔ. πάντων ἀρίστη, lemma item εἰς τὸ οὐκ ἐλέησεις πτωχὸν ἐν κρίσει. Πρὸς ἣ τῶν λεχθέντων &c. Absoluto tandem tractatu illo, ut in editis, de Iudicibus, sequitur item additamentum illud de Decalogi præcepto ultimo, quod in editis memoratur, quasi illic Philo commentarios in illud statim subungere voluisset. Sed cum nihil ea de re in editis sequatur, in MS. post verba illa postrema, τὸ δὲ ἐστὶν οὐκ ὁμιλεῖν μήσεις non Concupisces, sequitur. Πάν μὲ παρὰ τὸ ὅτι πληθὺν, ἐπεὶ καὶ πάντοις αἰετὲς καὶ πλεονάζουσι ὄρμη &c. Atque aliam ibi habet præcepti illius explicationem ab ea quæ in edito ejus de Decalogo tractatu reperitur. Et de iudicandi ratione à Pontifice & Sacerdotibus in causis difficilioribus etiam à Principe petenda, idem Philo<sup>p</sup> alibi, verba faciens de Principis (ἀρχοντα vocat, sed Regem planè innuit) aliorumque in Iudiciis officio, μηδὲς, inquit, αἰδεσθῶ δικαστῆς σμολογῶν ἀγνοεῖν ὅπερ ἀγνοεῖ, non pudeat iudicem nescire quod nescit. Et dein, ὅταν ἐν ἀμαρταν πεινῶν τὸ ἀντιληψὶν τὸ πρᾶγμα, ἀσάφειαν καὶ πολὺ σκότος ἀπεραζομένων ὡς ἀντιπῶν τὰς κρίσεις, καὶ ἀναπνεύεται πρὸς ἀρετὴν<sup>q</sup>.

Lib. II.

γ

<sup>h</sup> Parisiis 1640.<sup>i</sup> Exod. 23, 1.<sup>k</sup> Orat. ad ver- sus Enbulidem.<sup>l</sup> Exod. 32,<sup>m</sup> Levitic. 19,<sup>n</sup> Ibidem.<sup>o</sup> Ibid.<sup>p</sup> Lib. περὶ καταστάσεων ἀρχοντος.



ἑσπεύς δυνάστης. Οὐ πὶ δὲ πῶς αὖ ἰσεν, ἢ ἰσῆς ἔοι τ' εἰσὶν ἔραχθ' ἡγεμόνι.  
*Quoties igitur non satis causas perspicit propter perplexitatem earum & caliginem, recuset officium Judicis, & Litigatores ad accuratius tribunal ableget (ita interpretres; potius recuset iudicia ipsa & dimittat, ad accuratiores iudices) Id vero non aliud fuerit quàm sacerdotum atque Pontificis. Potius hi verò non alii fuerint, quàm Sacerdotes & Sacerdotum Princeps. Rationem autem reddit; οἱ δὲ δευτεροὶ θεοὶ οἱ γῆστοι τ' δίδουσι Πριμελῶς ἡγόνωνται, τ' ὡρὰ μικρὸν, & μικρὸν (ὡδ' ἡγεμῶνες, Διὰ τὰς ἐν ἀπασιν ὑπερελάς & ἡγεμονίαν βασιλεῶς, Nam legitimi cultores Dei mente pollent plurimum, qui ne levia quidem errata negligunt, propter excellentiam summi Regis in cuius versantur obsequiis. Scimus autem tum ex Josepho tum ex Philone non modo tunc summam fuisse Sacerdotalis generis in statu rerum nimium inclinante potestatem verum etiam semper, juxta superius dicta, ex eodem genere & Levitico homines studiis iudicis prae aliis vacasse. Unde non tam ad tribunal aliquod Sacerdotum singulare (utcunque fortè, ex accidente, subinde obtinens) spectat illud Philonis, quàm ad singularem eorum doctrinam & juris peritiam; perinde ac si statuta nunc Tribunalia, in litibus difficilioribus, Academicos Juris studiis prae aliis vacantes (ut non ita rarò fit) consulere.*

9. Deuter. 33.  
 10. Joseph.  
 adversus Apion. lib. 2.  
 More Nebochim part. 3.  
 cap. 39.

## CAP. XIV.

- I. De Synedriis & Praefecturis Iuridicis Extraordinariis, & Iudiciis à Rege exercendis. Unde ortum illud Talmudicum, Rex nec iudicat nec iudicatur. Hyrcano Alexandri F. ut Regi, Potestas Iudiciaria à Julio Caesare concessa. De Salomonis Regis Throni Gradibus Sex.
- II. Iudex Unicus subinde ad Iudicia Civilia constitutus. Qualitates & Temperamenta ad eum attinentia.
- III. De Zelotarum in atrocioribus aliquot, citra figuram Iudicii forensis, facinoribus puniendis, potestate legitima. Ejusmodi juris apud alios vestigia. In Utlagatos, seu, usque ad legis beneficii privationem, capite diminutos, tale olim apud Anglos. Caput Lupinum. De eo aliisque obiter monitum ex Coci Fabula apud Galfredum Chaucerum M. S. De convictis apud nos olim formulâ forensi Praemunire dicta. Monomachia extrajudicialis Usus.
- IV. Centumvitalia Essenorum Iudicia. Familiarum, Tribuum omnium, Phylarcharum Conventus. Et de eo quod habetur de Tribuum com plurium, etiam & Unicae Conventu seu Synedrio.
- V. Sacerdotum notio singularis circa Plagam Leprae. De illo in Legge, & ex ore illorum omnis lis & omnis plaga.

De



**D**E Synedriis Ebraeorum veterum seu Praefecturis eorum Juridicis intra Terram sanctam Ordinariis, earumque Jurisdictione & Imperio, atque de Agendi, Exciipiendi, Testandi, Disceptandi, Definiendi in eis formulis praecipuis, Reorumque Condemnatione ac Poenis, haecenus actum est; excepto Imperio ac Jurisdictione Synedrii Magni, quae Librum occupant Tertium. Sequitur, ut juxta institutum, de Extraordinariis videamus. Extraordinaria Praefecturae fuere, Tribunal Regium, atque Unici Judicis publicè constituti Munus; quibus accedunt etiam Zelotarum, citra Judicii forensis figuram, facinora aliquot atrociora puniendi potestas legitima, Sodalitiorum seu Sectarum aliquot Synedria, uti etiam sive integrarum Tribuum, sive partium earundem aliquot, & demum Sacerdotis notio circa Leporam. De Regibus legitur in Misna<sup>a</sup>; *אוֹתוֹ לֹא מָעִיד וְלֹא מַעֲרִין אוֹתוֹ* *Rex non judicabat, nec judicabant (alii) ipsum, nec testimonium dabat (forense) nec in ipsum testimonium dicebatur.* Quod ita generatim dictum, ex disciplina explicantes ibi temperant Magistri. Hierosolymitani<sup>b</sup> adducunt illud de Davide Rege<sup>c</sup>, *Et regnavit David super omnem Israel, faciebatque David iudicium & justitiam omni populo suo*, quasi non dubitassent, quin reverà Regi iudicia non essent deneganda. Sed ad Misnam illam Babylonii<sup>d</sup>, *אמר רב יוסף לא שנו אלא מלכי ישראל אבל* *Dixit* *מלכי בית דוד דן ודנין אותן דכתיב בית דוד כה אמר י' דינו לבקר משפט וגו'* *Rab Joseph; non recipi hoc nisi de Regibus Israel (id est Regibus qui non ex stirpe Davidica; velut Hasmonaeis qui ex tribu Levitica; nec enim de cunctis Regibus Israel illud capiendum satis ostendunt alia, quae è Talmudicis sequuntur de iudiciis etiam Regum Israel) sed Reges domus Juda & judicabant ipsi & judicabant (alii) ipsos, juxta quod scriptum est<sup>e</sup>, Domus Juda, sic ait Dominus, iudicia exercete manè.* Et distinctio huiusmodi à Magistris<sup>f</sup> recipi solet. Unde ea ortum habuerit, dignoscitur ex Gemara Babylonia<sup>g</sup>, ubi statim post verba illa jam allata, legitur; *ואי לא דיינין ליה אינהו הכי דייני הכתיב התקוששו וקשו ואמר ריש לקיש קשת עצמן ואחר כך קשת אחרים. אלא מלכי ישראל מט לא משום מעשרה שהיה דעבריה דינאי מלכא קטל נפשא אמר להו שמעון בן שטח לחכמים תנו עינים פו ונרוננו. שלחו ליה עבדך קטל נפשא שדריה להו שלחו ליה תא אנת נמי להכניא והויעד בפניו אמר תורה יבא בעל השוד ויעמוד על שורו. אתא ויתיב אמר ליה שמעון בן שטח ינאי חמלך עמוד על רגליך ויעידו בך ולא לפנינו אתה עומד אלא לפני מי שאמר והיה העולם אתה עומד שנ ועמדו שני האנשים אשר להם הריב וגו' אמר לו לא כשתאמר אתה אלא כמה שאמר חבירי. נפנה לימינו כבשו פניהם בקרקע נפנה לשמאלו וכבשו פניהם בקרקע. אמר להו שמעון בן שטח בעלי מחשבות אתם יבא בעל מחשבות ופרע מכם מיד בא גבריאל וחבשן בקרקע ומתו באותה שעה אמרו מלך לא דן ולא דנין אותו לא מעיד ולא מעדין אותו* *Atque, nisi judicari possent ipsi, judicari rite nequibant, juxta illud<sup>a</sup> excutite vos ipsos & excutite; quod juxta Rish Lakish significat corrigere ipsum primum & dein corrige alios. Caterum quare non Reges Israel? Ratio est ex eo quod accidit de servo Jannai Regis. Scilicet homicidium servus commiserat. Simon Ben Shatach (Princeps Synedrii) monuit collegas ut rem animadverterent atque in iudicium vocarent. Mittitur ad eum nuntius; servus tuus homicidium patravit. Misit eum*

<sup>a</sup> Tit. Sa. h. d. r. cap. 2. §. 3. &c.

<sup>b</sup> Gemar. Hierosolym. ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 20. col. 1.

<sup>c</sup> 2 Samuel 8. 15.

<sup>d</sup> Gemar. Babyl. ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 19. 1.

<sup>e</sup> Jerem. 21. 12. & 22. 2 & 3.

<sup>f</sup> Maimonides H. lach. Melachim Wemalchemoth cap. 3. §. 7. alii passim.

<sup>g</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 19. 1. & 20. 1. & 21. 1. & 22. 1. & 23. 1. & 24. 1. & 25. 1. & 26. 1. & 27. 1. & 28. 1. & 29. 1. & 30. 1. & 31. 1. & 32. 1. & 33. 1. & 34. 1. & 35. 1. & 36. 1. & 37. 1. & 38. 1. & 39. 1. & 40. 1. & 41. 1. & 42. 1. & 43. 1. & 44. 1. & 45. 1. & 46. 1. & 47. 1. & 48. 1. & 49. 1. & 50. 1. & 51. 1. & 52. 1. & 53. 1. & 54. 1. & 55. 1. & 56. 1. & 57. 1. & 58. 1. & 59. 1. & 60. 1. & 61. 1. & 62. 1. & 63. 1. & 64. 1. & 65. 1. & 66. 1. & 67. 1. & 68. 1. & 69. 1. & 70. 1. & 71. 1. & 72. 1. & 73. 1. & 74. 1. & 75. 1. & 76. 1. & 77. 1. & 78. 1. & 79. 1. & 80. 1. & 81. 1. & 82. 1. & 83. 1. & 84. 1. & 85. 1. & 86. 1. & 87. 1. & 88. 1. & 89. 1. & 90. 1. & 91. 1. & 92. 1. & 93. 1. & 94. 1. & 95. 1. & 96. 1. & 97. 1. & 98. 1. & 99. 1. & 100. 1.

<sup>h</sup> Guil. Schickartii errata ad finem lib. de Iure Regio & in Is. Cochii Tit. Sanhedrin pag. 168. A. in Israel tom. 2. fol. 99. b. &c.

<sup>i</sup> h. Zephaniah cap. 2. 1.



Rex. Citarunt ipsum Regem. Veni tu quoque huc. Et testimonium ea de re accipias.  
 i Exod. 21, 29. De domino suo loquitur Lex<sup>i</sup> ubi, de bove corrupteta, veniat dominus bovis & consti-  
 stat juxta bovem suum. Venit Rex, assedit. Tum Simeon Ben Shatach ad il-  
 lum; Rex Jannæ; surge in pedes tuos, & testimonium de te dicitur. Neque  
 k Dent. 19, 17. tam coram nobis surges, quam coram illo, quo jubente, mundus exiit. Nam  
 & dicitur<sup>k</sup>, & stabunt duo viri quibus lis est. At verò Rex; non ex tuo jussu,  
 sed pro eo quod censebunt collega tui. Conversus (Princeps Synedrii)  
 in dextram, vidit omnes oculos in solum defixisse. Idem, in sinistram conversus,  
 vidit. Unde eis, viri cogitabundi, inquit, venit is qui cogitationes vestras scit  
 (ὁ κατανοώμενος) atque sumet de vobis vindictam. Confestim Gabriel advenit &  
 eos humi afflixit, adeo ut omnes morentur. Ea in hora natum est illud, Rex nec  
 iuchasius  
 pag. 67, 1. judicat nec judicant ipsum, nec testimonium dicit, nec dicitur testimonium in ipsum.  
 Summatim rem narrat Abraham Zacuthius<sup>l</sup>, in Shatachide, לאיש אשר עשה שם  
 בן שטן בעל מחשבות יפרע מהם ובא גבריאל והבטן בקרקע ואז גורו מלך לא דן ולא  
 דנין אותי Cum regis servus homicidium patrasset fecit ille (Princeps nempe Synedrii  
 Magni) ut sisteretur coram se Rex & staret coram Synedrio. Illis vero vulnus deji-  
 cientibus (ad Regis præsentiam consternatis) dixit Simeon Ben Shatach, ὁ κατα-  
 νοώμενος sumet de vobis vindictam, & venit Gabriel & decussit eos in terram.  
 m Tract. San-  
 hedrin cap. 2.  
 §. 7. Et tunc decrevere (tunc, ab hoc exemplo, natum est decretum illud) Regem nec  
 judicare nec judicari. Inde etiam illud Maimonidis<sup>m</sup>, Reges Israel, id est neu-  
 tiquam Domus Davidicæ seu Veteres, לא דנין אותם לפי שאין נכנעין, nec judicabant nec judicabantur, cum  
 verbis Legis se non submitterent; ne scandalum (contemptus judiciorum nimius)  
 inde introduceretur. Jannæus heic seu ינאי Rex pro eodem sumitur, qui est A-  
 lexander Jannæus in Hasmonæorum serie. Sed interea manifestum est, ex ipsis  
 antè allatis verbis, dictum illud de Regiis judiciis, sive quæ ad illum ut judicem,  
 sive quæ velut ad actorem reumve attinere potuerant, Hasmonæorum, ut osten-  
 sum est tempore, id est quo Synedrium magnum, Reges Legem sacram nimium  
 contempsisse, meritò existimabant, hinc initia sumfisse. Conjunctum vides illud  
 de testimoniis. Atqui citatur in testimonium audiendum tunc Rex. Ex jure igitur  
 obtinuit antequam hoc fiebat, ut testimonium etiam contra Regem audire-  
 tur. At verò ab hoc Jannæi exemplo evanescere tam quæ antea ritè in judiciis feren-  
 dis ad regem spectabant quàm quæ ad testimonia attinerent sive in eum præbenda  
 sive ab eo accipienda, ob Præsentia nempe ejus & Majestatis terrorem. Alio-  
 quin, tum testimonia præbuisse, tum ab aliis accepisse, etiam & judicasse Re-  
 ges seculis superioribus, quando Legi sacræ scilicet obsequentiores erant, tum  
 n Cap. 9. § 7. ex hisce tum ex superius allatis<sup>n</sup> palàm est. Absolutissimam autem in pœnis citra  
 Judicii figuram, corpori infligendis, adeoque vitæ & necis, potestatem Regum  
 etiam Israelis interim faciunt. Maimonides de eis, בשם המורד במלך ישראל יש למלך, potestatem  
 דשות להרגו אפילו גור על אחר משאר העם שילך למקום פלוני ולא הלך או שלא יצא  
 Si quis in Re-



xy 3

Secun-



Secundum, *ne dignoscito personas*, ad Tertium, *ne accipito munera*, ad Quartum, *ne conferito Lucum*, ad Quintum, *ne erigito statuum*, ad Sextum, *ne matato Domino Deo tuo bovem aut ovem in qua macula &c.* Et demum, simulac inderet Thronum, *Scito coram quo tu sed eas &c.* Alii verò, sex ista monita, sex Leones, utrinque ad Gradus dispositos, unâ manu ostendisse, & alteram expansam habuisse ad dilacerationem. Ultimum autem monitum de confesſu, indicasse duos Leones ad sustentacula manuum positos. Et ad vicariam Regis in Judiciis potestatem attinet illud de Jothamo Regis Azariæ filio. Patre scilicet leprâ percusso, adeoque in בית החפשיה domum solitariam secluso, filius, על הכת שפט על ארץ preficiebatur Palatio & judicabat populum Terra.

II. Licet ex jure ordinario, juxta superius ostensa, Synedri esse deberent sive Tres, sive Viginti Tres, (Neque hætenus assecutus sum, cur Vir summus a numero XXIII. aut minimum XXI. heic locutus sit) sive Septuaginta unus, adeoque nunquam ex alio quàm impari numero constare (cujus exemplum vetustissimum est in Triga illa Judicum, Minois, Radamanthi & Eaci, omnium mortalium, apud inferos) atque in imparem etiam semper, pro re nata tum Tres illi tum Viginti tres augeri, ut dictum est, ne scilicet si numeri paris paria forent utrinque suffragia seu calculi judiciarii, nec sententia legitima sive Absolutionis sive Condemnationis ferri posset, adeoque facinorosi impunè evaderent (nam vetus est & rationi perquam consonum, quod habetur apud Euripidem, Aristotelem, alios, ἐν τοῖς δικαστηρίοις εἰς ἰσοὺς γένεσθαι ἡσδοὶ τοῖς ἀνδράσι, ὁ Φεύγων νικᾷ, In judiciis si pares sunt calculi parti adverse, victor est rem, quod etiam Juri Cæsareo<sup>h</sup> consonum, fundatum est scito illo veteri Atheniensium, nempe, ubi paria utrinque suffragia essent, τῷ δ' Ἀθωῶς ἡσδοὶ Πιπτε μέντω τῷ δ' ἄδικω ὀφλέσκει μέλλοντι, ἀπολείεν ἄμφω τ' αἰτίας. τ' μὲν ἐπαύροντα τ' ἀδικοῦσαν, & δοκεῖν δὲ Συκοφάντῳ, τ' δ', ὡς εἰκός & δοκεῖν ἐνοχόν τ' τῷ πονηρῷ μαρτυροῦν, adjectum Minerva Suffragium ei qui in iudicium deductus esset, utrinque satis liberare, adeoque tam eum qui crimen intulerat, ab calumnia suspitione, quam eum qui accusatus fuerat ab objecto crimine) nihilominus, cum Numeri ratio extra Septuagintauniulviralem, non omninò lege fundaretur sacrâ, sed jure ac more majorum superinducto, inde evenit, ut pro utiliori Personarum & Locorum commo-  
modo in jure itidem illo superinducto obtineret, ut Unicus (sed nunquam duo, ob dissensûs ejusmodi incommodum) legitime judicia, non capitalia, quædam exercere potuisset. Hunc מוכחה vocitabant. Ob Excellentiam scilicet singularem, undiquaque judicii ejusmodi per se idoneum & probatum, seu publice constitutum, & בית דין שנוטל רשות מביית דין qui acceperat facultatem ita judicandi) à Synedrio sive Vigintitriumvirali aliquo sive Magno. מאימוןידס, פי שאין בית דין פחות משלשה מותר לאחר לרון מן התורה. שנ' בדרך תשפוט עמיתך ומכברי כופרים עד שיחיו שלשה ושנים שדנו אין דיניהן דין קמא quam non erat (ex more receptiori seu ordinariè) Synedrium è paucioribus quam Tribus, attamen etiam Unico licuit ex Lege judicare, juxta quod scriptum est<sup>i</sup> (in præce-

d Hugo Grotius ad Deuteronom. 17, 5.

e Plato in Gorgia.

f In Electra.  
g Problemata.  
29. S. 15.

h L. 38. inter pares D. tit. de re judicata, & cidesis Cujacium lib. 12. Observat. 16. Samuel. Petit. ad Legum Atticarum lib. 5. pag. 334.  
i Iulianus Orat. 3. p. 213.

k Halach. Sanhedrin cap. 2. S. 10. & II. Gemara utraque ad Misne tit. eundem cap. 1. l. Levitic. 19, 15.



præceptis ad singulos attinentibus) Cum iustitia judicabis proximum tuum. Sed ex Scribarum disciplina (seu jure superinducto) evenit ut Triumviri inducerentur. Duumvirorum autem judicantium, judicium irritum habebatur. Cæterum Judicem hujusmodi unicum ajunt non cenferi solitum pro בית דין domo judicii, licet extra ordinem ei sic fas esset judicare. In Monitis etiam habebant, ut, tametsi potestatem ejusmodi fortiretur judiciariam sibi solam seu ut בית דין יחיד מותר לו לרון יחיד, fas ei esset soli judicare, nihilominus alios sibi in confessum, ut judicii adfessores, adsciret. Dicere enim solebant selectis ejusmodi בית דין יחיד שאין דין יחיד אלא אחד, id est Ne sis judex solus, quoniam non extat judex solus, præter Unicum, id est Deum O. Maximum. Etiam Judex hujusmodi unicus constituebatur tam ex non Ordinatis quàm Ordinatis, sed non sine temperamentis ejusmodi quæ minoris eum dignitatis faciant quàm Triumviros sive Ordinatos sive non Ordinatos. Maimonides, בית דין יחיד שהוא מוכחה לרבים אעפ"י שהוא דין דני, כמונות יחיד אין ההוראה בפניו הוראה בבית דין ואפילו היה סמוך. אבל השלשה אעפ"י שאינן סמוכין וחרי הן הדיוטות ואין אני קורא (per excellentiam ad Judicia extra ordinem admissus) tametsi ritè judicaret Judicia civilia solus, attamen confessio (Obligationis aut Debiti) coram eo, non censebatur velut ea quæ in judicii Domo (sic vulgò dicta) seu Synedrio haberetur. Neque aliter se res habebat licet Ordinatus esset. Sed apud Triumviros, tametsi non essent Ordinati, sed planè Vulgares seu plebei qui nec Divocandi (notione illa qua judices Ebraeorum ex sacra lege Dii dicti) Confessio ejusmodi confessio habebatur plane Forensis. Advertendum autem est, Causis, non aliis legitimis hunc fuisse Judicem unicum, quam quæ Triumviris etiam non Ordinatis competere; id est, non קנסות דני קנסות דני, sed reliquis inter civiles simplicioribus. Et videtis supra cap. X. §. 4. ubi המוכחה sic publicè per se Ordinatus & Triumviri ex vulgo seu הדיוטות ידיוטות æquiparantur.

m Videtis R.  
Ismael in Tir-  
ke Aboth cap.  
4. Plantavit-  
xii Florileg.  
Rabbinicum  
§. 85.  
n Halach.  
Sanhedrin  
cap. 5. §. 18.

III. Quod ad Zelotas attinet; fusius de eis aliisque juris parilis egimus in libris de Jure Naturali & Gentium. Jus eis erat, pro atrocitate in Numen sanctissimum Populique Sanctiora facinoris, peccantem, citra figuram judicii, necdum in jus vocationem, statim obruere, etiam morte multare. Ibi allatis, adjice ex Philone, facinorosum ejusmodi, maxime in idololatriam pellicientem, καλα-  
στον ὡς δήμιον ἐκ κοινὸν ἐχθρὸν ὄντα ὀλίγα φροντίζοντες οἰκαιοτήτων, ἐπὶ τοῖς ὅλοις  
νέσεις αὐτὸς ἀναγκαστὸν πᾶσι τοῖς εὐσεβείας ἐρασταῖς οἱ ἀνυπερβέτω τάχιστα καὶ  
ἀνδρὸς ἀνοσιῶς ἀποδεχόμενται τιμωρίας, κρίνοντες εὐαγὲς τὸ καὶ αὐτὸς φονεῖν.  
Necandum esse velut hostem publicum sine respectu privatae necessitudinis. Et illece-  
bra ejus emittenda sunt ad omnes pietatis amatores, qui absque mora in scelestum  
irruant, rati sanctitatis officium, talem hominem occidere. Cum tamen Judæo-  
rum ipsorum primates, velut juris ejusmodi oblivionem simulantes, apud Hyr-  
canum, Herodem Antipatri filium accusabant, quod Ezeciam τὸν ἀρχιερέα  
Latro-

o Lib. 4. cap.  
3. 4. & 5.  
o vide lib. 1.  
de Success. in  
Pontif. cap. 8.  
o vide  
Maimonid.  
tit. Sanhedrin  
cap. 18. §. 6.  
1 Maccab.  
cap. 2. §. 4. &  
ibi interpretis  
p Lib. 1. tit.  
Sanhedrin.



q Iosiph. Ori-  
ginum lib. 14.  
cap. 17.

r Orat. 1. seu  
de Mysteriis.

f Cap. II.

S. 3.

t In Philip.

pic. 3.

u Verb. ἀπ.

μ & verb.

ἐπιμακρυχί-

ναι, & Sa-

mmel Petrus

ad Legg. At-

tic. lib. 7.

pag. 232. &

562. Et vide

Plutarchum in

Agessila &

Alexandro ab

Genial-Dierum

lib. 3. cap. 9.

x Instit. tit.

de publicis Ju-

dicis in prin-

cipio.

y Fidefis Phi-

lip. Mauffa-

cum in Harpo-

crationem pag.

179.

z 1 Ed. 3.

fol. 19. a.

a Lib. 3. de

Corona cap.

13. S. 3.

b Cap. 7.

*Latronum principem, ejusque socios occidisset, adjecere, ὁ δὲ νόμος, ὃς κεκάλυκεν ἀνθρώπων ἀναμρεῖν καὶ πονηρὸν ὄντα εἰ μὴ πρῶτον κατα-  
κελεύει τῷτο παθεῖν ὑπὸ τῷ Συνεδρίῳ. μὴ λαβὼν ὃ ἐξέσται αὐτῷ ὅτι ἐπὶ  
μῆσεν, Transgressus leges nostras, quae hominem quantumvis sceleratum non sumit  
tollī nisi prius morte damnatum à Synedrio. Nec à te potestate acceptā, hoc pa-  
trare ausus est. Sed Zelotarum illius sive moris, sive juris tunc temporis ob-  
tinentis vestigia nec obscura, sunt alibi apud Josephum ipsum. Ejusmodi quid  
cernitur etiam apud Athenienses quorum legibus cautum est, εἰάν τις δημοκρατίας  
καταλύῃ ἢ Ἀθλωαίων ἢ ἀρχῶν πῖνα ἀρχὴν καταλελυμένης τῇ δημοκρατίας  
πολέμιος ἔσται Ἀθλωαίων καὶ νηποιῶν τεθνᾶτω (ut psephismatis verba sunt apud  
Andocidem) Si quis democratiā Atheniensium evertērit, aut eversū eā ma-  
gistratum gesserit, ut hostis Atheniensium censendus erit, & cuique eum occidere  
impune sit. Etiam quicumque occidisset, ὅσι & καὶ ἐναγῆς, purus & sanctus à  
cade, sine lustratione solenni, habebatur. Quin & jurejurando inter sacra uni-  
versū obligabantur idem praeſtare, ut antè ostensum. Subinde etiam praemio remunerandum.  
edictum, quenque, damnatum aliquem occidentem, praemio remunerandum.  
Hac de re etiam Demosthenes & atque ex eo Harpocratio, alii. Habet quidem in  
se etiam Juris Caesarei aliorumque scita aliquid ejusmodi, dum Publicorum Judi-  
ciorum actiones nemini non permittunt. Justinianus; Judicia publica dicta sunt,  
quod cuius ex populo executio eorum (criminalis accusatio) plerumque datur. Simile  
Zelotarum jus exerceri permittitur apud Venetos, in Bannitos, quos sic vocant,  
quibus olim similes apud nos habitī sunt qui ob contumaciam in non comparendo  
cum in jus vocarentur, capitaliter convicti, adeoque capite deminuti fuerint. Ut  
lagatos vocitamus, id est extra Legis protectionem positos etiam & antiquitus for-  
bannies. Henricus Bractonius vetustus apud nos Jurisconsultus anno Christi  
1240 aut circiter, Item, inquit, foris facit Utlagatus omnia quae Pacis sunt,  
quia à tempore quo Utlagatus est Caput gerit Lupinum, ita quod ab omnibus in-  
terfieri poterit, & impune, maxime si se defenderit vel fugerit, ita quod sit dif-  
ficilis ejus captio. Quibus consonae sunt Leges Edwardi Confessoris dictae. Si  
reperitus fuerit & retineri possit, vivus regi reddatur, vel caput ejus, si se de-  
fenderit. Lupinum enim gerit caput quod Anglice pulferheorod dicitur.  
haec est lex communis & generalis de omnibus utlagatis. Et nomen illud Capi-  
tis Lupini etiam in Henrici quarti tempora, in foro pro Utlagato duravit, ut  
eliciendum videtur ex Rogeri Coci Londinensis fabula apud Galfredum Chau-  
cerum, necdum omnino edita, ubi de Gamelino legitur,*

Gamelyn come boldliche into the mote halle,  
And putt adown his hooce amonge the Nozdis alle.  
God save pou Nozdinges that now here bee.  
But Brokebak Shereff, evel mot thou the.  
Whi hast thou done me that shame and belante  
For to late endite me and Wolfes bede me crye?

& pau.



&amp; paulò antè,

Tho were his bondemen sozri and nothinge gladde  
 Whan Gamelyn hur lord Wolfes bede was cried and made.

&amp;

Now is thi Brother Sheriffe, and hath the Baillie,  
 And hath endited the and Wolfes bede doth the rie.

Atque advertere obiter liceat; in Chauceri editis omnibus, representari lepidam Coci de servo quodam Londinensi nequam prodigo narratiunculam, quasi initium Fabulæ ejus inter itineris comites dicendæ, monerique ab editoribus partem hanc esse Fabulæ ejus, reliquumque aut periisse aut ab autore non fuisse absolutum. Quæ hallucinatio quidem est summa ac præstantissimo poetæ fraus non toleranda. Etenim ex colloquio ibi Hospitis, qui veluti Itineris præfatus erat, & Coci, narratiuncula illa, velut præludium aliorum tendens, oritur simulatûrque quasi foret revera Fabula ejus tunc dicenda. Sed præludium illud integrum est in editis, nec ejusdem quid omnino interiit. Et post versuculos illos quibus finitur,

And had a wife that held for countenance  
 A Shop; and swibed for her susenance.

statim scripsit Chaucerus,

And there withall he lough and made chear  
 And said his tale, as ye shullen after hear.

Quod perperam nimis in editis, uti etiam in MSS. nonnullis, locum non suum sortitur proximè ante præludium, quasi illud pro Fabula ipsa plane habendum esset. Sed verò in codice penes me pulcherrimo MS. aliisque, statim post verba illa de Fabula Coci dicenda, sequitur.

Here beginneth the Colkes tale, of Gamelin.

Then and listneth and harkneth aright,  
 And ye shall heren of a doughti knight,  
 Sire John of Boundis was his name,  
 He cowde of nurture and moche of game.

Fili Joanni huic de Boundis ei sunt Tres, Joannes, Anonymus & Gamelinus, de quo in allatis. Et de Maximi & Minimi circa patrimonium dissensu, hujusque Virtute ac illius Vafritie summa fabula satis ampla, nec omnino contemnenda contextitur, quæ illic integra est. Desinit etiam in Gamelini summæ, quam passus est, injuriæ ultionem, per mortem ignominiosam fratri Joanni ut Judici, & Duo-

Lib. II.

Z z

de-



decemviris juratis, velut etiam ex Jure zelotarum simulato illatam. Nomen autem illud *Capitis Lupini* quasi zelotarum jus designavit, ex origine, usurpatum pro eo quem non solum cuique licuerit occidere (quod seculis abhinc aliquot profusus evanuit) sed ob cuius mortem sic inflictam laus saltem, ut primum publicum, singularis debita eo nomine fuerit interfectori. Sic enim antiquitus mos apud nos se habuit circa Lupos<sup>c</sup>, quemadmodum postea aliquamdiu circa vulpes etiam, catos sylvestres, mustelas, lutras, quadrupedes alios, uti & circa aves aliquot frugibus aut pullis infestiores, lex heic obtinuit<sup>d</sup>. Certè & jus ejusmodi nonnulli olim apud nos opinati sunt viguisse in eos qui *extra Pacem & Protectionem Regis* ideo positi (juxta formulam forensi *Pramunire* dictam Statuto Parlamentario<sup>e</sup> fundatam) quod de re aliqua in foro quocunque sive Romæ, sive Avenione sive intra Angliam agerent, cujus cognitio ad tribunalia spectaret regia; id est maxime in Ecclesiasticos Majestatem Regiam sic plane, autoritatis Pontificiæ obtentu, lædentes. Sed sub *Elizabetha* Regina, sancito Parlamentario<sup>f</sup> opinio illa abolita est. Certè mortem, pœnæ instar, inferendi, citra figuram judicii usus etiam cernitur, ut in morem receptus, ubi famâ aliterve læsus quis in Duellum lædentem provocaverit. Ea de re scriptores obvi. Sed, præ aliis quâ ad hanc rem spectent, Thomas Hurtado in Resolutionibus Moralibus<sup>g</sup>.

c Guil. Mal-  
mesburienſis de  
Regibus An-  
glie lib. 2. cap.  
8. Escaſtriae  
anni 27. Hen-  
rici 3. Leyce-  
ſtrix.  
d Stat. 8. E-  
lizabethe cap.  
15.  
e Stat. 25.  
Edwardi 3.  
f Stat. 5. E-  
liz. cap. 1.

g Varin. Re-  
ſolution. Tract.  
ult. Reſolut.  
5 & c.

h Halafſos 2.  
cap. 12. ſeu 7.

i Miſn. &  
Gemara tit.  
Cethuboth  
cap. 1. Baby-  
lon. fol. 12, 1.  
et vid. ſſus U-  
xorem Ebrai-  
cam lib. 2.  
cap. 9.  
k Numer. 30,  
1. Deuter. 5,  
23. 33, 5. Lu-  
dic. 20, 1. 10.  
ſua 18, 1. 22,  
32. 1 Samuel.  
7, 5. 1 Para-  
lip. 28, 1. 2 Pa-  
ralip. 5, 2. 15,  
19. Ex. 10, 9.

IV. Sodalitiorum aliquot ex confederata inter se disciplina Præfecturæ juridicæ cernuntur in Essenorum Conſiſtoriiſ centumviralibus; de quibus Joſephus<sup>h</sup> *ὡς τὰς κρείττας ἀρετὰς ἐκείνων καὶ δικαιοῦ καὶ δικάζοντι μὲν ὅτι ἐλάττω τῶν ἐκείνων* *ῥωμίωντες. καὶ ὅτι ἐλάττω τῶν αὐτῶν ἀνέγκτον*, In Indiciis sunt diligentissimi atque iustissimi. Disceptant autem (sic Ruffinus; potius *dijudicant*) non minus quam *Centum in unum coacti. Quod autem his decretum fuerit, immobile manet*. Scilicet singularis inter se in suorum quenque, nec alios, sic creata jurisdictio, qualiscunque. Ejusmodi præculdubio erant præfecturæ sodalitiis inter se aliis, velut Sacerdotali generi, quoad suam inter se dignitatem resque alias in tribunalia publica non necessariò semper deducendas, commodius tuendas. Nam circa præstitutum filiabus Sacerdotalibus Dotibus summam, memoratur *בית דין של כהנים*, nec *Domus Indicii* seu *Synedrium Sacerdotum*<sup>i</sup>, quod plane non aliufmodi erat, nec omninò quod in alios aliquos, nec quidem in sui generis, ex ordinario aliquo jure, homines Jurisdictionem exerceret. Cum his censendi sunt Phylarcharum aliorumve ejusmodi etiam & totius Israel, pro re nata conventus extraordinarii, quorum mentio satis obvia<sup>k</sup> sacris in literis. Et de Conventibus ejusmodi Magistri sapius, *במקום שיתקבצו כל ישראל או רובם שם שכנה שורר* *ubicunque congregati fuerint omnes Israelita seu pars eorum major, ibi Majestas Divina seu Spiritus sanctus quiescere solebat*. De Omnibus, seu Majori parte civiliter congregata, capientum est. Ita nempe ut qui Conventibus ejusmodi seu Tributis Comitibus adessent, absentum non paucorum, veluti Majores natu, Phylarchi, Patres, Principes familiarum, personas simul, quemadmodum in Comitibus fieri solet, pro more patrio sustinerent.







*mundum vel inmundum est judicetur.* Aut negotium præsens solum sic innuitur (de quo libro Tertio) aut ut Chaldaïs aliisque, solum Lepra, veluti parenthesis. Græci illi *καὶ τῶν σωματικῶν ἐσθλῶν πᾶσι ἀντιλογία καὶ πᾶσι ἀφ᾽ ἧς, & in ore eorum erit omnis controversia & omnis tactus.* Sed versiones nuperæ verba illa transferunt, quasi omnimoda sic Sacerdotibus jurisdictio illic agnosceretur, & a fin qu'a leur parole toute cause & toute playe soit définie, & *by their word shall everp controversie and everp stroke be tried.* Cum sanè

f Dent. 24, 8.  
t Matronides  
Tract. Tomae  
eth Zeraeth  
cap. 9. §. 2.

nil ibi innui videatur præter id quod alibi, eodem in libro, dicitur expressius de Leprosola. Addunt, או שיהיה כהן או שיהיה לו ויהיה כהן או שיהיה לו *forte Sacerdos* (heic ad inspiciendum electus) *esse Minor aut Fatuus, Sapiens seu Jurisconsultus indicabat ei* (quid esset agendum) & ille (juxta sic sibi indicata) *aut Leprosus esse præcise pronuntiabat, aut dimittebat* (ut satis mundum) *aut includebat.* Ita scilicet quoties Sacerdos על דברי רביו *nixus esset verbis Sapiens seu Sapientem sic confuleret.* Quod si non faceret, ex sui ipsius iudicio rem terminare fas ei non licuit antequam accuratius à Magistro aliquo didicisset totam de plagis & lepra, tam quoad vestes ac domos quàm homines, disciplinam. Si quis reverà mundus esset, ex pronuntiatione Sacerdotis non reddebatur immundus. Sed si immundus esset reverà, tamen dum inclusus erat aliterve sanus, quoad lepram ipsam, redderetur, mundus nihilominus non censetur. *usque dum dixerat ei Sacerdos, tu mundus es.* Huc spectat illud in Evangeliiis de Leproso quem D. N. Jesus Christus simul ac mundasset ipse, ad Sacerdotem nihilominus & Sacrificia statim relegavit. Sacerdos genere חלל *profanus* ritè heic, ut Sacerdos, inspicere nequibat. Multus tamen Sacerdos aut corpore vitatus ritè inspiciebat, modò oculorum acies minimè læsa esset. Dies universi inspectioni idonei erant præter Sabbata & dies festos. Nocturnum tempus illegitimum. Horæ autem diei non aliæ legitimæ, præter Quartam, Quintam, Octavam, Nonam. Nam matutinæ, vespertinæ ac meridianæ, velut inspectioni haud accommodæ, non satis idoneæ habebantur. Quamplurima apud Magistros sunt alia subtilia ad Sacerdotalem heic spectantia qualemunque lepræ notionem, quæ, veluti Medici ac Chirurghi, eam in rem divinitus præstituta erat, sed Synedriorum ordinariorum Imperio & Jurisdictioni, ut functiones universæ aliæ, subiecta. Sacerdotales enim actiones functionesque omnimodæ censuræ Synedriorum suberant. Neque id quod tradunt aliqui de Sacerdotibus legalibus, eos nimirum *habuisse* \* *potentiam judicandi de Dignitate & indignitate ingrediendi in templum,* aliter verum est, quam eos scientiam, ex accidenti etiam præ aliis, habuisse mundorum & immundorum, adeoque ritè atque ex charitate monere debuisse leges de Munditie violantes, cum interim & violatores ejusmodi & Sacerdotes ipsi, quoad jurisdictionem forentem, Synedriali potestati passim subessent, juxta superius ostensa & libro ostenda proximo.

x Thom. Aquin. in Sent.  
4. dist. 19.  
quest. unic.  
art. 2. &c.

x Videfsi Hag.  
Grosium ad  
Matth. 5, 22.  
pag. 79.



## CAP. XV.

- I. De Continuatione Synedriorum *hactenus ostensorum, quæ Ordinaria erant, ante adventum D. N. Jesu Christi. Idque ex scriptis non Talmudicis.*
- II. *Ex ejusmodi scriptis, de Continuatione post Adventum Christi.*
- III. *Temperamentum de Intermisionibus, maxime sub Antiocho Epiphanæ Rege Syria, & Herode Magno.*
- IV. De Loci Synedrii Magni *Continuatione. Ejusdem Varietas. Liskath Hagazith, seu Conclave saxi quadratis constructum (the stone Chamber) Locus, ad Templum, Synedrii Magni celeberrimus. Situs ejus. Nominis ratio. Exedra. Lithostrotos in Evangelio, an Conclave illud? Ruffiniana versio Josephi emendata.*
- V. *An Synedrii Magni Samaritici locus ad Templum Garizimiticum, ut Judaici ad Hierosolymitanum? Præceptum velut Undecimum Decalogo à Samaritis, in contextu suo sacro, subjunctum.*
- VI. Synedrii Magni Loci in Liskath hagazith *Continuatio sub Templis primo & secundo, Judiciis capitalibus tum illic tum in Minoribus Synedriis exercendis, omninò necessaria.*
- VII. Migrationes Synedrii Magni *inde, aliisque è locis.*
- VIII. *Migrationum Tempora.*
- IX. De Iabne seu Iamnia urbe, *in quam primò ex Hierosolymis migravit Synedrium Magnum, sub excidium Templi secundi. Iosephi, de Synedrio illo Hierosolymis, paulo ante tempus illud, testimonium, ejusque velut effigies ab ipso in Galilæa, cui præfciebatur, constituta.*
- X. Migrationis Primæ reliquarumque causæ. *Postremum Synedrium Magnum, Tiberiade habitum; ubi Iudæi expectant illud instaurandum, indeque, in Templum suum novum, transferendum.*
- XI. De singulari Imperii & Jurisdictionis Synedrii Magni, *sub annos ante Excidium Templi secundi Quadraginta, diminutione. An Capitulum Judiciorum potestas, eis tunc, ut à viris etiam doctissimis asseri solet, adimeretur.*
- XII. De Synedrorum Qualitate, *adeoque Sacerdotalis generis in Iudiciis & Synedriis Prærogativa singulari per annos aliquot & ante & post Christi adventum. Atque, unde illa nata? Fl. Iosephus emendatus. Miræ de ea apud scriptores, & veteres & recentiores, assertiones.*



- XIII. Eliæ Ben Moſeh, Karaitæ, *disciplina de Pontificis ſummi & aliorum Sacerdotum ac Prophetæ, ſtante templo, Iuriſdictione ſinglari, circa ſolemlem Menſium Annique Intercalationem. Imparem Iudicium, etiam ex Karaitarum ſciis, numerum legitimum tantum fuiſſe.*
- XIV. Synedria Sacerdotalia, *ex jure ordinario, per ſe fuiſſe juxta Talmudicos, Nulla, Nec Pontificem Maximum, quæ talem, fuiſſe unquam Synedrii Magni Principem.*
- XV. *De Principum Synedrii M. & Pontificum dignitate Summorum qualitate, ac Sacrificiis, & Principum conſtitutione, Collegarum, aliorumque Iudicum; & jure in Dignitatibus hæreditario.*

**A** Ccedat jam antè dictis, oſtenſorum Synedriorum, eorūque Imperii & Iuriſdictionis, Succellio & Continuatio. Et primò de ea quæ Chriſti adventum antevertit; idque è ſcriptoribus non Talmudicis. Quanquam Synedrium Magnum cujus Princeps Moſes <sup>a</sup> poſt Jethronea Synedria inſtitutum erat, manſit nihilominus illorum uſus & poteſtas tam in Deſerto quàm etiam, juxta aliquos doctiſſimos <sup>b</sup>, poſtea; qua de re etiam ſuperius dictum eſt. Sed temporis decurſu, pro regiminis publici ordinatione commodiori, ad Synedria Vigintitriumviralia & Triumviralia paſſim, pro locorum qualitate, conſtituenda admittendæque juxta ſuperius oſtenſa, præter Synedrium Magnum, deventum eſt. Atqui non defuere inter Chriſtianos Scriptores, qui, ut antè etiam eſt tactum, ex ingenii ſui adfectuſque circa alienam ſibi Rempublicam, ſed in rem ſuam interim, quomodocunque formandam, commentis, potiùs quàm ex Talmudicis iſſis, quos nimium negligere amant, non ſolum ipſum Synedrium Magnum velut Pontificis ſummi præfecturam ſingularem faciunt, ſed & poſt Moſaica tempora, in quibus à Numine ſic inſtitutum eſt, non libenter concedant duraffe. Etiam & nunc è Sacerdotali genere tantum, nunc è tribu ſola Judæ conſtituiſſe volunt, quæ veritati, ut videre eſt in ſuprà allatis, ſunt alieniſſima. Non concedentium heic Continuationem Synedrii illius aut de ea pronius dubitantium primarius eſt Benedictus Pererius <sup>d</sup>, qui nec ſequacibus caret. Sed de eo, rectè Stephanus Menochius <sup>e</sup>, *immerito de re dubitat qua paſſim admittitur ab auctoribus.* Sed nec Dionyſius Petavius Synedriorum Judaicorum originem facit aliam quàm ex Gabinii Pompeii legati inſtitutione illa quam memorat Joſephus <sup>f</sup>. Nihil magis Pererium in dubitationem propulit, quàm apud Joſephum ac Philonem Synedrii Magni ſeu Septuagintaviralis mentionem non haberi. Verum quidem eſt, Joſephum, neſcitur unde, Septemviralia, ut antè ex eo narratum, per urbes Iudicia conſtituta eſſe tradidiſſe. Sed interim & *ἑξαστά* <sup>g</sup> apud ſuos (uti & ſapientiſſimè Helleniſtæ) & *Συνέδρια* <sup>h</sup> & *Συνόδους* <sup>i</sup>, veluti nomina tam Magnum quàm Minora (pro ſubjectæ rei diſcrimine) apud eum deſignantia memorat. Et ubi ait à Rege nihil faciendum citra Pontificem (ut ille, in Pontificum qui

a Numer. 11, 16.

b Hugo Grotius

ad Iſaie 8, 33.

c videſis A-

buleſem ad

Numer. 11.

queſt. 25 &

53. Deuteron.

16. queſt. 6.

c Cap. 2. §. 4.

d Ad Genſis

49, 8, &c.

§. 84.

e De Republi-

ca Hebræorum

1. cap. 6.

f De doctrina

Temporum lib.

2. cap. 26.

g Lib. 14. cap.

10.

h Origén. lib. 4.

cap. 8. lib. 13.

cap. 9 &c. &

in Vita ſua.

i Lib. 14. cap.

10. & 17.

k De bello Ju-

daico lib. 1.

cap. 6.



qui tempore suo adeo viguere gratiam) & τὸ Γερουσιαστῶν γράμης, *Sententiam Senatorum*, intelligitur de Synedrio Magno loqui. Quale itidem de Philone dicendum. Certè & ubi in Apocryphis Latinis <sup>m</sup> legitur, *Joachim autem summus Pontifex de Jerusalem venit in Bethuliam cum universis presbyteris suis, ut videret Judith*, Græci habent, — Ἡ Γερουσία τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ οἱ κατοικοῦντες ἐν Ἱερουσαλὴμ, ἦλθον ἑμελιῶσαι πρὸς αὐτὴν εἰσελθόντες, *Et Senatus (seu Synedrium) filiorum Israel habitans Hierosolymis, venerunt ut sibi satisfacerent de bonis quæ fecerat Deus Israelitis, atque ut viderent Judith eamque salutarerent.* Quod de Synedrii Magni collegis capiendum. Intermissum quandoque per rerum turbas sive hostiles sive domesticas iudiciorum ordinariorum usum, adeoque Synedriorum, subinde fuisse, dubitari nequit. Sed & rebus pacatis & benè dispositis obtinuisse ea juxta antè ostensa, non minus videtur dubitandum. Ad illud de Jehosaphati Judicum Constitutione <sup>n</sup>, vir summus Hugo Grotius; *Cum numerus ad paucos recideret, ommissa cooptatione metu Regum, quibus suspecta erat Synedrii autoritas (de quo vide dicenda infra XXI, 4) more legitimo impleri numerum jussit, partim ex Sacerdotibus & Levitis (qui quod ab aliis laboribus vacarent, Legis studio erant apertissimi) partim ex eruditis aliarum tribuum.* Quod se refert ad caput XXI; ibi dicitur Jehoramum Regem, Jehosaphati filium, occidisse omnes fratres suos gladio, <sup>וְגַם כְּשֵׁרִי יִשְׂרָאֵל</sup> & quosdam de principibus Israel, quod sumit Grotius pro Synedris illis. De Synedrio, inquit, ut credibile est, homines, *Legis amantes & eximia apud populum auctoritatis.* Et dein idem ad illud Jehosaphati, *Amariam Sacerdotem ibi facit נשיא seu Principem Senatus, & Zabadiam Ben Ismael secundum in Senatu quem בית דין vocant.* Nec de Synedrio Magno verba ibi seri dubitat. Principes item *Judee* apud Jeremiam <sup>o</sup> Senatores, sunt illi, *Magni Synedrii ad quos pertinebat iudicium de Propheta vero aut falso.* Illud etiam, in <sup>p</sup> *Ezekielis visione*, Et Septuaginta viri de Presbyteris domus Israel & *Jezanias filius Saphan stabat in medio eorum stantium ante picturas, & unusquisque habebatthuribulum in manu sua &c.* de Synedrio Magno capitur. Idem ibi Grotius, *Id est, illi Septuaginta, qui inter Judices omnes eminebant summa cum potestate tum eo accesserant quod fas ipsis non erat tum ea videbant quæ tollere eorum erat officii.* Et expressim ibi David Kimchius <sup>וְכִנְרִיקִי</sup> Septuaginta Synedri. Etiam Synedros illos intelligi volunt viri docti per <sup>וְשֵׁרִי שְׂרָרִים</sup> sive <sup>וְשֵׁרִי שְׂרָרִים</sup> Principes, sive <sup>וְשֵׁרִי שְׂרָרִים</sup> Potentes Terræ, Vulgatæ Judices, dictos, quos Nebuchadnezar captivos abduxit. Unde Abulensis, *in hac parte satis assentiendum est Judæis qui dicunt semper fuisse (quousque & quotiescunque sui essent juris & reipublicæ quies permetteret) in Israel Septuaginta Judices qui regerent domum Judicii, & manabant ab illis Septuaginta Senioribus, quos elegerat Moses, per successiones, & hi erant Maximi Judices, ad quos subordinabantur omnes Judices, qui etiam in aliis Locis.* Et isti Septuaginta Judices ducti sunt in Babylonem tempore Captivitatis, sicut innuitur 4 Regum cap. 24. Sic ille. Tantumdem satis alii, ad locum illum Numerorum, alibi que. Etiam Hieronymus <sup>ad illud</sup>

<sup>1</sup> H. Grotius  
ad 2 Paralip.  
19, 11.  
<sup>m</sup> Judith cap.  
15, 8.

<sup>n</sup> 2 Paralip.  
19, 8 & 11.  
& vide eum  
ad Psalm. 82.  
<sup>1</sup>

<sup>o</sup> Cap. 26, 10.  
& 16.

<sup>p</sup> Cap. 8, 11.  
<sup>q</sup> 2 Reg. 24.  
12 & 14.

<sup>r</sup> Ad Deuter.  
16, quæst. 6.  
<sup>f</sup> Videtis J.

Picum Miran-  
dini in Apolo-  
giæ pag. 117.

Petr. Tholo-  
san. Syntagma  
Juris Universi  
lib. 47. cap. 26.

§. 3. Aloysi  
Novarini. Sche-  
diasmat. Sa-  
cro-prophan.  
lib. 5. cap. 19.

&c.  
<sup>t</sup> Quæst. seu  
Tradit. He-  
braicæ ad 1 Pa-  
ralip. 18.



u 2 Sm. 8,  
13. & 1 Pa-  
raip. 18, 17.  
x Opusc. 33.  
1. m. 3. pag.  
281.  
y Nover. II,  
10.

z Encid. 10.

a Cap. 7, 2.  
b 1 Paralip.  
cap. 23, 4.  
c Abulensis  
ibid. quæst. 9.  
Stephan. Me-  
nochius de Rep.  
Hebræorum  
ib. 2. cap. 2  
§. 16.  
d Menochius  
ibidem.

illud de Cerethi & Pelethi; כרת Cerethi exterminatores בלתי Pelethi admirabi-  
les. Dicuntur enim fuisse Septuaginta Judices loco eorum substitui, quos Moyses  
in eremo, Domino præcipiente, delegerat. Unde Lyranus ibi, Alii, Sanhedrin, hoc  
est summos consiliarios; & Petrus Damianus Cardinalis Episcopus Ostiensis, ad  
Albericum Cardinalem, Quæris etiam, qui erant Cerethi & Pelethi, qui bella-  
tores dicuntur fuisse David? Legitur in libro Numeri dixisse dominum Moysi, Con-  
grega mihi Septuaginta viros de senioribus Israel, quos tu nosti, quod senes populi sint,  
ac magistri &c. (ubi Synedrii Magni Institutio) Ex istorum itaque stirpe due præ-  
cesserunt cognationes, quarum una Cerethi, altera dicebatur Pelethi. Et Cerethi qui-  
dem, dans judicium, Pelethi puniens interpretatur: ut quos illi adjudicarent mori,  
promulgando sententiam, isti punirent irrogando vindictam. Hi de Synedrii Magni  
tunc usu non dubitarunt, quicquid de nominum habeant ratione. Ad eoque, si voci-  
bus illis (de quibus quod Talmudici tradunt, occurret capite proximo) Synedrium  
Magnum innueretur, Benaïas filius Jehoida ibi memoratus videtur sic ejusdem tunc  
Princeps. Hugo Grotius ad illud ibi super Cerethi & Pelethi, Hieronymus, inquit,  
alicubi (loco ante citato) putat hæc nomina, ut & quod proxime præcessit (Benaïam)  
esse eximiorum Senatorum Synedrii Magni, quomodo & Græci sensisse videntur.  
Dicunt enim, καὶ Βαναίας υἱὸς Ἰωδαὶ (ὁ μὲν δὲ καὶ οὐχ ἔλεγετο ὁ πελεθὶ) (certè  
Græci verba illa cum sequentibus continuant, καὶ οὐχ ἔλεγετο ὁ πελεθὶ) (certè  
ἔλεγετο, ita ut eorum sensus fuerit, Benaïam Consiliarium fuisse, & Cerethi &  
Pelethi & filios Davidis aula Principes seu Comites Consistorianos; uti & ver-  
tunt quidem Judæi Hispanienses. Vulgata autem, Benaïas super Cerethi &  
Pelethi; ubi, in Ebræo, וְכָרְתִּי & Cerethi &c. nil satis respondit τῶ super,  
Belicet tam versiones nuperæ etiam plerunque sic transferant, ut Lutherana, Chal-  
dæica prior, Gallica, aliæ, quàm Syra, & Arabica, & paraphrasis Chalda-  
ca, quibus, militares, sagittarii & illustriores vocibus illis intelliguntur. Sed  
in Belgica nupera *over* vertitur in *met*, quod Ebraico quidem propius est)  
pergit autem ibi Grotius; at Hebræorum alii familias Israeliticas fuisse censent,  
Chaldæis Sagittarios, à qua significatione non abijt Corytus (quasi nomen illud  
τῶ Cerithi sic cognatum esset, pro arcuum theca & pharetra Virgilio<sup>a</sup> alitque  
usurpatum) rursum alii, partes Philistinorum: quod si admittimus, fortè horum  
כרת, posterius erunt Cretes. Certè milites fuisse satis apparet XX, 3. Sic ille. Sub  
Salomone item Septuaginta Synedrii Magni collegarum mentio habetur exprel-  
fior velut ex textu Sacro intelligendorum, in Paraphrasi Canticorum Chalda-  
ca<sup>a</sup>. E Levitis quidem, ætatis annorum triginta<sup>b</sup>, id est, ministeriis tam Sa-  
cris quam Profanis, idoneis (male ibi in Vulgatis priscis, quos amplexantur  
Pontificii aliquot recentiores<sup>c</sup>, viginti legitur) numerantur sub Davide & Sa-  
lomone 38000; è quibus, in ministerium Domus Domini tunc extruenda,  
selecti sunt 24000, ושופטים ושטרים & Scribe seu Præpositi & Judices 6000,  
ubi Judæi Hispanienses, γ Alguaziles γ Fuzes seu mil; nonnullis etiam  
legentibus in Vulgata illic Præpositorum verò Judicum sex millia<sup>d</sup>, qua-  
si sic Præpositi iidem illic qui Judices. Bene Grotius ibi, Apparitores & Judi-







2 Paralip.  
19.

Raymundus  
Raymundi in  
Pugione fidei  
Part. 2. cap.  
4. Petrus Ga-  
latinus de Ar-  
canis lib. 4.  
cap. 6. Corne-  
lius Bestram.  
in Politia Ju-  
daica, 10. Ba-  
dinus de Repu-  
blica lib. 6. cap.  
8. Ludovic.  
Carbo de Legi-  
bus lib. 16.  
Baron. Tom.  
1. A. Christi;  
31, 10, 32,  
11, 33, 19.  
Lorinus, alii ad  
Numer. 11,  
16. Isaac Ca-  
saubon. Exer-  
cit. 13. S. 5.  
Jacob. Capellus  
Vindictis pro  
Is. Casaub. lib.  
3. cap. 2. Pe-  
trus Cunaeus de  
Rep. Hebraeo-  
rum, Constan-  
tin. L' Empe-  
reur ad tit.  
Middoth cap.  
5. f. 3. pag.  
187 alii.  
o Matth. 5,  
21.  
p Loc. Novi  
Testamenti cap.  
7.  
q Præleç.  
167. de Libris  
Apocryphis.  
r Exer. it. Eu-  
angelic. lib. 2.  
cap. 22 & 23.  
f Ad tit. Ki-  
doschin cap. 1.  
fol. 28, 1.  
t Cap. 13, 9.

perseverasse, quamvis probabile crediderimus, extitisse semper imaginem quan-  
dam ejusmodi magistratus quem aliquando restituisse videtur Josaphat<sup>m</sup> Rex  
Judæ. At verò viri doctissimi, præter antè citatos, alii, quorum nonnulli inte-  
rim de Numero, Collegarum Qualitate, & Autoritate ejusdem, aliquantulo dis-  
crepant, iique tam è Pontificiis quàm Reformatis, de ordinarii juris ejusdem Syne-  
drii Continuatione à seculo Mosaico, quà temporum pacatorum turbidorum-  
que discriminis varii ratio permetteret; neutiquam dubitârunt, tam de tempo-  
re ante quàm post adventum Christi verba facientes. Qua de re plura etiam  
inferius.

II. Post Christi autem adventum, etiam Synedriorum illorum velut in Re-  
publica illa notissimorum atque ex Lege moribusque vetustis obtinentium men-  
tio admittitur haberi in D. N. Jesu Christi verbis illis; *Audistis quod dictum est  
antiquis, Non occides; qui autem occiderit, evocatur à Rege, reus erit lu-  
dicio. Ego autem dico vobis quod omnis qui irascitur fratri suo (eius sine causa. ut  
in exemplaribus aliquot) reus erit iudicio. Qui autem dixerit fratri suo, Raca, ev-  
ocatur à Rege, reus erit Synedrio; Qui autem dixerit, Fatue, ev-  
ocatur à Rege, reus erit gehenna ignis. Aliter quidem Synedriorum  
que interpretes locum illum explicant, cum interim & ἡτοιμασθαι heic & Synedrio  
Synedria quæ diximus, in ipsis Christi verbis, spectare velint. Unde etiam Chry-  
sostomus sequaxque ejus Theophylactus, Synedriorum ἐνταῦθα & συναγωγαὶ &  
ἐκκλησίαι, Synedrium heic tribunal est Ebraeorum. In hanc rem, post Erasmus,  
vide Angelum Caninium<sup>p</sup>, Bezam heic, Joannem Rainoldum<sup>r</sup>, Abrahamum  
Scultetum<sup>t</sup> & demum præ aliis Hugonem Grotium in Annotationibus. Nec  
prætereundum heic quod apud Talmudicos dicto illi Christi, quà potestatem re-  
spicit forensensem, occurrit satis cognatum. Sic Gemara Babylonia<sup>q</sup>; *עבר יהא בנידוי ממוך כופג אה הארבעים רשע יורר עמו לחיין* *Qui vocaverit proximum suum servum* (id est, עבר כנעני *servum Cananæum*; sic capite Israelitico minutum re-  
communicandus erat (etiam à Synedrio, seu præfectura juridica, cui suberat; שפלות  
בו שפלות בישארא כל כן אף הם יורלו *quoniam qui ita Israelitam vilipendisset, ipse à Synedrio se  
erat vilipendendus*) *Qui proximum suum vocaret Mamzerem* (coitu damnato  
ortum) *verberandus erat plagis quadraginta* (glossa; *הוא מנידוי* *verberandus erat*  
pæna scilicet subeunda erat verberum contumacie causa adhiberi ex lege superin-  
ducta, solitorum; nec ita excommunicandus) *Qui vocaverit proximum suum im-  
probum descendit* (Synedrium) *cum eo in vitam ejus*. Ubi glossa, *אין, אף* *Ac sic dicitur,  
הוא מנידוי* *neceffe non erat ut à Synedris sententia ejusmodi aliqua ei irrogaretur, sed su-  
erat eis infamare eum, etiam & victum ejus (multando aliterve) minuire.*  
in vivendi ejus genus accuratius, ut censores, animadvertere. Mentio Syne-  
driorum itidem & Synagogarum seu Conventuum qui cum potestate præci-  
sent, apud S. Marcum<sup>r</sup>; & & Συναγωγὰς οὖν, Synedrii totius, ubi legitur,  
fol. 28, 1. *Et confestim mane Συμβουλὴν ποιήσαντες, consilium facientes (capietes) cum*  
t Cap. 13, 9.*



byteris & Scribis, καὶ ὅλον τὸ Συνέδριον, & totum Synedrium, Concilium, totumque confessus (ubi Vulgata, & universo concilio, quasi Græca fuissent καὶ ὅλα τῶ Συνεδρίου & cum toto Synedrio, quemadmodum etiam Syrus כנסת כלה & cum tota Synagoga; Arabes itidem \* مجمع سائر الجمع

& cum reliquis turbis seu reliquis congregatis) vincientes Iesum, abducebant & trahebant eum Pilato. Hugo Grotius innui ait rem gestam, pleno Senatu, cujus partes iam nominavit. Partes ex fuere Sacerdotes, Scribae, Presbyteri qui apud Matthæum & Lucam \* Presbyteri & λαὸς populi nuncupantur. Unde & Lucas eadem de re Συνήχθη τὸ πρεσβυτεριον & λαός, congregatum est Presbyterium populi, Sacerdotes primarii & Scribae & duxerunt illum, eis τὸ Συνέδριον αὐτῶν, in Synedrium suum. Joannes \* item; Συναχθῆναι congregarunt Sacerdotes primarii & Pharisei Συνέδριον. Et in Actis frequens τὸ Συνέδριον mentio<sup>h</sup>, etiam & ὅλα τὰ Συνέδρια totius Synedrii, quod Magnum denotat. Sed de Continuatione ejusmodi, ut in antè ostensis haud pauca occurrunt, ita in sequentibus plura habentur.

III. At verò non est quòd quis expectet adeò æquabilem fuisse Continuationem quam diximus, ut semper & per omnia, ab institutione, secula, sui similis ea haberetur. Pro vario Rerum, Personarum, Locorum statu, ut illa aliter aliterque reperiretur, intermittereturque necesse est; quod & antè tactum. Temperamenta igitur circa Continuationem seu perpetuam sui similitudinem Synedrii Magni adeoque reliquorum, semper velut inde pendendum, advertenda sunt maxime Quatuor. Primum est de Intermissionibus, per exteriorum dominatum resque turbidas alias præter captivitates, quandoque coactis; Secundum de loco ejusdem in sacris literis, nomine Loci quem elegerit Dominus Deus<sup>c</sup> rursus, designato, ejusque varietate; Tertium de singulari Imperii & Jurisdictionis tum ejusdem tum Vigintitriumviralium Deminutione per annos aliquot ante Excidium Templi secundi; Quartum de Synedrorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in judiciis Prærogativa, per annos aliquot & ante & post Christi adventum & causa ejusdem. Quod ad Primum attinet; de Intermissionibus per Exteriorum Dominatum, Captivitates, aliasque rerum turbas infelices, in seculis vetustioribus, nemini non satis est manifestum. At Vir summus Hugo Grotius de Duratione Synedrii Magni, ut à Mosis tempore perpetua, expressius loquitur. Aliqua, inquit<sup>d</sup> judicia arbitror Regibus adempta, mansisse penes Synedrium LXX. virum, quod divino imperio à Mose institutum ad Herodis tempora perpetua cooptatione duravit. Ubi si perpetua cooptatio de facultatis Judicandi in Synedrio illo, per Ordinationem ritè continuata collatione sumatur, verissimum quidem est quod asseritur At si de ipsius sumatur Synedrii corporis perpetua continuatione, planè temperandum est intermissionibus quæ pro rerum statûsque discrimine, ut diximus, aliæ fuere aliasque. Quibus etiam accedat maxime quod evenit sub Antiocho Epiphane Syriæ Rege, & Hero-



& Herode Magno. Populo scilicet sub Antiocho in factiones Jasonis & Menelai (qui & Onias dictus) de Pontificatu concertantium scisso, Menelaici open-  
Antiochi invocant, quam ut sibi commodius conciliarent, professi sunt,  
*ὅτι βέλονται τὰς πατρίδας νόμους καταλιπόντες ἔ τ' αὐτὰς πολιτείας*, ἐστει-  
δαι τοῖς βασιλικοῖς, καὶ τ' ἐκκλησιαστικαῖς πολιτείαις ἔχειν, se vellet, relicti patrii  
instituti ac legibus imperata regia sequi. Græcancam Reipublicæ formulam am-  
plecti. Annuus Rex dominatum etiam totius populi sumit, à quo insuper impetra-  
rent ut gymnasium, κατὰ τὰ νόμιμα τῶν ἑθνῶν, secundum leges ritusque Gentium,  
Hierosolymis sibi extrueretur. Præputia adduxerunt, τὰ πλεονεκτήματα πάντων, omnia  
autem patris pariterque patrui emulantes, κατὰ τὰ νόμιμα τῶν ἑθνῶν, contemnis omnibus  
patris ritibus imitabantur mores exterarum gentium, idque ex edicto etiam Regio,  
qua de re fusiùs Josephus & Maccabaica. Intermisionem autem tunc variam  
fuisse Synedrîi non solum Magni sed & cæterorum ex institutis avitis pendentium,  
satis videtur hinc manifestum. Revixisse autem postmodum, sub Hasmoneis,  
Synedrium Magnum, liquet ex historia Talmudica de Jannai Regis famulo ho-  
micidii illic accusato, etiam & Rege ipso in Synedrium introeunte, cum, ad  
micidii illic accusato, etiam & Rege ipso in Synedrium introeunte, cum, ad  
Synedros præsentia regiâ in silentium consternatos, Simeon Ben Shatach Syn-  
edrîi Princeps, כהן גדול, inquit, ידוע מכם מה שיש בזה, בעל מחשבות ופרע מכם מה שיש בזה,  
Cogitabundis estis vos. Veniet qui cogitationum dominus est,  
& vindictam à vobis illico sumet. Et venit Gabriel & percussit eos in Terram, unde  
moriebantur; quod ad intermissionem Synedrîi Magni attinet, uti & illud de  
Herode Antipatri filio Synedros Synedrîi Magni cunctos, præter Sameam,  
morte plectente. Scilicet Herodes in jus, ut homicidii reus, ab eis an-  
tè vocatus, utcunque in Hyrcani regis gratiam ereptus, postquam regnum  
ipse adeptus est, πάσης ἀπέλευσε τὴν ἐν τῷ Συναεδρίῳ, ὡς τελευτήσαντος αὐτοῦ,  
χωρὶς ὧν Σαμέας, interfecit cunctos Synedrîi collegas (etiam & Hyrcanum ipsum)  
excepto Samea, qui solus in ipsum, dum sistebatur, liberrimè locutus fuerat.  
Et quasi de toto Synedrio tum sublato locum illum intelligunt viri summi, Anno  
proculdubio spectavit illud à Pseudophilone de Zanedrim traditum, Anno  
XXX principatus sui tyrannici, Zanedrim ex domo David deleuit & Ananelm  
quendam atque Zanedrim ex Profelytis suscepit, qui nimirum in lege videbantur  
eruditi. Sic impostor ille qui & ridiculè de Synedris domûs Davidicæ, quali  
alii antè non fuissent, loquitur, & de Profelytis susceptis; sed interim de Syn-  
edrîi Magni ut antè Usu & Continuatione ita nunc Intermissione, uti & Annus  
ejus, omnino securus. In editionibus Baronii prioribus affertur idem velut  
Philonis. Sed postmodùm dispunxit hoc ipse totum. Accedat quod de Magi-  
stris eminentioribus adeoque Synedris illis ab Herode eodem universis, excepto  
unico Baba Ben Bota Samea discipulo (quem etiam excæcavit) occisis traditur.  
Eà de re Talmudici, & partim etiam Josephus & Eusebius. Atqui non omni-  
nò ex hoc secutum est quod perperàm nimis & temere inde inferunt Guilielmus  
Postellus, Petrus Galatinus, alique aliquot scriptores Christiani, ab hoc scilicet  
tempore, quod ad initia Herodis illius refertur, legitimam judicandi potestatem omni-

c Joseph. lib.  
12. cap. 6. &  
1 Maccab.  
1, 12.

f. *Genar. Babylon. ad lit.*  
*Sanhedrin*  
*cap. 2. fol. 19,*  
*2 Juchasin*  
*fol. 56, 1.*  
*g. Ioseph. lib.*  
*14. cap. 17.*  
*h. Hugo Gro-*  
*tius ad 2 Pa-*  
*ralip. 21, 4.*  
*i. Breviar. de*  
*Temporibus.*  
*k. Tom. 1.*

Anno Christi  
I. S. Hinc  
tantum Ant-  
uerpia 1589

l Tom. I. An-  
no Christi 1. S.  
48 &c. 1601.  
Moguntiae &c.

& vide Isaac.  
 Casanbon.  
 Exercit. 13.  
 S. 5.

m Gemar. Ba  
bylon. ad tit.  
Baba Bathra  
cap. i. fol.  
a. 2. l. 1. 6.

3, 2. Juchalin  
fol. 52,  
2. & vide  
Raimundum  
in Pugione Fi-



omnimodam apud Judæos cessasse, quoniam Impositio Manuum seu Ordinatio solennis quâ conferri solebat, juxta superius ostensa, facultas Judiciaria, non sine Triumviris, ut Galatinus, nec sine Quinqueviris, ut Postellus, iisque antè solenniter Ordinatis, fieri quibat. Id quod sic haberi quidem non potuit, cum unicus tantum Ordinatus restaret Baba Ben Bota. At verò nonnullis sumitur etiam illa occisio Herodiana de Synedris tantum Synedrii Magni. Ac ita quidem alii quamplurimi ordinati superstites esse quibant. Sed si detur universos Ordinatos, præter unicum Ben Bota, sublato esse, certissimum est, quod & ex superius ostensis palam fit, unicum illum Ordinatam accitis sibi binis aliis, sive ordinatis sive è vulgo, alios Ordinare ritè potuisse. Triumviri enim sic, nec necessariò Quinqueviri, ordinabant. Et falluntur & fallunt illi qui Talmudicam doctrinam de Tribus pariter ordinatis Ordinationi solenni adhibendis heic loquuntur. Intermissionem autem, in hisce, Synedrii Magni fuisse satis constat; uti &, ex historia sacra sequente ac aliunde, ejusdem Instaurationem, pro vario illic rerum statu, qualemcumque. Atque ea quidem haud parùm pependit ab Cæsarium indultu quo permissa est eis, sed non sine temperamenti variis, politica avita; qua de re consulas Josephum.

IV. Locum Synedrii Magni, res ipsa ostendit ab Origine ejus ad reipublicæ Ebraicæ Exitum, varium fuisse. Nam à Mosis tempore (quo לפני פתח אהל מועד) ad Templum ædificatum, sive pro itineris commodo ante ingressum, in Terram sanctam, sive pro dominantium libitu, post ingressum sedes illud habuisse nunc has nunc illas, ubi Tabernaculum erat, manifestum est; ut in Silo, Mizpah, Gilgal, Nobe, Gibeone, ad domum Obedomi, & demum Hierosolymis. Et per illa tempora tam Synedria Minora quàm Magnum, ut status rerum varius tulit, sic viguisse credendum est. Quod enim dicitur, Non facietis ibi (in Terra promissa) quæ nos hic facimus hodie, singuli quod sibi rectum videtur, quasi nec regimen ali-quod forense tunc fuisset per Desertum in usu, reverà ad Sacrificiorum loca, quæ sibi quisque diversimodè tunc eligere solebat, non ad regiminis seu coercionis judiciariæ formam aliquam ejusve defectum spectat; ut & textus etiam ibi facer indicat, præter interpretes. Et de Judicibus Synedrii, mentio habetur in paraphrasi Chaldaica, ubi pro חוקים Presbyteris in causa Boaz memoratis substituitur סנהדרין Synedrium. Id genus sunt alia. Ubinam consideret Synedrium Magnum, Templi primi ævo, non ita habemus exploratum. Sed sedes ejus Temple etiam tum conjunctas esse non dubitant Magistri qui toties de loco quem elegerit dominus, ipsum Templum simul & conjunctas Synedrii sedes innuenter loquuntur. Certè & Conclave לשכת הגיור conclave cæsi lapidis (de quo plura statim) sub Templo primo Synedrii hujus locum fuisse volunt aliqui. Maimonides, בתחלה כשנבנה בית המקדש הוּ בְּרִגְלוֹ הַגָּדוֹל יוֹשְׁבֵי בִלְשַׁת הַגִּיּוֹר שְׂדֵהָ בְּעִיר יְשׁוּעָה. Cum primò exstructum est Templum considebat Synedrium Magnum in con-clavi cæsi lapidis (seu in Lizkat hagazit) quod erat in arrio Israelis. Et forsan sic con-

Lib. 14. cap. 17. & Lib. 16. cap. 18.

Num. 11. 23. Maimonid. Halach. Sanhedrin cap. 12. §. 3. Lib. de Questionibus Ebraicis. u Dent. 12. 8.

Ruth. 4. 3.

Videsis Hug. Grot. ad Ieremiam 26. 10. 2. Dent. 17. 10.

a Halach. Sanhedrin cap. 14. videsis Adrichomium in descrip. Ierusalem §. 35. Curia.



minatus est tam sub primo quàm secundo Templo Synedrîi locus. Cum autem nemini præter Reges familiæ Davidicæ in atrio sedere licuiss<sup>e</sup> ajant<sup>r</sup>, conclave hoc sic constructum esse scribunt, ut pars tantum altera *וְהָיָה* id quod *sanctum* erat seu *aream consecratam*, seu Atrium, altera verò *הַיָּדֵי* *profanum*, religione *solutum* seu *aream non saceratam* occuparet, unde fiebat ut in parte sacra non con-

fiderent sed in profana tantum; בלשכת הזוית לא היו יושבין, שבו יושבין בלשכת הזוית  
*Synedrium* cujus sedes erant in conclavi saxo polito illud  
 confidebat tantum in parte ejusdem profana, seu non sacrata. Adeo ut figura illa  
 fedium ejus hemicyclica superius ostensa aream profanam seu non sacratam inter-  
 gram contineret. Eminentior faxorum, quæ pavementum ornabat, rigor con-  
 clavi in hoc. uti in aliis etiam. Sanctum à Profano determinabant. Illam

clavi in hoc, uti in aliis etiam, Sanctum à Profano determinabant. *ראש כפפון capita saxorum dolatorum* nuncupabant. Bina etiam ostia conclavi huic fuisse tradunt<sup>d</sup> quorum per alterum in profanam, per alterum in factam partem introibatur. Quin verò in Templi secundi ævo (id est, tam Templi quod extulerunt è captivitate redeuntes seu Zorobabelici quàm Herodiani; nam horum utrunque uno nomine Secundi denotare solent, nec tertium faciunt Herodianum, utpote ad pristini, ideò tantum ut augustius reedificaretur, diruti formulam constructum) in Templi inquam secundi ævo in Talmude collocatur Synedrii Magnifedes propria in conclavi illo *מזרח* seu *saxeo* eoque ad plagam Templi Australem sito in ea aræ parte quæ juxta primam territoriorum assignationem ad tribum Judæ attinebat. Nam partem Templi Occidentaliorem ubi Altare & *מזבח* fuisse ajunt.

**I** Ibid. &  
Halach. Bith  
abichira  
ap. 7. &  
emar. Baby-  
nia ad tit.  
Oma cap. 2.  
ol. 25. a.

c Gemar. Ba-  
bylon, ad tit.  
Joma cap. i.  
fol. 15. b.  
d Ibid. cap. 2.  
ol. 25. a.

e Ad tit. Ze-  
bachim cap. 5.  
fol. 54. b.  
f Videſis I.  
Baptiſtam Vil-  
lalpandum (de  
tribum harum  
heic portioni-  
bus) In Appa-  
ratu Urbis ac  
Templi p. I.  
lib. I. cap. 15  
& 16.  
g Tit. Mid-  
doth cap. 5.

h Ad tir.  
Talm. Mid-  
doth cap. 5.  
sect. 3.  
i Halosf. lib. 6.  
cap. 6.  
k Lib. 7. cap.  
35. Gr. & 13  
Lat.



eis quæ in Salomonico fuerant, nec usum dissimilem. Nomen autem illud *Liskath hagazith* interpretatur *conclave saxi quadratarii opere politis*, seu *dolati* in *insigne*, unde etiam *לשכת גזית* lapides dolati<sup>1</sup> & *בתי גזית*<sup>m</sup> domus quadro lapide constructa habetur in lingua prophetarum, & *מדות גזית*<sup>n</sup> pro mensuris in dolandis saxis adhibitis. Raymundus Raymundi<sup>o</sup>, atque ejusdem compilator Petrus Galatinus<sup>p</sup> vertit, *Camera dolata* vel *polita*, & interdum *Consistorium Gazith*. Atque Synedrium ipsum à loco quem diximus non semel apud Hieronymum de sancta fide *Consistorium de Guazit* & *Consistorium Guazit* nuncupatur. Aliis dicitur<sup>q</sup>, *Atrii penetrabile quadratis structum lapidibus*. Conclavia autem compluria Templo adjecta fuisse alia, nomine *לשכת* notissima, palam est. *לשכת* quidem veteribus interpretatur non semel *gazophylacium*, *Pastophorium* atque *exedra*, ut in Vulgata, *Symmachi*<sup>r</sup>, Theodotionis atque Hellenistica versione. Id etiam observant de interpretationis ratione disputantes Franciscus Ribera<sup>s</sup>, J. Baptista Villalpandus<sup>t</sup>, alii. De Exedris autem verba faciens Villalpandus, *Exedrarum usus*, ait, in Græcorum palastris à Vitruvio describitur. *Constituntur autem in tribus porticibus*, inquit<sup>u</sup>, *exedrae spatiosae habentes sedes, in quibus Philosophi Rhetores, reliquique, qui studiis delectantur, sedentes disputare possint*. Pollux<sup>x</sup> *exedram dici putat sessionem ubi viri confidere solent*. Quamvis Ciceroni<sup>y</sup> locum esse indicet quo posito lectulo meridiè requiescant. Quod vero ad Sessionem attinet, propterea fortasse Hebraei *לשכת* *liskath* vocant Exedriam Zane-drin, quod ibi circumfidentes nobiles illi duo & Septuaginta viri (solennis ille error est de numero, ut supra monuimus) *ius populo dicerent, ac de difficilioribus negotiis peragendis consultarent*. Sic ille. Quod autem ad nomen attinet à dolatis seu saxi quadris deductum; id factum est ab apparatus artisque in hujus structura præ ceteris singularis<sup>z</sup> usu, sive tam in pavimento quàm in eo toto quod inde exsurgebat, surpereminebaturque; sive in pavimento tantum. Nam pavimenta lapidibus strata non semel memorantur de Templo apud Ezechielem<sup>1</sup>, & in Templo Herodiano singularis pavimenti *λίθους παντοδαπούς lapidibus omnigenis* strati mentio apud Josephum<sup>2</sup>, velut rei cujus splendoris ratio apud Ebraeos habita eximia. Id dum perpendo non adeò absonum fortè est suspicari, conclave hoc ipsum idem esse quod in Evangelio nuncupatur etiam *λίθους* locus saxi stratus. Vocabulum Græcum retinet Vulgata ubi de Pilato pro tribunali sedente verba fiunt sacra. Pilatus<sup>c</sup> cum audisset hos sermones *ἤγαγεν ἔξω*, seu adducit foras Iesum, & sedit pro tribunali in loco qui dicitur *Lithostrotos*. *Lithostrota* autem Pavimenta saxi discoloribus artificiosè strata, ut hodiè que passim, apud veteres dicta fuisse è Plinio<sup>d</sup>, aliis, scimus; qua de re consulas *πένον* Claudium Salmasium in Plinianis. Rectè vertitur à Syro (quem sequitur Arabs) *لشكته* per *לשכת*. *לשכת* pavimentum saxorum; quod & *lapidipavium* Castilio vocavit. Quin & ipsum *לשכת* Pavimentum sine saxorum adjectione, Hieronymo<sup>e</sup> in sacris literis *לשכת* denotat, uti & Hellenistis<sup>f</sup>. Unde pro *Lectuli*<sup>g</sup> quoque aurei & argentei

<sup>1</sup> 1 Regum 5.

17.

<sup>m</sup> Amos cap.

5, 11.

<sup>n</sup> 1 Regum 7.

11.

<sup>o</sup> Pugione Fi-

dei Part. 2.

cap. 14 §. 3.

c.

<sup>p</sup> De Arcanis

lib. 4. cap. 6.

<sup>q</sup> Paul. Ric-

cius in Epist.

Doct. Talmu-

dic. cap. 10.

<sup>r</sup> Hieronym.

ad Ezechielem

lib. 12. cap. 40.

<sup>s</sup> lib. 13.

cap. 42.

<sup>t</sup> De Templi

Fabrica lib. 1.

cap. 17.

<sup>u</sup> Tem. 2. Ex-

planat. part. 2.

lib. 3. cap. 26.

<sup>v</sup> in Ezechielem.

lib. 1.

<sup>w</sup> Vitruv.

5. cap. 11.

<sup>x</sup> Orona stic.

lib. 1. cap. 4.

<sup>y</sup> De Oratore

3.

<sup>z</sup> Vide Baal

Arch in III

c. Constant.

<sup>1</sup> L'Empereur ad

tit. Middoth

cap. 5. sect. 3.

<sup>2</sup> a cap. 40 c.

42. in Vulgata.

<sup>b</sup> Halos. lib. 6.

cap. 14 Gr.

6 Lat.

<sup>c</sup> D. Joann.

19, 13.

<sup>d</sup> Lib. 36. cap.

25.

<sup>e</sup> Pag. 1214.<sup>f</sup> De Nomin.

Hebraic. ad

lib. 2. Regum,

c. in Ezech.

42, 3.

<sup>g</sup> 2 Paralip.

7, 3.



i Thosiphta  
Gem. Babylon.  
tit. Sanhe-  
drin cap. 4.  
fol. 37, 6.

genti erant על רפת בהש ויש זרר וסחרת, Græci illi, ἐν λίθιστρότῳ συναγωγὴν λίθου, & πινυὺς & πινυὺς λίθου, super Lithostrotum seu pavimentum saxæum Smaragdini lapidis & Pinini & Parii lapidis. Et tralatitium est conclavia tam publica & forensia quam privata à coloribus, à columnis, à signo aliquo laquearibus adfixo, id genus cæteris denominari. Unde & hoc quadratarii in pavimentandi opere designatum. Quod nec parum ab Ebræis ipsis firmari videtur, qui in causa D. N. Jesu Christi Synedros, quoniam alibi ab ipsis capitalem sententiam rite ferri noluere ipsi, in Conclave *Liskath bagazith* rediisse disertè scribunt; qua de re plura libro Tertio. Verba sunt in editionibus non castratis, כשרו רואן, eos quos temporis ratio postularet, rediisse in *Liskath bagazith*, ut in causa Jesu & similibus. Scilicet postquam inde migrarant, juxta inferiùs ostensa. Unde in Lithostroto latam in eis sententiam ex Evangelio palam docemur. Unde non obscurè elici videtur, sive nominis rationem spectemus, sive Ebræorum illorum heic autoritatem, ipsum Lithostrotum, ita Græcè dictum, fuisse etiam Synedrii Magni locum seu Conclave à pavimento sic nuncupatum. Græca etiam sunt de Pilato heic, Ἐκάθισεν Πιλῆς τὸ θῆματ' εἰς τὸν λεγόμενον λίθιστρότον, sedit super tribunal in loco Lithostroto dicto, perinde ac si notissimum fuisset eo in loco tribunal seu sedes forensis, ut in ipsa *Liskath bagazith*. Nonnus verò ibi,

Ἀρτὸς μὲν δὲ ἐκάλειτο λίθιστρότον τὸν καὶ χῶρον,  
Recens autem extructo sedit in loco Lithostroto.

Quod explicat per

Ὅτι λίθους στρωτοῖσι τετυγμένῳ

k. Cap. 42, 3.  
videj. Villalpand.  
ad di. caput & præ-  
cedentia.

1 I. Baptista  
Villalpandus  
tom. 2. expla-  
nat. in Ezech.  
part. 2. lib. 3.  
cap. 27.

m Guido Fa-  
bricius in

2  
et Valent.  
Schindler. ea-  
dem in voce.

quasi lapidibus stratis elaborato, quod ipsum תגיתת expressim satis per se inter-  
pretatur. Certè apud Ezechielem, in Templi descriptione habetur תגיתת אשר אשר  
quod vertitur in Vulgata. & D. Hieronymo Pavimentum stratum li-  
pide atrii exterioris quod ipsum est *Lithostrotum* atrii exterioris. An & quo-  
modo nomen hoc ad Lithostrotum in Evangelio pro Synedrii Conclavi sumtum  
attinere possit, viderint qui accuratius Templi partes positurasque scrutentur.  
Sed interea, Pavimenta pro porticibus superstructis ac peristylis ut vestibula  
pro fornicibus superstantibus, prophetarum phrasi usurpari rectè adnotant viri  
docti. Unde faciliùs Lithostrotum pro ipso conclavi rite posse sumi quis forsan  
admiserit. Nec infrequens est locum aliquem etiam à qualitate alteri pariter com-  
muni, ex loquendi usu hominùmque arbitrio, signantiùs & solum denominari.  
Atqui in Evangelio dicitur, eundem locum Ebraicè (quod pro avimere  
Syriace ibi denotat) appellatum *Gabbatha*. Vocabulum illud locum eminens  
seu excelsum significat. Sed apud viros sane, quibus linguarum Orientales plurimum  
debent, doctissimos occurrit, Syriacè גבבא seu *gabbatha* esse locum editiorem  
lapidibus stratum, & גבבא verbum lapidibus viam sternere. Ita *Lithostrotos* & *Gabbatha*  
non solum locum eundem sed eadem nominis etiam ratione idem indicant.

Aras



Arabes ibi habent *غبثا* quod ipsum est *Gabbatha*. Syrus autem pro eo quod est in Græco *Γαββαθῆ* habet *גבבא* *gaphiphata* quod *peribolum* seu *clausuram* denotans forte aliud erat nomen loci hujus forensis. Fabricius<sup>n</sup>; significat non col-  
*lem à גבבא* sed *peribolum vel circumpavimentum*, quod à Vitruvio dicitur *Lo-rica*. Nomen *Lithostrotos* in *Lichostrotos*, & *Licostrotos* aliterque à barbaris feculis corruptum est<sup>p</sup>, etiam versionibus eorundem sic retineri solitum<sup>q</sup>. Rhe-  
 menfes, Vulgatam sequentes, ipsum Græcum etiam retinent uti & Belgæ tum nuperi tum vetustiores, Sanctius Marmochinus in Italica, Bohemi, Poloni, alii. Pavimentum alii simpliciter substituunt, uti Galli, Angli. Lutherus *Hochpflaster*/  
*Itali recentiores Lastricato & Lastrico*, Dani *Stenlagd*. Lyranus ibi, *Ille locus erat ante domum Pilati*; ante enim domos magnatorum solet esse locus de lapidibus de Platea seu loco ejusmodi in aprico à veteribus sumtus est<sup>r</sup>. Glossa interlinearis interpretatur, *id est Judicium vel Judiciale*, quoniam judicii erat locus. De eo conjectura fuere varia. Alii suspicati sunt fuisse eundem apud Nehemiam<sup>s</sup> de-  
 notatum, ubi postea extructa fuerat Antonia. Alii fidenter, ut Lyranus, *Locus erat ante domum Pilati editus, & judicio accommodatus, ubi Romani Præsides sententiam ferre solebant, qui Græcè Lithostrotos, id est lapidibus stratus &c. adeo- que faciunt τὸ βῆμα ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ, tribunal in magno stadio, à Josepho, Pilato tributum, uti & tribunal ejus apud Eusebium<sup>t</sup> hoc in loco fuisse. Ubi verò Josephi Græca sunt, ὁ Πιλάτος καθίσας ἐπὶ βῆμα ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ ἐπεσκαλεώμενος ὃ πλῆθος ὡς ἀποκρίνεσθαι ἔμελλεν αὐτοῖς ἡρώων, δίδωσι τοῖς στρατοῦσι ἡμείων, Pilatus sedens pro tribunali in Magno stadio, & convocans multitudinem quasi eis dare vellet responsum, dedit militibus signum &c. depravatè apud Ruffinum legitur, nec à Gelenio correctum, Pilatus tribunal ascendens studio magno (pro in stadio magno) convocat multitudinem Judæorum, quasi &c. Ubi Genebrardus, Pilate monta en siege judicial & fit appeller au grand Parquet ceste multitude des Juifs, comme celui &c. Certè & in Versione per-  
 pulchra admodumque vetusta Ruffini MS. quæ olim S. Albani bibliothecæ pars nunc ad bibliothecam ad S. Jacobi attinet, expressim ut in editis legitur *Magno studio*. Περὶ τῶν πρὸς τὸν Πριτοριον Πιλάτου ἀπὸ τῶν Ευαγγελιστῶν memoratum, in ædibus ipsius fuisse dubitandum non est. Atqui extra eas fuisse ejus tribunal volunt viri doctissimi, idque ex locis Josephi & S. Joannis. Summus ille Hugo Grotius<sup>z</sup>, Non erat Tribunal Pilati intra Prætorium, sed in stadio quod erat non longe à Præ-  
 torio. Iosephus, ὁ Πιλάτος καθίσας ἐπὶ βῆματος ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ. Pars hujus areæ, Lapidibus erat constrata ut ex Johanne discimus. Ibi erat & con-  
 fessorii locus & Tribunal. Atque idem ad citatum S. Iohannis locum de Pilato sedente pro Tribunali in Lithostroto, In Xysto, inquit, sive stadio recto qua de re lectorem relegat ad antè dicta ad S. Matthæum. Et, ad vocem *Gabbatha*, Ecce-  
 is inquit, intellige sermones ejus temporis significat βῆμα locum excelsum, qualia erant Romanorum tribunalia. Syri sæpe mutant in *ג*, idè hinc *גבבא*. Mos erat  
 Lib. II. Bbb Romano-*

n In

o Petrus Come-  
 stor in Hystor.  
 Evangelic. cap.  
 166.

p Videtur Era-  
 smum ad Joan-  
 nis 19, 13.

q Italic. Nica-  
 lai Malhermii.  
 Anglic. Wicle-  
 fii.

r Videtur Dan.  
 Hemstium Ex-  
 ercit. in Jo-  
 ann. pag. 238.  
 s Etz.

t Cap. 2, 8. aut  
 357.

u Adrichomius  
 in descript.  
 Hierosolym. c.  
 115.

x De bello Ja-  
 daico lib. 2.

y Hist. Eccles.  
 lib. 2. cap. 6.

z Math. 27, 27.

Marc. 15, 16.

Joann. 18, 28.

et 33, et 19.

8.

a Matth. 27,

27.















mine etiam editus est) in Cabala, ubi de Hyrcaniano Templi Garizimitici ex-  
cidio loquitur, כהן חקק חוקים ומשפטים כאשר ברו מלכא, quod Manasses ille ut  
dicia, prout ex corde suo finxerant. Legitur etiam, quod Manasses ille ut  
tum è Judeis transfugarum & populi circumvicini gratiam commodius ini-  
ret, Templum suum illic constructurus, cujus ipse Pontifex Maximus, <sup>t Salomon Ben</sup>  
שלח כרוז לכל הסביבות שכל מי שבא אל מקדשו לא ימן מן התרבות והכעשות כי אם <sup>Winga in She-</sup>  
מתנת ידו ורצונו כי אין תפץ האל בדברים שהם על צד ההכרח כי אם בנדבה ומשך לב <sup>bet Jehuda</sup>  
מיתנת ידו ורצונו כי אין תפץ האל בדברים שהם על צד ההכרח כי אם בנדבה ומשך לב <sup>fol 11, 1.</sup>  
Mist praconium, in regiones circum vicinas, quicunque ad Tem-  
plum suum venirent, neque Primitias, neque Decimas, eos daturus, sed tantum  
spontanea donaria. Neque Deo grata esse quae cogerebantur, sed tantum sponta-  
nea; unde pauperum animos sibi conciliavit &c. Ita in hisce, jus Templi Ga-  
rizimitici diversissimum ab eo quod in Hierosolymitano. An itidem in aliis,  
adeoque in forensibus Synedrii Magni negotiis, aut in loco illi ibi assignan-  
do, ignotum.

VI. Quod autem ad locum illum Synedrii Magni ad Templum Hierosoly-  
mitanum, *Liskath hagazith* seu Conclave saxum dictum attinet; spectanda  
est cum primis, dum de Continuatione ejus & Intermissione agitur, Migratio  
ejus è Conclavi illo, id est sedis ejusce judicialis seu tribunalis alios in locos  
translatio. Nimirum Conclave illud adeò ex ipsa Synedrii origine (quatenus  
scilicet locus quem dominus elegerit tam Templo quam Tabernaculo testimonii,  
cujus in vicem successit Templum, conjunctum conclave in quo considerent,  
pariter designet) ei proprium habebatur, ut judicia capitalia extra illud ritè ex-  
ercere, seu de re capitali sententiam ferre Synedris ejusdem non licuisse sta-  
tuant passim Talmudici; neque ita solum, verum etiam nec postquam desierat  
Conclave illud esse ejusce sedes, à Synedriis minoribus potuisse judicia capi-  
talia exerceri. <sup>u Gloss. ad tit.</sup> <sup>Aboda Zara</sup> <sup>cap. 1. fol. 8, 1.</sup> <sup>ad Gemar. ibid.</sup> <sup>et ad tit.</sup> <sup>Sanhedrin</sup> <sup>cap. 5. fol. 41, 1.</sup> <sup>2 Maimonid.</sup> <sup>Hilach. San-</sup> <sup>hedrin cap.</sup> <sup>14. Colzenfis</sup> <sup>Præcept.</sup> <sup>affirm. 102.</sup> <sup>et videtur</sup> <sup>Raymundum</sup> <sup>Martini in Pu-</sup> <sup>gionis Fidei</sup> <sup>Parte 2. cap. 4.</sup> <sup>§ 3. Part. 3.</sup> <sup>Dist. 2. cap.</sup> <sup>16. §. 46.</sup> <sup>Galatin. et</sup> <sup>Postellum, su-</sup> <sup>perius citato.</sup>  
causa est ut ritè quis (in re capitali) ab eis damnetur: Si alibi confidant, judicia  
ejusmodi non exercent. Alii\*, Nulla exercebantur judicia Capitalia nisi si ברה הי  
Synedrium Magnum suum retineret locum, id est nondum aliò  
migrasset, conclavi illo deserto, seu quamdiu locus ille ita ejusce maneret solennis  
ut aliò se non transferret. Et quoniam supremum hoc tribunal carebat,  
extra illum locum, Imperio ac Jurisdictione, unde appellatum à Judicibus mi-  
noribus juxta Legem sacram (ut libro ostenditur Tertio.) ritè posset in capitali-  
bus causis respondere, ideo nec Minoribus illis mansisse volunt rerum capitalium  
Jurisdictionem post ejusce migrationem ne, cum Appellationis legitimæ effectui  
locus non esset, temerè nimis & contra majorum instituta quis morte plecte-  
retur.

VII. Cum igitur, ex migratione è *Liskath hagazith* seu loci consueti atque  
antiquitus constituti desertione, ita minueretur utcunque Synedrii Magni Im-  
perii ac Jurisdictionis facies, nec judicia capitalia extra locum illum essent ab eo  
exerc-







Intellectum. Salomon Jarchius pro Legis studiosis quos Discipulos Sapientum  
 vocitant interdum ibi sumit<sup>f</sup>. לכבוד תלמידי חכמים יסרו השיר הזה שהם רכים כשושנים ונאים. *In honorem discipulorum Sapientum com-*  
 posuere carmen hoc (nempè Psalmum quadragesimum quintum) qui dicti So- <sup>f Ad Psalm 45.</sup>  
 lannim seu Lilia, quia ipsi, ut Lilia, teneri, & ut Lilia pulchri sunt, etiam  
 effundunt opera bona ut Lilia. Ceterum & in ritualibus Lilia florentia seu  
 שושנים pro Synedrio occurrit. In hymno ad Neomeniam spectante, ver-  
 bis prius de Sole & Luna factis, sequitur<sup>g</sup>, למרים מהם פרחי שושנים זמנים, <sup>g Machzor Ind. Germ. part. 1. fol. 66. a.</sup>  
 novos veteresque. Ubi Scholiales, רל סנהדרין המעברים השנים, <sup>h Jarch. ad Psalm. 80. Scholiast. ad Machzor Ind. Germ. part. 1. fol. 144. b.</sup>  
*de Synedrio annos intercalante.* Interdum etiam pro populo Israelitico<sup>h</sup> idem  
 vocabulum sumitur. Sed verò potius de migratione Synedrorum in Captivita-  
 te Babylonica, sumendus in jam dictis paraphraistes Chaldaeus. In Tabernis  
 autem jam memoratis aut alibi Hierosolymis sedes habuit Synedrium per annos  
 insequentes quadraginta seu usque ad Templi excidium, cum in Jabniam ur-  
 bem, Principe Jochanan Ben Zacai, migravit. Postmodum autem in Usham  
 Principe Rabban Gamaliele primo, & demùm in urbes ceteras temporibus  
 principum qui usque ad ejusdem finem juxta eorum seriem in Catena Caba-  
 lica mox exhibitam successerunt. Ita quidem res se habuit si benè quod de  
 Migrationibus occurrit mihi intellectum. Sed verò in *Zemach David*<sup>i</sup>, legitur, <sup>i Part. 1. Mil- lenarii 4, annus 715.</sup>  
 סנהדרין גלתה מירושלם ליבנה ארבעים שנה קודם חרבן הבית בשנה תשפ"ו ושם חקן  
 שמואל ברכות חמינים לפנינו חוקן בראיתא בפך דסנהדרין אשר בעת ההיא נפתחו דלתות ההיכל  
 Synedrium (Magnum) mi- <sup>gravit ex Hierosolymis in Jabne annis ante excidium Templi 40, in anno</sup>  
 (Millenarii quarti) 785; & ibi ordinavit Samuel (Hakaton seu Minor dici  
 re, prout dicitur in tituli Sanhedrin Capite primo, quando scilicet sponte aperta sunt  
 Portæ Templi, quas increpavit Rabban Jochanan &c. (ita enim sonat; de Rabban  
 Jochanan seu Johanne Ben Zacai dictum, non, ut in versione Ganzii edita, atque  
 inter eas perit Rabban Jochannes) ut dicitur, capite Tereph, tituli Joma<sup>k</sup>. Ibi qui- <sup>k Tit. Joma Cap. 4. Talm. Babylon. fol. 39. 2.</sup>  
 dem legitur, תר ארבעים שנה קודם חורבן הבית לא היה גורל עולה בימין ולא היה לשון, שגער  
 של זחורית מלבין ולא היה נר מערבי דולק והיו דלתות ההיכל נפתחות מאלהן עד שסופך  
 בהן רבן יוחנן בן זכאי. אמר לו היכל היכל מפני מה אתה מכעית עצמך יודע אני בן שסופך  
 עתיד ליחרב וכבר נתנבא עליך זכריה בן ערוא פתח לבנות דלתין ותאכל אש בארזין אמר  
 Tradunt Rab- <sup>bini nostri; Quadragesima annis ante excidium Templi sors non ascendebat in</sup>  
 dextera (Segenis scilicet seu Pontificis Vicarii in ritu illo Sortium binorum  
 frontem Hirci apompæ apponi solita, quæ & veluti sponte ad ostium tem- <sup>l Levit. 16, 8.</sup>  
 pli albescere credebatur, velut in signum singulare remissionis peccatorum po- <sup>m Tit. Rosk Hashenah cap. 4. fol. 31. 2.</sup>  
 puli<sup>m</sup>) albescere, nec candela vespertina accendebatur, & Portæ templi sponte  
 sunt







Ceseph *Misna* tum in Talmude ipso Babylonio \*, expuncto מינים substituitur *Epicurosin*. Vocem enim (ut rectè Buxtorfius) *אפיקורוס* usurpare recentiores renunt, quia innotuit abundè, eà Christianos intelligi? Voces illæ in idem quasi recidunt, id est, in eos qui Fundamentum Legis ejusque, quæ faciunt Judæi, consequentia ipsis negant. Illud *אפיקורוס* in Talmude aliquoties lectum, velut ab Epicuro Græcorum & Latinorum à Judæis receptum plerumque admittitur, uti & *אפיקורוס* Epicurus singulariter, atque & נכרי *Epicurum extraneum*, pro Christiano, habent<sup>1</sup> & *אפיקורוס ישראל* *Epicurum extraneum*, inter suos, hæretico. Cæterum viri inter eos doctissimi originem aliam sequentes derivant à verbo Syro & Talmudico *פקר* *Pekar* quod & *omni* *prostitueret & profana faceret, & doctrinam erroneam docere* significat. Maimonides<sup>2</sup>, *vox Epicurus est* *אפיקורוס* מלת האפיקורוס היא ארמת וענינה מי שמפקר ומבוז את התורה וכו' *Syriaca, & eum significat, qui rejectaneam facit & vilipendit Legem*, ubi rem pluribus explicat. Unde & *פקר* pro errare, Hæreticum esse apud Talmudicos veteres, uti & optimè notavit Joannes Buxtorfius<sup>3</sup>. Jam verò ex antè allatis, loquitur Ganzius quasi tunc temporis (id est ante excidium Templi,) migrasset Synedrium Magnum ex Hierosolymis Jabniam. Cæterum nondum ejusmodi quid apud veteres legi, licet dubitari puto nequeat quin fuerit tunc Synedrium etiam Jabniæ Urbicum, nec interim Magnum, quod hæctenus non ex Hierosolymis migraverat. Et tempus hoc R. Samuelis & Rabban Gamalielis senioris ad annos aliquot ante excidium Templi planè attinet<sup>b</sup>. Atque Sapientes Jabnienses sic memoratos in Talmude, pro Synedris Synedrii Urbici ibi alii<sup>c</sup>ve, nullatenus pro Synedris Magnis, quasi illuc se tunc contulissent, opinor sumendos.

IX. Urbs יבנה *Iabne*, memoratur in Paralipomenis<sup>e</sup>, ubi Græci Codices nunc *Ιαβνη* nunc *Ιαβνὰ* & *Ιαβνη* habent & Vulgata *Iabnia*. In Macca- baicis<sup>d</sup>, uti & Straboni<sup>e</sup>, Josepho<sup>f</sup>, Stephano de Urbibus, aliis, nuncupa- tur *Ιαμνία* & *Ιαμνεία* unde incolæ *Ιαμνῖται*. Vulgata illic *Iamnia* & *Iamnia*. Celebris videtur nominis illius urbs in maritimis Daniticis, quam, ut Ioppe vicinam, finitimis præfuisse scribit Iosephus<sup>h</sup>, ab Hierosolymis, sta- diis 240<sup>i</sup> distita, si nempe portus Iamnitæ ab Iuda Maccabæo succensus, pro urbis illius portu, ut nonnullis, sumendus. Cæterum Ptolemæo *Ιαμνείων λιμὴν* *Iamnitæ portus* (in MS. Arundelliano *Ιαμνῆσων* dictus) col- locatur in Longitudinis gradu 65, Latitudinis 32, ipsa autem Iamnia in 32<sup>o</sup> 30' (ut in MS.) 36, Longit. 65, 40, Lat. 32, adeo ut portus sic ab urbe haud parùm distaret. *Κωμὴν* vicum vocat Strabo, *πολίχμιον* urbeculam Palæstinæ Stephanus. Sed *Iannes* duas memorat Plinius<sup>k</sup>, quarum alteram vicum appel- lat in editionibus vetustioribus, pro quo in nuperis substituitur altera *intus*. Et de יבנה *Iabneel*, in Iosua, Andreas Mafius<sup>l</sup>, quin sit duarum Iamniarum altera nihil dubito. Nam solent Græci literam Beth in suum Mi sapius conver- tere. Sitæ enim erant ambe Iannes, sive Iamnia inter Diospolim & Azotum & c.

Lib. II.

Ccc.

Sed.

<sup>a</sup> Videfis 7.  
Buxtorf. Le-  
xic. Talmudic.  
col. 4. fol. 194.

<sup>y</sup> Talm. Baby-  
lon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 4. fol. 38,  
2.  
<sup>z</sup> In Misnaioth  
tit. Sanhedrin  
cap. 10. §. 1.

<sup>a</sup> Lexico Tul-  
mudico col.  
1793.

<sup>b</sup> Sepher Ju-  
chasin fol. 21,  
1 & c. & fol.  
69, 1.

<sup>c</sup> Lib. 2. 26, 6.  
<sup>d</sup> Lib. 1. cap. 4.  
14. & 5, 58.  
<sup>e</sup> 10, 69. &  
15, 40. lib. 2.  
<sup>f</sup> 12, 8. & 40.  
<sup>g</sup> Geograph. 16.  
<sup>h</sup> Hist. 2. cap.  
9. sen 4.  
<sup>i</sup> 2. Maccab.  
12, 9.  
<sup>j</sup> Hist. 3.  
<sup>k</sup> cap. 4. sen 2.  
<sup>l</sup> 2. Maccab.  
12, 9. videfis  
Benjamin. Tu-  
delensem. Lat.  
pag. 49. Ebraic.  
pag. 51.  
<sup>m</sup> Hist. 5. cap.  
13.  
<sup>n</sup> Ad Josua  
15, 11.







X. Quod ad Causas Migrationum jam dictarum attinet, Primæ erant aliæ, aliæ Insequentium. Primæ causas assignant Talmudici summæ temporis, maximè in homicidiis, iniquitati. Alii ajunt <sup>7</sup> מפני שרבו הרצחנים, ob frequentiam homicidarum migravit primò Synedrium, alii <sup>8</sup> in eundem sensum, כיון רחמו דנפשי להו, רוצחין ולא יכלי למידן אמרו מוטב נגלה ממקום למקום כי הכי דלא ליחייב דכתיב ועשית <sup>9</sup> Postquam viderant cædium humanarum frequentiam quam nec ipsi judiciis comescere potuere, visum eis est <sup>10</sup> è loco suo (Lukath bagazith) migrare, ut ita nec in quempiam sententiam (capitalem) ferrent. Nam scriptum est <sup>11</sup> & tu agere debes juxta verbum illud quod tibi ostenderint de loco illo. Unde discimus etiam locum in causa esse, adeò ut extra eum judicia capitalia juxta traditiones avitas exercere nequirent, quæ de re non semel est ante monitum. Scilicet est inprimis heic observandus rerum Judaicarum eo in ævo status, quæ sive imminutus est sive pristinæ seu avitæ dignitatis reliquias aliquot hæcenus retinuit. Post Pompejanam victoriam, gentem Præsidibus ac Regibus à Romanis constitutis paruisse quidem certum. Præfides item Provinciarum ac Reges sic constitutos imperium habuisse <sup>12</sup> in suarum provinciarum homines; quod tamen sic non rarò temperatum erat, ut in urbibus, municipiis, tractibus aliquot, pro vario indultu principum Romanorum, mores pristini non pauci & pristina tribunalia gentibus devictis aut in deditionem receptis permitterentur. Quorum tamen vis, pro vario præsidum & legatorum insolentia ac libidine dominantium nunquam ferè non ita minuebatur, ut etiam debito indultus principalis effectu nimium carerent. Jam venimus sub Romanis permissum esse Judæis Hierosolymis Synedrium Magnum, eique ibi licuisse in loco consueto seu Lukath bagazith judicia etiam capitalia exercere, quod ex supra allatis manifestum est. Cum verò sub annum ante Templi Excidium quadragesimum, ob sicariorum frequentiam qui sæpius, præsidis favore aliterve tuti, etiam Synedrii judicio proculdubio subinde eripiebantur, adeo ut nec homicidia comescere illud posset nec cædis diutiùs reos morte plectere, quod quidem ex jure avito hæcenus sibi relicto (utcunque sic violato) in ejusce munere & officio erat cum Synedriis cæteris fermè communi; visum est, è loco judiciis hujusmodi adeo proprio, ut alibi exerceri ab ipsis nequirent, migrare locum in alium, ibique sedes ponere ubi ex ipsa sessione manifestum redderetur, tum homicidas se in jus vocare nolle, quia plane frustra fieret, tum pudere se in loco, judiciis capitalibus ita proprio sedes habere cum tot homines rei capitalis damnandi ultimòque afficiendi supplicio potestatem suam ac sententiam quotidie eluderent. In Tabernas igitur primò migrarunt seu locum illum Hanoth seu Chanoth dictum; dein in alias urbis ædes, prout Principi placuit, aut commodius est visum. Nam, ut, juxta quod expressim ajunt Talmudici, Migrationes in urbes alias postmodum variatim factæ sunt eò quòd ædes seu domicilium sibi Princeps Synedrii, quem honoris causa sequebantur collegæ, Templo exciso & Hierosolymis dirutis, sive Jabnæ sive Ushæ sive alibi <sup>13</sup> elegerat (quæ erat migrationum insequentium varietatis causa præcipua) ita dubitandum non videtur

7 Cotzens.  
8 præc. aff. 102.  
9 2 Gemar. Babylon. ad tit. Aboda Zaræ cap. 1. fol. 8, 2.

10 a Dent. 17, 10.

11 b D. tit. de Officio præsidis.

12 c Gloss. ad Gem. Babylon. tit. Rosh hash-na cap. 4. fol. 31. 2.



detur quin migratio è Tabernis & quæsecutæ sunt aliæ, sed non extra Hierosoly-  
ma, ante Excidium, pro Principis libitu in hunc vel illum urbis locum fieret.  
Tamen igitur dominantium libido & victorum tyrannis in causa erat quodd homi-  
cidia sæpe nimis impunè intra Synedrii jurisdictionem ac imperium committeren-  
tur, unde evenit ut migraret illud è loco sibi consueto, alibique intra urbem diu  
judicia exerceret; id non accipiendum est perinde ac si decreto aliquo seu jussu  
principali ita pulsum esset aut judiciorum capitalium potestas ei fuisset erepta, sed  
de migratione tantum spontanea qualem memoravimus, quod etiam ex aliis quæ  
mox de Capitalium Synedrii judiciorum cessatione sequuntur; manifestius pate-  
bit. Neque aliud forsan voluit paraphrastes Chaldaus, dum de Synedrio in psal-  
mo supra citato ait, & rex improbus migrare me fecit. Scilicet, dominantis libi-  
do in causa fuit homicidiorum impunè commissorum frequentia, cui, cum son-  
tes puniendo seu damnando, ob stare nequirem, quin aliò ob temporis ac  
dominatûs iniquitatem migrarem, commodè fieri non potuit. Malè igitur  
nonnulli, Indices Synedrii quadraginta ante Excidium annis fuisse depulso-  
scribunt, saltem si aliorum jussu depulso velint, ac jure sedendi ibi exutos. Pejùs  
alii; ob falsum judicium in sanguinem ipsius iusti Christi prolatum, de Consistorio  
Gazith expulsi fuerunt, anno ante ultimi templi Excidium quadragesimo. Certè  
quadragessimus ante Excidium annus judicium D. N. Jesu Christi triennio aut  
biennio, juxta calculum scilicet vulgarem, antevertit. Id genus sunt apud scri-  
ptores alia planè, dum de migratione hac videmus, nullo pacto admittenda. Rectè  
hac de re Maimonides ad mentem veterum, למקום למקום גלו ומשם לא עמד בר גרול ער עתה יקבלה היא שבטכריא

d Guil. Postell  
de Orbis Con-  
cordia lib. 4.  
e Petrus Gala-  
tinus lib. 4.  
cap. 6. & vi-  
desis eum ibi  
cap. 8, sub fi-  
nem.

f Halach, San-  
hedrin cap. 14.  
S. 12.

g Videsis  
Meor Enaiim  
Tract. 2. cap.  
25. & citata  
inde in Obser-  
vationibus ad  
Zemach Da-  
vid pag. 192.

h Sepher Ju-  
chalim fol. 21,  
1. ita etiam  
fol. 26, 2.

Turbato rerum ordine, seu ob temporis ini-  
quitate, migrabant à loco ad locum, idque decies faciebant. Postrema migratio  
fuit ea quæ fiebat Tiberiadem. Atque dein nondum omnino fuit Synedrium Magnum  
(Quale pro legitimo, sed Judiciis duntaxat non Capitalibus, haberetur; utpote  
intra Terram Sanctam, etiam post Excidium Templi Urbisque. Nam Synedria  
alia atque extra Terram dicta, non, ex natura sui, sed similitudinis qualiscunque  
causa sic nuncupabantur, neque eis quæ intra terram, five stante Templo & ju-  
gi Sacrificio, five post habebantur, omnino æquiparanda, quod & aliquoties an-  
te monitum) Quin Traditione accepimus, Tiberiade instaurandum post hac fore, atque  
inde transferendum ad Templum, seu in Conclave suum, cum Templo, ut somniant  
illi, itidem restituendum. Sic item Abraham Zacuthius, Quoniam tanta erat homicidarum  
frequentia ut ipsis visum esset non exercere judicia capitalia migrarunt à loco in locum  
usque in Jabniam, id est varias habuere Hierosolymis, extra Conclave sibi proprium  
sedes, & demùm urbe relicta, Jabniam se contulere, juxta superius ostensa.

XI. De Loco Synedrii Magni & Migrationibus ejus, hæcenus. Sequitur,  
ut de singulari Imperii & Jurisdictionis ejusdem aliorumque per annos aliquot  
ante Excidium Templi, Deminutione penitiùs, juxta institutum superius, vi-  
dea-



deamus. Ea *Intermissio* erat *cessatio* seu *desuetudo* *Iudiciorum Capitalium* quam nuncupant. Qua de re verba fiunt passim ferè ubi de Migratione prima in Tabernas loquuntur, locis scilicet superius de ea citatis. Et ipsi eidem tempori, scilicet quadragesimo ante Excidium aut circiter anno, causâ etiam superius indicatâ, cessatio hæc intermissio seu desuetudo tribuitur. *Maimonides*; *ארבעים שנה קודם חרבן בית שני בטלו דיני נפשות מן ישראל* *Quadraginta annis ante Excidium Templi secundi intermisere, seu in desuetudinem abiire seu cessarunt Iudicia Capitalia ab Israel.* Et *Moses Cotzenfis*\*, eodem, inquit, tempore, *cessarunt Iudicia capitalia in Israel, quoniam extra locum consuetum exerceri ritè nequibant.* Quod de Synedrii Magni migratione illa dictum. Illuc spectat quod non semel legitur in Gemara Hierosolymitana<sup>1</sup>, *קודם לארבעים שנה ער שלא חרב הבית ניטלו דיני נפשות מן ישראל*, *Quadraginta amplius annis ante Templi Excidium sublata sunt Iudicia Capitalia ab Israel.* Quod usum eorum cessasse pristinum tantum denotat, ex causa scilicet jam antè indicatâ. Et sexcenties sane tantundem apud Talmudicos occurrit. Jam verò à scriptoribus Christianis sumi passim hoc solet, pro eo quod est, iudiciorum capitalium potestatem omnimodam à Judæis tunc abstulisse Romanos, adeo ut non solum non exercere solerent Capitalia Synedria sed nec jure diutius omninò debuissent, etiamsi in *Likath hagazith* congregati fuissent. Ita Galatinus<sup>2</sup>, Postellus<sup>3</sup>; ita alii ad sententiam in Jesum Christum à Pilato latam ejusque circumstantias (de quibus plura libro Tertio) scriptitantes, ique nominis maximi; verbis quæ è Talmudicis de sublati seu cessantibus judiciis Capitalibus jam adduximus subnixi. Scimus quidem eidem tempori, quadragesimo scilicet aut circiter anno ante Excidium non pauca, quæ velut privilegia sacra Judæis in Templo singularia erant itidem deluisse, quia à Numine eis, velut indignis, crepta sunt, si vel ipsis<sup>4</sup> fides. At verò hallucinatio videtur manifesta, iudicia Capitalia eis sic tunc ablata asserere, ut jus ea exercendi eis remaneret nullum. Aliud est jus omninò adimi seu iudices potestate legitima judicandi ita privari ut nec judicare debeant aut jure possint, ut iudices ipsi, cum tutò officio suo fungi nequeant, eo quidem abstineant ipsi, nec tamen potestate legitima seu jure pristino omninò exuantur. Uti & aliud est munia actu exequi, aliud jus exequendi seu potestatem legitimam (sine actu, saltem ad tempus) retinere. Leges inter arma silent; nec tamen abolentur adeò ut in pacis intervalla non redeant ut antè loquentes. At effectus earum (eaque notione, ipsæ) dum silent cessat. In desuetudinem sic abiire, seu cessarunt, seu ad tempus sublata sunt circa quadragesimum ante Excidium annum Iudicia Capitalia apud Judæos. Id est, Synedrium Magnum è loco consuetorunc sponte migrans, id effecit ut nec velle ipsum, quoniam etiam per rerum turbidarum iniquitatem præpediebatur, ea more consueto exercere, nemini non liqueret; juxta superius dicta. Jus nihilominus exercendi, atque in *Likath hagazith* seu locum judiciis ejusmodi proprium pro libitu redeundi penes idem

i Halach.  
Sanhedrin  
cap. 14.  
k Præcept.  
aff. 102.  
1 Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
18. col. 1. &  
ad cap. 6. fol.  
24. col. 2. bal.  
2. & vide  
Gem. Baby-  
lon. & gloss.  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 5.  
fol. 41. 1. &  
Juchasin fol.  
51. 1. in R.  
Eliæzer Bar  
Tzadok.  
m De Arcan-  
is lib. 4. cap.  
6.  
n De Orbis  
Concordia  
lib. 4.

o Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Joma cap. 4.  
fol. 39. 2. &  
vide Galatin.  
de Arcanis  
lib. 4. cap. 6.



p. Cap. 5, 14.

q Gem. Hierof.  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 1.  
fol. 18. col. 1.  
et cap. 6.  
fol. 24. col. 2.  
hal. 2.

1 Lib. 13. Orig.  
Jud. et lib. 1.  
Halefios.  
f Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Aboda Zara  
cap. 1. fol. 83.  
2.

1 Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 4. fol. 37.  
2.

mansit, nec flante Templo secundo, ni fallor, prorsus desit aut est aliter ablatum. Id quod tum ex sensu Talmudico vocabuli illius בטר (quemadmodum forsitan legendum est in Gemara Hierosolymitana, pro בטר, in suprâ inde citatis, non aliter intelligendo; licet in editione utraque, tam Cracoviana quam Veneta, eadem sit, sed idem denotans, lectio) quod *intermisere, in desuetudinem abiere, cessarunt* vertimus, tum ex disertis testimoniis de Capitalibus Judiciis postmodum à Synedrio in usum revocatis. Nemo quidem Ebraicis literis paulò versatior nescit verbum בטר tam *impediri, cessare, intermittere, quam sufferre aut auferre* denotare. Ita tamen ut ablatio ejusmodi significare commodè possit temporaneam cessationem solummodò seu intermissionem aut in desuetudinem abitionem, non juris omninò seu rei ipsius deletionem. In Threnis <sup>legi-</sup> tur, משער שבתו זקנים Presbyteri seu Seniores defecerunt de portis, uti Chaldaeus, מתרע מנהדרין אתבטלו Presbyteri ex porta Synedrii cessarunt, simili- & בטר notionem. Id quod etiam in hac quæ præ manibus est re fit manifestissimum ex Gemara Hierosolymitana. Verbis inde jam antè allatis de Judiciis Capitalibus annis ante excidium quadraginta ab Israel ablati proxime <sup>subjungitur</sup> Etiam & in diebus Simeonis Shatachidis (loco Gemaræ illius secundo habetur Simeon Ben יוחאי Zochai) ablata sunt <sup>judicia pecuniaria ex Israele</sup>. Quis dubitari queat, sensum esse, quemadmodum sublata sunt, quadraginta ante excidium Templi annis Judicia Capitalia, ita & tempore Simeonis Shatachidis Judicia pecuniaria etiam seu privata. Shatachides autem Princeps erat Synedrii Magni sub Alexandro Jannæo Rege seu annis amplius CL. ante tempus quo judicia Capitalia sic sublata dicuntur. At verò nemo, puto, somniavit unquam, ipsum jus judiciorum privatorum seu pecuniariorum exercendorum tunc temporis penitus ablatum esse ab Israele, quod nemine dissentiente, etiam, quamdiù Synedrium ullatenus viguit, ei, pro vario tamen rerum ac dominantium discrimine subinde prædeditum, permanfit. Sensum citatæ Gemaræ existimò esse annis quidem XL. ante excidium sublata esse judicia Capitalia, quin & tempore Shatachidis tam hæc quàm illa esse diminuta, id est utrorumque exercitium liberum & legitimum ita per temporum iniquitatem prædeditum seu intermissum, ut ad tempus auferretur. Quod sanè facile concedet qui tyrannidem Alexandri Jannæi Regis aliorumque tunc temporis apud Flavium Josephum observaverit. Nam ad illud ævum atinet quod habent Talmudici de anno CLXXX. ante excidium. Tunc ajunt בטר בטר בטר seu בטר בטר בטר tyrannis palam diffusa est super Israel. Ut igitur tunc per intermissionem sublata sunt seu diminuta judicia tam Capitalia quàm Pecuniaria, ita nec alio modo quadraginta ante excidium annis, ablata sunt Capitalia. Nam & post Shatachidem utraque revixisse palam est. Adeò ut non de jure deletò, sed de ipso exercitio intermissio seu minuto utrumque sit pariter accipiendum. Sic cum Templo exciso dicitur שבתה מנהדרין esse Synedrium quod planè non de ipso Synedrio deletò aut esse deletò nente sumendum est (nam annis postea compluribus aliis in locis Terræ Sanctæ



Sancta viguit) sed pro eo quod pristinam judicia exercendi potestatem ejus, ut  
 mox plenius liquebit, impeditam esse innuat, atque ipsum ex Urbe tantum esse  
 sublatum seu summotum, non abolitum. Sic alibi <sup>u</sup> משרבו הרוצחין בטלה עולה ערופה, <sup>Sota cap. 9.</sup>  
 Postquam cades humana frequentiores fiebant, ablatum est, intermissum, seu <sup>Gem. Babylon.</sup>  
 cessavit ritus ille <sup>ad tit. Cethu-</sup> vitula decervicanda. Id quod manifestò intelligendum est  
 de ritu illo à Synedris prætermitti solito, non de jure eo utendi eis à victoribus <sup>both cap. 3.</sup>  
 sublato. Item <sup>fol. 36, 1.</sup> in Misna, <sup>x Dent. 21, 4,</sup> <sup>y Loco jam ci-</sup> <sup>1410.</sup> <sup>Ex quo</sup>  
 ablatum est, seu cessavit Synedrium, cessavit etiam seu ablatum est convivium can-  
 ticum? Ubi ablatum est sumitur pro intermissione seu deminutione potestatis  
 exercendi, qualem diximus, non de jure confidendi sublato quod diu post Mis-  
 nam conscriptam duravit. Nec jus seu facultatem cantandi in conviviiis ablatam  
 esse puto quis ibi innui existimabit, sed ipsam lætitiā seu cantica intermissa.  
 Alia eodem in loco adjecta sunt similia, unde significatio verbi בטל Talmudi-  
 cis usitatio adeoque & ea quæ in jam dictis de judiciis Capitalibus quadraginta  
 ante excidium annis sublatis admittenda est, juxta superius ostensa, est elicienda.  
 Sed verò id quod volumus, ex eis quæ apud veteres habentur de Capitalibus judi-  
 ciis postmodum à Synedrio subinde in usum revocatis, liquidius multò con-  
 stabit. Ea partim apud Talmudicos reperiuntur partim etiam in Novo fede-  
 re Scriptisquæ aliis quæ res Christianismi nascentis illustrent. Expressim le-  
 gitur in Thosiphta <sup>2 Ad tit. Ce-</sup> דלפעמים לצורך שעה היו חוזרין ללשכת הנויר, <sup>thuboth cap.</sup>  
 dum est quandoque tempore opportuno rediisse Synedrium in Liskath hagazith. Ali- <sup>3, fol. 30, 1.</sup>  
 bi <sup>a Thosipht. ad</sup> item, <sup>tit. Aboda</sup> <sup>Zara cap. 1.</sup> <sup>fol. 8, 2.</sup> <sup>Quin di-</sup>  
 cendum est eos quoties decernerent tempus opportunum esse, rediisse in Conclave il-  
 lud ibique judicasse. Id est, illuc rediisse ut judicia Capitalia, quibus domi-  
 nantium libidinem non ita obstare viderent, ipsi, juxta jus avitum morisque  
 patrios nondum quantum ad hanc rem abditos, sed nimium præpediri soli-  
 tos, exercerent. Difertius etiam alio in loco <sup>b Thosipht. ad</sup> <sup>Gem. Babylon.</sup>  
 cernerent ipsi tempus esse opportunum, rediisse dicuntur in Liskath hagazith, <sup>tit. Sanhedrin</sup>  
 quemadmodum ob causam Iesu, & quæ similia sunt. Nimirum dicta sunt hæc <sup>cap. 4. fol.</sup>  
 ferè ad verba illa Gemaræ aliquoties repetita, מיום שחרב בית המקדש אינן שבטלה, <sup>37, 2.</sup>  
 מנהרי ארבע מתות לא בטלו לא בטלו: והא בטלו: אלא דין ארבע מתות לא בטלו  
 מי שנהחייב סקלה או נופל מן הגג או היה דורסו מי שנתחייב שריפה או נופל ברקע  
 או נחש מכישו <sup>Exciso templo, tamen si sublato sit Synedrium, attamen</sup>  
 quatuor mortis genera (pœnæ capitales ex ejusce sententia infligi solitæ) sublata  
 non sunt, seu non cessarunt. Non cessarunt? imò cessarunt ipsa. Sed judi-  
 cium harum pœnarum quatuor capitalium non cessavit. Sed interim qui lapidari  
 mereretur is aut è tecto decidebat, aut à bestia dilaniabatur; qui cremari,  
 aut in ignem decidebat aut à serpente ictus periret; & similiter de cæteris. Sensus  
 manifestus fatis est. Post templum excisum, id est quadraginta annis post pri-  
 mam Synedrii migrationem seu tempus quo judicia Capitalia Ebraeis sublata  
 prorsus esse vulgò dicitur, sublato esse ex urbe Synedrium adeoque judicia ejus

Capi-



Capitalia planè defuisse, quoniam Conclave eis proprium simul cum Templo deletum est. Pœnas autem illas, Lapidationem, Vivicomburium, Strangulationem & Gladii, deinceps כְּסֵי בֵּרֶךְ seu *calitus* merentibus infligi esse solitas. Quorsum hæc dicta & ipso Templi adeoque Conclavis excidio lignata, si quadraginta antè annis sublatum fuisset judiciorum Capitalium jus? אֵפֶסֶת שְׁבַטוֹ

Ad tit. Abo-  
da Zara cap.  
1. fo. 8, 2.

Thosiphtha<sup>c</sup> heic appositisimè ait, כִּי מִתּוֹת לִגְמָרוֹ לֹא בָטְלוּ דִּנְהֶם, Tametsi jam (Templo & Conclavi simul exciso) *cessarunt* seu *deserunt omnino* (nam locus jam restabat nullus judicii eorum Capitalibus) *quatuor ultimorum suppliciorum genera, non cessavit nihilominus judicium eorum, seu vindicta coelestis. Quod magis est dicendum de quadraginta illis qui excidium anteverterunt annis, quibus etiam quatuor pœne capitales in usu.* Summa est, לֹא בָטְלוּ לִגְמָרִי, non penitus sublata sunt, seu non prorsus *desiere* ante Templi excidium; utcunque, juxta superius dicta, subinde præpeditentur, atque intermitterent; Sed in usum, quoties Synedrio videretur opportunum, in Conclave hisce proprium neque hæcenus deletum redire, atque pro ejusdem arbitrio, si jus tantum etiam ab ipsis victoribus permissum spectes, revocari solita. Hæc autem manifestiora etiam fient ex eis quæ è Novo federe aliisque Christianismum nascentem illustrantibus scriptis, id est quæ ad quadraginta annos qui excidium Templi præcedunt attinent acres Judaicas explicant, adducemus libro Tertio, ubi etiam de Synedrii partibus in D. N. Jesu Christi Judicio & Pœna, fusiùs agitur. Viguisse autem Synedriorum, adeoque Magni potestatem in Judiciis Verberum quæ מִכּוֹרֵי דִּנֵּי vocant, exercendis, seu pœnâ Verberum, juxta superius ostensa, ex lege Sacra<sup>a</sup> irroganda, etiam diu post Christi passionem & intra illud annorum Quadraginta intervallum excidium Templi antevertens, satis liquet ex eo quòd S. Paulus quinquies *quadrageas plagas unâ minus acceperit.* Atque interea observandum, ita permissum esse à Romanis jus avitum Judæis suum ac velut hac in re intactum relinqui, ut, cum lege Portiæ aliisque Romanis<sup>t</sup>, qui Romanus simpliciter civis erat, flagris cædi nequiquam deberet, Paulus tamen utpote Judæus etiam seu Ebræus ex Ebræis atque etiam civis simul Romanus (cujus ob dignitatem nominis, à Centurione Romano<sup>s</sup>, cædi nequibat, id est juxta Legem Romanam) Quinquies nihilominus ex Lege avitâ seu Ebræâ popularium suorum primoribus id est Synedriis solennibus permittâ flagellaretur, neque pœnâ eum eximeret, quia Judæus erat, Civitatis Romanæ jus quod sic adquisiverat.

d Dent. 25, 2.

e 2 Ad Cor.  
rinth. 11, 4.

f Valer. Ma-  
xim. lib. 4.  
cap. 1. Cicero,  
Orat. pro Ra-  
binio, Sigon. de  
antiquo Jure  
Romano lib. 1.  
cap. 6.  
g Act. 22,  
25.

XII. Sequitur demùm ut de singulari Sacerdotalis generis in Judiciis, adeoque Synedriis, idque ex instituto publico, prærogativâ quæ per annos aliquot & ante & post Christum obtinuit videamus. Ex eo quòd Sacerdotale & Leviticum genus studiis Legis præ aliis, utpote hand pariter rei familiaris curâ, ut reliqui, qui, districtum, vacaret, seculis in vetustioribus illud itidem præ aliis, si numerum spectes, in cooptationibus in Synedria locum, sed ex accidenti, non ex institu-



stituto publico aliquo ac continuo, habuisse, satis antè monitum est. Etenim, ad Tribules Universos, Cooptationis jus pariter spectabat, nec magis ad genus Sacerdotale, ut volunt morosius aliqui, aut ad Judæ Tribules, ut non rectè magis alii (nisi quatenus Judæorum nomine universa gens, à Juda denominata, veniebat<sup>1</sup>) quàm ad Ebræos quoscunque sanguinis satis puri alios Israelitas, secundum superius non semel tradita. Atqui, sub Hasmonæis seu Maccabæis, qui, circa 170 ante Christum annos, Regnum & Sacerdotium, utpote ex tribu Levi, in se conjunxerant (nam etiam ante Aristobulum, qui diadema eorum primus induit, ut Principes regebant) invaluisse aliter atque in seculis præcedentibus Sacerdotalem in regimine potestatem nemo non videt in Maccabaicis, apud Philonem, Josephum, alibique. Etiam & subinde Pontifices summos rebus præfuisse, ut pro vario rerum statu fieri amat, in seculis Hasmonæis multò vetustioribus, dubitari nequit. Josephus quidem, ubi historiam instaurati post Captivitatem templi pertexit<sup>2</sup>, incoluisse, ait, tunc Judæos reduces Hierosolyma, πολιτεία χρωμένους ἀριστοκρατικῇ μετ' ὀλιγαρχίας, politia usos optimatum cum oligarchia mixtam. Ruffinus ibi, optimatum gubernatione regebantur. Et dein Josephus, οἱ γὰρ ἀρχιερεῖς παρέστηκεν τῷ πραγμάτων ἄρχῃς ἡ τὰς Ἀσμωναίων βασιλεύειαν ἐκόντες, Penes Pontifices enim fuit summa auctoritas (Ruffinus, nam Sacerdotes tractabant eorum negotia) donec Hasmonæorum genus regnum obrinuit. Sic de Instauracione illa loquuntur. Antè autem Reges, & ante illos Judices, quos etiam Μονάρχας nuncupat, rebus apud illos præfuisse, ut necesse est, agnoscit illic Josephus. Et Præfecturæ Pontificiæ exemplum est egregium in Jaddo Pontifice Maximo suis, ut Principe, imperante<sup>k</sup> & Alexandrum Maccæmoniorum Regis ad Oniam Pontificem ut Judæorum Principem, alibique. At verò postquam sic inceperant Hasmonæi, tandem Hyrcano Alexandri filio (cui Sacerdotium citra Regnum restituerat Pompejus) ejusque, ex illo genere, potestatem decreto, καὶ Συμβουλίας γνώμης<sup>m</sup>, cum Consilii sententia apud Judæos potestatem decreto, καὶ Συμβουλίας γνώμης<sup>m</sup>, cum Consilii sententia (Ruffinus, cum deliberata sententia) contulit Iulius Cæsar, ut Imperator simul & Pontifex Imperii Romani Maximus, de qua dignitate, quatenus res hujusmodi, ex recepta Romanorum disciplina spectabat, consulas quæ libro diximus Primo. Decreti ipsius exemplar ostendit ille in literis suis ad Magistratus Senatum populumque Sidoniorum, cui titulus, Iulius Cæsar Imperator iterum & Pontifex Maximus. Dein, Hyrcani merita recensens, ἀλλὰ πάντας τὰς, inquit, αἰτίας γενομένην Ἀλεξάνδρου ἔτα τέκνα αὐτοῦ ἐθνάρχας Ἰσθαίων τὸν βασιλεὺς ἀρχιερωσύνην τε Ἰσθαίων. ἀλλὰ παλαιὸς ἔχεν κατὰ πάτρια ἔθνη, εἰναί τε αὐτὸν ἔσθ' ὡς αὐτὰς αὐτῶν (υμμάχους ἡμῶν, ἐπὶ τε καὶ τοῖς καὶ ἀνδρα φίλοις ἀεθμεύοντες. Οὗτοι τε κατὰ τὸν ἰδίους αὐτῶν νόμους ἐσὶν ἀρχιερατικοὶ ἢ Φιλάνθρωποι. (Scribendum rectè manu sua notavit Vir Maximus, Isaacus Casaubonus, in Josepho suo, ἀρχιερατικὰ ἢ Φιλάνθρωπα) ταῦτα κελεύω κατέχευαν αὐτὸν καὶ τὰ τέκνα αὐτοῦ. Ἄν τ' μετὰ τὴν γέννησιν πρὸς ζήτησιν ὡς τὸ Ἰσθαίων ἀγωγῆς, ἀρέσκει μοι κελεῖν γενέσθαι

<sup>h</sup> Euseb. Demonstrationis Evangelicae 8. alii ad Genes. 49. 10.

<sup>i</sup> Lib. 11. cap. 4.

<sup>k</sup> Joseph. lib. 11. cap. 1. 1. 1 Maccab. 12, 20. Josephus lib. 13, cap. 8.

<sup>m</sup> Joseph. lib. 14. cap. 17.

<sup>n</sup> Cap. 10. pag. 329. C.



o Iosph. lib.  
14. cap. 25.  
Ecc. lib. 20.  
cap. 8. Euseb.  
Demonstratio-  
nis Evangelicae  
lib. 8. Et Chro-  
nic. Num.  
1983.

7 Lib. 40.  
9 Bibliothec.  
Cod. 244.

νόμος παρ' αὐτῶν. *Has ob causas Hyrcanum filium Alexandri filiosque ejus Ethnar-  
chas, seu Rectores esse Judaeorum; esse jubeo, & Pontificatum seu Principatum Sa-  
cerdotii Judaeorum perpetuò retinere more patrio; ipsum quoque & filios ejus esse no-  
stros socios etiam & inter Amicos nostros connumerari. Quam acunque etiam,  
juxta jura illorum, Pontificalia sunt aut aliter indulta beneficia, habere ipsum &  
filios suos decerno. Si qua verò interfuerit quaestio de Iudaica disciplina, placent mihi  
Iudicium penes ipsam esse.* Certè in paulò post illic sequente ibi Caesaris ejusdem  
decreto, de jure Hyrcani Joppeni, usus ejusmodi & Φιλάνθρωποι cum eis que  
juris essent Pontificii. Verba sunt, μένειν ὅτι ἀπ' ἀρχῆς δικαία σου πρὸς  
ἀλλήλους Ἰουδαίους & τοῖς ἀρχιερεῦσιν ὡς, τίτε Φιλάνθρωποι, οὗτοι τὰς θύμους ὑ-  
ποταμένους καὶ τὴν ὑγκλήτην ἐχόν, *Manere etiam jura que ab initio inter Judaeos  
& Pontifices erant, uti & Beneficia (Ruffinus, Institutiones) que à Popu-  
lo & Senatu habuerunt.* Ex indultu illo Cæsareo Hyrcanus ille & summus  
Pontifex illic, & Ethnarcha sic factus, uti & summus in omnibus quaestioni-  
bus & Ἰουδαίων ἀγωγῆς circa Iudaicam disciplinam Judex, exemplo sa-  
farum, Præsidum, Regumque illic substitutorum arbitrio, etiam post deletum  
Hasmonæorum regnum, penes Pontifices esset tunc suorum quaecunque, varia-  
tim interim temperatum, imperium, idque usque ad Templi Urbisque excidium.  
Amplissima item Pontificatus Romanorum Maximi, nec sine Imperio & Jurisdic-  
tione Dignitas, haud parum in causa proculdubio fuit, ut Dignitati apud Judaeos  
sic cognomini, Imperium & Jurisdictio, pro temporum tunc discrimine, facilius  
permitteretur. Inde fieri vix quibat quin Sacerdotale genus etiam & complures  
Pontificum seu Ἀρχιερέων nomine simul superstites (sive ob singularem in ordine  
suo eminentiam, sive ob summi Pontificis dignitatem quam annuam aliterve ges-  
serant exuerantque, ut sub Herode, Archelao, aliis, sic dicti) cum Scribis & Pha-  
risæis, ut primores etiam in Judiciis Synedriisque conferrentur; quemadmodum  
in Evangeliiis passim. At nihilominus ex ipsa Reipublicæ sacræ institutione &  
usu vetustiori, præter Reges (ut in veteri Testamento) Synedria rebus, circa  
tam Sacra quam Profana, judiciariis, juxta antè ostensa, præfuerunt eadem, nec  
diversa, eaque quæ ex Tribulibus, pro re natà, qualibuscunque, modo pu-  
ris satis natalibus essent, conflabantur, nec aliter rite confluenda erant. Nec omni-  
nò Principes eorum alicujus ex sacerdotibus, quæ tales erant, præ aliis creati esse  
videntur, antequam ex regno in Hasmonæos translato, & Romanorum dominan-  
tium insequente arbitrio, fieret cunctis notissima illa mutatio etiam & confusio.  
Sed perquam mira interim sunt quæ etiam à veteribus tum Paganis tum Chri-  
stianis etiam scriptoribus, & Josepho, traduntur de vetustissimo & continuato  
Pontificum Imperio, quasi ipsi, quæ tales, undiquaque juxta republicæ sacræ  
institutionem, populum diu antè rexissent. Certè si fides eclogis Diodori Sicu-  
li<sup>p</sup> apud Photium, tam secundum Davidis Hoeschelii<sup>9</sup> quam Andreæ Schotti<sup>9</sup>  
editiones, habenda satis fuerit, ipse Hecataeus, isque historicorum apud Græ-  
cos etiam dictus vetustissimus, Milesius, de Mosaica ipsa institutione agens,  
expressim



expressim eam ejusmodi facit. Moles perquam idoneos regimini, inquit, feligens, τῆς ἱερέας ἀπέδειξε, *Hos Sacerdotes constituit.* Et statim, οὗ αὐτῆς ἡ δικάσις ἀπέδειξε ἡς μεγίστων κρίσεων καὶ τῶ νόμων καὶ τῶ ἐθνῶν φυλακῆς τῆς ἐπέτρεψε διὰ τῆ βασιλείας μὴδέποτε τῆ Ἰσραήλ, ἡ δὲ πλῆθος περὶ αὐτὴν διδοῦς ἅλα παντός τῶ δοκούσι τῶ ἱερέων φρονήσῃ καὶ ἀρετῇ παρέχειν τῶτον δὲ περὶ αὐτῆς ἡ δὲ ἱερεῶν ἀρχιερεῶν καὶ νομί(χ)σιν αὐτοῖς ἀγγέλον γίνεσθαι τῶ θεῷ περὶ αὐτῶν. Τῶτον δὲ καὶ τῆς ἐκκλησίας καὶ πῶς ἄλλας συνόδους φησὶν ἐκφέρειν πᾶσι τῶν ἀγγελλόμενα. καὶ περὶ τῶτον τῶ μέρ(ε)ος ἅτως, διὰ τῆς γίνεσθαι οὗ Ἰσραήλ, ὥστε παρεχόμενα πᾶσι πῶντας οὗ τῶ γὰρ περὶ αὐτῶν τῶ τῶν ἐρμηνεύοντες ἀρχιερεῶν, Eosdem verò, maximorum judiciorum judices constituit. Atque eis Legum & Morum custodiam commisit: adeoque Regem Judæis non constituit, sed imperium populi dari censuit ei qui prudentia & virtute inter Sacerdotes aliis præstare videretur. Hunc summum Pontificem appellant, quem velut nuntium sibi divinorum preceptorum esse ducunt. Hunc in populi congregationibus & conciliis (Ecclesiis & Synodis) ait edicta proferre, atque hac in parte tam morigeros esse Judæos, ut statim Pontificem interpretem agentem cadentes in terram adorent. Habentur quidem etiam hæc in Diodori Siculi eclogis, velut ἐ Photio, editionis Laurentii Rhodomanni (quæ t. Libri 40. ut Hæschelii recentior est, ita Schotti prior) sed sine Hecatæi nomine adhibito, ut in illis. Cæterum ut de Judæis ex Diodoro hæc ipsa ac plura leguntur apud Photium, ita in Hæscheliana & Schottiana subjungitur, ut ex Diodoro ipso, οὗ ἡ Ἰσραήλ Ἐκαταῦς ὁ Μιλήσιος ταῦτα ἱστορεῖεν, *De Judæis Hecatæus Milesius hæc tradidit.* Jam verò floruit Hecatæus ille Milesius, Olympiade LXV. seu annis aliquot instaurationem seu initia templi secundi antevertentibus, sed interim dum Judæi tunc Hierosolyma esse reduces adeò cupiebant, etiam & publicè satis affectabant Sacerdotale illud regimen, de quo loquitur in antè citatis Josephus. Cùm igitur statum reipublicæ instaurationæ, ex eis quæ suo tempore sic publicè affectata sunt prædicatæque, Moiséumque ejusdem antea fuisse autorem didicisset, forsitan Hecatæum illum admiserit quis scripsisse etiam eam ab ipso Mose institutam ita fuisse, & Pontificium & Sacerdotale omninò regimen, nec aliud, ab ipsis initiis, obtinuisse. Verùm de rebus Judaicis alibi Hecatæum Milesium scripsisse nondum legi, sed alterum illum Hecatæum Abderitam Alexandro Magno coævum & Josepho aliisque eo nomine citatum, cujus etiam id genus scriptum an genuinum ipsius fuerit & à priscis & nostri seculi viris doctissimis\* est dubitatum. Certè forsitan in illud eclogæ Diodori, ab ipso, apud Photium sic subscriptum, *Milesius*, ut agnomen frequentius, pro *Abderites* irrepsit. Quod si ita fuerit, tunc scriptum est id planè quod attulimus diù post ipsam sub Ezra instaurationem Judæorum rempublicam. Quomocunque autem se res hæc habuerit, ut receptiorem de Judæorum reipublicæ institutione & Imperio Sacerdotali disciplinam, jam dicta, ut ex Hecatæo, Diodorus qui sub Hasmonæorum scripsit exitum, nobis tradidit. Atque inde, ut videtur, etiam Trogius Pompejus Diodoro coævus, hoc suum consonum hausit, *Post* quod diù pòst, seu sub Antonino Pio, Justinus in epitome reliquit; *Post Mosem*

t. Libri 40.

t Suidas in  
Hecatæo He-  
gesandri, & v.  
Gerar. Pofium  
de Historicis  
Græcis lib. 1.  
cap. 1. & lib.  
4. cap. 3.

t Orig. 1.  
cap. 4. & 8.  
& lib. 1. n  
Apionem.  
u Herennius  
Philo apud O-  
rigen. in Cel-  
sum lib. 1.  
x Iofeph. Sca-  
lig. lib. 2. epist.  
115. vide Io.  
Pofium de  
Historicis  
Græcis lib. 1.  
cap. 10.  
y Hiflor. 35.



z Annotat. ad  
lib. 1. de Ve-  
ritate religio-  
nis Christianae  
§. 17. pag.  
53.  
a Lib. 20.  
cap. 8.

b Adversus  
Apionem lib.  
2.  
c Preparat.  
Euangelic. lib.  
8.  
d Chronic.  
Num. 1983.  
e videtur enim  
Demonstrat.  
Euangelic. lib.  
8. & Constit.  
Apostolic. lib.  
2. cap. 36.  
f Georg. Syno-  
cellus Chrono-  
graph. pag.  
309.

g Haref. 29.  
§. 3.

Epist. 57.

h Epist. 121.

Mosem etiam filius ejus Arvus (recte legit Arnas pro Aharone, Hugo Grotius) Sacerdos sacris Egyptiis, mox rex creatur: semperque exinde hic mos apud Iudeos fuit ut eosdem Reges & Sacerdotes haberent; quorum iustitia religione permixta, incredibile quantum coaluere. Sic ille. Iosephus autem in Pontificum veterum numeri recensione, etiam ab Aaronis tempore, subjungit, ἐξένετο δὲ αὐτῶν ἀριστοκρατικὴ καὶ ἡ πρώτη πολιτεία, καὶ ταύτῃ δὲ μοναρχία, βασιλείαν δὲ τῇ, fuit eorum administratio prima Aristocratica, postmodum, Monarchica, & demum tertia Regia. Ita verba sonare videntur, velut de Pontificum imperio dicta. Unde legimus Anglicè, *Their first Government* &c. Gelenius vertit, quasi vñ αὐτῶν legisset, Sub his (Pontificibus) primò penes optimates administratio fuit Reipublica, post ad Monarchas, postremò ad Reges transit. Sed Rufinus, fuit ibi sumit pro Ebraeorum gente, nec planè pro Pontificibus, adeoque vertit, fuit autem Hebraeorum Respublica, primò, quidem sub populi potestate (quasi legisset δημοκρατικὴ) post hoc autem sub unius potestate sita, tertio verò sub Regibus. Genebrardus autem, quasi etiam legisset ὑπὸ αὐτῶν, Sous ceux-cy premierement nostre Republique fuit gouverne per Aristocratie, que est un gouvernement des anciens ou plus grands, apres lequel il y eut des Monarches & finalement des Royes. Et Iosephus dein alibi, dignitati suæ Sacerdotali indulgentissimus, de Præfectura Pontificia & Sacerdotali loquitur quasi, ex primaria institutione, regimen illic omne Sacerdotale fuisset. Ex eo idem transcripsit Eusebius, qui etiam ipse à Templi secundi initio rem ita perpetuò se habuisse scribit. Μετὰ, inquit, Ἡρώδης Χερσίου ἡγεμένοισιν, ἔσται δὲ αὐτοῖν ἀρχιερεῖς οἱ τινες ἀριστοκρατικοὶ καὶ Ἰσδαίων ἐθνὸς &c. Usque ad Herodem Christi Duces erant, hi autem Pontifices sunt summi qui præerant Iudearum genti, qui nec incipientes à sexagesima quinta Olympiade & ab instauratione Templi sub Dario desierunt tempore Hyrcani seu Olympiade centesima octogesima sexta. Idem ex eo alii. Et Hieronymus vertit, usque ad Herodem, Christi, id est, Sacerdotes erant Reges Iudearum, qui imperare ceperunt &c. Ad illa autem bene Iosephus Scaliger, Hac facile confutari possent, si Eusebius sententia sua fautores nactus fuisset. Sed quia nemo est, ne mediocriter quidem doctus, qui non hac dissimulatione praterire, quam confutare melius putet, ideo & nos ab hac velitatione stilum abstinebimus. Superatur hoc ab illo Epiphani, ubi ὁρῶν, inquit, Δαδὶδ καὶ βασιλικὴ ἐδξα ἐστὶν ἡ ἐν τῇ ἀγίᾳ ἐκκλησίᾳ ἰερῶσιν, ὁπερ ἀξίωμα βασιλικὸν τε καὶ ἀρχιερατικὸν ὡς ἐπὶ αὐτῷ Συνάναξος Κύριου δεδωρηται τῇ ἀγίᾳ αὐτῆς ἐκκλησίᾳ, Thronus David & sedes regia, est, in Ecclesia Sancta, Sacerdotium, quam dignitatem Regium & Pontificiam in eandem contrahens attribuit Sancta sue Ecclesia. In ejusmodi sensum quidem tendunt alia similia, à non paucis veterum ad potestatem imperii acceggiminis qualem cunque Episcopis & Presbyteris Euangelicis, postquam Sacerdotum nomen induerant, adstruendam dicta ampliataque. Synesius Cyrenensis Episcopus sanè cautiùs & modestiùs; Ebraei, inquit, & Egyptii, ἡρόνον Κυρίου ὑπὸ τῶν ἱερέων ἐβασίλευσαν, longo tempore Sacerdotum imperio usi sunt, quæ verba h Epist. 121. ipsissima postea etiam adhibens, statim subjungit, ἐπεὶ δὲ διωκιδήσαν οἱ βίαι, & ὁ δὲ ἡγεμονικὸς ἀπεδείχθη, τεταχάται δὲ ἐπεὶ καὶ ἐν τοῖς πείγμασι, ἡμεῖς δὲ ἐν τοῖς



ἐν χαλκῷ. οἷς ὁ νόμος ἀπαγορεύει χεῖρα ἐρέχειν τῇ δίκῃ ἐ δαποκριννύται τὸ πονηρότερον, πῶς ἂν τις αὐτοῖς ᾤμιττειν ἀνδρὶ πάντεσσι χεῖρα ἐρέχειν κατὰ δίκην; Sed postquam utriusque vita factum est divortium, & qui imperaret scorsim designaretur, aliisque rebus gerendis (in regimine) præsicerentur, & Nos (Episcopi, Sacerdotes) precibus fundendis præpositi sumus; quibus lex vetat manum ad jura legesque porrigere & vel sceleratissimum interficere: quonam modo quisquam eis concesserit manum homini veteratori contra jura porrigere? ubi profecto loquitur quasi, præter diras sibi, utpote Sacerdoti, poenam irrogare cuiquam aliam non liceret, tametsi alibi apud eum præter Diras ipsas, gravissimæ in Andronicon Beronicensem, circa vitæ commercium, poenæ, à Ptolemaidis ecclesia detonante, incutiantur. Etiam nomen illud *Dei & Deorum* Judicibus Moisaicis in Lege sacra tributum, velut Sacerdotibus tantum eo nomine agnoscendum volunt alii, sique nominis magni. Historia item sacra de Manasse Jaddi Pontificis fratre, & Sanballati genero, quem à se fugasse ait Nehemias<sup>1</sup>, ob ductam uxorem extraneam nec, ut ex edicto etiam debuit fieri, ejectionem (id de Excommunicationis actu etiam sumitur) & cui Josephus<sup>2</sup> tantundem innuens, velut à Synedrio tunc Magno factum, scribit à τοῖς Ἱεροσολύμων πρεσβυτέροις, Hierosolymorum Presbyteris, interdictum esse, μὴ προσέιναι τῷ ὑποστασθέντι, ne accederet ad altare, quod etiam prohibuit frater ejus; historia, inquam, illa à Salomone Ben Wirga refertur quasi interdictum illud fuisset Synedrii nescio cujus ex Sacerdotibus solum congregati. Rem enim narrans, ונאספו, inquit, כל הכהנים, congregati sunt omnes Sacerdotes qui eum à ministerio Templi arcebant; quod non intelligo; uti nec illud apud Josephum, de cultu divino omnino ei illic prohibito seu sacrorum participatione interdicta, sed tantum de ministerio Sacerdotali seu Αρχιερωσύνη Pontificatu, cujus, cum fratre, μέτοχόν participem cum fuisse ait Josephus, ut Segenum, Syncellum, vicarium, Comme son compagnon en la dignité du grand Pontificat, ut rectè Genebrardus. Adjicitur quidem illic in Ruffini versione, Principes quoque Sacerdotum cum populo hoc indignè ferebant, cui nihil in Græcis Josephi respondet. Cæterum rei heic summa est, si Talmudicis credamus, apud Ebræos; ut neminem à Regimine publico, eò quod Sacerdos esset, arceri, ita nec quenquam eo nomine, aut quā talis esset, ex sacra Ebraicæ Reipublicæ institutione, in Synedriis alibi in Regiminis ratione primò instituta, præ aliis, locum habuisse. Novatum autem subinde jus illud sub Templo secundo & maxime sub Hasmonæis, & deinceps, juxta superius dicta, usque ad Templi Excidium diversimodè obtinuit.

i Epist. 57.

k Gregor. ib. 4. epist. 31. Græc. ian. Caus. 11. quest. 1. cap. 41.

1 Cap. 13, 28. m Lib. 11. cap. 8.

n In Shebet Jehuda fol. 11, 1.

o Tit. de Tempore, Anno &amp; Noviluniis cap. 15. p Libello de Anno Civili cap. 11.

XIII. Prætereundum autem non est quod de Pontificia & Sacerdotali ac Prophetica circa solennem Anni & Mensium intercalationem jurisdictione tradit Elias Ben Mosch Karaita MS. quem & alibi<sup>3</sup> hanc in rem citavimus. Expressim ille (sed Talmudicis interim, quos בעלי הקבלה Magistros Traditionis, secundum sectæ suæ morem, nuncupare solet, planè dissonus) בומן בית המקדש היה הדבר מכור, לכתן הגרול עם שאר הכהנים או הנביא אשר היה ככל דרך דוד

Ddd 3

Tem-



Tempore templi, res illa (de phasibus Lunaribus in mensis initio cujuslibet decernendis) tradebatur seu commissa est Pontifici Maximo reliquisque Sacerdotibus aut Propheta qui quolibet seculo viguit. Forenssem autem hanc rem fuisse, passim occurrat apud Talmudicos, sed ad Synedrui Magni, quã talis, Imperium & Jurisdictionem ejus attinuisse. Atque amplissima erat sanẽ jurisdictione illa, cum ex Temporum, Festorum, adeoque Sacrorum inde, ut necessario fiebat, præstitutione, nemo esset hominum qui ei non perpetuo subesset. Adjicit autem Karaita ille, de Captivitatis tempore & seculis, quibus haud templum adeoque nec Pontifex stetit, alios tunc fuisse passim ejusce rei Judices, qui tum suas Phascon lunarium observationes tum aliorum ea de re testimonia ritè discernere possent, indeque Judices nec illos nec alios ritè cooptari potuisse, nisi minimum Tres simul accederent, quod Talmudicæ doctrinæ omnino consonum. Quales nempe Judices

הדיינים שלשה לכל הפחות מפני שאמר דרב רבנו ישועה אצל משיבי העין לשון רבים ומיעוט רבים וצריך להם ג' עור אחר כשהתחלפנה הדעות להכריח אחת על האחרת חנה היוצא מזה הוא שדיני הקדוש צריך להיות שלשה ומוזר נקיש ונאמר שבכל דין ודין צריך להיות הדיינים שלשה וכן אמרו בעלי ידיו *Judices illi Tres omnino ad minimum. Quoniam, ut ait Rab Rabenu Jesuiah (Karaita, quem aliquoties sic alibi memorat) in rite discernendo usus est numeri pluralis, & minoris. Plures sunt Bini. Et illis adjiciendus insuper unus, ut scilicet si illi dissentiant, res concilietur ab adjecto. Atque huic quidem sequitur, Indices Sanctificationis debere esse Tres. Unde etiam consequitur ut amplexandum, in unoquoque judicio oportere esse Indices (minimum) Tres. Atque ita etiam dicunt Magistri Traditionis; id est Talmudici, de quorum hunc circa numerum Judicium scitis, superius dictum est.*

q. Videsi: Disputationem Theologicam Stephani A. Szokolai, Lugd. Batav. 1648. alios de Politia Ebraica, obviat, tam nuperos quam superioris seculi.

x Cap. 8. f. Tho. Aquin. 1, 2. quæst. 105. art. 2. Abulensem ad Numer. 11. quæst. 29. ad Deuteronom. 17. quæst. 4. ad I Paralip. 23. quæst. 13. passimque; alii obiter, maxime Pontificii. t. Cap. 9. §. 7. & 10. §. 6.

XIV. Quod verò à viris aliàs doctissimis obrudi sæpè nimis atque ab aliis crediti solet, Sacerdotum nempe aliorumve cum eis seorsum conjunctorum fuisse Synedrui singularia quæ de rebus Sacris cognoscerent, adeoque à Synedrui solitis, diffut in Christianismo Ecclesiastica Tribunalia à Secularibus, sic dici solitis, diffut in superius adductis, aliquoties ostenditur & libro Tertio amplius demonstrabitur. Neque admittendum omnino illud, Pontificem Maximum, quã talem, Principem fuisse Synedrui Magni; quod & antè tactum, à viris eximiiis aliquot velut in deliciis, ad affectatam jurisdictionem Ecclesiasticam nuncupari soliam suis asserendam, habitum est, quã de re etiam plura Capite proximo, ubi è Talmudicis de Principum Synedrui successione agitur. Atqui interea animadvertendum est, pro Reipublicæ Ebraicæ formulæ discrimine, Pontificem Maximum, non quã talem, sed quã cum Pontificatu, Principatu ac Regno, ut sub Templo secundo, maxime sub Hasmonæis & tempore usque ad Excidium Urbis insequente, diversummodè gauderet, ita rebus præfuisse, ut ritè







Quod de tempore post excidium dictum ostendit, ad anteriora exempla, etiam tunc, pro dominantium libitu, Principes illic constitutos. Et sane quod habet idem scriptor de constituendis quibuscunque in terra Sancta Judicibus, id tempestive heic itidem est observandum. De Foris, Synedriisque

<sup>d</sup> Pol. 26, 2.

locutus ille<sup>d</sup>, וינין inquit, כי השופטים אליו מן המדבר וכו' וינין שיהיה מלך כהנצוא ויא' הסנדרין ויא' גדולי הדמוין ובפ' דכריתות אמרו שכל הכנעין שבישראל היו לאדם כל חייו והיו גם כן ירושה לבני אדם היו וראים

*Id sciendum est, nullibi in Lege reperiri, quisnam constituerit ac elegerit iudices illos. Nam sunt qui Regis munus id fuisse ajunt, dum scilicet Reges fuere. Alii Synedrio (Magno) hoc tribuunt, qua de re plura libro Tertio. Alii Magnatibus populi. Quia in capite primo tituli Talmudici Cerithoth seu de Excisionibus, ajunt, Quoties quis in Israel in dignitatem evectus erat, eam non solum ipsum, dum superstes erat, verum etiam filius nepotibusque ejus, si idonei essent, perpetuo remansisse.*

<sup>e</sup> De success. in Pontific. lib. 2. cap. 1.

<sup>f</sup> In Pirush. Tota sol. 365. col. 1. & 4.

Sic ille. De Jure quod tangit heic hereditario, nos alibi<sup>e</sup> Magistris pluribus. Atque in Hillelis posteris jus ejusmodi in allata capite proximo Traditionum Retena atque Synedrii Principum successionem cernimus. Abarbinel<sup>f</sup> autem Regium fuisse plerumque munus existimat, quamdiu Reges erant, iudices Synedrii sibi constituisse ac surrogare. Cum vero nulli erant reges, ipsa Synedrii principes collegas in demortuorum locos adscivisse, neque aliter ipsos Synedrii principes constitutos. Atque ea de re etiam plura libro Tertio. Cum vero tam diversa esset eligendi, surrogandi, summovendi ratio, eaque pro variante republica statu crebro satis mutaret, neque ex Ebraeorum moribus solum verum etiam ex affectu libitumque Romanorum, penes quos rerum summa erat, Principes inter- dum, quod jam ostendimus, constituerentur, aliaque praeter receptiorem Ca- tenam ac seriem capite proximo exhibendam, nomina etiam apud Magistros i- pso occurant, nec re ipsa seu de facto, ut ajunt jurisconsulti, transmissio illa hereditaria semper in usu reperiatur, utcumque ea ex jure, quo praedicando sibi placent Magistri, obtinere forte, si avita eorum jura non fuissent a victori- bus minuta, debuisset; cum inquam haec aliaque inde pendentia ita se haberent, atque praecipua esset Pontificum autoritas dum Christus in terris agebat, facilius sane sententia illa quam de Annæ Principatu & Caiphæ Patris Synedrii digni- tate alibi<sup>g</sup> dubitantes proponimus, poterit forsitan quis amplexari. Qua de re disputationem heic non iteramus. Sed æquum sane est ut credamus Synedrii jure recepto seu disciplina Ebraeae avita fuisse subinde revera Principes Synedrii aliasque in dignitates rite evectos, alios ex victorum arbitratu substitutos, quod & in Pontificibus manifestius cernitur. Atque ad hanc rem observandum est, Ananiam Pontificem Principis Synedrii locum tenuisse videri in Actis Aposto- lorum<sup>h</sup> quando causam suam ibi egit D. Paulus. Ad eum Paulus, quoniam os ei percuti jusserat, Percutiet te Deus paries dealbate, & tu sedens iudicas &c. Et qui adstabant dixerunt, summum Sacerdotem Dei maledicis? Dixit au- tem Paulus, nesciebam fratres, eum esse Pontificem. Scriptum est enim, Prin- cipi populi tui non maledices. Pontifex simul ac Princeps populi expressim ap- pel-

<sup>g</sup> Lib. 1. de Success. in Pontific. cap. 31.

<sup>h</sup> Cap. 23, 2.



pellatur. Et Lex sacra quam citat Paulus ut ad Pontificem hunc tunc spectan-  
tem, est <sup>נשיא בעמך לא תאור</sup> *Principi in populo tuo non maledices.* Ubi idem  
ipsum vocabulum usurpatur quo Principes Synedrii Magni denotari solent. Et  
Legem illam diserte interpretantur Magistri de Principe Synedrii Magni & de  
Rege. At verò tunc temporis aut Rabban Gamaliel senior (Pauli, quod dici  
solet, præceptor) aut Rabban Simeon ejus filius, juxta Magistrorum scita atque  
jus Hillelianorum in principatu hæreditarium, Synedrii Magni reverà Prin-  
ceps erat, ut ex Catena mox ostensa liquet. De Sacerdotum autem præro-  
gativâ hæc decantari solitâ ante <sup>etiam</sup> haud parùm actum est. Et de loco illo  
Deuteronomii <sup>in</sup> insigni, quo Sacerdotum etiam per se imperium, adeoque Car-  
dinalium Consistorii jus etiam divinum fundari volunt Pontificii, plura li-  
bro Tertio.

## C A P. XVI.

- I. Disciplina Talmudica, de Synedrii Magni *aliorumque* Continuatione, De Moysi, Principis ejusdem Primi, Legis & Scriptæ & Oralis Traditione, Aharoni filiisque ejus, & collegis suis Septuaginta, Josuæ, reliquisque Israelitis.
- II. De Josuæ, Principis Synedrii Magni Secundi, Traditione Presbyte-  
ris, & quæ secuta est.
- III. Traditio Principibus aliis, ut Samueli, & usque in Davidem Regem.
- IV. Principes Populi & Synedrii Magni Principes sæpius iidem. Saul  
Princeps, Jonathan Pater Synedrii.
- V. Davidis & Synedrii sui Traditio Achiz Silonita; reliquorum, adeo-  
que Synedriorum, successio usque ad Ezræ tempora. Davidis Magistri.  
Vocis <sup>הוא</sup> pro Sacerdote vulgò sumta, significatio alia. De Synedrio  
Magno à Nebuchadnezare abducto.
- VI. Receptio Ezræ, post restitutionem à Captivitate, Principis Synagogæ  
seu Synedrii Magni. De collegarum ejus Numero CXX. & Simeone  
Iusto, eorum postremo, atque Antigoni Socæi, Principis Synedrii, ab  
Simeone Receptione.
- VII. De lege Orali ab Ezra scriptis tradita (juxta nonnullos) & nupera Iaco-  
bi Gaffarelli & Recanati desolatione, quasi ille à libris Ezræ fuisset.
- VIII. Receptiones Legis, Principes, Patres Synedrii Magni ab Antigo-  
no Socæo in Rabban Simeonem (F. R. Gamalielis 1) qui in Excidio  
Urbis sub Vespasiano peremptus est, alii per annos aliquot ab Excidio  
illo in ipsius gentis illic deletionem.

Lib. II.

E e e

IX. Com-

ide ibid.  
Hugonem Gro-  
tium. ad  
comm. 5.  
k Exod. 22, 28.  
1 Maimonid.  
balach. San-  
hedrin cap. 26.  
m Cap. 8. §. 2.  
n Cap. 17, 12.  
o C. Per vene-  
rabilem 13.  
extr. tit. Qui  
filii sunt legiti-  
mi, Panormi-  
tan. ad c. 2.  
Ex gestis, tit.  
de Clericis non  
residentibus.  
Petrus de Bas-  
sio, Directo-  
rio Electionum  
cap. 35. part.  
2. §. 10, alii  
obvi.







Atque tantundem admittunt versiones tam vetustæ quam nuperæ. Ipsi Judæi etiam Hispanientes, *Y la ley y la encommendaça que escrivi para a mostrarlos*. Atqui etiam in corpore Talmudico, perquam hyperbolicè heic R. Simeon Ben Lakish, מאי דכתיב ואתנה לך את לחות האבן והתורה והמצוה אשר כתבתי לחורות לחורות עשרת הדברות תורה זה מקרא והמצוה זו משנה אשר כתבתי אלו נביאים וכתובים לחורות מסני *Quod attinet ad illud quod scriptum est; & dabo tibi Tabulas Lapidæas, & Legem, & Præceptum; quod scripsi, ut doceantur illi; Tabula sunt Decem verba, Lex est Scriptura, & Præceptum est Mishna, quod scripsi, denotat Prophetas & Hagiographos, ut doceantur, illic innuit Thal mud, seu Gemaricam ejus partem. Ita observandum, hac cuncta datapassim apud Magistros est obvia. Et utranque ad posteros pariter ajunt propagatam. Primam eorum Expositionem Aharoni filiusque ejus ac Senioribus seu Presbyteris, adeoque sui temporis Synedris, etiam & populo factam, è Gemara Babylonia superius obiter retulimus, quam & inde docet Maimonides<sup>1</sup>, k Cap. 2. §. 4. pag. 76. l In Praefat. ad Seder Zeraim & ad Jad Chazekam Ibidem. n Fol. 31, 26. *Accipite hunc librum Legis, & reponite eum in latere Arca federis domini Dei vestri, ut sit ibi contra te in testimonium*. Et dein Maimonides, והמצוה שהיא פירוש התורה לא כתבה אלא צוה בה לוקנם ולהושיע, ולשאר כל ישראל ש' את כל הדבר אשר אנכי מצוה אתכם אותו תשמרו לעשות וגו' ומפיו זה נקראת תורה שבעל פה אף על פי שלא נכתבה תורה שכתב משה רבינו כולה בבית דינו לשבעים זקנים ואלעזר ופנחס ויהושע שלשתן קבלו ממשה ולהושיע שהוא תלמיד, רבינו דינו לשבעים זקנים ואלעזר ופנחס ויהושע שלשתן קבלו ממשה ולהושיע שהוא תלמיד, *Et Præceptum, quod erat explicatio Legis, tradidit (Moses) Presbyteris, & Josue & reliquis Israelitis, secundum quod scriptum est, Omne verbum quod ego praecepi vobis, observabitis ut faciatis &c.* (Samaritanus ibi codex, *Omne verbum quod ego* **שמעו** <sup>o Ibid. 12, 32.</sup>*



norum aliorum in Tractatum jam dictum; Jarchium, Abraham Ben David, Abarbinelem, Samuelem de Ozida, Obadium Bartenorium, alios satis obvios, qui tamen in Traditionis Successione unanimes semper non sunt. Utunque autem, ex hisce compendium ejusdem exhibebimus, per Intervalla à Mose sequentia, usque in Templi Excidium, & tempus insequens, quo Synedrium Magnum, ita propriè dictum & verè veterum Ebraeorum, prorsus, juxta superius ostensa, desit. Atque ita occurrent etiam Principes & Patres Synedrii Magni sæpius memorati.

II. Josuah Synedrii Magni Princeps secundus seu Mosis in Synedrio successor<sup>p</sup>, ex tribu Ephraim<sup>q</sup>, acceptam à Mose Legem Orale<sup>r</sup> tradidit<sup>s</sup> Presbyteris<sup>t</sup>, tam collegis suis quàm aliis. Hi verò dicuntur & Phineclus tradidisse Eli<sup>u</sup> prophetæ, velut successori proximo. Atqui amplum est inter Josuam & Eli intervallum; annorum circa trecentorum. Sed universi qui intercesserunt Presbyteri ac Judices, patrum seu antecessorum doctrinam illam sacram velut hæreditariò sic excipientes, adeoque judicia variè exercentes, nomine illo Presbyterorum, ut in collecto, sic contineri videntur. Et Obadias Bartenorius<sup>v</sup> ad illud de Lege Orali Presbyteris à Josua tradita; Et Presbyteri hi Presbyteris aliis usque ad prophetarum initia, scilicet Eli Sacerdotem & Samuelem Ramethensem. Jarchius item illic, שחזר כל חזקתם שחזר כל חזקתם דור דור כמו לעתנאל ועתנאל לאחר ושאר שופטים שהיו אחריו עד שבאו לאנשי כנסת הגדולה Presbyteri hi (quibus Legem Orale<sup>r</sup> tradidit Josua) eam tradiderunt Presbyteris cateris evo quolibet insequente, velut Orthonieli; qui tradidit Ebnado, & reliquis Judicibus eum secutis, usque dum venirent ad Viros Synagoga Magnæ; de quibus plura mox. Ipse item Tractatus Talmudici, de Capitulis Presbyteri Prophetis & Propheta tradiderunt eam Viris Synagoga Magnæ. Alii heic<sup>z</sup>, ובימים קבלו מיושע שני ויהי בימי שפוט השופטים Indices receperunt à Josua, juxta quod scriptum est<sup>x</sup>, in diebus quibus judicabant Indices. Adjicitur ובימים קבלו משופטים Propheta receperunt à Iudicibus, juxta quod scriptum est<sup>y</sup>, & misi ad vos omnes servos meos prophetas, manens surgendo & mittendo.

<sup>z</sup> Sub initium  
Juchasin &  
fol. 158, 1.

III. Alii verò, ut maximè Maimonides & Abraham Zacuthius<sup>z</sup>, particulatim multò magis rem explicant, antequam ad viros Synagoga Magnæ deveniunt. Præfixam quidem insigni commentario illi suo in Misnaitoth, ad titulum Talmudicum Zeraim, de Legis Traditione, adeoque Principum Synedrii Magni successione, enarrationem dedit Maimonides, quæ Ebraice in Talmudibus optimæ editionis Babylonis extat, alibique seorsim. Sed jam operæ viri summi Edwardi Pocockii, Linguarum Ebraicæ Arabicæque Oxoniis Professoris dignissimi, eadem cum aliis aliquot ejusdem, luculentius proditura est.











capere videtur. Idemque paulo antè; *ואב בית דין היה כמו משנה למלך שהיה הנשיא* & *Pater Synedrii erat sic ut secundus Regi, qui scilicet Princeps erat, id est ipse Rex.* Unde alii itidem de Rege & *אב בית דין* *Patre Synedrii Magni,* veluti de Principe & Vicario ejus obiter loquuntur, dum de Oraculo Numinis sanctissimo illo consulendo verba faciunt. Inde etiam Judex signantiùs nominatus in Deuteronomio \*, ubi Synedrium hoc etiam innui consentiant magistri, pro Rege à nonnullis sumitur, seu, ut Abenezra, pro *משנה התורה*, juxta illud *Rege qui scripserit Deuteronomium à manu Sacerdotum,* scilicet quod ibi sequitur de ejusmodi scripture. Legem item illam de Principis Sacrificio †, ad Principes itidem Synedrii Magni postmodum attinuisse, quamvis Regum nomine non fruerentur, statuisse Magistros ex eis quæ de ejusmodi principibus inferiùs adferemus, haud difficile elicitur. Unde & scimus amplissimam & veluti nullâ inferiore minoremve habitam Principis Synedrii Magni dignitatem non solum quando ea simul etiam Regia erat, verum etiam quoties, pro variante rerum statu, alii quiquam, ut mox liquebit, in eam sunt evecti. In Magistrorum autem Catena, idèd maximè institutâ, ut ii per quos, velut per auctores primarios, ad posteros transmissæ sunt Traditiones illæ Mosaicæ ac Sinaicæ, Principes omnes Synedrii M. non memorantur, unde nec Saul Rex. Sed ii tantum Principes mandantur memoriæ, qui tam Principes quam primarii ejusmodi Traditionum auctores fuerant; cæteris prætermisissis, quia, tamen Synedrii Principes, nihilominus, ad dictam institutæ Catenæ rationem, locum in ea habere quibant nullum. Nec scilicet existimandum est, quoslibet, per quorum manus Transmissio illa facta est, in Catena memorari; sed eos tantum qui primas tenuere. Nam & plures alii fuere qui id muneris præstiterunt, velut eorum, qui primas sic tenuere, ea in re socii. Unde ut toties ajunt accepisse quempiam ab N. *ובית דין Synedrio ejus.*

V. Sequitur etiam in Catena, de Davide Rege; scilicet Achiam Silonitem accepisse †, *מדויב ובית דין והאב"ר ל' כתב שהיה הוא מבית דין של דוד* & *Synedrio ejus. Quin adjicit R. Abraham Ben Dior, beatae memoriae, Achiam fuisse ex ipsius Davidis Synedrii collegis.* Alii verò † Achiam Samueli ita conjungunt, ut tum Davidem tum Achiam ab ipso scribant accepisse. Et Achiam hunc perquam longævum faciunt Magistri. Nam unum ex eis qui ex Ægypto exierant eum fuisse ajunt. Quod si ita res se habuerit, fieri nequit quin ætas ejus quingentos aut circiter superarit annos. Ita non solum à Davide & Samuele verum etiam à superioris seculi magistris eum Legem accepisse facile esset concedendum. Annorum ejus calculus sine difficultate dignoscitur ex comparatione exitus tempore cum Jeroboami regno quando floruit hic propheta, ut ex sacris literis scimus. Illud autem de Davide & Synedrio ejus sic memoratum innuit & ipsum tunc, utpote simul & Regem; Synedrii Principem fuisse aut Synedrium saltem habuisse. Et expressim Maimonides †, *דוד ע"ה מכלל סנהדרין גדולה* *Da-*

a *Ebarbinel in Pirush Torah fol. 414. r. x Cap. 17, 12.*

y *Comm. 18. z Levit. 4, 12.*

a *Sepher Juchasin fol. 11, 6.*

b *Gedalia Ben Jechai in Shallhe'eth fol. 15, 1.*

c *Maimonid. in Prefat. ad Jad, Sepher Juchasin fol. 11, 2.*

d *1 Reg. 11, 29.*

e *In Tirush Misnaioth tit. Sanhedrin fol. 115. ad cap. 2.*



vid super quem fit pan, erat pars corporis Synedrui Magni. Accedat quod ha-  
 bent Magistrorum nonnulli ad illud<sup>1</sup>, Benaias filius Ioiada erat super Pelethi &  
 Cerethi, de viro aliquo Principe, sub Davide, plane dictum. Sunt quidem qui  
 sanctissimum illud Oraculum Urim & Thummim per Pelethi & Cerethi ibi de-  
 notatum velint. Alii de satellitibus regis, sagittariis & fundibulariis (quemadmo-  
 dum Chaldaeus paraphraestes aliique) capiunt. At verò, inquit Levi Ben Gersom<sup>2</sup>,  
 רבותו פירשו שהם סנהדרין ואמרן כרתי שכורתי דבריהם בלתי שמפלאים במעשההם  
 Rabbini nostri de Synedrüs (seu Synedrío Magno) interpretantur; eosque ajunt  
 dictos Cerethi, quia verba sua praescindebant seu breviter jussa pronuntiabant,  
 Pelethi autem, quia excellebant in factis suis. Et disertè in Gemara Babylonia<sup>3</sup>,  
 בניהו בן יהודע וזו סנהדרין Benaias filius Ioiada ipsum Synedrrium denotabat, ubi etiam  
 cætera sequuntur quæ habet heic Gersomides. Accedat heic quod habent Talmu-  
 dici Ducentis Principibus Synedrriorum (in quibus, maxime videtur etiam fuisse  
 Principis Magni; si alius tunc fuerit quam David Rex ipse, quem, uti & Reges  
 alios, vicarios sibi in Principatu illo subinde ex re nata suffecisse, credibile est;  
 sed interim adverte quod legitur<sup>4</sup> de Cerethi tunc & Pelethi, pro Synedrrio Ma-  
 gno tunc sumtis, velut Davidem comitantibus) in Absalomis partes pellectis,  
 unde de Synedrriorum tunc temporis Principatûsque eorum continuatione, pla-  
 cita Magistrorum elici possint. Legitur<sup>5</sup> de Absalome, Et cum Absalome ive-  
 runt Ducenti viri ex Hierosolymis, וראו כל דבר וראו למחם ולא ידע כל דבר qui  
 vocati erant & profecti sunt in simplicitate sua, nec quid omnino sciebant eorum  
 scilicet quæ tunc tentando ambiverat Absalom, aut consilii Achitophelis. Ad  
 hoc Talmudici; Absalomem impetrasse à Davide patre, literas ejus quibus fa-  
 cultas sibi daretur evocandi, in comitatum suum, Binos, ex Israelitis, Viros  
 non aliter, atque nomine illo generali, distinctos. Inde per Juga sibi adscivisse  
 Binos Binósque, usque dum numerus eorum excreverat in Ducentos. Hos uni-  
 versos fuisse<sup>6</sup>, ראשי סנהדרין Capita seu Principes Synedrriorum, quorum Cor  
 furatum cum esse ajunt, ut Patris itidem & Populi, unde, pariter uti ex aliis ab  
 eo gestis, armorum, etiam quibus peremptus est, quemadmodum & juvenum, qui  
 peremerint, numeri rationem afferunt miram. Misna citata ipsa ait, eò quod  
 tanti capillum suum æstimaret, capillis suspensum esse<sup>7</sup>, ואפי שכא על עשר פלגשי  
 אביו לפיכך נתנו בו עשר לונכיות שנ ויסבו עשרה נערים נושא כל יואב ולפי שגנב שלש  
 אביו ולפי בית דין ולפי ישראל שנ ויגנוב אבשלום את לב אנשי ישראל ולפיכך  
 נתקעו בו ג' שבטים שנ ויקח שלשה שבטים בכפו ויתקעם בלב אבשלום  
 Et quoniam con-  
 cubuit cum patris sui concubinis Decem<sup>8</sup>, ideo indebantur ei Decem lancea, jux-  
 ta id quod dicitur<sup>9</sup> & venerunt Decem Juvenes, qui Ioabo armigeri erant. Et  
 quoniam triplicis Furti erat reus; Cordis nimirum Patris sui & Cordis Synedrrii  
 (Magni adeoque cæterorum, quorum Capita seu Principes sibi sic adsciverat)  
 & Cordis Israelis, secundum quod dicitur<sup>10</sup>, Etiam Cor hominum Israelis fura-  
 tus est Absalom, Ideo transfixa ei sunt tria facula, secundum quod dicitur<sup>11</sup> (de  
 Joabo) Et manu suâ cepit tria facula quibus transfixit Cor Absalomis. Gemara  
 Hiero-

f 2 Samuel. 8,  
18. & 1 Pa-  
ralip. 18, 17.  
g Ad 2 Sam.  
8. & vide  
Manfredi. ibid.  
& Obad. Bar-  
tenor. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. §. 5.  
& Gloss. Talm.  
ib. fol. 16, 2.  
h Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
16, 2. & tit.  
Baracoth cap.  
1. fol. 4, 1.

i 2 Sam. 15,  
18.

k Ibidem 15,  
11.

l Gemar. Hiero-  
solym. ad  
tit. Sota cap.  
1. fol. 17. col.  
2. b. latich. R.  
D. Kimchius  
ad 2 Samuel  
18, 14. Glossa  
ad Misn. B. B.  
bylon. tit. So-  
ta cap. 1. fol.  
9, 2. Bartenor.  
ad di. T. Misf-  
nam §. 8.

m 2 Sam. 18,  
9.

n Ibid. cap.  
15, 16. & 16,  
21.

o Ibid. 15,  
6.

p 2 Sam. 18,  
9 & 14.











i Pugione Fi-  
dei part. 3.  
dist. 3. cap. 22.

k *Videsis Guil.  
Vorstinum ad  
Tzemach Da-  
vid pag. 215.  
l Cap. 8, 11.  
m Villalpan-  
dus ibi &c.*

\* *Lib. de Lege  
Divina cap. 9.  
Parisiis 1650.*

n *Adi, si placet, Extra 4*  
*Ec. & Iosephum lib.*  
*II. cap. 4.*

o Esq 47, 96

p Gem. Hierosolymit. ac-  
tit. Megilla  
cap. 3. fol.  
74. col. 3.  
q Gem. Baby-  
lon. ad tit.  
Joma cap. 7  
fol. 69, 2. Se-  
pher Juchasin  
fol. 13, 1.  
r In Esaiam  
lib. 1. cap. 1.  
s Ibid.

*Fff* 2

*cæteros*



ceteros principes qui usque ad Hyrcanum populo præsuerunt: Cum, inquam, hæc alia-  
que huiusmodi de reditu illo apud veteres dicta sint, certè perquam est verisimile  
Ezram, juris patrii utpote callentissimum, sic Iudices ac Præsides, ex indultu  
illo regio, Hierosolymis alibique in terra Sancta, prout res ipsa in renascente re-  
publica ferre potuit, constituisse, ut tum Synedria minora tum amplissimum il-  
lud Magnum seu Septuagintauiusvirale ibidem juxta mores patrios inde revir-  
viscerent. Neque sanè illud in edicto, quo convocatus est populus ut uxores  
extraneas ejicerent, *omnis qui non venerit intra triduum*, *et ipse abicietur de cætu transmigrationis*, aliunde manasse sentiendum est quàm  
ex autoritate Ezræ simul ac Synedrii Magni, si rem ad Talmudicorum placita  
quibus huiusmodi constitutiones plerumque Synedrio illi tribuuntur exigamus.  
Principem ita Synedrii Magni in republica sic instaurata primum, ni fallor, ha-  
bemus Ezram. At verò obvia est objectio, Synagogæ Magnæ seu Concilii  
Magni cui præsuit Ezra numerum omninò alium dici solere ab eo qui fuit Syne-  
drii Magni. Minimè scilicet LXXI, sed CXX. Et passim quidem occurrit is nu-  
merus. Maimonides; זכרן וכלאבי דנאל חנניה ומישאל ועוריה ונחמיה בן חכליה ומרכי בלשן וזרובבל והרבה  
הבנים עמם תשלום כזה ועשרים זקנים ואחרון מהם הוא שמעון הצדיק והוא היה בכלל המאה  
הזאת. *Synedrium Ezra fuerunt illi qui vocantur viri  
Synagoga seu Concilii Magni, nimirum Haggæus, Zacharias, Malachias, Da-  
niel, Chananias, Misael, Azarias, Nehemias filius Chacalia & Mordecai  
Bilshan & Zerubabel præter plurimos alios Sapientes qui complebant nume-  
rum centum viginti seniorum. Postremus eorum fuit Simeon Justus. Atque is,  
cum ex illo numero esset, ab omnibus accepit legem oralem. Tantundem alii, non  
pauci. Quomodo igitur Septuagintauiusviralis Synedrii is Princeps appellandus  
fuerit? Certè mihi nondum est persuasum, numerum illum omninò heic refra-  
gari, neque sic intelligendum, ut tempore aliquo, ordinatâ saltem republicâ,  
Synedrium haberetur, cui præset Ezra, ex CXX. Senioribus simul constatum.  
Nam numerus is apud Magistros ubi de Judiciis Synedrii sive loquuntur, est alias  
planè inauditus. Et, cum ex pari etiam constet numero, juxta receptissima lo-  
superiùs ostendimus gentis instituta, in Synedrio aliquo legitimo ac ordinario lo-  
cum sortiri nequibat, nedum in primario illo ac amplissimo cui cætera universa,  
quotquot item ordinaria fuere, parebant. Id quod vim fateor tantum haberi,  
si Ezra simul cum Synedrio suo numerum illum confecerit. Perit autem à nu-  
meri paritate argumentum hoc, ut nemo non videt, si ut Septuaginta Mesi-  
iuncti memorari solent, sic & heic CXX Ezræ. Neque mihi fatis est hæcenus  
exploratum, utrum is ex numero illo fuerit, an ei adjectus tantum, ut prin-  
ceps. Utut autem se res ea habuerit, existimandum potiùs videtur, Septuagin-  
tauiusviralis Synedrii Principem ita fuisse Ezram, ut cum, demortuis collegis,  
alii, ipso superstiti, succederent, universi simul, id est tam LXXI qui Synedrium  
magnum*

n In præsut.  
ad Jad. vide  
item Gedaliah  
in Shalsheth  
fol. 21, 22.

Ecce Abra-  
ham Ben Da-  
vid in Cabala,  
Iuchasin fol.  
131, 1 &c.  
Adde I. Bux-  
torffii Tiberia-  
tis cap. 10.  
x. Videjis  
Ezram 2, 2.



magnum primò sic & deinceps conficerent quàm sive Quinquaginta sive Quadraginta Novem ut succedanei, suo quilibet tempore subinde adjecti, integrum centum viginti numerum complerent, Synedrium ejus vocarentur. Adeò ut nunquam, ordinatà saltem ritè republicà, plures quàm LXXI Synedrii simul essent collegæ; omnes tamen Collegæ, sive primò adsciti sive postea succedanei, nomine paritèr honestarentur. Neque sanè temporis intervallum à Zerubabele (qui ex eis, juxta Magistros, fuit) aliisque ei coætaneis ad Simeonem Justum, patitur commodè ut potuerit aliter fieri. Senes admodum alii, alii juvenes, utcumque ob morum ac scientiæ præstantiam non minus ac provectiores inter senes idoneos habiti, facile efficere quibant tum ut à tempore quo primo adscitorum natu maximi ante cooptationem florebant ad postrema juniorum tempora, secula aliquot diffusiora, ut heic, intervenirent, tum etiam ut nulla difficultate sive Quadraginta novem sive Quinquaginta in Synedrorum Septuagintauniusviralium demortuorum loca, pro re nata surrogarentur. Horum autem postremus fit Simeon ille Justus, Pontifex maximus, qui etiam dici solet, משרי כנסת הגדולה & Justus, Pontifex maximus, qui etiam dici solet, *ex residuis concilii, Synagoga seu Synedrii hujus magni seu reliquis*, ut Fagius. Et doctissimus Joannes Buxtorfius<sup>2</sup>, *ex residuis*, inquit, *est, ultimus in quo concilium (illud) desit*. Cæteris ita superstes Simeon ille erat, ut, eo demortuo, nemo restaret, qui Ezrâ Principe in Synedrium Magnum cooptatus fuerat. Sic numerum illum intelligendum etiam suadent Magistri dum alii<sup>4</sup> de Simeone Justo ajunt, eum ex residuis nuncupari, אלה חיה *quoniam non fuit in numerum eorum cooptatus in initio Templi (secundi) sicut Ezra*, alii ipsum numerum ut indefinitum prætermittunt, Sapientum qui, seculis illis, præ aliis claruere Congeriem<sup>b</sup>, Synagoga seu Concilium vocantes. De Simeone hoc Alexandro Magno coætaneo vide quæ alibi<sup>c</sup> conteximus, si de ejus dignitate plura velis. A Simeone Justo & בן Synedrio ejus accepit Legem oralem Antigonus Socæus, seu ut Maimonides<sup>d</sup>, Antigonus Socæus (בן) & Synedrium ejus acceperunt à Simeone Justo & בן Synedrio ejus. Atque ut Ezra, sic etiam Simeon Justus, item & Antigonus, Princeps Synedrii Magni habetur. In sequentibus tam Pater Synedrii Magni quàm Princeps semper in Receptione, ut statim liquebit. De hisce verò ait Abraham Salmanticensis<sup>e</sup>, איתן שבשמעון וכאנטיגונוס לא מצאנו אב בית דין לעולם חיה אב בית דין אלה שלא היו רשומים כמו אלה לזכור שמותם וזה היה מנהג בישראל שכן אמרו בסוף מועד קטן על שאול זה נשיא ועל יונתן זה אב בית דין Tametsi conjunctos non reperimus Patres Synedrii Simeoni Justo ac Antigono, semper tamen fuit Synedrii pater. Verum quidem est nomina eorum, velut in his (mox sequentes heic, innuit) neutiquam indicari. Sed mos Israeliticus ejusmodi erat, quemadmodum ajunt, sub extremum tractatus Talmudici Moed katon, de Saule, eum fuisse Synedrii Principem, ac de Jonathane, eum fuisse Patrem Synedrii. Quod & antè memoratur.

y Pirke Aboth  
cap. 1. Sepher  
Juchasin fol.  
13, 2. & 66.  
2. R. Gedalia  
in Shalsheleth  
fol. 22, 2. alia  
2. In Tiberiade  
cap. 10.  
a Sal. Jarch.  
in gloss. ad  
Pirke Aboth  
cap. 1.

b Sepher Co-  
zri part. 3.  
§. 65.  
c Lib. 1. de  
succ. in Ponti-  
ficat. cap. 7.  
& 8.  
d In præfat. ad  
Jad Chazekai.

e Sepher Juchasin fol. 72.

VII. Dum de Traditione ad Ezram & Receptione ab eo ac Synagoga seu Syn-

Fff 3



¶ Esdras lib. 4.  
cap. 14, 44.

¶ In Apologia  
pag. 82. &  
lib. de Hominis  
dignitate pag.  
218. Basil.  
1601. videbis  
Sixtum Seneca-  
sem in Biblio-  
theca lib. 2.  
lit. B. & Pe-  
trum Crinitum  
de Honestis di-  
sciplina lib. 25.  
cap. 3.

¶ lib. d. pag.  
117.

Synedrio ejus cogitamus, fieri nequit, quin simul in mentem redeat quod tradi-  
tur in Esdræ Apocryphis virisque recipitur doctis, de Lege Orali sub eo etiam  
scriptis, idque tunc primum velut ex Numinis jussu, à scribis per dies quadra-  
ginta continuos operi incumbentibus, mandata. Libros quidem omnes fuisse  
ajunt 204. de quibus, in Apocryphis illis, Scripti sunt autem per quadraginta  
dies libri ducenti quatuor. Et factum est, cum complevisset quadraginta dies, lo-  
cutus est Altissimus, dicens, priora quæ scripsisti, in palam pone, & legant digni  
& indigni. Novissimos autem Septuaginta conservabis, ut tradas eos Sapientibus  
de populo tuo. In his enim est vena intellectus & Sapientia fons, & scientia flumen.  
Et sic feci. Ad hæc Joannes Picus Comes Mirandulanus, de Cabala Ebraeorum  
verba faciens, Postquam, inquit, Hebraei à Babylonica captivitate restituti, per  
Cyrum, sub Zorobabel instaurato templo, ad reparandam Legem, animum appu-  
lerunt; Esdras tunc Ecclesia præfectus, post emendatum Moyses librum, cum planè  
cognosceret, per exilia, cades, fugas, captivitatem gentis Israelitice, institutum  
à majoribus morem tradenda per manus doctrina servari non posse, futurumque ut  
sibi divinitus indulta cælestis doctrina arcana perirent, quorum commentariis non in-  
tercedentibus, durare diu memoria non poterat, constituit ut convocatis, qui tunc  
supererant Sapientibus, afferret unusquisque in medium, quæ de mysteriis Legis me-  
moriter tenebat, adhibitisque notariis, in Septuaginta volumina, tot enim fere in  
Synhedrio sapientes, redigerentur. Adeoque, & Synedrium Septuagintauniusvirale  
tunc agnoscit, & Theologiam mysticam seu Cabalam reconditiorem in libris illis  
70, numerum sibi velut à Synedrii sui Magni collegarum numero mutuantibus,  
contineri. Dein de libris illis 70 ipsis, Hi sunt, inquit, libri scientia Cabala, in  
quibus merito Esdras venam intellectus, id est ineffabilem de supersubstantiali Deitate  
theologiam, sapientia fontem, id est, de intelligibilibus angelicis formis, exactam  
metaphysicam & scientia flumen, id est, de rebus naturalibus firmissimam philoso-  
phiam esse, clara in primis voce pronuntiavit. De eorum etiam versione, à Sixto  
Quarto Pontifice Maximo, procurata; Hi libri, Sixtus Quartus Pontifex Maxi-  
mus qui hunc, sub quo vivimus feliciter, Innocentium octavum proxime antecessit,  
maxima curâ studioque curavit, ut in publicam fidei nostra utilitatem, Latinis literis  
mandarentur, jamque cum ille decessit, tres ex illis pervenerant ad Latinos. Hi libri  
apud Ebreos hac tempestate, tanta religione coluntur, ut neminem liceat nisi annos  
quadraginta natum, illos attingere. Et dein, Hos ego libros, non mediocri impensa  
mihi cum comparassem, summâ diligentia, indefessis laboribus cum perlegissem, vidè  
in illis (testis est Deus) religionem non tam Mosaicam quam Christianam quod com-  
pluribus Christianæ religionis capitibus enumeratis asserit. Postmodum etiam fi-  
denter Picus, ad imitationem numeri illorum 70 Seniorum, fuerunt redacta myste-  
ria Cabala in 70 libros principales tempore Esdræ. Etiam successionem ait ille per-  
petuam fuisse à Mose Cabala illius seu Legis Oralis, per disciplinam Septuaginta  
Senioribus illis seu Synedrii Magni collegis semper receptam ac successoribus suis  
traditam, quæ de re plura ipse in Apologia ex Hilario, Origene, etiam S. Paulo.  
Alii aliquot tantundem. Sed, puto, libros illos non solum Septuaginta cæterosque, sed







finitur quibus codex ille Gaffarellianus, *נדרה ישראל יכנס* " *Adificans Ierusalem dominus congregabit dispersiones Israel*, quod è Plalmis citatur <sup>k</sup>. Non igitur videtur dubitandum quin *Levi* pro *Menahem* casu aliquo in libro illo substitueretur, nec alius fuerit ab edito. Certe memorat libros illos Cabalisticos Joannes Picus, nec semel, quasi ipsos *Esdra* seculi commentarios, quos sibi pretio summo comparasset, nec alios, innui vellet. Atqui Liber ille Ricinensis circa ducentos ante Pici obitum annos conscriptus est. Tunc enim floruit Rabbi *Menahem* ille, *רמקאט de Recanati*, librumque illum suum aliis-que composuit, ut testantur *R. Gedaliah Ben Jechia'*, *David Ganz* <sup>m</sup>, alii ex illis obvii. Et *R. Gedaliah* expressim etiam adjicit eum morte prævntum postremam *Deuteronomii* parafscham inexplicatam reliquisse. Citatum memini aliorumque, Munstero in *Notis ad Pentateuchum*, Joanni *Drusio*, in *Præteritis*, alibi-que. In Bibliothecæ *Buxtorffii* patris, editione utraque, legitur *רמקאט Rakanat. Author R. Menachem Rakanatensis, qui scripsit librum Rakanat, & est Perush super Secreta legis, quæ scripsit Rambam, Venetiis anno 283, Christi 1523 in 4<sup>to</sup>* <sup>n</sup> qui plañe idem est cum edito, quem diximus. Et *Plantavitius* ejusdem sequax <sup>n</sup> *רמקאט* *Rekanat*, seu liber *R. Menachem* (pro *Menachem*) *Rechanatensis*. Complectitur liber iste secreta legis quæ scripsit *R. Moses Aegyptius* excusus *Venetis*. Undenam verò adjectum heic fuerit, *R. Mosi* nomen, aut in illo *Buxtorffii* *Rambam*, nondum satis didici. Iam an ex *Esdra* fuerint libris 70, hic ceterive ibi bini à *Gaffarello* sic deflorati, viderint perspicaciores. Liber autem ille *Recanati* aliquoties à *Conrado* etiam *Gesnero*, centum amplius abhinc annis, ut im-pressus, memoratur. *Menahem* <sup>o</sup> *Iudeus* scripsit in legem *Mosis*; & <sup>p</sup> *Recanati* (videtur scriptum esse *Rabi Menahem à Ricanato in Pentateuchum*) adjecto pretio, quo venalis erat *Venetis*, 4 libris; & <sup>q</sup> *R. Menahem à Ricanato dogmata Cabalistica & Cabalistica dogmata R. Menahem à Ricanato*.

<sup>k</sup> *Bibliotheca*  
*Rabbinica* S.  
645.  
<sup>m</sup> *Bibliothecæ*  
pag. 510.  
<sup>n</sup> *Pandectarum* lib. 1. tit.  
21. fol. 42.  
col. 1.  
<sup>o</sup> Fol. 41. col.  
2.  
<sup>p</sup> Lib. 20. tit.  
2. fol. 15. col.  
4.

VIII. In Catena Talmudica Traditionis Receptionisque insequentis, usque in Gentis Synedriorumque in Terra sancta satis legitimorum Excidium, in hujusmodi exhibetur nominum Principum & Patrum Synedrii Magni facie.

- |      |                         |   |                              |
|------|-------------------------|---|------------------------------|
| I.   | <i>Jose Ben Joazar</i>  | } | <i>Joseph Ben Jochanan</i> , |
|      | <i>Tzeradites.</i>      | } | <i>Hierosolymitanus.</i>     |
| II.  | <i>Iehosuah Ben</i>     | } | <i>Nithaus Arbelites.</i>    |
|      | <i>Perachiah</i>        | } |                              |
| III. | <i>Iehuda Ben Tabai</i> | } | <i>Simeon Ben Shatach.</i>   |
| IV.  | <i>Shemaiah</i>         | } | <i>Abtalion.</i>             |
| V.   | <i>Hillel</i>           | } | <i>Shammai.</i>              |
| VI.  | <i>Rabban Jochanan</i>  | } | <i>Rabbi Simeon</i>          |
|      | <i>Ben Zacai</i>        | } | <i>Ben Hillel.</i>           |

VII. Rabban



- VII. Rabban Gamaliel Simeonis filius.  
 VIII. Rabban Simeon R. Gamalielis filius, in ipso excidio Urbis sub Vespasiano, peremptus.  
 IX. Rabban Gamaliel Simeonis filius.  
 X. Rabban Simeon Gamalielis filius, quocum fuit Rabbi Nathan Babylonius <sup>f. Juchasin fol. 47, 2.</sup>  
 Pater Synedrii.  
 XI. Rabban Jehuda Haccados, Simeonis filius, quem etiam Patrem Synedrii Gamalieli fuisse existimatum est <sup>t. Ibidem.</sup>  
 XII. Gamaliel Jehuda F.  
 XIII. Jehuda Gamalielis filius.  
 XIV. Hillel Jehuda F.  
 XV. Gamaliel Hillelis F.

De primo heic jugo ajunt, Jose Ben Joazar & Joseph Ben Jochanan וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן & Synedrium acceperunt ab Antigono וְאַנְתִּיגוֹן & Synedrio; seu, ut in Misna interdum <sup>u Tirke Aboth cap. 1.</sup>, u Tirke Aboth <sup>x Zacuth. in Juchasin fol. 16, 1. Et R. Meir Tolosanne in Pirush Pirke Aboth. vide item R. Samuel Oxidenf. ibidem.</sup> cap. 1. <sup>x Zacuth. in Juchasin fol. 16, 1. Et R. Meir Tolosanne in Pirush Pirke Aboth. vide item R. Samuel Oxidenf. ibidem.</sup> <sup>y Edit. Manass. Ben Israel, alia.</sup> <sup>z Edit. Obadiæ Bartenoriii.</sup> <sup>a Observat. xi. cap. 23.</sup> <sup>b Sepher Juchasin fol. 16, 1. Obad. Bartenor. ad Pirke Aboth cap. 1. S. 4.</sup> <sup>c Ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 19, 1. & vide cap. 14. S. 1.</sup> <sup>d R. Meir in Juchasin ibid. & vide fol. 17, 1. & 60, 1. & 67, 1.</sup>  
 id est, ut nonnulli <sup>\*</sup> interpretantur, à Simeone Justo & Antigono Socæo, aliis pluralem illam locutionem de Antigono & Synedrio ejus tantum capientibus. In idem verò satis res ea recidit. Certè exemplaria Misnæ alia ibi habent non <sup>ab illis</sup> sed <sup>ab illo</sup>; alia etiam statim adjiciunt <sup>Magistris solita.</sup> Jugum heic secundum <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן & Synedrium</sup> ipforum dicitur receptum à Jose Ben Joazar & Joseph Ben Jochanan וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן & Synedrio. Ita Jugum tertium <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן & Synedrium</sup>, à secundo, & à Synedrio. Quartum (in quo Abtalion vocatur <sup>הַדְּרִי</sup> <sup>גַּרְי</sup> Profelytus justitiæ; inclinante enim, paulò ante excidium, imperio & disciplinâ pristinâ Judaicâ, Profelyti etiam in Synedria, contra mores priscos admissi sunt) & Synedrium, à Jehuda & Simeone וְיֹהוּדָה & שִׁמְעוֹן & Synedrio. De nominibus heic Hillel & Samai, consulas Ioannem Drusium <sup>\*</sup>. Quintum, seu Hillel & Shammai וְיֹהוּדָה & שִׁמְעוֹן & Synedrium à Shemaiah & Abtalion, seu Iugo Quarto, & à Synedrio. Sextum & Synedrium, à Quinto וְיֹהוּדָה & שִׁמְעוֹן & Synedrio. Horum priorum quinque, quilibet aut Princeps erat aut Pater Synedrii Magni. Quintus exceptis qui numero heic tertio sic conjugantur, id est, Jehuda Ben Tabai & Simeone Ben Shatach, de cunctis unanimes magistri pronuntiant reliquis <sup>b</sup>, eum, qui prius nominatur, fuisse Principem Synedrii Magni, qui posterius, Patrem. Quod ad Ichudam autem illum & Simeonem Shatachidem attinet; alii hunc Principem, illum verò Patrem, quod & receptius est, atque è Gemara Babylonia <sup>c</sup> conlunt. Floruit Ben Shatach sub initia Hasmonæorum & diù post. De proximè jugatis seu Simeone Ben Hillel & Iochanan Ben Zacai, simile non dicitur. Id verum est, Lib. II.

Ggg

Iocha-



e. Vide Tze-  
mach David  
Millen. 4.  
ann. 810.  
f. Juchasin  
fol. 66, 2. ex  
cap. I. Gemar.  
Babylon. ad  
tit. Sabbath.  
g. Juchasin  
fol. 20, 2. &  
21, 1. & 2.  
66, 2. 53, 2.  
67, 1. 60. 1.  
vide item Pe-  
trum Crinitum  
de Honestis  
Disciplina lib.  
10. cap. 1. &  
Buxtorf. Bi-  
blioth. Rabbi-  
nic. in  
7.  
h. Ath. Apost.  
22, 3. vide lib.  
3. de Nuptiis  
c. 18.  
i. Juchasin fol.  
33, 1. 59, 1.  
k. Thesoph  
apud R. Geda-  
liam Shalshe-  
leth fol. 27, 2.  
l. Juchasin fol.  
51, 1.  
m. Vide Ju-  
chasin fol. 38,  
2. 51, 2. &  
Shalsheleth  
hacabala fol.  
27, 2.

n. Sed & vi-  
des de Suc-  
cessionem heic  
Samuel. Petit.  
Observationum  
lib. 3. cap. 3.

Ben Zacai Principem Synedrii fuisse; sed non ante excidium Urbis Templique sub Vespasiano. Successor scilicet erat (in Synedrio Jamniae qualicumque) Simeoni Gamalielis T<sup>us</sup> seu Senioris filio in ipso excidio perempto, qui numerum heic tenet octavum. Is verò qui jugatus est Jochanani huic, seu Simeon Ben Hillel juxta nonnullos etiam Princeps erat, patrique Hilleli successor proximus. Sed verò (ut ordinem perpetuum Principum, qui receptor est, hucusque texamus) Hilleli principi plerumque successor proximus fit<sup>us</sup> Rabban Gamaliel ejus, ex Simeone F. nepos, Senior dici solitus, etiam D. Pauli<sup>us</sup>, ut putatur, praeceptor. Patrem item Synedrii, dum hic Princeps erat, adjiciunt, Josuam Ben Chanania ex discipulis Jochanani Ben Zacai. Nam etsi serò Jochanan ille Principatum est institutus, nihilominus non solum Pater hic Synedrii sed & viri aliquot perquam illustres alii ex ejus schola prodire. Atque ingens erat illius eorumque in lege doctenda traditionibusque avitis propagandis opera, eaque felicissima. Gamalieli Principi illi Synedrii successit ejusdem filius Rabban Simeon qui in Catena illa numerum habet octavum. Hunc secutus est R. Jochanan Ben Zacai, non hoc ordine in Catena positus, quæ nempe ad primarios eorum qui ad posteros legis scientiam transmissere (ipsi simul cum collegis discipulisque suis innumeris; quod semper intelligendum) designandos, nec tam ad Principes Synedrii, quæ Principes, enarrandos apud Magistros fieri reperitur. Quatuor demum qui succedunt, Rabban Gamaliel Simeonis filius, seu Gamaliel II, Jafnenis item dici solitus, Simeon hujus filius, Jehuda Haccados filius Simeonis, & Hillel hujus filius cum hujus filio Gamaliel ut in Catena, sic in Principatu Synedrii successores fiunt. Nisi interferamus R. Eliazer Ben Azaria qui dicitur<sup>us</sup>, ראשי כהנת ישיבה בחברת<sup>us</sup> Princeps Confessus in Societate, seu Collegio, seu Consorcio Rabban Gamalielis primi<sup>us</sup>, ראשי ישראל<sup>us</sup> Princeps Israel<sup>us</sup>. Adeo ut ab Eleazare hoc Principe (excepto tantum Jochanan Ben Zacai, & ratione dubii de Eleazare hoc rite habitâ) dignitas illa velut jure hæreditario ad filios nepotisque, juxta Magistros transmitteretur. Summa igitur est, Mosem, Josuam, Iudices insequutos, Eli, Samuelem, Saulem, Davidem, Reges cæteros, Principes fuisse Synedrii Magni, nisi, ut interdum, alii ab eis, mandatam fortè jurisdictionem ac imperium cum dignitatis nomine item, acceperint. Post reditum autem, seu avitatem Babylonicam, usque ad Jose Ben Joazar & Ioseph Ben Jochanan, seu attem initia Hasmonæorum anteverientem, Ezram, Simeonem justum, alios fortè quorum nomina nescimus, eandem tenuisse dignitatem. Dein Quinque parium seu Iugorum, quæ insequuntur in Catena, priorem Principem Synedrii fuisse ac posteriorem Patrem. Et de Successione hæcenus è Talmudicis ostensa, recolas quæ capite superiore de Principibus quandoque summotis variatimque constitutis monentur. Unde palam evenisse videtur, ut nunc Pontifices summi, gratiâ dominantium pollentes, nunc Reges ipsi Principum Synedrii Magni locum occuparent, idque eorum ipsorum qui Catenam jam ostensam faciunt. Ut enim illud in Euangelis de Anna & Caipha Pontificibus, in judicio D. N. Iesu Christi







420 *De Synedriis*  
sus Hierosolyma, ex eorum dictis persuasus, iracundè ad Ananum scriptis  
*λήψεται παρ' αὐτῶν δίκας ἀπειλῶν*, daturum eum sibi pœnas minitans. Etiam  
Pontificatu, quem obtinuerat tribus mensibus, privavit eum Agrippa, suffe-  
cto Jesu Damnai filio, aliisque postea, quorum, in Catena, nullus. Hinc non  
ita obscurum est, Romanorum Præsides & Reges illic à Romanis tunc substi-  
tutos, in Synedrium illud summam exercuisse potestatem, etiam & Principem  
ejusdem pro eorum arbitratu, suffectum, mutatum. Vix enim est ut non cre-  
damus, jure qualicunque illic tunc temporis admissio, Ananum illum, ut Prin-  
cipem Synedrii, illud convocasse; utcunque, non citra Præsidis Regisque aut  
alterutrius consensum, celebrandum. Et de Regia tunc heic potestate, vesti-  
gium est insigne, in historia quæ apud Josephum ibi sequitur de Leviticæ tribus  
hymnodis, qui *πεῖθον τὴ βασιλεία καθίστανται Σωῦδερον*. *Φορεῖν αὐτὸς ἵππος τῶν*  
*ιερεῶν Σιναιταῖς λιλιὺ γαλιῶ*, persuaserunt Regi (Agrippæ) ut, facto Synedrio,  
eis concederet usum stola lineæ, perinde atque Sacerdotibus esset. Et dein, *ο βα-*  
*σιλεὺς μὲν γάρ ης τῶν Σωῦδερον ἐπιχωμένων* *Συνεχώρησε τοῖς ἱμασίοις διὰ*  
*τοῖς ἐκείνους τὸ ποιεῖν ἐοικῶς*, *Φορεῖν λιλιὺ οἶον ἤτελλον*, Rex cum consensu eo-  
rum qui in Synedrium venerant (Ruffinus, cum voluntate eorum qui Concilio  
præsidebant, Genebrardus, le Roy selon l' arrest du conseil) hymnodis concessit  
ut depositâ veste, antè eis usitatâ, lineâ, ut voluerant, uterentur. Convocat  
heic Synedrium Agrippa, atque aut ut Princeps adest, aut suffragia eorum,  
pro jure tunc Regio, ita moderatur.

IX. Atqui & id interim verum est, Magistros veteres haud dicere vereri, secundum, in ordine proximè alato, Principem seu Josuam Ben Serachiam, fuisse Magistrum seu Præceptorem D. N. Jesu Christi, ejusque in Ægyptum fuisse comitem<sup>b</sup>. Ita etiam Abraham Ben Dior in libro Cabala & Zacuthius. Unde cumque figmentum hujusmodi hauserint illi, id certum est, Iosuam hunc, tempore Simeonis Ben Schatach Discipuli & Successoris ejus, id est sub Ioanne Hyrcano, Hafmonæo, floruisse, seu circa annos ante Christi natales centum, quinquaginta. Et dum illic ineptè Christum nostrum retrahunt, Chronologosque etiam nostros qui aliter eum collocant, ex suorum autoritate, satis recte, sentire se existimare<sup>d</sup> audent, ridiculè simul Iosuam hunc, qui tunc floruit, præceptorem & comitem in Ægyptum Iesu Christo faciunt.

X. Habentur quidem in Catena Traditionis Legis orales nomina alia, velut Synedrii Magni alicubi in Terra sancta Principum, qui & Patriarchæ Iudæorum dicti, usque in Hillelem Iehudæ postremi filium ejusque filium Gamalielē adeoque in annum quasi 430 à natalibus Christi, seu Valentiniani tertii imperium. Et de seculis eorum, quos nominavimus præcipuorum accuratius egit, c. Rabbinis, Samuel Petitus in Observationibus\*. Ab excidio autem Urbis sub Vespasiano, anni sunt 360. Cum autem post Urbis illud Templique excidium, nullibi Iudicis Capitalibus locus in Republica Ebræorum illa qualicunque,

b *Vid. f. 66*  
mar. Babylon.  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 11.  
fol. 107, 2. &  
ad tit. Sora  
cap. 9. fol. 47.  
f.  
c *luchafin fol.*  
16, 1 & 159,  
d.  
d *Vide Abra-*  
ham Ben Dior  
in Cabala.

e Lib. 3. cap.  
34



nondum pro penitus excisa sumta, maneret, eò quod locus Synedrio Magno, ad templum, proprius (juxta superius ostensa) esse desierat, cum etiam, ut ante in Migrationibus liquet, post excidium illud Urbis, alibi in Palæstina, Synedrii Magni, atque ut verisimile est aliorum illic, prout dominantium arbitrium variatim permetteret, facies ejusmodi haberentur ut, exceptis capitalibus, causas omnimodas, secundum leges suas definirent; cum item annis ab excidio illo amplius Quinquaginta, seu sub Adriano Augusto, tum *reliquia illa Civitatis quæ manserant*<sup>1</sup>, deleta sint, tum *Judeorum gens catervatim cæsa, ita ut Judæa finibus pellerentur*<sup>2</sup> (qua de re consulas etiam quæ superius attulimus<sup>3</sup>) adeo ut Synedriorum eorum illic Intermissiones Cessationesque necessario & tunc temporis & postea, pro Romanorum libitu satis vario, consequerentur; certè utcunque Continuatio ejusmodi Synedrii Magni ejusque Principum Successio antè tradatur, intelligenda nihilominus ita est solum, ut tum deminutionis ejusdem, etiam ex ipsa Hebræorum disciplinâ, Imperii & Jurisdictionis eminentioris circa Capitalia versantis, tum Cessationum intermissionumque subinde intervenientium ratio omninò habeatur. Observatum esse (quod obiter memorare heic liceat) à nonnullis, Synedrii Magni initia, Areopagi apud Athenienses institutioni, seu Judiciis illic primis, quasi æqualia fuisse; superius monitum est. De Origine illa ibi plura. Sed verò si id omninò dignum sit quod advertatur, non indignum fuerit, Areopagi etiam finem cum splendoris & pristinae amplitudinis illius Synedrii Magni singulari casu illo, qui, per excidium Urbis Templique, adeoque capitalium Judiciorum omnimodam illic cessationem, evenit, conferre. Cessatio illa ad Vespasiani tempora attinet. Is autem ut aliis Græciæ regionibus ita Achaia (in qua Athenæ cum Areopago suo quem usque in Apostolorum tempora cum Jurisdictione durasse illic ex Actis<sup>4</sup> scimus) *libertate adempta*,<sup>5</sup> in Provinciarum formam redegit, ut ait Suetonius<sup>6</sup>, unde etiam tantundem notat Joannes Meursius<sup>7</sup>. Quanquam verò patriâ sic pulsi erant, & planè tam Gens illic, Civitas, ac Respublica eorum qualiscunque quàm Urbs jam diruta erat, attamen ex accepto cœlitus Terræ sanctæ dono promissisque divinis ac restitutionis spe, quoties, per annos quos diximus, Synedria sua, quæ potuerat insidendi facultatem undecunque redipiscerentur, Synedria sua, quæ potuerat instaurabant, quasi Genti illi, quæ ex Originariis, quæ è Profelytis Justitiæ conflata, licet devicta, ac funditus diruta, atque in universalem Victoris acquisitionem absorpta, ejusve parti illuc redeunti, jus interim nunquam non remansisset suos ibi, more suo, regendi, adeoque Synedria habendi, judiciæque, nec capitalia, nec à Romanis illis interdicta exercendi (idque velut ex primæva & Mosaica disciplina) etiam & Decreta, quibus sui obligarentur, illic ferendi. Exempli gratia, exciso sub Vespasiano, Templo, adeo ut functionum illic sacrarum usus restaret nullus; Decrevit nec Levitis nec Sacerdotibus dein persolvendas esse pecorum Decimas. R. Abraham Zacuthius, ubi<sup>8</sup> loquitur de R. Eleazar Ben Azariah Sacerdote (de quo paulò antè) quem divitissimum fuisse ait, adjicit, *וְנֶאֱמָר עַל־פִּי אֱלֹהִים מִמֶּעַשֶׁר בְּכָל שָׁנָה וְאֵינוֹ זֶה מִמֶּעַשֶׁר*

Et Hieronym.  
Epist. 129 ad  
Dardanum.  
g Idem in Danielis c. p. 9.  
h Cap. 7. §. 6.

i Cap. 27, 19.  
k In Vespasiano cap. 8.  
l In Areopago cap. 3.

m Zachariae fol. 382.



מנער בהמה כי אחר החרבן גורו שלא יוצאו מעשר בהמה שלא יבא ליד רכלה וכשהיה  
בן י"ח שנים לכהות הרה ה' שנים אחר החרבן *Quotannis illum donasse Regi 1300 vivu-*  
*los è Decima, qua neutiquam erat Decima pecorum. Nam post excidium decrevere*  
*ne quis solveret Decimam Pecorum, ne scilicet inde (tunc) oriretur offendiculum.*

*Et quando is annum agebat circa octodecimum, transierat annus ab excidio quintus.*  
Sic ille. Alia ejusmodi, è renata, decernebant Synedria illa tunc temporis Ma-  
gna, quæ velut illorum, quæ diu ante excidium obtinuerant, Umbra. Illic  
etiam Ritus suos suorumque ac disciplinam sacram quanta qualisque cum Tem-  
plo non evanuerat, ordinabant, atque ad Noviluniorum, festorumque, alio-

in Lib. de An-  
no Civili vet.  
Ebraeorum. vi-  
desis Joseph.  
Scalig. Canon.  
lib. 3. pag. 277.

o Juchasin  
fol. 90, r.  
p In Menor  
Enaitim Tract.  
2. cap. 25 &  
40. & vide  
Guil. Posthum  
Observat. ad  
Tzemach  
David, pag.  
197. lib. not.  
de Anno Ci-  
vili Ebraeorum  
cap. 17.  
q Cap. 15. §.  
10.  
r C. tit. de  
Judeis l. 17.  
f Videfis no-  
tas Constan-  
tini l' Empe-  
reur ad Ben-  
jamin: Tude-  
lensis Itinerar.  
p. 190 & c.  
t Se'er Olam  
Zota, propè  
finem.

rum item, observationem legitimam, illic ex more veteri (de quo nos initia cu-  
siebat Intercalatio annorum ac mensium, quæ è phasi lunari varia, sub initia cu-  
juslibet mensis præstitebatur, atque ob summam erga Synedrium ibi ejusmodi  
qualecunque Magnum reverentiam, à gente passim, quæ fieri potuit, etiam  
tunc dicitur fuisse observata. Sed verò tandem, Rabban Hillel qui tertius erat  
Principum illius nominis & Jehudæ filius, qui locum superiùs occupat decimum-  
quartum ac collegæ sui, cum non immeritò dubitaretur, ne Synedrium ejusmodi  
qualecunque, intra Terram sanctam, per dominantium libidinem impeditum,  
prorsus tandem funditus periret, neque extra Terram ritè eam in rem haberi  
omninò quiret, calculum Annorum & Mensium Astronomicum ex cyclo illo  
decemnovennali composuit certior, quo postmodum usi sunt Ebraei; adeo  
ut dein phasi lunari seu Synedrio alio, ad temporum ac festorum rationem ex-  
hibendam, opus non restaret; cum nimirum id quod sic ab Hillele illo col-  
legisque suis præstitum est, incertioris antè calculi usum facilius multò, id-  
que ex autoritate tunc Synedrii illius qualiscunque, passim suppleret. Neque  
ut videtur, aliam ob causam sub id tempus, præter calculi rationem, è qua  
sacra pleraque ritè ordinabantur, usum Synedrii illius adeò fuisse necessariū  
existimabant ipsi. Jam verò dum quod diximus enarrant, adjiciunt, *post eum* (Hillelem illum) *Domus Iudicii* seu Synedrium  
*amplius non erat.* Sic illic Abraham Zacuthius, & R. Azariah, David Ganz  
alii, quod dum pronuntiatur ad hunc modum intelligendum est. Non, quod  
usque ad tempora illa durassent Synedria alicubi ex lege & moribus avitis sa-  
tis undiquaque integra ac legitima; sed quòd, cum hætenus Umbra illa Syn-  
edrii ad Intercalandi munus (quod quidem amplissimum erat) usque in Hillelis  
illius tempora, nec sine intermissionibus durasset etiam illam jam ita evanuisse  
ut diutius ne quidem ejusmodi ulla dein haberetur. Scimus quidem Synedria  
qualiacunque postea etiam habuisse Judæos, in Palæstina, ex indulto Cæsa-  
reo sibi permilla, uti & in regionibus aliis (ut Suræ, Pombodithæ, Nehar-  
dææ, alibique) ex aliorum principum indultu. Sed horum nulla habita ne qui-  
dem qualia illa sub Hillelis tempore & antè, nedum qualia diu ante Excidium,  
quæ reverà sola fuere legitima. Atque extra Terram, dominantium libitu Im-  
perium & Jurisdictio eorum diversimodè coercita, perangusta erat ac incerta, &  
Scholarum illustriorum potius faciem ac potestatem quàm Curiarum indu-  
ebat.



ebat. Longavi videntur Principes illi. Patriarcharum<sup>1</sup> etiam nomine insignes. Nec quidem videtur dubitandum quin Hillel ille qui numerum suprà occupat decimum quartum, seu enneadecaeteridis Iudaicæ autor, is ipse fuerit quem Iulianus Augustus appellat<sup>2</sup>, τὸν ἀδελφὸν Ἰβλιν τὸν ἀδελφὸν Πατριάρχην, u Epist. 25. *Eratrem Iulum* (in quam vocem ut molliorem ac Græcis notam degenerasse puto, ut fit, Hillelem) *Patriarcham illum veneratione dignissimum*; ubi Ἰσδραὴλ τῶ Κοινῷ, *Iudaorum Communi*, universis eorum, interdicit, ut alii postmodum Imperatores, Coronarii auri, quod exigere soliti sunt Patriarchæ illi seu Principes, solutione. Postremum autem in Catena, seu Gamalielium Hillelis filium eundem fuisse existimo, cum Gamalielo, cui ab Honorio & Theodosio juniore Augustis, anno Christi 415, demti sunt *codicilli<sup>3</sup> honoraria prefectura*: ita ut in eo sit honore, in quo ante prefecturam fuerat; ac deinceps nullas condiciat Synagogas. Neque alius, puto, is cuius meminit Marcellus Empiricus<sup>4</sup>, *Ad splenem remedium singulare quod de experimentis probatis, Gamalielus Patriarcha proxime ostendit sic, Lapidis Asti unciam unam, semis visci quercini &c.* Neque diversos Gamalielos hocce fuisse rectè censet Claudius Salmalius<sup>5</sup> ad Vo- pag. 454, 5. piscum, ubi vir summus qui antè ad eundem scripsit ne quidem pro Iudæo, sed Pagano, illum Marcelli fidentiùs sumserat. De Synedriis autem illis per tot antea, quasi omnimodam extinctionem, intra Terram utcunque habitis, advertendum est, ipsos neitiquam admisisse, sicut Gentes alias<sup>6</sup>, jus illorum à quibus devicti sunt ejusmodi unquam fuisse, ut universa illic aut aliqua Territorii pars, utpote à Numine ipsis donata, ita concederet victoribus, ut ipsorum jus reverà inde minueretur. Perpetuum sibi utcunque excisis, quasi deletis, jus illic primum, ut divinitus sibi debitum, vendicarunt, spretoque victorum jurisque armorum pretextu, restitutionem tum Gentis illic tum Synedrii sui Magni Tiberiade, ubi ultimum, juxta ante dicta, sedes suas habuit, hactenus frustrà expectarunt. Spemque illam nunc è Scripturis suo modo eliciunt, nunc etiam ex Astris, junctionibus & Calamitates suas & Redemptiones, hæcè maximè ex Conjunctionibus Jovis & Saturni redeuntibus Magnis in Aquarium, illas ex eisdem demtione Israel; ut citatur Petro de Alliaco (neque enim ipsum vidi) in Elucidario Astronomicæ concordia cum Historica & Theologica veritate. Tale sanè chonus<sup>7</sup> Minorita, aliisque. Scilicet Territorium illud, à quibuscun que jure armorum ac victoriæ inessum, & Gentem Israeliticam & ejus statum atque Leges Mosaiscas avitasque ita perpetuò simul illic copulari debere semper existimarunt, ut nullo pacto, nullo jure humano, eorum discidium legitimum illic fieri posse, sibi certi fuerint. Unde sanè etiam oborta illa apud veteres, de eis *victis victoribus* interim *leges dantibus*<sup>8</sup>; passim nempè leges tam circa Sacra quàm Profana (quà potuerint) avitas retinentibus, Hierosolymorumque urbem & Palæstinam jure utcunque armorum captam, sibi nihilominus, velut titulo nunquam extin-

x l. 14, 17  
 & 29. Tit. B.  
 lib. 16. C.  
 Theodos. & l.  
 17. tit. cod.  
 C. Justiniana.

y C. Theodos.  
 ibid. l. 22.  
 z De Medicamentis c. 23.  
 a Pag. 454, 5.

b *Vilescis Fr.  
 Hotoman.  
 Quæst. Illustr.  
 s. Alberic.  
 Gentil. de Jure  
 Belli lib. 3. cap.  
 5. Hugon.  
 Gretium de  
 Jure Belli lib.  
 3. cap. 6. &c.*

c *Tract. 1. de  
 Magnis Con-  
 junctionibus  
 Different. 4.  
 d In Epistola  
 ad Clement. 5.  
 MS.  
 e Seneca apud  
 Augustinum  
 de Civitate  
 Dei lib. 6.  
 cap. 11.*



§ *Uintrauii*  
lib. 1.

extinguendo, aut qui perire non possit, ut suam arrogando. Cui consonum illud Rutilii<sup>s</sup>,

*Victoresque suos Natio victa premit.*

g Lib. 6. Halo-  
Jes cap. 16.

contrà quam faciunt aliæ per Orbem Terrarum Gentes, quibus in Jus Belli, fermè ut in Hereditarium, consensus est. Illi autem, belli jure omninò nullo obstante, & Palæstinam illam ut sibi vendicant debitam, & omnia illic à malo obstante, & Palæstinam illam ut sibi vendicant debitam, & omnia illic à malis joribus suis exercita jura ut illic jure renovanda, decernunt, adeoque Reipublicæ veteris faciem (cujus Synedria jam ostensa pars magna) tam circa Sacra quam Profana illic denuò exhibendam. Sed & de perpetuo suo quod ibi obtinent jure plura ad finem libri Tertii, ubi initur Disquisitio de eo quod est. Si Christianissimum tempore Christi aut Apostolorum amplexata fuisset Gens illa seu Respublica Ebraica Palæstinam insidens, adeo ut qui rebus præessent, atque ita Synedria ipsa Christiana facta fuissent, & sui saltem interim juris, Utrum ea- dem ipsa Reipublicæ sacræ facies adeoque Synedriorum, tam circa Sacra Christiana (quæ jam, ex ritualibus Judaismi veteris à Christo perimpletis, in eorum locum ibi sic successissent) quam Profana, retinenda, idque necessariò, fuisset. Illud quidem penitiùs & cordatiùs perspectum, forsan momenti fuerit gravissimè. Quanquam enim, per annos aliquot, statum suum veterem quadamtenus & variatim illic retinuerint & tandem funditus deletus fuerit populus illic Judaicus ejusque Civitas seu Societas civilis, non aliter atque Urbs ipsa penitus destructa (quod si non à Romanis factum fuisset, existimat Flavius Josephus<sup>s</sup>, ipse Judæus, & è primoribus, immanem Hierosolymitanorum suorum reliquorum gentis impietatem omninò tunc exacturam fuisse, ut aut terræ hiatu absorpti fuissent, aut diluvio periissent, aut incendio, instar Sodomæ) nihilominus, ut in aliis ejusmodi fieri assolet, Disquisitioni locus satis tempestivus & idoneus, ex supposito quod diximus ratione, relinquitur.

h Hugo Gro-  
tius de Jure  
Be lib. 3. cap.  
15. §. 9.  
i Joseph. lib.  
18. cap. 3.

k Deuter. 2.  
2.

XI. In superiùs allatis & Principum & Collegarum Synedriorum adeoque eorum qui Judiciis quomodocunque apud Ebræos præessent, Qualitas legitima particulatim satis ostensa est. Unde etiam de Sceptro apud Judæos, de quo disputationes sunt obviæ, continuato, est facilius dijudicare. Scripserat quidem Vir summus<sup>h</sup>, *Apud Judæos mansit sceptrum in Synedrio* (Magno) *usque ad confiscationem<sup>i</sup> Archelai*, quæ Christi natales paulò antevertit. Ita in editionibus Parisiensi 1625 & Amsteldamensi 1631. Sed in recognita annotatissimè aucta ab auctore Amsteldamensi 1642, corriguntur verba illa *usque ad in etiam post*, ut quidem postulat res ipsa. Cum verò sint aliqua alia non ita contentinenda, nec satis antè adversa, quæ jam ostensis aut refragantur aut refragari, saltem nimis videantur, idque tam apud Ebræos quam Christianos scriptores, etiam celebres; de eis veluti in Spicilegio monere heic visum est. Rabbi Eliæzer Ben Jacob ad legem illam<sup>k</sup> de urbium intervallis metiendis ac vitula decervicanda ubi homicida ignorabatur (de qua plura libro Tertio) *egredientur*



egredientur Seniores tui & Judices tui, וְקִנְיָן זָרָה, inquit<sup>1</sup>, בְּרֵחַ הַגִּירָה וְשׂוֹפֵט זָרָה. Seniores tui innuunt ibi Synedrium Magnum, & Indices tui Regem  
 & Pontificem. Neque Rex igitur ei sic Synedrii pars aut Princeps videtur, ne-  
 que Pontifex. Quorum utrique, pro vario rerum statu, Principatus ejusdem  
 in superioribus agnoscitur. Etiam sic Judicum nomine, velut Ordinariorum,  
 venit tam Pontifex quam Rex, idque ut à Synedrio expressius discriminatus.  
 Quin nec illud Josephi prætereundum. De tribunalibus minorum urbium ob diffi-  
 cultates exortas Synedrium Magnum consulentibus appellantisque locutus<sup>m</sup>,  
 ὁ δὲ ἀρχιερεὺς ἔειπεν, ὅτι ὁ ποιητὴς, ὁ ἡγεμὼν ὁ δὲ δόξαν  
 δὲ τοῦ ποιητοῦ, & convenientes Pontifex & Propheta & Senatus id quod sibi  
 visum fuerit decernant. Senatus heic pro Synedrio Magno proculdubio sumitur.  
 Nam & res ipsa ad legem de eo sacram spectat, quod etiam ad Synedriorum Mi-  
 norum Appellationes respondisse liquet ex eis quæ fusiùs ea de re afferimus libro  
 Tertio; quemadmodum & heic ait Iosephus. At verò cum eo conjungitur heic  
 Pontifex & Propheta, perinde ac si bini illi Synedrii numero, saltem in ejusmodi  
 Appellationibus cognoscendis, necessariò semper accedere debuissent. Quod  
 planè aut Septuaginta quatuor cum Principe Synedros conficit aut Pontificem &  
 Prophetam Septuagintaunius virali Synedrio, seorsim in decernendo, velut aliud  
 aut conjunctum tribunal duumvirale, opem tulisse asserit. Quorum utrunque  
 jam ostensis nimium refragatur. Quod ad Christianos scriptores attinet; Carolus  
 Sigonius, enumeratis è sacris literis aliisque aliquot scriptoribus quibusdam de  
 Synedrio seu Concilio quod tractamus testimoniis, Inivere ergo hoc Concilium,  
 inquit, ut ex his apparet, Rex cum Principibus populi ac LXX Senioribus populi  
 & Pontifex cum Principibus Sacerdotum & Scribis id est legis doctoribus, ut per-  
 spicere liquet ex Evangelii ubi agitur de Iudicio Christi. Voco autem Principes  
 populi duodecim principes tribuum, qui Regi assidebant. Seniores verò ipsos quos  
 dixi LXX populi Senatores. Sacerdotum autem Principes eos heic vocat qui classi-  
 bus Sacerdotum viginti quatuor præerant. At verò ita vult, ni fallor, præter  
 LXX qui è tribubus promiscuè electi, ex Mosaico instituto, cum Principe inte-  
 grum conficerent Synedrium Magnum, necessariò semper accessisse Pontificem,  
 Tribuum principes duodecim & Sacerdotalium etiam classium principes viginti  
 quatuor. Id quod immane quantum à superius ostensis distat; uti etiam ejusmo-  
 di alia non ex Ebraeorum commentariis moribusque desumta sed scriptorum Chri-  
 stianorum ingenio excogitata. Unde & illud Thomæ Aquinatis<sup>p</sup>, Ad dubium  
 etiam apud peritos tollendum constituit lex, ut omnes recurrerent ad locum princi-  
 palem a Deo electum in quo & summus Sacerdos esset, qui determinaret dubia cir-  
 ca ceremonias divini cultus, & summus iudex populi qui determinaret quæ perti-  
 nerent ad iudicia hominum, sicut etiam nunc per appellationem vel per Consulta-  
 tionem causæ ab inferioribus iudicibus ad superiores deferuntur. Unde di-  
 citur Deuteron. 17. si difficile & ambiguum apud te iudicium prospexeris  
 & iudicium intra portas tuas videris verba variari, ascende ad locum quem  
 elegerit dominus, veniesque ad Sacerdotes Levitici generis & ad Iudicem qui  
 fuerit

<sup>1</sup> Gem. ar. Hie-  
 rosoytm. ad tit.  
 Sanhedrin  
 c. p. 2. fol. 19.  
 1. & Babylon.  
 ib. fol. 14, 2.  
 item Hierosol.  
 limit. ad tit.  
 Sota cap. 9.  
 fol. 23. col. 3.  
 m. Archaeolog.  
 lib. 4. cap. ult.  
 n. Dent. 17, 8.

o De Republic.  
 Hebraeor. lib. 6.  
 cap. 7.

p. 1 a 2 a quaß.  
 105. art. 2o  
 ad 7.

Hhh

fuerit







cerdos ac generi suo, ut nimium fieri amat, indulgentissimus vocabula illa *Sacerdotes Levitici generis*; & *Sacerdoti qui steterit coram domino*, in lege sacra, pro Pontifice proculdubio sumsit. Qua de re vide tum quæ supra habemus ubi de genere & Natalibus Synedrorum agitur, tum quæ libro in Tertio eam in rem accedunt. Cur autem Prophetam insuper adjecerit, nondum conicere quivi. Nec quod habet ille, tantæ autoritatis est ut Talmudicorum heic fidei derogat. Id quod pariter dicendum de eis quæ adversa jam ostensis habent Scriptores Christiani. Portentum est quod vult Sigonius, dum Regem, Pontificem, phylarchos, nescio quos alios præter LXX viros, Synedrio in magno locum habuisse scribit. Nec responsione indiget. Et quod ex Thoma affertur (cui non pauci libentissime hac in re, tam Reformati quàm Pontificii, assentiunt) error est manifestò ingens, si Talmudicis omninò credendum. In eo scilicet quòd Pontificem perpetuò velut Judicem primum rerum sacrarum, aliùmque summum judicem rerum civilium facit ex lege illa sacra<sup>1</sup> quæ ad Synedrii Magni Imperium & Jurisdictionem, maximè in Appellationibus, spectat. Reclamant passim Magistri; nullo pacto Pontificem aut Synedrii Principem seu primum semper aut è Synedrii collegis unum semper fuisse, nec res Sacras ad aliud Judicium genus, Civiles autem ad aliud, ex jure ordinario seu generali, spectasse admittentes; ut nec viri ex Reformatis doctissimi<sup>2</sup> celeberrimique. Et de Principatu ejus, ex Principum successione superius allatâ, judicari licet. Ad eum nempe non aliter atque ad alios hunc attinuisse; extra quàm, ubi aut conjuncto Principatu populi seu Regno cum Pontificatu (ut post Ezræ reditum & sub Hasmoneis potissimum) Principis Synedrii locum sive occupare pro libitu sive conferre jus factum est Pontificibus ex accidente peculiare, aut ex indultu ac arbitrio dominantium, veluti Romanorum, contra jus patrium, Principes Synedrii fierent, dum ad alios ut pro ritè constitutis habitos (secundum quod in Catena superius ostensa continetur) munus illud reverà attineret. Qua de re etiam plura, ex renata, sub finem libri Tertii, ubi de Jurisdictione & Imperio Synedrii Magni circa Christum ipsum aliòsque in Federe Novo agemus. Quod autem ad locum ejus inter Synedros attinet; verum quidem est quod habetur in Misna<sup>3</sup>, *כֹּהֵן הַדָּן הוּא הַדָּן* Pontifex judicat, & judicatur. De eo quod dicitur, eum judicari, plura etiam libro sequenti. Judiciis verò exercendis regulariter adeò idoneus habitus est, ut locus ei in Synedrio Magno permitteretur, inque illud rite cooptari posset, si ei scientia muneri ferendo non impar adesset aliàsque talis esset ipse qualem juxta mores patrios neminem rite cooptandum oportuit non esse. Aliter non illi magis quam alteri cuiquam è plebe (quà solus Pontifex erat, nec simul populi Princeps) locus in Synedrio debitus. Maimonidis illud ad mentem veterum, dictum, advertendum; inquit<sup>4</sup>, *מוֹשֶׁה בְּהָרַם אֶת הַיָּדָיו עַל הַיָּהוָה* collocabant (in Synedrio) Pontificem maximum, si esset ei Scientia seu Sapientia muneri ferendo non impar. Id est si ejusmodi fuerit, ut juxta mores patrios, etiamsi Pontifex non esset, rite posset cooptari. Totidem ea de re usus est etiam verbis Moses Cotzensis<sup>5</sup>. Neque vestigia ulla mihi comperta sunt apud Talmudi-

<sup>1</sup> Deuter. 17.  
9 & 12.

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> Is. Casaubon.  
Exercit. in Babylonium 13. §.  
4. &c.

<sup>4</sup> Tit. Sanhedrin cap. 2.

<sup>5</sup> Halach. Sanhedrin cap. 2.

<sup>6</sup> Præcept. aff. 97. fol. 186. col. 3. videlicet Petr. Cunnæum lib. 1. de Rebus Hebraeorum cap. 1.



dicos unde Pontificem semper in Synedrio aliquo aut Præfecturâ Juridicâ fuisse possit quis conjectari. Quod æquè profectò est dicendum de Causarum illa Distinctione, quasi alii Sacris alii Civilibus causis seorsim præfuisent in Synedriis ullis. Id quod viri quidem docti, alioquin etiam persuasionis satis diversæ, temerè interdum scriptis pronuntiant, ut antè monuimus. Sed ea de re etiam apertius libro agetur Proximo, quo Imperii & Jurisdictionis Synedrii Magni Amplitudo fufius ostenditur.

*Libri Secundi Finis.*

*Deo Servatori Gloria & Gratia.*



CA-



# CAPITUM LEMMATA.

## C A P. I.

I. *Libri hujus Institutum & Materies.* p. 7.

II. *Continuatae in Mose Potestatis Summae, tam circa Sacra quàm Profana, Forensis, post legis in Sinai dationem & Sacerdotium Aharonici institutum, Testimonia expressiora. Judicium ejus Primum de Blasphemo.* p. 9.

III. *Secundum, de Immundorum Paschate, mense secundo, celebrando. Singularia ea de re in disciplina Talmudicorum qui legem de illis latam ad Privatos, non ad Populum seu Ecclesiam integram ejusve partem Majorem aut Dimidiam aut Sacerdotum coetum attinuisse volunt.* p. 12.

IV. *De Paschate, juxta eos, mensis secundi, sub Ezechia Rege.* p. 18.

V. *De Castris, seu locis, quibus interdicti Immundi.* p. 20.

VI. *Ad Excommunicationis Forensis Jus, quod obtendi solet, Divinum adstruendum, haud omnino facere leges Sacras de Interdictione Immundorum. Obiter de Paschate Patrifamiliae Interdicto ob Circumcisionis domestici alicujus in sua potestate, uti & Baptismi Ancillarum, omissione. Et de Poenis Legum de Immundis.* ibid.

VII. *Karæorum de Immundorum Paschate, & de illo Ezechiae, disciplina.* p. 15.

VIII. *Judicium Moysis Tertium de Sabbatum in Deserto profanante.* p. 30.

IX. *De Præmonitione Iudicio illi prævia. Scita Talmudicorum singularia de Tempore Iudicii illius & de Rei Persona.* p. 31.

X. *Quartum Moysis Iudicium de initiatis Beelphegori suspendendis.* p. 33.

XI. *Quintum de filiarum Zelopheadi (Salphaad vulgo dicti) in Bona paterna successione.* p. 36.

XII. *De Primo, Secundo, Tertio & Quinto Moysis jam dictis iudiciis, Paraphrasium, Hierosolymitanæ & Uzielidis dici solita, Scita.* ibid.

## C A P. II.

I. *Generaliora Potestatis circa Sacra Iudiciarie in Mose vestigia.* p. 38.

II. *Regem reverà fuisse Mosem.* p. 41.

Hbb 3

III. Im-



## Capitulum Lemmata.

III. Imperium ac Jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana exercuisse Moſem ut Regem ſeu Populi Principem Summum. De Sacerdotio ejus ac munere Prophetico. Mahumedanorum ſcitta de Prophetico in Regiminis ratione munere. p. 43

IV. De Præſecturis Iethroneis poſt legem datam. Et utrum earum inſtitutio eam reverà anteceſſerit. Modus, juxta Talmudicos, expoſitionis Legis, primò velut in Schola ſeu Auditorio adhibitus. p. 47

### C A P. III.

I. Præſecturæ Iuridicæ in territoriis Iſraeliticis per ſe conſtituta, ad ſorrenſe regimen Peregrinorum ſeu Proſelytorum Domicilii. p. 50

II. Illarum Iuriſdictio & Imperium. Locus, in amplioribus Maimonidis editionibus, de Proſelytiſmo Iuſtitia ab puella annis minore in Iudaismum recepta, poſtmodum renuntiato, emendatus p. 52

III. Græcis & Romanis Priſcis, parilis tribunalium Singularium in Peregrinorum regimen uſus. Prætor Peregrinus. Quando uſus ejus Romæ deſierit. Obiter de Conſtitutionis, de Civitate cunctis in Orbe Romano donatis, ab Ulpiano in Digèſtis memorata, Autore ac Tempore. p. 53

IV. Peregrinorum ſeu Exterarum aliquot gentium ad Circumciſionem & Iudaismum recipiendum Obligatio. De Poſteris Abrahæ ex Iſmaele, Ketura, Eſau. Res iſta ex ſententia, ut videtur, Præſecturæ peregrinæ, in territorio Iſraelitico, dum ſui id juris erat, pependit. p. 64

V. Inter Objecta Præſecturæ ejusmodi peregrinæ erat ſtatus exterorum, de quibus dubium an ex ſemine Abrahæ eſſent. Lacedæmonios inde prognatos publicè olim agnoſcebant tum ipſi tum Iudæi. Alia ad Iuriſditionem ejusmodi ſpectantia tam Sacra quàm Profana. Iosephi locus ex Ruſſini verſione ſibi reſtitutus. p. 68

VI. Commentum Graculi cujuſdam veteris de Romanorum origine tribu Benjaminitica deducenda pridem editum; de quo judicare ad Peregrinam attinuit iidem præſecturam, ſi controverſum in territorio Iſraelitico fuiſſet. p. 71

### C A P. IV.

I. De vocibus Sanhedrin, Sanedrin, & Sanedrioth, è Græcorum Συεδριον, Συεδρία, & Συεδριον pro Iudicibus conſidentibus & Synedriis Iudicis apud Ebræos deſumptis. p. 74

II. Synedrii Magni Inſtitutio, ejusque Occaſio, ex ſacris literis. De Pro-



## Capitulum Lemmata.

- Prophético primò Conscriptorum munere. *Emendatus ea de re locus Glos-  
sæ Iarchianæ editionis Garianæ. Alius item animadversus in Maimonidis  
Præfatione ad More Nebochim.* P. 76
- III. Eldad & Medad, in Conscriptis nominatim solum memorati,  
*quinam fuerint. Singulare eorum munus Propheticum.* P. 82
- IV. Spiritus Conscriptis communicati, quæ Sanctus Magistris dicitur,  
*Notio illis recepta.* P. 84
- V. De Personarum in Synedrium Magnum primò Conscriptarum  
*Qualitate.* P. 97
- VI. De Modo Talmudicis recepto, primò Conscriptos in Synedrium  
*illud, per sortes seligendi.* P. 101
- VII. An Eldad & Medad collega fuerint Synedrii tunc instituti,  
*seu inter Septuaginta adsciscendos connumerandi?* P. 102
- VIII. De vero Synedrii Magni in prima institutione Collegarum Nume-  
*ro, id est Septuaginta Mosi, ut Principi, adscitis. Viros aliquot Magnos,  
72, ex hallucinatione, maluisse, Delectione apud D. Lucam de Septuaginta  
seu ut codices aliqui, Septuaginta duobus, à Domino missis. Cardinales in  
Ecclesia Romana cum Septuaginta illis comparari soliti.* P. 108
- IX. Testimonium adjicitur è Canonibus Concilii primi Nicani ex Ara-  
*bico versis & ab Alphonso Pisano & Francisco Turriano editis, de Numero heic  
Septuagenario. Obiter de Numero Canonum illorum aliisque aliquot in  
eis non spernendis, è Codice MS. Arabico Oxoniensi.* P. 117
- X. De Septuaginta duobus Presbyteris non semel in Misnaioth memo-  
*ratis, qui R. Eliæzer Ben Azariah in cathedra collocarunt.* P. 122
- XI. Singularis Tribuum omnium in Synedrio illo Septuagintauniusvi-  
*rali Unio.* P. 125
- XII. De Loco Institutionis ejusdem & Tempore. P. 172

## C A P. V.

- I. Iussa Divina de Iudicibus & Ministris adeoque Tribunalibus seu  
*Synedriis Minoribus constituendis in Terra Sancta, & Magistrorum ce-  
lebricorum de eis sensus generalior. Extra Terram etiam Tribunalia, habe-  
bant Ebraei. Maimonides non semel emendatus.* P. 140
- II. Synedria Vigintitriumvralia & Triumvralia. Imparis Iudicum  
*Numeri usus, ut necessarii, receptissimus. Quomodo Magistris illud de-  
ductum. In capitali causâ nemo condemnatus, nisi sententiæ condemna-  
torie*



## Capitulum Lemmata.

toriae Binis superarent Absolutorias.

III. Triumviralium *Usus, Dispositio, Sedes.* Synedrii Magni & Binorum  
Vigintitriumviralium Hierosolymis, ad Templum, collocatio. p. 144

IV. Vigintitriumviralium *Dispositio, per alias Urbes.* Qualesnam  
Urbes Synedriis ejusmodi idoneae haberentur; & qualesnam Urbes, op-  
pida, Pagi Triumviralibus idonei. p. 148

p. 150.

## C A P. VI.

I. Synedrii Magni Princeps & Pater. Vigintitriumviralium item.  
Considendi Figura & Formula Synedrii Magni, cujus numerus, Vigin-  
titribus in confessu solenni minor, nequaquam legitimus. p. 156

II. De Scribis adstantibus, & Tribus Dignitatis Presbyteralis candidato-  
rum seu Discipulorum Sapientum Ordinibus coram Synedriis Vigin-  
triumviralibus passim collocatis. Considendi Figura & Formula Vigin-  
triumviralium. p. 161

III. Modus Cooptandi surrogandive collegas in Synedrium Magnum,  
ex jam dictorum Sodalitibus. p. 163

IV. De Septemviralibus apud Flavium Josephum per urbes Ebraicas  
Synedriis, velut à Mose institutis, quae disciplinae Talmudicae plane adver-  
sissima. De nomine Elohim seu Deorum Iudicibus tributo. p. 164

V. Sententiae Christianorum aliquot scriptorum, Institutioni Synedrio-  
rum antè allatae, nimis dissonae. p. 168

## C A P. VII.

I. Cooptandis in Synedria Jurisdictionis Contentiosae, intra Terram  
Sanctam publicè constituta omnimoda, Dignitas Presbyteralis necessario prae-  
via. Quomodo & à quibus collata, Praesentibus, Absentibus; Ante Hille-  
lem Seniores, Post. Manuum Impositio. Gemara Hierosolymitana  
emendata. Titulus Rabbi. Magistrorum sententia, de Presbyterorum  
numero amplissimo à Davide Rege Ordinato. p. 170

II. Presbyteri in facultatem Particularem variatim Ordinati. Et de  
Ligando & Solvendo, seu Licitum & Illicitum pronuntiando. Ligati  
& Soluti Arcanum. p. 175

III. Presbyteri nomen etiam & Dignitas qualiscunque iidem tributa  
Privatis aliquot è vulgo, nec solenniter Ordinatis; qui tamen actibus aliquot  
forensibus jurisdictionis non modo Voluntariae sed & in Triumviralibus  
bus



## Capitum Lemmata.

bus ex compromisso Iudiciis, Contentioſæ ſatis idonei. Presbyteri Plateæ, Idiotæ, Privati; ut Laici. p. 181

IV. Non ex Jure Divino, ſed moribus receptis ſuperinductiſque, ſcilicet Jure planè Humano, pependit apud Ebræos Presbyterorum omnigenorum Ordinatio, adeoque Manuum Impoſitio. p. 182

V. Ordinationes Iudiciariæ actus extra Terram ſanctam ritè peragi nequibat. Et de Conſtitutione & Iuriſdictione Iudicum Ebraicorum, in ſuis, extra Terram, nec tamen, ritu ſoleni Ordinatorum facultate præditorum. Æchmalotarcharum juſ. p. 183

VI. Rabbi Iehuda Ben Baba ſub Adriano miſerè caſus, eò quòd intra Terram Sanctam, contra edictum de Ordinatione Caſareum, Presbyteros aliquot, ne legitima impoſterum aliàs periret Ordinatio Iudiciaria, ordinaret. De Decem Rabinis à Romanis occiſis, eoque nomine & numero celebrari, præ aliis, ſolitis. Tota Terra Sancta Ebræis interdicta. Longiùs ab ea omnes ſemoti. Scriptorum aliquot veterum ea de re, hallucinatio. Monitum de Iudæis תי צרה, id eſt Cyprio inſula, à Trajano Caſare interdictis. Presbyteri ſeu Primates in Synedriis Palæſtina, in Codice Theodoſiano Nominati; & de lectione illa. p. 185

VII. Ut intra Terram tantum Ordinatio in facultatem Iudiciariam ritè peragi potuit, ita, tam intra quàm extra, illa quæ erat in facultatem Ligandi, Solvendi, Docendi, qualis ab Apoſtolis extra Terram, tunc data; nec Iudiciaria ſeu Forenſis aliqua. p. 195

VIII. Haudquaquam obſtare quòd habetur in epiſtola ad Corinthios, de judicando eos qui intus ſunt. Iudicia Secularia. Contemptibiles in Eccleſia Corinthiaca judicis præſciendi. An tunc illic Presbyterium aliquod forenſe? p. 203

IX. De Presbyteris eorumque catibus ſeu Presbyteriis inter Chriſtianos, tempore Apoſtolorum. p. 211

X. Ad Interdictum D. N. Ieſu Chriſti, de Nominibus Rabbi & Patris & Principis. p. 213

XI. De Presbyterorum & Inunctionis infirmorum mentione apud S. Iacobum, ac Extrinſecæ Unctionis uſu inde tum in Occidente tum in Oriente. p. 232

XII. Monitum de Morientium Inunctione apud veteres Ebræos, unde forſan manavit illud S. Iacobi. p. 225

XIII. De Loci illius ſenſu, Conſideratio nova. p. 230

Lib. II.



Capitum Lemmata.

C A P. VIII.

- I. De Natalibus eorum quiritè in Synedrium sive Magnum, sive Vignitriumvirale cooptarentur. p. 233
- II. Afferuntur nonnulla quæ suadere videantur, tantum Sacerdotali & Levitico generi in Synedriis Locum fuisse legitimum. p. 235
- III. Expenduntur illa & ad Talmudicorum mentem explicantur. p. 238
- IV. Usus & Mores Ebraici illam circa rem. De Judicibus à Josaphato constitutis, & mira Syri & Arabis ab Origine reliquisque versionibus illic discrepantia. p. 242

C A P. IX.

- I. De cooptandorum in Synedrium sive Magnum sive Vignitriumvirale aliquod Scientiâ singulari. Prodigiousum quod habent Talmudici de Linguarum Septuaginta peritia in eis exigenda. p. 248
- II. De Linguarum Artiumque aliarum, apud Ebræos, studiis vetitis, admixtis, usitatis. p. 251
- III. Sententia eorum qui Binario aliterque augent numerum illum Linguarum, apud Ebræos, Septuagenarium. p. 256
- IV. De Iure Liberorum, Eunuchismo, Corporis animique habitu, Ætate, Fortunæ bonis, quorum in Cooptatione Synedrorum solennis consideratio. p. 257
- V. Vitæ seu Morum genera, quibus si assuetiores essent, inidonei reddebantur, ut Alcatores, Fœneratores. Columbas volare docentes, septimi Anni Frugum Mercatores. p. 260
- VI. De cooptandorum in Triumvirales Confessus, saltem publicos, Qualitatibus necessariis. p. 263
- VII. De Regibus in Synedria non cooptandis. Obiit de Pontifice Maximo nonnihil. p. 264

C A P. X.

- I. De singulari reverentiâ Principi & Patri Synedriorum exhiberi solitâ. p. 265
- II. Tem-



## Capitulum Lemmata.

- II. *Tempora Confessionis usitatoria. Deliberandi Tempora & Loca. Dies Festi, Horæ, Nox, Feriæ. Constitutio Apostolica dicta, moris Ebraici imitatrix. Dilatio Sententiæ condemnatoriæ, in Iudiciis capitalibus, in Crastinum.* P. 266
- III. *De Vigintitriumvirorum Jurisdictione.* P. 269
- IV. *Triumvirorum Jurisdictio.* P. 271
- V. *Personæ Jurisdictionibus jam dictis obnoxie; De Rege. Tam Sacra quam Profana etiam ad Vigintitriumviros & Triumviros attinere.* P. 272
- VI. *Pontifex Maximus, Judiciis Ordinariis, etiam obnoxius.* P. 274
- VII. *Procurator Litis Pontificis Maximi instituti, jure singulari solitus. Et de Nomine ejus, in Gemara Hierosolymitana, וְשֵׁם Enteler, Entoler. Εἰσολός, vox Græcis Jurisconsultis in usu; unde in Rabbinisum recepta. Gemara Hierosolymitana & Sepher Siphra emendati. De Juramento, nomine Pontificis, per Procuratorem prestando.* P. 276
- VIII. *Conjectura de lectione וְשֵׁם & ejusdem scriptione וְשֵׁם id est Εἰσολός. Fortè enim ex Εἰσολός Doricè pro Εἰσολός pronuntiatio, aut potius Εἰσολός, in eadem dialecto, in Εἰσολή mutato.* P. 280

## C A P. XI.

- I. *De Actionum Forensium & Judiciorum Divisione. Judicia Animarum, id est Capitalia.* P. 283
- II. *Iuramentorum Jus & Formulæ, quæ tum Forenses Actiones, Exceptionesve, tum Expiationes ac Vitæ sanctitatem spectarunt, per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M.* P. 284
- III. *Paganorum veterum, Græcorum, Africanorum, Romanorum, aliorum solennes Jurandi, quasi consimiles, Formulæ publicæ & usitatiores.* P. 286
- IV. *De Philosophorum, Theologorum, Astrologorum Discipulos suos adjurandi Formulæ. De Perjuriis, Cleanthis & Chrysippi sententiæ discrepantes. Quinto cujuslibet mensis Lunaris die Perjuros, juxta Theologiam Græcicam, ad pœnam insectabantur Furia. Amantium Perjuria, irrita. Summa de Formulæ Paganorum & Perjurii pœnis. Monita eorum de Juramenti abstinentia. De Christianorum circa Juramenta disciplina vetere, nonnihil.* P. 291
- V. *De Mahumedanis seu Alcoranicis Iuramentis, eorumque Formulæ. Perjurii Expiatio.* P. 296
- VI. *De*



## Capitulum Lemmata.

VI. De Christianorum, circa Juramenta, scitis moribusque. *Formulæ quibus adjurare Judæos & Mahumedanos illi soliti.* p. 298

VII. Judæorum Per res per se alias, præter Deum O. M. Juramenta. De Deo in Juramentis non nominando, Philonis disciplina singularis. Quomodo Perjurus per Deum à proximo audiente Excommunicandus. Talmudica, de Juramentis per Res alias, doctrina. Explicatur Jura, verpe, per Anchialum, apud Martialem. Forensis Jurandi formula. p. 304

VIII. De Juramentorum apud Ebræos Genere Quadruplici; Futili scilicet Temerario, Vano, Depositi, Testimonii. Et de eis Subtilia aliquot Talmudicorum. p. 311

IX. Absolutio sollemnis, Juramenti, de Futuro, Futiliter aut Temere prolata, ejusque Ritus, & circa tam Forenses quam Expiatorias poenas, Effectus. De poenis item Juramenti Depositi violati, tam Forensibus quam Expiatoriis. p. 314

X. De Juramento Testimonii. Juramentum Impositionis. Locis Chrysostomi de Juramento in Ebræorum Synedriis. De Poenis Juramentorum violatorum, & de servorum Juramento. p. 317

## C A P. XII.

I. Leges Adjurationis forensis, Sacra circa Res Mobiles. Usus in illis Juramentorum varius. Testis Unicus. Qui ab Juramentis, perjurii futuri causa, ut suspecti, arcerentur. Ex Lege, de rebus Immobiles seu Fundis, Servis, rebus Sacris, Chiographis non jurabatur, quod tamen ex Sapientum præscripto fiebat. p. 319

II. De Agendi & Excipiendi in Causis Pecuniariis seu non Capitalibus Formulæ. p. 322

III. De eo quod est Judicare seipsum. Phrasîs illius apud S. Paulum usus. Patres aliquot Christiani se judicantes. p. 322

IV. Si Synedri Minores in Causis ejusmodi decidendis errarent. Si litigatorum alter ad Synedrium Magnum litem deduci cuperet. Si litigantium pars unico major in judicio vincebat. De dissensu inter Triumvirosum vario, & adjectione plurium Judicum, per paria, usque ad Septuaginta unum. p. 323

## C A P. XIII.

I. De Judiciis Capitalibus. Eorum usus haud legitimus in Minoribus Synedriis, ubi Magno, in Templo, locus non esset. Horum, in nonnullis & Ci-



## Capitulum Lemmata.

- I. *Civilium discrimina. Maimonidis editiones aliquot emendata.* P. 326  
 II. *Mirandum, de Præmonitione actionibus Capitalibus eisque in quibus Verberum poenæ usus necessaria; seu de Juris aut Facti ignorantia præsumta.* P. 327  
 III. *Testimonia, Absolutio, Condemnatio. Confessio. Inebriatio. Executio. Morte plectendum anteibat Præco clamitans. Sapius in Synedrion, ad novum judicium subeundum, reducebatur damnatus. Foemina Gravida. Plectendi Sacra. Ad quosnam potissimum spectaret ipsa executio. Si damnatus morte fugiens alio in Synedrion sisteretur.* P. 328  
 IV. *Pœnarum Capitalium genera. Formulæ ad eas spectantes.* P. 330  
 V. *Quinam Lapidandi, Comburendi, Gladio feriendi, Strangulandi.* P. 332  
 VI. *De pœna Verberum forensi. Modus ejusdem. De Famæ Restitutione, post Flagellationem.* P. 333  
 VII. *Regula juxta quas, transgressoribus Verbera, ex disciplina recepta, infligi solita. De singulari eorum poena qui Tertio, eodem in genere flagellis plectendo, quod Excisioni obnoxium esset, transgrederentur.* P. 334  
 VIII. *Numerus eorum qui flagellis, juxta Legis sensum puniendi, CCVII, De aliis ita puniendis ex jure superinducto.* P. 336  
 IX. *De pœna Flagellationis Fustigationisque apud alias Gentes, Romanos veteres, Græcos, Mahumedanos, Sinenfes, frequentia.* P. 347  
 X. *Miscellanea de Judiciis Synedrorum, tum Capitalibus tum Civilibus. Suffragia, sententiæ definitiva, singularia nec ab ipsis divulganda, nec ipsis Litigatoribus cognoscenda. Mortis & Verberum pœna, uti & alia, ex jure superinducto. Ministrorum seu Licitorum Synedrion existimatio & fides. De Excommunicationis forensi ritu, nonnulla. Exilium.* P. 348  
 XI. *Genera Decem eorum qui in testimonium à Synedriis neutiquam recipiendi; Foeminae, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulantur Muti, Impudentiores, Propinqui: Falsi seu perjurii ritè convicti. Et de Testium falsorum poena, seu Talione. De Testimonio Pontificis Maximi.* P. 351  
 XII. *De Philonis libello De Judice. Monitum ejus, de consulendis in Judiciis difficilioribus Pontifice & Sacerdotibus.* P. 353

## CAP. XIV.

- I. *De Synedriis & Præfecturis Iuridicis Extraordinariis, & Judiciis à Rege*  
Regē



## Capitulum Lemmata.

Rege exercendis. Unde ortum illud Talmudicum, Rex nec Judicat nec Judicatur. Hyrcano Alexandri F. ut Regi, Potestas Judiciaria à Julio Cæsare concessa. De Salomonis Regis Throni Gradibus Sex. p. 354

II. Judex Unicus subinde ad Judicia Civilia constitutus. Qualitates & Temperamenta ad eum attinentia. p. 358

III. De Zelotarum in atrocioribus aliquot, citra figuram Judicii forensis, facinoribus puniendis, potestate legitima. Ejusmodi juris apud alios vestigia. In Utlagatos, seu, usque ad legis beneficii privationem, capite dimittuntur, tale olim apud Anglos. Caput Lupinum. De eo aliisque obiter munitum ex Coci Fabula apud Galfredum Chaucerum MS. De convictis apud nos olim formulâ forensi Præmunire dicta. Monomachia extrajudicialis Usus. p. 359

IV. Centumvitalia Essenorum Judicia. Familiarum, Tribuum omnium, Phylarcharum Conventus. Et de eo quod habetur de Tribuum complurium, etiam & Unica Conventu seu Synedrio. p. 362

V. Sacerdotum notio singularis circa Plagam Lepræ. De illo in Lege, & ex ore illorum omnis lis & omnis plaga. p. 363

## C A P. XV.

I. De Continuatione Synedriorum hætenus Offenforum, quæ Ordinaria erant, ante adventum D. N. Jesu Christi. Idque ex scriptis non Talmudicis. p. 366

II. Ex ejusmodi scriptis, de Continuatione post Adventum Christi. p. 370

III. Temperamentum de Intermisionibus, maximè sub Antiocho Epiphanæ Rege Syria, & Herode Magno. p. 371

IV. De Loci Synedrii Magni Continuatione. Ejusdem Varietas. Liskath Hagazith, seu Conclave saxi quadratis constructum (the stone Chamber) Locus, ad Templum, Synedrii Magni celeberrimus. Situs ejus. Nominis ratio. Exedra. Lithostrotos in Evangelio, an Conclave illud? Ruffinana versio Josephi emendata. p. 373

V. An Synedrii Magni Samaritici locus ad Templum Garizimiticum, ut Judaici ad Hierosolymitanum? Præceptum velut Undecimum Decalogo à Samaritis, in contextu suo sacro, subjunctum. p. 379

VI. Synedrii Magni Loci in Liskath hagazith Continuatio sub Templis primo & secundo, Judiciis capitalibus tum illic tum in Minoribus Synedriis exercendis, omnino necessaria. p. 381

VII. Mi-



## Capitulum Lemmata.

- VII. Migrationes Synedrui Magni inde, aliisque locis. *ibid.*  
 VIII. Migrationum Tempora. *P. 382*  
 IX. De Jabne seu Jamnia urbe, in quam primò ex Hierosolymis migravit Synedrui Magnum, sub excidium Templi secundi. Josephi, de Synedrui illo Hierosolymis, paulo ante tempus illud, testimonium, ejusque velut effigies ab ipso in Galilæa, cui præficiebatur, constituta. *P. 385*  
 X. Migrationis Primæ reliquarumque causæ. Postremum Synedrui Magnum, Tiberiade habitum; ubi Judæi expectant illud instaurandum, indeque, in Templum suum novum, transferendum. *P. 387*  
 XI. De singulari Imperii & Jurisdictionis Synedrui Magni, sub annos ante Excidium Templi secundi Quadraginta, deminutione. An Capitalium Judiciorum potestas, eis tunc, ut à viris etiam doctissimis asseri solet, adimeretur. *P. 388*  
 XII. De Synedrorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in luridicis & Synedriis Prærogativa singulari per annos aliquot & ante & post Christi adventum. Atque, unde illa nata? Fl. Josephus emendatus. *P. 302*  
 XIII. Eliæ Ben Mosch, Karaitæ, disciplina de Pontificis summi & aliorum Sacerdotum ac Prophetæ, stante templo, Jurisdictione singulari, circa solennem Mensium Annique Intercalationem. Imparem iudicum, etiam ex Karaitarum scitis, numerum legitimum tantum fuisse. *P. 397*  
 XIV. Synedria Sacerdotalia, ex jure ordinario, per se fuisse juxta Talmudicos, Nulla, Nec Pontificem Maximum, quàm talem, fuisse unquam Synedrui Magni Principem. *P. 398*  
 XV. De Principum Synedrui M. & Pontificum dignitate Summorum qualitate, ac Sacrificiis, & Principum constitutione, Collegarum, aliorumque Judicum; & jure in Dignitatibus hæreditario. *P. 399*

## C A P. XVI.

- I. Disciplina Talmudica, de Synedrui Magni aliorumque Continuatione. De Mosi, Principis ejusdem Primi, Legis & Scriptæ & Oralis Traditione, Aharoni filiisque ejus, & collegis suis Septuaginta, Josuæ, reliquisque Israelitis. *P. 401*  
 II. De Josuæ, Principis Synedrui Magni Secundi, Traditione Presbyteris, & qua secuta est. *P. 404*

III. Tra-



## Capitulum Lemmata

- III. *Translatio Principibus alijs, ut Samueli, & usque in Davidem Regem.* p. 404
- IV. *Principes Populi & Synedrii Magni Principes sepius iidem. Saul Princeps, Ionathan Pater Synedrii.* p. 406
- V. *Davidis & Synedrii sui Translatio Achiz Silonita; reliquorum, adeoque Synedriorum, successio usque ad Ezræ tempora. Davidis Magistrum Vocis כהן, pro Sacerdote vulgò sumitur, significatio alia. De Synedrio Magno à Nebuchadnezzare abducto.* p. 407
- VI. *Receptio Ezræ, post restitutionem à Captivitate, Principis Synagoga seu Synedrii Magni. De collegarum ejus Numero CXX. & Simeone Justo, eorum postremo, atque Antigoni Socæi, Principis Synedrii, ab Simeone Receptione.* p. 411
- VII. *De lege Orali ab Ezra scriptis tradita (juxta nonnullos) & nuper Jacobo Gaffarelli & Recanati defloratione, quasi ille à libris Ezræ fuisset.* p. 413
- VIII. *Receptiones Legis, Principes, Patres Synedrii Magni ab Antigono Socæo in Rabban Simeonem (F. R. Gamalielis I) qui in Excidio Urbis sub Vespasiano peremptus est, alij per annos aliquot ab Excidio illo in ipsius gentis illic deletionem.* p. 416
- IX. *Commentum Magistrorum, Josuam Ben Perachiah, Principem Synedrii Magni, fuisse Præceptorem D. N. Jesu Christi.* p. 420
- X. *De eo quod habent, Synedrium Magnum diu post Excidium illud defuisse.* ibid.
- XI. *Spicilegium, de Synedriorum Principumque, maxime Synedrii Magni, Qualitate.* p. 424





DE  
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

*Liber Tertius & Ultimus.*



DE  
SYNEDRIS  
Vocem Episcoporum  
Liber Tertius & Ultimus





# TYPOGRAPHUS LECTORI.



Ridie Cal. Decemb. diem obiit V. Cl.  
Johannes Seldenus; maximo Literariæ Reip.  
detrimento: quod sanè ex ultimo hoc in-  
genii foetu satis constat. Absolverat Vir  
summus libris duobus accuratam Synedri-  
orum Ebraicorum historiam, destinatâ in  
hunc Tertium Synedrii Magni Iurisdictione:

quam cum duplicem statuisset, *Iudiciariam & Deliberativam*; al- Cap. 1.  
teram cap. hujus libri *xī* exequutus est. Alterius vero generis  
quatuor cū essent partes, illarum duæ tractantur cap. *xīī* & Pag. 4.  
*xīīī*; duæ desiderantur: neque perventum est ad illa, quæ de  
*Constitutione Minorum Synedriorum*, quæ de *Novarum Legum su-*  
*perinductione*, quæ insuper in *Levitici c. 4. v. 13.* dicenda fue-  
rant. Cum enim de Encæniorum apud Ebræos celebratione  
res esset, ampliusque ad differendum de *Dedicationum sacra-* Cap. 14.  
*rum usu* pateret campus: Græcorum Romanorūque *Genti-* Cap. 15.  
*lium ritibus* solerter explicatis, cū dedicandorum apud Chri-  
stianos templorum *Originem* liberrimâ, quâ uti solet, sagaci-  
tate investigasset; obiter duo quantivis precii *Calendaria Arabi-*  
*ca*, alterum *Calcasendii Mahumedani*, alterum *Coptitarum Chri-*  
*istanorum*, reconditoris literaturæ amatoribus exhibet. Non  
est infrequens Vir præstantissimus, pro uberrimâ suâ eruditio-  
ne,



## TYPOGRAPHUS LECTORI.

ne, in Digressionibus. Sed, Deus bone, quales illæ! quam doctæ, quam utiles, quantâ diligentia conquistæ, quanto iudicio limatæ! Quippe qui rerum divinarum, humanarum, antiquarum, nuperarum, domesticarum, extranearum, Occidentalium, Orientalium scientissimus fuit. Cæterum varios Dedicationum Christianarum ritus dictaturo ne primum quidem, qui de Templorum versus Orientalem plagam positione, transgredi concessum est. Optandum est hanc pulcherrimam Diatribam ad umbilicum fuisse perductam: cum verò Mors nobis illam invidet, hæc quæ nos, tam vestro, Lector, consulentes emolumento, quam nostro, jam publica facimus, omnibus boni consulenda sunt: cordatioribus certè viris & doctioribus gratissima erunt, etiam & jucundissima.



# DE SYNEDRIIS ET

## PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

### LIBER TERTIUS.

#### CAP. I.

- I. Synedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis, & Dignitatis cum cum Synedriis reliquis Communis tum eminentissima illius qua sibi singularis erat, Designatio breviuscula & generalior.
- II. De Actionibus ibi instituendis, qua itidem in Synedriis Minoribus institui perficique quibant, Consideratio. Earum ibi usus qualis ferme Actionum ejusmodi in priscis, apud Anglos, Regis & Ordinum Comitibus.
- III. De Potestate & Imperio Synedrii Magni, assertiones generaliores compendiosioresque Scriptorum aliquot insigniorum, non Talmudicorum; quorum in locis suis, seorsim testimonia adferuntur.
- IV. Alphonsi Abulensis, de Imperii & Jurisdictionis collegarum Synedrii Magni Primi, sub Mose, ab ea qua in Synedriis obtinuit sequentibus, Sententia singularis & satis mira, quam & amplexari videtur Iacobus Salianus.



Stensa sunt in Libris superioribus, Synedriorum & Præfecturarum apud Ebræos veteres omnimodarum, ex ipsorum disciplina, Origo, Institutio, Imperium, Jurisdictio, Confidendi, Agendi, Excipiendi, in eis Formulæ, Continuatio, Intermiſſiones, id genus alia; exceptis interim Synedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis ac Dignitatis, Amplitudine, Casibusque ei soli Reservatis, qui libro huic Tertio, ex instituto, destinati sunt. Quod ad Potestatem cum Imperio & Jurisdictionem ejus attinet; ea erant aut Judiciaræ aut Deliberativæ aut, ut fieri amat, Mixtæ. Judiciaræ erant aut ve-



luti cum Synedriis cæteris seu Minoribus Communes, utcumque Amplitudine ac Dignitate discrepantes, aut Singulares sibi que Propriæ. Communes huic eum reliquis cernuntur in causis tam Criminalibus quàm Civilibus, circa tam Sacra quàm Profana, in Pœnis jure ordinario irrogandis, Interdictis atque Actionibus Judiciis que in Vigintitriumviralibus Synedriis Triumviralibusque seu apud Judicem illum Unicum מִשְׁכָּן dictum, haberi, institui ac exerceri solitis; de quibus ampliter dictum est libro Secundo. Genus autem Judiciarum Potestatis alterum, quod sibi singulare habuit Synedrium hoc, partim visitur in Appellationibus recipiendis, partim in Actionibus aliquot, pro actorum libitu, quacunque in Tribu seu Urbe degentium illic sive primò Instituentis sive Instaurandis, & demùm partim in Judiciis quæ, ex natura sui, alio in Synedrio forove aut inchoari aut perfici ritè nequibant. De Appellationibus atque Actionibus illis mox fusiùs. Judicia autem alia quæ ex natura sui alio in Synedrio ritè inchoari perficere nequirent, sed sive ob Dignitatem sive ob Difficultatem in Synedrio Magno aut omninò definienda fuere aut effectu atque executione donanda, in Rerum simul atque Personarum genere, apud Tal-

a Dent. 17.  
12.

I. מִזְרֵא וְקֵן מִזְרֵא Senior<sup>a</sup> seu Presbyter contumax, & Judex Synedrii cujuscumque Minoris, qui à Synedrio Magno ritè per Appellationem, ex Legesacra, edoctus ejusce placitis reluctaretur.

b Ibid. 13. 13.  
c Ibid. 1.

II. Integra Tribus seu pars ejus major insignisve, atque res Tribuaria, quatenus Tribuaria.

d Numer. 5.  
12.

III. Urbs, seu pars ejus major seu insignis, Apostasia rea<sup>b</sup>.  
IV. Pseudopropheta<sup>c</sup>.

e Levitic. 24.  
16.

V. Uxor à viro Zelotypo<sup>d</sup> adulterii suspecta; quæ scilicet subeundum ei erat per Aquas amaras Examen; sacerdote juxta Legem sacram ritus præstante.

f Deuter. 21.  
2.

VI. Sacerdotes, de quorum vitiis<sup>e</sup> sive Natalium sive Corporis sive aliis adeoque, an functioni sacræ essent idonei, dubitabatur.  
VII. Cadaveris in agro occisi, ubi homicida<sup>f</sup> ignorabatur, à circumjacentibus urbibus distantia mensuratio.

VIII. Pontifex Maximus, quoties de re capitali in jus esset vocandus, aut novus esset constituendus.

IX. Rex, juxta quosdam.

X. Siclorum seu Pensitationum annuarum, ad sacrificia publica inprimis sustentanda, justæ præstationis cura, earumque atque rerum aliarum sacrarum aliquot infumendarum ratio; id genus alia.

XI. Temporum calculus, ut Neomeniarum designatio, Mensium & Annorum intercalatio, Sabbaticorum & Jubilæorum ratio.

g Levitic. 16.

XII. Disciplinæ sacræ traditio quotannis Pontifici Maximo paulò ante Festum Expiationum<sup>g</sup> seu diem decimum mensis Tisri.  
Atque hæc quidem ad Potestatem Judiciariam quæ Synedrio Magno singularis erat



erat referuntur. Alterum autem illud Potestatis genus seu Deliberativum, vocamus quod non tam Judiciis, juxta leges avitas morésque receptos, forensibus ferendis occupabatur (quemadmodum in Judiciariâ quæ indicavimus capitibus) quam in rebus sive novis planè sive rarioribus, pro libitu atque juxta deliberandi rationem, sive admittendis, decernendis præstituendisque, sive rejiciendis, versabatur. Hujusmodi sunt,

I. מלחמת הרשות *Bellum ultroneum seu arbitrium.*

II. Sive Urbis sive Atriorum Templi Ampliatio seu Novatio.

III. Synedriorum Minorum per provincias, urbes ac pagos Tribuum constitutio seu collocatio.

IV. Novarum legum superinductio. Sacrarum item pro re nata interdum moderamen.

Hæc sigillatim in sequentibus exequemur; exceptis tamen Tribus Capitibus quæ alibi in nostris jam locum obtinuerunt. Eo nimirum quod est de Uxoris adulterii Suspectæ, per aquas amaras, Probatione, atque, in Judiciariâ potestatis capitum recensione, illi proximo de Sacerdotibus sive admittendis ad functionem sacram sive arcendis, & demum quod habetur de Neomeniarum aliorumque Temporum & Festorum designatione. De horum enim Primo, satis diximus in Uxore Ebraica<sup>h</sup>; de Secundo in libris de Successione in Pontificatum<sup>i</sup>; de Tercio in Libello de Anno Civili, cujus ratio adeoque omnimodorum, festorum, annorum cunctorumque inde pendentium, quoniam ex Synedrii pendebat definitione ac Judicio, placuit ut libellus ille, velut hujus affecla, recognitus subjungeretur. Hisce velut ex Judiciario & Deliberativo genere aut mixtum aut utrique cognatum, accedat munus Synedrii in Sacrificiis Expiatoriis offerendis quoties *תת ישראל* *totus Israelitarum cætus*, juxta sacræ legis<sup>k</sup> mentem erraret; quod tandem etiam libro hoc explicabimus.

<sup>h</sup> Lib. 3. cap. 15.

<sup>i</sup> Lib. 2. cap. 10.

<sup>k</sup> Levitic. 24. 13.

II. Licet verò ex Potestate illa Judiciariâ diffusissima quæ Synedrio Magno competiit (ut maximus enim Circulus minores reliquos omnes, seu ut Numerus maximus partes minores & Unitates intra se cunctas, ita Potestatis ejus Judiciariæ Amplitudo universam quæ reliqua erat, in se continebat) nulla omninò Actio esset sive gravior sive levior quæ, ex natura sui, non potuisset ibi institui perficique, nihilominus pauca tantum Actionum genera, ex præstituto sibi jure, pro actorum ubicunque degentium libitu, inchoari ibi vobusque Locis & Personis illuc deductas, in Decisionem admissas unquam fuisse. Sed pro Synedrii hujus arbitrio, sive rejectas ac Synedriis aliis, etiam Hierosolymis (ubi bina erant Minora) aliisve in urbibus pagisque quæ viciniis suis circumscripta sunt, relictas, aut, pro eodem itidem arbitrio admissas. Nisi enim causæ quamplurimæ, nec graviores nec difficiliore, sive Hierosolymis sive alibi per Terram sanctam ortæ, ad Synedros sive Vigintitriumvires, sive Triumvires, aut ad Judicem illum Unicum, in Conclavi faxeo forsan inceperat, illinc, ut ad locos commodiores, sæpius relegatæ fuissent, imò si leviores

15. 6.

fa-



facilesque qualescunque illic, ut Vendicationes, Conditiones, Actiones et Maleficio è trivio proditæ indiscriminatim fuissent admittæ, certè nec cum Personarum, Temporis Locive commodo, nec cum amplissimi Synedrii eminentia consistere id quivisset. Ita tamen semper, ut, pro arbitratu Synedrorum, aliter aliterque admissio ejusmodi rejectiõve fieret. Quod sanè legibus sacris de Synedrio tam hoc quàm aliis instituendis, haud omninò dissonum est. Quale indubitanter dici potest de Græcorum, Romanorum, aliorum Senatibus Confistoriisque supremis. Ubi enim undiquaque supremæ nec omninò circumscriptæ Autoritatis Imperiique sedes est, ibi planè, ut reverà potestas habetur omnimodas Causas Actionesque recipiendi, ita & Præfecturis ordinariis minoribus eas quæ ab illis terminari queant pro arbitrio relinquendi, atque à se rejiçendi. Simile planè in comitiis Angliæ Parlamentariis priscis cernimus. Rex atque Ordines Procerum, Prælatorum Populique, ut Comitiorum Caput & Membra universa, adsefforibus Judicibus regni insignioribus aliisque à Consiliis dictis, ritè tam circa Actiones Judiciariam exercebant quàm in legibus ferendis Deliberativam potestatem; nec interim sine hoc, pro arbitratu maximè Procerum aliorumque, quibus ipsa Actionum illic institutarum tum & Admissio tum Rejectio delegari solebat, Temperamento, ut nimirum prout delegatis ejusmodi seriò rem perpendentibus videretur, sive admitteretur illæ sive ut Senatui amplissimo non latis, pro temporis aliarumve circumstantiarum ratione varia, idoneæ rejicerentur, aut ut inutiles omninò, aut Tribunalibus magis propriæ ordinariis aliis haberentur. Scilicet in more erat perpetuo, ut ipsis Comitiorum initiis, apud Procere constituerentur aliquot minoris Nobilitatis viri, Tres aut circiter, Receptores Petitionum *Receivers of Petitions* Angliæ, Hiberniæ, Walliæ, & Scotiæ per se, uti & Aquitaniæ, aliarumque regionum exterarum per se alii (Petitionum nempe nomine, ut Actionum formulæ pleræque, ita & libelli etiam in Leges ferendas porrecti *Bills* vulgò, tunc nuncupari soliti) uti etiam, Probatores *Triers* ex ipsis Proceribus plurimi (adjectis Judicibus aliquot) quorum omnium, sic Probatorum, admittendi rejiciendive jam dictum munus erat. Adeoque, pro Personarum, Locorum, Temporis, Causæ natura, Actiones illic sic inchoatæ aut illuc quomodocunque deductæ perquam diversimodè, nec certo omninò more, admittæ, definitæque aut aliorum rejectæ. Hæ interdum partim Appellationes fuerant, quæ *Brevia* dicuntur de *Errore*, interdum Relationes ab Judicibus inferiorum, sed quæ dignitate proximiora tantùm essent, Tribunalium quoties difficultas scilicet exoriretur in eis adeo ipsis inextricabilis ut nec alibi terminari quiret. Frequentius autem habentur aliæ illic prorsus inchoatæ; quæ, si ibi eas perficere non visum esset, rejiciebantur. Responso nunc actori dato, *Sequatur ad communem legem*, id est Tribunalium ordinariarum, seu minorum opem impleret, nunc *perquireret breve in Cancellaria*, seu actionem ex Curia illa, quæ Juris Ordinarii Officina nobis habita; conceptis verbis nunc, *Fiat Breve Justitiaris de Banco, ut inquirent & procedant &c.* uti & *The*

in 5. Edwardi  
2. Fitzherb. tit.  
Dowd. 1.  
1. E. 2. apud 3.  
fol. 9. 2. Plac.  
c. 10. 12. 2. Ed.  
3. tit. Assise  
170. 12. Ed.  
3. tit. Dowd. 10.  
113. & Rot.  
Claus. 14. Ed.  
3. part. 1.  
marginalia 13.  
D. 15. 17. Ed.  
3. fol. 49. plac.  
18. 2. Ed. 4.  
40. 5. alibi ubi  
111.



vario & Baronibus Scaccarii, Vicecomiti Comitatus ubi notior res esse posset, aliis, aliterque; nunc, in sensum satis parilem sed expressiorem, *Non est petitio Parlamenti*<sup>n</sup>, cum scilicet de rebus leviculis atque tantæ amplitudinis foro planè indignis, utcunque intra amplitudinem etiam illam, quemadmodum aliis etiam universis, contentis. Summa est, pro libitu heic, ut in Synedrio Magno, receptas, decisas, rejectas, aliò mandatas Actiones; quale dicendum de amplissimis illis, apud Græcos, Amphictyónico ac Areopagitico conventibus, de Milesiorum Curia illa ab Hippodamo instituta, ut *ἡ δὲ μαγνητικὴ τῶν κν-εῖω* Prætorio præcipuo (quod itidem *ἐν πνῶν παρόντων ἀρετῶν* è quibusdam Senioribus, seu Presbyteris, selectioribus conflagatur) uti & de Comitibus & Senatu Romano, reliquisque ejusmodi. Et rectissimè sanè de Synedrio hoc Christianus Adrichomius<sup>p</sup>, Reipublica negotia curabant, jura dabant, ambigua & graviora etiam aliarum Civitatum judicia definiebant, lites & Controversias dirimebant, & capitalia judicia ferebant. Hactenùs inquam rectissimè ille, sed exceptio quam adjicit, ab aliis non paucis etiam asseri solita, *Exceptis duratæ difficultatibus, questionibus & causis divina legis Judaicæ Religionis quas summus Pontifex & Sacerdotes determinabant*, adeò Talmudicorum hac de re doctrinæ refragatur, ut nil omninò magis. Id quod ex accuratiore singulorum juxta Magistròs, explicatione quæ insequetur, fiet manifestissimum.

<sup>n</sup> Fascicul. Petitionum Parliamenti ann. 8 Regis Ed. 3. in arce Londinensi.

<sup>o</sup> Aristot. Politic. lib. 2. cap. 6.

<sup>p</sup> In Descript. Jerusalem, verb. Curia.

III. Scripturæ sacræ & Talmudicorum de jam dicendis, Testimonia & Disciplina, suis in locis, ordinèque suo inferius occurrunt. Quoniam autem apud Scriptores etiam non Talmudicos, sed graves quidem atque in Christianismo plurimi habitos, Amplitudinis Synedrii hujus Potestatis ac Imperii Designationes occurrunt Generaliores quædam Succinctioresque, operæ quidem vitum est pretium eas heic potiùs seorsim præmittere, quàm ubi de singulis capitibus antè indicatis agitur, simul cum scitis Talmudicis commiscere. Quæ istius generis sunt, obvia subinde nonnulla, sparsim in superioribus, aliorum è re nata afferuntur. Particularium in capitibus superius indicatis præcipua, sed è Talmudicis quidem, memorant Raimundus Martini<sup>q</sup>, Victoria Porchetus, Petrus Galatinus<sup>r</sup>, Carolus Sigonius<sup>s</sup>, Bonaventura Bertramus<sup>t</sup>, Angelus Caninius<sup>u</sup>, ejusmodi superioris ævi, alii. Et quidem plurimis antè seculis, S. Hilarius<sup>v</sup>, fortè de vero Tribunalis illius seu Curia statu non satis edoctus, *Erat à Mose, inquit, institutum in Synagoga omni Septuaginta esse doctores* (quod nisi de Septuaginta unius virali Curia capiatur unica, adeo ut in Synagoga omni de notet in toto Israel aut quid ejusmodi, admittendum non est) *Nam idem Moses quamvis veteris Testamenti verba in literis condidisset, tamen separatim quædam ex occultis Legis secretiora mysteria Septuaginta Senioribus qui doctores deinceps manerent, intinaverat* (quod consonum est quæ libro Secundo è Talmudicis ea de re traduntur) *Cujus doctrina etiam Dominus in Evangelii meminit dicens; Super Cathedram Moysi, inquit<sup>z</sup>, sedent Scriba & Pharisei. Omnia ergo quæcunque dixerint vobis servate & facite. Secundum verò facta eorum nolite facere.*

<sup>q</sup> Pagine Fidei part. 2. cap. 4. §. 4.

<sup>r</sup> Contra Hebræos part. 1. cap. 2.

<sup>s</sup> De Repub. Hebræorum lib. 6. cap. 7.

<sup>t</sup> Polit. Judaic. cap. 13. u loc. N. T. cap. 7.

<sup>u</sup> De Arcanis lib. 4. cap. 5. & 6.

<sup>v</sup> Enarratis in Psalm. 2. cap. 2 c. 16. §. 1.



a In Ierusalem num. 35.

b Iudeis  
Isaac. Casan.  
bon. exercit.  
15. §. 11.

c Tom. I.  
Ann. Chr. 31.  
§. 10.  
d Iudeis  
Isaac. Casan.  
bon. Exercit.  
13. §. 5.

e Tom. I. Ann.  
32. §. 11.  
f Matth. 5. 22.

g Ad Numer.  
11. 16.

h Ioann. 1. 19.

i Iosephus lib.  
24. cap. 12.  
k Matth. 5. 22.  
l Ad Act.  
cap. 4. §. 5.

Doctrina ergo horum in posterum, qua ab ipso scriptore Legis accepta, in hoc Seniorum numero & officio conservata est. Quod sanè generalior est Dignitatis illius Curiae indicatio, non sine hallucinatione, quā Septuaginta illi sunt Septuaginta interpretes à Ptolemaeo Rege accersiti. Christianus Adrichomius<sup>a</sup>; Septuaginta Senatores & Iudices Ordinarii, qui à Iudeis Sanhedrin, Graecè Synedrium, Latine autem Concilium Seniorum & Seniores populi vocantur, Reipublica negotia curabant, iura dabant, ambigua & graviora, etiam aliarum civitatum, iudicia definiebant, lites & controversias dirimebant, & Capitalia iudicia ferebant, exceptis dumtaxat difficultatibus, quæstionibus & causis Divina legis Iudaicaque religionis quas summus Pontifex & Sacerdotes determinabant (qua quidem exceptio Talmudicæ doctrinæ planè alienissima est adversissimæque<sup>b</sup>; & ceterum omnimoda causa in republica illà, divinitus sic institutà, lege Divina & religione Iudaica nitebantur) In hoc Consistorio (sic pergit Adrichomius) Apostoli examinari, flagris caesi, & predicare prohibiti, ibant gaudentes à conspectu concilii, quod digni habiti essent pro nomine Iesu contumeliam pati. Ibidem S. Stephanus coram concilio stans, facieque Angelica fulgens, intentis in cælum oculis, vidit celos apertos ac gloriam Dei, & Iesum stantem à dextris Dei, unde impetu eiectus extra Civitatem, lapidatus est. Sic ille. Et de Imperio Synedrii huius Tempore Christi & Apostolorum, plura sub libri huius calcem. Baronius item<sup>c</sup> Erat horum summa auctoritas, ut qui de lege cognoscerent, & de Prophetis ac simul de Regibus<sup>d</sup> iudicarent. Anno item proximo<sup>e</sup> ille, ubi Triumviratum & Vigintitriumviralium Synedriorum, huiusque Magni meminit, ad illud de iudicio & Synedrio in Euangelio<sup>f</sup>, Tertium, inquit, erat Septuaginta duorum virorum (sic in numero impingere ei cum aliis est solenne) quod Zuwede<sup>g</sup> Magnum dicebatur, in quo gravissima agebantur causæ, illa nimirum quæ ad summam Reipublica pertinerent, ut de Tribu, Lege, Rege, Propheta, ac summo denique Sacerdote. Lorinus etiam<sup>h</sup>, pertinebat ad illos de Lege cognoscere, de Propheta, de Rege, de summo Sacerdote, de Pace, de Bello, de rebus gravissimis, maximè que publicis, ut tanto post factum legimus, cum legatio ad Joannem missa est<sup>i</sup> legitur Ἰσδαίος ἐξ Ἱεροσολύμων &c. Iudeos ex Hierosolymis misisse Sacerdotes & Levitas, ut interrogarent eum, Tu quis es? quod de legatione Synedrii Magni Hierosolymis confidentis sumitur, unde etiam Hugo Grotius ibi, Ἰσδαίος ἐξ Ἱεροσολύμων, id est Synedrium Magnum, cuius consensus erat Hierosolymis quorundamque notio erat de vero ac falso Propheta. Simili modo ad Barcochebam misisse Synedrium narratur, percunctatum quem se diceret; & ad illud de Sacerdotibus & Levitis, miserant doctissimos sui cœtus. Nam hi quibus è publico victus erat, liberius studiis vacabant) dein pergit Lorinus; & quando Herodes iudicio postulatus<sup>j</sup>, Christusque quosdam affirmavit reos esse iudicio<sup>k</sup>. Addunt aliqui apud se istos tenuisse sublimiorem Scripturæ intelligentiam, vulgò vocatam Cabalam, id est Traditionem. Atque inde se refert ad sua in Actus Apostolicos<sup>l</sup> dicta. Ejusmodi alia huc spectant apud Abulensem in Numerorum caput undecimum aliofque ibi, uti & ad quintum S. Matthæi obvius. Tantundem occurrit de Synedrio



drio hoc Magno apud Petrum Cunæum<sup>m</sup> & Hugonem Grotium passim in An-  
notatis. Et J. Stephanus Menochius<sup>n</sup>, ex Joanne Quinquarboreo in paraphra-  
sin Chaldaeam, Illi tantisper dum sine Rege fuerunt Hebraei Sceptrum represen-  
tabant, & ab illis Sceptrum pendebat. Semper apud illos sancienti Leges, &  
omnis judicandi potestas fuit, etiam sub Regibus & sub Ducibus; eisque deletis,  
adhuc durabat eorum auctoritas, ita ut nihil unquam nisi ipsorum Consilio fieret.  
Et paulò post, In Tribum aut Sceptrum aut Pseudopphetam aut Sacerdotem  
Magnum, sententia ferri non poterat, nisi à Septuaginta duntaxat Senioribus  
Magni Collegii. Ad illos à ceteris Judæa subsellii provocare, & illos tanquam  
supremum Senatuum appellare licebat.

IV. Singulare autem habet Abulensis de Mosis collegarum, sive Synedrorum  
heic primorum singulorum Imperio & Potestate (de quorum prophetico mune-  
re & facultate adeo expressim sacra Scriptura) velut plurimum ab ea quæ colle-  
garum sequentium fuere discrepante; scilicet æqualem omnes (quemque so-  
lum) cum Mose jurisdictionem sortitos esse. Subordinationemque ad Mosem  
habuisse illos nullam. Ex litera, inquit<sup>o</sup>, non apparet aliqua subordinatio, sed  
magis quòd isti fungerentur eadem Jurisdictione qua Moysesungebatur, quia  
dari sunt sibi in coadjutores; nec est de istis sicut de aliis Judicibus quos ordinavit  
Jethro, quia de illis dicitur quæ esset potestas eorum ut patet Exod. 18. cap. Et  
ibi habetur quomodo subordinentur Moyse. Hic autem nihil dicitur de istorum  
Jurisdictione, sed solum quod erant coadjutores Moyse ipse nimis gravaretur:  
non tamen tollerent ejus gravamen si fortè maneret aliqua species jurisdictionis Moyse  
quæ non pertinet ad istos Judices Seniores, vel si esset subordinatio ad Moysen,  
quia tunc devolutis causis ab istis ad Moysen, maneret idem gravamen in Moyse  
quod prius erat cum devolvebantur causæ à Judicibus Ordinariis per Jethro ad  
ipsum. Jam patet quòd habebant totaliter eandem jurisdictionem quam Moyses,  
quia dixit Deus, auferam de Spiritu tuo, & dabo illis. Cum ergo per eundem  
Spiritus judicarent, per quem Moyses; de eisdem judicarent de quibus Moyses.  
Ideo dicendum est, quod non erat aliqua subordinatio istorum ad Moysen; ita quòd  
Moyses esset major sive in aliqua specie jurisdictionis, quam haberet ipse, & non  
Seniores, quia tam spiritualia quam temporalia eis commissa erant, cum datus  
eis esset spiritus propheticus, per quem de omnibus difficilibus judicare poterant,  
nec etiam erat major Moyses, quantum ad excellentiam Jurisdictionis in subordi-  
natione, quia non erant ei subordinati isti Seniores quantum ad aliquid. Nam  
cum aliqua causa devolvebatur à Judicibus Minoribus, quos Jethro constituerat;  
non erat aliquis ordo an ad Moysen illa devolveretur vel ad aliquem de Seniori-  
bus. Item ab ipsis Senioribus nunquam appellabatur ad Moysen, quia ita erat  
jurisdictio eorum excellens, sicut jurisdictio Moyse, & judicium eorum ita erat  
certum sicut judicium Moyse, quia ipsi spiritu prophetico judicabant, cum dican-  
tur accepisse de spiritu Moyse. Non erat igitur aliquid Causæ quare ab eis ad  
Moysen appellaretur: fieret tamen si non accepissent ipsi spiritum propheticum,  
quia essent eorum judicia adhuc incerta. Nec debet hoc videri cuiquam irratio-  
nabile.



nabile, quod isti efficerentur aequales Moysi. Nam non erat ista Jurisdictio contentiosa, ita quod Moyses contenderet se habere jurisdictionem majorem, & alii dicerent se habere jurisdictionem aequalem ei, quia tunc non fuisset datum aliquid de Jurisdictione Senioribus: nec aequaliter nec inaequaliter, si eam Moyses in solidum voluisset, sed data est Jurisdictio illis ad petitionem Moysi ne ipse gravaretur. Et tamen si non constituerentur ei aequales in Jurisdictione reservata Moysi aliqua specie Jurisdictionis, qua non esset penes Seniores, vel aliqua subordinatione in devolutione causarum, semper maneret Moyses in gravamine, quia in illo in quo excederet alios iudices ipse solus posset judicare, & ibi pluralitate causarum turbaretur. Non ergo fuit injuste factum contra Moysen, quod alii iudices fuerint sibi aequales facti; sed magis in hoc gratiam suscepisse dicitur. Nec erat inconveniens, fieri hic plures iudices aequales, quia non esset aequalitas occasio contendendi, cum nullus invideret alteri, quia erant omnes prophetae; & quilibet satis gauderet, quod quilibet aliorum sibi totam Jurisdictionem acciperet. Item non erat periculum quia quilibet habebat spiritum propheticum, & poterat judicare de causis quantumcunque difficilibus. Considerandum autem, ubi de Institutione illa sub Mose loquitur, quod non erat de istis Septuaginta Senioribus, sicut fuit postea de eis in terra Chanaan, cum erant in Domo Consilii, scilicet in congregatione iudicum cum Sacerdote Magno (quasi postea semper Sacerdos Magnus Princeps fuisset Synedrii; qua de re satis libro Secundo dictum) quia nunc poterant per se judicare sine Moysi (id est quisque solus) postea vero in terra Chanaan nequibant. Et causa est quia isti fuerunt dati in subsidium Moysi ut releveretur à laboribus. Si tamen non possent judicare sine Moysi, interesset Moyses omni iudicio, & tunc nihil tolleretur de gravamine, quia ipse ibi posset per se judicare. Nec enim dati sunt sibi Seniores illi tanquam Consulentes, quia non indigebat, cum haberet spiritum propheticum, sed tanquam Adjuutores, ut ipsi quoque in causis judicarent, & tamen non posset hoc fieri, nisi ipsi per se judicare possent. Etiam ex parte ipsorum non erat aliquod periculum, quod quilibet ipsorum per se judicare posset, quia quilibet habebat spiritum propheticum, & posset dicere verum in quacunque causa quantumcunque ardua. In terra autem promissionis, non debuit esse sic, quia apud summum Sacerdotem residebat maxima auctoritas judicandi, Deut. 16. cap. (innuitur caput 17. unde novum non est, Pontifici Maximo auctoritatem ejusmodi à Pontificiis, non sine errore apertissimo, adstructum iri) Ipse tamen non erat Propheta. Ideo indigebat Consiliariis ad proferendas sententias. Dati sunt autem sibi (quasi is princeps semper fuisset Synedrii, qua de re satis libro Secundo dictum) septuaginta Seniores qui assisterent ei. Et illi omnes simul vocabantur Domus Iudicii. Senioribus autem non debuit licere per se judicare, quia tunc non erant ipsi prophetae, sicut fuerant Tempore Moysi, ut supra declaratum est. Ideo assistebant Sacerdoti Magno & cum eo dicebantur sententiae, ut patet Marci cap. 14. ubi dicitur, quod Sacerdos Magnus & Seniores condemnaverunt Christum; & hoc, in quantum Sacerdos Magnus, sententiam quam proferre debebat, de eorum consilio, & auctoritate habebat.



bebat prius formatam. Solus tamen summus Sacerdos proferebat sententiam & dicebatur Iudex tempore suo. Et postea haud dissimilibus rationibus usus, idem Abulensis <sup>p</sup>, Dicendum igitur quod non iudicabant omnes isti Septuaginta simul, <sup>p Ad Numer. 11. Quest. 66. & videtis eum ad Dente rem. 7. quest. 4.</sup> sed quilibet per se, quia cum cuilibet occurreret aliqua causa, iudicabat in illa, & si aliquod dubium ei esset, consulebat Dominum qui statim respondebat. Et sic non poterat dubitari, an verum vel iustum esset id, quod per istum unum definebatur ac si per mille viros definiretur, cum à Deo dictum esset, quod iste iudicabat. Sed hoc verum est tempore Moysi, quando ipse accepit istos in socios ad relevandum laborem, & quilibet istorum erat propheta quia per se poterat quilibet consulere dominum. Secus autem fuit post mortem Moysi tempore summorum Sacerdotum, quando etiam mansit Consistorium septuaginta Seniorum, quia tunc non iudicabat quilibet istorum per se sed omnes simul cum summo Sacerdote, quia illi non erant Propheta neque summus Sacerdos erat Propheta; ideo cum humano iudicio agendum esset, oportebat omnes concurrere, ad hoc quod firmitus esset iudicium, sicut iura humana dicunt, quod firmum est iudicium quod plurimorum sententiis confirmatur. Ita velut Mosem ipsum per 70 hos multiplicatum facit, & præter solennem illum de Pontifice Magno, veluti perpetuo Synedrii Magni Principe errorem, haud aliam iudicandi rationem in Pontifcorum Synedriis admittit præter eam quâ universi simul collegæ cum ipso Principe rem pro tribunali deciderent. Quod quidem disciplinæ Talmudicæ, receptissimæque est adversissimum. Capitalia enim in Synedrio Magno Iudicia à Vigintitribus solum, Synedrii Magni collegis, confidentibus, Pecuniaria, à Tribus, Intercalationes & Neomeniarum Sanctificationes à Septem & Quinque decernebantur, adeo ut necesse non omnino esset ut cuncti simul in omnibus iudiciis congregarentur, qua de re etiam satis libro in Secundo dictum. Certè amplexari videtur Abulensis sententiam hanc de Mose Jacobus Salianus <sup>q</sup>, & <sup>q Annal. Pet. Test. A. M. 2545. S. 151.</sup> *manebat tamen, inquit, ipse populi princeps & omnium prophetarum maximus, Deoque familiarissimus. Eodemque modo in lege nova, etsi Petrus Apostolorum Princeps fuit, totique Ecclesiæ præpositus, in Paulum nihilominus & ceteros eodem modo Apostolos, sollicitudo omnium Ecclesiarum incumbebat, qui primitias Spiritus acceperant & eminentem gratiam Apostolatus, præ successoribus suis. Sic ille. Sed de hisce porrò viderint, qui velint.*

## C A P. II.

- I. De Causis per Appellationes ad Synedrium Magnum variatim deductis, & Lege sacra quâ ius illud nitebatur.
- II. Progressus Appellationum legitimus à Iudicibus Minoribus ad Synedrium Magnum.
- III. Quomodo in Synedrio illo, res per Appellationem intermedia in illud deductæ agitandæ essent decernendæque.

b 3

IV. De







aut Iudici, atque ita Græci & *ἱερεὺς* aliique) etiam morietur vir ille & eliminabis malum de Israel & omnes de populo audient & timebunt & amplius procaciter non agent. De Sacerdotum ac Iudicis nomine sic in lege usurpato, aliquoties superiore in libro actum est. Et rejicienda planè est lectio illa depravatissima quæ viris magnis etiam Ebraicè satis scientibus libentiùs, ex aliquot Vulgatæ tum MS. tum malè editis, admissa est pro Ebraeis illis, scilicet *nolens obedire Sacerdotis imperio qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, ex decreto iudicis morietur*. Quasi ex Sacerdotis Imperio, velut Executoris munus tantum inde præstaret Iudex qualiscunque illic memoratus seu ut ministrum ei se gereret. Sed nihil in origine sic de Sacerdotis imperio, nec quid de decreto iudicis habetur, nedum quod *tū ex decreto Iudicis respondeat*. Unde Vulgata etiam à Clemente VIII. approbata ex optimis codicibus sic corrigitur, ut legendum sit illic & *decreto Iudicis, quod satis quidem sensui sacro consonum est, nolens obedire sive Sacerdotibus sive aliquibus Iudicibus illic aliis, morietur &c.* Sixtus Quintus in Vulgata sua retineri voluit *ex decreto*, quod sensum haud parum mutat. Prodigiosa simul ac ridicula, ex lectione illa pessimâ perniciosissimâque, etiam antiquitus orta sunt; Veluti, *Veteri quidem lege haberi, quicumque Sacerdotibus non obtemperasset, aut extra castra positus lapidabatur à populo, aut gladio ceruice subiecta, contemptum expiabat cruore*; quod velut ex Anteri circa annos abhinc MCC Papæ Epistolis in Jus Pontificium libentiùs receptum est, ut etiam inde Jus Excommunicationis, seu Gladii quem vocant Spiritualis, adstrueretur. Item apud Innocentium tertium (qui *decreto Iudicis* & reliqui de Sacerdotis imperio prævio illic legit) aliosque, veluti parilis aut analoga è textu illo elicitur Petro ac Pontifici Romano potestas ac Imperium, quasi locutus quem deus in Deuteronomio elegerit, Romam Hierosolymis translatus fuisset, & Synedrium Magnum in Cardinalium Consistorium; quod jure Divino etiam fundatum sic voluere aliqui ex eo quod legunt ipsi, *Domini sunt Cardinales terræ, & posuit super eos orbem*, pro *Domini sunt Cardines terræ* &c. Argutiola interim bellula. Sed hac dere compluria & obvia sunt apud eos qui obtentam Pontificis Romani inde potestatem, tam ante Reformationem initam quàm postea cordatiùs impugnarunt. Illud autem in Legge illa, *inter sanguinem & sanguinem*, interpretantur inter Sanguinem mentis & Sanguinem virginitatis, profluvii, seu qui morbum aliquem committatur; inter *causam & causam*, seu *judicium & judicium*, inter iudicia Capitalia & iudicia Pecuniaria, etiam inter pœnarum genera, ubi quæstio exorta est utrum Lapidationis, Strangulationis, Combustionis, Gladii supplicio reus esset afficiendus. Inter *plagam & plagam*, inter lepram oclusam & lepram corrodentem, & de plaga quâ sive hominem respicit ipsum, sive vestes sive domum. Nam de plagis hisce si Sacerdos ob difficultatem ambigens, juxta præscriptum legis, judicare nequiret, consulendum ei seu appellandum erat aut Synedrium urbis suæ, dein etiam vicinæ, ut plerunque volunt (à quo tandem si aliter interea non solveretur difficultas, per intermedias ejusmodi ad Synedri-

15 e Bellarmin. de

Verbo Dei lib.

3. cap. 4. &amp;

de Pontifice

Romano lib.

4. cap. 16. vi-

de etiam A-

bulensim ad

Deuteron. 17.

Quæst. 5. 6

&amp; 7. alios ob-

vios. &amp; lib.

nostr. 2. cap.

8. §. 3.

Vid. Collog.

Harti &amp; Rai-

noldi, &amp; Six-

tinum ab A-

mana in An-

tibarbana lib.

2. pag. 588.

e Epist. 1.

f. Caus. 11.

quæst. 3. c.

14. Absit. et

videtis Thom.

Aq. 1. 2.

quæst. 105.

art. 2.

g. C. Venerabi-

lem Extr. tit.

Qui filii sint.

legitim. &amp; vi-

de Penonitar.

in c. ex gestis.

extr. tit. de

Clericis non

residentibus.

h. Samuel. cap.

2. 8. videtis

Mossimsem

&amp; Jo. An-

drem in. c. ex

gestis extr. tit.

de Clericis non

residentibus.

&amp; Petrum de

Baisio in Dire-

ctoris Elestio-

num part. 2.

cap. 35. §. 1.

i. Genar. Hi-

erosolymit. ad

tit. Sanhe-

drin cap. 18.

fol. 30. col. 1.

hal. 4. Targum

r. Judoniel. dis

e. Hierosoly-

mit. Sepher

Siphra fol. 45.

col. 177. Gem.

Babylon. ad.

tit. Sanhedrin

2. cap. 14. §. 3.

q. 10. fol. 87. 1. Mos. Mikotzi præcept. affirm. 111. k. Ad Leges sacras, in Levitic. 13. & 14. l. Videtis lib. 2. cap. 14. §. 3.



edrium Hierosolymis ad montem Templi positum & dein ad illud quod ad atri-  
 introitum sedes habuit appellationes, ad Magnum transmittabatur) aut per hæc  
 duo ultimò memorata Synedria, sine aliqua antecedente appellatione seu con-  
 sultatione, ut interdum aiunt, causa illuc delata est. Quod itidem de quasi-  
 onibus aliis quibuscunque sive ad fora Triumvitalia siue ad Synedria Minora  
 per urbes ac tributim disposita attinentibus in universum est dicendum; quoties  
 nimirum in eis ubi nulla antecesserat qualem diximus, sive actoris sive rei, de  
 experiundo in Synedrio Magno rogatio, iudices difficultate implicarentur. Ni-  
 si forsan excipienda putes Synedria illa XXIII<sup>ra</sup> viralia bina Hierosolymis posi-  
 ta, quæ ob difficultatem in eis primò exortam, intermedià tantum unicà ap-  
 pellatione, scilicet alterius ad alterum, uti potuere; quod ex eis quæ de so-  
 lenni velut itinere appellationum jam dicentur facile elicitur. Neque alter  
 capiunt illud, *Si res aliqua difficilis &c. surges & ascendes ad locum quem*  
*elegerit Dominus &c.* utpote è traditionibus avitis sic explicandum. Appel-  
 lationis autem vocabulum heic usurpamus pro eo quod est qualiscunque ab alio  
 ad alium, velut superiorem seu dignitatis amplioris, ad controversias ac diffi-  
 cultates solvendas, arbitrum provocatio. Quod monemus, ne ob Sententiæ  
 Iniquitatem aut Gravaminis interventum Appellationes de quibus loquimur  
 (quemadmodum in usitatori forensium formula) semper factas qui exilimet.  
 Cum autem non solum ob Sententiæ iniquitatem ab actore seu reo (הַשָּׂרֵף הַזֶּה  
*Magistros litium* vocant) verùm etiam ob exortam juris difficultatem tantum  
 Judicem quempiam appellari posse, velut oraculum in dubiis consulendum,  
 facilè intelligatur; sanè an utroque modo ad amplissimum hoc tribunal provo-  
 care licuerit adeo ut, modo priori, Sententiæ contra jus latæ rescinderentur  
 restitutionesque in integrum fierent; nondum satis didici. Nam in Magistro-  
 rum commentariis non tam provocationis ob Sententiæ Iniquitatem quam ob ex-  
 ortam Difficultatem, mentionem expressiorem comperio. Id est Judicium ipsorum  
 ad Iudices alios provocationis, quoties ipsi ita de re dubitarent, ut sine  
 ejusmodi appellatione rem definire nollent. Scilicet ex jure ordinario, ubi distin-  
 bat Synedrium minus forūve Triumvirale in quibus majoris numeri cum distin-  
 ctionibus aliquot ratio habenda erat (juxta ea quæ libro Secundo ea de re osten-  
 duntur) secundum eam rationem Sententiæ sive Condemnationis sive Absolu-  
 tionis sive pro reo sive pro actore regulariter erat ferenda. Ita tamen ut, si  
 Synedri inter se, ex collegarum aliquot objectionibus, rem non satis liquere  
 existimarent, nec à se posse ritè terminari, avitasque de ea traditiones sibi non  
 satis perspectas esse, ad alia primò Synedria Minora (ubi neuter litigantium,  
 sub ipsam sive actionis sive exceptionis inchoationem, professione qualem dixi-  
 mus usus fuerat) & tandem ad Supremum, si aliter res per intermedias appel-  
 lationes ex receptissima traditione sibi inde indicata, finem non sortiretur, pro-  
 vocarent. Solennis autem ejusmodi provocatio prioris generis, seu ubi neu-  
 trius litigantium ejusmodi antecesserat rogatio ad hunc modum progredi sole-  
 bat.











f. Maimonid.  
halach. Mc-  
marim cap.  
3. vide eum  
insuper in  
præfat. ad  
Jad Chazeka.

t Apud R.  
Iom Tob in  
Thosp. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. II.

u Deuter. 17.  
8.  
x Lib. 2. cap.  
19. 10.  
y Lib. 9. cap. 1.

a Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
19. col. 3.



20 De Synedrjjs

*itidem condemnabant. Pariter etiam dicendum si de munditie ac immunditie questio erat exorta. Quoniam inde lex egrediebatur efflabaturque in totum populum Israeliticum. Adeo ut tum traditionis tum suffragiorum partis majoris ratio haberetur in jam narrata formula Consulendi Appellandique, quando in Synedrium Magnum res deferrebat. Tameſi autem prius ſemper adibatur Synedrium Vingtitiſvirale ad Montem templi quàm illud ad Atrij introitum, non dignitatis alterius eorum præ altero cauſa aiunt hoc factum, ſed morem illum induntaxat natum quod חללים בנפשותיהם in illud prius incidebant, quum in hoc. Scilicet in itinere huiusmodi ad Synedrium Magnum, primò Hieroſolymis obuium erat Synedrium ad Montis introitum. Et de Appellationibus, ob difficultatem tantum inter cauſam agitandam exortam, neutrius litigantium, de Synedrio Magno adeundo, interueniente voto, haſtenus.*

Archaeolog.  
lib. 4. cap. ult.

Lib. 9. cap. 2.

**IV.** Genus illud alterum quo, circa intermediam aliquam appellationem, primò ipsum Synedrium Magnum adibatur, hujusmodi erat. Si litigantium alteruter instantius rogaret, ut res ad Synedrium Magnum ablegaretur definenda, ibique experiretur ipse, ne Judices minores quorum in foro alias agendum erat, à justo judicio fortè aberrarent, id quidem (exceptis duntaxat causis tribus, de quibus capite proximo) concedendum non erat. Sed in urbe sanctae loco cujus jurisdictioni ratione domicili liuberat, iudicium erat nihilominus peragendum. At verò, quoniam ita<sup>e</sup> rogarerat sive actor siue reus, orta difficultate inter agitandum, non appellabatur Synedrium aliquid minus; sed תורן לשואל דבר מִדָּר הגדול שבירושלם כותבין ושואלין ודינן להם בערים כפי מה שכתב בך הגהון *Si quid ob difficultatem esset interrogandum à Synedrio Magno Hierosolymis,* missis illic literis illud consulebant, & demum iudicabant secundum id quod ex Synedrui Magni rescritto esset decernendum. Atque, ut adjiciunt nonnulli<sup>d</sup>, הנהיגו יריני פירושו שכר השלח, et reus simul nuntiis mercedem solvebat. Hac de re sic Talmudici. Flavius etiam Josephus ubi de Iudicibus & Synedriis ex primario instituto per urbes collocatas loquitur (sed nimium discrepens à scitis Talmudicorum, ut Libro superiore animadvertimus est) אַף חֵן, inquit<sup>e</sup>, οἱ δικασταὶ μὲν νοῦσι πρὸς τὰ ἐπ' αὐτοῖς ἀπογεγραμμένων διαφωτισαμένους, Συμβαινομένη δὲ πολλὰ ποιᾷτε τοῖς ανθρώποις, ἀδικούντων ἀναπειμπέτωξ ὁ Δικλὺς εἰς τὴν Ἱσραὴλ πόλιν, καὶ ζωοδυνάτες οἳ τε ἀρχιερεῖς καὶ οἱ πεφορηται καὶ ἡ μαχίσια, καὶ τὸ δοκεῖν διαφανεῖσθαι, *Sì vero homines nesciant de negotio ad se delato iudicare (quemadmodum non raro ejusmodi quid hominibus accidir) integram causam in urbem sacram remittant. Ex convenientes Pontifex, Propheta & Senatus id-quod sibi fuerit visum decernant.* De posteriori periochæ parte satis dictum est Libro superiore, ubi nec Prophetam nec Pontificem Maximum ex Talmudicorum scitis locum, illis solùm nominibus, in Synedrio Magno aut in Judiciis exercendis cum eo habuisse ostensum est. Sed & de suprema in rebus Synedriorum Minorum decerneredis, indequē Appellationibus, Magni autoritate<sup>f</sup> alibi etiam loquitur ille, ubi Syn-











הוששין להם לא דוחין אותן אחר שטבלו מכל מקום ולא מקריבין אותן עד שתראה אחריתם ולפי שגיר שלמה נשים ונשאן וכן שמעון גיר ונשא. והדבר ידוע שלא הורו אלו אלא בשביל דבר ולא על פי בית דין גירום השבן הכתוב כאלו הן גיות ובאסורן עומדין ועוד שזכית כופן על תהלתן שהן עובדות עבודה זרה שלהן ובנו להן כמות והעלה עליו הכתוב כאלו הוא כנאן שנאמר או יבנה שלמה במרה גר שלא בדקו אחריו או שלא הודיעוהו הכמות ועונשין ומל ומבל בפני שלשה הדיונות הרי זה גר. אפילו נודע שבשביל דבר הוא מתגיר הואיל ומל ומבל יצא מכלל הגוים והוששין לו עד שיתבאר צדקותו ואפילו חור ועבד עבודה זרה הרי הוא כישראל משומד שקידושין קדושין ומצוה להחזיר אבדו כחומר שטבל נעשה כישראל. ולפיכך קימו שמשון ושלמה נשותיהן ואעפ"י שגלה סודן. ומפני זה אמרו חכמים קשים יחס גרים לישראל כנגע צרעת שרובן החרין בשביל דבר ומטעין את ישראל וקשרו הדבר לפרוש מהם אחר שנתגירו צא ולמד מה אירע במדבר במעשה העגל ובקברות התאווה

*Et nihilominus erant Profelyti quam pluri-  
mi admissi tempore Davidis & Salomonis, à Privatis (scilicet Triumviris in  
causa ejusmodi usitatis aliisve. Et sanè legitur, tempore Davidis, Profelytos  
Justitiæ utcumque tunc factos fuisse numerosissimos, nempe אלף וחמשים אלף Cent-  
ies & Quinquagesies Mille, quod trahunt illud, de operariis circa Templum, r Gemara Ba-  
bylonia ad tit.  
Jabimoth fol.  
79, 1.  
1 Regum 5,  
16.  
2 Paralip. 2,  
17. & vide  
commia 2.*  
Hos autem Israelitas originarios volunt fuisse, uti  
illos 150000, Profelytos qualescunque Justitiæ sub Davide factos, juxta illud  
et numeravit Salomon ספר אחר הספר אשר בארץ ישראל אשר ספרם כל האנשים הגרים אשר בארץ ישראל אשר ספרם כל האנשים הגרים אשר בארץ ישראל  
cunctos viros profelytos qui essent in terra Israelis, secundum nume-  
rum quo numeraverat eos David pater ejus, repertique sunt centum & quinqu-  
aginta millia. Numerum autem illum opificum aiunt Israelitarum neutiquam ef-  
fic potuisse, eo quod scriptum sit, de Filiis Israelis non Salomon posuit servos  
pro opere suo. Et de Salomonis tempore, satis liquet in historia sacra de Uxo-  
ribus ejus quæ profelytæ qualescunque fuere, nec paucæ) Jam verò sollicitius  
advertebant Profelytos ejusmodi (utriusque sexus; ita pergit Maimonides) Syn-  
edrii Magni; quos tamen non depellebant, quoniam utcumque Baptizati fuissent,  
nec suadebant aut ultro invitabant ad sacrificia, antequam vita seu disciplinæ  
eorum sic mutata ratio satis haberetur explorata. Et cum Salomon profelytas  
fecit, easque matrimonio sibi copulavit, uti & Samson profelytam duxit, haud  
obscurum erat, eos è gentilismo non transisse aliam ob rem quam quæ eis tunc uti-  
lior esset. Nec juxta sententiam Synedrii Profelytos eos faciebant. Unde in Scri-  
ptura censentur quasi Gentiles, & pro interdictis habentur. Præterea in statum  
reversi sunt pristinum. Nam in idololatriam reciderunt & adificaverunt sibi Ex-  
celsa, quod quidem refert Scriptura quasi is (qui adeo in causa esset) ea adi-  
ficasset, secundum quod dicitur\*, tunc adificavit Salomon excelsum (quale Moa- x 1 Regum 11,  
7.  
7 Ibid. comm.  
8.  
Profelytum, de quo adeo sollicitè (in admissione prima) non est quæsitum, &  
eum cui Legis & Præceptorum gravitas haud fuerit sic explicata, postquam Cir-  
cuncisus esset & Baptizatus, coram Tribus privatis, planè fuisse Profelytum,  
tametsi



z Hiflor. 5.

a Exod. 32.

b Numer. 11.  
34.

c Levitic. 15,

19.

d Ibid. 25

e Tract. Iluri

Bia cap. 11.

§. 1.

f Deuter. 17.

8.

tametsi etiam utilitatis & commodi sui causâ eum Profelytismum ambiisse esset notissimum. Nam simulac Circumciscus esset ac Baptizatus, exibat è universitate Gentilium (ex opere operato) seu desinebat esse Gentilis. Sed tunc animadvertatur (ut dictum est) usque dum de Justitia ejus satis constaret. Etiam si in Idololatriam recidisset, habendus erat, ut Israelita apostata, quoniam sancti, ex sancti sunt. Et oportuit ut damnum ejus (nam ex disciplina profelytismi) exuebat patriam; & parentes, liberos, fratres, vilia habuit, quod & ait Tacitus: resarciretur, adeoque ut postquam esset baptizatus, fieret seu haberetur ut Israelita. Atque ideo retinere Salomon & Samson Uxores suas, etiam si revelaretur sic earum arcanum. Hinc aiunt Sapientes molestos seu graves eis visos esse Profelytos Israelitis, vel ut plagam lepræ, quoniam plerique eorum è gentilismo unitatis tantum causâ in Judæismum transibant & in errorem ducebant Israeliti. Et gravius quidem erat consortium eorum exuere postquam Profelyti facti essent. Prodisce quid acciderit in negotio illo Vituli aurei<sup>a</sup>, & in Sepulchris Concupiscentiæ<sup>b</sup>, aliisque compluribus (majorum) infortuniis, quorum primò in causâ fuerit illi. Summa est, penes judicium Synedrii Magni fuisse, ita Profelytos justitiæ agnoscere, discernere, pro suspectis censere, ut, quantum tam ad Sacra eorum quàm Profana attineret, universum ex eo, neque ex Sacerdotum Jurisdictione, quâ talium, judicio omnino penderet. Eiusdem esset commaris quod habent de mulieris menstruata<sup>c</sup>, profluvio laborantis<sup>d</sup>, puerperæ jure ab eodem Synedrio maximè decidendo. Maimonides postquam accuratius, ut solet, de eorum immunditie, ac sacris, egerat, subjungit<sup>e</sup>, דבר למשפט בין דם לדם בין דין לדין בין דם נדה לדם זביה דין תורה וכמשפטים אלו עושין כשהו בד הגדול מצוין והו שם חכמים גדולים שמכריזים דמים ואם נולד להם ספק בראיות או בימי נדה וזביה עליו לכר' ושאלו כמו שהכתיבה תורה עירון של' כי יפלא ממך דבר למשפט בין דם לדם בין דין לדין בין דם נדה לדם זביה

Omnia quæ diximus de Menstruata, profluvio laborante, & puerperâ, sunt expressè scripto Legis. Et secundum hæc jura mores obtinere quando vigeat Synedrium Magnum, atque in eo erant Sapientes magni quibus peritia esset Sanguines discernendi. Nam si forte dubium emergeret de inspectione fluxus aut de diebus menstruata aut profluvio laborantis, ascendeant ad Synedrium, ut illud ea de re consulerent, sicut fiduciam de eis illic collocandam docuit Lex ubi ait<sup>f</sup>, si res aliqua difficilis apud te in judicio nata fuerit inter Sanguinem & Sanguinem, inter Causam & Causam &c. scilicet inter Sanguinem menstruum & Sanguinem profluvii. Et juxta Synedrii hujus judicium Sacra hisce in causis præscripta, aut offerenda erant aut differenda. Nec ambigendum est quin in quamplyrimis quæ exorirentur dubiis aliis gravioribus, ejusmodi mos illic forensis, seu velut Appellandi jus obtineret.

VI. Regularitèr quidem, Synedria in Altera Tribu seu Urbe sedes habentia, alterius Tribus incolarum seu Civium actiones seu judicia apud se non admitterebant. Quod interim cum exceptione de Appellationum ratione jam ostensa, atque Actionibus aliquot singularibus nihilominus, pro Actorum quacun-



que in Tribu seu Urbe degentium libitu, in Synedrio Magno sive instituen-  
dis sive instaurandis, de quibus locuturi jam sumus, aliisque inferius occur-  
rentibus, est temperandum. Videtur quidem sententias, in foris ac Synedriis  
inferioribus, nec contra Synedrii Magni appellati decretum, latas, eatenus  
viri obtinuisse, ut, ex jure ordinario, litigantibus esset in eis omnino acqui-  
escendum, usque quo ipsi qui judicabant, causam redintegrata eas rescinderent.  
Quod quidem interdum fieri licuit, uti & libro ostenditur superiori. Unde  
etiam existimandum est, Appellationi ob judiciorum hujusmodi iniquitatem,  
locum fuisse ex jure ordinario nullum. Quod etiam superius tactum. Cum  
autem inter judicia illa quae ad fora seu Synedria Minora ex ejusmodi jure atti-  
nebant, Tria fuerint quorum quidem passim frequentior usus; scilicet de Mu-  
tuo accepto seu Credito, de Rapina seu Furto, ac de Damno illato; hisce ex-  
ceptis, universa quae eorum reliqua fuere in foris ac Synedriis inferioribus in-  
choanda erant ibique solum, ex jure ordinario, peragenda, nisi iudices ipsi  
aut ob juris difficultatem Synedria primò minora ut ostensum est, aut, ex liti-  
gantium alterutrius voto, citra intermediam appellationem, juxta illud etiam  
quod jam antè aperuimus, Synedrium Magnum consulendo appellassent. Ne-  
que quoties sive Actor sive Reus in judiciis, præter illa tria, reliquis rogasset  
ut in Synedrio solum Magno (ne Judices inferiores per errorem seu ignoran-  
tiam deviant) res definirent ipsæque ibi experirentur, aliud, quantum didi-  
ci, ad hanc rem insequentum est, præterquam quod citra Appellationem ali-  
quam intermediam difficultas fortè oborta ad Synedrium hoc scripta deferretur  
ac juxta ejus rescriptum esset decernenda, ut superius explicatum. Neque illuc  
ablegandus erat litigantium alteruter. At verò in judiciis jam dictis Tribus,  
pro Actoris libitu (modò testes aut probationes ei non deessent, nec aliter) sive  
in foro cui ratione domicilii suberat reus, sive in Synedrio Magno, quacun-  
que in Tribu sedes haberet sive hic sive ille, erat agendum. Adeoque reo,  
in hisce, actoris libitum sequendum erat, ut iudicibus Synedrii Magni illuc  
eum evocandi potestas semper esset ac inferioribus eum illuc ad experiendum  
mittendi, quoties tantundem ab actore peteretur. Unde & sive instituta sive  
instaurata ibi actione res erat finienda. Maimonides ad veterum mentem;  
אבל אם אמר המלוה נלך לבית דין הגדול כופין את המלוה ועולה עמו שנ' עבר לזה לאיש  
מלוה וכן אם טען זה שהוקף או גולו המוען לעלות כופין בד' שבעירו את הנשען לעלות עמו  
מלוה וכן אם טען זה שהוקף או גולו המוען לעלות כופין בד' שבעירו את הנשען לעלות עמו  
וכן כל כיוצא בזה At verò si dixerat creditor, adeamus Synedrium Magnum,  
cogebant debitorem ut cum eo illuc iret, juxta etiam illud quod habetur in sacris  
litteris. Qui mutuum accipit servus est ejus qui dat mutuum: (neque enim de fœ-  
neratore solum locus ille capiendus, ut volunt nonnullæ versiones; sed de mu-  
tuo citra fœnus etiam, quemadmodum optimè Symmachus & Theodotion,  
δανειζόμενος ἀνδρὶ δανειζού, id est, servus est is qui mutuum accipit ei  
qui mutuo dat sive cum fœnore sive citra; nam ejusmodi est verbi δανειζέω  
significatio.) Idem jus obtinuit quoties, cum lis esset de damno illato seu Rapina,  
voluit actor ad Synedrium Magnum ascendere. Nam & tunc etiam cogebant reum  
Lib. III.

g Gemar. B. b.  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 4. fol.  
33. 1. Mai-  
monid. halach.  
Sanhedrin  
cap. 6. Ma-  
ses Mikotzi  
præcept. aff.  
97. fol. 187.  
col. 1. Shul-  
can Aruch  
tit. Chofchen  
hamispat  
cap. 25.  
h Vide Mai-  
monid. halach.  
Sanhedrin  
cap. 7. §. 10.  
c. 11.

i Halach. San-  
hedrin cap. 6.  
a' que ita Ge-  
mar. Babylon.  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 3.  
fol. 31.  
M ses Mikotzi  
præcept.  
affirm. 97.  
fol. 187.  
shulcan  
Aruch. tit.  
Chofchen ha-  
mispat, cap.  
14.  
k Proverb.  
22, 7.

d

cum



cum illo ascendere, quod itidem in ceteris quæ actionum harum inducuntur naturam pariter locum habuit. Adjicit dein idem Magister eximius exceptionem quam memoravimus de Testium seu Probationum defectu; scilicet nisi constaret, Crediti, Rapinæ, Damni illati, Testes esse aut Probationes, rem ex illo, cui suberant Actor & Reus ratione domicilii, foro neutiquam in Synedrium Magnum rite potuisse hoc modo ablegari. Verba sunt, בלא כשרות שם עדים או ראיה לנבול לניק, או למלוח אבל טענה רקנית אין מחייבין את הנשען לצאת כלל אלא נשבע במקומו ונפטר וכן הדין בזמן הזה שאין שם בית דין גדול אבל יש מקומות שיש בהן חכמים גדולים מוכהין לרבים ומקומות שיש בהן תלמידים שאינן כמותן אם אמר המלוח נלך למקום כלונו שבארץ פלוני לפלוני ופלוני הגדול ונרון לפניו בדין זה כופין את הלוח וחולך עמו וכן היו מעשים בכל יום בפרס. *Qua superius dicta sunt sic intelligas oportet ut adessent sive creditori, sive ei cui damnum inferebatur, sive ei à quo quid erat injuria ablatum, Testes aut Probationes. Nam si nihil aliud in actionis institutione prima haberetur præter narrationem ejus assertionem, non erat reus omnino cogendus Synedrium Magnum adire. Sed in loco cui ratione domicilii suberat sive ad juramentum adigendus erat, sive dimittendus. Idem etiam hodieque jus obrinet, quando scilicet Synedrium Magnum non omnino reperitur, sed sunt loca alia in quibus habentur viri gravissimi judicandi potestate publica præditi, aliaque in quibus florent discipuli istis impares. Nimirum si dicat creditor, adeamus locum N. in Terra N., ad N. & N. virum summum & iudicio ibi hac de re experiamur, cogendus est debitor ut cum illo vadat. Atque hic usus est in foris Hispaniensibus (Judæorum) quotidianus. Scilicet Moses Maimonides Cordubæ natus, circa quadringentos octoginta abhinc annos in Hispania floruit, ubi Judæorum suorum juris, etiam quod ibi in usu, erat scientissimus. Tantundem alii<sup>1</sup>. Scimus quidem interdum locum illum seu Synedrium in quod à creditore seu actore alio, juxta jam dicta, citabatur sic reus, nuncupari<sup>m</sup> tantum מקום הווי locum virorum frequentia celebris, unde etiam, postquam esse desiit Synedrium Magnum, alia loca celebriora quæ, per augustiorem judicum amplitudinem, reum sive à perjurio sive à negatione detererent, ex hoc more vetusto vigeant (quemadmodum de usu Hispaniensis dixit Maimonides) pro libitu actoris adeunda. Sed, quantum video, dum stetit respublica Ebraica ipsumque in ea Synedrium Magnum, Tribuumque ac Synedriorum Minorum per territoria distinctio, Jus illud quale jam diximus Synedrio huic erat planè singulare.*

1 Shulchan  
Aruch. iii.  
Chofchen ha-  
milpat, cap.  
24. §. 2. &c.  
in Gimar.  
Babylon, ad  
riv. Sanhe-  
drin cap. 3.  
fol. 31, 2. &c.  
vide ibi glos-  
sam.

## CAP. III.

- I. De Presbyteri seu Judicis rite Ordinati, in Decretum Decisionemve Synedrii Magni cotumacis, Pœnâ Capitali.
- II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Locus in quo.
- III. De Rebus Præceptis ac Iuribus circa quæ Decretum ejusmodi versari deberet.

IV. De



IV. De Contumaciâ *heic* Actu ipso.

V. De Poenâ capitalis, Contumaciâ nomine sic irrogandâ, Genere & Circumstantiis.

VI. Locus, in quo morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hierosolyma.

VII. Tempus, quo capitalis illa Poena Contumaci Presbytero irroganda.

VIII. Promulgatio solennis Poenâ in Contumacem ejusmodi infligenda.

IX. De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciâ utcumque *heic* reis.

**D**E Appellationibus, ad Synedrium Magnum, Capite actum est in Superiore; quod ut prævium est disciplinæ de Causa illa Presbyteri seu Judicis Contumacis qui à Synedrio Magno rite edoctus ejusce placitis nihilominus adversaretur; quæ in distributione nostra superiore occupat, cum Appellationibus, Primum. De Presbytero dico, seu Judice, qui Fori seu Synedrii Minoris aut Collega aut Præfectus erat juxta fororum ac tribunalium superiori in libro distinctionem. Nam cum, ut nemo non videt, Contumacia in Synedrium Magnum duplici constaret in genere; aut in eo quo sententiâ illuc, ex actione seu judicio ibi primùm inchoato, latâ non parebat sive actor sive reus sive minister, aut in eo quo Judices inferiores inde velut ab oraculo edocti (secundum jus ei competens singulare quod capite aperuimus superiori) suam retinentes aut novam comminiscens sententiam, ejusce decretum volebant sequi; Prioris Contumaciâ hujusmodi genus ejusdem erat planè naturæ cum eo quo in alia sive Fora sive Synedria itidem commissum est, & sive Excommunicatione sive Verberibus, tam ex horum quàm illius auctoritate, puniendum. Et quæ Synedrio Magno cum cæteris communia fuere prætermittimus. Genus autem Posterius, quod alibi quàm in Synedrio Magno habere, ex jure ordinario, locum non potuit, cernitur aut in Judice manuum Impositione rite, ut libro etiam superiori fusiùs docetur, generatim Ordinato in Dignitatem Judicandi decernendiquè, aut in Triumviralis fori ex nondum ordinatis Collega, Sacerdote de rebus sibi peculiaribus ex Lege aliquot decernente, id genus cæteris. Judex autem, sive Triumviralis, sive solus sic ordinatus, sive Vigintitriumviralis, qui nunquam non erat sic ordinatus, contumaciâ ejusmodi reus, supplicio ultimo erat, eo nomine, plectendus. Ita scilicet interpretantur Legem illam è Deuteronomio superius<sup>a</sup> citatam de Synedrio Magno appellando<sup>a</sup> Cap. 2. *Vir autem* b Dent. 17. *ille qui fecerit procaciter, superbe, id est, spontè contrà fecerit,* <sup>12</sup> *nolueritque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministret, aut Judicem, morietur vir ille.* Hoc verò ut juxta Talmudicorum mentem rite capiatur, utpote regularitè dictum, Explicationibus aliquot atque Exceptionibus quas afferre solent est temperandum.



¶ Misna &  
Gem. cit.  
Sanhedrin.  
cap. 10. Mai-  
monides hal.  
Memarim.  
cap. 2. & 4.  
Moses Mikot-  
zi præcept.  
Negat. 217.  
Sepher Siphri  
fol. 45. col.  
178. Refiktha  
Zotiktha fol.  
76, 1.

¶ Dent. 17, 3.  
¶ Maimonid.  
laco citato.

¶ Gemar. Ba-  
bylon. ad cit.  
Sanhedrin  
cap. 10. fol.  
88, 1. Moses  
Maimonid.  
Mikotzi, alii  
locis citatis.  
¶ videtur  
J. b. Cobiham  
in d. e. Sanhe-  
drin pag. 81.

II. Exceptiones illæ habentur aut in Modo quo ejusmodi fieret Synedrii Ma-  
gni Decretum, ut Contumacia refragantis qualem diximus morte puniretur,  
aut in Loco singulari ubi ejusmodi decretum fieri deberet, aut in Rebus de qui-  
bus sic decernebat Synedrium, aut in ipso Presbyteri, seu judicis inferioris  
Actu refragandi, seu non parendi, aut demum in ultimi supplicii ejus genere  
& circumstantiis. Modus quo fiebat ejusmodi Synedrii Magni Decretum, non  
alius erat ab eo qui capite Superiore exhibetur. Quoties scilicet, ut ibi osten-  
sum est, consultum appellatumque, sive per intermedias appellationes sive ci-  
tra eas, Synedrium hoc quid decernebat, nec cætera quæ dicentur decernit,  
Presbyteri seu Judicis Contumaciam poena jam dicta sequebatur. Neque ali-  
ter. Nam & lex hac de re sacra ipsa loquitur tantum de Synedrio Magno, exor-  
ta difficultate, adeundo, atque inde nato ibi Decreto, non de quolibet ejus-  
dem Synedrii decreto. Sic volunt Magistri. Loco autem non alio, quando ejus-  
modi fiebat Decretum ut Contumaciæ qualem diximus poena mors esset, con-  
fidere debebant Synedri, quam in usitatori illo Temploque Hierosolymitano  
conjuncto. Is erat conclave illud politis saxis insigne, seu *Likat hagazitli*, de  
quo superius dictum. Nimirum, si extra locum illum consultum appellatum-  
que à Judicibus inferioribus quid decrevisset, poenâ hæc liber erat quicunque  
contra sententiam procacius tulerat. Id quod ex verbis legis jam dictæ sacrae  
etiam eliciunt, *Surges & ascendes ad locum quem elegerit dominus &c.*  
unde, inquit, & observandum est ipsius loci  
rationem habendam in ultimo contumaci supplicio infligendo.

III. Quod autem attinet ad Res de quibus sic decernebat Synedrium Ma-  
gnum ut ob sententiam ab inferiore judice, qui ad illud velut ad oraculum pro-  
vocaverat, contra latam, poena mortis sequeretur; de eis dissensum comperio  
apud Magistros insignem. Alii de rebus omnimodis quæ sunt דברי תורה דברי  
דברי תורה, seu præcepta in lege expressa, alii de rebus etiam quæ sunt דברי  
דברי תורה, seu præcepta à Scribis superinducta; alii de re duntaxat quacunque  
cujus principale seu fundamentum pendet ex lege sacra, atque  
alii demum solummodo de דברים שדורון כרת ושנתן חטאת או בדברים המביאין לכן או  
דברים שדורון כרת ושנתן חטאת או בדברים המביאין לכן או  
rebus quæ sponte commissa Excisionem, Errore autem seu ignorantia pa-  
trata, Sacrificio Expiatorio erant ex lege Sacra luenda aut de rebus quæ illuc  
quempiam deducere possent, aut de Phylacteriis, Legem jam antè dictam ac poe-  
nam illam mortis intelligunt. Receptior videtur sententia heic postrema; quæ  
ita temperatum est id quod de difficultate apud judicem inferiorem exorta ac  
de mortis ob contumaciam in Synedrii Magni sic, ut ante dictum est, appel-  
lati decretum, poenâ generatim in lege Sacra legitur, ut mors non esset ex illa  
lege judici contumaci infligenda, nisi ubi res ipsa circa quam difficultas versa-  
batur adeoque id quod à Synedrio decretum erat aut ad Phylacteria, aut ad le-  
ges sacras quæ reatus spontaneos Excisione ac errore commissos Sacrificio ex-  
piatorio præscribunt luendos, aut ad ea quibus sive actor sive quis alius, pro-  
sen-



sententiæ varietate, in crimina Excisione luenda fortè impelleretur, spectabant. Nam si de Sponsaliis aut Matrimonio difficultas exorta esset, aut de anni Intercalati ratione, tametsi harum neutra ad legem aliquam quâ Excisio sponte delinquentibus præstituta est, per se attinuerit, nihilominus quoniam, ex altera non rite decreto explicata, Paschatis & temporibus azymorum, ex altera conjugii violatio (quarum utraque<sup>s</sup> excisione punitur) facillimè sequi posset, ideo parem rerum hujusmodi rationem eis quæ ad ipsarum de Excisione legum explicationem spectarent haberi hoc in judicio volebant. Quin & Judicia seu difficultates ab Excisionis legibus haud parùm distitas non paucas, si contumacia Judicis Inferioris seu Presbyteri aut collegæ Synedrui alicujus Minoris heic intervenisset, in causa fuisse mortis pœnæ ei infligendæ scribunt etiam hujus sententiæ autores. Maimonides<sup>h</sup>, צדיקין לבדוק ולחקור אם

g Numeri 19,  
15. Levit. 18.

h Halach.  
Memarim  
cap. 4. §. 2. &  
3. & vide  
cap. 3. §. 5.  
etc.

היתה המחלוקת זו מביאה לידי דבר זה ודבר זה מביאה לידי דבר שני אפילו אחד מהם דברים אם יבא בסוף לדבר שדורנו כרת ושגגתו הטאת בין שהיה חזק מיקל וכן מחמירין בין שהיה חזק מחמיר וכן מקילין חייב ואם לא תביא המחלוקת לידי כך חרי זה פטור חזן ממזרות תפלין בלבו  
Diligentissimè perscrutandum perpendendumque erat, utrum difficultas seu dissensus exortus pertineret ad rem aliquam quæ per rem aliam itidem aliàmque, etiamsi post centena rerum quæ evenire possent intervalla, tandem ad rem aliquam devenire quiret Excisione, ubi sponte parata est, & expiatorio sacrificio, ubi errore est commissa, puniendam. Nam ubi circa rem hujusmodi versaretur difficultas seu dissensus, Presbyter seu Judex contumax, siue leviori ille siue graviore, quàm Synedrium Magnum, usus esset sententia, mortis erat reus; alioquin planè liber (mortis pœnâ scilicet) excepta quantaxat difficultate seu dissensu ad præceptum de Phylacteriis spectante. Et quod de Phylacteriis sic adjicitur, ajunt fuisse הלכה מפי הקבלה singularem ab omni aro receptam. Exempli autem afferunt de rebus hujusmodi adco à sacris de Excisione legibus per se distitis; quæ nihilominus illuc siue actorem siue reum aliùmve cujus in judicio intererat, per aliquot rerum aliarum intervalla facillè deducerent; eaque maximè ex jure sponsalitiò sumunt. Nam cum sponsalia, apud eos quædam aut vim sortirentur aut irrita planè essent, juxta diversam bonorum quæ eorum nomine velut arrha seu pretium à sponso sponsæ dabantur, atque ea (quæ sic data, planè irrita redderent sponsalia) fermè essent aut bona quæ usibus humanis apud Ebræos siue ex lege Sacra siue ex scribarum scitis sunt interdicta, veluti sanguis, adeps, arborum præputium, fermentum in Paschate, id genus non pauca, aut Sacerdotalis generis sancta quibus vesci Sacerdotibus licuit sed alio modo non uti (id quod ad illud genus hominum eorùmque sponsalia heic tantùm attinet) aut demùm quæ non revera in sponsi sponsæve bonis sed ex alieno rapta; cæteris fermè rebus, in contrahendis sponsaliis, vim satis legitimam obtinentibus juxta ea quæ suo in loco<sup>i</sup> expressiùs ad Magistrorum mentem aperuimus; cum, inquam, hæc ita se haberent, nemo non videt, secundum id quod (post Synedrui Ma-

i In Uxore  
Ebraica lib. 2.  
cap. 2.



gni ex appellatione decretum, quo, velut juris oraculo, acquiescendum erat universis, nec aliunde rerum sive natura sive dominium decidendum) iudex quisquam qui sic appellâret ob exortam de triplicis hujus bonorum generis ali, quo difficultatem, pronuntiaret, potuisse sequi ut inde sponsalia bonis illis, velut pretio, intervenientibus contracta, aut planè irrita haberentur aut firma, quatenus nimirum ex ejus sententia seu suffragio qui sic pronuntiaret, in actione sive natura sive dominio quis hallucinaretur. Quoniam igitur quoties in actione ne debiti, depositi, commodati, pignoris, furti, ceterisque similibus iudex, qualem diximus, à Synedrio Magno edoctus, fundos, animalia, utensilia aliave bona aliter atque illud decreto, modo jam indicato, præsstituerat, sive actori sive reo addicebat, id, quantum in se erat (tametsi socii seu collegæ ejus Synedrio Magno parerent justamque sic sententiam ferrent) ut contumax faciebat, unde tandem sponsalia aliqua, contra jus receptum, aut firma aut irrita, ut pote bonis illis solenni ritu datis contracta, haberi possent, adeoque conjugii per adulterium violatio Excisione si sponte, & sacrificio Expiatorio si errore seu ignorantia patreretur, luenda quiret sequi; ideo etiam in judiciis hujusmodi pecuniariis ob contumaciam in bonis contra illud Synedrii Magni decretum addicendis pœna mortis erat infligenda. Quod itidem dicendum, idque simili ratione, ubi difficultas seu dissensus fuerat ejusmodi ut utrum fermentum seu præputium arborum seu adeps seu quid id genus à contractibus sponsalitiis separandum, hoc vel illud esset, disputaretur ac tandem Synedrii Magni ex Appellatione sopiretur decreto. Nam qui contrà quàm sic debebat, à Synedrio Magno ritè edoctus, sententiam ferebat, id decernebat quo, sponsalia sive irrita sive firma contra jus haberi quibant, adeoque & ii quorum intererat pœnâ sive Excisionis sive Expiatorii Sacrificii forsân implicari. De cæteris autem præceptis rebûsque illis innitentibus asserunt hujus sententiæ sequaces, Judicis inferioris in Synedrii Magni circa ea, ex Appellatione, Decretum Contumaciam neutiquam morte fuisse plectendam. Maimonides\*, ad veterum etiam mentem; אכל אדם נחלק בשאל מצור כגון שחלק בדבר מדברי לולב או ציצית או שופר זה אומר פסול זה אומר כשר זה אומר יצא ידי חובתו וזה אומר לא יצא זה אומר טהור וזה אומר טמא זה אומר שני לטומאה הרי זה פטור מן המיתה וכן כל כיוצא בזה

*At verò si dissensus ortus esset de præceptis cæteris, veluti de palmarum ramis, fimbriis, de Buccina, alterque hoc vel illud assereret illegitimum alter autem legitimum, alter officium sumpsisse quempiam, alter nequaquam, alter Mundum quid, alter Immundum idem pronuntiaret, mortis pœnaliber erat (iudex post appellatum Synedrium Magnum contumax) atque similiter se res habuit in id genus cæteris. Pœna illâ capitali liber. Aliis minoribus, etsi illâ liber, pro arbitrio Synedrii obnoxius.*

Idem illic; וכי אלו וכיוצא בהן שהן פטורין מן המיתה יש לבד הגדול לגדותן ולהפרישן

*Sed verò omnes illi qui sic liberi erant morte, Synedri Magni Excommunicabant, sequebatur, verberabant, à docendi facultate summovebant, quemadmodum illis videbatur. Ita enim res ipsa postulabat.*

z. Halach.  
Memarim  
cap. 4. § 3.



IV. Actus autem Contumaciæ seu refragandi non quilibet tanti supplicii in causa fuit. Nam licet adversam suam esse nihilominus sententiam publicè aliis profiteretur iudex inferior sic à Synedrio Magno edoctus, istamen, nisi etiam aut sententiam in Foro seu Synedrio suo expressim ferret, idque בורן *procaciter* seu sponte לעשות *ut quid fieret* seu executioni ab aliis mandaretur contra quod sic decreverat Synedrium Magnum, aut ipse tantundem per se faceret, huiusmodi pœnâ atque hac lege Sacrà liber erat. Ad verba illa legis, *Vir ille qui fecerit procaciter*, observant, יעשה בעצמו או יורה לעשות *aut non sufficiebat ut loqueretur procaciter, sed ut decerneret fieri* (contrarium) aut saltem per se ipse faceret. Sic Maimonides, alii.

V. Quod demùm ad Ultimi Supplicii ex hac lege irrogandi Genus & Circumstantias attinet; Genus erat Strangulatio, quam innuunt passim, quoties quâ in sacro legis sermone, ut ubi hac de re verba fiunt, simpliciter pœnâ mortis habetur mentio. מיתה האמורה בתורה בחנן *Mortis pœna simpliciter in lege memorata strangulationem denotat.* Circumstantiæ cernuntur aut in Ratione in iudicium deducendus erat Iudex ejusmodi Contumax, ac judicandus, aut in Loco quo lata in eum mortis sententia effectum fortiretur, aut in Tempore quo id fieret, aut in Promulgatione, tum iudicii, tum Executionis, urbis seu loci, cuius jurisdictioni suberat contumax. Prolatis testibus qui eum, ut jam diximus, in Synedrii Magni decretum contumaciæ reum affererent, morte damnandus erat. Pronuntiabant quidem eum mortis reum focii sui ipsi, in Synedrio aliquo Vigintitriumvirali, sed ut in Magnum deducendum. Nec profuit ei Rationis Contumaciæ suæ obtentus qualiscunque; ne quidem tametsi sententiam suam apud Majores antea palàm obtinuisset ostenderet. Semper enim præponendum erat sequendumque decretum qualecunque sic in Synedrio Magno latum. Maimonides, אפילו נתן טעם לרביו אין שומעין לו אלא כיון שבאו עדים *Etiam si rationem afferet quare sic fecerat, audiendus non erat. Sed à testibus probato, eum sive fecisse quid juxta sui ipsius sententiam* (contra quàm decreverat Synedrium Magnum) sive ut alii facerent decrevisse, ultimo supplicio erat damnandus. Idem אינן שחוט דין והם דנים הוא קבל והם קבלו חיי התורה חלקה להם כבוד ואם *Tametsi in iudicii præfesset, uti & ipsi, etiam & is traditiones seu disciplinam veterum, non minus ac ipsi, accepisset, lex nihilominus eis prærogativam tribuit. Quin & vellet Synedrium prærogativam suam remittere, id facere non potuit, ne scilicet multiplicaretur sententiarum diversitas in Israel.* Contumacia igitur hæc forensis ejusmodi erat, ut nec condonari posset à Synedrio Magno, è cuius Responsis ac Decretis sic habitis pendebat ipsa Veritas Civilis.

VI. Locus autem, in quo ad effectum seu executionem perduceretur huiusmodi iudicium, erat ipsa Hierosolyma, idque ex autoritate Synedrii Magni ibidem.

2. Sepher Si-  
phri fol. 48.  
col. 178.  
Mishna tit.  
Sanhedrin  
cap. 10. alii  
passim.

a Moser Mi-  
koti præcept.  
negat. 217.  
R. Jom Tob  
ad Mishna tit.  
Sanhedrin  
cap. 10, 11,  
alii.  
b Halach.  
Memarim.  
cap. 3. § 8.



dem. Nimirum, ut decretum Synedrii, extra locum suum usitatiorem, habitum, quod supra monitum est, in causa esse nequibat ultimi supplicii iudici contumaci infligendi, ita nec eo affici ritè is potuit extra Hierosolyma, urpote locum sedibus Synedrii proprium, nec ad effectum Sententia in eum Vigintitriumviralis perducere aliter quibat quàm si Synedrium hoc amplissimum fundus factus esset. Scilicet, נגמר קטליה בסנהדרי גדולה, Executioni mandabatur sen-

c Talmud. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 6, 1.  
d Tit. Sanhedrin cap. 10.

tenia ejus capitalis in Synedrio Magno. Et Misna<sup>a</sup>; בלל שבערו ולא בלל שביבנה אלא כיעלן אונו ללך הגדול שבירושלם מיתה afficiendus erat nec in urbis sua Synedrio nec in Synedrio Iabniensi (in Synedrio scilicet Magno extra locum sibi ad capitalia judicia satis legitimum, juxta libro ostensa superiore) Deducendus autem erat in Synedrium Magnum, quod Hierosolymum. Tandem passim in Talmudicorum commentariis. Atque Obadias Bartenorius ad illud nec in Synedrio Iabniensi (de Jabnia, Jafne, & Jamnia superiore etiam dictum est libro) שאלי, inquit<sup>e</sup>, שם, וזהו לערו ושהם שם, ימים רבים עד שגלתם סנהדרי גדולה ליבנה ואחכ חזרה ככתחלה אין ממתין אותו ביבנה אעפ שמהדרי גדולה שם ואעפ שיערין הכית קיים כיון שסנהדרי גדולה אינה יושבת במקומם בלשכת הגזית Detur, consultum appellatumque fuisse Synedrium in Conclavi illo saxi politis insigni, decretumque ibi latum, & judicem quempiam ex appellatibus rediisse in urbem suam ibique diu mansisse etiam usque dum migraret Synedrium Iabniam, & postmodum juxta sui ipsius, non Synedrii Magni Sententiam decrevisse; Iabnia morte non erat plectendus, tamen ibi sedes suas haberet Synedrium Magnum; quod itidem dicendum tamen si Templum haecenus staret. Ratio est, quoniam non considebant Synedri in loco suo, id est, in Conclavi illo Saxeo. Sic Jarchius<sup>f</sup>, alii.

f Gloss. ad Talm. Babylon. tit. Sanhedrin fol. 89, r.  
g Misna tit. Sanhedrin cap. 10.

h Deuter. 17, 13.

i Maimonides hal. Mema-zim cap. 3. Mosi Mikotzi in precept. Negat. 217. Abarbinel in Pirush Tora fol. 266. col. 3. Jarchius ad Deut. 17, 13.

VII. De Tempore autem quo ultimum hoc supplicium illi erat infligendum, dissensus quidem reperitur. Tradit R. Aquiba<sup>g</sup> sic damnatum atque ad Synedrium Magnum deductum, custodiâ servandum עד חגרי usque ad festum (sive Paschatis, sive Pentecostes, sive Tabernaculorum) quo strangulandus esset. Ut scilicet omnes de populo<sup>h</sup> (festis illis Hierosolymam se conferre soliti) audirent (sententiam Synedrii Magni qua ad effectum atque executionem perduceretur illa Vigintitriumviralis) & timerent ne amplius procaciter agerent, quotquot nempè judicium officio sic fungerentur. Verba Misnae juxta Aquibam sunt, עד חגרי ומהמתין אותו ברגל שנ וכל העם ישמעו ויראו ולא יידון עד usque ad festum, & in festo ultimo supplicio afficiendus, juxta illud, & totus populus audiet & timebit nec amplius procaciter aget. At verò R. Jehuda ibidem; אין מענין את דינו של זה אלא כמתין אותו מיד quod vertitur, non reddunt acerbum ejus judicium dilatione longa sed quamprimum eum occidunt. Receptor<sup>i</sup> autem est traditio, ante festum eum non fuisse plectendum.

VIII. Promulgatio demum Judicii atque Executionis hujus, solenni ritu, sic



sic accessit, ut à Synedrio Magno literæ per urbes & provincias passim Israeli-  
ticas mitterentur quibus Rubenem seu Simeonem, qui sic Contumaciæ reus  
esset, morte affici universis innotesceret. Formula literarum fuit, איש כלוי, *Vir<sup>us</sup> ille N. filius viri illius N. ex sententia Syn-*  
*edrii plexus est ultimo supplicio, seu supplicio ultimo damnatus.* Quod ex ver-  
bis illis Legis sacræ evenit, & totus populus audiet & timebit, quod sine ejus-  
modi promulgatione seu edicto commodè fieri posse non existimabant. Ex ea-  
dem scilicet ratione id genus promulgationis, quam הכרזו vocitant, idque  
etiam in urbibus minoribus, adhibendum erat, quoties sive Filius in parentes  
rebellis sive persuasor in idololatriam, sive Testis mendax ex lege morte ple-  
tebatur. Nimirum de prioribus binis<sup>1</sup> dicitur & omnis Israel audiet & ti-  
mebit, & de tertio<sup>2</sup>, & audientes ceteri timebunt. Adeoque Judicem con-  
tumacem, filium rebellem, Persuasorem in idololatriam, & Testem men-  
dacem velut quadrigam faciunt<sup>3</sup> & ארבעה צדיקין הכרזו *quatuor quibus promul-*  
*gatio seu edictum ejusmodi debetur* solent nuncupare. Sed & de tribus illis etiam  
usque ad festum celebrius proximè insequens custodiendis, ac tunc morte ple-  
tendis ex autoritate Synedriorum juniorum, ad quæ attinere, loquuntur<sup>4</sup> in-  
terdum Magistri. Et de Presbytero seu Judice ritè Ordinato ita in Synedrii  
Magni decretum, juxta ea quæ dicta sunt, contumace, ut ultimum illius sup-  
plicium inde sequeretur, hætenus. Neque enim ad alios jam allata spectant.

k Misna tit.  
Sanhedrin  
cap. 10. Talm.  
Bab. ibid. fol.  
89. r. aliis  
locis citatis.

1 Deuter. 21. d.  
20, & 13, 11.  
m Deuter.  
19, 20.  
n Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 10. fol.  
41, r. aliis  
locis citatis.  
o Videtur Sc-  
pher Siphri  
fol. 41. col. 2.  
Tefiktha Ze-  
tertha fol.  
73. col. 2.  
aliis ad leges  
de eis sacras.

IX. Ceteri qui Ordinati non erant, uti etiam Ordinati qui in Synedrii Ma-  
gni appellati decretum qualitercunque contumaces quidem sed non ejusmodi  
Contumaciæ, quæ mortem mereretur, rei fuere (quales ii essent ex jam osten-  
tis facilè ediscitur) Pœnis ad obedientiam à Synedrio solum eodem adigeban-  
tur, sed levioribus; veluti Excommunicatione, Anathemate, temporaria fun-  
ctionis civilis inhibitione, seu, ut Pontificii apud Christianos juris vocabulo  
etiam heic utamur, Suspensione, Verberibus, aliterve, ut tandem ei audien-  
tes essent dicto ac pœnæ formidine decretis ejusmodi non refragarentur; quem-  
admodum superius<sup>5</sup> è Maimonide monitum est, ubi ille de eis loquitur qui  
licet nihil facerent ipsi aliisve faciendum contra Synedrii decretum decrevis-  
sent, contrarium tamen in scholis alibi docerent, aut aliter, quacunque in re, jux-  
ta superius memorata, Synedrio refragantes, ultimum supplicium non mere-  
rentur. Et notandum ejusdem<sup>6</sup> item illud, איך זקן ממרה חייב מיתה עד שיאמר הכס, *Presbyter Contumax heic mortis reus non censebatur,*  
*nisi fuerit is qui discernendi facultate donatus Ordinatus esset, atque inter Syn-*  
*edros, seu Synedrii alicujus collega.* Immane quantum, ut vides, discrepant  
Magistrorum interpretationes, quæ etiam receptissimæ fuere, celeberrimæ illius  
legis de Contumacia in Sacerdotem seu Judicem, ab eo quod Christiani Scri-  
ptores aliquot illustrissimi inde afferunt. Dum enim ipsam legem non solam  
ab Ebraica veritate sed ab aliis omnibus veterum (extra unicam vulgatam)  
translationibus distortquentes reddunt qui autem superbiebis nolens obedire Sacer-  
dotis

p §. 3.

q Halach.  
Memarim  
cap. 3. §. 5.



dotis imperio qui eo tempore ministrat domino Deo tuo, & decreto Judicis, seu ex decreto Judicis morietur vir ille (qua de re capite dictum secundo) Sacerdoti autem tribui sententiam definitivam, Judici autem, quem pro politico, ut scribere amant, Principe sumunt, Exequutionem in Contumaces. Campterea certissimum sit, in Ebraicis aliisque versionibus vetustis nuperisque haberi tantum parilem sive Sacerdotis sive Judicis qualiscunque illic mentionem; quæ ex veterum scitis apud Talmudicos, juxta ea quæ dicta sunt explicatur, nullâ in eo Pontificis aut aliorum Judicum habita ratione præter Synedrii Magni Principem & Collegas, qui rem hanc Exequutioni semper mandarent, & Vigintitriumvirale Synedrium à quo, ut ostensum est, mortis sententia, sed citra illic exequutionem, erat damnandus Contumax.

## C A P. IV.

- I. De Tribu integrâ reâ à Synedrio Magno solùm judicanda. Et primò de Tribuliam notione eorūque discrimine.
- II. Ea de re textus Talmudicus.
- III. Textus illius sensus, apud Magistros, varius. Et de Tribu integrâ, seu majore ejus parte, Apostasia reâ.
- IV. De Tribuario hoc jure Consideratio.

**Q**UOD ad integram Tribum & res Tribuarias, quatenus Tribuarias spectat (nam illuc ordo instituti deducit) advertendum est; Tribus nomine intelligi aut cunctos unico ex Sanguine invicem Tribules, veluti Simconitas vel Rubenitas à Simeone & Rubene, singularum Tribuum autoribus, genus trahentes, id est tota Rubenitarum vel Simeonitarum stemmata quæ tum à cæteris tum invicem ipsa sunt discriminata, aut Tribules denotat ex Territorio quod incolerent, seu ex agris primò tributum assignatis denominatos. Scilicet, tametsi ex lege sacra sub initium distributionis Terræ sanctæ, non migrabat possessio filiorum Israel à tribu ad tribum, quoniam quisque de filiis Israel hærebit in hereditate tribus patrum suorum, postmodum tamen per conjugia, venditiones, aliâque cessiones à tribulibus ex sanguine aliis, ad alios sæpè translati sunt agri sub ipsum introitum assignati, & migrabat possessio à tribu ad tribum. Nam & receptissimum est Magistris, præceptum illud de non transferendis hereditatibus à tribule aliquo in eum qui suæ ex sanguine tribus non erat, vim obtinuisse בְּאֶרֶץ כְּנָעַן eo duntaxat in seculo quo natum est, ut nimirum in assignatione prima tributum ex sanguine portiones invicem distinguerentur, quæ de re alibi fusiùs diximus. Hinc igitur variatim passimque tribulibus ex sanguine demum ita commissis, ut nullius forsân in tribus territorio primò assignato non essent qui ex alia tribu aut illuc migrassent aut illic orti essent complures, restabat nihilominus Territoriorum à primis Tribuum

a Rumer. 36.  
7.

b Lib. de success. in Bona cap. 18.



buum autoribus primâque assignatione denominatorum distinctio ejusmodi ut, tametsi tribules ex sanguine tabulis genealogicis accuratius designati invicem dignoscerentur atque inde, verbi gratia, tribus Judæ & Rubeniticæ nomina, qua majorum sanguinem spectabant, satis discernentur (quemadmodum etiam de cæteris est dicendum) attamen eam Tribus notionem, quæ sic ex sanguine seu stemmate pendebat gentilitio, nemo non videt plurimum discrepasse ab ista quæ, ratione Territorii assignati, pariter indita, à Tribulibus diversi simul generis, pro rerum ac seculorum varietate, agrarias sive Judæ sive Rubenis aliarumve tribuum portiones, simul cum profelytis Justitiæ, occupantibus retinebatur. Adeo ut Rubenitici, Gaditici, Asheritici aliæve tribules in Judæ, exempli causâ, territorio sedes habentes ratione territorii, licet non ex sanguine, pars essent tribus Judæ, atque hac notione itidem Levitæ quibus urbes assignatæ sunt in uniuscujusque Tribus territorii: cum eadem in qua collocarentur tribu essent, domicilii seu territorii ratione, diversimodè censendi, cum interea ex sanguine unicam conficerent universi tribum. Simili ratione hodiæ que passim Nationes earumve partes aliò migrantes tum territorii in quod se conferunt nomen induunt, tum sanguinis insuper non rarò retinent. Tribus igitur nuncupare liceat, alias Personales, id est qui ex sanguine pendunt, alias Territoriales.

c Numer. 35.

II. Duplici Tribulium notione ita præmissâ, facilius capietur quid sibi velle quiverit Traditio de Tribu judicanda. Ea sic se habet, *אין רגן את השבט אלה*, d Misna tit. Sanhedrin cap. 1. §. 5. & Talm. Babylon. tit. cod. fol. 15. 2. *Non judicabant Tribum alibi atque in Synedrio Septuaginta annis viri.* Sunt quidem viri docti qui dubitanter locum hunc vertunt, non erant *judicantes Tribum vel sceptrum nisi domus judicii LXXI* *judicum*, perinde ac si planè nescirent utrum Tribus an Sceptrum in Traditione illa intelligeretur. Sciunt quidem pueri *שבט* non solum Tribum sed etiam Sceptrum, *Scipionem* seu *Virgam* denotare uti etiam pariter *משע*; unde ob homonymiam orta est dubia illa versio, idque apud Petrum Galatinum; cum interim manifestum sit ex utroque Talmude, Tribum duntaxat, non omninò Sceptrum, ibi innui. Nec quidem Raymundus Martini. cujus plagiarium passim Galatinus, etiam ex eo heic versionem suam compilavit, aliud præter, *Non Indicabant Tribum*, ut oportuit, heic substituit. Carolus Sigonius, nec interim heic compilando satis fidus, habet, *Nemo judicabat Tribum, Sceptrum &c. nisi domus Iudicii LXXI* *Indicum*. Prima Galatini editio legit, *Non judicabant Tribum, neque Sceptrum &c. nisi domus Iudicii LXXI. Indicum*, quod postea transit in *Non erant Indicantes Tribum vel Sceptrum &c.* Sed apage omninò *Sceptrum*, quod meritò fecere etiam viri docti qui rem hanc tetigerint.

d Misna tit.

Sanhedrin

cap. 1. §. 5.

&amp; Talm. Ba-

bylon. tit. cod.

fol. 15. 2.

e De Arcanis

Catholica ve-

ritatis lib. 4.

cap. 5.

f Puzione. Es-

dei part. 2.

cap. 4. §. 4.

g De Rep.

Hebraeorum

lib. 6. cap. 7.

h Ann. 1518.

i Gemar. Hie-

resymit. ad

tit. Sanhedrin

cap. 1. fol. 19.

col. 2. Babylon.

ibid. fol. 15.

&amp; 16.

III. Quænam verò Traditionis istius mens esset, non satis convenit inter se Talmudicis. Fuere qui de *שבטין נשיאן Phylarchis* seu *Tribuum Principibus* rei capitalis reis voluerunt intelligi, ut Rabbi Mathaniah; alii, *בחדש שבט שני שבטין* de



k Vide Josue  
21, 51.

l. Gem. Baby-  
lon. jam cit.  
Maimonid.  
halach. Sanhe-  
drin cap. 5.

Mosis Mishotzi  
præcepti. affirm.  
97. fol. 187.

col. 1.  
m Deuter.

17, 2.  
n Ibid. 13, 12.

o Dent. 17, 5.

p Ibid.

q. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

r In Epit.  
Talm. doctri-  
na.

s. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

t. In Epit.  
Talm. doctri-  
na.

u. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

v. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

w. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

x. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

y. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

z. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

aa. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ab. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ac. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ad. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ae. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

af. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ag. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ah. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ai. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

aj. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ak. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

al. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

am. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

an. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ao. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ap. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

aq. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ar. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

as. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

at. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

au. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

av. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

aw. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ax. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

ay. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

az. Gloss. ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 15.

de controversia inter binas tribus exorta. Veluti de finibus regundis, id genus aliis. Unde & agrorum assignationi illi, Josue tempore<sup>k</sup>, Tribuaria amplifi-  
fimi hujus Synedrii accessisse aiunt autoritatem. Receptior autem est senten-  
tia<sup>l</sup> Tribum sumendam esse heic potissimum pro שורר Tribu apostasia  
rea, seu quæ, relicto veri Numinis cultu, idololatriam במיד seu sponte  
plexa esset. Cum enim binæ leges sint insigniores quibus idololatra ge-  
neratim erat puniendi; altera quæ privatus quisque<sup>m</sup>, altera quæ civi-  
tas<sup>n</sup> rea, atque horum nominum alterutro universos, quantum ad hanc  
rem, satis comprehendi vellent, exceptis tantum eis qui Tribus, juxta  
ea quæ dicuntur, nomine veniebant, cumque privati in Synedriis Minoribus  
judicium subirent, civitas verò non alibi atque in Synedrio Magno, ne-  
mox ostenditur; inde evenit ut Tribum, utpote civitate multo digniorem,  
que Synedrii alicujus minoris ditioni, ex sui natura, subditam, in Magno judican-  
dam statuerent. R. Obadiah Bartenorius ad Misnam jam antè de Tribu citatam,  
שכ שבע שבעו עו במזר אין דנין אלא בכר של עא רכתב והוצאת את, רובו

איש והוא או את האשה והוא אל שערך איש ואשה אתה מוציא אל שערך ואין אתה מוציא  
את השבט אל שערך אלא בבית דין הגדול. *Intelligendum est de Multitudine seu parte  
majori Tribus Idololatria, seu cultus extranei, sponte reæ. Scilicet eam non alibi  
judicabant quam in Synedrio Septuaginta virali. Nam scriptum est (de pri-  
vato sic reo) & educes virum illum aut feminam illam ad portas (seu ut habet  
Chaldaeus לחרע בית דין ad portam Synedrii tui, quod de Synedriis Minoribus  
capitur) virum aut feminam educes ad portas tuas (nempe privatos reos) sed ad Syn-  
edrium Magnum. Ita tam de majori parte quam de Tribu integra interpretatur  
ille. Maimonides autem ad eandem Misnam, אותו אין דנין אותו, כשירח כולו אין דנין אותו*

איש בכר הגדול לפי שאמר הכתוב והוצאתם את האיש הוא וְנָו החידים בלכר כגון איש  
ואשה הם שוררים בשערך בכר של שלשה ועשרים אבל כל השבט לא אלא בכר הגדול  
*Judicium Tribus heic intelligendum, si apostasia rea fuerit ea tota. Tunc alibi quam  
in Synedrio Magno judicanda non erat. Quoniam in Scriptura dicitur<sup>p</sup>, & edu-  
ces virum illum aut feminam illam &c. Unde elicitum est, privatos tantum  
morte plectendos in portis tuis, seu in Synedriis Vigintitriumviralibus. Totam au-  
tem Tribum non alibi atque in Synedrio Magno. Alii item de שלם seu  
Tribu integra loquuntur.*

IV. Sed quoniam in judiciis non raro totius seu omnium & majoris partis finit-  
lis est ratio, idè indiscriminatim, puto, totam & majorem partem hac in re  
memorari. Et Paulus Riccius<sup>r</sup> sensum Misnæ reddere volens, vertit judican-  
tar per magnum Hierosolyma unus & Septuaginta Senatorum consilium ea que ad  
unius tribus multitudinem spectant. Quin & insignem Tribus partem quæ vires  
Vigintitriumvires seu Synedriorum Minorum imperium excederet, æque ve-  
risimile est ad Synedrii Magni jurisdictionem attinuisse; quod ex eis quæ capite  
sequuntur proximo satis est eliciendum. Jam verò illud de apostasia non tam pro  
eo quod integram de Tribu mentem Misnæ explicat capio, quam pro illustriori  
exemplo



exemplo quo, ante alia, res ad Tribum aliquam sive unicam sive plures spectantes denotarentur itidem ad Synedrium Magnum attinere. Neque opinor dubitandum est, quin Tribus quolibet, quoties de rebus tribuariis, quâ tribuariis, disceptandum decernendumque esset, non Minori alicui sed huic Synedrio duntaxat subesset. Nam quod habent aliqui de Synedriis Ordinariis seu Vigintitriumviralibus quâ Tribubus singulis, eisque integris, præficerentur (qualia, in Platonis republica Magnetica, τὰ κατὰ Φυλὰς δικαστήρια) planè rejiciendum, ut & superius monitum. Neque sanè, quanquam ejusmodi fuissent Synedria, controversiæ inter Tribus invicem exortæ, ab eorum aliquo rite definiri quibant. Non enim erant omninò res alterius Tribus ab alterius iudicibus decidendæ extra Hierosolyma, ut etiam è Magistris est ostensum. Atque ut plurimi veteris Græciæ populi, unico Amphictyonum Synedrio in litibus inter eos invicem subortis tantum suberant, hodièque passim provinciæ complures integræ earumque tribunalia qualiacunque moderatores habent summos in unico aliquo tribunali omnium supremo, ita, ni fallor, Tribus singulæ, quatenus provinciæ erant singulares parisque invicem juris, huic unico utpote Synedriorum Ordinariorum omnium supremo jure parebant. Idque tum quâ Personales, tum quâ Territoriales fuere. Quâ Personales; veluti si tota Tribus majorve ejus pars, ubicunque sedes habens, à vero cultu ad idololatriam defecerat, seu quid aliud patrârat vindice dignum. Tantæ enim universitatis flagitia ac delicta Vigintitriumviralium Synedriorum jurisdictionem, quâ scilicet in tanti corporis membra diffunderentur, nimium superabant. Simile forsàn dicendum, quoties, instauratâ post calamitates republicâ, intermissus Tribus Leviticæ decimarum proventus ex ejusdem actione esset instaurandus. Nam quâ instaurandus erat, ob singulare Tribus hujus jus, generatim proventus hic, judicium planè de Tribu integrâ, quâ singularis erat Tribus, ferebatur. Quâ Territoriales; veluti, quoties agros huic vel illi Tribui primò assignatos occupantes, sive sanguine inter se puri sive, ut dictum est, commisti, aut à vero cultu defecissent, aut de Territorii sui limitibus seu confiniis, aut de Levitarum in eo Urbium numero aut de ipsarum suburbiorumve amplitudine & si quæ sunt, id genus aliis controversiam movissent. Hæc enim cuncta juris erant Tribuarii & ad Tribus attinere, quâ integræ sunt ad invicem distinctæ determinatæque. Qua autem ratione major de qua loquuntur Tribus pars sive Personalis sive Territorialis dignoscenda esset ex eis quæ mox de Civitate deficiente ejusve majore parte dicemus, intelligendum est. Uti etiam forsàn alia quæ ad ordinem heic in actione apostasiæ judicium atque poenæ genus attinent. Nam tametsi, velut ex lege sacra, de privato quoque, à vero cultu deficiente, similem Tribus apostasiam puniri etiam quoquo modo à Synedrio Magno, Tribus ad Civitatem ex civium aliquot persuasione seu impulsu (cujus expressa in lege sacra de Civitate mentio in causa est cur ipsam criminis naturam ex illa quæ ad privati apostasiam qualemcunque, etiam absque aliorum impulsu, attinet, deseruerent) apostasiæ ream propius multò quàm ad privatum accedit, ideo ordinem

f De legibus  
lib. 11.  
t lib. 2.  
cap. 14.



et Gess. Tal-  
mud. Baby-  
lon. tit.  
Sanhedrin  
fol. 15, 2.  
u Maimonid.  
halach. Aboda  
Zara cap. 4.

judicii ac poenam potius qualis ex lege quàm civitas deficiens tenebatur, adhibenda est, in Tribu judicanda voluere nonnulli: usurpari, aliis interea poenam Tribus non aliam fuisse atque hominum privatorum, id est Lapidum non Gladii, asserentibus; quorum quidem sententia receptor videtur. Ejusce autem ratio ex eis quæ capite proximo exhibentur satis erit manifesta.

## C A P. V.

- I. *Leges Sacre de Urbe Apostasiæ rea. Sensus inde Talmudicorum generalis, quàm ad Jurisdictionem tantum Synedrii Magni attingit.*
- II. *De Civium seductorum Numero ac Qualitate. Varians de Majori parte lectio apud Maimonidem.*
- III. *Qualesnam Civitates, Legibus illis, de Apostasiæ reatu, continentur. Nec Refugii Civitates, nec Hierosolyma.*
- IV. *Urbem Maritimam aut Limitaneam legibus illis non teneri.*
- V. *Neque ullam nisi in Persuasionis formula adhiberetur numerus pluralis, atque etiam cives persuasi Idolum aliquod inde palam coluissent.*
- VI. *Modus & Ordo Judicii & Executionis. Personarum, in Urbe discrimen, Reorum, Innocentium, Advenarum, Hospitum, Vicinorum.*
- VII. *De Bonis Urbis seductæ, Civium, Aliorum, Sacris.*
- VIII. *De Urbe ipsa non instauranda. Universitatis populi Iudicium in Ezræ Synedrio Magno.*

a Deut. 13. 12.

**L** Ex sacra est; Si audieris in una urbium tuarum quas dominus deus dicit tibi ut habites in eis, dicentem (seu dicentes aliquos) Egressi sunt viri filii Be-lial seu impii de medio tui id est & averterunt, seu impulerunt, habitatores urbis sue dicentes; eamus & serviamus diis alienis quos ignoramus, seu non novistis; debes inquirere, investigare & interrogare diligenter, & ecce si verum est verbum istud & certum, quod facta sit abominatio ista in medio tui; percutiendo percuties habitatores civitatis illius in ore gladii, & delebis seu veluti anathema perdes (Septuaginta, ἀναθεματίζετε ἀναθεματίζετε anathematizabitis) eam, etiam jumenta seu pecora ejus in ore gladii. Universam autem prædam ejus (vulgata; quicquid supellectilis fuerit) congregabis in plateam ejus, & combures civitatem illam igne & universam prædam ejus per totum, ut sit tumulus sempiternus (Chaldaus, חורבן חרוב tumulus devastationis). LXX. & εἰς αἰῶνα & εἰς αἰῶνα, & erit inhabitabilis in perpetuum) nec readificetur amplius. Nec habebit in manu tua quicquam de anathemate illo, ne avertatur dominus ab ira furoris sui, & det tibi misericordias, misereaturque tui.



tui & multiplicet te sicut juravit patribus tuis. Tum qui incitaverint seu persuasionibus impulerint ad idololatriam, tum qui sic impulsus sint hac vides lege memorari. Binæ autem sunt præterea leges cognatæ, quarum altera<sup>b</sup> seductor, persuasor seu impulsor in idololatriam qualiscunque, altera<sup>c</sup> idololatra quilibet singularis nec civitatis nomine eâ implicatus lapidandus erat, idque regulariter ex sententia Vigintitriumvirali; unde evenit ut etiam qui in jam allata lege impulsores essent idque tametsi ipsi à vero cultu non defecerint) itidem lapidandi fuerint. At verò Idololatrarum multitudo qualiscunque quoties aut civitatis corpus seu universitatem aut majorem ejus partem aut partem tam insignem ut vires Vigintitriumvirales seu Synedriorum Minorum imperium superaret, conficiebat, à Synedrio Magno tantum sed diversimodè coerceretur. Interdum nempe, sententiâ ex ejus autoritate (sed formulâ singulari ordinèque judicii hîsce proprio) latâ quâ pœna ex jam dictis, in privatos, legibus, seu de Civitate à vero cultu deficiente supplicium erat exequendum. Diversitatem hanc ejusque rationem, ac rem integram manifestam faciemus dum Magistrorum ad legem hanc, de Civitate sic deficiente, Traditiones accuratius exhibemus. Verba Misnæ<sup>e</sup> sunt; אין עשין עיר הנדחת אלא בכד של עץ quod rectè

b Ibid.  
comm. 6.  
c Ibid. 17, 2.

d Gem. Baly.  
En. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 5.  
T. Maimonid.  
hal. Aboda  
Zara, cap. 4.

e Tir. Sanhe-  
drin cap. 1.

quidem vertit Joannes Cochius; *In nullam urbem sententia universalis apostasie fertur nisi ab hoc judicio collegio*, id est Septuaginta viri virali. Nimirum verba ipsa sonant, *Non faciunt urbem impulsam seu aversam* (à vero cultu) alibi quam in Synedrio Septuaginta viri virali, id est non alibi ejusmodi apostasiam damnant, ut inde pro urbe revera impulsam habeatur deleaturque. Maimonides; item; אין עשין עיר הנדחת אלא בכד של עץ שנ' הוצאת את האיש הזה או את האשה הזאת אשר עשו את הדבר הרע הזה אל שער יחידם נהרגין בכד של עץ. *Sententia de Civitate apostasie rea non alibi ferenda erat quam in Synedrio Septuaginta viri virali. Nam & scriptum est; & educes illos* (in lege de privatis à vero cultu deficientibus) *virum scilicet illum seu feminam illam malum hoc perpetrantem ad portas tuas. Privati, seu homines singuli morte plectendi fuere à Synedriis quarumcunque portarum. Atque universitates, non ex alia atque Synedrii Magni sententia. Tantundem alibi*.

f Halach. A.  
hoda Zara  
cap. 4. §. 3.

g Dent. 17, 5.  
h Cotzensis  
præcept.  
affirm. 97. fol.  
187. col. 1.  
i Maimonid.  
halach. Aboda  
Zara cap. 4.

j ephes Siphri  
fol. 41. col.  
162. e. ktha  
Zotetha  
fol. 73. col. 2.  
In primis au-  
tem in M' fua  
& Gemara  
Balyon. tit.  
Sanhedrin  
cap. 11. fol.  
111. & 112.

II. Complures autem fuere conditiones ac Temperamenta partim ex ipsa sacri sermonis ejusque syllabarum observatione strictissimâ nata, partim ex maiorum scitis introducta, sine quibus sententia in loci alicujus incolæ ex hac lege non erat ferenda. Tametsi defecerat civitas, nec tamen confiterat, impulsores seu persuasores, quos נדחים nuncupant, eam habuisse minimum binos, eosque viros, nec feminas nec minores, & tum concives tum contribulatores, hac lege non tenebatur. Nimirum illud וישא וירי impii de medio tui & habitatores urbis sue hoc postulasse aiunt. Pluralem impulsorum seu seductorum numerum & sexum sic indicari & alienæ urbis aliuvie tribus cives itacludi.



cludi. Atque tunc reum, quatenus seductor aut impulsor in iudicium erat deducendus, ad legem illam de seductore unico attinuisse; quatenus verò civitas seducta defecerat, ad alteram de privatorum defectu. Quod autem de concivibus simul etiam ac contribulibus dicitur, intelligendum tantum est de civitate unica à tribulibus binarum trium territorialium, eo quòd in earum confinio sedes haberet civitas, habitata. Nempe voluere ut si in ejusmodi civitate alterius tribus cives impellerentur ad apostasiam ab alterius tantum aliquot civibus, rem ad hanc legem non<sup>1</sup> attinuisse. Sed & ubi unius alicujus tribus territorialis civitas erat, idem fuit ipsum concivis & contribulis. Maimo-

k Gloss. ad citat. Gemar. rans.

1 Halach. Aboda Zara cap. 4. §. 2.

nides<sup>1</sup> hac de re; שוה הנהגת עיר הנדחת עד שיהיו מרחיקה ממוכא ומאותו השבט שוה מקרב וירדו את יושבי עירם ועד שיהיו מרחיקה שנים או יותר על שנים שנ' צאו אנשים בני נחלע וירדו עיר שירדו רוביה. ויין המורחין ממאה ועד רובו של שבט אבל אם לא יורדו רובו של שבט דנין אותם כחידים שנ' יושבי העיר ולא כפר קטן ולא כרך גדול וכן אם הירחה נשים או קטנים או שהירחה יחיד או שהירחה מעושה או שהורחו מאליהן או שהיו מרחיקה ממוכא לה אין דנין בה דין עיר הנדחת אלא הן כחידים שעברו עכום סוקלין כל מי שעבר ומכוון ליורשו כשאר הרוגי ביר דין Non fit, neuiquam in iudicio fit menda erat Urbs pro seducta (ex lege de urbe ita seducta superius memorata) nisi seductores ejus ex ea essent & ex eadem tribu. Scribitur cum in lege, emendatio tui & impulerunt habitatores civitatis sua; nec nisi seductores bini pluresque binis essent, juxta quod scriptum est (in lege) exierunt homines nequam & impulerunt habitantes civitatem suam. Nec nisi seduxissent majorem ejus partem, & seducti à centum & inde<sup>m</sup> major pars Tribus (illic) esset. Sed si non defecerit major pars tribus (Urbanæ illius, sive Personalis illic unica Tribus partis sive Territorialis) judicandi erant hi tanquam privati seu singulares, secundum quod dicitur (in lege) Habitatores civitatis; Non villa (dicitur) parvula, nec urbis magna (integræ.) Ubi enim pauciores erant Centenis velut villa parvula erat; ubi autem major Tribus (habitantis) illic pars, ibi etiam urbs seu civitas magna seu integra (juxta civilem passum ferè majoris partis notionem.) Ita etiam si seducta esset civitas à Fæminis, aut Minoribus, aut singulari quopiam, aut pars minor ultrò defecisset, aut si seductio ab exteris fieret, non judicanda erat ut urbs seducta. Sed ut singulares habebantur seu privati qui sic idololatras rei essent. Idololatra autem omnis Lapidibus obruendus<sup>2</sup> erat, & bona ejus cedebant heredibus suis, uti & aliorum alias à Synedrio morte plexorum. Sensus horum habetur in Misna<sup>3</sup>, etiam & in Gemara Babylonia. Hierosolymitana<sup>4</sup> autem, אש עיר הנדחת וכו' עיר ולא כפר. עיר ולא כרך. והיא שתהא מתמשה ועד עשרה דברי Viri civitatis seducta &c. Civitatis, non Villa; Civitatis, non Pagi. Atque ita intelligendum ut fuerint à Quatuordecim & excreverunt ad Decem, juxta Rabbi Meir. Sed juxta Rabbi Jehuda, à Centum usque ad majorem Civitatis partem. Adjicitur, גרים והושבין Profelytor & inquilinos, minime partem majorem complere potuisse. Sed verò in loco è Maimonide

m Videtur Gemar. Babilon. tit. Sanhedrin cap. 11. fol. 111, 2. Moser Mikotzi Precept. Af-firmat. 15.

2 Tit. Sanhedrin cap. 11. fol. 111, 2. 3 Tit. Sanhedrin cap. 17. fol. 29. col. 3. halach. 7.



q §. 6.  
 1 Numer. 35,  
 13. vide  
 Deut. 19, 9.  
 & ibidem  
 Jarch. & Iy-  
 ranum & J  
 Druf. ad  
 Dent. cap. 79.  
 f Dent. 13, 12.  
 t Ibid.  
 u Sopher Si-  
 phri fol. 41.  
 col. 162. Pe-  
 fiktha Zoter-  
 tha fol. 73.  
 col. 2.  
 x Halach. A-  
 boda Zara  
 cap. 4 §. 4.  
 & Halach.  
 Bith habe-  
 chira cap. 7.  
 §. 14.  
 y Pefiktha  
 Zotertha fol.  
 78. col. 2.  
 Gem. Hierofe-  
 lymitan ad  
 tit. Sota cap.  
 9. fol. 23.  
 col. 3. Mai-  
 monid. halach.  
 Ror zach cap.  
 9. & vide in-  
 fra cap. 8.  
 z Ad tit. Ea-  
 ba Kama cap.  
 7. fol. 82, 2.

Lib. III.

IV. Ne-







רובה מעלין אותן לבר הגדול וגומרים דינם והורגין כל אלו שעברו בסיף ומכין את כל נפש אדם אשר בה לפי חרב מן ונשים אם הורחה כולה ואם נמצאו העובדים רובה מכין את כל המקף והנשים של עובדים לפי חרב ובין שהורחה כולה בין שהורחה רובה מוקלין את מדרחור  
*Ordo Judicii* quod ad urbem apostasia ream attinuit, hujusmodi erat. Si quando visum erat de ejusmodi urbe cognoscere quoties nempe fama apostasiae generalis percrebuit) Sy-  
 nedrium Magnum, missis primò qui, diligentissimâ habitâ pervestigatione, ex  
 evidentia rei, certius facerent, sive universitatem sive majorem partem urbis de-  
 fecisse ad idololatriam. Dein ad eam mittebat binos Sapientia studiosos seu judicia-  
 ria dignitatis saltem candidatos, qui & monitorum officium prestarent & ad bo-  
 nam mentem si fieri posset reducerent. Si urbs ad verum cultum redux respiceret,  
 res se bene habuit. At verò si stultitia sua tenax perseveraret, Syhedrium jubebat  
 populum Israeliticum vi militari eam adgredi qui eam obsidione copiisque bellicis  
 (si aliter res peragi nequibat) adortus tandem irrumpebat. Quo factò confestim  
 Syhedria compluria ibi ab eo constituebantur qui eos in jus vocarent. In causa  
 hac cognoscenda, quotquot bini testes Idololatriæ reos assererent fuisse postquam  
 monerentur, scorsim collocabantur. Hi, si minorem duntaxat partem civitatis  
 conficerent, lapidandi erant (ex lege nempe de singulis apostatis, non ex ea quæ  
 ad universitatem civium spectabat) ceteris penâ omnino liberis. Quod si pars ii  
 major esset, ablegandi erant ad Syhedrium Magnum in quo peragendum erat eo-  
 rum iudicium. Nimirum Gladio interficiendi erant universi sic apostasiae rei. Quin  
 si urbs universa sic rea esset, gladio similiter percutiendus erat quilibet in ea ho-  
 mo, etiam parvuli & femina. Sin verò pars tantum major, gladio percutien-  
 di erant parvuli & femina (uxores) cunctæ eorum qui defecerant. Sive verò urbs  
 universa sive pars major defecisset, persuasores seu impulsores ipsi lapidandi fuere.  
 Sic ille. Adjicit dein<sup>g</sup>, שירה העוברת במקום למקום אם עברה בעיר הנדחת והורחה עמה, אם שהתה שם ל' יום נהרגין בסיף ומכונם אבר ואם לאו הן בסקלה ומכונן להשיח  
 אמ שחתה שם ל' יום נהרגין בסיף ומכונם אבר ואם לאו הן בסקלה ומכונן להשיח  
 vertit Dionysius Vossius, Peregrinantes si dum per urbem seductam transeunt,  
 pariter seducantur, post moram eorum triginta dierum, Gladio necantur & fa-  
 cultates amittunt. Sin tantam in ea moram non traxerint, ipsi quidem lapidi-  
 bus obruantur; Bona verò heredibus cedunt. Quod Maimonidi est שירה, tur-  
 mam transeuntium significans, in Misna est במקום למקום הנהגת העוברת במקום למקום  
 Camelarii & Asinari transeuntes à loco ad locum. Res quæ in hoc venere  
 iudicium aut Bona fuere quæ in urbe seu civium erant, aut Urbs ipsa.

g Halach. A-  
 boda Zara  
 cap. 4. §. 9.  
 & Misn. tit.  
 Sanhedrin  
 cap. 11. §. 7.

VII. Tam Bona quàm Urbs ipsa comburenda fuit, ex legis sermone; gla-  
 dio primò percussis etiam Jumentis brutisque omnimodis; temperamentorum  
 aliquot quæ statim insequuntur ratione semper habitâ. Bona autem (quæ שלל  
 id est tam præda quàm supellex nuncupantur) non alibi atque in platea ejus,  
 seu loco ampliori qui eorum capax, seu in foro. Quin si fortè deesset urbi  
 platea ejusmodi, ne à legis verbis discederent, ante combustionem, locum ita  
 capacem intra urbem aptabant. Si in suburbiis forum seu platea esset idonea, ea  
 ita muro incingenda erat, ut intra urbem inde ejusque pars haberetur. Nec  
 solum



*h. Maimonides  
balach. Aboda  
Zara cap.  
4. §. 10. Misna  
tit. Sanhedrin cap. 11.*

solum eorum qui gladio puniti, seu deficientium Bona, sed *Justorum* etiam (uti appellant) id est eorum qui cum maiore parte non defecerant, ibi reposita, igne sic consumenda erant. Non tamen Deposita, Pignora, aliave id genus quæ eorum erant qui non istius urbis cives. Quoniam scilicet dicitur in lege, *שלל חבירתה ולא שלל חבירתה* *supellex eius non alterius cuiuspiam*. Licuit autem deficientium Bona, quacunque in civitate alia reperta, in rogum congerere. Quod tamen si non fieret, ea ad hæredes eorum transibant; nec anathematis heic nomine seu rerum humanis apud eos usibus exemptarum continebantur. Excipiebantur etiam, præter jam dicta, Arbores, in urbe crescentes earumque fructus nondum decerpti, similique ratione capilli nondum detonsi, etiam & res sacræ; distinctione tamen de hisce adhibitâ. Si quæ animalia ibi reperirentur ad altare ex voto immolanda, aut bona templi fabricæ devota, hæc primò redempta in rogum erant conjicienda, illa cum cæteris gladio percussa comburendaque. Oblationes, id genus cætera, quæ jam in Sacerdotis usibus, cuius bonis, in patredinem seponebantur, nec combusta, sed humanis usibus ut anathemata, interdicta. Quæ tamen si nondum in Sacerdotis sed Israelitarum seu Laici, à quo Sacerdos nondum acceperat, bonis censerentur, *נתנו לכהן של* *dabant eis Sacerdoti alius* *ius alius urbis, quoniam erant sic bona ipsius Numinis & suam in seipsis retinebant sanctitatem*. Nam observant, *שלא שלל חבירתה* *supellectilem eius, non supellectilem Numinis* contineri in lege sacra. Decimam autem secundam & Scripta sacra in urbe ejusmodi reperta itidem recondebant humanisque usibus eximebant, nec comburi volebant.

VIII. Urbs ipsa sic deleta nunquam instauranda erat, ex ipsa lege sacra. Qui instauratum iret, uti etiam qui rebus sic interdictis, seu anathemate, ut bonis aliis uteretur, verberibus erat puniendus. Cæterum tamen si Urbs ibi nova extrui non debebat fas fuit nihilominus ejusdem locum omnigeno arborum, fruticum, herbarum genere conferere hortosque ibi plantare, quod expressim complures dicunt. Forsan etiam ædificia adjicere, modo in urbem non excreverent. Nam signantiùs scribunt, *עיר לא תבנה עיר לבנו שחתה* *plius ædificetur in pristinum statum*. Neque aliter interpretantur illi sacrum de tumulto sempiterno in quem redigenda erat sermonem. Cum interea alii ad eodum tumultum fore sempiternum velint, ut nec columbarium seu quid ejusmodi aliud, nec hortos aut pomaria statuant ibi unquam permittenda. Eis quæ hæcenus dicta sunt de Tribu & Urbe ad Imperium & Jurisdictionem Synedrii Magni solum attinentibus adjungantur quæ apud Ezram occurrunt de populo convocando & uxoribus exteris quibus se conjunxerat ejiciendis. Universitas ibi iudicatur & (si rectè libro superiori conjecimus) in ipso Synedrio tunc temporis Magno. Neque in foris seu Synedriis ordinariis fieri potuit, ut eorum aliquod præter hoc, quod omnia supereminerebat, populi Universitatem seu insigniorem ejusce partem judicaret.

C A P.

*i. Misna tit.  
Sanhedrin  
cap. 11. Maimonid. bal.  
Aboda Zara  
cap. 4. Pesiktha  
Zoteritha  
fol. 72. col. 2.  
k. Sepher Siphri  
fol. 41. col. 163. &  
wile Gemar.  
Babylon. ad  
tit. Sanhedrin  
cap. 11. fol. 113. 1.*



## C A P. VI.

- I. Pseudopropheta qualisnam esset, cujus Iudicium Synedrio Magno proprium.
- II. De Prophetis fide habenda, maxime, de rebus Præsentibus.
- III. De Futuris quomodo Prophetæ habenda Fides. Pseudopropheta Poena.
- IV. Testimonia aliquot Scripturæ de Iudicio Pseudoprophetæ, quo nomine volunt aliqui D. N. Jesum Christum in Synedrium Magnum deductum.

**I**llud etiam in scitis habent receptissimum; אין דנין נביא השקר אלא בנדר של עין <sup>a Misf. tit. Sanhedrin cap. 1. Mai- monid. halach. Aboda Zara cap. 5. Moser Mikotzi Praecept. Affir- mat. 97.</sup> Judicandus non erat Propheta mendax seu Pseudopropheta alibi atque in Synedrio Septuagintaunivirali. Quod ut rite capiatur, monendum est, de diversa Prophetæ notione; non Pseudoprophetam heic intelligi quicumque in no- vam hæresin seu alienum cultum sive populum sive singulos Israelitas incitaret, humanum duntaxat obtendens ingenium ac doctrinam simul cum interpretatio- ne sibi sectariisve peculiari, aut tantum qui Futura aut qui Futura semper falso prædiceret, sed Pseudoprophetam tantummodò qui aut veri Numinis aut Idoli sibi dictata simulans, sive in alienum cultum sive in hæresim quempiam inde incitaret sive inde futura etiam prædiceret. Etiam quicquid ex idoli autori- tate præmoneret, tametsi res ipsa licita aliàs esset nec à vero cultu dissona, pro Pseudopropheta nihilominus habebatur. Adeo ut Prophetæ hujusmodi falsi- tas non tam ex re de qua locutus est, quàm sive ex falso Numinis veri sive ex aliàs Prophetæ, quempiam absque hujusmodi obtentu in Idololatriam seu ex- traneum cultum persuaserat, lege illa <sup>b</sup> solummodo tenebatur qua quilibet <sup>b Dent. 13, 6.</sup> alius è vulgo seductor. Quin & lapidationis poena is erat puniendus, idque ex sententia Synedrii cui suberat Vigintitriumviralis. At si accederet obten- tus ejusmodi, iudicium in eum extra Synedrium Magnum neutiquam erat fe- rendum, nec alià præter Strangulationem poenâ ipse afficiendus. Lex ait <sup>c</sup>, <sup>c Dent. 13, 10.</sup> Prophetæ qui præsumserit loqui (sive ut vulgata, arrogancia depravatus voluerit loqui) verbum in nomine meo quod ego illi non præcepi ut loqueretur, & qui lo- quitur in nomine deorum alienorum, morietur propheta ille. Alibi <sup>d</sup>, pro- <sup>d Dent. 13, 11.</sup> ximè ante legem de seductore qualicumque è vulgo, Propheta & Somniator, qui pellexerit in idololatriam, morte plectendus est, quod simpliciter dictum per- petuò (ut non semel est monitum) de Strangulatione accipitur. Adeoque legem illam de Prophetæ ac Somniatore, utpotè manifestò ab ea quæ de seductore è vulgo fertur, distinctam, ex jam citata de Prophetæ sic interpretantur ut de eo qui loqueretur aut falso in nomine Dei veri aut omninò in nomine idoli utranque capi- ant.



e Ad tit. San-  
hedrin c. 10.  
fol. 87, 1.

f Regum 22,  
11. & 2 Pa-  
ralip. 18, 10.  
g H. erem. 23,  
11.  
h Jonas 1. 3.

i Hierosolymit.  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 18.  
fol. 30. col. 2.  
Maimonides  
halach. Jesudi  
Thora cap. 9.  
c. Aboda  
Zara cap. 5.  
Ceteris pra-  
cept. negat.  
32, 33. & c.  
Jarch. ad  
Deuter. 18.  
k Deuter. 18,  
21.

l Regum 18.

m Dent. 18,  
15.  
n Maimonid.  
halach. Jesudi  
Tora cap. 7.  
8, 9, 10. &  
supra citat. d  
Gemaris & de  
natura proph-  
etiae consulas  
More Nebo-  
chim par. 2.  
cap. 36 & c.  
o Num. 12, 8.

ant. Unde est quod habetur in Gemara Babylonia<sup>e</sup>, Misnae etiam omnino concordia<sup>i</sup> שלשה מיתתן ביד אדם ושלשה מיתתן ביד שמים המתנבא מה שלא שמע ומה שלא נאמר לו והמתנבא בשם ע' מיתתו ביד אדם הכובש את נבואתו והמוותר על דבריו נבא ונביא<sup>g</sup> שיעבר על דבריו עצמו מיתתו ביד שמים Traditio est Rabbinica; in re prophetali triplex esse hominum genus quod judicio humano puniendum est, & triplex eisdem quod divino seu caelitus punitur. Qui prophetat id quod non audivit (exemplum ejusmodi pseudoprophetae afferunt ex illo<sup>f</sup> de Zedekia Ben Chenana) & qui quod non illi, sed alteri cupiam, tantum dictum est (hujus exemplum ex illo de Chania<sup>g</sup> Ben Azut) & qui nomine Idoli prophetat (veluti prophetae Baal) judicio is puniendus est humano. Qui autem Prophetiam suam suppressit (veluti Jonas<sup>h</sup>) & qui Prophetae verba spernit, aut sui ipsius verba non observat, caelitus punien-  
dus est. Idem ferè in Gemara altera<sup>i</sup>, alibique apud Magistros. Priora igitur genera Tria Pseudoprophetarum in Synedrio Magno judicanda erant.

II. Quod autem legi adjicitur, Si<sup>k</sup> dixeris in corde tuo, quomodo scire poterimus verbum quod non loquutus est Dominus? quando scilicet Propheta loquitur in nomine Domini, & non fuerit verbum seu res illa nec evenerit, verbum illud est quod Dominus non est loquutus. Sed ex praesumptione loquutus est propheta. Non timebis ab illo; illud interpretantur de re à quoquam; velut à Propheta, qualem diximus, pronuntiata, sive quae Mosaicis institutis, quae scilicet jam antea erant, esset adversa aut discors, sive quae simpliciter esset futura, neque illis omnino ad-  
versa; hoc adjecto interim temperamento, Prophetam pietate aliàs ac justitià ce-  
lebrem etiam in rebus quae Mosaicis institutis pro re nata tantum seu שרץ pro singulari temporis necessitate adversarentur nec in legem perpetuam transirent, credendum. Jarchius ibi, ut ex Numinis dictatis; idque ad veterum mentem, אני אומר כבר נצטוו שאם בא להדיחך מאחת מכל המצות לא תשמע לו אלא אם כן מוכחה הוא לך שהוא צדיק גמור כגון אליהו בחר הכרמל שהקריב בכמה בשעת איסור הבמות כד' Dico ego; jam in preceptis habetur, si advenerit (propheta) ut te in defectionem ab aliquo preceptorum impellat, non audias eum, nisi scilicet spectatissimus tibi sit ipse & ju-  
stitia vir integra; quemadmodum Elias in monte Carmeli qui obtulit<sup>l</sup> in excelsa, etiam quando excelsa interdicta fuere, ut nimirum temporis necessitate ductus la-  
bantes res Israelis instaurando tueretur, unde etiam<sup>m</sup> erit<sup>n</sup> audiendus. Cum au-  
tem Prophetae verba fierent aut de praesentibus aut futuris, ipsumque Prophetae munus ac qualitas aut in Mose cernatur aut in ceteris qui cum sunt sequuti; aiunt<sup>o</sup> Mosem planè à ceteris inprimis ex hoc esse discriminandum, quod ei lo-  
queretur Numen sanctissimum פה אל פה ore ad os, nec videret ipso בראה או בבושל<sup>o</sup> in enigmate aut parabola sed כל דבר על כוריו rem unamquamque manifestò ac aperte, ceteris verò per Angelos Deum esse loquutum ipsosque vidisse in enigmate & parabola, Animasque eorum, postquam moribus sanctissimis ac mente defecatissima se dignos, prophetiae munere, reddentes Spiritum sanctum acce-  
perant, evecas esse in dignitatem Angelorum qui ignei dicuntur, atque eorum mini-



ministerio res illis à Deo patefactas. Quod autem ad Præsentia, in fide prophetis habenda, attinet; illud in universum pronuntiant, Pseudopphetam esse censendum quicumque prophetiâ obtenderet id quod legem Mosaicam solveret, quam sempiternam fore idque ex primario instituto cœlitus accepto credunt. Idem itidem de eo qui aut non sempiternam esse eam, ut propheta, doceret, aut ejusdem caput aliquod non diutius obligare, novumque esse ex autoritate Numinis adjiciendum. At verò jam è Jarchio allatæ exceptioni consentiunt, de re nata seu temporis necessitate, distinctione tamen adhibitâ. Nimirum prophetæ aliàs probatissimo etiam credendum, & quod dixerit sequendum fuisse, tametsi legem violari ex autoritate Numinis jussisset, modò nec in cultum omninò extraneum (qui semper excipiendus erat) quempiam adigeret, nec abolitionem seu solutionem legis seu ejusdem capituli alicujus introduceret, sed tantum *לפי שעה* *pro temporis necessitate*, ut Elias, in Carmelo, id faciendum vellet cui nec cultus aliquis extraneus seu idololatria, nec autoritatis alicujus legis Mosaicæ abolitio inesset. *בכל שעה שומעין לו בכל* *quoties pro temporis necessitate, aut pro re nata tantum loquebatur ejusmodi propheta, in omnibus erat audiendus; nec* Pseudoppheta eo nomine habendus. Atque sic intelligunt id quod in lege facta de fide Prophetæ habenda continetur; quantum ad Præsentia attineret.

p Deuter. 18.  
15 & 18.

III. Futurorum Prophetæ Fides, ex eventu pendeat, sed cum hisce temperamentis. Si complura prædixerat Bona, quorum pars tantum aliqua evenisset, nec omnia, in Pseudopphetis habebatur, quod de Tempore & Loco etiam in Prophetia assignato est intelligendum. Si famem, pestem, bellum, id genus alias calamitates seu Mala prædixerat, tametsi non evenirent, pseudoppheta nihilominus neutiquam censebatur. Rationem afferunt diversitatis. Ubi bona prædicta non evenirent, *השקר* *inde manifestum fiebat quòd esset Pseudoppheta*, quoniam regulariter *אנו חוזר* *ex bono tantummodo prædicto* *Prophetia* *ipse non rescindit*. At verò aliter se rem in Malis seu calamitatibus prædictis habuisse volunt. Quoniam tardus ad vindictam & misericors est Deus; & fortè poenitentia ducti ii in quos prædixerat ad bonam mentem redierant, ideo *לא נבא* *non inde mendacii erat Prophetia ejusmodi damnanda, neque cum velut hallucinatum suggillabant*. Unde habent & illud *בדברי הטובה בלבד יכון הנביא* *ex bono tantummodo prædicto* *Prophetia* *judicabatur*, in futuris scilicet prædicendis, exemplumque afferunt illud *נביא שהעיד לו נביא אחר שהוא* *Jerem. 28.* *Ben Azur*. Addunt item, *Propheta qui testem sibi habet prophetam alterum* (jam probatum) *presumitur esse propheta verax*. Universi autem, juxta ea quæ dicta sunt, in pseudopphetis habiti, ex sententia duntaxat Synedrii Magni, Strangulatione plectendi fuere.

IV. Ad judicium Synedrii Magni, in Pseudopphetam ferendum, attinet illud



1. Cap. 38. 4.  
 2. Et videtur  
 eum De Jure  
 Pacis & Belli  
 lib. 1. cap. 3.  
 3. 20. & ad  
 Matthaei cap.  
 5. pag. 81.  
 4. Jerem. 26. 8.

5. Comm. 19.  
 6. I. Drusius  
 Præterit. ad  
 Matt. 23. 37.  
 7. & ad Luc. 13.  
 8. 33. & Frederic.  
 Spanheim.  
 Dubiorum Eu-  
 angelic. part.  
 9. 3. Dub. 139.  
 10. pag. 801.  
 11. Luc. 13. 33.  
 12. Lib. 2. in  
 Esaiam cap. 3.  
 13. c. Annal. ann.  
 Christi 34.  
 14. a. Lib. 2.  
 15. b. D. Matth.  
 26. &c.  
 16. c. Ann. Chri-  
 sti 31.  
 17. d. Videtur Ge-  
 mar. Babylon.  
 ad tit. Sanhe-  
 drin cap. 6.  
 18. fol. 43. r.  
 19. R. Lipman  
 Mulhufinum in  
 Sepher Niza-  
 hon, Paulum  
 Fag. in Ewald.  
 paraphr. Dent.  
 18. Munster.  
 ibid. & in Eu-  
 angel. Ebraic.  
 D. Matthaei  
 pag. 365. &  
 ad Dent. 13.

illud quod habetur apud Jeremiam de se in ius vocato & in lacum coniecto; ubi Hugo Grotius<sup>1</sup> verba illa, ecce ipse in manibus vestris est, explicat in manibus Synedrii cuius est judicare de Propheta vero aut falso. Item huc referendum illud quod de eodem propheta velut pro falso apud Judæos suos habito, præcedit, Et tuncque est cum consummasset Jeremias, loquens quæ præceperat Dominus loqui ad cunctum populum, apprehenderunt eum Sacerdotes & Propheta atque cunctus populus (ubi Hugo Grotius; nempe ὁ συναγωγὸς & ἱερεῖς cui prehendendi in Templo ius erat, assentientibus Sacerdotibus qui aderant & prophetis, plebe autem obsecrante) dicentes, morte morieris. Et quare propheta si in nomine Domini, dicens, sicut Silo erit domus ista, & civitas ista devastabitur, eritque absque habitatore? Et congregatus est universus populus ad Jeremiam in domo Domini. Et audientes Principes (סוֹדֵר) Judæ (Grotius, Senatores Magni Synedrii ad quos pertinebat iudicium de propheta vero aut falso) verba ista, ascenderunt de domo Regis in domum Domini, sederuntque in ostio portæ Domini novæ. (Grotius, adificata à Joatham II Reg. XV. 35. II Paralip. XXVII. 3. Eam fuisse ad Orientem ait hic Chaldaeus. At Maimonides curiam hujus Synedrii ad Occidentem locat. Verum nihil mirum, eum conventus locum in Templo secundo fuisse translatus; & de loco Synedrii Magni diximus libro Secundo) Duxerunt autem Sacerdotes & Propheta ad Principes & ad cunctum populum, loquentes; iudicium mortis est viro huic, quoniam Prophetat contra civitatem istam, sicut auribus vestris audivistis &c. Etiam Principes (סוֹדֵר) postmodum ibi pro maiore parte Synedrii sumit Grotius, uti & מַגִּידֵי הַדָּבָר viros è Presbyteris Terræ pro Synedris ejusdem. Aliud ibi<sup>2</sup> de Michea propheta, velut Synedrii, nomine totius Judæ seu populi cuius vices sustinebant (ut inferius ostendetur) Jurisdictioni obnoxio, huc etiam attinet. Quin & Jurisdictionem Synedrii hanc singularem nonnulli<sup>3</sup> existimant spectasse D. N. Jesum Christum, ubi<sup>4</sup> ait, ὁ κύριός ἐστις ὁ θεὸς πλεῖς, & ἱεροσολίμη, non capit, seu fieri non potest Prophetam perire (morte plecti) extra Hierosolyma, ubi Synedrii illius sedes. Atque alia id genus ex Evangelis statim memorata illuc itidem trahunt. Cum autem apud Hieronymum<sup>5</sup> habeatur, Constituti erant in populo Judæorum Sacerdotes gradus, qui Prophetas Pseudo-prophetasque discernere, hoc est intelligere qui de Dei spiritu loquerentur, qui de contrario. Legamus Hieremiam; Sacerdotalium ad hanc rem graduum apud Magistros, ne vestigium quidem alibi comperio. Etiam Prophetæ nomine in Synedrium hoc deductum volunt scriptores, aliqui D. N. Jesum Christum. Barronius<sup>6</sup>; Cum ad Caiapham summum Pontificem perductus est, quo magnum illud Septuaginta duorum seniorum (sic ille sæpius in numero impingit, ut ante<sup>7</sup> monuimus) summo mane cogendum Concilium erat, atque hoc expectaretur, viri qui tenebant Jesum illudebant ei; & quoniam quæstio de eo habenda erat, an esset Propheta, id prius illi experturi, velantes eum percutiebant faciem ejus, & interrogabant eum dicentes<sup>8</sup>, prophetiza quis est qui te percussit. Alibi quoque ante<sup>9</sup> Christum ait ad Synedrium hoc perductum quoniam subinde de veritate Prophetiæ ejus quæstio agitabatur; alii tantundem. Etiam Judæi<sup>10</sup> eo interdum nomine ut



ut seductorem fuisse ipsum morte damnatum aiunt. Quum ab eo veluti à Pro-  
pheta signum petiisse Judæos constet. Et singularem signi (quod *ἑνὸς* &  
nunc vocant) in Prophetis dijudicandis rationem haberi tum è sacris literis tum  
è Magistrorum doctrina discimus. Etiam ad hanc Synedrii Magni jurisdic-  
tionem atque hujusmodi judicia attinet illud in Evangeliiis; *Hierusalem, Hieru-*  
*salem, quæ occidis prophetas, & lapidas eos qui ad te missi sunt.* Hierosoly-  
mis tantum, ex singulari Synedrii Magni, ibi sedes habentis, jam dicto jure,  
occidendos, id est strangulandos Pseudopphetas videmus. Et Prophetas re-  
verà veros, si ita morte plexi, pro Pseudopphetis seu eorum nomine plexos  
nemo dubitabit. Quod verò adjicitur de Lapidatis qui missi sunt, juxta Ma-  
gistrorum traditiones hac in re receptissimas intelligi potest de Prophetis aliis-  
ve qui dum non ut Prophetæ (notione superius indicatâ) sed ut persuasores  
tantum pii seu impulsores impiorum ad bonam mentem missi, velut pro iis  
qui ad extraneum aut non admittendum cultum persuaderent impellerentve sum-  
ti, Lapidatione, juxta Legem in seductores, punirentur. Nam ex prophe-  
tis scimus, Hierosolymis interdum Judices abominatos esse judicium & omnia  
reſta pervertisse. Nisi velis lapidationem in Evangeliiis heic pro plebis furore, ut  
nonnunquam, non pro pœna forensi accipiendam. Etenim forensis pœna pseu-  
dopphetæ non lapidatio fuit sed strangulatio, quam simplici pœnæ mortis, seu  
occisionis mentione innui semper in Lege volunt Magistri. Sed de Judicio illic  
in D. N. Jesum Christum plura inferius.

f. D. Matth.  
12, 38. &  
16. 1.  
D. Luc. 11, 29.  
I ad Corinth.  
1, 22. & vide  
Luc. 23, 8.  
g. Moses Mai-  
monid. halach.  
Jesudi Tora  
cap. 10. Ge-  
mar. Babylon.  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 10.  
fol. 89, 2. &  
videſis Jo. Co-  
chium in Ex-  
cerpt. Gemar.  
tit. Sanhedrin  
pag. 301.  
h. D. Matth.  
23, 37.  
D. Luc. 13, 34.  
i. Deut. 13, 10.  
k. Mich. 3, 9.  
Habac. 1. &c.

## C A P. VII.

- I. De Cadaveris occisi, jacentis in agro, ubi homicida ignorabatur, à cir-  
cumjacentibus urbibus, Distantiæ mensuratione & Vitula seu Juven-  
ca decervicanda, Lex sacra.
- II. Qualianam Cadavera lege illa continerentur, & quomodo Mensurandi  
heic munus incubuerit Synedris Magnis.
- III. Qualium heic Urbium in distantia mensuranda, ratio habenda. Ter-  
minus à quo, in Mensurâ Distantia.
- IV. Vitulæ, seu Juvenca, decervicanda, velut in cædis expiationem,  
Ritus à Synedriis Minoribus præstandi.
- V. Sacerdotum heic officium, & Carminis Expiatorii Pronuntiatio.
- VI. Si Urbes Binæ in distantia pari. Ritus interdiu, non nocte præstan-  
dus Juvenca humana, nec omnino usibus humanis adhibenda. Quid  
hac de lege, Fl. Iosephus.
- VII. Mos Græcorum priscus de Cædis, maximè dolo vel clam patrata  
Sacris publicis expiatione, per extremas etiam occisi partes abscissas &  
collo



collo appensas. Cædis humane apud Romanos, præ aliis sceleribus Expiatio solennis frequensque.

VIII. Obiter de jure, apud Anglos veteres, ad eam occisi Cadaver spectante singulari seu de Engliſheria, quæ sub Edwardo tertio abolita est.

a In Uxore  
Ebraica lib. 2.  
cap. 17. &  
lib. 2. de Suc-  
cessu in Ponti-  
ficat. cap. ult.  
b Deuter. 21.  
3.

QUÆ proximè in distributione superiore, de Uxore Adulterii suspecta, per aquas amaras, examinanda, & de Sacerdotum natalibus viuisque sive corporis sive aliis dijudicandis sequuntur, juxta institutum, præmittimus, quoniam alibi<sup>a</sup>, suisque in locis de eis satis egimus. Hisce proximè est, de Cadaveris in agro reperti, ubi homicida ignorabatur, à circumjacentibus urbibus distantia mensuratione. Lex est<sup>b</sup>, Si inventum fuerit hominis cadaver occisi in terra quam dominus Deus tuus dat tibi possidendam, jacens in agro, & ignoratus fuerit homicida, egredientur Seniores seu Presbyteri tui & Indices tui & merientur à loco cadaveris singularum per circuitum distantias civitatum. Et quæ cæteris est vicinior (notetur) tollantque Seniores illius civitatis vitulam seu juvencam de armento, quâ non est servitium ullum factum & quæ non traxit jugum. Et deducant Seniores illius civitatis vitulam illam in vallem asperam ac saxosam incultam nec satam, & decervicabunt ibi vitulam in valle. Accedentque Sacerdotes filii Levi quos elegit dominus Deus tuus ut ministrent sibi & benedicant in nomine Domini; & juxta verbum eorum seu in ore eorum erit omnis causa atque omnis plaga. Et omnes Seniores illius, qui propinquiore cadaveri, lavabant manus suas super vitulam sanguindecervicatum, & respondebunt & dicent, manus nostræ non fuderunt sanguinem istum, nec oculi nostri viderunt. Propitius esto populo tuo Israel quem redemisti Domine, nec reputes sanguinem innocentem in medio populi tui Israel. Et auferetur ab eis reatus sanguinis. Tu itaque alienus eris ab innocentis cruore qui fusus est si feceris quod rectum est in oculis Domini. Id quidem verum est, verum gem hanc non solum, ad Synedrii Magni jurisdictionem seu imperium, verum etiam ad Synedria Minora & Sacerdotes etiam, Presbyterosque Minorum urbium spectasse. Quoniam verò ordo solennis, quo omnia in ea contenta peragerentur, inchoandus semper erat à Synedrio Magno atque ex eo, quod illi heic erat præstandum, cætera quæ sequebantur omnino pendebant, ideo tam quod ad cætera quàm quod ad Magnum attinuit, secundum Magistrorum placita, heic explicabimus.

II. Cum autem Homicidii genus, aliud esset manifestum seu ex testium fide cognitum, aliud nec manifestum sed in occulto patratum, adeo ut homicida planè ignoraretur, atque, in hoc genere, varix essent cædis species, loca item varia in quibus cadaver reperiretur; prioris generis Homicidia universa ex jure ordinario, uti & secundi ea quæ, juxta jam dicenda hac in lege non continerentur, ad Vigintitriumviralia Synedria quorum intra ditionem erat Homici-



micidii locus tantummodò attinebant; sive pœnam spectes, sive inquisitionem, sive actum aliquem inquisitioni prævium. At verò quoties in campestribus aut rusticis locis, juxta statim ostendenda, cadaver occisi in terra jacens repertum est, prout sunt legis verba (quibus sic pro more suo inhærent, ut nec cadavere in aere suspenso, aut arenæ seu pulveris cumulo abscondito aut terra obruto, aut in aquis fluitante legem capi velint), neque sciebatur undenam cædes illa evenisset, Synedriis sive omnibus sive aliquot, ex autoritate omnium, Synedrii Magni exeundum erat ad loci cadaveris atque urbium circumjacentium inde distantias metiendum, tum ut ita urbem cadaveri proximantem tum ut an ejusdem ut proximantis, ex lege, ratio habenda esset, ipsi dignoscerent. Neque enim universæ urbes ejusmodi erant ut pro proximantibus aut eis ad quas erat Mensurandum heic fumerentur. Hoc à Synedrii Magni collegis sic facto, cætera in lege sequebantur. Nimirum verba illa, *Egredientur Seniores tui ac Iudices tui* de Synedris Synedrii Magni intelligunt. Unde & Maimonides, *לא מוצאין למדינת חלל אלא על פי בל הגדול*, *non exhibant quiquam ad intervalla inter cadaver occisi & circumjacentes urbes mensuranda citra decretum Synedrii Magni*. Neque sanè res ad complures urbes simul attinens commode ab aliis peragi quibat. Fuere qui verba illa aliter interpretarentur, uti libro occurrit in superiore. Sed receptissimum est, de Synedrio Magno ejusve Synedris, eam in rem delegatis tantum, ea sumenda, unde & in Paraphrasi Uzielidi tributa, pro eo quod est *egredientur Seniores tui seu Presbyteri tui & Iudices tui*, legitur *וּבְקֶן מְבִי דִּנְא רְבָא תְּרִי מִן חֲכָמִין וְתֵלֶה מִן דִּינִין*. *Egredientur è Synedrio Magno bini ex Sapientibus tuis & tres ex iudicibus tuis*. Quod verò habet de numero, ex eo est, quod, apud Talmudicos, receptior sit sententia quinque nimirum Synedrii Magni collegas mensurationi illi adesse oportuisse. Nec aliter distinguit inter Sapientes ac Iudices, quàm ipse sermo facer inter Seniores seu Presbyteros ac Iudices, qui utrique sic memorati pro Synedris hujus Synedrii indiscriminatim solent capi. Fuere etiam qui ternarium Synedrorum heic numerum admitterent. Pro arbitrio autem Synedrii Magni, Numerus ille variatim præstituebatur, uti & in Phasium Lunarium & Intercalationum negotio. Adeoque sic delegati illic fuere instar Septemviralium aliorumque numerorum Judicum à Centumviris in Roma veteri delegatis. Sed mirè adversatur heic Talmudicis suis, ut non rarò alibi, R. Abenezra. Disertè enim ad verba illa *Seniores tui* habet *הַקְּרֹבִימוֹת זִקְנֵי הָעִיר* *Seniores Civitatum viciniorum*, reclamante Magistrorum turbâ quæ Synedrii Magni collegas ibi intelligit. Nec prætermittenda erat ejusmodi Mensuratio, tametsi manifestissimum esset ex cadaveris, in agro aliquo suburbano, loco, proximam esse hanc vel illam urbem. Quia ex præcepto, Mensuratio erat adhibenda, ideò etiam planè inutilitè sic adhiberi debuit.

III. Temperamenta autem de Urbibus aliquot ad quas actus hic dimetendi non omnino attinuit, sunt advertenda. Scilicet, à Cadavere non mensurabant

c Sepher Si-  
phri fol. 47.  
col. 183. Pe-  
siktha Zoter-  
tha fol. 8.  
col. 3. Pseudo-  
uzielides in pa-  
raphr. Deut.  
21, 1. statim  
citati.  
d Misna &  
Gemara utra-  
que tit. Sota  
cap. 9. Mai-  
monid. halach.  
Rotzsch cap.  
9. Iarch. ad  
Deut. 21. Mo-  
ses Misorzi  
Præcept. Af-  
firmat. 78. A-  
barbinel in Pi-  
rush Tora  
fol. 366. col.  
2. & 3.  
e Halach. San-  
hedrin cap. 5.  
f Maimonid.  
( præter cita-  
ta ) halach.  
Sanhedrin,  
cap. 5.

g Mid. Set Cu-  
jacion lib. 3.  
Olservat. 32.







לא בא לידנו הנחרג הזה ופטרנוהו בלא מונות ולא ראינוהו ופטרנוהו בלא לוחי  
*In nostram potestatem non venit occisus hic & dimissus à nobis est impastus, nec eum vidimus & dimissimus eum in comitatum.* In causa nimirum non fuimus nos, sive hospitio eum non excipiendo, sive cibum aut itineris comitatum, aliave humanitatis officia ei non praestando, petenti non praebendo, ut inde huiusmodi cædis infortunium extra urbem vaganti eveniret; qua de re vide plura apud Maimonidem in *More Nebochim*<sup>k</sup>, ubi, ut Præceptorum reliquorum, etiam huius usum eximium asserit.

<sup>k</sup> Part. 3.  
cap. 40.

V. Sequebatur dein Sacerdotum carmen expiatorium, linguâ itidem sanctâ perpetuo pronuntiandum; *Propitius esto<sup>1</sup> populo tuo Israel quem redemisti Domine, nec reputes sanguinem innocentem in medio populi tui Israel.* Ea enim verba utcumque cum eis quæ à Presbyteris erant dicenda sine expressa personæ mutatione in sacra conjungantur lege, à Sacerdotibus paulò ante ibi memoratis semper erant proferenda. Adjiciunt etiam<sup>m</sup>, לא היו צריכין לומר ונכפר להם, *neque oportuit* (necessario Sacerdotes) *dicere, & auferetur ab eis reatus sanguinis aut expiabitur illis sanguis* (quæ sunt verba legis proximè sequentia) *sed Spiritus sanctus eis annuntiabat ex eo quod sic fecissent, sanguinem esse eis expiatum.*

<sup>m</sup> Misna tit.  
Soia cap. 9.  
S. 6. Talm.  
Babylon. ibid.  
fol. 46, 1.

VI. Si Binarum Urbium adedò videretur par omnimodò à cadavere distantia, ut, quænam vicinior, satis dignosci nequiret, Unicam utræque, ut sociæ, Juveneam afferebant, atque altera alteri invicem partem juvencæ suam (conditione adjectâ, si revera vicinior esset) donabat; unde fieret ut juvencæ integræ domina, ut vicinior ex eis, eam decervicaret, cum utræque simul id facerent. Neque Binæ omninò juvencæ Unius loco erant decervicandæ. Neque Noctu sed tantum Interdiu ritus hic peragendus erat. Humanda autem juvenca fuit nec omnino caro ejus aut pollucenda aut degustanda, aut pars ejus ulla usui alicui retinenda. Vallis item ipsa in æternum inculta nec sata remanere debuit, quod ex ipsis de ea, sacris verbis eliciunt. Universam nempe ejus culturam quæ בגובה של קרקע *in ipso fundi corpore fit*, veluti plantatio, aratio, seminatio, nec aliufinodi, interdiciam volunt. Flavius Josephus, ubi hac de lege agit, à Talmudicorum scitis receptissimis nimium discedit. Primò, ait, reperto cadavere occisi in agro, si nil de hominida constaret, *ζητείτω<sup>n</sup> μὲν αὐτὸν καὶ πολλὰς παρὰ δὲ μὴνυτὰ παρέρμενοι*, Summâ inquirent eum diligentia, indicibus præmia proponentes, seu bon salaire & guerdon a celui que revelera le fait, ut Genebrardus, ubi Ruffinus, quinetiam de eo nuntiando proponantur edicta; sed codex ibi MS. de eoque nuntianda proponantur edicta. Dein nullo comparente indice, αἱ, inquit, ἀρχαὶ τῶν πόλεων τῶν πλησίον τῆ χώρας οὗ ἢ ὁ Φονεὺς ἐπαρχὴ καὶ ἡ γερουσία (welchοντες με- <sup>n</sup> Orig. Ind. sic.  
lib. 4. cap. 8.) *τῶν πόλεων ὅπως ὅπως καὶ ὁ νεκρὸς τῆ χώρας*, Magistratus (Ruffinus Principes, Genebrardus les Magistrats) urbium vicinarum agro in quo cades est facta & Senatus (Ruffinus Seniores, Genebrardus les gens de justice du lieu) con-







bona succedunt. Sin vero nulla fuerint demortuo bona, denuntietur utcumque cognatis ejus. Quod si post Demarchi denuntiationem, cognati non sustulerint, Demarchus ipse tollendum cadaver locet, & Sepeliendum & Lustrandum eo die populum, quam minimo poterit. Sin non locarit, debeto mille drachmas arario. Quicquid autem impenderit, duplum à debentibus exigit. Quod nisi fecerit, ipse debeto Popularibus seu Tribulibus. Hic solennis etiam cædis, si inde demortuus esset ille ita sepeliendus, lustratio habetur. Neque apud Græcos veteres, sceleris alicujus, tam solennis frequensque ac varia καθαρισ lustratio seu expiatio adhibebatur, quam Homicidii, etiam nec illiciti, unde solum mutantes sapius Homicidæ ad Principes externos qui eos ritè lustrarent adeoque scelus expiarent, se conferebant, qua de re obvia sunt in historiis testimonia. Etiam observatur mos vetus & satis mirus lustrationis quam οἱ δολοφονῆς qui sponte doloque quemquam interfecerant adhibere solebant. Nempe ἐξάρματα seu ἀγκοτητάσματα, μαχαλίσματα item dicta, id est corporis occuli extremitates (veluti nasi, aurium, digitorum, alias) abscondentes, collo sibi ita catenata, sacrarum instar reliquiarum, suspendebant, ut καὶ τῶν μαχαλῶν per axillas etiam trajicerentur, sanguinem interim occisi delingentes & in os ejus despuentes. Quale memoratur apud Apollonium Rhodium<sup>p</sup>, ubi de Jasone Absyrti extremitatibus sic abscondente. Et Scholiastes ibi, τὰ ποτὶ τὴν πρὸς τὸ ἐξελίσσασθαι δολοφονῶν, Hoc autem faciebant, ut eadem dolosam sic expiarent. Similem in sensum habetur apud Sophoclem<sup>1</sup> de Agamemnone & Clytemnestra,

P Argonautic.

4, 478.

q En Electra.

Ἡ δὲ ἡς τῶν ἀντρὶ ὥστε δυσμενῆς

Ἐμαχάλιστη

A qua ipse morte affectus indigna, velut hostis extremitatibus corporis mutilatus est. Hac de re videtis etiam Scholiastem illic Sophoclis, præter Hesychium in Μαχαλίσματα & Suidam in Μαχαλίσματα, uti & in Ἐμπαπῆς, ubi τῶν πολεμικῶν ὀρµάδων, partium illarum catenam memorat sub axillis trajectam. Ritûs illius usus etiam bello civili cæsis, velut & numinis & occisorum iram aut placans aut minuens. Cætera quidem scelera expiare se existimabant veteres sacrificiis solennibus. Sed nihil adeo sollicitè, publicè, frequenter curabant atque homicidii qualiscunque extra pœnæ legitimæ rationem, ab ipsis suisve commissi. Unde etiam populus Romanus qui P. Horatium à cæde sororis absolverant, admiratione magis virtutis quàm jure causæ, imperarunt<sup>1</sup> patri, filium expiaret<sup>1</sup> pecuniâ publicâ; quod ab eo præstitum in gentis Horatiæ sacris mansit. Atque ad toties iterata (scilicet quolibet lustro) Suovetaurilium ex Tullii Hostilii<sup>1</sup> instituto, sacra; uti & alia aliquot insigniora, attinet ejusmodi cædis quomodo-<sup>1</sup> cunque patrata expiatio, præ aliis, pro exoptatissima semper habita. Quum enim reliqua inter homines scelera & invicem injuriæ compensatione, spontanea &que invicem solutione aut acceptilatione, inter ipsos satis dilui possent, ob cædis humanæ (de qua tantundem pariter dici nequit) solutionem expiatoriam impetran-

1 Livius lib. 1.

1 Ibidem &amp; Dionys. Halicarnass. lib. 4.



petrandam ad sacros ritus; Deosque ipsos enixius erat & variatim ita erat necessaria convolandum.

VIII. Dum de Cadaveris apud Ebræos occisi sic repertique jure, ut antè, cogitamus, fieri nequibat ut non in animum subiret vetus apud Anglos nostros; idque abhiberi solitum circa ciàm quocunque in loco occisi cadaver repertum; idque fatis mirum; scilicet quoties cadaver ejusmodi reperiretur, nec interfecto cognitus esset, nec occisus ipse, post vulnera eatenus superstes fuisset, ut eloqui potuisset tum interfectorem tum genus suum, nec satis probaretur, idque & agnatorum & cognatorum seu parentum utriusque generis propaginis testimonio, occisum fuisse Anglicum, aut non casu seu infortunio, occisum, pro alienigena habebatur, atque inde Pagus seu Comitatus in quo repertus est, *Murdri* nomine mulctabatur. Adeo ut etiam si vulgò satis notum esset, eum Anglicum fuisse, tamen nisi testimonium ejusmodi solenni & accuratori, pro vario Pagorum seu Comitatum moris discrimine, modo in foro afferretur, alienigenam fuisse eum præsumendum esset. Neque enim si, ex solenni ejusmodi testimonio, Anglicum eum fuisse adferretur, multa aliqua ejusmodi (neque enim de aliis ob fugam homicidæ permissam, aut itinera non satis custodita loquor) subeunda erat. Quale itidem puto de Urbibus per se, Oppidis, Centuriis, aliis id genus territorii dicendum. Seculorum illorum vetustorum linguâ, *Murdram* tum illam significabat mulctam, tum & occisionem ipsam; unde & pro quolibet homicidio, ex malitia prævia patrato, postmodum atque etiamnum, ut vox forensis singularis, sumtum est; licet olim cædem dolo & ciàm commissam duntaxat significaret. Henricus de Bractona<sup>1</sup>, *Murdram* est occulta extraneorum & notorum hominum exciso — Et dicitur *Murdram* extraneorum occiso & notorum, quia sive notus sit vel extraneus ille qui interfectus est semper reputabitur Francigena (vox illa pro alienigena qualicunque usurpatur heic, ut etiam è Fleta<sup>2</sup> & Andrea Hornio<sup>3</sup> ubi eadem de re agunt, liquet) nisi *Englescheria* (id est quod Anglus fuisset, ut antè ostensum; *Englescheria* Fletæ dicta) rite fuerit coram Justitiariis præsentata, per hoc quod sciri possit quod Anglicus exstiterit. Addit item Bractonius moris hujus originem Canuto Regi tribuens, non minus ipso jure miram. *Causa* verò, inquit, *inventionis Murdrorum* talis fuit, quod in diebus Canuti (in MS. aliquot perpulchris, legitur *Kynici*) Regis Danorum qui post Angliam acquisitam & pacificatam, rogatu Baronum Anglorum remisit ad Daciam (Daniam) exercitum suum, & ipsi Barones Angliæ erga ipsum regem Canutum fidei iuramentum extiterunt, quod quotquot Rex in Angliâ secum retineret firmam pacem per omnia haberent, ita quod si quis Anglorum aliquem hominum quos Rex secum adduxisset interficeret, si se super hoc defendere non posset iudicio Dei? scilicet Aqua vel Ferro (Ordaliorum tunc purgatione solenni) fieret de eo justitia, si autem ausurgeret & capi non posset, solverentur pro eo Sexaginta Sex Marcæ, & colligerentur in villa, ubi quis esset interfectus, & ideo, quia interfectorem non habuerunt, & si in tali villa, pro paupertate colligi non possent colligerentur in Hundredo

<sup>1</sup> Lib. 3. de Corona cap. 15.  
<sup>2</sup> §. 2 & 4.  
Glanvill.  
lib. 14. cap. 3.  
<sup>3</sup> u Lib. 1.  
cap. 30.  
<sup>4</sup> En le Mirour des Justices cap. 1.  
f. 13.  
pag. 104.  
Adde Britton.  
cap. 6.



dredo (Centuria intra quam Villa sita) in thesauro Regis deponenda. Sic ille. Item Andreas Hornius statutum citat<sup>1</sup> le Roy le Canut quant il feu a la Denmearch que y l'ibidem. ordeina pur le salvation de ses Danes queux il lessa en Anglitterre que per la ou home disconue fuit occise que tout le Hundred deveneroit en la mercy le Roy per le Judge-ment de Murdre. Certam habet Bractonius sic mulctæ summam. Sed reliqui illi de multa generatim loquuntur, incolis, intra quorum territorium cadaver repertum est, irroganda, eo quod homicidam ejusmodi aufugere permisissent. Memini in Archivo Arcis Londinensis, inter *Placita Corona*, seu *Judicia publica*, per Comitatus antiquitus habita, sæpius breviter occurrere *Villata N. Occisus repertus est N.* (seu ut interdum *Ignotus*) *Nulla Englesheria presentata* (nam quæ non exactissime presentata erat, pro nulla habebatur) ideo *Murdrum super villatam aut Villata in Misericordia*. De tempore scilicet Joannis Regis, etiam & aliorum. In veteri jure etiam Cambro-Britannorum seu Wallorum simile habebatur, *Walletheria* dictum, quod explicatur<sup>2</sup> per parentelam interfecti. Sed verò, tandem in Comitibus Edwardi tertii Parlamentariis<sup>3</sup>, abolitum est *Englesheria* jus illud vetus, adeoque in desuetudinem prorsus tum illa abiit tum *Walletheria*. Consulas quæ hac de re habent alii<sup>4</sup>. Certe nondum mihi compertum unde illud suum de Canuto (Magno) habuerit Bractonius, Nihil ejusmodi in Historiis mihi occurrit sive Anglicis sive Danicis. Ipsæ etiam Canuti, de Anglorum Regimine, leges Saxonice & Latine prostant, in quibus nec quid ejusmodi. Sed extra metas nimis vagamur.

z Stat.  
Gothe. lant  
12 Edwardi 2.  
a Anno ejus  
14. cap. 4.  
Chr. 1339.  
b Guil. Stam-  
ford. in Pla-  
cit. Corona  
lib. 1. cap. 10.  
Henric. Spel-  
man. in Glossa-  
rio, verb. En-  
glesheria.

## C A P. VIII.

- I. Pontificis Maximi *Causas Capitales ad Synedrium Magnum tantum attinuisse. Magistrorum ejusdem Ratio.*
- II. Singularia aliquot ad Indicia in Pontificem M. spectantia. Ratio, quare prerogativâ gauderet, Procuratorem in litibus, præ aliis constituendi. Flagellatio eidem reo non solum in Synedrio Magno irroganda. Locus insignis, ea de re, Maimonidis sibi restitutus.
- III. De Asylorum Iure, quæ ad Pontificem M. heic attinuerit. Non enim, nedom minoribus. Sacerdotibus aliisve spontaneæ cadis reis, Refugii locus Altare.
- IV. De Dignitate ejus & Sanctitate singulari, Talmudicorum testimonia aliquot alia. Ratio de ex Asylo reditu tuto post Pontificis M. mortem, ex eis & Philone. Ad testimonium forense præbendum adeoque iuramentum, eum haud, nisi in causa Regis, apud Synedros Magnos, teneri.
- V. De Pontifice Magno ex Indicio Synedrii Magni constituendo. In Dignitates Successionis Ratio.
- VI. Singularia aliquot alia de summo constituti Pontificis Honore.

Lib. III.

h

Genera-



a Tit. Sanhedrin cap. 1.  
b Moses Mi-  
kutz Precept.  
Affirmat. 97.  
fol. 187. col. 1.

c Videsis Ge-  
mar. Hieroso-  
lymit. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 2. fol. 19.  
col. 4. & ad  
tit. Horatioth  
cap. 3. fol. 47.  
col. 1.  
d Cap. 10.  
§. 6.  
e Halach.  
Sanhedrin  
cap. 5. &  
halach. Celi  
hamikdash  
cap. 5.  
f In Commem-  
tis. Sanhedrin  
cap. 2. §. 1.  
g Exod. 18.  
22.  
h Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
16. 1. & cap.  
2. fol. 18. 2.  
i Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
16. 1.

**G**eneratim legitur in Misna<sup>a</sup>, על פי בר של עא, *Non judicabant Pontificem Maximum extra Synedrium Septuaginta-uni-virale*. Quod etiam à Magistris aliquot recentioribus<sup>b</sup>, dum Synedrii Magni aliorumque Imperium ac Jurisdictionem enarrant, similiter ef- fertur. Sed qui accuratius veterum mentem explicant inter Causas Capitales. heic Pecuniarias ceterasque quotquot Capitales non fuere, atque Capitales. In hisce nimirum duntaxat, à Synedrio tantum Magno judicandum Pontificem, neque earum nomine à Synedrio aliquo Vigintitriumvirali in jus rite potuisse eum vocari. In illis autem, etiam Triumvirali (seu ut volunt aliqui Vigintitriumvirali) foro, ut privatum quemlibet, sed non sine Temperamentis ali- quot infra offensis, subfuisse, qua de re etiam vide quæ libro adnotantur Se- cundo<sup>c</sup>. Maimonides<sup>d</sup>; ברינו נפשות אלה בבר הגדול *non judicabant Pontificem maximum in causis capi- talibus alibi atque in Synedrio Magno, sed in causis pecuniariis etiam in foro triumvirali*. Item Abraham Jom Tob<sup>e</sup>; כדיוש בשלשה דהא דתנן לעיל ולא את כג אלא בבר של עא ברינו נפשות הוה דמי כתב *In causis universis, prater Capitales, judicabant Pontificem Maximum non aliter ac quempiam e vulgo, in foro Triumvirali; quod ipsum intelligendum ubi supra (in Misna) dicitur, nec Pontificem M. judicandum alibi atque in foro Septuagintauni-virali, non scilicet in causis capitalibus. Quod & consonum est sacro sermoni ubi verba sunt de rebus Magnis seu Magnatis. Nam Res magna sumitur ibi pro re ad virum magnum ipsum (ipsius personam vitamque) attinente. Id quod habet de re magna su- mitur ex consilio Jethroneo. Monuit ille Mosem generum suum<sup>f</sup>, ut omni- bus judicibus inferioribus, Res Minores ad eos, Majores ad illum, ut omnium supremum, deferrentur. Quod tamen ad tempus institutionem Synedrii Magni sacram aliquantulum præcedens attinet, nihilominus huc à Magistris non raro trahitur, quia, quemadmodum res omnes majoris momenti ad Mo- sem ipsiusque quaecunque tunc temporis Synedrium afferebantur, sic etiam post Synedrii Magni institutionem, similem mansisse Mosi ejusdemque Synedrii prærogativam volunt. Unde verba illa *rem majorem*<sup>g</sup> seu *magnam* per- pretantur; ita tamen ut ex duntaxat hoc nomine heic contineantur quæ Cau- sarum Capitalium habeantur numero. Et in glossa Talmudica<sup>h</sup> expressim no- minantur pro exemplis simul כג ונשיא Pontifex & Princeps. Princeps nimi- rum, opinor, Synedrii Magni.*

II. Ordo in eum aliàs judicii idem fere universim fuit qui in alios; nisi ex- cipiendum velis id quod ob singularem ejusce dignitatem atque perpetuum circa sacra ministerium, ei, in causis civilibus indulgendum erat. Ut scilicet pro- libitu procuratorem (quem אנשליר vocabant; vocabulo procuratori ejus pecu- liari)



k Cap. 10.  
§. 6. & 7.  
l Halach. Ce-  
li hamikdash  
cap. 5. §. 7.

m Tract Ce-  
li hammik-  
dash cap. 4.  
§. 22.

n Numer.  
 35, 11. Exod.  
 21, 13.

n Numer.  
 35, 11. Exod.  
 21, 13.







dos sacrificaturus ad altare meum, morte sic plectendus. Ut nempe nullum restaret, ne locus quidem sanctissimus; homicidæ ejusmodi qui dolo seu per insidias quempiam interfecerat, perfugium. Quod autem sic de Sacerdote ad eam legem, etiam de Pontifice Maximo in Targum Hierosolymitano disertè memoratur;

תמתי. Pontifex erat maximus qui functionem obiret coram me, inde rapient eum ultimòque plectant supplicio; quod & olim observavit J. Drufius. Adnotat ad legem me-

moratam Hugo Grotius, Ex contrario intelligunt Hebraei Altare pro perfugio fuisse eis qui φόρον ἀνέκοτον commississent, ut ferme apud omnes gentes. Verum apud Hebraeos ibi morari non poterant sed deducendi erant ad Urbem perfugii.

Ea de re videtur quæ è Talmudicis nos alibi fusiùs. Quæ dicta sunt heic de Asyli jure, comparati vis cum titulo Codicis de his qui ad Ecclesiam confugiunt, & Doctores ibidem, cum eis etiam quæ de Immunitate Ecclesiastica & jure

Asylorum scripsere Petri Gambacurta & Sarpius aliique, quibus fortè operæpretium etiam adjicere notas nostras in Fœdus Smyræorum & Magnetum in Marmoribus Arundellianis.

IV. Dum verò hæc de Pontifice Maximo intuemur, prætermittenda non sunt quæ habent Ebraei de singulari etiam ejus Dignitate, Amplitudine atque Sanctitate quam adeo eximiam haberi atque inviolatam servari voluere, ut ab actionibus quibuscunque in eum instituendis judiciisque ferendis quemlibet abstinentiorem esse debuisse simul monere videantur. Etiam nonnulli universi juris moderatorem eum unicum facere. Ubi in Gemara Hierosolymitana agitur de Pontifice in causis pecuniariis seu civilibus in jus vocando à Synedriis Vi-

ginti viris, Rabbi Eliæzer; כהן גדול שחטא מלקין אותו ואין מעבירין אותו; מגדולתו אמר ר' מנא כתיב כי נזר שמן משחת אלהיו עליו אני כב יכיל מה אני בקדושת אף אהן בקדושתו Pontificem Maximum qui peccat verberibus plectunt, nec dignitate sua eum summovent. At Rabbi Mina ad hæc, scriptum est, Corona olei unctionis Dei sui super me, ego Dominus; ac si fere dixisset Deus, sicut ego in sanctitate mea, sic etiam Aaron in ejus sanctitate. Noluit scilicet sanctitatem ejusmodi temere violari. Quin & Maionides legis jam dictæ sacræ de licito homicidæ post mortem Pontificis redditu rationem, uti & cæterarum, suo more afferens, eam latam esse, ait, ad placandam animam vindicis sanguinis, ne dum in ultionem infervesceret, obvium haberet homicidam. Arabica ejus sunt, رוצח בשגגה גולה, ואם כן פסלך לסקון

نفسه واول حرم حتى لا يبرأ ذاك الذي حدثه هذه المعترة علي ايديها. Etiam homicida ex casu seu errore exulabat (in Asylum scilicet) & hoc factum est ut placaretur anima Vindicis Sanguinis, nec videret eum per cujus manum offensus ejusmodi eveniret. De redditu autem ejus ait, وعلف رجوعه بدوت الشخص الذي



pendet reditus ejus  
 ex morte Persona singularis inter homines qui charissimi sunt Cœtui Israel, ubi  
 Ebraeus interpres *אשר הוא הנכבד שבבני אדם והאהוב לכל ישראל*

te hominis filiorum hominis præstantissimi & toti Israel charissimi. Vetus interpres  
 ibi, dependet de Morte Pontificis summi, nec aliud addit, quod nec Arabicis nec E-  
 braicis illic respondet. Sed de Pontifice dictum esse satis liquet. Subjungit enim,  
 quoniam hominibus naturâ insitum est ut solatium accipiant sive à doloribus sociis  
 sive à majoribus quàm ipsi patiuntur, ideo præsumendum fuisse, Pontifice demor-  
 tuo, iram ac dolorem Vindictis Sanguinis deferbuisset. *עלי ما صابه في*

ubi, *מן מות כהן גדול* *מצינו מות בני אדם אצלנו יותר גדול מצינו כהן גדול*

braeus, *אין במקרה מות בני אדם אצלנו יותר גדול מצינו כהן גדול* *Ubi*  
 inquit, *tristior mors nobis evenire potest, quàm mors Sacerdotis Magni.* Ubi  
 vetus Latina, *In omnibus autem Moribus apud nos non est tanta occasio quanta*  
*in morte summi Pontificis.* Hac de re Philo verba faciens<sup>a</sup>, reditum usque ad  
 Mortem Pontificis negari, itidem (sed juxta recentiores tantum aliquot, nam  
 è veteribus aliam de puritate ejus ac sanctitate affert ipse interpretationem) pe-  
 rinde ac si fuisset dictum, *ὅτι ἐν ὅσας τὰς ἡμετέρας ὁ μέγας, ὁ πάντων ἡμε-  
 δέων ἀρχιεὺς ἐστὶν, ὃς καὶ πρὸς τὴν ἑαυτοῦ ψυχὴν καὶ τὴν τοῦ λαοῦ ψυχὴν ἐφείκει*  
*ἑαυτὸν, donec moriatur Pontifex maximus, omnium cognatus publici cui soli per-*  
*mittitur res tum vivorum tum mortuorum moderari.* Versio Græcis conjuncta ha-  
 bet, *qui solus habet jus in vivos pariter & mortuos.* Id quid sibi vellet planè  
 ignoro, si ad Talmudicorum scita aut literas sacras sit exigendum. Nam jus  
 ejusmodi nullibi, quantum scio, Pontifici tribuunt sive hæc sive illi. Accedant  
 hisce, quæ de Pontificis Maximi testimonio, seu juramento forensi etiam ha-

<sup>a</sup> De special.  
 legib. de A-  
 dultério &  
 Homicidio.

<sup>a</sup> Halach. Ce-  
 li hammik-  
 daf h cap. 5.  
 §. 8.

<sup>b</sup> Fabius Pi-  
 stor apud A.  
 Gellium lib.  
 10. cap. 15.  
<sup>c</sup> Vide sit  
 Maimonid.  
 Halach. Celi  
 hammikdaf h  
 cap. 5.

bent Talmudici. Maimonides<sup>a</sup>, de eo *אין חייב להעיד ואפילו בבית דין הגדול*  
*דן הגדול שזה אינו כבוד לו שילך ויעיד.* ואם היתה ערות לכלוך ישראל הרי זה חולך בבית  
*Si testimonium sciret neutiquam (ut vulgus) tenebatur ad testi-*  
*monium (in foro) præbendum, ne quidem in Synedrio Magno.* Neque enim Di-  
 gnitati ejus consonum erat, ut ad testimonium præbendum illuc iret. *Atamen si*  
*haberet quod Regi Israel (Regi, in jus vocato) testimonium prodesse posset.* Sci-  
 dum ei erat in Synedrium Magnum ubi testimonium ei ab eo præstandum.  
 mus etiam Flaminem, apud Romanos, Dialem ad juramenta forensia aliæve  
 neutiquam adigi debuisse<sup>b</sup>. Cæterum hæc atque alia similia, de summa. Pon-  
 tificis sanctitate dignitateque eximia, quam ita supereminere volunt, apud  
 Ebraeos occurrentia, uti & alia statim dicenda, quæ animadvertantur digna  
 sunt, dum de Jurisdictione seu Imperio forensi cui eum, ut antè ostensum est,  
 subijciunt placita eorum consideramus; ut scilicet qualenam Jurisdictionis ac  
 Imperii objectum reverà esset Pontifex M. commodius & facilius perspicatur.

V. Ad-



V. Adjiciunt de Pontifice novo constituendo<sup>d</sup>; אין מעמירין כג אלא כד שר<sup>d</sup>; non constituere solebant Pontificem alii præter Synedrium Septuaginta<sup>d</sup> Maimonid. balach. Celi hammikdash cap. 4. §. 19 & Thosphatha ad tit. Sanhedrin cap. 3. e Lib. 2. de Success. in Pontif. cap. 10. f Videf. ibid. cap. 6. juxta finem.

taunusvirale. An functioni sacræ quis idoneus esset aut altari arcendus, ex lege definitum Synedrium hoc alibi<sup>e</sup> ostendimus. Atque quoties de Successione Pontificatum quæstio oiretur, etiam rem eam, ut semper præviam excutiendam nemo non videt. Et rationi quidem perquam est consonum, eos qui de Sacerdotali functione sic cognoscerent, itidem Pontificæ Successionis judices fuisse. Adeo ut velle eos putem, quoties de Successione Pontificia<sup>f</sup> quæstio esset, eam à Synedrio hoc tantummodo esse solvendam, nec aliter in Pontificiam dignitatem quempiam evehendum. Par ratio in judiciis Synedrii hujus de Pontifice Novo constituendo, atque in eis quæ ad aliarum Dignitatum, quotquot perpetuæ essent, successiones attinuerunt. Nimirum<sup>g</sup> מעמירין בנו תחתיו, הראוי לירשו וכל הקודם לנחלה קודם לשררות חמת וחוא שיחיה מכלא מקומו נחמכה או

Filium ejus aut qui jure hæreditario esset ei proximus. Nam quisquis defuncti honoris esset heres proximus (de maribus semper intellige) is in Dignitatem ejus succedebat, modo ejus instar esset Sapientiâ aut Timore, seu Reverentiâ par, etiam si Sapientiâ distaret. Quæ de re plura etiam statim. De jure autem successionis Pontificiæ & Sacerdotalis cognoscebat ita tantum Synedrium Magnum, ut de aliis exceptâ Regiâ, Synedria suis in ditionibus reliqua.

g Maimonides balach. Celi hammikdash cap. 4. §. 20.

VI. Perquam sunt autem singularia alia ad constitutionem seu successionem hanc Septuagintauniviralem spectantia. Aiunt<sup>h</sup> Pontificem M. qui ritè ita esset constituendus esse debuisse, כגון ככה בעשר בחכמה ובמראו, *præstantiorem* (si res ita se commodè ferret) *cunctis fratribus suis Sacerdotibus in Decore, in Viribus, in Divitiis, in Sapientia, & in Vultu*. Sed quantum ad Divitias; licet pauperior, nondum constitutus esset, eoque jam erat ditandus à Sacerdotum collegio, ut eorum omnium ditissimum opibus inde superaret. Verba sunt, אין לו ממון כל הכתנים נותנין לו משלהן כל אחד לפי עשרו עד, כעשר שבכולן *Si pauperior esset, universorum Sacerdotum erat officium ex suo ei contribuere, juxta opulentiam suam modum, usquequo fieret sic ditior quovis inter eos omnes divite*. Constituebant item, ex Sacerdotibus ei Vicarium *Segen* vocitatum<sup>i</sup>. וכל הכתנים תחת יד הסגן & *Sacerdotes universi reliqui erant sub Segenis potestate*, quantum ad functiones præstandas. Segeni item binos aut plures constituebant קתקולין *Catholicos* qui eis suberant ut Vicarii quemadmodum Segenus Pontifici Maximo. Etiam simul creabant אמרכלין *Amarcalos* minimum septem, id est Ostiarios Atrii Templi; quod nec aperire fas erat nisi cuncti simul adessent. Atque his suberant tunc etiam creati Tres minimum rerum sacrarum Quæstores גברין dicti. Ita ex judicio Synedrii Magni tum Pontifex ipse tum Vicarius ejus & Templi rerumque sacrarum Procurato-



<sup>a</sup> Maimonid.  
bal. Celi  
hammikdash  
cap. 5. §. 4.

res reliqui ex genere Sacerdotali ordinandi. Convitiis<sup>k</sup> publicis, ob dignita-  
tem, ei abstinendum erat. Et summa cum reverentia & comitatu Sacerdota-  
li prodeundum. Ejusmodi alia, in constituti honorem, compluria tradunt.

## C A P. I X.

- I. De Judiciis adeò Synedrio Magnopropriis ut nec à Regibus aut impe-  
diri aut ad Tribunal suum vocari jure potuerint. Hyrcanus Rex in He-  
rodis judicio Synedrium eludens. De Regis ipsius potestate Judicia-  
ria, nonnihil.
- II. De sententia eorum qui Regem, apud Ebræos, Synedrii Magni ju-  
dicio subfuisse velint.
- III. Adversa, apud Talmudicos, sententia.
- IV. Christianorum Patrum hęc scita.
- V. Hugonis Grotii aliorumque de verberibus Regi, ob peccata, infligen-  
dis, sententia; & Clarorum virorum, è recentioribus aliquot, de su-  
dicio & auctoritate qualicunque Synedriali in Regem.
- VI. De Rege à Synedrio Magnò constituendo, ejusque Natalibus satis  
puris. Et de Nobilitate seu Natalibus puris ex Sanguine tantum Ma-  
terno. Egregium Juliani Augusti ea de re commentum.

<sup>a</sup> Maimonid.  
bal. Melakim  
cap. 3. &  
More Nebo-  
chim part 3.  
cap 40. prope  
finem.

<sup>b</sup> Lib. 1. de  
Jure Belli ac  
Pacis cap. 3.  
§. 20. & vide  
eum ad  
Matth. cap. 5.  
pag. 81.

<sup>c</sup> Halach.  
Sanhedrin  
cap. 2.

<sup>d</sup> Jerem. 38,  
§.

**A**Ntequam ad Titulum distributionis nostræ superioris proximum, quæ de  
Rege Judicando est, devenimus, observare liceat quæ de nonnullis jam  
memoratis, ut de Tribu, Pontifice, ac Propheta, cognitionum generibus  
veluti eis quæ adeo Synedrio Magnò propria essent ac singularia ut ne Regi quidem  
ipso (qui extra ordinem etiam de rebus capitalibus cognoscere solebat) permitten-  
rentur, notat Vir præstantissimus Hugo Grotius<sup>b</sup>. *Alia Judicia*, inquit ille, *arbitri-*  
*tror Regibus adempta mansisse penes Synedrium LXX virum quod divino imperio à*  
*Mose institutum ad Herodis tempora perpetua cooptatione duravit.* Et paulò post;  
*Non nego regem Judæorum capitalia quadam judicia per se exercuisse, quatinus re ipsam*  
*regi decem tribuum Israelitarum præfert Maimonides: quod & exempla co-*  
*parata tum in sacris literis tum in scriptis Hebræorum evincunt. Sed quadam co-*  
*gnitionum genera Regi videntur non permissa, ut de Tribu, Pontifice & Pro-*  
*pheta. Ejusque rei argumentum est in Jeremia propheta historia<sup>c</sup>, quem cum*  
*proceres ad mortem deposcerent, respondit Rex, ecce in potestate vestra est, nam*  
*contra vos rex nihil potest; in hoc negotiorum genere scilicet. Exemplum ita af-*  
*fert de Propheta velut id cui cætera cognitionum hujusmodi genera consona*  
*Locus ille è Jeremia est de Zedekia rege à quo Proceres seu Synedrii collega-*  
*illum veluti Pseudopropheta ad mortem deposcentes hujusmodi tulere respon-*  
*sum. Ebræa sunt, ויבא המלך בידיכם כי אין המלך יכול אתכם דבר*







amavit, ideoque libentissimè contendit eum, μηδὲν ἐν τῷ Συνεδρίῳ περὶ τοῦ  
 ἀπολυσθαι, ita liberare ut à Synedrio graviore aliqua sententia non feriretur. Si-  
 stit igitur se Herodes in Synedrio, non sine Regis etiam praesentia & comitatu  
 armato, qui adeò omnes terruit, ut nec qui ad accusandum venerant, hincere  
 auderent, altumque esset in Synedrio silentium atque inopia consilii. Rebus  
 sic se ibi habentibus. Sameas quidam nomine, vir justus atque terroribus invi-  
 ctus (sive Princeps Synedrii sive collega) Equidem Synedri seu iudices, inquit,  
 tuque Rex, nec ipse unquam vidi quenquam qui ad causam apud nos dicendam  
 vocatus ad hunc modum comparuerit, nec vos puto posse proferre huiusmodi quem-  
 piam. Sed quisquis hactenus in hoc Synedrium iudicandum se praebuerit, humilis  
 venit ac timentis habitu ac captantis misericordiam, capillis promissis, vestique  
 indutus atrâ. At bonus iste Herodes cadis reus & tam gravi obnoxius crimini  
 adstat heic purpuratus & crine belle composito, cum stipatoribus armatis, ut  
 nempe si juxta legem eum condemnemus, nos ipsos trucidet, ipseque, vi legibus  
 illata, evadat. At verò Herodem nentiquam tam incuso quod incolumitatis sua  
 majorem quàm legum habuerit rationem, quàm vos & Regem qui tantam ei in-  
 dulxistis licentiam. Scitote tamen potentem esse Deum, & quod iste quem nunc in  
 Hyrcani gratiam legibus eripitis, & vos aliquando et ipsum etiam Regem pu-  
 niet. Nec vanus fuit vates. Nam Herodes regnum adeptus universos Synedros  
 unico excepto Sameâ, etiam & Hyrcanum ipsum (ut ait Josephus) fustulit,  
 qua de re etiam libro Secundo. Habita hac à Sameâ oratione, propensiores  
 fiebant iudices ad Herodem damnandum, quo viso, Hyrcanus, ἀλλὰ  
 οὐκ ἔστιν ἡμεῖς ἀνεσθαι καὶ περὶ τῶν ἀνδρῶν ὡς ἡρώδης συνέλαβεν αὐτοὺς  
 φουρῶν ἐν τῇ πόλει· ἔτι γὰρ τὸν κίνδυνον ἀφαισέμεθα. καὶ ὁ δὲ ἀνεχόμενος  
 αὐτοὺς ὡς φουρῶν τὸν βασιλέα, in aliam diem iudicium distulit (inter-  
 pretes; insequentem diem distulit, seu in crastinum, quemadmodum etiam Jo-  
 sephus qui habet heic, καὶ ὁ δὲ ἡρώδης οὐκ ἔβη ἐκ τοῦ θρόνου καὶ οὐκ ἔβη  
 ἐκ τοῦ θρόνου καὶ οὐκ ἔβη ἐκ τοῦ θρόνου, cum  
 vidisset Hyrcanus rex quod Synedrium ferè iudicium capitale in eum tulerant,  
 misertus est illius dixitque, non feramus sententiam hodie sed cras, ut sic eripe-  
 ret eum ex eorum potestate) & clam eum admonuit ut fugâ sibi consuleret. Sic  
 enim periculum fore evadendum (pro quo interpretes recentior, non enim esse re-  
 medium aliud) atque ille secessit Damascus quasi Regem fugiens. Ibi cum res  
 suas in tuto collocasset, palam præ se tulit, quod ei καλεῖτο πάλιν εἰς τὸ  
 συνέδριον, si denuo citaretur ad Synedrium, non esset compariturus. Hicce subiicit  
 Josephus; ἡγανακτοῦν οἱ δὲ ἐν τῷ Συνεδρίῳ καὶ τὸν Ἡρκανὸν ἐπειρώοντο ὅτι ἀρνεῖται  
 ὅτι πάντες πάντ' ἐπὶ καὶ αὐτῷ. τὸν δὲ οὐκ ἐλάνθανε μὲν, περὶ τῶν δὲ ἐπὶ αὐτῷ  
 ὅτι ἀναιδέως καὶ ἀνοικίας, Synedri verò indignabantur & docere contendebant  
 Hyrcanum, omnia hæc in ipsius perniciem tendere. Sed neque ille tantundem ig-  
 norabat. Facere autem aliquid non potuit propter ignaviam & vecordiam. De  
 Synedrio, quod tractamus, Magno, rem totam narrari, à viris magnis ha-  
 betur in confesso. Nec fanè in Minorum quæ Hierosolymis erant alterutro,  
 ejus-

8 Edit. Munst.  
 in 80 pag.  
 101.

h Baron. An-  
 nal. tom. I. ad  
 Ann. Christi  
 31. II. Casou-  
 bon. Exercit.  
 13. S. S. H.  
 Gratius, alia.



ejusmodi Judicium inchoari omnino cuiquam puto est verisimile. Sameas autem heic memoratus, apud Josippum aliosque Ebraeos, *סמאי Sammai* nominatur atque is ipse habetur<sup>1</sup> qui in catena Cabalica libro superiori allata, Pater est Synedrii Magni, Hillele Principe. Ex illius autem oratione, Hyrcani Regis praesentia, judicii procrastinatione, ejusce erga Herodem amore atque humus demum fuga simul perpenis, prudens lector facile eliciet id quod voluit summus ille vir, dum Hyrcanum arte ait elusisse judicium de Herode, cum impedire non posset. Scribit verò vir doctissimus alter<sup>k</sup> idque velut ex Hyrcani exemplo illo, de Rege judicante, *jus dicebat in iis quae sua erant cognitionis*, non solum sed una cum Senatoribus (Synedris Magnis) ut ex Josephi hac historia constat, quam in rem etiam adfert illud velut à Mose dictum apud Josephum<sup>1</sup> de Rege fortè apud eos futuro, *Is quisquis fuerit, plus legibus & Deo quam sua Sapientia tribuat; *מִי שֶׁיֵּשֶׁה מִצְוֹתַי וְיִשְׁמַע בְּדִבְרֵי ה' אֲרִיבֶנְיוֹ וְיִשְׁמַע בְּדִבְרֵי ה' אֲרִיבֶנְיוֹ** (Magni) sententiam. Sed non omninò ejusmodi quid ex Hyrcani illo exemplo aut aliunde puto, satis est eliciendum. Nec quidem illud Josephi sic generatum dictum, aut historiarum sacrarum aut Talmudicarum disciplinae est ullatenus conlibro, de eo occurrunt, consulas quae de Imperio ejus & Jurisdictione tam circa Sacra quam Profana agnoscit & adstruere conatur Alphonsus Abulensis<sup>m</sup>, alia etiam apud Scriptores ea de re passim obvios. Adde de Zedekia Rege & Micha propheta illud à Synedris aliquot magnis dictum<sup>n</sup>, *Nunquid morte condemnavit cum Ezechias rex Juda וְכָל יְהוּדָה & omnis Juda?* ubi Grotius ad illud de Rege, *jure Regio, tanquam seditiosum*; & ad illud & *omnis Juda*; id est Synedrium gerens totius populi vices & cognitionem habens de eis qui Prophetas se dicerent. De quibus supra capite sexto.

<sup>1</sup> Sopher Juchasin fol. 19. 2.

<sup>k</sup> Samuel Petrus in Diatriba de Jure, Principum editis, Ecclesiae quaesito cap. 2. pag. 16. <sup>1</sup> Archaeolog. 4. cap. 8.

<sup>m</sup> Ad 4 Regum cap. 12. quest. 8. <sup>n</sup> Jerem. 26. 19.

<sup>o</sup> Tit. Sanhedrin cap. 2. & Horatius cap. 2.

<sup>p</sup> Exercit. 13. num. 5. <sup>q</sup> Tom. I. ann. Chr. 31. S. 20. & ant. 32. S. 11. & ann. 57. S. 36. <sup>r</sup> Chap. 1. S. 3.

<sup>s</sup> Lavinus ad Numer. 11. 16 &c.

II. Quod ad Regem ipsum Judicandum attinet; non semel habetur in Misna<sup>o</sup>; *וְלֹא דִין וְלֹא דִין אֶת הַמֶּלֶךְ לֹא דִין וְלֹא דִין אֶת הַמֶּלֶךְ* Rex nec judicat, nec ipse judicatur, nec testimonium prebet, nec in ipsum testimonium prebetur. Unde certe viri aliquot doctissimi negarunt Synedrium Magnum jus habuisse omninò in Reges suos, ut Isaacus Casaubonus<sup>r</sup> in Casarem Baronium. Baronius enim expressim<sup>1</sup>; *Erat horum (Synedrorum Synedrii Magni) summa auctoritas, ut qui de Lege cognoscerent, & de Propheta, ac simul de Regibus judicarent*; quare etiam supra<sup>r</sup>. Adjungit ibi Baronius, *Horum namque judicio Herodes Rex postulat<sup>s</sup> est, in quos postea crudeliter sevit, ut testatur Josephus*. In exemplo autem nimium hallucinatur. Nam non Herodes, quando Rex erat, sed diu antè, sub Hyrcano Rege (ut fuse à Josepho ostenditur sectione superiore) sistebatur in Synedrio, nec aliter ibi postulatus. Alii etiam heic obiter de Regibus illic Synedrii Magni judicio obnoxiiis, fidentiùs & securi agunt<sup>t</sup>. Maxime Pontificii, quare velut indubitatum, etiam haud parum in rem suam, admittunt dum Pontificem Summum, quàm talem Principem Synedrii Moderatorémque summum volunt,



De Synedriis

sunt, unde etiam Pontifici Summo suo parilem in Reges aliisque Principes & Respublicas Christianas potestatem arrogare enixius conantur. Adeoque Regem Ebraeorum Septuagintauniusviri Synedrio, ita à se formato & capite sic falso donato, subdunt; ut fere apud Tapobranenses (si Plinio fides) quorum Judices erant *Septuaginta* (Jacobus Pintianus legi vult, sed contra omnia exemplaria *Sexaginta*) qui *Regem* (quem scilicet eligebant implem nec haren-  
emplarium volebant fore) si quid delinqueret, morte multabant, nullo interimine  
sed adversantibus cunctis & commercia etiam sermonis negantibus, quod sic apud  
eos admodum erat instar ejus quod innuitur in Anathematismis. Sed verum illa  
de re adversantes invicem etiam apud Magistros comperio sententias, quarum  
genus utrumque exhibebimus. A Baronio qui Synedrium de Regibus judicasse  
ait (non il libenter puto oblitus Pontificis, qui ut ostensum est, ejusdem ju-  
risdictioni palam suberat; licet Cardinalis ille, uti id genus alii, ut aliquos  
ante monitum, Pontificem Synedrio praevisse velint, adeoque Pontifici &  
Synedrio subditum fuisse Regem) stat satis Gemara Babylonia addata è Mi-  
fina. Distinguit illa inter Reges Israel & Reges Juda; nec de hisce illud dictum  
esset, sed de illis tantummodo, idque ea notione regum Israel quam memo-  
ravimus libro superiore, ubi dum de Regis loco in Synedrio agimus, etiam  
distinctionis ejusmodi rationem, qua hec recolenda est, afferimus, non sine  
exemplo quod hic imprimis etiam spectat. Et si omnino judicandus esset Rex  
ipse (Personam dico; nam de rebus ejusce seu bonis verisimilimum est, in  
Synedriis etiam forsique minoribus, pro re nata, uti & pro vario rerum publi-  
carum instituto alibi non raro videmus, cognitiones fuisse habitas) dubitari  
nequit quin tantummodo in Synedrio Magno id esset faciendum. Quod non  
solum ex re ipsa seu suprema ejusdem dignitate sed ex Magistrorum, de re Ma-  
gna seu Summi viri rebus, illic judicandis supra, ubi de Pontifice agitur, osten-  
tis, haud difficile evincitur. Neque aliter volunt viri doctissimi qui hanc rem  
disputant. Juxta Gemaram igitur jam dictam Magistrum; און ועדין דין ודור  
עליהם אבל מלכי ישראל גזרו חכמים שלא דיון ולא דין אותו ולא  
עדין ולא מעדין עליו מפני שלכן גם בהן רובא מן הדבר תקלה והפסד על הדרת  
*Reges familiae Davidicae & judicabant & judicabatur, etiam testimonium ad-*  
*versus eos praeberere licebat.* At vero de Regibus Israel decrevere Sapientes, eos  
nec judicare nec judicari, nec testimonium praeberere nec in ipsos praeberi testimonium,  
quoniam corda eorum superba fuere, nec aliud inde manaret prater scandalum  
atque abolitionem institutorum legis. Item alibi ad illud jam è Misna citatum,  
המלכים אשר לא היו עבדין במלכותם לא היו משוכחין בשפלות ולא היו נכנעין לדברי  
היה אצל מלכי בית דוד דין ודור אותם לפי שהם יורעים התורה ולא היה רע בעניהם השפלות והכנעה  
לדברי תורה אבל *Hoc sumendum est duntaxat de Regibus Israel, quia transgressores*  
*erant in regno suo nec placuit eis humilitas, nec Legi se subjiciebant. Ceterum Reges*  
*familiae Davidicae & judicabant & judicabatur ipsi quia noverunt legem, nec*  
*turpis erat in oculis eorum humiliatio hac & submissio legalis.* Quin adeo, ex  
jure,



jure, judiciis Synedrialibus subfuisse Regem ostendit ille, ut etiam Flagrorum poenae subesset, sicut delinquentium vulgus etiam & Pontifex; qua de re vide eorum qui Flagris punirentur recensionem, libro in superiore.

III. Hastenus de sententia Magistrorum qui Regem Synedrii Magni Jurisdictioni ita subiciebant. Contrariam itidem ostendimus; id est eorum qui Regem suum, nullâ adhibitâ Regum distinctione, solius Numinis sanctissimi subfuisse judicio voluere, idque non ex nupero aliquo decreto, sed ex ipsa Israelitica reipublica ratione atque institutis receptis manasse. Sunt quidem ex eis qui totum id quod in Samuelis libro primo de More apud Orientales (quibus *מלכותא* seu Regnum plenum frequens erat) Regio habetur, ad Reges etiam suos<sup>a</sup> velint attinuisse. Sed illud prætermittimus, etiam à scriptoribus Christianis passim disputatum. De eo autem quod in Misna occurrit superius allatâ *ואת דין אורו* *et nec ipse (Rex) judicatur seu non judicant eum*, ad hunc modum Gemara Hierosolymitana<sup>b</sup>, *ואת דין אורו על שם מלפנין משפט וצא רבי*

z Jehuda in  
Gem. Babylonia  
ad tit. Sanhedrin  
cap. 2. fol.  
20, 2. vidissis

Lo. Cochium in  
Excerpt. Sanhedrin cap. 2.  
pag. 176. *et*  
Mos. Miketz  
præcept. affir.  
115.

a Ad tit. Sanhedrin cap. 2.  
fol. 20. col.  
1. bal. 3.  
b Psalm. 17.  
2.

c Jeremias  
ad Psalm. 17.  
d 1 Reg. 8.  
50

e Fol. 295.  
col. 4.

*צחק בשם רבי אומר המלך וציבור נידונין לפניו בכל יום שנאמר לעשות משפט עבדו*  
*צחק בשם רבי אומר המלך וציבור נידונין לפניו בכל יום שנאמר לעשות משפט עבדו*  
*Rex ipse judicandus non erat, seu non judicabant ipsum, ob id seu sensum ejus, quod in Davide habetur<sup>b</sup>, De vultu tuo seu ex ore tuo seu ex ante te, judicium meum prodeat seu exeat (qui tamen locus à Magistris aliis<sup>c</sup> fumitur pro eo quod est, peccata mea quorum nomine ego judicio obnoxius sum, per castigationes exeant e conspectu tuo nec veniant coram te in judicio) dixit verò Rabbi Isaac nomine Rabbi, Rex et populi universitas judicantur coram Numine unoquoque die, juxta id quod dicitur (à Salomone in oratione<sup>d</sup>) ut faciat judicium servo suo et judicium populo suo Israel, rem dici<sup>e</sup> הלכה מלך ישראל שהיה לו עסק עמו שהוא מותר לו לרון לפני בית דין כן שני חכמים מלך לא דין ולא דנין אותו לא מעיד ולא מעירין אותו ליכדונו רבותינו למה אין דנין אותו אמר ר' ירמיה שכתוב ברוך הכולל מלפנין משפט יצא הו' אין בריה דן את הכולל אלא הקב"ה*  
*Quantum ad Regem Israelis qui litigium aliquod habuerit quod in Synedria, ex jure judicandum videatur, Docemur à Rabbini nostris quare Regem non judicarent, seu judicandus is non esset. Dixit nempe Rabbi Jeremias, scriptum esse<sup>f</sup> de Davide Rege, ex ore tuo prodeat judicium meum; adeo ut nemini mortalium iudicii in Regem exercendi jus competeret, sed tantummodo Numini sanctissimo.*

f Psalm. 17.  
2.

IV. Tantundem etiam Patres Christiani ad illud itidem Davidis Numen alloquentis; *Tibi soli peccavi<sup>g</sup>, Rex utique erat, inquit ibi D. Ambrosius, nullus ipse legibus tenebatur, quia liberi sunt Reges à vinculis delictorum, neque enim ullis ad poenam vocantur legibus, tuti imperii potestate. Homini ergo non peccavit cui non tenebatur obnoxius. Et Isidorus Pelusiota<sup>h</sup> de Rege verba faciens, *ὁ τῆς δυνάμεως ὁ μόνος ἐστιν ὁ μόνος ἐστιν*, inquit, *ὁ τῆς δυνάμεως ὁ μόνος ἐστιν ὁ μόνος ἐστιν**

g Psalm. 50.  
h E. b. 5. epist.  
383.



ἐλεγε, Σοὶ μόνῳ ἡμαρτίον. Divino solum judicio subditus est qui Rex est, unde & psalmographus ait, Tibi soli peccavi. Sic etiam alii.

V. Diversæ autem Ebraeorum sententiæ heic aded conciliandæ videntur Hugoni Grotio, ut Verbera, de quibus loquuntur, velut Regi delinquenti infligendis, non tam in pœnam aut ex Synedrii alicujus autoritate, quam in peccatorum erga Deum satisfactionem ac pœnitentiæ signum subeunda velit. Ita enim hac de re ille; *Video consentire Hebræos, Regi, in eas leges, quæ de offe-  
ficio Regis scriptæ exstabant, peccanti, inflicta verbera. Sed apud illos infamia  
carebant, & à Rege in signum pœnitentiæ sponte suscipiebantur, ideoque non à  
licetore sed ab eo quem legisset ipse cadebatur & suo arbitrio verberibus statuebat  
modum. A pœnis autem coactivis adeo libererant reges, ut etiam exaltationis  
lex, quippe cum ignominia conjuncta, in ipsis cessaret. Hebrai Barnachmon senten-  
tia exstat in dictis Rabbiorum, titulo de Judicibus, Nulla creatura judicet  
regem, sed Deus Benedictus. Quod ipsum est etiam R. Jeremiæ dictum superius  
citatum. Infamia quidem verberum etiam pœnam caruisse antè planissime,  
est. Hoc item amplectitur Claudius Salmasius<sup>1</sup> aliique. Jam verò planissime,  
pace virorum præstantissimorum, Maimonides ubi verberum pœnas enumerat,  
Regemque eis obnoxium facit (quod libro ostenditur superiore) non castiga-  
tiones sponte suscipiendas, sed à Synedriis ob delicta infligendas, omnino in-  
nuit. Neque enumerantur delicta Regia illa, quasi ob ea solum sic pœna illa  
forensis ei subeunda fuisset, sed ut singularia ad eum, nec ad quenquam alium,  
attinentia. Samuel autem Petitus<sup>m</sup> è Talmudicis jus in Reges illud Synedriale  
enarrans, *Atque hæc, inquit, jus dici solitum Regi si quid deliquisset, à nobis  
dicta sunt è Judæorum sententia, non ex vero. Judæi enim istam pœnam an-  
mo tantum conceperunt, nulli Principes eo jure regnarunt. Vide quæ in sacris  
Bibliis habentur, quæ apud Josephum vernaculum rerum Judaicarum scriptorem  
leguntur, dabo pignus in omnes meas fortunas, si vel verbo jus istud asseratur;  
sed contrarium planè illis quaesitum est, Deo auctore, in Saulis inauguratione apud  
Samuelem. Et constat ex historia legibus solum fuisse Principem, ὡς ἐν ἀνα-  
τολίᾳ ἐκ τοῦ νόμου, quamvis deliquisset pœna non fuisse obnoxium: ut illud  
Æschyli de Iove rex ὡς μὲν ἀρχὴ ἐστὶν ὡς ὁ θεὸς κατὰ, Durus Monar-  
cha & nemini subditus imperat. Non igitur in jus vocabatur, nec item armis  
oppugnabatur, utcumque à Judæis institutus describisset & in pios persecutionem  
fecisset. In eo namque judicium Dei suspiciebant qui præfecisset. Id in eo sciebant  
esse quod Deus voluisset. Itaque nunquam in Regem suum religionis obrepta arma  
movisse in sacra legitur historia. Sic ille. Recole heic quæ supra<sup>n</sup> ex Isaaco Ca-  
saubono adnotantur. Atque de Rege & Synedrio, nec sine temporum Regum  
que discrimine advertendo, Claudius Salmasius<sup>o</sup>; Post migrationem è Babylone  
per Pontifices, qui duces & principes populi erant, gubernati sunt, usque ad  
Aristobulum Jonathanis filium, qui Rex pariter & Pontifex fuit primusque apud  
Judæos diadematis sumpsit insigne, τὸ ἀρχικόν, ut ait Josephus, eis βασιλεύσαν  
μετα**

i De Jure  
Belli ac Pacis  
lib. 1. cap. 3.  
§. 20.

k Dent. 17.  
17.

l In Defensi-  
one Regia cap.  
2.

m Distingui  
De Jure,  
Principum  
edictis, Ecce-  
sias quas  
cap. 2. pag.  
16.

n §. 2.

o In Defen-  
sione Regia  
cap. 2.



μεταφύων δόξας. Sub illo & sequentibus Regibus usque ad Herodem Magnum, quo regnante natus est Christus, plurimum potuit Synedrium; nec sine ejus consilio & consensu quicquam Regi majoris quod esset momenti agere licuit. Et de his planè regibus verum est quod dixit Josephus lib. IV. Antiquitatum ubi jura regis commemorat sicut habentur Deuteronomii XVII. *Πρῶτον δὲ μὴ δέξαι τὸ ἀρχιερεὺς καὶ τῶν πρεσβυτέρων πρῶτον*, nihil præter Pontificis & Seniorum sententiam faciat (de quo loco paulò antè diximus) Quod de regibus qui paulò ante Josephi tempora imperarunt fortasse dici debet, ab Aristobuli regno, non de primis illis qui ante captivitatem fuere. Sed nec verba illa quæ ex Josepho citavimus, in illo Deuteronomii loco leguntur, quo Regibus Israelis Moses leges dat secundum quas eos regnare oporteret. Nihil inquam ibi extat, quod nihil agere debeant sine consensu & consilio Pontificis & Synedrii, Josephus ad suæ ætatis Reges respiciebat, cum illa scriberet. Qui tamen & Synedrio majorem habuere potestatem. Nam & ipsos Pontifices maximos pro libitu creabant & deiciebant (Quod tamen Talmudici indefinitè Synedrio Magno tribuunt ut capite ostenditur superiore) Ex tota autem priorum Regum historia satis compertum est, pleraque eos egisse non consultis Synedrii Senioribus nec Pontifice, cum & multa contra legem Dei statuerint & fecerint, præcipuè circa idolorum cultum. Ob quem tamen, cum crimen esset omnium gravissimum, nec accusatos unquam aut judicatos à Synedrio constat. Illud verò quod ait Maimonides de Regibus ex familia Davidis qui judicabant & judicabantur (quod & superius allatum) nè de illis etiam id intelligendum qui post Aristobulum regnarunt, multo minùs de illis quos diximus, quorum primus fuit Saul, ultimus Joachimus. In Gemara tractatu de Synedrio cap. II. hæc Talmudis traditio (antè etiam memorata) quod Rex nec judicat nec judicatur, non pertinere dicitur nisi ad Regem Israel. Nam, inquit, qui ex familia Davidis sunt, Inducant & Inducantur. Qui sunt illi reges Israelis? Nempe qui in terra Israelis, hoc est, in Judea, regnarunt, non primi illi quos diximus à Saule usque ad Joachimum imperasse, sed hi qui post Aristobulum usque ad Herodem imperium nomine regio tenuerunt. Quod ex illo capite Gemara clarum est. Nam ibi narratur qua ex causa factum sit hoc decretum de Rege, quod nec Indicaret nec Indicaretur. (interjecta- que dein historiola illà de Jannai Regis servo in jus à Synedrio vocato tempore Simconis Ben Schatach, juxta antè à nobis ex Talmude Babylonio ostensa) Inde aiunt, factum esse decretum, ut Rex nec judicaretur. Sed hæc nuga sunt & fabula Rabbinica. Jannæus iste successit Aristobulo qui primus diadema sumpsit & Regem se fecit, cum predecessores ejus omnes (e gente Hasmonaica) Principes & Duces populi tantum essent iidemque Pontifices, regio verò nomine ab- stinerent ac jure. Judicabant quippe & judicabantur, & maxima tum potestas & administrandi ratio penes Synedrium erat. Aristobulus primus hunc statum in regnum commutavit, sumpto regni insigni. Ut verò omnia sunt initia, non satis perfecta nec absoluta, nondum jus regium habuit cum Regis insigni gestaret, successor ejus ulterius progressus est. Nam vocatus in jus à Senioribus concessus



p In Iure Re-  
gio Hebraeo-  
rum cap. 2.  
Theorem. 7.  
quem & vide  
in Erratis.

q De Republi-  
ca lib. 6. cap.  
4.  
Lib. 14.  
cap. 5.

§ Maimonides  
halach. Sanhe-  
drin cap. 5.  
§ 1.  
Idem halach.  
Melakim  
cap. 1.

parere noluit. Ab eo firmatum id ius, & sequentibus traditum. Sed quia su-  
premam non habebant potestatem, ius non reddebant, hoc ex regali iure reti-  
nentes tantum ut non possent judicari. Nec exemplum ullius in his posterioribus  
Judææ & Israelis regibus asserri potest qui iudicium capitis subierit aut in ius vo-  
catus sit ex ulla criminis causa. Nam quod de Herode asserunt Hildebrandina  
& Enthusiastica doctrinae autores, nihil eos juvat, quia rex non erat sed prae-  
fectus Galilææ cum ad Synedrium citatus est, vivente adhuc patre Rege, ut ex Jo-  
sepho clarum est (quod & paulò antè satis observatum) Et parum prudenter ur-  
get hanc historiam Sichardus (Guilielmus Schickardus<sup>p</sup>) ut probet Synedrium  
etiam judicasse de Regibus. Quod falsissimum est nec probari potest. Reges è po-  
steris Davidis iudicium in se accipiebant & in alios exercebant. Quinam illi fue-  
re? nempe Duces Captivitatis qui Babylone agebant Αἰχμαλωτοὶ Graece dicitur  
Hi ad Davidem genus suum per mares referebant. De his habetur in Sep-  
tuaginta Talmudica cap. 1. de Synedrio, traditione qua fertur non recessurum Sep-  
trum à Juda ad eos pertinere; nam eos esse Echmolatarchas Babylonicos qui  
Sceptrum Israelis tenebant. Sed cur hi iudicabantur cum id proprium esset regi-  
juris non judicari? Non erant veri Reges, sed vice tantum regià regnabant. Sub-  
erant enim Regibus Persidis à quibus potestatem suam accipiebant. Ex his liquet  
qui Reges essent re & nomine, non potuisse judicari, impune ergo ipsis fuisse quic-  
quid fecissent. Aliis dein in Rabbiorum heic scita alia superius allata, subjun-  
ctis, unde certum est, inquit, Regem non vocari in ius solitum ad Tribunal Se-  
ptuaginta Seniorum, non coram his accusatum, nec ab his iudicatum. Certè &  
Joannes Bodinus de Synedriis Magnis loquutus & Herodis ac Hircani exem-  
plum è Josepho memorans, Et perspicuum, inquit<sup>q</sup>, sit summum Republicæ  
imperium, in eo Senatu non fuisse, tamen Josephus patres adducit conqueren-  
tes, quod Hircanus & Aristobulus, principes Asmonai, formam civitatis Ari-  
stocraticam in regnum mutassent. Obvia sunt alia apud Scriptores hocce aliòque  
jura Regia tractantes, nec paucos, qui Synedrio aliòve conventui, apud  
Ebraeos, Regem ἀντιστευθῆναι nec omninò obnoxium asserunt ex juris, quod  
apud Orientales alios esset Regium, exemplis velut cognatis apud Historicos,  
Poetas, alios veterum repertis, quibus hic locus non est, Ebraeorum duntaxat  
Regibus, ex instituto proprius. Suum esto circa hoc, de Rege Ebraeorum à  
Synedris Magnis iudicando cuilibet heic iudicium. Nos, quæ habent diver-  
sarum sententiarum hac in re autores, fidelitèr ostensis, nihil omninò de-  
finimus.

VI. Aiunt etiam Talmudici, אין מעמידין כלל אלא על פי בר של ע"א non con-  
stituebant, seu solebant constituere Regem nisi de sententia Synedrii Septuagin-  
taunivocalis. Hoc ita generatim dictum aliquantulum alibi temperatur.  
אין מעמידין כלל בתחילה אלא על פי בר של ע"א ונים ועל פי נכא כיושע שנינו משה  
רבינו ובית דין וכשאל ודור שנים שמואל חרסתי ובית דין Non constituebant reges ini-  
tior



tio (id est, ut explicat Guil. Schickardus<sup>u</sup>, antequam res ad successionem deveniret) nisi de sententia Synedrii Septuagintaviralis & de sententia Prophetæ. Exemplum habetur in Josua quem constituit Moses magister noster & Synedrium ejus, atque in Saul & Davide quos ordinarunt Samuel Ramathæus & Synedrium ejus. Sequentibus autem in seculis, ubi quæstio siue de legitimæ successionis siue electionis tempore aut eligendi qualitate, idve genus aliis (ut sub templo secundo seu in Hasmonæis & Herodiana familia) orta est, penes Synedrium cognitionem, puto, ex jure, volunt fuisse. Nec quidem in Talmude ipso aliud huc spectans me comperisse memini præter illud ארנו רנן variatim, ut antè ostenditur, explicatum. Certè si in Regem exercere potuisset Synedrorum collegium illud jurisdictionem tam amplam quàm à nonnullis obtenditur, satis consonum est fateri etiam, inde ejusdem constitutionem ad idem attinuisse. Maxime de Successionis jure & Natalibus; ne scilicet Ebræorum frater non esset juxta illud Legis<sup>z</sup>, *Ex fratribus tuis constitues Regem super te. Nec constitues extraneum qui non fuerit de fratribus tuis*, id est, non puris satis, ad successionem, natalibus. Qua in re generis Israelitici Materni ratio maximè habenda erat. Inde enim puri satis Natales (quantum ad Nobilitatem Israeliticam & Dignitates omnimodas præter Pontificalem adeoque Sacerdotalem; ut alibi<sup>y</sup> explicavimus) tametsi Patre, quis genitus esset, Sanguinis non Israelitici; quod filius aperitur in libris de Jure Gentium & Naturali, ubi<sup>z</sup> de Profelytis, Herode Rege, aliisque huc spectantibus agitur. Et optimè quidem Petrus Cudrorum, Jurisconsultus planè scientissimus, ubi verba faciens de collegis Synedrorum, qui juxta libro superiore ostensa, ex jure ordinario, parili natalium undiquaque puritate esse debuerè cum Regibus, *Nec Peregrini*, inquit<sup>a</sup>, *Exterive recepti in hunc ordinem nisi matre saltem Judæa essent. Hos enim excipit Maimonides*, quod & antè illic notavimus. Atque appositè adjicit Cunaus, *Et sanè æquum erat. Neque secus constitutum jure Quiritum est. Ait Ulpianus IC. in l. 1. §. 2. ff. ad Municipalem, si quis ex patre Campano, matre Putcolana natus sit, eum municipem Campanum esse, nisi forte privilegio aliquo maternæ origo censeatur. Tunc enim filium maternam originem sequi. Quare Ilien-beneficio Pompeii Magni competere, ut, qui Ponticâ matre natus esset, Ponticus esset. Atque etiam Delphis hoc idem tributum, & conservatum fuisse. Ut Ilien-sibus, quorum civitatis inclyta nobilitas dicta<sup>b</sup>, Ponticis, Delphis hoc jus de sanguine Materno competiit singulare (nam ex jure communi aut quod ut plurimum obtinuit, Materni sanguinis aut solum aut maximè ratio haberi solita) ita & simile Antiochenis. Julianus Augustus<sup>c</sup> Juliano Comiti Orientis; eos indulservunt veteres Principes ex Materno genere curialibus Antiochenis adscribi, quos patris dignitas (seu conditio) nullius vindicaret juri civitatis. Parile jus Xanthiis<sup>d</sup>, uti &, ut videtur, Lyciis<sup>e</sup> cunctis quorum pars Xanthii. Et consonum est illud Virgilio<sup>f</sup> de Drance,*

<sup>u</sup> De Jure Regio Hebr. cap. 1. theor. 2. & videtur Petrum Cunaum de Repub. Hebræorum lib. 1. cap. 12. pag. 109.

<sup>x</sup> Denier, 17. 15.

<sup>y</sup> Lib. 2. de Successione in Pontificatum, 2 Lib. 2.

<sup>a</sup> De Repub. Hebræorum lib. 1. cap. 12. pag. 106.

<sup>b</sup> L. 17. D. tit. de Excusationibus

<sup>c</sup> C. Theodof. lib. 10. tit. 1.

<sup>d</sup> Plutarch. de Clavis mulieribus cap. 9.

<sup>e</sup> Herodot. lib. 1.

<sup>f</sup> Æneid. 11.



*Genus huic Materna superbum*

*Nobilitas dabat, incertum de patre ferebat.*

g Dionys.  
Gothofred. ad  
l. 1. D. Ad  
Municipalem.  
h C. Theodos.  
lib. 12. tit. 1.  
l. 101. C. In-  
stin. tit. de  
Decurionibus  
l. 36.  
i Lib. de No-  
bilitate cap.  
32. §. 20.  
C.  
k Orat. 2. de  
Constantii  
Imp. rebus ge-  
stis.

Et de Nobilitate à matre sola præstita recentiora habentur exempla in Campa-  
nis, Trecentibus, Senonensibus Clarimontanis Gallia<sup>g</sup>. Ex jure autem Ce-  
sareo, exemplo<sup>h</sup> Senatorii ordinis, Patris originem municeps unusquisque sequi-  
tur, nec valuit contra rescriptum Principale, quo privatus quis ex Materno  
fanguine sibi privilegium vendicaret, licet jus ejusmodi civitatibus aut provin-  
ciis integris rite satis, ut in antè ostensis, concederetur. Et hac de re plura si-  
mul congeffit Andreas Tiraquellus<sup>i</sup>. Certè ad Materni sanguinis solius, inter  
homines, dignitatem, spectat haud parùm egregium Juliani Augusti commen-  
tum illud ubi<sup>k</sup> de Diis, veluti Jove, Apolline, aliis loco patrum nonnullis ha-  
bitis loquens, καὶ ὁ, inquit, πείσει τοὺς λέγοντας ὡς ἄρα ἐκείνοι πατρὸς ἀμα-  
θίας ἐπαπατωμένοι, ταῦτα τῶν πατρὶν ἔδωκε, Nec fides eis habenda, qui  
dicunt illos per inscuriam deceptos hac de Diis mendacia finxisse. Et paulo post,  
ὅσα δὲ ἡ ἐφ' ἡμῶν, καὶ οὐκ αὐτῶν πεποιημένης ἡμᾶς ταῦτα πείσει, ὅτι οὐκ  
ἀνθρώπων ἐξέτασαν, καὶ οὐκ ἂν ὡς ἀγαθοὶ πατέρες καὶ αὐτοὶ ἐκείνοις ἐμμε-  
ρης, τῶν οὐρανῶν ἱεροκράτορας ἀρχὴν. Ὅσα δὲ καὶ τῶν πατέρων πατρὸς ἀμα-  
θίας οὐδεὶς, αὐτοὺς μεταποιήσῃ, καὶ κτηματῶν. ταῦτα δὲ νομισθέντα πατέρας τῶν  
φύττοντων καὶ ἑδὲ μέλαν αὐτῶν δούλων ἐκείνων. Οἱ γεροντοὶ πατέρων ἀγαθῶν ἐν-  
σφῶν τοιαύτας ἐξήλασαν, ὅσας δὲ ἐκ ἀγαθῶν γέροντε μοχληρὸς τῶν τοῦτον ἐπι-  
γασφῶν ἄξιον. τὰς δὲ ἐκ μοχληρῶν φύντας, καὶ ἀποστομίσας τοῖς τοῦτον ἐπι-  
τε ἀνθρώποις φασίν. ἑδὲ εἰ πλεονέχοντες παλάνοις μυροῖς, ἑδὲ εἰ ἀπὸ ἀμα-  
θίας διωκασθεὶς ἡ καὶ μὴ διὰ τυράννων εἰκοσι, ἑδὲ εἰ νίκας Ὀλυμπίας,  
ἡ Πυθίας &c. Sed quemadmodum dixi, nos ita de iis persuasos oportet in  
illorum Nobilitatem inquirere. Adeoque quicumque præclaros parentes sortitus  
fuerit, & horum ipse similis fuerit, hunc audacter Nobilem esse pronunciemus.  
Quisquis verò parentes habuit, virtute minimè præditos, cujus ipse possessionem sibi  
vindica-verit, ejus Parentem & Autorem generis esse Iovem (seu quem deum alium)  
existimandum est; nec ei minus quam iis deferendum qui, cum parentibus bonis nati  
essent, illorum virtutem imitati sunt. Sed qui malus & depravatus à bonis ortum  
accepit, hic inter illegitimos seu furios habendus est. Nec qui, ex pravis ori-  
nibus similes sunt eos unquam Nobiles appellare debemus, tametsi decem millia tan-  
ta in bonis habeant, aut majorum suorum quamplurimos principes percenscant, aut  
certè Tyrannos viginti, aut Olympicas aut Pythicas victorias, &c. Ita, dum de  
Nobilitate philosophica potissimum differit eousque sanguinis apud homines  
Materni solius (Patribus humanis spretis) rationem vult haberi, ut quoties cui-  
quam viro præclaro ac virtute eminentius prædito defuerit ejusmodi Pater Hu-  
manus, eidem Divinus seu è Deorum cœtu aliquis fuerit pro patre assignan-  
dus, à quo ut à Matris amasio divino, adeoque per Matrem, apud homines,  
solum Nobilitatus fuerit. Ingens adsciscendi, in partibus Nobilitatem, Patres,  
sexus sequioris sic privilegium! Sed de his hæcenus.

C A P.



## CAP. X.

- I. De Sumtibus jure Divino aliterve in Sacrificia Publica praestitutis.  
 II. Annua Sicli, eam in rem, pensitationis Tempus Modisque.  
 III. De Synedrii Magni circa Pensitationem illam aliasque id genus Jurisdictione.  
 IV. De Residuis ad anni exitum pensitationum ejusmodi.  
 V. Firmatur Potestas circa pensitationes ejusmodi sacras Synedrii Magni. Testimonium è Paraphrasi Chaldaica, eam in rem, singulare.

**S**equitur, ut, juxta institutum, de Synedrii Magni potestate judiciaria, circa annuam Siclorum praestationem earumque atque rerum aliarum aliquot sacrarum infumendarum rationem, videamus. Publicorum Sacrificiorum quæ *על ציבור קרבנות* Oblationes seu Sacrificia Universitatis seu Populi nuncupant, quantum ad rem quam tractamus attinet, Genera fuisse Bina. Alterum eorum quæ sive Jugiter sive Sabbatis sive Neomeniis sive Quotannis, ex legis sacrae praescripto<sup>a</sup>, in Templo erant veluti Universitatis non privati cuiuspiam nomine offerenda. Alterum eorum quæ Totius Populi, ex disertis etiam sacrae legis<sup>b</sup> verbis, quoties ipse quæ Universitas deliquerat tantum, nomine erant facienda. Secundum genus ad illud distributionis nostræ caput attinet quod est de Universitatis Persona quam in Sacrificii ejusmodi tum causatum ritu induebat Synedrium Magnum; quæ de re inferius. Prioris autem sumtus subministrandi erant ex lege illa<sup>c</sup> de dimidio siclo sanctuarii, id est integro ex vulgaribus, didrachmæ Atticæ æquiparari solito, à quolibet viginti annorum praestando, in cultum Tabernaculi testimonii ut sit filius Israel in memoria<sup>d</sup> seu monumentum coram Domino, *על נפשותיכם* id est, ut propitius fiat super animabus vestris, seu propitietur animabus vestris; unde etiam *כסף הכפורים* pecunia expiatoria seu expiationum eadem in lege appellatur. Tributum hoc sacrum annuum erat & perpetuum, stante Ebraeorum republica, ac Templo postmodum, ut Tabernaculo primò, solum; idque<sup>e</sup> imprimis ad coemenda Sacrificia illa Publica, Diurna, Sabbatica, Menstrua, Annua, quæ Populo erant Expiatoria; aliis nihilominus ex eo pecuniarum summis, quotannis (ut mox ostenditur) praestari etiam solitis. Tertia pars sicli sub initio Templi se adjecta est. Dimidii autem sicli Tributum ipsum idem erat quod à Tito in oratione ad Judæos habita innuitur, ubi de amplissima Romanorum indulgentia verba faciens, *τὸ ἥμισιον*, inquit<sup>f</sup>, *δασμολογεῖν τὸ ὑμῶν ὅτι τῷ θεῷ καὶ ἀναθήματα συλλέγειν ἐπέτρεψαμεν. καὶ οὐ πάντα φέρουσας ἔτε ἐναρτήσαμεν ἔτε ἐκωλύσαμεν, ἵν' ἡμῶν γένησθε πλεσιώτεροι* & *ὡδ' ἀκούσασθε τοῖς ἡμετέροις λόγοις καὶ ἡμῶν*, Quodque maximum est, Tributum capere Dei nomine ac donaria

<sup>a</sup> Num. 28.  
<sup>2.</sup> &c.

<sup>b</sup> Levit. 4.  
<sup>13.</sup>

<sup>c</sup> Exod. 30.  
<sup>12.</sup> videlicet  
 Ioseph. lib. 3.  
 Origin. cap. 9.

<sup>d</sup> Gloss. Iarch.  
 ad Exod. 30.  
<sup>15.</sup>

<sup>e</sup> Nehem. 10.  
<sup>32.</sup> & ibi R.  
 Aben Ezra.

<sup>f</sup> Haloseos lib.  
 6. cap. 34. in  
 Græcis: in  
 Ruffino lib. 7.  
 cap. 13.



g Halef. lib. 7.  
sen. vet. cap.  
27. & vide  
Philonem in  
Legatione ad  
Caicum.

h Hist. 5.

i Orat. pro  
Flacco.

naria colligere vobis permisimus. Eaque offerentes neque monuimus neque prohibuimus, ut hostes nobis efficeremini diuiores, nostraque pecuniâ vos contra nos instrueretis. Sic Ruffinus. Genebrardus ibi, Et qui plus est avons otroyé de lever tributs au nom de Dieu & recueillir dons & offrandes: & n'avons ny admonesté ne empesché ceux qui les offroient: & cela a esté fait a fin que vous que nous estiez enemis (sed hostium voci in Græco nihil respondet) fussiez plus riches que nous, & que vous fussiez armez contre nous de nostre propre argent. Post Templi excidium, desinente sacrificiorum usu, idem tributum ex Vespasiani sanctio in Capitolium Romæ à Judæis erat deferendum. Josephi<sup>2</sup> verba sunt, *ὅτι οὗτοι διημῖσι ἔσονται Ἰουδαίοις, δύο δὲ ἀρχαῖς ἐκαστὸν καλεῖσθαι ἀνὰ πᾶν τὸ ἐν τῇ Καπιδωλίῳ φέρειν. ὡς αὖτε πρὸς τοὺς εἰς τὴν Ἱεροσολύμοις νεὼν ὑπεπλάττειν, Tributum Judæis ubicunque degerent imposuit, jubens eos quotannis singulos didrachmas in Capitolium deferre quemadmodum antè pendebant Templo Hierosolymitano. De hoc etiam Tacitus<sup>2</sup>, res Judaicas tractans, Tributa & stipēs illuc (Hierosolyma) congeriebant. Cicero item<sup>2</sup>, cum aurum Iudearum nomine quotannis ex Italia & ex omnibus provinciis Hierosolyma exportari soleret, Flacco<sup>2</sup> tulit edicto, ne Asia exportari liceret. Nam Judæi ubicunque locorum, in orbe Romano, degerent, hoc persolvebant.*

k Halef. lib. 7.  
Siklim cap. I.  
1. q. & sic  
Mishn. & Gem.  
Hierosolym. ad  
tit. Siklim  
cap. I & c.

II. Quoniam igitur res ipsa postulavit ut ante anni cujuslibet initium solveretur in Sacros illos usus Tributum ejusmodi, id est ante initium Nilan mensis, qui fere Martio Juliano respondet, ideo quotannis primo die Adar mensis, qui proximè anteverit, edicto publico per Tribus universas in urbibus tractatibusque monitum est, ut quisque Siclum suum in annum futurum appareret solveretque post dies quatuordecim. Decimo quinto ejusdem die, *ישו חשולחין בכל מדינת ומדינת ותובעין בכח כל מי שיתן להם יקבלו ממנו ומי שלא יתן* quæ verba sunt Maimonidis<sup>k</sup>, juxta mentem veterum, id est, *trapezite passim, per urbes & provincias commorabantur accanistro seu vasculo aliquo siclos poscebant. Qui dederit, ab eo accipiebant. Qui vero non dederit, eum (tunc) non cogeant dare.* Die dein vigesimo quinto Adar mensis, *ישו חשולחין במקדש ולבנות ומכאן ואילך כופין את מי שלא יתן עד שיתן וכל מי שלא יתן ממשיכין אותו ולוקחין עובשו בעל כרחו ואפילו כסותו* Trapezite commorabantur in Templo ad exigendum tributum illud; atque ab illo tempore quicumque non daret, eum id facere cogeant. Scilicet qui non daret eum prehendebant pignusque ab eo capiebant, etiam amictum ejus. Nemo enim præter Fœminas, Servos & Minores excusandus erat, nec paupertate extremâ; hoc tamen adjecto temperamento; Sacerdotes quanquam hoc paritèr atque alii Tributum deberent & instantius usque dum solverent crebrò rogarentur, nihilominus prehenzione neutiquam esse ad id præstandum coactos, idque *מפני דרכי שלום* proprias vias pacis, id est publicæ honestatis causâ. Sic Magistri. De eis quæ habentur apud scriptores hac de re Christianos, nec etiam satis Ebræis consona, con-



consule, si placet maximè disputationes Joannis Baptistæ Villalpandi<sup>1</sup>, ut magis obvias præteream.

III. Id verum quidem est, non expressam occurrere Synedrîi Magni mentionem ubi de exigendo tributo hoc in libris Talmudicis agitur. Sed rem ipsam ejusmodi fuisse satis liquet, ut cum ratione fingi quidem nequeat aliis alicujus Synedrîi seu fori ordinarii jurisdictionem locum habere potuisse in prehensione pignoreque, quo non solventes ad præstandum cogerentur capiendos. Sine jurisdictionis Synedrîi alicujus ope, trapezitas, qui corrogarent, siue prehensione siue pignoriscapione uti potuisse, credere absolum nimis est. Et cum prehensione non cogerent heic debitores antequam in Templo Hierosolymis, idque vigesimo quinto die mensis Adar, Siclos cujuslibet, qui, dum per urbes ac tribuum tractus postularant, non solvisset, expectare inciperent, non omnino videtur existimandum quin ex autoritate hujus ibi Synedrîi tum non solventium prehensio ac pignoriscapio penderet, tum, si fortè ea de re lis moveretur, ejusce ad illud cognitio solum spectaret. Nam aliarum tribuum tribulium res (nisi appellationis causâ, ut superius ostenditur) in Synedrîis Hierosolymitanis minoribus agitari fas non erat. Et trapezitas siue ipsos siue per procuratores, postquam jam fere accesserat anni initium adeoque quotidianus proventus hujus sacri usus, in Synedrîis per tribuum urbes & tractus dispositis siue in contumaces siue in negligentes egisse, veri nemo non videt dissimilium. Perquam igitur consonum est, ad Synedrîi Magni duntaxat Imperium & Jurisdictionem rem hanc attinuisse. Quod libentius forsan credas, si etiam observaveris Synedrîi hujus in Siclorum ita quotannis præstitorum distributione sacrisque inde faciendis potestatem. Nimirum ex amplissima horum oblationis congerie, seu ærario hoc sacro, non solum sacrificia illa Quotidiana, Mensura, Annua, Sabbatica suppeditabantur atque vestes Sacerdotales Pontificiaque, alia item, ad cultum spectantia, verum etiam Censorum seu Curatorum urbis, eorum qui Sacerdotes ritus immolandi atque id genus alios docerent, libros Hierosolymis descriptos corrigerent, judicia exercerent, aliorum etiam ejusmodi reipublicæ ministrorum operarumque stipendia, ac mercedes in muros, arces, aquæductus, id genus cætera reficienda, aliosque non dissimiles sumtus, solvebantur, idque juxta Synedrîi Magni semper<sup>m</sup> taxationem. Quin &, ad illius judicium, si fortè publicis sacrificiis aliisque sic impendendis non sufficeret hoc ærarium, ex aliis spontè oblatores quæ deerant supplebantur.

IV. Quod item supererat sub anni exitum, holocaustis adjectitiis, quæ קין המזבח *Sacrificia altaris secunda* nuncupabantur, infundendum pro arbitrio decernebat. Quamprimum autem advenerat dies Nisan mensis primus, id est ipsum anni initium, Sacrificia publica tantummodo coemenda erant תרומה חסדא *id est, oblatione novæ seu fidelis in novum annum solutis*; non omnino iis qui in

<sup>1</sup> Tom. 2. Explanat. in Ezech. part. 2. lib. 5. disp. 3. cap. 56. item in Apparatu Urbis & Templi part. 2. seu de Ponderibus & Mensuris, lib. 2. disp. 4. cap. 31.

in Genar. Babylon. ad tit. Cethaboth cap. 13. fol. 105, 1. Maïmonid. ha'ach. S. klum cap. 4. Mosi Mikotze prece. aff. 45. fol. 122. col. 3. M. jn. ע' Gen. tit. S. klum cap. 1, 2. 2. ibi citatus Bartenorius.



anni præteriti ærario superflui manebant, ni forte nondum in annum novum quæ sufficerent præstarentur. Adeo etiam, ut tametsi in Sacrificia quotidiana tunc animalia pristini anni siclis (quos תרומה ינדר oblationem veterem appellabant) coemta haberent, sive ad pristinos dominos redhibitione ea transirent sive venderentur לחולין וצאן atque planè haberentur inter res profanas, seu prorsus reseccatas, pretio in veteris oblationis ærarium coniecto, quod similiter dicendum quoties Victimarum in sacra quotidiana coemtarum aliquot usus non esset; שהא בד' הוא על כל הכמות שלוקחין לתמידין שאם לא יהיו צריכין להן יצאו לחולין quoniam ita voluit Synedrium de omnibus pecoribus in Sacrificia quotidiana comparatis; quoties nempe eorum usus non esset, ut in rerum profanarum numerum redirent. Quod de Synedrio alio quàm Magno intelligi nequit.

V. Hisce sanè ritè perpenſis, vix dubitari potest quin ab Synedrii Magni Imperio atque Jurisdictione penderet tam ipsa sive contumacium sive ex negligentia non solventium Siclos jam dicta prehensio & pignoris capio, quàm proventus hujus sacri in Sacrificia publica aliæque jam ostensa insumendi etiam ratio. Unde quidem & cætera quæ hisce ita similia fuere, ut, sive ob amplitudinem singularem sive ob diffusam per tribus universas naturam & potestatem, in Synedriis minoribus locum commodè habere nequire videantur (veluti urbis ceterius Cura, Panegyres Hierosolymitanæ ex instituto divino celebranda & si quæ sunt ejusmodi reliqua) ad Synedrium hoc itidem attinuisse par est ut existimemus. Accedat heic, è paraphrasi Chaldaica testimonium de Synedrii Magni etiam apud Judæos Babylonienſes simulacro seu, quæ in terris exteris esse potuerit, figura imitatrice (illic enim seu extra Terram sanctam legitimè Mosaicè esse nequibat) postmodum, scilicet Ezrâ, Zorobabele, eorumque collegis in Terram sanctam ac Hierosolyma è captivitate reducibus, statum pristinum & figuram ejusdem genuinam, juxta quæ de Synagoga Magna libro secundo dicta sunt, induente. Ad illud Cantici Canticorum, *Dilectus meus descendit in hortum suum ad areolam aromatum ut ibi pascatur in hortis & liliæ colliat*, Paraphraſtes, *Dominator seculi suscipit voluntariè orationem eorum & descendit in Babylonem* (לסנהדרין רחמיא) ad Synedrium Sapientum & deus populo suo requiem & eduxit eos de Captivitate ipsorum per manum Cyri & Esdra & Nehemia & Zorobabel filii Sealthiel (וסבי ידורא) & Presbyterorum Judæorum, & edificaverunt domum Sanctuarii & constituerunt Sacerdotes super oblationes & Levitas super custodiam Verbi Sanctitatis, & misit ignem de calis & suscepit voluntariè oblationem & incensum aromatum: & sicut vir qui nutrit filium suum dilectum in delitiis, ita delicatè nutrit eos; & sicut vir qui colligit rosas de convallibus, ita congregavit eos de Babylonia; ubi instar Achmalotarcharum alienis in terris antè gubernarant, & tandem reduces Synedrium reverà Magnum, in loco quem elegerat Dominus inter suos, instaurabant ipsi. Et capite proximo, ad illud *quam pulchri sunt gressus tui &c. Paraphraſtes, Dixit Salomon in Spiritu prophetia sua à facie Domini, Quàm pulchri*

n Cap. 6, 1.

c Cantic. 7, 1.



chri sunt pedes Israel, quando ascenderint ut appareant coram Domino tribus vicibus in anno &c. adeoque rempublicam sacram, in Terra sancta è captivitate reduces instauraverint, וְיָרִישׁ מִתִּיבְתָּן דִּי בִּזְכוּתָן מִתְּפָרְסָן כָּל עַלְמָא וְגו' Et Princeps Confessus seu Synedrii tui indultum est ut gubernet omnia secula, sicut fetus enutritur per umbilicum in utero matris suæ. Splendidus est in lege sicut circulus Lune, quando venit ad mundandum & ad contaminandum, & ad justificandum & ad condemnandum (id est ad dubia de Munditie, Immunditie, innocentia, reatu solvenda) & non deficiunt verba legis unquam ab ore ejus sicut non deficiunt aquæ fluminis magni, quando egreditur de paradiso ושִׁבְעֵין חֲכִימִין מִסְחִרִין יְהֵא כְּאֹדֶר שֶׁל גִּלְגָל & Septuaginta Sapientes circundant eum instar areæ circularis (femircularis, ut libro ostenditur Secundo) וְגו' ואוצרותיו מִלֵּין מִן מַעֲשֵׂי וְגו' & cellaria seu Thesauri eorum pleni sunt Decimis sanctificatis & votivis, & spontaneis, quæ constituerunt eis Ezra Sacerdos & Zorobabel, & Josue, & Nehemias; & Mardochæus & Bilsan (אֲנָשֵׁי כֹנָשֶׁת רַבְחָא) Viri Synagoge Magne, qui comparantur Rosis, ut sit eis virtus ut laborent in lege die ac nocte. Designantur planè Synedri Magni, nomine Septuagintauniusvirosum, simul cum officio eorum seu procuracione judiciaria suprema, circa proventus & res sacras quæ Hierosolymis seu in Templi cellariis, exercenda.

## C A P. XI.

- I. De Sacra Disciplina à Synedrii Magni delegatis aliquot Pontifici Maximo paulò ante festum Expiationum illud generale, in Mense Tisri, Tradenda.
- II. Juramentum, eam in rem, ab eo præstandum. Alia ad Procuracionem hanc attinentia.
- III. Ex re nata, de Vestibus Sacris extra Templum nullis, nec in Templo extra ipsum Ministerii Tempus aut ejusdem confinia proxima, à Sacerdote gestandis. Maxime è Talmudicis. Et num ego merito reprehensus sum à Tituli Talmudici interprete nupero, quòd, ex Jurisconsultis Ebraeorum, adfirmàsssem, fas non fuisse Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio in tempore quàm dum sacris operabatur.
- IV. Singularis, eam in rem, traditio Talmudica, de ministeriorum diurnorum sortium ritu solenni.
- V. Numerandi ratio Singularis. Nec alia Israelitis, ut legitima, seu recepta.
- VI. De vestium Sacerdotalium usu, ex Sermone sacro & Scriptoribus Christianis, heic advertenda.
- VII. Enax-



VII. Enarratio apud Salomonem Ben Wirga, de Pontificis Maximi, comitante Synedrio Magno, aliisque in Templum, e domo sua, paulo ante Festum Expiationum, pompa splendidissima.

**O**Rdo Instituti deducit ad illud de Temporibus, ut Neomeniarum, Inter calationis reliquorumque inde pendentium, calculo. Sed quoniam rejicitur quicquid id genus fuerit ad Librum de Anno Ebraeorum Divili, qui Tertio huic adeo utpote cognatus subjungitur, ideo transimus ad Disciplinam sacram, ex judicio Synedrii Magni, quotannis Pontifici Maximo tradendam paulo ante festum Expiationum seu diem decimum mensis Tifri. Standam templo primo, qui in Pontificatum succedere viri erant adeo doctrina ac pietate praediti (sic ipsi Ebraei) ut suum satis absque Synedrorum ope plerumque munus praestare edocti essent. Sub Templo autem Secundo, cum Septiduo ante festum Expiationum (quod diem decimum Tifri mensis occupabat) ex more vetustissimo Pontifex, ut tanto Sacrificio in Universi populi Expiationem peragendo, quotidiana sacrorum consuetudine, magis idoneus redderetur, se in Templi Conclave מדרין dictum receperat (quoniam saepe eveniebat sacrorum imperitos nimium, pro dominantium nutu, in dignitatem illam esse erectos) mos erat, ut Synedri aliquot a Synedrio Magno delegati, dierum illorum quolibet ei praelegerent totum munus ejus in die illo Magno praestandum, quemadmodum in Levitico praescriptum est, Ne scilicet aut nondum didicisset, aut forte oblitus esset. Etiam & imperabant ei ut lectioni assuesceret ipse iterumque, ne quid rituum insciens forte praetermitteret, rituumque formulas cum docerent. Nam & eo die omnigena Sacrificia ab ipso solo offerenda erant. *Misna*, מכור לו קנים מוקני בד וקורין לפניו בסדר היום ואומרים לו אישי כהן גדול קרא אתה בפך שבת שבת או שבת לא למדת ערב יום הכיפורים שחרית מעמידין אותו בשער מזרח ומעבירין Tradebantur ei seu ad eum mittebantur Seniores e Senioribus Synedrii qui legerent coram eo in officio diei, admonitione etiam hujusmodi utentes; Domine Pontifex Maxime, lege tu ore tuo, ne forte oblitus fueris aut non satis didiceris. Mane autem diei parasceves festi Expiationum constituiebant eum in porta (Templi) Orientali, & transire faciebant coram eo juvencos, arietes, agnos, ut scilicet rituum fieret satis sciens & memor. Nam inde firmatam aiunt indicatarum maectandi formularum memoriam. Et expressim Maimonides de Senioribus illis; & docebant eum cultum ritusque diei ejusque officium. Adjicitur in *Misna*; כל שבעת הימים לא היו מוניעין ממנו מאכל ומשתה ערב יום הכיפורים עם השכיה לא היו מניחין אותו לאכול הרבה מפני שהמאכל מביא את השינה Per totos septem dies non impeditur a cibo potuque. At vero sub crepusculi finem pridie festi Expiationum non sinunt eum multum comedere, ne somnus inde sequeretur. Dormire enim eum nocte illa nolebant, ne seminis effusione forsan pollueretur, unde nec lineabant eum comedere, רבים המרגילין לשכבת ורע כגון ביצים וחלב הם וכיוצא בהן ea qua

<sup>a</sup> Levitic. 16.

<sup>b</sup> Maimonid. halach. Abodeth jom hacippurim cap. 1.

<sup>c</sup> Idem ibidem. d Tit. Joma cap. 1.

<sup>e</sup> Levitic. 16.

<sup>f</sup> Halach. Abodeth jom hacippurim cap. 1. & Mose Kotzensi precept. affirmat. 209.



ea quae seminis effusionis in causa esse solent, veluti Lac calidum & Ova & quae  
sunt id genus cetera.

II. Prædix etiam festi tradebatur Senioribus aliquot è Sacerdotibus qui thymiamatis ritum eum edocerent. Sed non sine juramento de thymiamate in Sancto sanctorum ritè offerendo ab eo præstito Senioribus à Synedrio delegatis. אמרו לו אישי כהן גדול אנו שלוחי ב' ואתה שלוחינו ושליח ב' Jam dicta Mishna, משביעין אנו עליך במי ששכן שמו בכית הזה שלא תשנה דבר מכל מה שאמרנו לך Et dicunt illi, Domine Pontifex Maxime, Nos ministri sumus Synedrii, tu verò & Synedrii & nostrum minister es (seu à Synedrio & nobis missus) adjuramus te per nomen ejus qui habitat in hisce adibus, ut non mutaveris rem quapiam seu aliter feceris quam juxta ea qua tibi prescriptimus. Et tunc discedit ille fletens. Etiam & illi fientes discedunt. Quæ explicatio reddenda. Ad id tu & Synedrii & nostrum legatus es adnotante, id non omnino sic intelligendum quasi innuerent Pontificem suum esse legatum Sacerdotes כהני שלוחי דרחמנא, quoniam in ipsa Sacrificii Ratione, quonia ministri sunt sanctissimi Numinis tantum, quia Sacerdotes. Idèò verò ea vocabula adhibita, ut hoc sonent רעת על דעתנו ועל דעת ב' דעת ex sententia & nostra & Synedrii. Scilicet, quantum ad Juramentum hujusmodi præstandum, velut minister es & nobis & Synedrio. Quantumvis autem verba illa de non mutanda re quapiam seu aliter faciendâ, generatim in juramenti formula usurparentur, nihilominus monent hoc imprimis ad innovationem Sacrorum illius diei, quam introducere conati sunt Sadducæi, spectasse. Nimirum ubi legitur in lege sacra<sup>b</sup>, qua ritus diei illius præstituuntur; Sumet (Aharon) thuribulum plenum ignitis carbonibus de altari à conspectu domini, & implebit pugillum suum thymiamate aromatico confuso & inferet intra velum. Ponetque thymiamata super ignem coram domino ut nebula thymiamatis operiat propitiatorium quod est super testimonium &c. recepta est sententia apud eos qui majorum traditiones amplexi sunt (quorum in numero esse noscimus Sadducæos) thymiamata non alibi quàm intra velum seu in Loco sanctissimo adolendum fuisse. Apud Sadducæos verò, adoleri solitum extra velum fumumque ascendente ritè satis intromitti existimari. Jam verò, cum quid faceret Pontifex solus intra velum, nemo hominum satis posset rescire, nec sacrificium diei, juxta legem, perageretur, si aut intra non adoleret aliudve quid novaret Pontifex Hæreticorum, id est Sadducæorum, qui sub posteriora Templi secundi tempora numerosi florebant, fortè sequax, ideò adjurandus erat ne à traditionibus majorum ritibusque ei jam ostensis recederet. Id demum quod subjicitur tam hunc quàm illos discessisse ac flevisse, hoc tantum innuit, hunc quia adeò suspectus est, illos etiam quia in hoc adjurandi munere cum suspicari se professi sunt, doluisse, seu signa præbuisset doloris. Adjicitur in Mishna citata, לאו תלמידי חכמים דורשין לפני ואם היה חכם דורש ואם לאו תלמידי חכמים דורשין לפני ואם היה חכם דורש ואם לאו.

Lib. III.

g Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Joma cap. I.  
fol. 19, I.

h *Levit.* 16,  
12.



Sepher Ju-  
hasin fol.  
56, 1.

מה רגל לקרות קורא ואם לאו קורן לפניו ובמה קורן לפניו באיזו ובעזרא ובדברי הימים זכריה  
Si Sapiens esset (id est, si sacra  
doctrinæ callentior) scripturas explicabat (nocte scilicet festum præcedente)  
Sin verò, explicabant coram eo sapientum discipuli, seu sacra philosophia can-  
didati aliquot. Quin si legere ipse consueverat, legebat; sin verò, legebant illi;  
nimirum in libro Job, & Ezra, & Paralipomenis. Ait Zacharias Ben Be-  
bitol (floruit ille, Sacerdos, paulo ante Templi Excidium) sapius se legisse  
coram eo in Daniele. Expressissima certè sunt in antè dictis Synedrii Magni circa  
Sacra curæ vestigia, adeo ut si quid in his aut similibus, quæ ad Synedria Minora  
non attinerent, commissum esset, ipsum duntaxat ex jure ordinario cognovisse  
se atque animadvertisse omnino videatur; qua de re etiam plura inferius.

Lib. 2. de  
Successione in  
Pontificatum  
sup. 7.

III. Sunt quidem alia aliquot ad Procuracionem seu Judicium Synedrii Ma-  
gni ejusque, ut summo in Sacris imperio gaudentis, potestatem attinentia, in  
Codice Talmudico Ioma dicto quem pridem V. Cl. Robertus Sheringhamus  
Cantabrigienfis Latinè transtulit; commentariis sanè eruditissimis illum illustrans.  
Operæpretium erit, hac etiam de re eum consulere. Sed verò obiter hec præ-  
mittere nequeo monitum quo ut lapsus me<sup>k</sup> satis fidenter ibi reprehendit  
ille, circa Vestes apud Ebræos sacras, alibi aut alio tempore Sacerdoti non ge-  
rendas, præterquàm dum, vicem sacram observans, altaris ministerio assiduus  
adesset. Quibus etiam addidi, peractâ vice, in apothecis reponebantur, adeo  
ut, extra Templum, vestitus cultu nec à plebe caterâ differret Sacerdos. Ex  
jure scilicet ordinario Magistris recepto & ad Sacerdotes gregarios attinente;  
unde etiam ibi dixi; Jurisconsulti Ebrai; אלא בשעת עבודה אחר לכת דרוש לרובו  
fusus non erat Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio tempore quam dum sacris  
operabatur. Sed lapsus me hac in re asserit ille. Forsan! Si ita; lapsus sum cum  
Ebræorum Magistris simul & Scriptoribus Christianis etiam scientissimis. Ad Le-  
ctorem provocandi (qui mos mihi, maximè in rebus hujusmodi aliis, placuit)  
locus hec non est, Neque enim quæ litem, ut satis contestatam, statim  
sunt plenè hæc Testimonia Ebræorum; quæ rem puto facient exploratissi-  
mam. Adversarii qualiscunque personam, inter scribendum, induere mihi  
nunquam non admodum displicuit. Cæterum utcumque, Veri Disquisitionis  
solum causâ, nonnulla hec satis adversantia ingerere, visum est omnino ne-  
cessarium. Adjicit ille, Si Jurisconsultos Hebræos nominâsem, sibi aliquid certi  
proferre licuisse. Certè post lineas pauculas, loco citato, expressius deliguo  
ubinam Jurisconsultorum, quos innueram, ea in re scita reperiantur. Eorum  
primarius est Maimonides, cujus verba sunt; בן לפיכך מותר להיות כוהן  
לכוש ביום עבודתו ואפילו שלא בשעת עבודה חוץ מן האכילת מפני שהיה שומע  
Vestes Sacerdotales ejusmodi sunt ut ex eis commodum utendo capere liceat, unde  
eis induebat Sacerdos (eis vestitus erat) Die Ministerii sui, idque etiam extra  
tempus ipsum seu horam Ministerii, excepto Cingulo, quoniam illud erat ex he-  
re-

Tia. Celi  
hamikdash  
cap. 8. §. 11.  
12.



terogeneis seu ex lana & lino; adeoque non induendum extra ipsum Ministerii Tempus seu Horam; id est, extra tempus quo Sacrorum actui operabatur. Etenim, ex lege generali<sup>m</sup>, de vestibus, heterogeneæ ejusmodi locus non erat. <sup>m Levit. 19, 19.</sup> Josephus<sup>n</sup>, de legibus quæ huc attinent, Μηδεις ἐξ ὑμῶν καλῶς τ' ἐξ ἐρίῃ <sup>n Lib. 4, cap. 8.</sup> καὶ λινῶ φορεῖται. πῶς γὰρ ἱερεῖς μόναις ταύτην ἀποδεύειν, cap. 8. Nullus vestrum (Sic Ruffinus) texta ex lana & lino tunicâ vestiatur. Hæc enim solummodo Sacerdotibus est concessa; ubi Gelenius, Nemo veste è lino & lana contextâ utatur. Est enim solorum sacerdotum. Genebrardus; nul ne se doit vestir de robbe tissue de line & de laine, car cela appartient aux seuls sacrificateurs. Quod quidem sic dictum innuere videtur, Tunicas, Stolas & indumenta Sacerdotalia fuisse etiam ex lino & lana confecta reliqua. Nec fortè ex ipso sermone sacro aliud ritè eliciendum. Sed Talmudici reliqua aiunt fuisse ex Lino puro <sup>o Vide Exod. 28, 5. & c. & 40. & cap. 39. 2. & c. p Maimonides halach. Celi hammikdash cap. 8. §. 1. Mikotzi Praecepti. Affirmat. 173. alii. q Archaeolog. 3. cap. 8.</sup> צמר לבן רקם לבדו והאבות לבדו וצמר לבן רקם לבדו. Cingulum autem solum acupictum esse Lanâ coloratâ. Sed & vide Josephum alibi<sup>i</sup> de Cingulo reliquisque. Verba autem quæ de Die Ministerii Sacerdotalis ex Maimonide jam antè attuli, statim sequitur apud eum quod citabam ego velut ex Jurisconsultis Ebraeorum, אמור לכהן היום ללבושו, Haud licuit Sacerdoti gregario vestibus Sacris indui nisi tantum in ipso tempore, seu horâ Ministerii; id est reliquis Vestibus simul cum Cingulo (unde integrè sic vestiretur) fas non erat vestiri extra tempus illud. Sine Cingulo, quod singulare erat & sacrum reliquarum retinaculum, ministerii sui die toto, vestibus indui reliquis licuit. Scilicet nemo nescit Matutina, Pomeridiana, Vespertina fuisse<sup>r</sup> Sacrificia, unde horæ ac momenta temporis ministerii dignoscebantur indicebanturque quotidie per præconium <sup>r Exod. 29, 38. Num. 28, 4.</sup> פּרַפְּסֵי תֵּמֶן ipsius<sup>r</sup> aut alicujus eorum qui ei eo nomine subessent. Jam dictis consonus apertissimè est Maimonidis sensus; quod & pluribus agnoscit R. Joseph Karo<sup>s</sup>, ubi adjunctam habet, quæ pariter occurrat in aliis aliquot editionibus Maimonidis, animadversionem R. Abrahæ Ben David (cui Maimonidem reprehendere in deliciis erat) in hunc modum, השגת הראב"ה אמור לכהן היום לא לא מחוור מן הנקרא הכי אלא כל היום כותר במקדש commentum R. Abrahæ Ben David; Haud licuit Sacerdoti gregario & c. Ego vero dico non constare ex Gemara (unde deducit illud Maimonides) quin fas fuerit toto die (ministerii) in Templo seu Sanctuario. Non quidem loquitur illic Maimonides expressim de Templo, sed tantum de die Ministerii, cujus vel partem transigere extra templum nefas. Adeo ut & ipse tacitè satis Tempus innueret intelligendum, atque ita tam Locum quam Tempus Vestes illas gestandi esse satis designatum. Gemara autem quam innuit illic Davidides ille, citatur etiam Scriptori qui me sic impetit. Sed aliter omninò ei vertitur quam aut disciplina Talmudica, sacris literis etiam fundata aut pronius reprehendendi in Davidide studium patitur. Neque enim dubitabat Maimonides quin extra Sanctuarium vestibus illis indui Sacerdoti non licuerit. Intra Sanctuarium licitas fuisse volunt omnes citra Cingulum, toto ministerii die. Et rectissimè observat ibi R. Joseph Karo, Davididem cavillo usum esse circa illud de Cingulo



gulo à reliquis (quæ interdum nomine כהונה *vestium Sacerdotalium* per se veniunt) distinguendo, adeoque voluisse omnes simul potuisse gestari tam in loco ministerii (sed non alibi) quam עבודתו *in ejusdem tempore*. Atque מופני, inquit, בן דוד חולשת דברים אלו לא כתב, *quoniam vidit Rabbi Abraham Ben David argumenta sua esse ea in re imbellia, non scripsit animadversionem illam decernendo sed velut cavillando aut commentando*. Aliquot in editionibus non adjicitur illud Davididis. Ejusmodi autem alibi habet ille ad Maimonidem, tantundem docentem, hac de re animadversionem quæ in *Ceseph Misna* satis refutatur. Scilicet ad locum ubi Maimonides; totam de Heterogeneis, tum Seminibus Arborumque ac fruticum conjunctionibus tum Vestibus, disciplinam Mosaicam simul tractans, & de Judæo altero veste aliquâ, lege ipsâ de Heterogeneis contentâ, indutum alterum reperiente aut obviam habente loquens, *הרואה, בלאים של חורה על חברו אפילו היה מחלך בשוק קופץ לו וקורעו עליו מיד. ואפילו היה רבו שלמרו חכמור* *Qui viderat quis vestem heterogeneam (ex Lana & Lino) ipsâ lege interdictam super proximum suum, etiamsi in plateâ (publicè) incederet, iniebat in eum, ipsamque dilacerabat illico super eum (nisi exueret ipse) idque etiamsi esset Magister suus qui Sapientiam eum doceret*. Quæ enim ex scitis Scribarum legem morève, præter legem ipsam sacram, superinducto pro heterogeneis habebantur, sic ab obvio dilacerandæ non erant, nec quidem necessariò excusandæ antequam qui gestaret in domum suam rediret. Reus autem vestis ejusmodi gestandæ verberibus puniendus erat. Hisce verò paulò post subiungit, *כיום שלכש בגדי כהונה שלא בשעת עבודה אפילו במקדש לוקן מופני האכנט שהוא כלאים* *Sacerdotes si qui vestiebant se vestibus Sacerdotalibus (cunctis Ministerii) extra tempus seu ipsam operationis sacræ horam) Etiamsi id fieret in Templo, verberibus erant plectendi, idque Cinguli gratiâ, quod ex Heterogeneis erat. Neque permittebant extra tempus Ministerii, quod nempe Præcepto nitebantur Affirmativo, sicut & Fimbriæ, in quibus itidem permilla aiunt, etiam ex Legis sacræ mente, Heterogeneis velut eorum usui necessaria. Hic planissimè מקדש simpliciter pro Templo ipso usurpatur, qua de re plura inferius. Nec quidem Locum alium admittit ipsum Ministerium. Extra vestes ejusmodi nequiquam gestandæ erant, juxta quod heic ac in antè ex Maimonide citatis apertè occurrit. Priore in loco, de interdicto extra ministerium, seu ejusdem diem, sacrarum vestium Sacerdotibus usu agit; posteriore de Sacerdote Heterogeneæ vestis se gestatæ nomine verberando. Ibi autem R. Joseph Karo eum explicans, Talmudicum אשתרי דאשתרי quo expressim de Sacerdotalis vestis heterogeneæ usu definitur, *Licetum ea (id est, Balteo) esse uti tempore עבודה בלא עין עבודה לא אשתרי (Horâ) Ministerii; nequiquam omnino extra tempus Ministerii*. Cæteræ autem intra Templum ministerii die gestari ritè poterant. Et sensus quidem in jam allatis Maimonidis adeoque vetustiorum, aliorumque heic obiter consonorum,*

u Halach. Ket. laim cap. 10. §. 29.

x Ibid. §. 32.

y Num. 15, 38. Deuter. 22, 12. z Idem ibid. §. 4. & 118. Tzitzith cap. 1. & c.

a Gemar. tit. Erakin cap. 1. fol. 3 v. 2.







nocte ac tempore quo egrediebatur è Templo. Vestes Sacerdotales fas erat in communes (scilicet non sacras; sed nec communes omnes) usus adhibere &c. Dein statim sequuntur quæ paulò superius ex Maimonide primò citavimus. Anne quidquam apertius dici possit, ad asserendum, extra Templum sacras gestare vestes suas Sacerdoti, ex jure ordinario, non omninò licuisse? Et de Arcis illis videtis plura in Titulo Talmudico *Tamid*\*, unde hæc Maimonides, cui toties heic, ut locis innumeris aliis, aliisque scriptoribus מקדש pro Templo solo palàm usurpatur, qua de re mox plura. Admodum consonus est sententiæ velut indubitatissimæ, de non gerendis, ex jure ordinario, extra Templum vestibus illis, textus sacer. In prima earum institutione divina, de eis legitur<sup>f</sup>, *וְעַל אֶהְרֹן וְעַל בָּנָיו כִּבְשָׁם אֶל אֹהֶל מוֹעֵד אֶל הַמִּזְבֵּחַ לְשֵׁרֵת בְּקֹדֶשׁ*, Et utentur eis Aaron & filii ejus quando ingredientur Tabernaculum testimonii vel quando appropinquant ad Altare, ut ministrent in Sanctuario. Id est, ingressis & appropinquantibus. Unde etiam signantiùs nuncupantur בְּקֹדֶשׁ לְשֵׁרֵת *Indumenta Ministerii ad ministrandum*, seu quæ inservient, in Sanctuario, seu, ut rectè satis Vulgata quibus indueretur Aaron quando ministrabat in sanctis. De aliis, iisque viris clarissimis, qui eandem, velut de qua non ambigendum fuerit, cum Talmudicis (quantum ad vestes sacras extra Templum non omninò gestandas) sententiam amplexantur, mox dicetur. Gemara autem illa quæ etiam niti videtur illud Maimonidis, ita se habet<sup>g</sup>, *בְּקֹדֶשׁ כְּחֹמֶת הַזֶּה בְּהָן לְמַדְרֵגָה אֶסְרוּ וּבְמִקְדָּשׁ בֵּין שְׁעַת עֶבֶרָה בֵּין שְׁעַת עֶבֶרָה מוֹתֵר מִפְּנֵי שְׁבָנֵי כְּהוֹנָה נִתְּנוּ לִיהֹנֹת בְּהָן שֶׁמֶ וּבְמַדְרֵגָה לֵאמֹר* Quam ita verto, *Veni & audi*; Vestibus Sacerdotalibus induto in Urbem seu foras prodire nefas. Eis autem in Sanctuario seu Templo vestiri Sacerdoti licuit sive horà ministerii sive extra horam illam (intra ministerii scilicet diem) quoniam vestes Sacerdotales date sunt ut earum usus esset humanus (in Sanctuario scilicet; etiam extra ipsum ministerii actum) nec tamen in Urbe seu foras. Quod de omnibus, præter Cingulum, dictum; juxta sensum Maimonidis aliorumque qui eum exposuerint, ut ostensum est. Vertit autem qui me heic ita lapsus incusavit, *Prohibitum est quemvis vestibus sacris indui cum abeat in Provinciam, sed hoc in Sanctuario & in urbe Hierosolyma licitum est tum eo tempore quo altari ministrant tum eo tempore quo non ministrant, quia vestes Sacerdotales date sunt ut ex iis utilitas caperetur*. Subjungit dein, *Ex his apertum est, si ex Jurisprudentis Hebræorum res sit decernenda, usum vestium Sacerdotalium gregariis Sacerdotibus concessum esse eo tempore quo ministerium altaris non obierint, & hoc quidem non solum in Sanctuario, sed etiam cum è Sanctuario in Urbem prodirent*. Cum enim מקדש & מְדִינָה, ut in loco citato, opponuntur, per מקדש Sanctuarium Hierosolymitanum cum tota urbe sive כּוֹרֵה יְרוּשָׁלַיִם intelligitur, ut rectè notavit Buxtorfius in suo *Lexico Magno ad dictionem מְדִינָה*. Ingenuè agnoscit, in Gemara citata nihil haberi quod expressim denotet Hierosolyma seu locum aliquem extra Sanctuarium seu Templum vestibus illis gerendis idoneum. Sed nomine מקדש ibi Hierosolyma tota contineri existimat, ex eo quod habetur apud doctissimum

<sup>f</sup> *Ad tit.*  
Joma cap. 7.  
fol. 69, 1. &  
videtis Aliin  
Israel part. 1.  
fol. 107. col. 4.



tiffimum Buxtorfium<sup>1</sup> de significatione qualem facit ille, quando מקדש & מדינה<sup>2</sup> Lexic. Tal-  
 sibi opponuntur. Opposita quidem heic sunt. Et verum satis est, ea notio-  
 ne sumi posse etiam & sumtum esse, ob Urbis illius Sanctitatem singularem<sup>3</sup>,  
 מקדש, quod interim ex natura sui & generali sensu ipsum Templum seu San-  
 ctuarium denotat (ut videre est etiam apud Maimonidem<sup>4</sup>) quemadmodum  
 מדינה urbem seu Provinciam qualemcunque, adeoque ipsa Hierosolyma. Cer-  
 te & Urbs ipsa interdum vocatur Mons Sion, ut à Templo distincta, uti etiam  
 ex collatione Josephi & Maccabaicorum advertit Hugo Grotius<sup>5</sup>. Nimirum  
 Gradus ejusmodi קדושה sanctitatis erant in Templo per se (nec sine distincti-  
 one etiam illic locorum, quà alter altero sanctior) in Hierosolymis item per  
 se, ac demùm per Terram Israelis totam, ut singularis haberetur Hierosoly-  
 morum Sanctitas & proxima ei quæ Templi erat. Ac utroque Sanctitatem ma-  
 ximè pependisse aiunt ab Sanctificatione prima & Dedicatione Salomonis (de  
 qua plura inferius) quam adèd Perpetuam donasse ipsi Solo Locisque Sancti-  
 tatem (sed interim ut diximus inæqualem) ut nec Tempore nec Devastatione  
 obliterari minuique quiret, tametsi post excidium Babylonicum uti & Antiochi  
 profanationem Encæniam in novam quandam fierent Dedicationem; quod etiam  
 fufius in sequentibus exhibebitur. Maimonides<sup>6</sup> de קדושה ראשונה<sup>7</sup> n Halach.  
 prima ab Salomone datâ, לפיכך, הוא קידש העזרה וירושלם לשעתן וקדשה לעתיד לבוא. Bith habechi-  
 מקריבין הקרבנות כולן אעפ"י שאין שם בית בנוי ואוכלין קדשים בכל העזרה אעפ"י שהיא<sup>8</sup>  
 חריבה ואינה מוקפת במחיצה ואוכלין קדשים קלים ומעשר שני בכל ירושלם אעפ"י שאין שם<sup>9</sup>  
 חומות שהקדושה ראשונה קדשה לשעתה וקדשה לעתיד לבוא.  
 Ille sanctificavit tum Atrium tum Hierosolyma temporibus suis (cum extruxisset circuitusque desi-  
 gnasset) & in tempus futurum. Adeoque offerre licuit sacrificia omnimoda, etiam si  
 non maneret Templum extructum, uti & comedere sancta sanctiora in toto Atrio,  
 etiam si ipsum esset ita destructum, ut partim esse desineret, & sancta leviora com-  
 edere & Decimam secundam pro libitu, quocunque Hierosolymorum loco, tam-  
 etsi Muris carerent, quoniam Primaria sanctitas sanctificabat ea non tempore suo  
 solum sed & in tempus futurum. Sic ille; licet Gemarici de primariâ hujus  
 sanctificationis effectu ejusmodi, inter se discrepent. Sed receptiorem senten-  
 tiam amplectitur Maimonides; qua de re contulas Josephum Karo in Cese-  
 ph<sup>10</sup> Misna, ad locum illius citatum. Templum autem ex summa sui partiumque  
 ejus sanctitate, variatim nominatum est in sermone Sacro alibique, ut בית יהודה<sup>11</sup>,  
 Domus Domini<sup>12</sup> (bith enim seu Domus, quâ Numinis habitationis locus est  
 habitus, vox recepta est pro Templo; ut sanè etiam in בית אלהי Bethel, Domus  
 Dei, qua voce locum Luz antè dictum vocari voluit<sup>13</sup> Jacobus patriarcha, item  
 in בית דגון<sup>14</sup> Templum seu Domus Dagonis, בית שמש Templum Solis<sup>15</sup> aliisque ur-  
 bes ipsas in quibus extructa sunt denominantibus, qua de re etiam inferius plu-  
 ra) הכלל Templum, & Templum Domini & המקדש Domus<sup>16</sup> & Aedes Jovis, Aedes  
 Sanctuarii. Ita Aedes Latine, maxime singulariter<sup>17</sup>, & Aedes Jovis, Aedes  
 Veneris & Aedis sacra Varroni<sup>18</sup>; quomodo etiam usurpant Arabes بیت Do-  
 minum.

Lexic. Tal-  
 mudic. col.  
 516.  
 k'videtis Mai-  
 monid. tit.  
 Bith habechi-  
 ra cap. 6. S.  
 14, 15. &c.  
 & cap. 7. S.  
 14. &c.  
 1 Tit. Bith  
 habechira  
 cap. 1. S. 5.  
 & locis apud  
 eum etiam in-  
 numeris, ali-  
 sique.  
 m Ad 1.  
 Maccab. cap.  
 4, 60.

n Halach.  
 Bith habechi-  
 ra cap. 6. S.  
 14 & 15.

o 1 Regum 8.  
 10, 13 &  
 64. cap. 9, r.  
 &c.  
 p Genes. 28.  
 19.  
 q 1. Samuel. 5.  
 5.  
 r Josua 15.  
 10.  
 s Servius ad  
 Aenid. 2.  
 & 5.  
 t De Ling.  
 Lat. 5.



*Domum Sanctam & בית הקדש Domum Sanctam & בית הקדש*  
*Domum Sanctuarii* *Domum Sanctuarii*  
 pro Templo, qua de re item plura mox. Latinis item Domus simpliciter usus  
 ejusmodi,

<sup>u</sup> *Lucid. 6.*

*Ostia* <sup>a</sup> *jámque Domus patuere ingentia centum*  
*Sponte sua*

Etiam *Domus Electa* & simpliciter *בית הקדש* per excellentiam & *מקדש*  
 item simpliciter ex ratione parili aliterque <sup>\*</sup> Templum appellatum est. Atque  
 nomina quidem *Domus Templi* aut *Templi Domini* similiter tributa sunt locis  
 ubi, ante Salomonicum extructum, refedit Arca Federis ut in Tabernaculo  
 mobili. Etiam, ob Tabernaculi testimonii seu Federis (cujus in locum mo-  
 bilem successit Templum Salomonicum fixum) sanctitatem, transfertur  
*בשקל הקדש* <sup>z</sup> *juxta solum אגון sanctum seu sanctuarii* (ut Judæi Hispanienses,  
*en peso de la santidad*, & Græci *κατὰ τὸ Ἱερὸν* <sup>a</sup> *αγίον*, uti & alii) in  
 Vulgata, *juxta mensuram Templi*, compluribus annis ante Templi fixi seu  
<sup>b</sup> *Numer. 3*, vulgò dicti conditum. Aliis in locis, *siclo Sanctuarii*, & <sup>b</sup> *ad mensuram San-*  
<sup>c</sup> *ctuarii*, ibi substitutis. Similiter Sanctuarium illud primum expressim à sancti-  
 tate sua aliquoties nuncupatur in sermone Sacro <sup>c</sup> *מקדש*, id est planè <sup>a</sup> *מקדש*  
 ut Templum, & *Αγίασμα* (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud <sup>a</sup> *מקדש* <sup>a</sup> *Tem-*  
<sup>d</sup> *plum* <sup>a</sup> *faciant mihi sanctuarium ut habitem inter eos*, pariter de *מקדש* <sup>a</sup> *בית*  
<sup>e</sup> *ipso* <sup>a</sup> *atque de Tabernaculo sumitur*. Unde Philoni <sup>a</sup> *Tabernaculum il-*  
<sup>f</sup> *ud* <sup>a</sup> *portabile Templum nuncupatur*. Atque hinc satis mani-  
<sup>g</sup> *festum est*; vocem illam *Sanctuarium* seu *מקדש* Tabernaculo, ob sanctitatem,  
 antè tributam, communicatam esse fixamque Templo condito quod Taberna-  
 culo successit. Nec tamen ita Templo, quod fatendum est, propria inde fa-  
 cta est, quin locis aliis (utpote in usus singulares excellentioresque aliquot de-  
 stinatis) aliterque ex analogia seu translatione aliqua, tribueretur. Inde ad  
 illud Jesaie <sup>g</sup> *de Deo O.M.* <sup>g</sup> *וזה המקדש* <sup>g</sup> *erit in Sanctuarium*, David Kim-  
 chius; <sup>h</sup> *וזה המקדש* <sup>h</sup> *כמו כי מקדש מלך הוא* <sup>h</sup> *Ille erit*  
 (ut) *Palatium* <sup>h</sup> *locus editior in quo homo exaltari solet; instar illius*, quo-  
<sup>i</sup> *niam Palatium Regis est*, quod apud Amos ita se habet, *In Bethel ne adjece-*  
<sup>i</sup> *ris prophetare* <sup>i</sup> *וזה המקדש* <sup>i</sup> *quoniam Sanctuarium Regis est*  
 (Kimchius ille <sup>i</sup> *וכן ארמון* <sup>i</sup> *sic palatium Regis* <sup>i</sup> *שם* <sup>i</sup> *quoniam erat sicut Sanctuarium seu Templum, in quod nulli*  
<sup>k</sup> *introeunt præter notiores, sic vocatur*) <sup>k</sup> *Domus Regni*; ubi Judæi Hispanien-  
<sup>k</sup> *ses que Santuario de Rey el y casa de Reyno el*. De Rege Tyri item dicitur  
<sup>k</sup> *Prophanaasti Sanctuaria tua*, ubi R. Kimchius interpretatur *palatium tuum*, sic, quia Sanctuarii instar erat, nuncupatum; Græci *ἐσθ-  
 παλάτιον* <sup>k</sup> *ut Vulgata sanctificationem tuam*. Alibi  
<sup>l</sup> *ut Vulgata sanctificationem suam ut oret*; ubi vox  
<sup>l</sup> *de Moab* <sup>l</sup> *וזה המקדש* <sup>l</sup> *ibit in Sanctuarium suum* <sup>l</sup> *ut oret*; ubi vox  
 eadem pro Templo quod Idolium est, sumitur, unde Græci *εἰς τὸ Ἱερὸν*  
<sup>l</sup> *quemadmodum & Arabs; Vulgata ad sancta sua*, Chaldaeus *בית*



ἱερὸν in domum Idololatria sua. Ita ob sanctitatem in voce denotatam, aliter aliterque per translationem ea usurpata est; unde etiam pro Hierosolymis adeo sanctis (quæ Civitas Sancta, Civitas Domini appellata, verè erat Hierapolis) subinde quidem adhibetur. Etiam sive ex allusione nimis petulante sive ex sono fallente, patribus aliquot priscis<sup>m</sup>, urbis nomen fuisse primum asseritur ἱερὸν Σολομῶνος Sanctuarium seu Templum Salomonis atque hoc degenerasse in ἱεροσολήμη, & demum in ἱεροσόλυμα migrasse. Doctè non magis atque illud Lysimachi<sup>a</sup> qui Judæos aliorum illic Tempia & Sacra invadentes, ex ἱεροσολία sacrilegio, urbem primò ἱεροσόλυα denominasse & postea, ut aboleretur è nomine criminis adeò atrocis memoria, in ἱεροσόλυμα mutasse. Sed & Templum ipsum Hierapolin dicendum fuisse voluit Philo<sup>o</sup>. Neque mirum est, tam Palatium Regium, Idolum, urbem adeò insignem & Sacram quam ipsum Templum, ἱερὸν ita nuncupari (quæ vox illa sacrum & Sanctitatem innuit) cum itidem ἱερὸν quod Templum quæ sacrum est, & Sacrum quodcunque denotat, ad alia sciamus veteribus usitatiùs ita, velut per participationem, translatus esse, ut quod eminentius in genere suo, Magnumve esset ἱερὸν sacri voce insigniretur. Inde Epilepsia seu comitialis morbus dictus est, ἱερὸν<sup>o</sup> Morbus sacer non aliter quidem ac Hercules<sup>a</sup> nominatus est, id est ob admirandam sui & sævam accessionem Magnus ac Eminentissimus. Sic enim Medicorum principes<sup>3</sup>, quibus omne Magnum ἱερὸν ac sacrum dici consuevit. Ut nemo nescit, in Ossis sacri nomine. Voluere quidem qui Hippocratem antecessere aliqui<sup>4</sup>, tum dictum morbum illum sacrum, nescio quid in se Divinum, præ aliis, habere, adeoque Expiationibus potius quam Medicamentis curandum, indeque Sacrum dictum, quod tam Hippocrates quam Galenus refutat. Alii<sup>5</sup> à cerebro, quod & Sacrum est, affecto nominatum volunt. A Syderum effectu singulari, alii. Sed sententia prior, quæ de magnitudine ac sævitia singulari est, recipitur. Sicut morbo huic, Medicorum linguâ ἱερὸν, etiam & aliorum, parilem ob rationem, gravioribus cæteris, uti membris aliquot corporis humani assignatum est, ita pariter propter excellentiam singularem Medicamenta aliquot ejusmodi sortita sunt nomen. Sic emplastrum illud ex dictamno quod Heras medicus vetustus celebrisque, velut ex Vulcani Memphitici Templo præscriptum memorat<sup>6</sup>, ἱερὸν ἐμπλαστῶν non tam à Vulcano aut Templo quàm ob excellentiam denominatum. Sic ἱερὸν καθεστῆκεν, medicamentum purgatorium sacrum<sup>7</sup>. Sic Hieræ quamplurimæ, ut Ruffi, Galeni, Antiochi, Archigenis, aliorum, ἱερὸν ἀντιδιῶτα etiam dicta<sup>8</sup>. Fecerunt Arabes sibi vocem اليايرج Albierach pro Hieræ, & pluraliter اليايرجات. Atque Avicenna<sup>9</sup> dum ait هذا تاويله Hoc præstantissimam Hieræ est nomen solutivi rectificantis, adjicit وفسره Et tunc Græcorum respiciens vocis usum, inquit, eius qualitatem indicat. Et tunc Græcorum respiciens vocis usum, *Expositio* *Lib. III.*

in Euseb. Præparat. Euangelic. lib. 9. cap. 34.

in Apud Josephum in Aspi-nem lib. 1. o De Vita Mosis lib. 3. p Aristot. Probl. sect. 3. quæst. 1.

q Galen. ad lib. 6. Hippocratis de morbis Epidemicis cap. 7. Aretæus de causis & notis diuturnorum affectionum lib. 1. cap. 4. & Et videbis Is. Casaubon. in Athenæum lib. 7. cap. 10.

1 Apud Hippocratem lib. 1. o de ἱερὸν lib. 1. o de 8.

1 Apud Trallianum lib. 1. cap. 15. 1 Athenæus lib. 7. u Apud Galenum lib. 5. de Composit. Medicamentorum 2. 2. 4.

cap. 2. 2 Aretæus lib. 1. de curatione acutorum cap. 4. 7 Paulus Aegineta lib. 7. cap. 8.

2 Canon. lib. 5. summ. 1. tract. 2.



autem ejus est habens in se divinitatem (interpres, *medicina Divina*) وكان في القديم انما يوقع اسم اليازر علي هذا  
 lutivum de cognitis fuit *Hiera Ruffi* (Ephesii, qui sub Trajano floruit) apud Me-  
 dicos notissima. Et dein: ثم يسمى بها غيره وانما يقول المسهل دوا الهي لان عمل المسهل امر  
 Et antiquitus quidem attributum est huic nomen  
*Hiera*, quod & postmodum aliis datum. Et dicitur sane solutivum habens in se di-  
 vinum (sacrum) quia actio solutivi est res divina, sacrum reddens ex potestate na-  
 turae suae. Sic ille. Ex simili usu, aliis sacra indiderunt veteres medicinis, ob ex-  
 cellentiam singularem, nomina, unde صنعة دوا يسمى عطية الله *Confectio*

و هو دسلبجا اي مرهم الحواريين وتعرف بمرهم الزهرة و بمرهم  
 Unguentum Apostolorum nuncupatur in capituli, de eo, titulo.  
 Et dein بمرهم الزهرة و بمرهم الحواريين  
 Et est Apostolicum (sic Gerardus Cremonensis) & nominatur unguen-  
 tum Veneris, ubi nihil de منديا (quod nec me satis intelligere fateor) au-  
 ditur. Sonat autem, Et est Apostolicum, id est, Virorum dealbatorum  
 (quo nomine duodecim Christi Apostoli passim tam apud Christianos in Ara-  
 bis quam Mahumedanos denotari solent). Et nescitur nomine Unguenti Vene-  
 ris seu Splendoris, & Unguenti Mindia. Paulò item post يقال انه اثنا عشر ذوا  
 Et dicitur تَوْن duodecem cum scilicet fuerint duodecem  
 Apostoli. Cremonensis, & dicitur quod est Medicina XII. Apostolorum. In  
 editionibus aliquot versionis Cremonensis ab Alpago Bellunensi correctis, le-  
 gitur, Unguentum Apostolorum & Apostolicum & nominatur Unguentum Al-  
 havarin (id est الحواريين expuncto Veneris quod الزهرة respondebat.  
 Aliis autem tum anterioribus<sup>a</sup> tum recentioribus<sup>b</sup>, & nominatur unguentum  
 { Veneris } adjectâ in margine notâ B. Alhavarin; illud scilicet ab Alpago illic  
 substitutum esse; quod ut Cremonensi ita & Avicennæ sic nimis dissonum.  
 Existimatum est (juxta quod etiam satis innuunt Avicennæ jam allata verba de  
 XII. Apostolis) inde nomen esse fortitum, quod ex Duodecem speciebus per-  
 misceatur; quæ tamen tum Auctum eis semper admiscendum est & Oleum,  
 in Quatuordecem crescunt. Cæterum & à specierum numero solum denomi-  
 nata sunt aliâ medicamenta, ut Enneapharmacum Hori Mendesi<sup>c</sup> Emplastrum  
 Mannus (quia quinque in eo species) Pentatheton, id genus alia. Sed inter-

a *Idem lib.*  
 §. *summ. I.*  
*tract. I.*  
 b *Ibid. tract.*  
*II.*

c Venetiis  
152.  
d Venetiis  
1564.  
c Ibi 1608.

f. Aetius Te-  
tra bibl. 4.  
f. m. 3. cap.  
22, 23, 26  
V 35.



rim perquam mirum est, non defuisse qui adeo temere heic pronuntiarint: <sup>g Joan. Res-  
dus Institui.  
Pharmaceni-  
carum lib. 5.  
sect. 1. cap. 20.  
Antidotarium  
Messanense  
pag. 251.</sup> ut non modò per interpretis vitium irreplisse in Avicennam Apostolorum nomen, sed neque Avicennam Apostolorum numerum cum rescivisse <sup>ut ex</sup> quàm scribant. Quasi verò summus ille Philosophus Theologusque (ut ex aliis ejusdem scriptis scimus) Apostolorum eorumve numeri ignarus esse potuisset! id est rei, in Mahumedanorum commentariis, non rarò memoratæ.

Etiam in Alcorano <sup>h Azor. 3. 5.  
Ec. Arab. 5.  
Ec. 13. Lat.  
Ec.</sup> non semel occurrit الحواريون (quod idem est cum *Alhavarin*) pro *Apostolis*, ubi reddit Retinensis viri albis induti vestibus, qui in commentariis ad Alcoranum obviis pro Duodecem expressim Apostolis sumuntur, *Albicantes*, ut Mahumedani volunt, sic dicti, sive ob Vestium candorem ac puritatem sive ob Vultus decorem. Jam verò Avicennam Alcorani (in quo etiam Jesu & Evangelii mentio, cum honore non exiguo, non infrequens) lectorem fuisse diligentiorẽ adeoque Theologum Mahumedanum insignem sciunt quotquot libros ejus Metaphysicæ, de Anima, Almahad, degustarunt, adeoque proculdubio *Deum coluisse* (quod itidem à Renodæo jam citato negatur) more, inquam, suo seu Mahumedano. Imò in Canone ejus Medicinæ perplura ita disertè occurrunt de *الاله تعالى* *supremo Deo*, pro re-

rum conditore actionumque humanarum disponente colendo, ab eo palam & sapientis agnito, ut forsan in Medicorum qualiumcunque commentariis tam frequens ejusdem recognitio nullibi reperiatur. Habetur quidem ad calcem libri primi Canonis in versione Cremonensis; *Deinceps autem laboremus ut de simplicibus medicinis librum componamus si Deus voluerit. Et ipse quidem nos juvabit: cui sint grates secundum sui innumerabiles misericordias.* Defunt quidem editioni Romanæ, uti & perpulchro & vetusto penes me libri hujus primi exemplari, Arabica hisce respondentia. Sed non defuisse ea in codice unde Cremonensis vertit, credendum. Nam in Arabicis, ut Avicennæ ipsius, non pauca habentur quæ neutiquam in Latinis, uti etiam in Latinis Cremonensis quæ non in Arabicis. Et frons Arabica libri cujuslibet ejus, ut ipsius autoris, illud solenne apud Mahumedanos pietatis cultusque indicium exhibet

بسم الله الرحمن الرحيم *In nomine Dei misericordis, miserantis, quod & capiti cuique Alcorani præfigitur. Sed in Latinis Avicennæ neutiquam committitur. Inter cætera autem cultus divini ac affectus religiosi in eo testimonia, eminet quidem illud, ubi de admirando Dei in fœtus formatione, nutritione, in lucem editione opere agens, وهاذا inquit من ستر الله وتعالى الله الملك،* *Sit ergo Deus exaltatus, qui*

*est Rex verus, laudabilis, Benedictus, Benefactor creaturis.* Malè ibi Latinus codex & melior omnium factorum. Sunt id genus apud eum alia. Sed demum, jam antè dicta non majore scientiâ aut minori temeritate ridiculâ, deputantur



k In Avicenna  
vita, editioni  
primæ Canonis  
præfixa.  
l Ben Chafsem  
apud Maroni-  
tus de Moribus  
Arabum, Ed-  
ward. Pococ-  
kins in Cata-  
log. Aut.  
m Pa. Chalis  
Gallus, Joan-  
nes Neander,  
C.

n Compendio  
Medicamentor-  
um secretor-  
um lib. 1.  
dist. 3.  
o In Antido-  
taria.  
p Baleni Cent.  
8. Script. 8.

q De Simpli-  
cium Medica-  
mentorum fa-  
cultatibus lib.  
9. cap. de  
Differentiis  
nominate pas-  
sim terre.  
r Canonis lib. 2  
cap. 411.

s Claud. Sal-  
mas. Plinian.  
Exercit. pag.  
1156.  
t Lib. 5. cap.  
887.

u Lib. 2. pagi-  
na 184.

Avicennæ quàm Epistolæ amobæ inter eum & S. Augustinum, quod me-  
moratum & satis suggillatum à Francisco Calphurnio<sup>1</sup> Vindocinensi. Cum  
nemo literis non nimium inasuetus nesciat, Augustinum sub Centuriæ tertie  
finem & initia aliquot Quartæ tantum floruisse, Avicennam verò natum anno  
Hegiræ 370<sup>1</sup> qui Christi est 980, & in Hegiræ 428, obiisse ideoque circa  
annos sexcentos Augustino fuisse recentiorē. Calculum de tempore Avicen-  
næ aliter inire solent Medicorum Vitarum scriptores Christiani<sup>m</sup>, etiam &  
Natales ejus centum amplius annis post obitum ejus verum collocantes. Sed  
verò etiam nomen Unguenti illius Apostolorum & permixtio ejusdem ex  
Avicenna recipitur in Pharmacopœis Medicorum, uti etiam *Electuarium*

*السقم* *Elefoph*, quod Cremonensi dicitur *Episcopi*, seu sacri alicujus ca-  
pitis. Pro eodem Joannis Melse<sup>n</sup> interpres retinet *Elefoph*. Habetur item,  
ex ejusmodi origine, *Emplastrum Apostolicum* apud Nicolaum<sup>o</sup> medicum in-  
signem qui Anglus erat cognomento *Posterham*. Floruit sub annum 1440.  
Idem habet *Potionem S. Pauli* velut ab Apostolo ipso, ob excellentiam, com-  
positam, uti & *Sal Sacerdotale* quo utebantur *Sacerdotes in diebus Helia pro-  
phetæ*. Accedat dum hisce ita, animi atque Avicennæ causâ, obiter diver-  
tendo immoramur, illud de *Divini & Sacri* nominibus Terræ seu Luto in  
Latinis ejus Lemnio seu Sigillato tributis. Ampliter quidem de eo etiam Ga-  
lenus<sup>q</sup> è cuius Arabicis, sua plerumque hausit compendiosiusque, more suo,  
tradidit Avicenna. Verba Cremonensis sunt. *Hoc autem dicitur Lutum Di-  
vinum. Et illud ideo, quoniam primus qui ipsum accepit fuit mulier Divina, in  
diebus scilicet præteritis, & ipsum quidem dicitur Magra Divina, quoniam  
ipsum verè est Magra, quam Divina, qua nominabatur Bartamise, accipiebat  
& ad Civitatem deferrebat &c.* Galenus differentiam Luti Lemui faciens  
triplicem, postquam de Dianæ Sigillo sacro ei tunc imprimendo (in cuius vi-  
cem postmodum alia successere sigilla) locutus est. *μὴ μὲν, inquit, ἡ θεοῦ  
ἐνταῦθα τὴν ἱερεῖς τῆς ἡσ δὲ τῆς ἀλλοτρίας τῆς ἱερείας, ἢ τῆς ἀντιθέτης illa  
Terre sacra, quam nemo alius præter Sacerdotem feminam tangebat, id est, ἡ ἱε-  
ρεὶς τῆς ἱερείας Dianæ Sacerdotem. Sacram autem Galeno dictam volunt aliqui,  
quoniam de ea testatur Dioscorides<sup>t</sup> quòd nonnulli<sup>t</sup> etiam *eis τελεταῖς* sacrorum  
initamentis eam adhibuere. Certè ob Divæ sigillum (quod Capram fuisse ait  
Dioscorides; & Galeno dicitur *σφραγὶς τῆς Ἀπτεμυδος ἱερείας*, sigillum Dianæ sa-  
crum) Sacerdotisque ejus tam singularem heic prærogativam, *Sacra* nomen  
fortitam esse, etiam apud Galenum, videtur. Jam verò Avicennæ heic Arabica,  
unde jam dicta Cremonensis Latina facta sunt, videamus; in capite<sup>u</sup> scilicet de*

ويقال لهذا الطين الطين الكاهني وذلك Luto Sigillato, انه لم يكن تاخذها الا امرأة كاهنه اعني في ساق التايام ويقال  
له المفتح الكهانية لانه بالحقيقة مغرة تاخذه الكاهنة المسمونة  
كائنات بالرماس وناتي بها المدينه  
Et dicitur hoc Lutum



Lutum Lutum Sacerdotale; atque hoc ideo evenit, quia illud accepit nemo præter feminam quæ Sacerdos erat femina, antiquis nimirum seculis. Et vocatur etiam  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$  (rubrica) Sacerdotalis, quoniam reverà Rubrica est. Accipiebat eam Sacerdos quæ cognominata ab Artemide (seu forsan Artemis seu Diana nominata; impingente sic interprete Galeni Arabico ut Sacerdotem pro ipsa Dea perperam fumeret) & afferebat illud in urbem &c. id est in Hephæstiada Urbium Lemni tunc binarum nobiliorem. Atque ita, Artemis seu Diana exiit Larvâ quam in nomine Bartamise à Cremonensi ignorante quid  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$  esset, nec advertente usum ibi  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$  inservientis, depri-  
vato, tam diu in Avicenna ejus infelicitèr gessit. Quod verò ait neminem, præter Sacerdotem, accepisse, idem est quod Galenus habet de illo à nemine alio præter Sacerdotem illam tangendo. Licet interea apud Dioscoridem \* de  
seculis Galeno vetustioribus legamus quod  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$   $\alpha\upsilon\theta\eta\omega\mu\iota$   $\alpha\upsilon\alpha\tau\omega$   $\lambda\alpha\sigma\omega\upsilon$   $\pi\epsilon\varsigma$  vi-  
ri illic illud formantes sigillum imprimebant. Apud Jurisconsultos item & Po-  
liticos, Constitutiones Sacra, Sacra Moneta, Sacra largitiones, Sacer Comi-  
tatus, Sacrum Stabulum, id genus alia, quæ Principem spectant, tam in Chri-  
stianismo quàm Paganismo, obvia sunt, ad dignitatem eminentissimam desi-  
gnandam. Sed verò ut Ebraeis plerunque & perquam obiter  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$  Sanctuarium,  
uti &  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$  simplex, pro Templo per se usurpatur, ita Arabibus  
(quibus, ut aliis Orientalium, ipsa retinentur paulò, ut sit, deformata in his-  
ce ut in reliquis Ebraicâ vocabula, Templum significantia)  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$   
Domus Sanctuarii seu sanctificata, nunc Templum ipsum solùm, nunc etiam  
urbem Hierosolymitanam totam significat. Etiam eodem in loco, ab aliis pro  
Templo, pro Urbe tota ab aliis, fumitur. Ubi in Alcorano † legitur, de di-  
vino Mahumedis transitu,  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$   $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$   $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$  (quod  
Retinentis vertit à Templo Haram (quo sæpè nomine vocatur illic Templum  
Meccanum, id est Templum Sacratissimum) ad Templum longinquum, ut Ar-  
rivabenijs al Templo lontano; vir doctissimus, in versione non edita, usque ad  
Templum ultimum; Ryerius, juxta interpretes Mahumedanos, du Temple de  
la Meque au temple de Jerusalem) Mahumed Ben Achmed, perpetuus Alco-  
rani sed compendiosior paraphrastes,  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$   $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$   $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$  (Meschita, Locus Adorationis)  
Haram, id est Mecca, ad Templum posterius seu Domum Sanctuarii quæ poste-  
rior fuerit. Hic pro Templo usurpari ab eo videtur  $\mu\iota\lambda\lambda\alpha$ ; nisi for-  
tè intelligi velis Christianorum illic Templum; quod non admittendum si re-  
cipiamus quæ habet Aladrifius Geographus ‡ de Templo illic tam Christiano-  
rum quàm Judæorum seculi recentioris. Licet etiam capi possit, sicut totum  
pro parte, pro ipsa Urbe sancta ubi olim steterat Templum. Scilicet ex fig-  
mento illo, Abraham patriarcham fundasse Templum Meccanum, ait Mahu-  
m

\* Lib. 5. cap. 887.

† Surai 2 17  
Arabice, 27  
Lat.‡ Climat. 3.  
part. 5.



<sup>a</sup> Sur. 4. 3. 2. medes<sup>a</sup>, illud fuisse per Orbem Terrarum اول *Primum*, adeoque Hierosolymitanum, inde puto, posterius, unde etiam المسجد الأقصى vertit  
<sup>b</sup> Arab. Lexic. rano pro *Meschita Meccana*. Jacobus Golius<sup>b</sup> illud مسجد الأقصى item *Templum Hierosolymitanum*. Certè apud Mahumedanos supponitur, Templum Salomonis ipsum, seu aliud loco ejus positum, seculis recentioribus, adeoque & post excidium sub Vespasiano & Adriano, atque in Mahumedis ævo, ita ibi subinde extitisse, ut de eo (quemadmodum etiam Judæi aliqui, veluti de ipsius Salomonis) loquantur; idque nomine المسجد الأقصى Alcoranico illo, velut notissimo. Inde Aladrifius ille<sup>d</sup> qui quingentis ab hinc paulò minus annis scripsit, de Moslemannorum Hierosolymitanæ regionis, adeoque Templi illius, acquisitione loquutus, وكان في مدة عظمتها في ملك المسلمين وهو المسجد العظيم المسمى بالأقصى عندهم Et sub regno Moslemannorum admodum erat magnificens, atque est *Meschita* seu *Templum* illud quod nominatur apud eos *Posterius* seu *Ultimum*; unde loco illi Alcorani lux. Maronitæ vertunt *Uterius* seu *Remotum*, & *Alacsa* pro الأقصى nuncupant. De eo in historia Saracenica, Elmacini dicta, legitur<sup>e</sup> quod في بيت المقدس Chalifa duodecimus seu Abdumelic Ben Merwan misit في المسجد الأقصى الى ان ادخل الصخرة في حرم المسجد واخذ في حرمه Hierosolyma, <sup>h</sup> *auxit Templum Posterius* (extructum illic velut Salomonis succedaneum à Moslemannis ipsis) ita ut petram inferret in Templi adytum. Cæperuntque homines peregrinari Hierosolyma. Nam vetuerat peregrinationem Meccanam propter Abdalla Ben Zaber. Alter autem penes me in Alcoranum commentarius amplior illic; الى المسجد الأقصى بيت المقدس لانه لم يكن حينئذ وراءه مسجد ad Templum Posterius id est urbem Hierosolymitanam (seu locum ejus & reliquias) quoniam tunc nullibi comparuit Templum ipsum. Adeoque البيت المقدس pro urbe sumitur, ideo quod in ea Templum Hierosolymitanum, seu ejusdem locus, ad quem è Meccano translatus fingitur Mahumedes. Gregorius etiam Abul Faraius<sup>g</sup> de Mahumede paulò post Hegiram, صرفت القبلة عن جهة البيت المقدس الى جهة الكعبة *Conversa est Kebla ab ea parte que Templum Hierosolymitanum spectat, ad eam qua Caaba imminet*; id est Hierosolyma, quæ planè paulò post<sup>e</sup> ita بيت المقدس vocantur, ut pro

<sup>c</sup> Benjamin Tudelensis in Itinerario pag. 41. ubi vide Constantinum I. Imperatorem pag. 171. <sup>d</sup> Climat. 3. part. 5.

<sup>e</sup> Lib. 1. cap. 12.

<sup>f</sup> In Specimine Historiæ Arabum pag. 11. <sup>g</sup> vide ibi Edwardi Pocockii notas p. 175. <sup>h</sup> Abul Faraius pag. 15.



Templo per se vox sumi nequeat. Ita sæpius apud Aldrisium<sup>h</sup> pro ipsa urbe, <sup>h Clim. 3.</sup>  
 ut ex notissimo usu, adhibetur. In Alfragani item versione veteri, Joannis <sup>part. 5.</sup>  
 Hispalensis, vertitur بيت المقدس per Hierosolymorum regiones. Illa au- <sup>i Different.</sup>  
 tem quæ ex Ebræo facta est, habet<sup>k</sup> Beit almaddis, hoc est Domus sanctificationis, <sup>2. k Cap. II.</sup>  
 sive Jerusalem. Planè inter Urbes Climatis Tertii بيت المقدس positum, de  
 Urbe, non Templo, ex origine Alfragani sumendum. Ismael item Abulfeda MS. in  
 enumeratione sua Geographica<sup>l</sup> Provinciarum, Insularum, Urbium (non omni- <sup>l Num.</sup>  
 no Templorum) habet, inter urbes illius plagæ بيت المقدس pro Hierosolymis, <sup>قريب</sup>  
 quibus tribuit, uti apud eum alii, Longitudinis Gradus 56, adjectis, pro au- <sup>seu 162, aliæ 164.</sup>  
 torum varietate, Minutis invicem discrepantibus, retento interim cunctis illic  
 Graduum eodem numero. Ratio autem cur Decem heic Gradibus longitudi-  
 nis sic distet Abulfeda à Ptolemæo<sup>m</sup> (qui Gradus, præter Minuta sua, Hiero- <sup>m Geograph.</sup>  
 solymitanæ longitudini sexaginta sex assignat) non aliâ nititur in calculo causa, <sup>5. cap. 16.</sup>  
 quam quod, ut Ptolemæus ejusque sequaces vulgusque Geographorum Oc-  
 cidentale ab Insulis ipsis Fortunatis originem sumunt Longitudinum, ita ille  
 & Arabum plerique ab occidentali Africa continentis littore, ubi, eam in  
 rem, Meridianum collocant. Gradibus Decem Insulis illis Orientaliorem. Tum  
 Abulfeda ipse tum Arabum alii obviū id monent, uti & rectè Jacobus Christ- <sup>n Ad Alfra-</sup>  
 se & Tartari, terminum primum Longitudinis, ut Ptolemæus ejusque sequa- <sup>ganum cap. 12.</sup>  
 ces, faciunt etiam ipsas Insulas fortunatas. Sic eximio illi Philosopho & Ma-  
 thematico Nassir Eddino Persæ بيت المقدس Domus Sanctuarii, pro ipsis <sup>o In Tab. Geo-</sup>  
 Hierosolymis, collocatur gradu Longitudinis 56 seu 68 cum semisse paulò <sup>graph. à Ioan-</sup>  
 amplius, qualis distantia planè rationem inivit ab Insulis, tametsi receptiorem <sup>ne Gravio edis-</sup>  
 à littore Africano gradibus auxerit binis. Ita Ulug Beig Tartarus Parthiæ & <sup>tis Londini 1650.</sup>  
 Indiæ Rex magnique Tamerlani nepos, ubi habet<sup>p</sup> بيت المقدس انر فلسطين <sup>p Ibidem.</sup>  
 pro Hierosolymis in Palestina, in Gradu Longitudinis 66, 30. Abul-  
 fedæ autem loco in citato, وبيت المقدس بناه سليمان بن داود وبقى حتى خربه  
 حتى خربه نيك دضر ثم بناه بعض ملوك الفرس وبقى حتى خربه  
 Quantum ad urbem Hierosolymitanam; eam extruxit  
 Salomon Filius Davidis. Ac superstes erat, usque dum devastavit eam Nebu-  
 chadnezar. Postmodum eam extruxere Persarum quidam Reges (extruere scili-  
 cet, Ebræis è Captivitate reducibus, permittebant) & superstes mansit usque  
 dum excisa est à Tito Imperatore Romano &c. Planè pro Urbe sumit, id quod  
 sic etiam Templum denotat, sed non aliter atque in Urbe Templum contine-  
 retur. Euty chius etiam Patriarcha Alexandrinus, hisce, excepto Alcorano,  
 cunctis multò antiquior, in Annalibus Hierosolyma, sub florentiore Judæo-  
 rum



rum statu, اورشليم, ut Arabes alii, frequentius & مدينة اورشليم vocata.  
 Sed postmodum بيت المقدس & بيت المقدس unde<sup>9</sup> مدبر بيت  
 المقدس pro praefecto Hierosolymorum usurpat. Et dum saepius in rebus quas  
 narrat politicis ac militaribus eadem utitur locutione, in Episcoporum itidem  
 Hierosolymitanorum successione, quemque eorum appellat بيت المقدس  
 المقدس pro Episcopo Hierosolymitano. Atque perpetuo post Excidium, praefici  
 بيت المقدس علي Hierosolymis, de Episcopis aliisque adhibet. E Mac-  
 cabaicorum autem Arabicis, à Græcis & Latinis haud parum discrepantibus,  
 non semel vertitur, مدينة بيت المقدس civitas Domus Sanctuarii seu San-  
 ctæ, quod potius dicendum urbs Hierosolymitana. Item بيت المقدس Do-  
 mus sancta, ubi planè juxta Arabum locutionem, Hierosolyma substituendum,  
 quemadmodum etiam interpres ipse quandoque ibi<sup>1</sup> substituit. Pro Hieroso-  
 lymis ipsis item cum usurpatum habeamus, in libello securitatis Omar Ben  
 Alchittabi, apud autorem historiae Saracenicæ antè citatæ<sup>2</sup>, مدينة ايليا  
 bema Eliam, notissimum ab Hadriano nomen (etiam in Concilio Nicæno  
 primo<sup>3</sup>) pro Hierosolymis adhibitum, nihilominus بيت المقدس (quem-  
 urbem Hierosolymitanam indicat, ut & القدس sanctum simpliciter<sup>4</sup> (quem-  
 admodum item apud alios) licet & hoc & بيت المقدس apud eundem,  
 ut synonyma receptissima, eodem occurrant in capite<sup>5</sup>. Versio Arabica<sup>6</sup> Con-  
 ciliî Nicæni ibi habet اورشليم Jerusalem. Et dum اورشليم tradit-  
 tionem antiquam in Græcis memoratam quâ obtinuisse, generatim dicitur, Epi-  
 scopum Eliæ τιμωρῶν honorari, ut paraphrastes, pro more suo, explicat illic  
 interpres, etiam & Patriarchæ & Exarchi (الأكسرجس) dignitatem ait  
 ei competere, ob singularem sedis vetustatis Prærogativam, adjicitque, واكم  
 بهذا الاسم ايضا منجل شرف المواضع المقدسة التي هي تحت يديه  
 honoratur his nominibus etiam propter nobilitatem seu digni-  
 tatem loci Sanctitate (præ aliis) clari, qui ei subest, atque ut inde tantundem  
 agnoscat. Quasi in animo habuisset nomen بيت المقدس Domus Sanctuarii  
 pro ipsa urbe, ut ostensum est, usurpari solitum. Etiam in Gienhari, Lexi-  
 co Arabico celeberrimo sic dicto (cujus autor ابو نصر اسمعيل بن Hamad, Al-  
 gienhari, ut principium libri loquitur<sup>7</sup>) per Hierosolyma exponitur, uti &  
 واكم

9 Tom. I. pag.  
337 &c.

1 Lib. 2. cap.  
35, 36, 37,  
38, 52 & 59.

2 Cap. 39.

3 Lib. 1. cap.  
3. &c.

4 Can. 7.

5 Lib. 3. cap.  
8.

6 Yli cap. 9.  
7 MS. in Bibli-  
otheca Oxoni-  
ensi fol. 96, 1.  
8 & videffis  
Turriani Ca-  
non. Nicæni.  
33. ex Arabi-  
co & diff. M.  
fol. 106, 2.  
9 & Alfons.  
Pisannus lib. 3.  
Can. 10.

7 A. S. In li-  
brariis. Arun-  
delliana.











per *Nec Hierosolymis* (id est in urbe extra Templum) *nec in provinciis* vicinis terræ Sanctæ reliquis. Idem disertè amplectitur ibi R. Obadiah Bartenorius. אכל inquit, ורמבם מפרש, כולה קרויה מקדש ושאר ארץ ישראל קרויה מדינה *Verba illa, non in Provincia, significant, nec Hierosolymis nec in reliquis Terra sanctæ Provinciis. Sed* R. Moses Ben Maimon ita interpretatur ut *Hierosolyma* (illic) tota vocata fuerint *Sanctuarium* (seu nomine eo quo Templum appellari solet) & quod reliquum est *Terra sanctæ, Medina seu Provincia*. Alii item consoni Maimonidis sententiam heic ut controverti solitam animadvertunt. Recitat quidem, velut à Maimonide maximè ortam, Rabbi Jom Tob Bar Abraham in *Magid Misna* illic (si is ejusdem autor fuerit, & non Don Vidalus de Tolosa cui ab Abraham Zacuthio tribui videtur) uti etiam in *Migdol Oz*, & ויש, inquit, שמה *Etiam obtinet hac de re alia sententia; Me-* *fol. 133, 2.*

*dinam nempe continere pariter Hierosolyma ipsa.* Sequitur autem statim in *Misna* illa, משחרב בית המקדש התקין רבן יוחנן בן זכאי שהיו תוקעין בכל מקום שיש בו בית דין וכו' *Postquam Domus Sanctuarii excisa est, constituit Rabban Jochanan Ben Zecai* (Princeps Synedrii Magni) *ut clangerent quolibet in loco* (per Ter- *q. Videsis Maimonid. halach. Shopher cap. 2. §. 2. et 9.*

*ram sanctam, in anni initio ejusmodi) modò in eo esset Domus Judicii &c.* id est planè Synedrium Magnum, ad quod Sanctificatio initii Mensium adeoque initii Anni attinebat. Et de migrationibus, post Excidium Templi, fatis diximus libro Secundo. Atque ejusmodi verba, de constitutionibus ejus parilibus, adjiciuntur in *Misnaioth* de Clangoris sive Tubæ sive Buccinæ usu in *Juniis*, festo palmarum, Jubilæis. Ubi semper במקדש usurpatur pro in *Sanctuario* (seu stante Templo) & המקדש pro *Domo Sanctuarii*. Quæ sanè in idem recidere videntur. Sed de amplitudine etiam nominis המקדש pro eo quod est plusquam *Sanctuarium* ipsum seu *Templum*, videsis Constantinum L'Empereur in Commentariis ad titulum Talmudicum *Middoth*. Utut autem se res habuerit, circa singularia illa de quibus sic asserit sententiam suam Maimonides, contradictoriis fatis interim impugnatus, certo certius est tam ex *Disciplina* ab ipso de Vestibus Sacris tradita, quàm ex aliis statim animadvertendis, quæ Vestium illarum à Sacerdotibus gerendarum jus respicit, utcunque מקדש oppositum, tota Hierosolyma sine Templo reliquàmque Terram sanctam, comprehendere, uti & מקדש ipsum Templum solum ejusque sanctiora interioraque loca. Hisce de nominis vario usu præmissis, accedat jam dictis de illicito extra ipsum Templum vestium Sacerdotalium usu, ex *Thosiphtha* ad titulum *forma*, illud בגדים היוצא בהן למדינה אכור וכן משמע בפרק האיש *Cap. 7. fol. 69, 1.*

*Vestibus* (sacris) *induo- re exire in Urbem nefas.* Atque ita se habet *disciplina in Capite* (Vir qui desponsaverit) etiam in ipso Atrio vestiri eis omnino nefas, extra necessitatem *Ministerii* seu non in ordine ad illud. Tantundem in citati capitis Gemara, ubi glossa utraque expressim, ad illud Gemaræ de indumentis sacris locutæ, לא *non data est lex Angelis ministerii* (quod videtur maxime



xime dictum de Cingulo heterogeneo, quo Sacerdotes cincti erant, licet lex  
in contrarium cunctis generalis praeſtitueretur) שהיו חרות למלאכי השרת  
הבונים ורזים כמלאכים להפשיט בנמר העבודה ולא ישחם עליהם אחר העבודה כהרף עין  
*Non data est lex Angelis Ministerii. Quoniam fuere Sacerdotes cincti ut An-*  
*geli; ita ut exuere deberent vestes sacras simulac perfecissent ministerium, nec eas*  
*super se retinere, ne quidem oculi istius tempore, seu momento aliquo.* Sensus  
est, ut reliquorum supra allatorum, Cingulum saltem exuendum, causa jam  
dicta, simulac (verbi gratia) ministerium matutinum perficeretur; neque ve-  
ro illud neque indumenta reliqua induenda, ne quidem in Templo, prae-  
quam in ministerii apparatus, qui, citra Cingulum utpote tantum in mini-  
sterii hora adhibendum, ut continuus retineri potuit toto ministerii die. Hic  
ipse est Gemararum, Glossarum, Maimonidis ejusque sequacium heic sensus.  
Hisce consonum est illud Misna\* de Sacerdotibus in conclavibus suis humi  
dormientibus, id est peracto ministerio, in excubiis, somnum utcumque ca-  
ptantibus; templi interim custodiam curantibus; לא היו ישנים בנגדי קדש אלא היו  
*Non dormiebant in Vestibus Sa-*  
*cris, sed exuebant illas* (Gemara, ומקפלין & complicabant) ponebantque sub ca-  
pita sua, vestibus suis (plebeis) tunc induendis. Ne quidem in Templo post  
ministerium diei absolutum, eas indutas retinere sic licuit; nedum in Urbe uti.  
Eandem in mentem Maimonides\*, כהונה אלא, שנים בנגדי כהונה אלא, Sacer-  
dotibus excubantibus non erat dormiendum in vestibus Sacerdotalibus. Sed com-  
plicatas eas juxta capita ponebant, vestesque suas (vulgares) induebant, & hu-  
mi dormiebant. Peracto enim ministerio, nec alio, ut ejusdem diei, expe-  
ctato, tam Vestes reliquae Sacrae, quam Balteus, exuendae erant. Tantundem  
plane in ratione data, cur Praefectus Aegrotorum (החולים) in-  
ter Praefecturas viginti quinque Templi constitueretur. Nimirum\*, שהם עומדין על  
הרצפה תמיד ואוכלין בשר הרבה ואין עליהם בגדים בשעת העבודה אלא  
היו חולים במעיהן לפיכך מעמידין כמנהג אחד שהיה כובד אותן ומרפא כל  
Sacerdotes, quoniam in pavimento qui-  
giter stabant, & carnis pluribus vescabantur nec in hora Ministerii vestem qua  
corpus scilicet, ut tunica, tegeret aliam praeſter unicam, eamque simpliciore,  
agrotari solebant in visceribus, seu dolore colico; unde constituebatur Praefectus uni-  
cuius officium erat eos scrutari mederique eorum morbis quibuscunque. Atque hanc  
in rem assiduum erat ipse cum aliis qui ei suberant. Collegium plane Medicorum Sa-  
crum erant. Hinc etiam satis eliciendum est Sacerdotes sacris vestibus indutos  
e Templo nequitiam exivisse quod semper, ut ante dicta, intelligendum ex Jure  
Ordinario. Nam si ob salutem publicam exuendum eis simul necessarium esset;  
etiam vestibus indutis sacris prodibant, uti & in loco heic controverſo e Talmudicis  
& Josepho adnotabamus. De Simone scilicet Justo seu Jaddo Pontifice Maximo  
qui, uti & Sacerdotes gregarii universi, in Alexandri Magni occursum sic exi-  
bant.

x T's, Tha-  
mid cap. 1.  
fol. 25, 2.  
Gemara fol.  
27, 1.  
y Confusus  
Maimonidem  
tit. Bith ha-  
bechira cap. 8.  
Et Petruum  
Cursorem de  
Rep. Hebraeo-  
rum lib. 2.  
cap. 14.  
z Tir. Bith  
habechira  
cap. 8. §. 6.

a Maimonid.  
bul. 6 eli  
hammikdash  
cap. 7. §. 11.  
Et ad Misna  
tit. Siklim  
cap. 5. §. 1.







bitumque paravit. Sed & quosdam cementarios, alios autem fabros lignarios eruditos ad templi fabricam hortabatur; Gelenius, & insuper mille Sacerdotes stolis Sacerdotalibus suo sumtu vestitos, partim cementaria, partim lignaria fabricæ non imperitos, hosque omnes adhibuit operi. Genebrardus, & avec ce mille Sacrificateurs vestus à ses despens d'accoustremens Sacerdotaux, les uns experts en maçonnerie, les autres en charpenterie, & les employa tous à cest œuvre. Curnam heic stolarum Sacerdotalium mentio fiat, nondum video, nisi etiam Sacerdotes, operi inter ceteros, etiam inter aptandas extra Templum struendas, adhibiti stolas illas, ad dignitatis excellentiam denotandam, gestarent.

h Cap. 4. 14.  
De historia illa  
vide, præ  
alii, Hug.  
Oratium in  
præfat. ad  
eam.

i Malactos lib.  
5. sen 6. cap.  
15. græc.

Etiam in Templo, ex usu extraordinario, evenit, si historiae Judithæ fides, ut Sacco præcincti & Cinere inspersi sacra ad altare ministeria præstarent & Pontifex Maximus & reliqui Sacerdotes, in summo nimirum Salutis publicæ & Sacrorum discrimine positi; cum interim ex Jure Ordinario receptissimumque, nec amictum, præter sacrum, aliquem alium inter sic ministrandum gestare, nec pulvisculum idve genus rem aliam aliquam ullibi in corpore Ordinarii, hujusmodi exempla non attinent. Et fortè quantum stolis tot Sacerdotes vestiret, idque in ministeriis suis sacris, arario Publici sacro obtulit (quod satis respondet illi τῷ coemit) Herodes. Ex superius antè allatis riteputo intelligenda sunt verba Josephi illa, de Sacerdotum in Templo conventu solenni; ὅτι δὲ τὸ γένος ἱερῶν οὐδὲν ἄλλο πρῶτον οὐκ ἐλεῖται, ἀλλὰ πάντες οὐκ ὁλοκληροῖς εὐδοτεῖαν ἔχουσιν. καὶ τὰς δὲ τὸ γένος ἐλαμβάνον μετέδωκεν. ἵνα μὴ ἐδῶσιν ἰδιωτικαῖς ἐχρῶντο. καὶ ὁ ἱερὸς οὐ λειτουργῶν ἡμῶν ἐν τοῖς ἱεροῖς. Ita interpungo, & verto, Generis Sacerdotalis quorquot per defectum aliquem ministerio arcerentur sacro, simul cum eis qui omnino integri essent intra limitem (scilicet templum quo populus arcebatur à Sacerdotibus) aderant, seu adesse solebant. Etiam partes generis Sacerdotalis; qui illic manerent) simul omnes capiebant. Atque vestibus utebantur (simul omnes illi) plebeis. Nam Sacerdotali solus qui ad ministrabat induebatur, quod Censor noster non de Sacerdote actu ministerii occupato, sed pro eo qui munere sacro ob defectum aliquem non arceatur. Fateor me satis capere nequire sensum illic illum. Αὐτὸς γὰρ (Josepho etiam alibi adhiberi solitum) non modò qui actus sacri momento operabatur, denotat, sed pariter qui affidui per diem totum in Templo, statis horis, redeuntes ministerii sui vices expectabant. Ruffinus ibi, vestibus tantum utebantur plebeis per se verit, quali ad omnes non ministrantes attineret. Genebrardus, velut de omnibus itidem simul sic rite congregatis, Ils avoient autant de portion que les autres de la race Lévitique. Seulement ils estoient habiles comme les laïcs pour la difference: l'autant que que nul n'estoit vestu de robe Sacerdotalle sinon ceux qui faisoient le service divin. Atque ejusmodi fuisse Josephi mentem, firmat alibi ipse ubi de induendarum vestium singularum ritu agens, οὕτως γὰρ οὖν, πρῶτον μὲν ὡς ἐστὶν ἡ ἀναχαιτή, Sacerdos quando ad sacra ministeria accit-

k Archæolog.  
lib. 3. cap. 8



accedit (nec aliàs) atque purus factus est juxta præscriptam in lege puritatem, primo induendus erat Manachse, quæ vox ibi planè corrupta est ex מנחם pro femoralibus quæ primò etiam juxta doctrinam Talmudicam<sup>1</sup> induebantur. Nonne heic Josephus apertè innuit in Templo, & cum operaturus erat Sacerdos, nec alibi, eum fuisse vestiendum? Certè sensu jam dicto etiam capit Josephum expressius Josephus Scaliger, ubi<sup>m</sup> hac de re pluribus in Hegesippum agit. Male à me adductum ait censor meus, locum illum in rem quam asserueram. Sed tandem de Lapidibus meis circa vestes Sacerdotales & Censura illa, judicet Lector neutiquam impar atque hisce instructus.

<sup>1</sup> Maimonides  
tit. balach.  
C. li ham-  
nikd sh cap.  
10. §. 1.  
m Animad-  
vers. in Euseb.  
num. 2077.  
pag. 276.

IV. Disciplina jam dictæ de vestium Sacerdotalium usu, intra Templum, juxta antè ostensa, solo, neque aliter atque aut in ipso ministerii actu aut in ejusdem assiduam expectationem, apprime consonum est, quod alibi habet Maimonides<sup>2</sup> ex Misna & Gemara Babylonica. Sacerdotum ministeriis in Templo multiplicibus à se primò traditis subjungit, כל העבודות האלו שעוין בכל יום, ministeria universa jam dicta quotidiana, ex sortitione peragi solebant. Scilicet, juxta Ephemeriarum vices, quolibet summo mane, conveniebant in *Liskat hagazith* (loco, ad Templum, Synedrii Magni; antecujusdem sessionis horam) כנגד כוונה ומלושין הן כנגד כוונה ומלושין ministeria illi omnes qui Ephemeriarum presentis essent. Jam verò ne ministeria sacra turbarentur, si suum cujusque officium quisque non satis dignosceret, collocabantur illic in gyro universi illi, quos facile sic intuens ממונה על הפרטים הומונה על הפרטים (munus in templo celeberrimum & hanc in rem constitutum<sup>3</sup>) pro arbitrato suo, unum eorum aliquem seligebat cujus Pileum exuens quo reliquis fieret. Dein contentiebant in numerum aliquem tum Ministeriis diurnis integris tum sortitioni idoneum, velut sexaginta, octoginta, centum, mille, plures, paucioresve, Sortes iniebantur Quatuor. Prima de altari cineribus aliterque purgando eoque apparando, igneque struendo, Secunda de Immolationibus, aliisque Sacrificiorum solennibus plerisque, Tertia de Suffimentis, Quarta de levandis membris Sacrificii in altare. Tunc dicebat eis *Præfectus Digitos extendite*. Tunc, per gyrum, extendebat quisque Digitum sive Unum sive Duos sive etiam, ut vult ille, tres (sed pollicis extensione heic nihili habita; aliis<sup>4</sup> etiam digiti Tertii extensi rationem in numero habendam negantibus) & dum δακτυλοποιία ejusmodi fiebat, præfectus מתחיל ומתחיל incipiebat numerare ab eo cujus pileum primò sic exuerat. Numeratis inde Digitis extensis usque dum completeretur numerus in quem consenserant, is qui numerum illum, Digitorum gestu, compleverat, Primus erat, ex Sorte, in ministerium futurum. Simili modo Sortitiones aliæ, quæ fuere, in diei ministeria reliquæ; novâ semper δακτυλοποιία & numerandi simili ratione adhibitâ. Et ubi unicus sufficebat, ut pro libitu, in sorte Prima, Tertia, & Quarta, is in cujus Digitis complebatur numerus,

n Tit. Thamidin We-  
mo'phin cap.  
4. §. 1.  
c Tit. Joma  
cap. 2. fol.  
24, 2. c.  
Maimon. tit.  
C. li ham-  
mikdash cap.  
7. §. 8.

p Maimonid.  
tit. Celi  
hammikdash  
cap. 7. §. 84.

q Gemar.  
Hierosolym.  
ad tit. Joma  
cap. 2. fol.  
39. cap. 4.







Præcepit (Rex) ut quilibet Agnum caperet ex gregibus regis, & postmodum ut Agnos numerarent (ad numerum suum inde dignoscendum) Quoniam illicitum est numerare Israelitas ipsos, ex eo quod legitur \*, nec numerabitur (populus Israelis) multitudo. Paraphra-  
 stes Chaldaeus in loco Samuelis citato habet, & numeravit eos כִּמְנִי פֶסַחִי per agnos Paschatis; quasi tempore Paschatis res facta fuisset; qua de re videsis  
 ibi David Kimchium. Propè accedit Rabbinicis heic, in Samuelis illo, Vul-  
 gata quæ habet, & recensuit eos quasi agnos, unde Duacenses, and num-  
 bered them as it were lambs. Ita alii Vulgatam sequentes. Judæi etiam  
 Hispanienses, y contodos con los corderos. Vocem כִּמְנִי ita hi sumserunt illic  
 pro Agnis, quorum numeri in populo recensendo ratio sic habita. Sen-  
 tentiam illam ut pluribus receptam, ibi memorat R. Jesaiah. Alii potiùs de  
 loco Telaim dicto capiunt, quasi in Telaim vertendum esset, idque pro  
 Telem loco tribus Judæ. Neque enim in sacris literis habetur locus aut  
 dictus כִּמְנִי aut huic adeò propinquus. De loco capit David Kimchius,  
 aliique ut adnotat ibi R. Jesaiah. Neque aliter Græci qui ἐν Γαλαζόλοις sub-  
 stituunt, pro loco, eodem in capite post memorato. Syrus item כִּמְנִי  
 in Telia. Arabs expressiùs, in loco dicto Tawilla.  
 Et versiones nuperæ Lutheri, Gallica, Anglica, Belgica, pro loco capiunt  
 nec alio quam Telem jam dicto. Parile, juxta Talmudicos aliquos, habetur  
 antè in Samuele, ubi de Saule dicitur, & numeravit eos כִּבְזֵק. Bezek ibi pro  
 loco capitur quidem tum Talmudicorum nonnullis tum in versionibus priscis  
 recentioribusque. At verò Talmudicis aliis כִּבְזֵק ibi sumitur pro fragmine tes-  
 taceo, quasi Fragminibus ejusmodi tunc numeratum fuisset ut postea Agnis.  
 Receptor est hæc sententia. Et Salomon Jarchi ibi, רְבוּתוֹ אִמְרוּ בְּשִׁבְרֵי חֲרִיסִים  
 Rabbini nostri dicunt per fragmina testacea. Adjicit verò is, לשון אחר כִּבְזֵק  
 Alia sententia est, lapillos כִּמְנִי בְּטִלְאִים  
 ibi intelligi; ab unoquoque scilicet accepto lapillo, numerasse eos (Saulum)  
 juxta illud de numerando per agnos. Ex hisce R. Isaac, doctor Gemaricus,  
 etiam in re ex præcepto agenda. Id genus habent alia. Quò quidem spectare  
 videtur id quod habet Josephus de populo Hierosolymitano numerato, ὡς  
 Cestii, sub Nerone. Is ut numero illo Neroni gratificaretur, ἀποδοῦναι  
 λέγει ὅτι δεξιερῆς εἰπὼς διωτὸν εἶη τὴν πληθὺν ἐξαριθμησάσης, à Pontificibus  
 petiit, ut, si quo modo possent, multitudinem numerarent. Id quod præstitere  
 illi quidem. Sed eadem ipsa ratione quæ apud vetustiores, juxta antè dicta,  
 in usu. Non personas ipsas aut Capita, sed Agnos Paschales (nam Pascha tunc  
 agebatur) & comedentium contubernia numerando, unde conflatus est nu-  
 merus quasi 2070000, præter Immundos nec Paschati idoneos. Libentiùs  
 commentum hoc Talmudicum de numerandi Israelitas ratione heic adjecimus,  
 Lib. III. quoniam,

\* I Regum cap.  
 3, 8. vide Ho-  
 sem cap. 1, 10.  
 y Vide Far-  
 chium in glossa  
 ad tit. Joma  
 cap. 2. fol.  
 22, 2.

z Josue cap.  
 15, 24.

a Comm. 12.

b I Samuel.  
 11, 8.

c D. Kimchi  
 & R. Jesaiah  
 ibi.  
 d Gemar. Ba-  
 bylon. tit. Jo-  
 ma cap. 2.  
 fol. 22, 2.

e Haloseos lib.  
 7. cap. 45. f. 17.  
 in parte  
 libri prioris.



quoniam, proculdubio, quoties, ex Synedrorum dissenſu, Numerus Absolventium Condemnantiumque, juxta libro Secundo oſtenſa, quæreretur atque hæc ratio obſervaretur numerandi, non neceſſum eſſe nequibat, ut per res alias, veluti Scribarum adſtantium Suffragiorum adnotationem aliumve id genus modum, non per Capita, ut in Diſceſſione fieri ſolet, numerarentur.

VI. Quod verò attinet ad uſum veſtium Sacerdotalium qualem antè diximus, tantum intra templum; certè in Sacra Scriptura, præter antè memorata, illuc ſpectare etiam nonnulla videntur expreſſiora; velut illud de Cineribus holocauſti à Sacerdote juxta altare poſitis & inde efferendis. Et<sup>e</sup> (Sacerdos) *exuens veſtes ſuas* (ſacras ibi etiam præſcriptas) *induet veſtes alias efferetque cineres extra caſtra ad locum mundum*. Sacris illis induto veſtibus, ad cineres efferendos, exeundum non erat; ut non è Tabernaculo ita nec è Templo; unde etiam adnotant nonnulli<sup>g</sup>, iſtis qui ex genere Sacerdotali nati, à ſacris tam veſtibus quàm miniſteriis ob defectum aliquem arcerentur, fas fuiſſe cineres efferre. Quasi ſacri miniſterii pars actus ille haud ita haberetur. Alii autem quibus actus ille habetur עבודה מעבורת כהונה *ministerium ex miniſteriis Sacerdotii*, adjiciunt<sup>h</sup>, שיהיו בגדי חול אלא שיהיו פחותין מן הראשונים, non dictum eſt, *veſtes alias, quasi illa eſſe deberent profana* aut *plebeia*, sed *quoniam eſſe debuerit Minoris dignitatis quàm priores*. An medias neſcio quas heic velint inter Sacras & Profanas, an ex ipſo actu efferendi, Profanas ac Plebeias, pro tempore, ſanctitatem ſibi ſingularem, etſi minorem, acquirere, mihi incertum. Sed exeunt interim veſtes alia planè uſurpanda. R. Menahem Recanati ſeu Ricinenſis, ibi רק בגדי לבן רק בגדי אדום *Elatio cineris in caſtra, indigna erat qua veſtibus albis feret*, sed *veſtibus aliis*. Huc etiam referendum illud Ezechielis, ubi de Sacerdotum procuracionibus agitur, & cameris eorum ſanctis, Et<sup>i</sup> quando Sacerdotes ipſi ingrediuntur, non egredientur de ſancto in atrium exterius, sed ibi reponant veſtes ſuas in quibus miniſtraverunt, ſunt enim ſancta, atque aliis veſtibus ſeſe induant, & accedant ubi eſt populus<sup>k</sup>. Et paulò poſt<sup>l</sup>, Et quando egrediuntur ad atrium exterius, ad atrium inquam exterius, ad populum, exuant veſtimenta ſua (אשר הם משרתים בם) in quibus miniſtrabant, & reponant eam בלשכת הקדש in Conclavi Sanctuarii (Græci, τὸ ἐξέδρακον ἀγίων, in Exedris ſeu reſpoſitoriis ſanctorum; vulgata, in Gazophylacio Sanctuarii) induantque veſtimenta alia. Non autem ſanctificabunt populum in veſtibus ſuis, ſeu ſacris. Targum Jonathanis ibi, עמא בלבושהו עם עמא בלבושין לכושין, nec miſcebuntur cum populo in Veſtimentis ſuis; ut itidem loco in priori, יתערבון עם עמא אחרין & veſtimentis aliis ſe induent, & populo commiſceantur. Intelligunt Magiſtri<sup>m</sup> heic Atrium Iſraelis; quod etiamſi intra Templum eſſet, nihilominus quoniam illuc exhibant non in Ordine ad Sacrum quid, ad altare, miniſterium, idè ſacras retinere ſuper ſe veſtes tunc haud licuit. Nec fanè parùm jam oſtenſa hac de re firmanter ex aliis ad Sacerdotes veſtiendos ſpectant.

f Levitic. 6.  
10 & 11.

g Chiskuni  
ſol. 143, 2.

h Maimonid.  
ſir. Thamidin  
Wemoſphin  
cap. 2. & Tal-  
mund. locis antè  
citatis; Levi  
Barcinonenſis  
ad Levit. 6.  
præcept. 131.  
alii.

i Cap. 42, 14.

k Videſis ibi  
Iarchium &  
Kimchium &  
Joannem Vil-  
lalpandum Ex-  
planat. part. 2.  
lib. 4. cap. 69.  
1 Cap. 44, 19.

m Sal. Iarchi  
& David  
Kimchi ibi-  
dem.



spectantibus. Scilicet, perpetuò Sacerdotum ablutiones intra Templum semper vestibus sacris induendis prævias fuisse est notissimum. Mutatoria item earum complures fuere quæ in Templi solùm Repositorii seu Vestiarii servabantur. Quale dicendum<sup>a</sup> de reliqua supellectile Sacra; ut scilicet si fortè polueretur altera, altera locum ejus statim suppleret. Singularem item lavati in ministerium Sacerdotis cutis mundities ibi exigitur, adeo ut si Sordium quidquam aut pulvis ullus iater vestem intimam & cutem relinqueretur, ministerium ipsum inde vitium sibi contraheret. Præfectus etiam è Quindecem illustrioribus in Templo qui dictus<sup>o</sup> est, הממונה על מעשה בגדי כהונה, *Qui præerat Vestibus Sacerdotalibus illic conficiendis* (ut הפרכות על הממונה על הפרכות) *præfectus velorum* quorum nullus extra Templum usus) cujus officium ac opera verlabatur nempe בחכנת בגדי כהנים הרושים ובגדי כהן גדול ובאריגתן ומחתת ידו נעשה הכל ולשכת חתה

in ordinandis conficiendisque Vestibus tum Sacerdotum Minorum tum Pontificis Maximi, & in textura earum. Atque sub manu ejus fiebat omne (illuc attinens. Nam etiam induendis exuendisque ibi præerat) *Et Conclave summi Master of the Wardrobe, rei Vestiariae* (illic) *præfectus*; ubi R. Obadias Bartenorius expressim, המלביש היה ממונה להלביש הכהנים בשעת עבודה ולחפשם Vestiarum officium erat induere Sacerdotes tempore Ministerii eosque exuere post ministerium & custodire vestes Sacerdotalis in repositorio eam in rem destinatum. Tantundem ille ad alium Misnatoch locum ubi præfectus ille nuncupatur tantum המלביש Vestitor seu Vestiarum. Origenes<sup>a</sup> item; observandum est quod aliis indumentis Sacerdos utitur dum est in sacrificiorum ministerio, & aliis cum procedit ad populum. Atque alibi, Vestimenta que Sancta nominantur, non jubentur intra domum usui servire Pontificis, sed in templo esse, & inde omnino nunquam efferri. Sed ad hoc tantum consecrata esse, ut eis Deo ministrans Pontifex induatur, & sint semper in Templo. Ad ceteros vero usus communes, utatur communibus indumentis. Hieronymus item<sup>f</sup>, de Sacerdote Judaico, Quando foras egreditur & miscet se populo, Sacerdotalia vestimenta deponit in gazophylacio, in quo Dominica divitiis conservantur: & aliis utuntur vestibus Sacerdotes aliæque doctrina ad vulgus ignobile, ne sanctificetur populus in stolis eorum. Tantundem Theologi alii Christiani ad Levitici & Ezechielis loca indicata alibi que. Lyranus; Habebant Sacerdotes proprias vestes, quibus utebantur in ministerio tabernaculi & non alibi, de quibus vestibus dictum fuit Exodi XXVIII. Abulensis, Introibat summus Sacerdos in Tabernaculum ad deponendum vestes Sacerdotalis: quia ibi locus erat, in quo conservabantur vestes; atque ibidem Sacerdotes induebantur & exuebantur. Relinquebat autem ibi Sacerdos vestes suas, ut, postquam lotus fuisset, resumeret eas. Josephus Scaliger<sup>x</sup> etiam, Sacerdotes semper Lineas gestabant & idcirco extra septa Templi. Lineas vero (Sacras illas) ne in ipsis quidem septis Templi, nisi quum ministrarent. Quò & trahit illud Flavii Josephi superius adductum. Quin & Petrus Cunæus<sup>y</sup> Maimonidem heic intelligit

<sup>a</sup> Maimonid.  
hal. Celi  
hammikkdash  
cap. 7. §. 19.

<sup>o</sup> Ibid. §. 14.  
Or 20.

<sup>p</sup> Tir. Sikkim  
cap. 5. §. 1.

<sup>q</sup> Homil. 4. in  
Leviticum.

<sup>r</sup> Homil. 11.  
ibid.

<sup>f</sup> Lib. 13. in  
Ez. kieleim  
sen cap. 44.

<sup>t</sup> Ad Levitic.  
6.

<sup>u</sup> Ad Levitic.  
16. Quæst. 30.

<sup>v</sup> videbis eum  
ad Exod. cap.  
28. quæst. 6.

<sup>w</sup> 7. & 17.

<sup>x</sup> Animad-  
versi in Ensch.  
num. 2077.

<sup>y</sup> Lib. 2. de  
Repub. He-  
braeorum cap.  
14.











והכהנים משו לבן & *primores eorum seu eminentiores cuncti vestibus inducebantur hyacinthinis ex Serico, & Sacerdotes (reliqui eorum) candidis etiam ex Serico* (id est vestibus splendidioribus, sed non Sacris quorum usus, extra templum, ne in pompa ejusmodi Sacra, permittitur) ואחרים & *post eos Cantores, & post eos, instrumenta Musica pulsantes, & post eos tibicines, & post eos janitores, & post eos suffutium curatores, eodemque ordine aulaorum textores, Custodes templi, האמכרים seu Quastores, & post eos, נקרא אחר* קאמפולוש (vertit interpretes) *certus hominum ordo, qui bibliothecis praefectus earum curam gerebat (forte קאמפולוש pro Chartophylaces) & post eos* ומלאכה מלאכת הקדש ואחרים הע סנהדרין ואחרים מאה כהנים וגורי כסף בידם לעשור & *omnes artifices Sacri, & post eos Septuaginta Synedri, & post eos centum Sacerdotes, manibus habentes virgas argenteas, ut viam faciliorem redderent, & post eos Pontifex Maximus, & post eum, omnes Presbyteri generis Sacerdotalis, bini, bini.* Ordinem incedendi fateor me non satis capere, nec quid *corameo, & post eum, & אחרים post eos in pompa designet. Venisse eum ibi dictum est in Templum, rediisseque. Sed nihil interjectum illic de disciplina hac de re Talmudica superius ostensa.*

## C A P. XII.

- I. *De duplici Belli genere; altero ex Praecepto Divino, altero Ultroneo seu Arbitrario.*
- II. *Potestas Arbitrarii Belli legitima summâque in Synedrio Magno. Non itidem ejus quod ex Praecepto gerendum esset. Scilicet Principum Regumque, in Septem populos & Amalekitas.*
- III. *Quae apud Fl. Josephum hac de re occurrunt.*
- IV. *Alia, maximè è Vulgata, quae Pontifici Maximo Potestatem etiam heic tribuant. De Josephi & Magistrorum, hanc circa rem, sensu, & de consulendo oraculo Urim & Thummim. Discursus nuperus Iohannis Frischmuth Germani, de jure Ebraeorum regio.*

**I**N iis quae juxta distributionem sub initium hujus libri habitam, ad Potestatem Synedrii Magni Deliberativam attinere, locum habet primum מלכות הרשות א"י *Bellum ultroneum seu arbitrium.* Legitur in Misna <sup>a</sup>, למלכות, מוצאין למלכות, <sup>b</sup> על פי בר של ע"ה quod à Petro Galatino <sup>c</sup>, uti & antè à Raymundo Martini <sup>d</sup>, cujus pleraque compilavit Galatinus, malè nimis vertitur, *Nec erant egredientes ad licitum bellum nisi secundum os domus Judicii Septuaginta unius Synedrii dicunt.* Quasi omnimodum bellum illic illicitum fuisset citra decretum Synedrii hujus. Certè & Carolus Sigonius literis Ebraicis nimum alienus, utcunque vir <sup>e</sup> alias

<sup>a</sup> Tii. Sanhedrin cap. 1.

<sup>b</sup> De Arcanis

Catholic. verit. lib. 4.

cap. 5.

<sup>c</sup> Pugione Fidei Part. 2.

cap. 4. §. 4.



aliàs doctissimus, plurima Galatini verba, velut è Talmudistis, tacito ejus nomine, in sua simul describens phrasinque paulò immutans, nemo, inquit<sup>d</sup>, egrediebatur ad bellum (licitum omittens) nisi secundum os domus judicii Septuaginta unius Judicum. Sed pervertitur omnino Talmudicorum sensus & quod ipsi ne somniarunt quidem, hallucinatione crassissimâ introducit. Nimirum Bellum apud Ebraeos erat Duplex. Aliud מלחמת מצור bellum ex praecepto divino gerendum, quod item מלחמת א' Bellum Terræ Israelis vocabatur, aliud מלחמת הרשות Bellum licentiæ, seu arbitrii liberi, id est ultronei seu arbitrarii, quod nec suscipere nec omittere habebatur in praecepto. Genus Prius erat ex praecepto cum Septem populis illis<sup>e</sup> notissimis & Amalekitis gerendum; Secundum, adversus finitimos, qui ex eis non erant, ac, pro re nata, alios quoscunque. Scilicet adversus hostes finitimos ejusmodi incurstantes, publicæ salutis causâ<sup>f</sup> suscipiendum. De genere utroque Guilielmus Schickardus doctus<sup>g</sup>. Etiam alibi<sup>h</sup> nos fusiùs de utroque diximus. Mishnæ autem allatæ verba de Secundo genere tantummodò intelligenda; unde rectè Joannes Cochius vertit, Bellum arbitrarium non nisi ex Septuaginta unius Judicum auctoritate suscipitur. Obadiah Bartenorius<sup>i</sup>, כל מלחמה חוץ ממלחמתו עומים ומלחמת עמלק, מלחמת הרשות Omnimodum bellum præter id quod gerebatur in Septem populos & Amalekitas rectè nuncupandum est bellum arbitrarium seu ultroneum. Qua in re satis consentiunt Magistri. Dicitur<sup>k</sup> item bellum gestum, על שאר העם eum cæteris gentibus ad ampliandos fines Israelis, & ad augendam ejus dignitatem & gloriam. Unde à viris doctis Bellum Majestatis etiam interdum nuncupatur. Et quod legitur in Glossa<sup>l</sup> Talmudica, omnimodum bellum vocari hoc nomine, לבר ממלחמת יהושע, לבר מלחמת יהושע præter bellum Josuæ quod ideo susceptum, ut subiceretur terra Israelis, ita capio ut afferatur ibi bellum Josuæ pro exemplo tantum, quia in Septem populos gerebatur ac Amalekitas. Neque omnino intelligi potest pro eo quod bellum ex Præcepto ad personam illius ejusve ævum restringat.

II. De utroque autem genere (quantum ad hanc rem) Maimonides ad veterum mentem, ubi bellica Regis Ebraeorum officia docet<sup>m</sup>, צריך ליטול רשות בד' אלא יוצא מעצמו בכל עת וכופר העם לצאת אבל מלחמת הרשות אינו מוציא העם בה אלא על פי בר' ע"ז Quando bellum ex Præcepto erat gerendum non opus erat Regi ut ejusce gerendi fundus fieret Synedrium, sed ipse quoties placeret exhibat quovis tempore, etiam & populum exire cogebat. At verò in bellum arbitrarium non exhibat citra decretum Synedrii Septuagintauniusviris. Certè in Roma veteri, etiam sub Cæsaribus inclinante imperio, ejusmodi Senatui in omnimodo bello decernendo renovari visa est potestas. Claudianus<sup>n</sup> de Honorii tempore,

d De Repub.  
Hebraeorum  
lib. 6. cap. 7.

e Deut. 7, 1.  
e 20. 17.

f Ob. Bartenor.  
ad tit. Sota  
cap. 8.  
g De Jure  
Regio Hebræ-  
or. cap. 5.  
theor. 16 &  
17.

h Lib. 6. de  
Jure Nat. &  
Gent. cap. 12.  
i Ad citat.

Mishn. tit. So-  
ta cap. 8. jux-  
ta finem.

k Maimonides  
hal. Melakim  
cap. 5. Mikot-  
zi præc. aff.  
118.

l Ad tit. San-  
hedrin cap. 1.  
fol. 2, 1.

m Halach.  
Melakim cap.  
5. S. 2.

n Delandib.  
Sillicenis lib.  
1.

Negle-



Neglectum Stilico tot jam per secula morem  
 Rettulit, ut ducibus mandarent praelia patres,  
 Decretisque toga felix legionibus iret  
 Tessera. Romuleas leges rediisse fatemur  
 Cum procerum jussis famulancia cernimus arma.

Et postea,

Et spectant Aquila decreta Senatûs.

Qua de re plura apud virum doctissimum Petrum Berterium\*.

o Pitheon. 1.  
cap. 7.

p Archæol.  
lib. 4. cap. 8.

III. Sed mirum interea est illud quod de Rege Ebraeorum habet Flavius Josephus<sup>p</sup>, etiam veluti à Mose ipso inter leges Regias traditum, atque ante aliorum itidem memoratum, *ὁ βασιλεὺς ὃς ἐστὶ τοῖς νόμοις καὶ τῷ θεῷ τὰ πλείονα ἔφρονεν παροῖται ὃ μὴδὲν διχα ἔδειξεῖν καὶ τὸ θεῶν γενομένων γνώμης*, Rex qui vobis fuerit, plus legibus & Deo quam sua Sementia tribuat. Nec quidquam citra Pontificis & Senatorum sententiam faciat. Et dein sequuntur leges de Uxoribus, Equis, Auri & Argenti vi, Regiæ. in Deuteronomio scriptæ. Cur autem Pontificem heic adjecerit Josephus aut adeo ex Synedri Magni (nam de Senatoribus illis quin loquatur ambigere nequeo) autoritate omnia pendere velit quæ Regi facienda, ne ariolari quidem possum, nisi forte id omne intelligat tantummodo quod ad Bellum arbitrarium atque Oraculi Sanctissimi in eo suscipiendo usum spectet. Certè & ipse inferiùs Mosem ait eos docuisse, *ὅπως ἀνὰ στρατεύοντες ἐξίστην τεκμηρίω χρωμένον τοῖς λίθοις αἷς καὶ πέτρων δεδηλωκα* quomodo in militiam exirent, signo capto ex lapillis, de quibus jam diximus; id est signo capto ex sanctissimo illo oraculo Urim & Thummim dicto quod superiùs descripserat.

q Numer. 27,  
21. ubi consu-  
las Abulen-  
sem Quæst.  
40. &c. alios  
obvius.

IV. Jam verò etiam in Vulgata legitur de Josua, Mose succedaneo, idque ex ipsius Numinis præscripto, coram Eleazaro Pontifice M. & populo collo- cato, *Pro hoc, si quid agendum erit, Eleazar Sacerdos (is Pontifex erat) consulat dominum. Ad verbum ejus egredietur & ingredietur ipse & omnes filii Israel cum eo & cetera multitudo.* Quod dictum planè de consulendo ora- culo illo. Nam in Ebraicis habetur, *במשפט ושאלי הו' יעמוד הכהן ואלו' ארבע' חזקו' ואלו' חזקו' לפני ה' ואלו' חזקו' לפני ה' ואלו' חזקו' לפני ה'* coram Eleazare Sacerdote stabit qui consulat pro eo oraculum Urim seu rogabit pro eo per judicium Urim seu Manifestationis aut Veritatis, coram domino, quemadmodum item Græci. Cæterum illa, *Pro hoc, si quid agendum erit alibi atque in Vulgata non habetur.* Quæ tamen non male re- spondent Josephi verbis jam allatis quibus Regi sine Pontifice & Senatoribus nil agendum asseritur. Ebraei verò rem totam non ad aliud quid agendum præter- terquam quod rerum bellicarum nomine veniebat attinere volunt. Quæ sequun- tur, in origine ita se habent, *ועל פיו יבאנו הוא וכל בני ישראל איתו וכל העדה*







<sup>a</sup> Halach. Celi  
hamnikdash  
cap. 10.  
<sup>b</sup> Pirush To-  
ra fol. 414.  
col. 1.  
<sup>c</sup> Pe'iktha  
Zotertha fol.  
60. col. 4.  
<sup>d</sup> In Gemar.  
Babylon. tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
16, 1. Barte-  
nor. ad Mifn.  
ibi §. 5.  
<sup>e</sup> Maimonid.  
hal. Celi  
hamnikdash  
cap. 10.  
<sup>f</sup> Lib. 2. de  
Success. in  
Pontif. cap. 8.  
<sup>g</sup> heic capite  
proximo §. 7.  
<sup>h</sup> Vita 23.  
edit. Petavi-  
ana  
i Lib. 2. cap.  
20.  
<sup>k</sup> Archaeolog.  
3. cap. 9.  
<sup>l</sup> Tom. 2.  
Explanat. in  
Exchiel. part.  
2. lib. 5. disp.  
4. cap. 70.  
<sup>m</sup> Cap. 2.  
theor. 2.  
<sup>n</sup> Maimonid.  
halach. citat.  
Mikotzi prac.  
eff. 173. Ge-  
marze ad fi-  
nem Mifn.  
tit. Joma  
cap. 7. Pe-  
siktha Zoter-  
tha fol. 60.  
col. 4. Sepher  
Siphri fol. 24.  
col. 56.  
o Jena 1653.  
in 40.

Quæ eadem sunt fermè verba etiam Maimonidis <sup>a</sup>. Neque aliud vult Abarbi-  
nel <sup>b</sup> ubi ait oportuisse ut, qui consuleret, esset <sup>c</sup> שומר צדק או מי שגבר עליו <sup>d</sup>.  
*Rex aut Pater Synedrii Magni aut qui à populi universitate huic rei præscere-*  
*tur.* Nam per Patrem Synedrii, ipsum proculdubio Synedrium intelligit, quem-  
admodum etiam alii <sup>e</sup> qui eum heic memorant. Plura habent Talmudici <sup>f</sup> qui-  
bus id ipsum asserunt. Quod neque heic erat prætermittendum, quia nisi sin-  
gularis Oraculi usus jam indicatus simul animadvertatur, non satis liquet quid  
sibi velint dum bellum arbitrarium adeo ex Synedrii autoritate pependisse tra-  
dunt. Nam & oraculi ab eo consulendi simul autoritas adhibenda erat. Ora-  
culum autem hoc ad Tabernaculi ac Templi primi ætatem duntaxat, ut volunt  
Magistri, attinuit. Nam sub secundo <sup>g</sup> compertum non esse aiunt genuinum,  
qua de re alibi etiam <sup>h</sup> monuimus. Atque legitur in libello qui Epiphania  
adscribitur, de Vitis Prophetarum, post eadem Zachariæ Patris Joannis Ba-  
ptistæ <sup>i</sup> non amplius per oraculum hoc responsa data esse, perinde ac si usque  
ad id tempus seu sub templo secundo fuisset pariter ac sub primo in usu. Nam  
& expressum dicitur non respondisse <sup>j</sup> ואמר ידן נעין, quemadmodum antea con-  
sueverat. Verùm & id ipsum in Augustano codice habetur de Zachariæ Pro-  
phetæ eadē de qua in Paralipomenis <sup>k</sup>. Adcō ut altero in loco desuisse ante Tem-  
pli primi excidium oraculum hoc, altero non ante Christi natales velit libelli  
illius autor, cujus de nugis locus hic non est amplius disferendi. Josephus <sup>l</sup>  
autem disertè scribit desuisse oraculum hoc ducentis ante tempus quo antiqui-  
tates suas congescit annis, id est sub Maccabæorum initia. Ita diu etiam in  
Templo secundo mansit. Vide quæ hac de re disputat J. Baptista Villalpan-  
dus <sup>m</sup>, alii. Qualemam fuerit oraculum illud, modus item consulendi, iuxta  
Ebræos, ostenditur à V. Cl. Guiliehmo Schickardo in libello, de Jure Oraculi-  
rum Regio <sup>n</sup>; nec rarò apud Magistros <sup>o</sup> de eo agitur. Alia quæ sine Oraculi  
eiusdem autoritate à Synedrio decerni ritè nequibant, capite etiam habes proxi-  
mo. Prodit, dum nostra hæc sub prælo calent, de Rege Eligendo <sup>p</sup> Depo-  
nendo Discursus, Ebraicæ Reipublicæ quomodocunque aptatus, autore Jo-  
anne Suschmuth Professore Ienæ Germano <sup>q</sup>, qui sententiis Talmudicorum  
receptoribus, tam de Bello, à Rege, qualicunque, pro libitu suo, gerendo,  
quàm de aliis ad Jus Ebræorum Regium (de quo supra) attinentibus, suiplus  
commenta (illorum scriptis Juridicis minimè fatis instructus, ut ex ipso liquet  
Discursu, nimisque inassuetus) anteferre libentissimè amat. Qui volat cum  
consulat. Et qui poterit, de eo iudicium ferat.

## C A P. XIII.

- I. Neque Urbs, neque Atrium aliquod Templi ampliandum, citra Syn-  
edrii Magni decretum.
- II. Regis item, Prophetæ ac Oraculi Sanctissimi, autoritas accessit.
- III. Unde illud à Magistris deductum.



- III. In Templi Primi conditu, parilis adhibita auctoritas. De Prima Arca ejus sub Davide Rege Dedicatione, & Psalmo 30, cui titulus Dedicationis Domus David; qui variatim Dedicationibus apud Ebraeos adhibitus. Usus ejusdem in Templo sollemnis cum Primitiæ, juxta Legem, ex Terra Sanctæ agris, illuc afferebantur. Obiter de Ritu eas sic afferendi Legitimo meritòque advertendo. Salomonica Templi Deductio.
- IV. Urbis Hierosolymitanæ ampliandæ Ritus.
- V. Ampliandi Atrii alicujus Sacri, Ritus.
- VI. De Encaniis Ezræ seu Zorobabelianis Magistrorum sensus.
- VII. Encania Maccabaica (in Evangelio S. Joannis memorata) mensis Casleu die 25 per Octiduum inde quotannis celebrata. Patrum veterum, etiam & è doctissimis recentiorum aliquot, hallucinatio circa Encania illa in Evangelio. Expressissima illorum Causa & Origo è Ritualibus Ebraeorum aliundèque. Mendum aut ex calamo auctoris nimis festinante aut ex librarii incuria, in Præteritis Joannis Drusii, ubi ut è Ritualibus illis, vertuntur aliqua huc spectantia. De Urim & Thummim etiam Templi Secundi.
- VIII. Zorobabelianum Templum verè Secundum, usque ad excidium postremum. Nec Tertii nomen in Herodiano reperiri.
- IX. De Festo Luminum Encaniis illis Maccabaicis conjuncto. Ratio & Origo varia & Continuatio ejusdem.
- X. De eo quod habent aliqui, tam Ebraei quàm Christiani Scriptores, Victoriam Judithæ contra Assyrios seu Olophernem, in Encaniis illis celebrari. De Philone Anniano Ebraicè verso.
- XI. Alii Judithæ Hasmonaicæ, quam consingunt, Nicanoris decollationem, in eis, observatam esse quotannis volunt.
- XII. Ex re nata, è Codice vetusto, & licet typis impresso, nimirum raro, Megillath Thainith dicto, Dies festi percurruntur complures, quorum pauci tantum in Calendariis Ebraeorum Vulgaribus, quoniam multis abhinc seculis aboliti sunt aut in desuetudinem abièrunt. De Turino, Lolliano, Pipo, aliis, ex historiis Talmudicis, in codicem illum receptis.
- XIII. Codicem illum reverà videri esse Midrash seu Expositionem, etiam Rationarium, vetustissimi codicis sic dicti, nec jam reperti, sed in Talmude Utroque memorati, cujus auctor Rabbi Eliazer Ben Chanina.



a Tit. Sanhe-  
drin cap. 1.  
Maimonid.  
hal. Sanhe-  
drin cap. 5. §.  
1.

b In Puzione  
Fidei part. 2.  
cap. 4. §. 4.  
c Lib. 4. de  
Aveanis Ca-  
tholic. ver.  
cap. 5.  
d De Rep.  
Hebr. lib. 6.  
cap. 7.

e Videtur Mai-  
monid. halach.  
Bith habechi-  
ra cap. 6. §.  
13. & 14. &  
Hugonem Gro-  
tium in Matth.  
24. 15.

f Ibidem cap.  
6. §. 10.

g Ib. §. 11.  
& in Pirush  
Mishnaioth  
tit. Sanhe-  
drin fol. 115,  
2.  
h Tit. She-  
buoth cap. 2.  
i Gem. B. by.  
lon. ad dict.  
Mish. fol. 13.  
& 15. & Hie-  
rosolymit. ad  
tit. Sanhe-  
drin cap. 1.  
fol. 19. col. 2.  
Bartenor. ad  
tit. Shebuoth,  
alii passim.  
k Exod. 25. 9.

**M**isnae verba sunt, מִן הָעִיר וְעַל הָעִיר וְעַל הָאֵלָּה עֵץ נֶר שֶׁל עֵץ, non amplificanda erat Urbs aut Atria nisi ex decreto Synedrii Septuagintauiusviralis. Urbis nomine, ut alias Roma, sic Hierosolyma tantum heic intelligitur. Vertit Raymundus Martini<sup>b</sup>, nec addebant Civitati ac Solaris, id est locis peribolis cinctis sed in aprico & subdialibus, Templi nisi per os domus Iudicii LXXI Iudicum. Quod dum, ut alia, ex eo complavit Petrus Galatinus<sup>c</sup>, ipsissimum retinet, excepto quod, ut in editis Salaris perperam legitur. Certè Sigonius<sup>d</sup> etiam Salaris heic habet, ubi, tacito Galatini nomine, plurima ex eo excipit. Atria autem heic sunt Atria Templi, veluti, Sacerdotum, Israelitarum, Foeminarum, Profelytorum, Gentium. Mœnia item Urbis proferendo eam augere quidem licuit. Sed ob singularem tam Urbis quàm Templi, licet diversi generis, sanctitatem, & quia nova sic erat superinducenda locis adiectis sanctitas (nam ut Templum Urbe<sup>e</sup>, sic Urbem suburbis ac reliqua Terrâ sanctâ multo sanctiorem habebant) ideo neque Urbis Termini neque Atriorum Templi promovendi erant citra decretum Synedrii Magni. Ita tamen interim ut ex ejusce solo decreto neutrum ritè fieri deberet.

**II.** Etenim necessariò accedebat Regis, Prophetæ ac Oraculi sanctissimi pariter autoritas. Maimonides<sup>f</sup>, מִן הָעִיר וְעַל הָעִיר וְעַל הָאֵלָּה עֵץ נֶר שֶׁל עֵץ, מִן הָעִיר וְעַל הָעִיר וְעַל הָאֵלָּה עֵץ נֶר שֶׁל עֵץ, Si Synedrium vellent adicere quid sive Hierosolymis ipsis sive Atria (Templi) licuit quidem id facere, & locum quemcunque Montis Templi adicere seu protrahere ad Atrium & Mœnia etiam urbis quocunque vellent proferre. At verò, מִן הָעִיר וְעַל הָעִיר וְעַל הָאֵלָּה עֵץ נֶר שֶׁל עֵץ, inquit<sup>g</sup>, מִן הָעִיר וְעַל הָעִיר וְעַל הָאֵלָּה עֵץ נֶר שֶׁל עֵץ, Neque Urbis neque Atriorum termini promovendi erant nisi & Regis & Prophetæ & Pontificis Oraculi & Septuagintauiusviralis Synedrii autoritas simul accederet, quæ fere verba sunt ipsissima Misna<sup>h</sup>. Ratio petitur<sup>i</sup> ex illo<sup>k</sup>, quod de tabernaculo à Numine dicitur, Faciant mihi Sanctuarium ut habitem inter eos. Juxta omnia quæ ego ostendo tibi, tam juxta exemplar seu structuram tabernaculi quàm juxta exemplar seu structuram cunctorum vasorum ejus, sic facietis. Hoc idem ad Templum, quod in Tabernaculi locum successit ejusque partes, etiam, ex avita traditione, ad Urbem, quæ sanctæ Citate Templo proxima erat, ejusque pomeria proferenda trahebant cum hujusmodi interpretamento; ut nimirum intelligatur perinde ac si Deus Moyses & Aaronem ibi alloquendo, Regem, Prophetam, Pontificem Maximum (cujus in pectore Oraculum eminebat) & Synedrium Magnum eodem montu simul compellâset, atque ut omnium simul eorum autoritate, loca ejusmodi sancta futuris item seculis Dedicarentur, Ampliarentur, etiam &, ne simpli- citer instaurando forte fieret ampliatio seu accessio nova, instaurarentur, jussisset. Mo-







nihil in titulo habet de Domo, aut Templo, nedum de ejusdem Dedicatione. Nec quid Arabs Nebiensis aut editionis Maronitarum Romanæ. Atqui in Jaia-  
næ titulo legitur *المزمور التشع وعشرون* قاله علي تجذيد الهيكال *Psalmus*

*Ad Psalm.*  
*29.*

*¶ Videtur*  
*Alien Exra*  
*ibid. & Si-*  
*meonem de*  
*Muys.*

*Deuter. 26,*  
*2.*  
*u Misna tit*  
*Biccurim c. p.*  
*1. § 3. Mat-*  
*mond. bal.*  
*Biccurim*  
*cap. 1. § 6*  
*¶ Videtur Ex-*  
*od. 23, 16.*

*mus vigesimus nonus. Dixit eum de Renovatione (planè Dedicatione) Templi.*  
Theodoretus autem ibi, nec Davidem, ait, edificasse templum, & τὸ δὲ  
παρὲν ἀκούσαν & Παύλος τὰ ἐντα, nec verba Psalmi convenire ei qui adifi-  
caverit. Ille igitur ἐγκαινισμὸν & eius dedicationem domus, ibi intelligit esse.  
τὴν ἀνθρωπίνης φύσεως νεότητος, Humana natura per Christum instaurationem.  
Etiam ad Ezechiae victorias refert. Ita etiam alii, aliterque. Et de dedicatione  
Palatii Davidis cedrini sumitur. Grotius, Id est, cum David Domum suam  
ab Absalomo fœdatam repurgavit. Sed Lyranus ex Judæis ibi, Sciendum quod  
ista dedicatio non fuit Domus David in qua habitavit (licet aliqui hoc dicant  
& male, quia non legitur aliqua illius domus dedicatio) sed Templi adificari per  
Salomonem, quod heic dicitur Domus David, quia voluit templum adificare ut  
habetur II Regum VII. Sed de mandato Domini adificium fuit retardatum, us-  
que ad tempus Salomonis filii sui. David tamen tradidit ei descriptionem Templi  
& adificiorum in circumitu & utensilium: & preparavit impensas, saltem pro  
magna parte, ut habetur I Paralipom. XXVIII, propter quod heic dicitur, Do-  
mus David. Adicit item, quod ex Judaica disciplina heic advertendum, Di-  
cunt autem Hebraei & satis verisimiliter, prout plenius declaratum fuit III  
Regum VIII. & II Paralipom. VI, quod in dedicatione Templi, cum Sacerdo-  
tes portantes arcam, vellent eam transferre de tabernaculo David in quo fuerat  
& introducere intra Sancta Sanctorum, porta templi clausurunt se, nec fuerunt  
referata donec Levitæ, cantantes Psalmum CXXXI, venirent ad locum illum,  
Propter David servum tuum ne avertas faciem Christi tui, id est Salomonis in  
regem inuncti. Ec tunc porta fuerunt referata. Quod videntes omnes populi,  
cognoverunt quod peccatum David de adulterio Bethsabæ & homicidio Uria  
erat totaliter à Deo remissum & usque ad tempus illud plures de populo tenebant  
contrarium. Igitur David hoc providens in spiritu fecit hunc Psalmum in quo  
describit prædicti peccati commissionem ex sua fragilitate & ejusdem remissionem  
ex Dei misericordia & benignitate. Sic ex Judæis suis ille. Psalmus autem  
ille trigesimus, veluti, ex Ebræorum sententia, Consecrationibus Dedicationis  
nibusque aliis etiam natus, adhibendus erat; ut nempe in Festo Dedicationis  
anniversario (de quo plura inferius) ita & in solenni illa Primitiarum, ad Tem-  
plum, Dedicatione ipsa, ex lege instituta. Quoties scilicet Primitiæ ex agris  
passim sic afferendæ erant (Tempus afferendi legitimum erat ad festum alti-  
vale Septimanarum, id est Pentecostes, seu Messis nec omninò antè; & post  
illud festum usque ad Encaniorum festivitatem hyemalem, quâ de mox. De-  
cerpendæ autem ita à colono erant ut fructuum quotannis maturefcentium par-  
tem minimum facerent ipsæ Sexagesimam, quod ut è Traditione receptum,  
ita more suo ex Gematria sua seu numerorum literalium ratione, sibi firmatum  
habent



habent ex eo quod vocis טנא canistrum seu cophinus in quo ex lege ponendæ essent, literæ faciunt<sup>2</sup> Sexaginta, unde in Bibliis ibi Garianis, טנא בגמט ששים. 1.50. 9. *Vox Tena (cophinus) in Gematria, cum faciat 60, indicat Primitias constare debere ex parte una e Sexaginta.*) Quoties dico sic afferen-

da erant, כל העירות = שבמעמד מחכמות לערו של מעמד ולנים ברחובות של עיר ולא, כל העירות = שבמעמד מחכמות לערו של מעמד ולנים ברחובות של עיר ולא, *Omnes urbes (incolæ omnes Terræ sanctæ qui afferre deberent primitias ac vellent) stationis (unicæ; Stationes erant cœtus, seu collegia juxta Sacerdotum Ephemeriarum numerum 24, quorum collegæ dicti Viri stationis, qui, per urbes, oppida ac agros, ut collegarum corpora, tributa, ministeria Sacra aliæque, suorum nomine, ut procuratores obibant) primitias onusti congregabantur in Urbe stationis illius (urbe, in qua degebat eorum primarius seu princeps) & pernoctabant in plateis (aut Synagogis) nec domos (privatorum) intrabant, ne scilicet immunditiem aliquam fortè sibi inde contraherent. Hinc manè discedebant, versus Hierosolyma, quò hac in specie ascendendum non erat per se singulis, sed in multitudine ejusmodi ex stationibus singulis conjuncta, juxta quod dictum est<sup>c</sup>, in multitudine populi est Regis honor. Sic illi. והשור הולך לפניו וקרני מצופין זהב ויעטרה של זית בראשו להודיע שהבכורים משביעת המנין והחליל מכה לפניו עיר שהם מגיעין קרב*

*Juvenus ibat ante eos, cujus cornua aurata erant & caput coronâ Oleaginâ ornatum, ut innueretur, Primitias constare ex Septem speciebus (החטים) Trítico, Hordeo, Ovis, Ficus, Malis Punicis, Olivis, Dactylis) & Tibicen inde anteibat eos usque dum Hierosolymis appropinquarent. Juvenus ille in Oblationem Pacificam illuc adie-*

*gebatur. Afferunt etiam rationem Coronæ Oleaginæ, ob arboris, præ cæteris, excellentiam. Sed numerus Septenarius Primitiarum specierum sic innuendus, ex<sup>1</sup>, initiali ויט litera, quæ septem denotat, pendere videtur, quod pariter & ויט in<sup>1</sup> supplere potest. In Via autem utebantur Psalmi 122 versu primo, Latatus sum in his quæ dicta sunt mihi; in domum Domini ibimus &c. Nec ibant die unico plusquam per spatia tantum bina. Duabus plures stationes itineris sibi non faciebant. Appropinquantibus Hierosolymis mittebant illuc nuntios qui adventum suum indicarent. Tunc Coronabant Primitias suas, id est, ex optimis viridioribusque, nec arefcentibus, velut Coronam, in Canistris, quibus gestarentur, parti aptabant supremæ; ut pulchriores sic viderentur. Exhibant dein Hierosolymis in eorum occursum aliquot ex Segenis (seu eminentioribus) Sacerdotibus & Quæstoribus, sive plures sive pauciores pro advenientium numero. Simulac autem portas intrabant Urbis, inchoabant versum Psalmi jam dicti secundum, stabunt pedes nostri in portis tuis, ô Hierosolyma. Tum בעלי אומנות אחריו אנשי מקום eos salutabant, dicentes מקום בלוי Fratres nostri, loci N. adestis in Pace. Dein præeunte tibi-omnes Opifices Urbis occurrentes, כלוי באהם בשלום cine, ibant in Urbem usque ad Montem Templi, ubi unusquisque eorum Cani-*

<sup>a</sup> Misna tit. Bicurim cap. 3. § 2. Maimonid. eod. cap. 4. § 16. & vide Gemaram Hierosolymitanam, ad dictionem Misnam. <sup>b</sup> De eis vide Misnam, tit. Thainith cap. 4. Maimonid. ibi. & ad tit. Bicurim cap. 2. § 2. & Bartenoriorum ibidem. <sup>c</sup> Prov. 14. 28.

<sup>d</sup> Maimonides balach. Bicurim cap. 2. § 2. & Misna citata.



nistrum suum (Ditior in Aureo aut Argenteo, Pauperior in Vimineo) manu suâ prehensens, Psalmum canebat 150 integrum, *Hallelujah* seu *Laudate Dominum, laudate Deum in Sanctuario suo* &c. usque dum accederent ad Atrium, ubi Levitæ canebant Psalmum item illum trigessimum ut Consecrationi maximè proprium. Illic verò Canistrum (*Cartallum* vocat Vulgata, à Græco *καρτάλλον*; quod & *καρτάλλον* in editionibus nonnullis inde legitur) & Primitias dabant Sacerdotibus; uti & Turtures & Columbas, Canistris holocausta, pro libitu, appensas. Manibus sustentans Canistrum unusquisque suum incepit periocham illam in lege Oblationibus hisce expressim præscriptam, in qua simulac deveniret ad Syrus (potius *Syriensis*) *miser seu quæ perditus pater meus*, Canistri tantum ansas seu labra illo tenente, *את חתני ומניפו עד שקרא את כל הפרשה* Sacerdos ponebat manum suam sub eo & ventilabat illud usque dum legerat iste periocham totam. Ritus autem referatur in sacra historia<sup>g</sup>, ubi dicitur<sup>h</sup> Salomonem, & totum populum, *in templo edificato Sacrificia Domino*, *בית יהוה המלך וכל בני ישראל* dedecarunt domum Domini Rex & omnes filii Israel. Græci utrobique habent, *ἐνκαίνιστος* &c. *ὁ βασιλεὺς* &c. *Weiheten, dedecarunt, Dedicated.* Judæi Hispanienses, *γ'εστρεναρον a casa del A. and they gave hanzell to the house of the Lord*, Syrus *ὁ ἀνοῦστος* & innovarunt. Postquam extructa esset, ut Sacris antea destituta, nunc, qualibus ibi esset utendum, exemplo primo ostendebant, quod ipsissima Dedicatio simplex & propriè sumta; unde & Arabs *وجدد الملة* sensum in eundem. Ita quod Dedicatio seu *חניכה* erat ipsa, initiamentis in Sacris, seu primo, in loco apparato, Sacrorum usui respondit uti & *dedicare* τῶ *initiare*. Scilicet quisquis primò initiatus est, novus est factus, adeoque innovatus. Erat sinus ad vocem *Encania* in Evangelio, id est, inquit<sup>i</sup>, *Initialia, ut verbum verbo reddam*, alii per *Innovationes* explicant. In Maccabaicis<sup>k</sup> vocatur etiam *καθαρισμός* & *ἱερότης* Purificatio templi. Syrus reddidit in Maccabaicis<sup>l</sup>, *מסכת* & in Evangelio *מסכת* Renovatio seu Innovatio. Arabs in Maccabaicis<sup>m</sup> *أيام الحدة* dies dedicationis vocem quasi Ebraicam usurpans; Dedicatio nomine in Vulgatæ Testamento veteri plerunque adhibitâ, ut in nuperis versionibus utriusque. In Evangelio Arabes, eundem in sensum *الاجديد*, Anglo-Saxonum *halgunga, Templi Sanctificatio*. Rectè quidem in locis Regum & Paralipomenon citatis *So* (id est Sacrificii ritu adhibendo) *the king and all the children of Israel Dedicated the house of the Lord*. Augustinus<sup>n</sup>, *Encania festinus erat Dedicatio Templi. Græcè enim canon dicitur novum. Quandoque novum aliquod fuerit Dedicatum, Encania vocantur. Jam & usus habet ver-*

e Denter. 26.

3.

f Ibid. 5.

g 1 Regum

cap. 8. &amp; 2

Paral. 7.

h Ibid. comm.

62. &amp; 41.

i Ad Joan.

10. 22.

k Lib. 2. cap.

1. 18.

l Lib. 1. cap.

4. 59.

m Lib. 2. cap.

9.

n Tractat. 48.

ad Joannem.



verbum. Si quis novâ tunicâ induatur, Encaniare dicitur. Sic ille. In Salomonica autem hac Dedicatione, cui intererant וקני ישראל *Majores natu seu Presbyteri Israel*, qui primarium in Conventu illo<sup>a</sup> locum per se præ aliis principibus ibi memoratis obtinebant, sumuntur etiam à Scriptoribus Christianis<sup>o</sup> pro Septuaginta illis Senioribus delectis &c. id est planè pro rotundo numero Septuagintauniufvirali. Statim autem sequitur illic quòd Salomon קרש Sanctificavit medium Atrium &c. Atque hæc prima loci, in Templum, Dedicatione Ebraica simul & Sanctificatio, non minùs *Εγκαίνια* dicta quàm meræ profanati postmodum Templi Restorationes, seu in Sanctificationem pristinam Restitutiones, de quibus mox. Dedicationem illam perperam nimis fumsere veterum aliquot pro Encaniis in Evangelio<sup>p</sup> celebratis. Quæ planè celebrabantur quando *Χειμῶν* *l<sup>o</sup> Hiems erat*, nec ad Primi aut Secundi Templi conditum, sed ad Encania, post Antiochi profanationem Secundi, Hierosolymis in Mense *Casseu*, quasi Decembri, habita, qua de re plura statim. Salomonica autem Dedicatione ad mensem atinet *Ethanin*<sup>i</sup>, id est Tisri seu septimum à Nisan, quasi Septembrem atque tempora Scenopægiæ festo proximantia, quod ex sacro Sermone liquet & in commentariis ut Ebraeorum ita & Christianorum Annalibusque assatim explicatur. Atque ea de re plura mox<sup>r</sup>.

11 2 Regum  
8, 1. 2 Para-  
lip. 7, 2.  
101 Pincda ad  
3 Reg. cap. 8.  
& de rebis  
Salomonis lib.  
5. cap. 5. sect.  
2. §. 24. alii.

p Joan. 10,  
22.

q 1 Regum 8,  
2.

r §. 76

IV. Ritus autem Urbis Ampliandæ ejusmodi erat. Lex sacra est de Sacrificio Eucharistico quod תורה<sup>i</sup> nuncupant, ex placeatis azymis & oleo confectis consistente, præter panem adjectum etiam fermentatum. Quando termini urbis promovendi essent. עושן, inquit Maimonides<sup>s</sup>, בך שתי תודות ולוקחים לחם חמין שבהם והולכים בך אחר שתי התודות ושתי התודות זו אחר זו ועומדין בכנורות ובנבלים ובצלצל על כל פנה ופנה ועל כל אבן ואבן שבירושלים ואומר ארוממן<sup>t</sup> כי דלתנו וגו' עד שמגיעין לסוף המקום שמקרישין אותו ועומדין שם. ואוכלים שם לחם תורה אחת משתי התודות והשנייה נשרפת ועל פי הנביא שורפין את זו ואוכלין את זו. Faciebant Synedrium (Magnum) bina Sacrificia Eucharistica, & accipiebant Panem fermentatum ad ea spectantem aut progrediebantur Synedrium post Sacrificia Eucharistica utraque & horum alterum post alterum, & in qualibet, inter cunctis, Hierosolymorum statione caneant Cytharis, Nabliis, aliis instrumentis musicis, Psalmum illum, Exaltabo<sup>u</sup> te Domine quoniam subvestisti me &c. usque dum advenirent ad terminum loci quem Sanctificare destinarent, ibique stabant. Ibi etiam comedebant panem Eucharistici Sacrificii unius ex duobus illis. Alterum verò comburendum erat. Atque ex decreto seu indicatione Prophetæ, alterum comedendum erat, alterum comburendum. Tantundem in Misna<sup>x</sup>, alibi<sup>y</sup> Atque ritu sic peracto, locus designatus parem cum Urbe sanctitatem omniâque jura Urbi Singularia obtinebat.

s Levit. 7, 12.  
t Halach.  
Bith habechira cap. 6.  
§ 10, 11 &  
12.

u Psalm. 39.

x Tit. Sehe-  
buoth cap. 2.  
y Moses Mi-  
kothai Præcept.  
affirm. 167 &  
210. Gemara  
Babylonia ad  
dict. Misn.

fol. 15, 1.  
z Levitic. 2,

V. Similis fermè erat solennium ratio, quando Templi Atrio quid esset adijciendum, excepto quod heic non Eucharistici illius, sed alterius Sacrificii non admodum dissimilis, residui<sup>z</sup>, seu ejus quod ex eo non comburebatur, <sup>4</sup>

Lib. III.



a Halach.  
Bith habe-  
chira cap. 6.  
§. 13 & 14  
Mikotzi, alii,  
loci ante cita-  
tis.

usus erat. Ejus scilicet quod, מנחה dictum, erat frumentaceum, Maimoni-  
des post ritum Urbis amplianda traditum, וכן, inquit, הערה קדשין אותה בשירי המנחה מה ירושלם התורה שנאכלת בה מקדשתה אף הערה שירי המנחות  
שאין נאכלין אלא בה הן שמקדשין אותה בהן ואוכלין אותן בכוף המקום שקדשו  
Atque ita si quando ampliaverint Atrium aliquod sanctificabant illud residuo Sa-  
crificii frumentacei. Ut Hierosolyma (pomærium ei sic adjectum) sanctificabat  
Sacrificium Eucharisticum, ita sanctificabat Atrium Residua sacrificii frumen-  
tacei, quæ alibi comedenda non erat. Comedebant autem in termino loci san-  
ctificandi.

VI. Sub Ezra, Nehemia, cæterisque (id est Synedris Synagogæ seu Syn-  
drii Magni) qui Urbem, Muros Templumque instaurabant, rituum horum  
habemus exempla ferè expressa. ובהנחת הוזה ירושלם. Et in dedicatione Mu-  
ri Hierosolymorum (Græci δὲ ἱερουσαλῶν, uti & Vulgata in Dedicatione, ubi  
Syrus & Arabs nihil omnino de Dedicatione habent, sed tantum Absolutio-  
nem Muri & Celebrationem sacram inde secutam memorant) quæserunt Le-  
vitas de omnibus locis suis, ut adducerent eos in Hierosolyma & facerent sacrificia  
Dedicationem & Letitiam cum gratiarum actione, & cum sacris Eucharisticis  
וּבְשִׁיר & in Cantico in Cymbalis &c. Et observatur<sup>d</sup>, Canticum numero sin-  
gulari sic expressim denotare fortè Canticum Dedicationis, etiam tunc ut sacris  
illiushmodi adhiberi solitum. Sed verò, pronuntiant Magistri, quoniam dec-  
rat tunc Rex & Oraculum, ideo novam sanctitatem non omnino loco alicui  
tunc accessisse, sed tantummodo pristinam seu veterem, velut designando so-  
lùm esse instauratam. Unde aiunt, וכן אלו ובסדר הזה אף קדש מור וזה שיעשה עזרא שתי תורות ובה לא כמקדשין נתקדש המקום שלא היה כולו וזה

Quoties omnes hi ritus atque hic ordo non observaretur, neutiquam  
accessit loco (sive Urbe sive Templi) adjiciendo sanctitas perfecta. Atque id quod  
fecit Ezra cum obtulit vasa Sacrificia Eucharistica Sanctitatem locum alicui  
non adiecit, quoniam nec Rex tunc erat nec Oraculum Urin. Nam post Tem-  
pli primi Excidium non extitisse perpetuò consentiunt Rabbini Oraculum il-  
lud, ut antè monitum est. De Dedicatione autem illa sub Ezra, seu Zoro-  
babiliana, consule si placet J. Baptistam Villalpandum, loco citato, præter  
Commentarios magis obvios & Annalium conditores. Legitur apud Maccaba-  
icorum autorem<sup>e</sup>, in epistola Judæorum Hierosolymitanorum ad Egyptien-  
ses Judæos, de Encæniis Maccabaicis, de quibus plura mox, diligenter ser-  
vandis, Facturi igitur quinta & vigesima die mensis Castren nactæ εἰς τὸν ἱερὸν  
Purificationem Templi, necessarium duximus significare vobis, ἵνα & αὐτοὶ ἀγα-  
θὰ ζυλωσιν (ut in editione Complutensi, Regiâ, aliisque harum sequen-  
tibus, adeoque in Japânis; aliis editionibus vetustis nuperisque habentibus eas  
ενλεωσιν; sed Sixti V. Romana, ἵνα & αὐτοὶ ἀγαθὰ & ζυλωσιν; sub-  
audito sive τὸ ἐοικλὼν sive τὰς ἡμέρας) καὶ & πρὸς ὅτι Νεεμίας οἰκοδομοῦσιν

e Lib. 2. cap.  
1, 5. & 18.



ἵνα ἱερὸν ἔσῃ θυσιαστήριον, ἀνέστης ἱστία: ut etiam vos quoque agatis festum quasi aut instar Scenopegiae (undenam nomen illud heic alibique in Mac-  
cabaicis ex infrā allatis liquebit) & ignis (vulgata Diem Scenopegiae & Diem  
Ignis, qui datus est) quando Neemias, adificato Templo & Altari, obtulit Sa-  
crificium. Qui in Apocryphos disputant, aliique<sup>f</sup> obiter, Secundum Macca-  
baicum velut non genuinum rejiciunt. In Græca editione nulla habetur quod  
illi Vulgatæ, qui datus est, respondet. Sequitur ibi historia de Sacrificiis ex  
aqua in loco ubi ignis sacer reconditus fuerat, tempore Neemiæ, accensis, ali-  
bi non ita occurrens. Jam verò Dies seu festum τῷ πυρὶ Ignis, illic memo-  
raturum sumunt viri docti pro Die illo, etiam quotannis revolvente, quo Ne-  
hemias Sacrificiis Urbem instaurans Ignem sacrum ita repertum Altari adhibuit.  
Inde Franciscus Ribera<sup>g</sup> refert ad Dedicationem Murorum<sup>h</sup> adeoque Urbis  
denuò extructæ; ubi<sup>i</sup> legitur, Et adduxi Principes Jebuda & constitui, נְחִמְיָא  
וְהַיְוִדָּה (Græci, δύο αὐτέστω μεγάλας Duos pro laudatione magnos; Vul-  
ta, & statui duos choros magnos laudantium, quem sensum versiones nuperæ  
recipiunt, quod ut videtur verti potius debuit) Duo Sacrificia Eucharistica,  
Altari apparata, quæ rei gestæ nempe propria; Judæi Hispanienses, dos pro-  
cessiones grandes, Euntes ad dextram versus murum sterquilini. Abiitque post  
eos Hosaiiah, ὁ ἱεροῦ καὶ ἡμῶν ἀρχιεὺς Ἰσδα, & dimidia pars prin-  
cipum Juda, & Azariah, Ezra &c. Et paulò post<sup>k</sup>, וְהַיְוִדָּה הַשְּׁנִי (ἡ αὐ-  
τῶν αὐτέστω ἡ δευτέρη) ibat in adversum illius, quem ego sequebar & dimidia  
pars populi super murum &c. Et dein<sup>l</sup>, στήτεν τε δύο Εὐχαριστικά ἐν οἴκῳ  
Dei & ego & ἐγὼ καὶ οἱ ἡγεῖς καὶ ἡμῶν ἀρχιεὺς & dimidia pars Magistratum, seu principum  
mecum.

<sup>f</sup> Videtis Jo.  
Buxtorf. in In-  
stit. Epistolic.  
Hebraic. cap.  
3. pag. 12.

<sup>g</sup> De Templo  
lib. 5. cap. 17.  
<sup>h</sup> Nehemias  
12. 27.

<sup>i</sup> ibi 31.  
<sup>k</sup> Comm. 37.  
<sup>l</sup> Comm. 40.  
<sup>m</sup> Lib. 1. cap.  
4. 52.  
<sup>n</sup> Lib. 12.  
cap. 11.

<sup>o</sup> Machzab.  
Iud. German.  
part. 1. fol.  
105. 2.  
<sup>p</sup> Seder Te-  
philoth La-  
succoth &c.  
pag. 101. 1.  
&c.

<sup>q</sup> Cap. 10. 22.  
<sup>r</sup> Videtis Jo-  
annem Drusi-  
um & Beza-  
m. & Hug. Gro-  
tium, alios ad  
Joannis 10.  
22. Hospi-  
an. de origine  
Festorum lib.  
1. cap. 13.  
Daniel Hein-  
sum in Ari-  
starch. sacro  
cap. 9. pag.  
908. prater.  
Tho. Aquina.  
in 1 Mac.  
cap. 4. Petrum  
Comestorem  
&c.  
<sup>s</sup> Homil. 61.  
in Joannem.

VII. Certè in Encæniorum festo quod, ex instituto, quotannis celebrarunt  
vigesimo quinto die mensis Caslen seu Noni (ut in Maccabaicis<sup>m</sup> & apud Jo-  
sephum<sup>n</sup>) in novæ Templi Dedicationis seu Reconciliationis (ut vocant) aut  
Instaurationis sacræ memoriam, singularis hodièque in Ritualibus Judæorum  
Germaniensibus<sup>o</sup>, aliisque<sup>p</sup> habetur etiam Psalmi istius Trigesimi usus. Etiam  
olim pariter in Ampliandæ Urbis ritu, ut statim liquebit. Festum illud, ex  
more patrio octo dies celebrationis habuit, Sacrificiis etiam, stante templo, ha-  
bitum esse Hierosolymis memoratur in Evangelio Joannis<sup>q</sup>, ubi Dominus no-  
ster Jesus Christus, veluti simul celebrans, ambulabat in Templo in porticu  
Salomonis<sup>r</sup>. Καὶ χειμὼν ἦν, Et tempus erat hyemale. Nimium autem hallu-  
cinati heic patres aliquot Magni, quorum alii Encæniam illic intelligebant pro  
festo redeunte Dedicationis Templi Secundi seu Zorobabeliani; alii etiam pro  
Dedicationis Templi Primi seu Salomonici, alii demum pro Urbis totius Hi-  
erosolymitanæ instauratione. Prioris generis est, Chrysostomus<sup>s</sup> qui fidenter  
ait, τῇ ἡμέρᾳ καὶ ἡν ὁ ναὸς ἀνοδομήθη, ἐπενεληλυθὼν αὐτῶν δὸτὰ τὸ μανθῆς, Diem  
αἰχμαλωσίας τῶν ἐν τῇ Περσίδι, πάντῳ ἡγὼν μὲν πολλῆς τὴν αἰσθῆς,  
illum



Ad Ioh.  
10, 22.

illum quo edificatum est Templum, cum reduces fierent ex diutina in Perside captivitate, summa cum diligentia celebrabant. Atque opinionem hanc velut apud aliquos suo tempore obtinentem narrat Theophylactus<sup>1</sup>, ubi etiam alios ait Encæniam Templi Salomonici ibi intelligenda velle. Atque ita securius illic vult Nonnus Panopolita, Joannis paraphrastes metricus. Sic enim ille,

Καὶ πάλιν ἡμεῖς ἔλω πανδήμιον, ὃ ἐν λαῷ  
Μνημοσύνην τελεεσκον ἐτήσιον, εἰς ὅτε νῆξ  
Ἐδεξατο δαμῆστος Σολομὼν Δικίονι τέχνῃ  
Θεωπεσίης ἀρχαῖον ἐκαίνισε θετμὸν εὐροῦτης.

Ad locum  
citatum.

x Fideiis Ste-  
phanum Mo-  
nochium de  
Repub. Ebraeo-  
rum lib. 3.  
cap. 9.  
y 1 Regum  
8, 2.  
z Exra 6, 15.

a 2 Regum  
12, 4 & c.  
b Ibid. 22, 5.

c De Rep.  
Hebraeorum  
lib. 3. cap.  
17 & 18.

d Machzor  
Ind. Germ.  
part. 1. fol.  
100, 1. Sep-  
pher Teph-  
loth Lafuc-  
coth fol. 101.  
1.

Et reversus est dies publicus, in quo populus memoriam celebrabat anniversariam ex quo Templi fulcimenta adificans Solomon, pulchras columnas faciente arte, Divini veterem innovavit legem festi. Sed etiam indubitanter de Zorobabelianis Encæniis revertentibus cum Chrysostomo sumit Euthymius Zygabenus<sup>2</sup>, uti etiam Erasmus, alique. In Tertio heic genere, quod Urbis instaurationem spectat, habetur Theodorus Mopsuestia Episcopus, ad S. Joannem<sup>3</sup>. Atqui manifestius videtur nihil esse, quàm solummodò Instaurationem illam sub Hasmonæis in Evangelio ejusque festum anniversarium ibi innui. Neque enim Tempus Dedicationis Salomonicae, quod incidit in Tisri, id est mensem septimum<sup>4</sup> seu autumnum, aut Zorobabelianæ, quod ad mensem Adar<sup>5</sup> attinet seu ultimum qui æquinoctium paulò præcedit vernalis, huius partem in Evangelio memorata aliquam sortiri potuit. Utrum ante Salomonicam illam Dedicationem, celebratio anniversaria aliqua esset five Salomonica five Zorobabelianæ Dedicationis nondum satis didici. Fuere etiam Templi primi variatim polluti & disrupti instaurationes amplæ sub Joas<sup>6</sup> & Josia<sup>7</sup> Regibus, ad quas, celebrationes anniversarias attinuisse aliquas nullibi liquet. Atqui de Salomonica & Zorobabeliana Dedicationibus loquitur Thomas Aquinas seu quis alius commentariorum in Maccabaica autor nomen ejus gerens, quasi etiam illæ antea quotannis observatæ fuissent. Istæ, inquit, fuerunt abolitæ propter istam tertiam quæ facta est in hyeme. Et Petrus Comestor præierat. Quæ Dedicator, inquit ille, stetit in posterum, aliis duabus habitis in desuetudinem. Addeis heic Carolum Sigonium<sup>8</sup>. Sed palam interea est, Ebraeos ipsos, in commentariis Ritualibusque suis, dum festum חנוכה Encaniorum ex ritu veterrimo tractant hodièque etiam diligentius quotannis 25 die mensis Casleu & deinceps per octiduum celebrant, illam solam, quæ Hasmonaica est, Dedicationem intelligere & expressissimè denotare. Solennis est ejusdem commemoratio illa Sacra vetusque in Ritualibus, ut formula peculiaris nunc prævia nunc interspersa, quâ disertè Festi illius causa designatur<sup>9</sup>, על תמים ועל הפרק ועל הגבורות ועל התשועות ועל המלחמות שעשית לאבותינו בימים ההם בזמן הזה בימי מרתון בן יוחנן כהן גדול חשמונאי ובניו כשעמדה מלכות יון על עמך ישראל להשכיחם מתורתך והעבירים מחקי רצונך ואחז ברחמך הרבים עמדת להם בעת צרתם רבת את ריבם יתן



דת את דינם נקמת את נקמתם מסרת גבורים ביד חלשים ורבים ביד מעטים וטמאים ביד  
טהורים ורשעים ביד צדיקים וזדים ביד עוסקי תורתך ולך עשית שם גדול וקדוש בעולמן ולשמן  
ישראל עשית תשועה גדולה ופורקן כהיום הזה ואחר כך באו בניך לדביר ביתך ופינו את היכלך וטהרו את  
מקדשך והדליקו נרות בחצרות קדשך וקבעו שמונה ימי חנוכה אלו להורות להלל לשמן הגדול מלח

Ob Miracula, & ob Redemptionem, & ob Potestates, & ob Salutes, &  
ob Bella qua (ô Deus) fecisti patribus nostris, in diebus illis, sub hoc tempore;  
In diebus Mattathiae filii Joannis, Pontificis Maximi, Hasmonaei & filiorum  
ejus; quando insisteret Regnum Gracorum in populum tuum Israel, ut eos à lege  
tua diverteret & faceret eos transgredi statuta voluntatis tuae, & Tu in misere-  
cordiis tuis multiplicibus stabas pro eis in tempore arummarum eorum, & cau-  
sam eorum suscipiebas, & judicium eorum judicabas, & vindicabas vindictam  
eorum, & Tradebas Potentes in manum Debiliū, & multitudinem in manum  
Paucorum, & Immundos in manum Mundorum, & Impios in manum Justo-  
rum, & Superbos in manum eorum qui incumbabant Legi tuae; Et magnum tibi  
faciebas nomen & Sanctum in aeternitate tua; Et Populo tuo Israel faciebas sa-  
lutem magnam uti & Redemptionem sicut hodieque; Et postmodum venerunt Filii  
tui in Aduitum Domus tuae, purgarunt Templum tuum & mundarunt Sacrarium  
tuum & accenderunt lucernas (qua de re plura mox) in Atriis sancti tui &  
constituerunt octo Dies Enceniorum seu Dedicationis illos, ut in eis celebraretur  
& laudaretur Nomen tuum Magnum. Selah. Ita festum illud planissimè ex ve-  
teri instituto est Maccabaicorum Encania. Seu potius ipsius Judae Maccabaei,  
Mattathiae filii; unde Rabbi Nahasson inter festa, Dedicationis Templi ex insti-  
tutione Judae Maccabaei celebratur die 25 Casleu. Etiam in Cantico quod vocant, in  
Synagogis cantari solito Ritualibusque occurrente legitur,

f Machzor  
Iud. Germa-  
nensium part.  
1. fol. 105. 2.

מצבא המלחמה באו בעשרים וחמשה כנסלו  
וילכו לאהליהם שמחים וטובי לב:  
כל אבני מזבח אשר כפתום יונים.  
וגנום במזרחית צפנית לשכת חונין:  
ולקחו אבנים אחרות והביאו אל תחת האבנים:  
יחר לויים נאספו לשיר ולשכח.  
ישרים משרתים באו להקריב ולזבח:  
את קרבנם לחנכת המזבח וגו'

E Pugna reversi sunt 25 die Casleu, & ivere in tentoria sua lati & alacres.  
Saxa omnia Altaris quae illicita (prophanando) reddiderant Graeci, reposuere ad Euroaquilonem in conclavi rei illi designato. Alia dein pro eis attulere Sa-  
xa, accedentibus Levitis simul ad cantica & laudes. Quorum munus erat mi-  
nistrandi accedebant ut offerrent Sacrificarentque Oblationes in Encania Altaris.  
Et paulo post eodem in Cantico,

הרצים יצאו לכשר בגבולים ישועה צמחה:  
להביאם לירושלם לעשות חנוכה בשמחה:  
וחנכו וכבדו את היכל להעלות נרות כאומן:

בחדשו







die 25 Elul, factum est miraculum hoc; quo Encania hæc, ad hyemis initia aut circiter ut dictum est, spectantia, in finem Aestatis perperam rejiciuntur. Legendum proculdubio כה לנסלי 25 Casleu, quod & rectè monuit Joannes Drusius p. Prætereundum autem heic non erat, hujus ipsius quod citavimus, è Rituali aliquo Judæorum, partes aliquot ab eodem<sup>a</sup>, sive per Adversaria sua ei fortè nimium festinanti malè suggerentia, sive per Librarii incuriam, perperam nimis confundi, totidemque verbis ab viro erudito<sup>r</sup> dum secure recipi in Commentarios suos in Novum Testamentum, ex aliis Scriptoribus compilatum. Sic enim Drusius ex libro aliquo precum (quales sunt, pro gentium discrimine inter quas degunt Judæi, multiplices) *In diebus Mattathie filii Johannis magni Sacerdotis, venerunt filii tui in oraculum domus tue & purgarunt Templum.* Et sequuntur dein cætera citatorum. Sed verò in diebus Mattathie non erat purgatio illa, utpote qui circa biennium<sup>t</sup> ante Encania mortuus est; quæ facta sub Juda Maccabæo filio Mattathie, unde illud *וואר כן ו postmodum &c.* in formula superius adducta. Forsan vertendo scripserat J. Drusius, *In diebus Mattathie filii Johannis Magni Sacerdotis &c.* & tunc, ultro illic prætermittis quæ interveniunt, transit in illud *Venerunt filii tui &c.* Utraque Præteritorum ejus editio<sup>r</sup> idem habet incorrectum. Nec quid eam in rem in Annotationum in N. T. ejus parte altera; licet ad idem Evangelii comma aliud quid adjectum illic fuerit. Atque ut ex antè dictis, ii, penes quos summa autoritas Dedicandi, Ampliandique erat, dignoscuntur, ita ex historia illa Encaniorum haud ita dispar, quæ sub calamitatis bellicæ remissionem res permittere potuerit, elicitur quænam autoritas publica obtineret, in illo, de festo Encaniorum Sacris tunc peracto quotannisque die 25 mensis Casleu (qui in mensibus hyemalibus Decembri partim & Novembri respondebat) celebrando. Dicitur scilicet Judam Maccabæum & fratres ejus, *ו כלל את כל העדה* totam Ecclesiam, populum, *כל העדה* totum cætum, condidisse perpetuam illam observationem velut actûs denuò sic dedicandi appendicem. Certè nomine נדב sapius pro ipso Synedrio Magno usurpatum in Libro ostenditur superiori, alibique inferius, uti etiam Seniores populi<sup>r</sup>; etiam & נדבון Commune Israel. Quod autem scriptor habet nuperas statum hinc fuisse, non ut perpetuò quotannis recurreret festum illud, sed tantum, ut dies iste annuatim 8 diebus celebraretur ipsorum tempore, vel ipsis viventibus, si curi versus 39<sup>r</sup> (pro 59) indicat. Non itaque universale aut perpetuum hoc decretum censendum est, ut omnes Judæorum posteros, ad ejus observationem constringeret &c. haud opinor omnino recipiendum. Versus illius verba sunt, *והיה יום אגון* ai ημερα Εχθαισμος & *והיה יום אגון* ai ημερα Εχθαισμος & *והיה יום אגון* ai ημερα Εχθαισμος & *והיה יום אגון* ai ημερα Εχθαισμος &c. Ut celebrarentur Dies Encaniorum Aliaris (nam ut Templi ita & Altaris Encania dicta sunt) in suis temporibus (id est quoties tempestas eorum annua recurreret; Duacenses benè in the times thereof, & Angli in their season, ita

p Ad lib.

H. Simonæorum

cap. 4, 52.

q Præterit. lib.

4. ad Ioan. 10,

22.

r Baldwinus

Waleus ad Io-

an. 22, 10.

fr Maccab. 2.

69 &amp; 70. &amp;

4. 52.

t Franekeræ

1612. Am-

stelodami

1632.

u Videtur

1 Maccab. 7.

33 &amp; Hug.

Grotium ibi-

dem.

x Guilielmus

Vossius in

Tze ach Da-

vid pag. 273.

y 1 Maccab.

cap. 4.



ita rectè quidem non tempora constituentium seu tum viventium verbis illis omninò intelligentes, sed annua quibus redirent tempora) *quotannis per Octo dies à 25 mensis Casleu &c.* Et ex Decreto tunc perpetuam fuisse institutionem, apertè comprobant alia è Talmudicis mox ostensa. Memoratur autem suprà usus *טון Urim & Thummim* in Dedicationibus, quod ad Templum Primum spectare tantum potuit. Nam in Secundo Oraculum illud reverà non extitit, adeoque nec illius in consulendo rationem habitam docent; tamen, ne Pontifex Maximus indumenti alicujus sibi proprii specie careret, eà quæ saltem Oraculum illud imitaretur, illum, cum vestimentis cæteris, indui volebant.

*z Halach. Celi Hanamikedafh cap. 10. §. 10. ubi videtur Ceph Mil-na.*

Maimonides <sup>2</sup> נשאלין כד' להשלים שמנה בגדים ואעפ' שלא נשאלין כד' מנני מה לא היו נשאלין כהן מנני שלא דחה שם רוח הקודש וכל כהן שאינו מרבה ברוח הקודש ואין שכונה שורה עליו אין נשאלין בו *Fecerunt, sub Templo Secundo, Urim & Thummim* (loco veteris Oraculi per Excidium & captivitatem Babyloniam deperditi) *ut complerentur* (Pontificis) *vestes Octo, idque etiam non* (ut Oraculum) *consulerentur. Et quare non consulebant eos? Quoniam ibi nequitiam erat Spiritus Sanctus. Et Sacerdos nullus nisi loqueretur ex Spiritu Sancto ac haberet majestatem divinam quiescentem super eo, erat consulendus.*

*a Iosephus lib. 15. cap. 14. Iosephus lib. 1. cap. 16.*

*b Cap. 2, 10. ubi videtur Maffierum &c.*

*c Io. B. Villalpandus Explan. in Exchielem Tom. 2. part. 2. lib. 5. disp. 4. cap. 68. Iacobus Salianus Annal. 1596. Anno 4035. §. 1.*

*d Augustin. Tornellus An. 4032. §. 2. alii.*

*e Iosephus lib. 15. cap. 14.*

*f Iosephus lib. 15. cap. 14.*

*g Iosephus lib. 15. cap. 14.*

VIII. Advertendum autem *בית* *Templum Secundum* perpetuò ita vocari Zorobabellianum, ut non minùs id quod ante Antiochi profanationem stetit & quod exinde à Maccabaicis instauratum est, quàm quod postea sub Herode innovatum legimus, contineret denotarétque, idque usque ad Excidium Urbis Templique. Neque enim Templum habebatur aliquod Tertium, nedum Quartum, sed Primum tantum & Secundum; licet Zorobabellianum hoc ita denuò dedicatum fuerit etiam & instauratum sub Hasmoneis, atque dein reedificatum ab Herode qui (si Iosepho fides) ἀνελεῖν τὸν δὲ χαλκὸς θεμελίους ἐκκατεκαλόμεναι ἐπέργεσεν αὐτῶν τὸ ναὸν ἡγαιε, Sublatis fundamentis præstitit, & aliis actis, super ea templum extruxit. Scilicet ampliavit passim, cellulæque reddidit; quo absoluto, festivitatem quidem celebratam magnam restatur etiam Iosephus, nec tamen ut anniversariam eam rediisse. Non defuere quidem, qui de Templo Secundo apud Aggæum prophetam memorata considerantes, scilicet, *Major erit gloria Templi huius Posterioris seu novissimi, quàm Primi* (quasi inde eliciendum esset, ipsum ut tunc extructum, atque integrum, sine fundamentis sublatis, durasse usque in Excidium sub Vespasiano) Iosephi de Herodiana illa super fundamenta nova extructione historiam velint quasi omninò rejiciendam, velut fictam. Sed temere nimis, ut alii<sup>d</sup> satis refutantes ostendunt. Summa est, Herodem nihil indubitum esse quo Templum fieret jam Tertium, sed ut Secundum, terminis undique quaque ampliatis, & nomine & re sic maneret pro eodémque haberetur, ut non omninò Tertii nomen indueret. Unde etiam ipse, ut populum placaret dubitantem, ne demoliretur illud, nec reedificando satis par esset, professus est,



ὡς περὶ καὶ αὐτῶν τῶν νεῶν ἢ πάντων αὐτῶν ἢ εἰς τὴν συνήθειαν παρεσκευασμένων. Καὶ πρὶν ταῦτα θεοειπὼν οὐκ ἐψέλωτο, *Se non prius deponere Templum nisi omnia prepararentur quæ ad perfectionem ejus pertinerent. Nam neque mentitus est ex hoc quod promiserat, ut Ruffinus; ubi de Templo demoliendo veluti, notione sua, eodem cum reedificando locutus est. Nec omnino ex demolitione illa jugis Sacrificii aliorumve Sacrorum illic intermissio ulla. Adeoque Tertium non condidit; uti nec instauratio illa Hasomonaica Tertii nomen inexit. Scimus quidem ex Maccabaicis & Josepho, admodum profanatum sub Antiocho fuisse Templum, etiam desolatum, fores exustas, alias ejusdem partes destruktas, nec, per annos aliquot, Ebraeorum Sacrificia in eo omnino permissa. Unde Josephus, ἡ γὰρ καθημερινὰ θυσία ἀς προσέφερεν τῷ Θεῷ κατὰ νόμον, f. lib. 12. cap. 7. ἐκάλυπεν αὐτὰς προσέφerein, Nam etiam quotidiana Sacrificia quæ offerre solebant ex lege, eos offerre prohibuit. Non modò autem Repurgatum dein est Templum, sed etiam novis ædificiis instauratum, ejusque vasa novata, Sacrificia restituta, & Dedicatio. Sed Templum inde Tertium non magis fiebat quam ex Herodiana instauratioe illa Quartum. Josephus Scaliger disputans in aliquos qui Domum Tertiam fuisse, nec Zorobabelianam, interant, si modò sic ab Herode extructum fuerit (quod credi nolunt) atqui interim Secundam dici obiciant, Acutum, inquit, Συμπέλασμα. Etiam si Decies instauratum fuisset Templum à solutione captivitatis, tamen non Decem sed Unum Templum diceretur: quia ἐνδελεχσμός & continuatio Sacrificii facit ut Unum Idemque habeatur. Nam dupliciter ἢ ἢ id est domus Secunda intelligitur, & ratione structura & ratione ἐνδελεχσμοῦ. Ubi est ἐνδελεχσμός, ibi nulla est interruptio. Quæ ro potuitne Josephus ignorare, quod in actis Herodis extabat, quod sæculo suo recens erat, quod ipse suis oculis usurpavit. Nescias, major futurus fuerit stupor hæc ignorare, an impudentia fingere. Sic ille. Dum verò continuationem Sacrificii causam hæc facit, etiam & solam, cur Idem Templum fuerit dicendum, adeoque semper Secundum, inde meritò quæsierit quis, quâ ratione post instauratioem Maccabaicam maneret Secundi (quod nemini non agnoscitur) nomen. Etenim Sacrificium jure ususque Altaris omnimodus per triennium aut circiter, ante instauratioem ex profanatione Antiochi, intermissum est, quod ex historia illa cuique palàm fit. Reverà autem Herodianum, licet super fundamenta prorsus nova sed locum pristinum & antiquitus in Templum adeoque Secundum dicendum habendumque; quemadmodum post Atria quodmodocunque Secundum dicendum, idem prorsus manebat Templum Primum Secundumque. Quale passim & semper dictum de Judæorum Synagogis, de Templis Christianis, aliisque Ædibus instauratis ampliatisve, uti & de Thesæi nave. Neque enim alio animo aut causâ fundamenta vetera sustulit Herodes, quàm ut Templum ipsum ampliaret ac Sacrificia cæteròsque illic ritus interim continuari faceret, non omnino ut destrueretur resecrareturve. Adeoque pristinum satis continuavit. Jurisconsulti etiam, Nihil additum tale facit desinere Lib. III.*

r

rem

g De Emendatione Temporum lib. 6. p. 500.

h Albertus  
 Brunnus Affer-  
 sis, de Aug-  
 mento rebis-  
 que additis  
 Conclus. 4. &  
 videbis Inno-  
 cent. aliosque  
 D.D. ad cap.  
 1. extr. tit. de  
 Consecratio-  
 ne Ecclesiæ vel  
 Altaris.



rem esse talem, quod identitas rei & forma facit ut quid sit idem in substantia, licet secundum Philosophum additum tale faciat esse magis tale. Et de his patet exemplum in naturalibus incrementis, ut in Homine qui ab infantia augetur & crescit & semper remanet idem homo licet fiat major L. proponebatur in F. De iudiciis. Idem in populo, grege &c. Adeoque Uniformiter aucta ampliataque ædes pro eisdem habendæ, secus interdum ubi Difformiter. Ita pro eadem ipsa Numero Urbs censetur, pomeriis arcibus circumjacentibus adjectis; sic flumen, alveo ampliato. Sic Monarchia Prima, Secunda, Tertia, Quarta dicta, quarum interim quæque per se accessiones perquam varias amplasque sortitæ, nomen pristinum neutiquam mutarunt.

i Pausanias in  
Corinthiacis.  
k Polemon  
apud Harpo-  
crat. in  
Δαμπερ,  
Scholiast. in  
Aristophanis  
Ranas, Sui-  
das in  
Δαμπερ.  
l Sigebertus  
anno 542.  
m Luc. 2, 22.  
n Ordo Roman-  
nus, Durandus  
in Rationali.  
lib. 7. cap. 7.  
o Baronius ad  
Martyrolog.  
Februarii 2.  
p Pamelius in  
Cyprian. epist.  
34. not. 13.  
q Orat. 39.  
r 40.

IX. In Festo autem Encæniorum Maccabaicorum superius dicto, habebatur *ἡμερομηνία λυχνωκία*, Luminum accensio. Quasi *πυρσων* facularum Festum quod erat Argivis<sup>i</sup> anniversarium, seu *Δαμπερ*<sup>k</sup> & cuius nominis triplex erat Atheniensibus festum seu certamen; in Panathenæis, Hephæstis & Promethiis<sup>l</sup>. Uti etiam, in Christianismo, quum Festo, quod *ἡμερομηνία* & *ἡμερομηνία* in Ecclesia utraque antiquitus, pro Simeonis & Domini nostri Jesu Christi in Templo *occursu*, postridie Kalendarum Februarii, ex institutione Pelagii primi Papæ ac Justiniani primi<sup>m</sup>, celebrato, conjunctus tandem fuerit *καταμεσμός*, qui tunc temporis evenit<sup>n</sup>, Beatæ Mariæ Virginis, seu *Parificatio*, Syris dicta *ܡܪܝܝܡ ܕܡܪܝܝܡ* Introitus Domini N. in Templum; huic adiecisse dicitur Sergius Papa, circa annum Christi 600 seu sub Justiniano secundo, Cereorum quotannis numerosissimorum<sup>o</sup> velut ex ritu lennem (quem etiam Sergio vetustiorum fuisse volunt aliqui<sup>p</sup>) velut ex ritu Luminum in Lupercalibus & Febris, eodem in mense pro Lustrationibus aut Purificationibus adhibitorum paganico, Christianismi festivitati aptatum, unde nomina habuit à cereis illis seu Candelis, *Chandeleur*, *la Chandeleuse*, & similia in linguis Provincialibus, uti in Germanica & Belgica *Wichneuse* ut & apud nos *Candlemasse*. Perperam acceptum est illud à nonnullis<sup>q</sup>, velut hoc nomine celebratum tempore Gregorii Nazianzeni, ex eo quod ille in Oratione<sup>r</sup>, *εἰς τὴν ἁγίαν φῶτα τὴν ἐπιφανίαν*, in Sancta Lumina Epiphaniarum, habet *τὴν ἁγίαν τὴν φῶταν ἡμεραν*, Sanctum Luminum Diem. Atque eo nomine aliis sic dictus est Epiphaniarum dies quæ Baptismatis ejus, quid illuminavit homines, festum in illo celebratur. Sed haud omnino de Candelarum aut Facium lumine. Maccabaica autem Luminum accensio, sive ut Pars Encæniorum seu Appendix singularis, sive ut Festum per se cum Encæniis (ut volunt, nec forsan immerito aliqui) habendum. Iosephus *φῶτα lumina* vocat, & ubi summam Ebræorum in Encæniis ipsis læticiam ac felicitatem anniversariamque, apud posteros, ejusdem observationem enarrat<sup>s</sup>, *τὴν ἐπιφανίαν*, inquit, *ἀγομεν καλῶντες αὐτὴν φῶτα, ὅτι ἐστὶν ἡμερομηνία τῆς ἐπιφανείας*, Festum<sup>t</sup> αὐτῆς ἡμῶν φανῶναι τὴν ἐξουσίαν τὴν πρεσβυτερίαν δέμενοι τῇ ἐορτῇ, cele-

s Lib. 12. cap.  
11.



celebramus, vocantes illud *Lumina*; opinor ideo quod ex insperato nobis illuxerit illa felicitas seu potestas. Ruffinus, quasi alia illic Græca aliqua legisset, eo quod, præter spem, hoc nobis splendidum Lumen colenda religionis apparuit. Genebrardus, pro Quatuor illic habet la feste des lumiers & vertit, & la raison selon mon avis est que un tel bonheur nous est esclairé come un lumiere contre toute opinion & esperance. Christiani subinde Josepho heic suppare, ut Genebrardus, qui institutum vult, ob Lumen religionis à Macedonibus extincta recuperatum. Ad Græca illa animadvertens Josephus Scaliger, Atqui nos scimus, inquit, per illos dies octo, tantum Lucernarum ab illis accendi ut nusquam alias plus. Itaque inde appellatio τῶν Φῶτων ἡ λυχνοναΐα. Id quidem verum est, in Luminum adeo solenni, per festi illius octiduum, in Synagogis singulisque demum ædibus, accensione, satis conspici videri nominis illius rationem. Sed origo omnino heic alia, cum Accensionis ejusmodi alia causa, quæ, ut Miraculum, eveniebat, in ipsa Templi Sacrorumque instauratione Maccabaica, à Talmudicis expressius assignatur. Nimirum scimus, ex Sermone sacro, in Tabernaculo testimonii Lucernas septem Candelabri sacri Ramis & Hastili impositas, quæ perpetuò ardentes Oleo puro, è publico supplendo alerentur. In Templo autem postmodum Primo, Decem, fuisse, ad illuminationem illic jugem, Candelabra, quibus Olei puri copia non impar. Similia in Templo Secundo; quod cum profanabat Antiochus, adeo etiam aiunt Talmudici eum ut Sacram suppellectilem reliquam, ita & Oleum, quantum nactus est, sacrum aut abstulisset, destruxisset aut polluisse, ut, cum repurgaretur jam templum suppellectilisque illius pars quælibet diligentius excuteretur, unicum tantum Olei sacri Vasculum seu Lenticula (quæ etiam ex Ritualibus superius memoratur) sigillo munita Pontificis Maximi, intacta reperta fuerit. Illam autem adeo exiguam fuisse, ut nec diei unici Lucernis per se sufficeret. Atqui nihilominus, ne Oleum deesset Lucernis purum, adeo per octo illos Encarniorum dies, jugiter ita, ex Miraculo, crevisse Oleum illud ac continenter repletum esse, ut satis inserviret Lucernis in Templo Dierum illorum cunctis seu octo; circa quorum finem (nam ob loci, unde sive Olivas sive Oleum ejusmodi afferri oportuit, distantiam, itineris scilicet, eundo & redeundo, quatrividui, citius Oleum sibi comparare nequibant) nec ante, Oleum huic rei purum esse ab eis confectum; atque in Miraculi illius memoriam in festo Encarniorum tot Lumina perpetuò deinceps fuisse in Templo dum stabat, & postmodum in Synagogis Domibusque accendi solita. Gemara Babylonia, ubi festi hujus, ut die 25 Casleu בשבועות יוונים לחל טמא כל השמנים שבהכל וכשגברה מלכותו של כהן בית השמנא נצחום בדקו ולא מצאו אלא פך אחד של שמן שהיה מונח בהתחלתו של כהן Cum introibant Græci in Templum, polluebant quicquid erat ibi Olei (ipsis repertum) & invalefcens dein Regnum Domus Hasmonaica eos devicit, quæ dum scrutabatur, non inveniebat plusquam Lenticulam unicam quæ maneret sub sigillo Pontificis Maximi intacta. In ea autem cum neutiquam haberetur plus Olei quam quod accen-

f In Calend.  
Hebraeorum  
Commentariis  
ejus in Psalmos præfixis.  
t De Emendatione Temporum lib. 5.  
pag. 409.

u Exod. 25.  
31. Numer.  
8, 2.  
x Levitic. 24.  
1. & videbis  
Josephum  
Archæolog. 3.  
cap. 3.  
y 1 Regum  
7, 49.

z Vide R.  
Nissim in R.  
Alphesium  
part. 8. fol.  
106, 1. 10.  
ann. Buxtorf.  
in Synagog.  
Judæica cap.  
23.  
a Ad tit.  
Sabbath cap.  
2. fol. 25, 26.



b Hach.  
Megilla We-  
chanocha cap.  
3. §. 2.

e Ibid. cap.  
4.

d In Casleu  
seu cap. 9.

c Præcep.  
affirmat. ex  
sanctis Scri-  
barum 5. fol.

250. col. 3.

f In Arba  
Turim iir.

Orach Chii. n

§. 670.

g In Shulcan  
Aruch eodem

tit. & numero.

h Part. 1.

fol. 105. 2.

i Ibid. fol.

106. 1.

k In Tze-  
nach David

part. 1. Mill.

4. anno 622.

l De gli Riti  
Hebraici part.

3. cap. 9.

m Em Tbe-  
souro des pre-  
ceitos cap. 111.

n Videfus lo-  
siphum Ben  
Gortien lib 4

cap. 20.

fioni diei unici sufficeret, *Miraculum in eo factum est, & inde accendebant per  
Otidium.* Et juxta Maimonides<sup>o</sup>, de Halmonaica in Antiochum suosque vi-  
etoria loquutus, כשנבנו בית המקדש בכה בחדש כסליו היה ונכנסו להיכל ול-  
נבנו שכן טהור במקדש אלא פך אחד ולא היה בו להוליך אלא יום אחד בלבד והדליקו כמנו  
Quando invalluere Israelita  
adversus hostes suos & disperdiderunt eos die 25 mensis Casleu, introibant in Tem-  
plum, ubi non reperiebant plus Olei puri quam Lenticulam unicam, Nec in ea  
erat plus quam accensione tantum unius diei sufficeret. At nihilominus accende-  
bant ex eo per totos Octo dies, usque dum scilicet confusis Olivis ex eis Oleum  
conficerent purum. Dein subjungit; שמונה חודר שיהיו שמנת  
יום האלו שחולתן כה בכסליו ימי שמחה והלל ומדליקין בתן הנרות בערב על פתחי הבתים  
בבלי לילה ולילה משמנת הלילות להודאות ולגלות הנס וימים אלו הן הנקראין הנטבה והן  
אמורין בספר חסדיו ומענין כימי הפורים והדלקת הנרות בתן כצוה מרברי סופרים בקריאת הקהילה  
Et jam dictam ob causam constituere Sapientes seculi illius, ut Dies illi Octo  
(anniversarii) quorum initium Dies 25 Casleu, Dies essent Lætitia & Lau-  
dationis. Et accendere mos est in eis Lumina tempore vespertino, ad ostia do-  
morum, nocte qualibet noctium illarum octo, ut Miraculum inde agnoscatu pa-  
lamque reddatur. Dies hi nuncupantur Encania seu Dedicatio. Atque interdici-  
tur in eis Luctus & Jejunium, sicuti in Festo Purim seu Sortium. Accensio etiam  
hujusmodi Præceptum ex Scribarum (eorum qui rebus præsent; qualis locutio  
passim denotat auctoritatem apud eos Humanam, nec jus omnino aliquod Divinum)  
pendet uti etiam lectio Megillah seu libri Hester in festo Purim, & quamplu-  
rima alia. Benedictionibus, Precibus Laudationibusque festi dein ostensis, ad-  
dit; Accensionem fieri debere solennem, ut ad ostium Domus cujusque, ita,  
ubi bina fuerint ostia adversas spectantia plagas mundi, in utrisque accenden-  
dum semper fuisse. Etiam ubi plures in domo habitarent, secundum eorum  
(tam feminarum quam virorum) numerum, Lumina accendenda; & incolæ  
etiam unico, suum. Quinetiam nocte primâ pro quolibet unicum Lumen,  
secundâ pro quolibet duo, adeoque deinceps, ut tandem octo pro unoquo-  
que ex familiis, seu domibus, singulis, nocte octava seu ultima lucerent; licet  
hac de re mos varius subinde esset. Gemarâ superius allatâ, Ritualium, &  
Maimonidis, sequaces sunt in disciplinâ jam de Encaniorum festo ostenda Mo-  
gillath Tharith RR. Moses Cotzensis; Jacob Ben Aser; Joseph Karo;  
R. Alphe<sup>s</sup>, ad eum R. Nissim<sup>1</sup>, David Ganz<sup>2</sup>, præter Ludovicum Mutinen-  
sem<sup>3</sup>, Manasseh Ben Israel<sup>4</sup>, alios Rabbiorum. Scriptores autem aliqui Chri-  
stiani de ratione nominis, Et accenderunt Luminaria multa & dixerunt Festum  
Luminarum: vel propter multitudinem Luminarium vel quia tunc illuminaverunt  
eos Deus sedentes in tenebris. Sic Historia Ecclesiastica, quam & secuti sunt  
Commentarii Thomæ Aquinatis dicti, & Hugo Carrensis, adjicientes etiam  
illud de Igne ad Sacrificia cœlitus tunc denuo dato<sup>5</sup>, quasi & inde nomen fe-  
sti Luminum ortum habuerit. Et demum, cum nec apud Josephum nec in  
Maccæ



Maccabaicis mentio aliqua fuerit Lenticulæ illius Olei sed tantum accensionis solennis adhibita, sunt etiam apud Ebraeos qui miraculo illi locum heic tribui nolint, ut R. Azarias Edomæus, quem hac de re consulas.

O I Maccab.  
4. 50.  
2 Meor Enaiim part. 3. cap.  
51. fol. 163.  
1.

X. Obtinuit autem apud aliquos opinio, Festum illud Encænia sic dictum, ob victoriam Judithæ celebrari solere; saltem victoriæ ejusdem commemorationem in eo contineri. Sed cujusnam Judithæ, & an filia Merari<sup>3</sup> ob victoriam in Decollatione Olophernis, an Judithæ filia Hasmonaica ob simile in Nicanorem facinus, controversum est. In calce quidem historiæ Judithæ, à Græcis Latinisque receptæ, Latinus codex, versionis Hieronymianæ ex Chaldeo, habet: *Dies autem victoriæ hujus festivitatis ab Hebræis in numero Sanctorum dierum accipitur, & colitur à Judæis, ab illo tempore usque in præsentem diem*; quasi anniversarium dein fuisset festum quod tunc temporis Hierosolymis eandem ob causam celebratum esse ibi dicitur. Sed ejusmodi nihil omnino legitur in codicibus Græcis. Unde, in versionibus recentioribus è Græco factis, planè deest, velut in Anglicanâ Episcopali dicta & quæ secuta est sub Jacobo Rege (nam in bibliis anterioribus reperitur, ut è vulgata) in Gallica, Belgica, ejusmodi aliis. Atqui Lutherus versioni suæ Germanicæ illud adjecit. Excidisse autem verba illa Græcis ait Serrarius<sup>4</sup> aliique vulgatam tuentes. Hinc in Pseudo-Philone Anniano de Jesu Joakimi patre Pontifice Maximo in Historia Judithæ memorato legitur: *Is & Judith gesta conscripsit & anniversariam liberationis memoriam quotannis agendam instituit*. Idem habetur in Ebraicis ejusdem libri qui *ספר ירדן האלכשנר* translatus è Græco in linguam Romanam, atque inde nunc in linguam sanctam, id est ab ipso translatus atque in commentarium ejus *מאור עינים* Meor Enaiim insertus. Versio hæc, de Jesu illo; *והוא כתב את פסולת ירדן וגור להעשות זכרון ההצלה בכל שנה*. Quæ planè Philonis Anniani verbis jam citatis respondent, uti & cætera illic Ebraica. Neque enim alius omnino est liber ille\* ab Azaria versus, quam Pseudophilo ille cordatioribus planè, cum reliquis Annii supposititiis, rejici solitus. Occurrunt etiam in Commentariis Thomæ Aquinati in Maccabaicis tributis, *Festum Esther, & Judith*, veluti usu apud Ebraeos parili nixum. Atqui in hisce hæctenus nil omnino habetur quod magis ad Encæniorum nostrorum quàm ad alicujus alius festi celebrationem aut tempus attineat. Est quidem in Computo Æthiopico<sup>2</sup>, Festi Jodid seu Judid mentio, quæ pro Judith hac sumitur, seu pro lectione libri Judith *ea die*, ut notat Josephus Scalliger, *qua est quarta Elul Niceni sive Dionysiaci*. Sed ita celebratur sub Æstatis exitum, non tempore Hyemali, ut Encænia de quibus loquimur. Diem autem illum Æthiopicum pro festo Judithæ in historia ejus memoratum accipit Nicolaus Serrarius<sup>3</sup>, ubi etiam fumos vendere dicit Scholasticam historiam, dum festum Judithæ vocatam fuisse *Cambyssam* ait, quasi *Cambyse temporibus historia hac evenerit*; sed temerè nimis. Comestoris verba sunt, *Et dein hanc*

q Judith. cap.  
8. 1.

1 Cap. 16, 31.

s Ad Judith. e.  
cap. 26. quest.  
9.  
t Lib. 2.

u Meor Enaiim part.  
3. cap. 32.  
fol. 105. 2.

x Videbitur Guil-  
lielmum Poy-  
ssiam ad Chro-  
nologiam Da-  
vid Ganz. pag.  
308.  
y Cap. 10, 34.

z Joseph. Scalliger lib. 7.  
de Emendati-  
one Temporum.  
pag. 633.  
et 652.

a In Judith. e.  
cap. 16.  
quest. 9.



in numero sanctorum dierum receperunt, vocantes Cambysem secundum Nabuchodonosor. Hunc ait Cambysem secundum Nabuchodonosor dictum, non festum Judithæ Cambysem. Et Tempus historiae Judithæ adeo incertum ab omnibus agnoscitur, ut nihil supra. Cæterum Scriptores sunt Ecclesiæ Occidentalis Christiani, iique eximii, quibus velut satis exploratum recipitur, tempus Encæniorum Maccabaicorum idem esse cum festo Judithæ, seu hoc in illo contineri, idque ob victoriam in Olophernem; etiam & in Calendariis Ebraeorum die 25 Casleu affigi. Ita Carolus Sigonius de die Victoriæ Judithæ locutus, Is, inquit, a Judæis celebratur die xxv. mensis Casleu. Sic Iacobus Sallianus, In Calendario Ebraeorum ponitur ille festus dies 25 mensis noni, qui Casleu dictus est. Henricus item Spondanus de festis, præter Mosaica, institutis agens, Succedentibus, inquit, temporibus introducta & alia sunt ob alios diversos rerum Eventus, puta, Victoria Judith, Dati ignis, Encæniorum, Judea Maccabai, quod & dicebatur Scenopegia; quæ Triâ simul agebantur, uti vigesima quinta mensis noni qui dicebatur Casleu. Imò apud Sigonium etiam Augustinum Torniellum, occurrit quod vocant ipsi veteris Calendarii Ebraeorum, cujus in mensis Casleu die 25 collocant Festum hoc Judithæ, velut ex ipsis autographis Ebraeorum sibi illuc translatus. Et fidenter inde Cornelius à Lapide, Judith in Calendario Ebraeorum assignatur 25 mensis noni qui Casleu dicitur. Cæterum, Ebraeorum in Calendariis quæ exhibentur etiam in Ritualibus, nihil omnino opinor repertum de festo ejusmodi sive ut per se sive cum Encæniis Maccabaicis celebrando; ut videre est in Ritualibus illis prostantibus, quæ satis varia sunt, sed hac de re interim consona, & in Calendario Palæstino & Rabbi Ori Ben Simeon à Iacobo Christmanno edito, in Canonibus computi Rabbi Nahesson, Calendario Ebraico à Munstero publicato, id genus aliis; unde & nostrum Ebraeorum Calendarium in libello de Civili inferius subjuncto contextum. Quibus accedat Calendarium Judaicum Josephi Scaligeri, & Dionysii Petavii etiam & Gilberti Genebrardi præfixum, & demum monitum concors Viri summi Joannis Rainoldi nostratis, ad eos qui editionem Latinam Judithæ propugnant, ubi ait, Atqui dies ille nunquam est habitus pro festo à Judæis, neque agnoscunt talem aliquem diem, aut quicquam tale esse gestum. Nemo veterum Judæorum mentionem facit alicujus hujusmodi festi. Et Scriptores tunc hanc in rem percurrit Singulares. Sed vero etiam Ludovicus Mutinensis, Archisynagogus Venetus, in Ritibus Ebraicis suis Italicè dudum conscriptis, festi institutionis, quæ sive Dedicationis dicitur sive Luminum (nam titulus capitis ei est Della festa de Hanuca o delle Candele) ex Talmudico illo de Miraculo Olei afferens, adjungit, sententiam non deesse, quæ Judithæ in Olophernem & Assyrios Victoria in eodem celebrari asseritur. Verba ejus sunt, Anco per l'impresa di Giuditt contro di Oloferne, ben che non fu nell'istesso tempo, come molti credono, ma per esser de Maccabei, la raccordano all' hora. Recentiorum etiam Judæorum aliqui librum Judithæ, licet utcumque Apocryphum, nec Ebraicè extantem, agnoscen-

i Francofurti  
1593.  
k Basileæ  
1527. pag.  
130.  
l In Canonibus  
Isagogic.  
lib. 1. pag. 41.  
m De Doctrina  
Terminorum  
lib. 7.  
cap. 12.  
n In Censura  
librorum Apo-  
cryphorum,  
praefat. 73.  
o Part. 3.  
cap. 9.



scientes & velut festum illius nomine, nescio quare ad Encaniorum Tempus  
attinere volentes, tum Judithæ Victoriæ illam simul & Maccabaicam ita con-  
fundunt ut utranque in hymnis Encaniorum expressim commemorari volue-  
rint, etiam quasi in origine cum Maccabaicis coævam. Unde in hymno in  
Ritualia festi recepto & cantari solito, & Olophernis & Judithæ res gestæ si-  
mul cum Iudæ Maccabæi Victoriæ & Dedicatione contexuntur. Atque hinc,  
sub Iudæ illius tempora, R. David Ganz, יהודה, inquit, אשת חיל מן העבריה, p Tzemach  
הרגה את שר צבא אלפירנא בשכבה אצלו על משתו וחתכרה את ראשו וגרסה תשועתה  
גדולה ופורקן ליהודים ככתוב בספר יהודית זמן זה המעשה לא ידענו כי לא  
מצאתי מוז בספר חומשין דבר. ולפי דברי הפייטן המיסר יוצר של חטכה היה זה  
Judith femina fortis ex Eleais interfecit imperatorem exer-  
citus Olophernem, cum apud illum juxta lectum accumbebat, & caput ejus amputa-  
vit, insignem salutem & redemptionem præstans sic Judæis, ut scriptum est in li-  
bro Judith. Tempus hujus historia haud scimus, quoniam nec quidquam ejusdem  
reperi apud Josephum. Sed juxta verba Poëta qui formavit hymnum suum seu  
Ordinem Dedicationis, etiam Historia hac ad dies Hasmonæorum spectat. Et  
pauculis de incerto illo adjectis, lectorem ablegat ad R. Azariam<sup>q</sup> cui senten-  
tia illa, de Victoriæ Judithæ cum Hasmonæicæ hoc die conjuncta apud Ebræos  
aliquos recepta, omnino displicet, nec pro recipienda, habetur ipsa ejus histo-  
ria. Atque idem ad verba illa Pseudophilonis superius ex versione apud eum  
Ebraica de Jesu perpetuam Judithæ nomine festi celebrationem instituente,  
quasi libentius, quacunque datâ ansâ, præripiendam voluerit opinionem, etiam  
tam suorum aliquot quàm aliorum, de celebratione illa ut ad Encania nostra  
spectante, adnotat<sup>r</sup>, וזכרון חנוכה על דבר אנטיוכוס שהיה לאחר כמה שנים, ובכח שאכתוב פנה  
Dubitandum non est quin comme-  
moratio Encaniorum ob devictum Antiochum (gesta scilicet Maccabaica) quod  
evenit quamplurimis postea annis in diebus Hasmonæorum, fuerit Commemoratio  
alia, prout etiam scripsi capite 51. Jam dicta autem illam in Olophernem &  
Assyrios suos Judithæ victoriæ respiciunt, confusis interim, ut sæpè nimis fieri  
assolet, seculis invicem admodum distantibus. Quid enim Olophernis sive Na-  
buchodonosoris sive Cambydis tempori aut gestis, cum Maccabaicis?

XI. Alii autem ut Judithæ heic qualiscunque victoriæ Festo Encaniorum  
sive ut partem sive ut cognatam adeoque commodiùs aptandam esse, satis asse-  
re videantur, Juditham aut finxerunt aut somniarunt aliam à Bethuliensi quæ  
Olophernem decollavit seu filia Merari; id est Juditham Hierosolymitanam,  
filiam Mattathæ, adeoque Judæ Maccabæi sororem, seu ut alii, Joannis Has-  
monæi filiam Judæ sororem, quam Nicanori<sup>s</sup> sub Demetrio Rege Imperatori  
adamatam caput ei, aiunt, sub triennium post victoriæ illam Maccabaicam  
ab ipsa trucidato, amputasse, idque dum Judas Maccabæus illum acriter im-  
pugnavit. Unde R. Gedaliah Ben Jechai, de Maccabaicis gestis verba faciens,  
והוא

p Tzemach  
David, Mil-  
lenar. 4.  
anno 622.

q Meor E-  
nalim part.  
3. cap. 32.  
¶ 34. ¶  
51. ¶ vide  
eum pag.  
106, 2. ¶  
103, 1.

r Ibid. fol.  
106, 2.

s Maccab.  
7, 26 ¶



השועה בקבלה על פה יש לנו שנהרג נקנור באמצעות יהודית בת כחמיה, וזאת שנקנור אהבה מאד וזאת הלכה אליה ונתנה לו מאכלים של גבינה הנותנים צמא ותשכרו ותמתו והביאה ראשו לאחי ואז היהודים הלכו על היונים וימיתם כנל ויגרשום מאי ראוי שתדע כי לא יש זכר מואת האשה אלא המורש שמביא הרן פב רשבת *Etiā salus tunc parā hac habetur in Cabala orali nostra; occisum scilicet esse Nicanorem intervenit Juditha filia Mattathia, cum Nicanor eam deperiret, eaque ad eum accederet eique daret dapes ex caseo sitim contrahentes adeoque inebriaret eum & occideret eum atque caput ejus abscisum afferret ad fratrem suum (Judam Maccabaeum) Et tunc Judaei adgressi Græcos eos interfecerunt, ut superius memoratur, atque e Terra Israelis sancta pepulerunt. Sed scire oportet hoc de femina illa (Juditha jam dicta) non memorari alibi atque in Midrash prout ab R. Nissim in capitulo tuli Sabbato secundum affertur. Certè R. Nissim ibi, prætermisso nomine Judithæ, de filia, non Mattathia sed Joannis Hasmonæi filii ejus pro ipsa Juditha puto sumpta, loquens decrevisse ait Græcos, שיבעלו הנשאות והנשואים להבנות חתלה ועי' אשה נעשה נס דאמרין במדרש רבתי של יוחנן האכילה לראש האויבים נבינה לשכרות וחמכה את ראשו וכרחו כולם ועל זה נהגו לאכול גבינה בחנוכה *In omnes virgines qui nuptui collocarentur ut illa primo à præfecto aliquo (Castrensi) vi-tiarentur; unde per feminam miraculum factum esse dicitur in Midrash (Megillath Thainith, de qua plura statim) Filiam nempe Joannis qua in cibum præ-buit hostium Imperatori Caseum ut inebriaretur, caputque ejus (quod de Ni-canore intelligendum) amputavit, unde fugere universi. Atque hanc ob causam sollemnis est Casei comestio in Encæniis. Hinc R. Gedaliah, ככלל חמיה חכמי הדור לכלול חר בשמחת חנוכה דבר יהודיה כתי שחיה ויהודית *Ut probabile est dicendum, postquam in desuetudinem abiit Megillath Thainith, consenserunt sapientes seculi illius ut conjungeretur latine Encæniarum res à Juditha gesta; cum nimirum esset Juditha altera (ab illa quæ Olophernem decollavit) filia Hasmonæica. Tantundem R. Azarias, quem hac de re præ aliis consulas. Atqui commentum perquam videtur interea mirum, Nicanoris cædis ac decollationis festum Encæniis Maccabaicis sic omnino con-jungi, eamque in rem Juditham nescio quam Maccabaicam, juxta jam ostensa, fingere; cum certissimus sit Festus dies alius & in Calendariis Ebræorum ob-vius ac nomine נקנור דם נקנור Diei Nicanoris suorumque tunc cætorum, notissimus, qui ex decreto expresso, tempore Judæ Maccabæi, lato quotannis observatus est, die 13 mensis Adar, qui tantum non vernus est, nec in hyeme ut Encæ-nia; qua de re etiam plura inferius. Neque à femina aliqua, sed à Juda ipso copiosiusque ejus casum decollatumque Nicanorem esse historia Maccabaica pla-nissime docet.***

א In Meor  
Eucalim part.  
3. cap. 51. fol.  
163, 2.

א 1 Maccab. 7.  
43 & 49.  
2 Maccab. 15,  
36. Iosephus  
lib. 12. cap.  
17.  
2 Lib. 1. cap.  
7, 47. & lib. 2.  
cap. 15, 30.

XII. Festivitates autem, quales diximus, dum Judæos vetustiores respici-mus, non ita discendæ sunt ex Calendariis quibus, seculis in recentioribus, usi sunt; quale est argumentum primarium doctissimi Joannis Rainoldi superius



rius allatum. Etenim fuere alia non pauca, ex jure superinducto, eis recepta quæ in defuetudinem prorsus abiire (quantum ad observationem aliquam publicam) quod maxime liquet ex codice illo *Megillath Thainith* dicto, id est volumine *Afflictionis*, ut Jejunii & Luctus, quo designantur dies cum lætitiâ omnino ob beneficia cœlitus recepta, servandi, nec jejunia aut luctum admittentes; quorum in Calendariis quidem extant pauci; complures verò prætermittuntur, velut seculis aboliti vetustis. Et sanè, quoniam codex ille videtur nimis rarus, utpote qui nec à doctissimo diligentissimoque Joanne Buxtorfio patre in Bibliotheca sua Rabbinica, nec à filio non impari, in Recognitione ejusdem, memoratur (tamen interim eo usum fuisse filium satis liqueat) nec in Antonii Legeri appendice, nec demùm Genebrardo<sup>b</sup>, aut Gesnero<sup>c</sup>; nec Plantavitio<sup>d</sup>, qui summo conamine & libros Ebraicos sibi affatim, adjuvante præceptore suo Ludovico Mutinensi, comparavit, uti & nomina enixius collegit, aliter notus fuit quàm ex testimonio Joannis Morini, cui dicitur<sup>e</sup>, *Judeorum judicio admodum antiquus*; & cum in festivitatis ibi designatis non pauca sint Hasmonaica, etiam & fœmina Hasmonaica anonyma occurrat quæ pro Judith illius temporis à nonnullis sumitur, & demùm quia compluria in eo sunt historica alibi forte non reperta, sed ad festivitates Ebraicas attinentia, idè visum est singulos dies festos illic narratos nec in Calendariis obviis lectos, heic exhibere. Codex meus editus est cum *Seder Olam Zota*, Cabala Rabbi Abrahamæ, & Chronico Templi Secundi in 4<sup>to</sup>. Horum primum sequitur. Nec alium habet præter simplicem sui titulum, nec reliquis titulus altiusmodi est, adeo ut nec ubi nec quando impressus fuerit dignoscere possim. Cæterum illic in *Nisan* seu mense primo (quasi Martio) ejusmodi quales diximus habetur dies festus nullus.

In *Ziar*, seu mense secundo<sup>f</sup>;  
quasi Aprili.

*Megillath  
Thainith  
cap. 2.*

Dies 7. כשפרצו מלכי יון וגדוהו *Dedicatio Hierosolymorum*, seu *Secundi*<sup>g</sup>. In *Yerusalem* ביה חשמונאי *quando disrupta ea à Regibus Græcie, instaurabant Domus Hasmonaica.*

Dies 14. נכסת פסחא וערא *immolatio Paschatis Minoris*, seu *Secundi*<sup>g</sup>. In *co luctus non magis admissus atque in XIV Nisan seu Paschate primo.*

Dies 23; In *co הקרא מירושלם נפקו בני הקרא מירושלם* *egressi sunt filii Scripturarii seu Karaitæ ex Hierosolymis.* Scilicet, molestissimi erant gravissimique Hierosolymitanis. וכשגברה בית חשמונאי הגלו אותם משם ואותו היום שנקרא עשאוהו וום טוב *Et quando invaluit potestas Hasmonæorum, ejecerunt eos inde. Atque diem hunc quo extirpabant eos, faciebant diem Festum.*

Dies 27. In *co אתנטילו כלילא מהורה ומירושלם* *Sublati sunt Celilai*, id est Coronarii, sic dicti, è *Judea & ex Hierosolymis.* Invaléscentibus enim Græcis fuere qui passim illic Coronas Rosaceas & delubrorum suorum illic extru-  
storum & Tabernarum & Atriorum ostiis appendebant & hymnos sacros Idolis











140 De Synedrüs

tuerunt Israelite cohibere malitiam eorum antequam inde ejicerentur, dederunt eis Triduum intra quod se pararent; quod cum eos non facere viderent, constituerent adversus eos Judices seu Actionem forensis) & morte eos affecti. Et diem illum quo morte eos pledebant, fecerent diem festum. Statim sequuntur dicta R. Elizeri Ben Jacob & R. Simeonis Levita de eo quod est, in usu forensi & Mortis & Verberum & Multarum pœnas infligi solere מיתה חיי מקרבן *qua non in lege designantur*, quod inde tamen pendere & juris naturam satis induere aiunt ex eo quod toties iteratur in lege מיתה חיי מקרבן *Et auferes malum e medio tui*. Et exempla aliquot forensia velut extraordinaria illic adducuntur, unde de hominibus illis ex sententia forensi, eaque Synedrî Magni, morte affectos esse sumimus. Nam Minorum potestas locum ejusmodi nequitiam habuit.

a' Megill. cap.  
7.

In *Tifri* seu mense Septimo;  
quasi Septembri.

וַיִּזְכְּרוּ לָדָם אֵין לָכֵן חֶלֶק בְּאַלְהֵי יִשְׂרָאֵל וְלֹא הָיוּ מִזְכִּירִין שֶׁם שָׁמַיִם בְּפֶהֶם וּכְשֶׁנִּבְרוּ בֵּית חֲשִׁמוֹנָא וְנִחְסוּ הַתְּקִינוּ שִׁהְיוּ בּוֹתֵבִין שֶׁם שָׁמַיִם וְאַפְּלוּ בִּשְׁמִירוֹת וְכֵן הָיוּ כּוֹתֵבִין בִּשְׁנַת כ"ך וְכִי יִחְתֹּךְ בֵּית גְּדוֹל שְׁחָא מִשְׁמַשׁ לֹאל עֵלְיוֹן וְכִשְׁמִיעַ חֲכָמִים בְּדִבְרֵי אִמְרוּ וְכִי מִזְכִּירִין שֶׁם שָׁמַיִם בִּשְׁמִירוֹת לִכְחַר פְּרוּעַ זֶה אֶת חֻבּוֹ וְקֹרֵעַ אֶת שְׁטָרוֹ וְנִמְצָא שֶׁם שָׁמַיִם מִוִּטֵּל בְּאַשְׁפָּרָה אֲבֹלִיטוֹ יִּירֵשׁ אֶת חֻבּוֹ וְאוֹתוֹ הָיוּ עֲשִׂאוֹהוּ יוֹם טוֹב

*Abolitio juris agendi ex contractuum instrumentis.* Quodam scilicet tempore principes impii ex decreto persequentes Israelitis, dixerunt eis, Vobis haud pars est in Deo Israel, nec memorabant Nomen Dei in ore suo. Cum verò invalescebat Domus Hasmonaica & vincebat eos, ordinarunt ut scriberent Nomen Dei in contractuum suorum instrumentis. Hunc modum scribebant. In Anno tali & tali Joannis Pontificis Maximi, qui hunc modum scribebant. In Anno tali & tali Joannis Pontificis Maximi, qui minister est Dei supremi; quod cum audierant Sapientes (qui rebus actionibusque forensibus, ut maxime Synedrium Magnum, praeerant) pronuntiabant, quoniam memorabant nomen Caeli in contractuum instrumentis, Die Crasini seu in posterum exigat debitum suum (creditor) & dilaceret instrumentum seu singrapham suam. Et repertum est nomen Dei sublatum esse à membrana. Et irrita reddiderunt ea. Atque illum diem fecere diem hunc festum.

b *Ibid.* cap. 8.

In *Marcheshvan* seu mense octavo<sup>b</sup>;  
quasi Octobri.

quasi Octobri.

Dies 23. אִיסְתַּתֵּר מִן עֲוֹנוֹתַי *Abscosio materiae faexae ex Atrio.* Saxo-  
 rum scilicet quae reperta in structura gentium in Atrio, abscondebantur, ut  
 que dum à Numine doceretur, quidnam cum eis aliàs faciundum. 178827  
 c. Videfrs  
 I Marcab. 4, 17  
 46. חֲסִידֵי שְׁנֵנוּ עֲשׂוּהוּ *Et diem quo ea abscondebant, seu in loco reponebant ab-*  
 dito, diem fecerunt festum.

c. *Videfis*  
I. Marcab. 4,  
46.

Dies 25. Ob loca aliquot à Cuthæis possessa, ab Israëlitis in eorum reditu  
 è Captivitate Babylonica, occupata.

Dies



Dies 27. In eo disputatum est, nec sine victoria, à R. Jochanan Ben Zaccai in Sadducæos qui *Mincha* seu sacrum illud frumentaceum<sup>d</sup> nollent super altare offerri, sed comedere per se calidum.

<sup>d</sup> *Levit. 23,*  
18,  
<sup>e</sup> *Mezill. cap.*  
9.

In *Casten* seu, mense Nono;  
quasi Novembri.

Dies 3. In eo סימאות סימאות בעורה מן דרתא מפני שבנו היום סימאות סימאות  
*Sublata sunt signa (Imagines) ex Atrio. Scilicet Gentes ibi variatim signa ex-*  
*cerant:* וכשנכרה יד בית חשמונאי בטלום והוציאו משם ובאותו היום שבטלום עשאוהו יט  
*Cum autem invaluerat domus Hasmonaica, destruebant ea indeque ejiciebant. Et*  
*diem illum quo hoc fecere, instituebant pro festo celebrari.*

Dies 7. Ob Herodis Antipatri. F. mortem<sup>f</sup>, מפני שהיה שונא את החכמים <sup>f</sup> *Et ib. cap.*  
*quoniam ita adversabatur Sapientibus*, adeoque disciplina eorum Judaica; <sup>11.</sup>

*Et diem quo mortuus est Herodes fecerunt diem*  
*festum.* Ratio ibi redditur, ובאותו היום שמת הורדוס עשאוהו יט  
*quia latitia est coram Domino, quando homines mali è mundo removentur. Quo*  
*trahunt textus aliquot sacros, in quibus illud de Adoniâ à Salomone<sup>g</sup> morti*  
*tradito.* <sup>g</sup> *1 Regum*  
2, 25.

Die 21. יום הר גריזים *Dies Montis Garizim.* Scilicet adjicitur, tempore quo  
Simeon Justus, Pontifex Maximus pompâ perquam gloriosâ Hierosolyma in  
occursum Alexandri Magni exibat (qua de re etiam Josephus; cui Jaddus idem  
dici creditur, nec omnino historiola hæc de monte Garizim memoratur) accessisse  
etiam Cuthæos seu Samaritas, ad petendum ab Alexandro להחריב את בית אלהינו  
*Domum Dei nostri, ad eam destruendam.* Nam ut Templum sibi habebant Ga-  
rizimiticum, ita nec aliud extare in Terra sancta volebant. Unde primò im-  
petrabant ab Rege ut venderet illis partem aliquam fundi in Monte Moria. Sum-  
mo autem Pontificis Maximi splendore & præstantiâ captus Alexander dicitur  
illic rogasse eum suosque, quam ob causam in occursum ejus exiissent, ac,  
respondentibus illis, ad impetrandum ne Templum suum destrueretur à Cu-  
thæis qui sic adeflent, regem indulgentissimè reposuisse, מה עשו להם נקבם בעקבתם ותלאום בנבי  
*Ecce illi in manum vestram traduntur.* מוסיהם והיו מגררים אותם על הקוצים ועל הברקנים עד שהגיעו לחר גריזים חרשוהו ורעוהו  
*Quid igitur faciebant (Iudæi Hierosolymitani?) Per-*  
*forabant calcaneos eorum & ad equorum suorum caudas eos suspendebant, &*  
*lacerabant eos tribulibus ac spinis, usque dum venirent ad montem Garizim quem*  
*arabant seminabantque Vicis, secundum quod petierant (Cuthæi) ut facerent*  
*Domui Dei nostri.* Quibus statim subjungitur, ובאותו היום שעשו לוכך עשאוהו יום טוב  
*Et diem istum quo sic faciebant, fecere Diem festum.* Sed hac de historia con-  
sulas Davidem Ganzium in *Themach David*<sup>h</sup>, & ibi citata.

<sup>h</sup> *Part. 75*  
*Millen. 42*  
*4179 4183.*

Dies 25. Dedicationis Altaris, Templi, Luminum festum. De eo superius satis. Et rationes eadem è Talmudicis afferuntur. Sed nihil illic de Iuditha alterutra.

In







quando agrotabat jussit ut prehenderentur Septuaginta Presbyteri ex Presbyteris Israelis (quo nomine aliquoties discriminantur in Megilla Pharisei à Sadducæis quibus Jannæus adhæsit; atque, ut videtur, Septuaginta illos è Synedrio Magno semovit. ut totidem ex Sadducæis, juxta ostensa in Die 28 Tebeth, substitueret) adeoque prehendit eos & in Carcerem coniecit. Et dein Carceris præfecto in mandatis dedit, ut, si moreretur, is Presbyteros illos trucidaret. Dein verò, לינאי, אשה טובה היתה לו לינאי, וכושמת כלקה טבעתו מעל ידו ושלחה לשר בית האסורין אמרה לו רבך חמולך ושלמונין שמה וכשמת כלקה טבעתו מעל ידו ושלחה לשר בית האסורין אמרה לו רבך בנהלום התיר אותם חוקנים והתירן והלכו להם לבתיהם ואחר כך אמרה מת ינאי המלך Bona Uxor erat Jannæo Regi Saleminum dicta (eadem quæ Alexandra apud Josephum & in Ebraeorum Annalibus nuncupatur) quæ, simulac mortuus est ille, Anulum è digito ejus cepit & misit ad Carceris præfectum cum hoc nuntio, Dominus tuus per insomnium solvit Presbyteros illos, unde solvebat eos & abire illi ad ædes suas. Et postea propalavit, mortuum esse Jannæum Regem. Et celatam ejus mortem scimus ex Josepho, atque Alexandram uxorem ejus regnum administrasse. Et diem illum quo mortuus est Jannæus Rex, Diem fecere festum.

Dies 22. Ob decreta de imaginibus in Templum inferendis ab mihi ignoto, qui Niskalenus hic dicitur, lata & per eadem ejus & Judæorum in Gurotuo מיר בטלו את הצלמים וגררו אותם. Numine opem impetratam, irrita reddita, vim perdidere Decreta ejus, & statim destruebant imagines & discindebant eas. Atque diem illum fecere diem festum. Evenisse hoc, quicquid fuerit, ex Megillah liquet, tempore Simeonis Justii. Sanè haud videtur dubitandum quin idem ipse qui typis heic נסקלום (quod forsan ex literarum, in scriptione Rabbinica, cognatione corruptum, fuisse debuit נסקלום) idem fuerit qui in Talmude Hierosolymitano nuncupatur גי'ס גוליקס (foran גי'ס גוליקס). Legitur ibi, מנשה שמען שמעון הצדיק בת קול יוצאת מבית קרשי, Historia est Simeonem Justum audivisse Filiam Vocis ex domo Sancti Sanctorum qua dixit, casus est Giis Gulikus, atque decreta ejus evanuisse; Quod ipsum in Megilla etiam de Niskaleno occurrit.

1 Gemar. Hierosolymit. ad tit. Sota cap. 9. fol. 24. halach. 14. m 1 Maccab. 6, 1. n Megill. cap. 12.

Dies 29. ob mortem Antiochi.

In Adar seu mense duodecimo " quasi Februario.

Dies 8 & 9. Dies clangoris Pluvia; ob illam puto gratias agendo eamque in futurum obsecrando. Ait enim ראשון משנה זו ושני משנה אחרת Prior ad annum præsentem, posterior ad alium seu insequentem attinebat.

Dies 12. Dies Tyrini seu Turiani qui prehenso Lolianum & Pipum fratrem ejus (sive Judæos ex origine sive Profelytos) in Laodicea adigere voluit ad Legem suam violandam, sed frustra. Nec quid ultra faceret, ibi narratur. Apud Talmudicos autem habetur disciplina (quam fusiùs etiam ostendimus nos in libris de Jure Naturali & Gen.



Gentium, ubi Profanando & Blasphemando Nomine Dei agitur) Judæum qui in publico seu coram Decem aut pluribus, Legem qualemcunque etiam levissimam Sacram, in Gentium persecutione, metus causa, violarat mortem *calitus mereri*. Lolianum autem & Pipum pro exemplo singulari afferunt, utpote *חוק לא קיבלו וזוהר לא קיבלו* *qui cum dabant eis* (Gentiles) *Aquam in vase Picto seu colorato* (fortè cultus extranei imaginibus aliquot aut Sacrificiis fœdato) *non receperunt ab eis*. Ita Gemara Hierosolymitana°. Alibi idem dies vocatus est etiam *יום טוריון* *Dies Tirion*, ubi

Ad tit. Shebiith cap. 3. fol. 35. col. 1. hal. 2.

p Gemar. Hierosolymit. ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 66. col. 1. halach. 13. & ad tit. Megillah cap. 1. fol. 70. col. 3. halach. 6.

Ad tit. Megillah cap. 1. fol. 70. col. 3. halach. 6. & tit. Thainioth cap. 2. fol. 66. hal. 13.

Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. f. Cap. 8.

Gemar. Babylon. ad tit. Thainioth cap. 4. fol. 29. 1. ad tit. Nidarim cap. 6. fol. 50. 2. ad tit. Sanhedrin cap. 7. fol. 65. 2. ad tit. Aboda Zara cap. 1. fol. 20. 1. Bere- sith Rabba parash. 11. fol. 11. col. 3.

Maimon. tit. Thainioth cap. 5. §. 2. Sepher Tan- chuma fol. 4. col. 3. & vide Jos. Scalig.

ad lib. Can. Isag. 3. pag. 204. & Joan. Buxtorf. in Lexic. Talmudico col. 916. u Ad tit. Nidarim cap. 6. fol. 50. 2.

47 &c. y Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 66. col. 1. §. 13. & ad tit. Megillah cap. 1. fol. 70. col. 3. hal. 6. 2. Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. a f. 9. 2. 1.

Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. a f. 9. 2. 1.

Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. a f. 9. 2. 1.

Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. a f. 9. 2. 1.

Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. a f. 9. 2. 1.

Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. a f. 9. 2. 1.

R. Jacob Bar Acha, *בשל יום טוריון יום שנהרג לוליאנוס ופופוס* *In desuetudinem abiit Dies Tirion, dies nimirum quo cæsi sunt Lolianus & Pupus*. Scribitur ibi & *פופוס* uti & alibi. Idem ipsum de eis & Die Tirionis, duodecimo Adar collo- cato, legitur alibi in Talmudis ejusdem Gemara°. Refertur eadem Turiani & Loliani & Pipi historiola, cum diei festi institutione eadem, in Gemara Ba- bylonia°. Habentur in titulo *Semacoth* qui inter Extravagantes Talmudi Ba- bylonio adjectos locum obtinet, eadem ipsa ferè verba de Loliani *לוליאנוס* illic nuncupati, & Pipi cæde, quæ, velut eorum Martyrium, ob Nominis dei San- ctificationem ejusmodi sub titulo *Diei Turiani & Tirionis* celebraretur. Sed cæ- dis autor vocatur ibi *טוריאנוס* quo nihil expressius *Traianum* designat. Utrum *Turnus Rufus improbus*, seu *detestandus* (qui etiam in Tal- mude subinde scribi solet, ut vox unica, *טורנוסרופוס* *Turnusrufus* cum Turiano aut Tirione jam dicto quid habeat commune nondum didici. Illum dico qui, in Excidio Urbis, Aratrum Solo ejus in devastationis irrecuperabilis signum (juxta morem) induxisse dicitur°, aliósque Sapientes seu Philosophos, id est Theologos & Jurisconsultos Ebræorum, haud parùm infestasse. Glossa Tal- mudica°, *טורנוס רופוס* *Turnus Rufus; Imperator seu Praefectus quidam, dictus Rufus*.

Dies 13. *יום נקור* *Dies Nicanoris* (qui etiam in Calendariis vulgaribus) ob eadem ejus quæ ibi narratur uti etiam in Maccabaicis°, ubi idem etiam dies memoratur. Tantundem in Gemara Hierosolymitana, ubi *יום נקור*, inquit, *אין אחד משל בית חשמונאי וזה היום בחילותיו עד שהגיע לקרובין שלו וכיון שהגיע לקרובין* *Contra eum egressus est unus è domo Hasmo- naica* (unus non una, ut somniarunt aliqui, Juditham tunc temporis Hasmo- naicam eum decollasse, ut antè memoratur, fingentes; aliis heic, uti & *Megilla* ipsa & Maccabaicis, non de persona unica sed de Juda & exercitu ejus loquentibus) & *cæde per copias ejus peractâ usque dum eum accederet, simul ad eum accessit Manus ejus abscidit & caput ejus amputavit &c.* Idem dies festus sic memoratur in Gemara Babylonia°.

Dies 14 & 15. Festum *Purim* seu Sortium°; quod in Calendariis etiam Vul- garibus.

ad lib. Can. Isag. 3. pag. 204. & Joan. Buxtorf. in Lexic. Talmudico col. 916. u Ad tit. Nidarim cap. 6. fol. 50. 2. 47 &c. y Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 66. col. 1. §. 13. & ad tit. Megillah cap. 1. fol. 70. col. 3. hal. 6. 2. Ad tit. Thainioth cap. 2. fol. 18. 2. a f. 9. 2. 1.

Dies



Dies 17. Jannaus Rex qui & Alexander dictus Sapientibus Israelis, id est sectæ Pharisaicæ, infestissimus & Sadducæis adhærens, morti eos tradere sibi (ut non semel aliàs) constituit, unde fugerunt קסליקוס במדינת ושרו למוריא in Suriam, seu Syriam (quo nomine Talmudicis<sup>b</sup> veniunt regiones Judææ Orientales amplissimæ & quæ à Davide Rege imperio Israelitico adjectæ sunt) & habitaverunt in Urbe quæ Kslikus dicta. Inde cum Gentiles eos trucidare volebant, noctu clam effugerunt. ובאותו היום שברחו משם עשאוהו יום טוב. Et diem jam dictum quo effugere illinc, faciebant diem festum.

<sup>b</sup> Maimonid. halach. Thes. rum. cap. 1. & videbis. f. Buxtorf. in Lexic. Talmudic. col. 1453.

Dies 20. Ob Pluviam, post diutinam aeris siccitatem, à Numine, singulari חוני המעני Choni<sup>c</sup>, seu Onia hamaigel id est Plaustrarii interventu, im- petratam<sup>d</sup>. ובאותו היום עשאוהו יום טוב שאין הגשמים יורדין אלא בזכותו של ישראל שנאמר. Et diem illum fecere festum diem; cum pluvia non descendant nisi ob meritum Israelis. Unde dicitur<sup>e</sup> (inter Benedictiones veteres) Aperiet Dominus Tibi thesaurum suum bonum. Tibi denotat, ob meritum tuum. Spectat ad Simconis Ben Shatach ævum ut ibi liquet & in Gemara citata Babylonia, id est, ad tempora Jannæ Regis seu Alexandri.

<sup>c</sup> De eo videtur Sepher Ju. hafin fol. 17, 1 & 2. & 56, 2. <sup>d</sup> Vide Misnam & Gemar. Babylon. ad tit. Thainith cap. 3. fol. 19, 1. & 21, 1. <sup>e</sup> Deuter. 28. 12.

Dies 28. Decreverant Reges Græciæ, ne Judæi filios Circumciderent, nec Legi incumberent, nec Sabbatum fervarent, nec à Cultu abstinerent Extraneo. Jehuda tunc Ben Shemuai & socii sui, ut servitute hujusmodi gens solveretur, se contulere ad מצוין אצלם ונטלו עצה ממנו illustrem quandam feminam, apud quam Romani Magnates versantes consilium ab ea capiebant. Admissi להם, inquiunt, בני אב אחר אנחנו לא בני אם אחת אנחנו, מה נשתנינו מכל אומה ולשון שאתם גוזרים עלינו נזרות קשות ולא וזו משם ער שחתירו להם Nonne filii ejusdem Patris sumus nos? Nonne ejusdem Matris filii? Undenam sit ut, præ aliis gentibus cunctis Linguisque, in nos decrevistis adeo gravia Decreta? Nec discedebant inde usque dum permittebant eis (servare liberè) Tria præcepta illa (de Circumcisione, Legis studio, & Sabbati observatione, nec ad cultum extraneum eos porro adigebant) & dein sequitur, Et diem illam quo permittebant illis Tria illa præcepta, fecerunt Diem festum. Idem habetur in Gemara Babylonia<sup>f</sup>.

<sup>f</sup> Ad tit. Thainith cap. 2. fol. 18, 1.

XIII. E codice illo Megillath Thainith dicto, diebus festis sic ordinatis, subjunguntur complures Jejunii Dies, ut in Calendariis vulgaribus. Eo quidem nomine obiter citari solet Rabbini codex ille. Atque ut titulus impressus haud alius est, ita ad calcem adjicitur, כליקא לה מגלה תענית, explicit Megillath Thainith. Sed, ni fallor, ille potius reverà est Midrash seu expositio codicis vetustioris ejusdem tituli. Etenim aliquoties in eo citatur nomen illud simplex ut alterius libri, quem hujus autor sequitur, titulus, ut הכתוב במגלה תענית & scriptum habetur in Megillath Thainith, ubi<sup>g</sup> de die 14 fjar seu Palschate secundo agitur; &<sup>h</sup> הכתוב במגלה כל omne quod scriptum est in Megillath; circa

<sup>g</sup> Cap. 2. <sup>h</sup> Cap. 11.



circa luctum & jejunium, ad hunc vel illum modum intelligendum est, quod planè ad *Megillath Thainith* referendum. Atque ad calcem mensium & dierum eorum festorum adjicitur à quibus, ut autoribus, Megilla illa conscripta fue-

rit. כהן מגילה תענה פיעתו של ר' אליעזר בן חננה בן הוזהר בן גרון, וכו'. inquit, וכי. Et quisnam scripsit *Megillath*? Cæterus seu *Schola* R. Eliazeris Ben Chanina, Ben Ezechiah, Ben Garon scripsere *Megillath Thainith*. Hæc sanè ex ipso codice satis indicare videntur, opusculum ipsum confectum fuisse ex libro alio sic dicto, in quo Dies illi denotarentur festi, & ita hoc origines eorum fusiùs è Talmudicis explicaret atque & *Megillath* velut Rationarii locum suppleret. Quò quidem, ut argumentum minimè leve, spectant quæ in Gemara Hierosolymitana occurrunt, de celsatione seu in deflectione ab itione & *Megillath Thainith*, quam tangunt, ut supra notatum est, R. Gedaliah Ben Jehia & R. Azarias Edomays. Sed verò etiam ante tempus Talmudis Hierosolymitani liquet notissimum fuisse, eam etiam in deflectionem (scilicet, festorum ejusmodi omnium seu ullorum, quæ illic simul ita congererentur, observationem) ex auctoritate publica evanuisse. Ubi enim in Gemara illa dies aliquot festi jure superinducto tantum nixi tractantur, nec interim observari tunc dicuntur, adjicitur, disciplinam de eis amplectendam fuisse atque obtinuisse, כהן מגילה תענה פיעתו של ר' אליעזר בן חננה בן הוזהר בן גרון, וכו'. *quandiu nondum evanuerat aut abolita est Megillath Thainith; sed* כהן מגילה תענה פיעתו של ר' אליעזר בן חננה בן הוזהר בן גרון, וכו'. *abolita est Megillath Thainith* (autoritas scilicet ejus omnimoda, licet ob reverentiam legi toleret & festos dies aliquot ut Dedicationis, Nicanoris, Sortium aliunde vim per se retinentes exhiberet) *evanuerit omnes illi*. Ubi Rabbi Ba, ואפילו תימר בטלה מגילה תענה חנוכה ופורים לא בטל, *abolita fuerit (sit) Megillath Thainith, nihilominus Dedicationis festum & illud Sortium perpetua manserunt*. Tantundem illic alibi que in eadem Gemara *factius* ex Gemaricorum ore ut indubitatum pronuntiatur. Unde illud Rabbi Jacob Bar Acha, כהן מגילה תענה פיעתו של ר' אליעזר בן חננה בן הוזהר בן גרון, וכו'. *Tiriani dies abolitus est*, de quo supra. Babylonia item Gemara *תענה פיעתו של ר' אליעזר בן חננה בן הוזהר בן גרון, וכו'* ubi Festa vetera recenset, non semel citatur. Inoleverat enim antiquitus, ut in Hierosolymitana occurrit, Dies Ebraeos frequentissimè instituisse festos ob beneficia præcellentia & miranda à Numine accepta; quos postmodum parili auctoritate in numerum multo contractiorem, ut in Calendariis, redegerunt. In Christianorum festis idem cernitur. Pro temporum ac locorum discrimine alia aliàque servantur, retinentur, evanescunt. Sed & Sententiæ interim apud Ebraeos ortæ sunt variæ de servandis præmittendisve festorum illorum quæ ex jure superinducto, nec ex Lege Sacra, stabilirentur observatione, ut videre est maxime in Gemaris Hierosolymitanis superius memoratis. Ex jam dictis, codicem illum quo impresso utimur non ipsam esse *Megillam* sed ejusdem explicationem existimavi. Citatur quidem ר' נחמן מברסלב Hamidraß, *expositio*; ubi inde ait Caseum à filia Joannis Hasmonæi ad Imperatorem seu Præfectum (ut supra etiam dicitur) allatam, cum inebriasse. Atque verba ejus à R. Azaria citantur. Sed qualifiam fuerit

1. Ad tit.  
Thainith cap. 1.  
2. fol. 66. col.  
1. bal. 13.

k. Ad tit. Me-  
gillath cap. 1.  
fol. 70. col. 3.  
6. balach.  
6.

1. Ad tit.  
Thainith cap.  
2. fol. 17. col.  
18, 2.

m. Ad Al-  
phes. tit. Sab-  
bath cap. 2.  
fol. 10. l.  
n. Meor E-  
braim part. 3.  
cap. 51. pag.  
163.



fuerit *Midrash* ille non constat. Nec quidem illud de Caseo habetur in codice jam dicto de filia Joannis sed filia Mattathiae F. Joannis. Nec praetereundum, scriptorem luculentum Mahumedanum, Abulaibsan Achmed Calcafendium (dum Historica, Geographica, Astronomica, alia congerit, inseritque etiam Festa Egyptiorum, Persarum, & demum Judæorum velut ex eorum disciplina de eis satis instructus, & Judaica rectè, in ea quæ Lege sacrâ nituntur & quæ aliunde Superinducta sunt, tribuit) secundi generis haud alia afferre præ-  
 ter bina illa, quæ *Purim* seu *Sortium* & *Dedicationis* & *Luminum* sunt, quasi ab eis qui cum edocuerant, didicisset, reliqua generis secundi in desuetudinem, quantum ad obligationem saltem universalem attinet, abiisse. Sed de Encaniis eorumque apud Ebræos celebratione solenni, hætenus.

o Part. 1. MS.  
 penes me pag.  
 530 & 531.

## CAP. XIV.

- I. Notiones *הקדשה* Dedicationis, Encaniorum, apud Ebræos *perpenduntur* Bina; quarum altera Consecrationem aliquam non omnino complectitur. Dedicare domum ex Lege, in Mosais, militari. Latinis ejusdem vocis notiones usus.
- II. Singularis Dedicationis, ex Lege illa, Domus interpretatio in *Targum Jonathanis* dicto. Et de Mazuzis seu Schedis quæ periochis è *Deuteronomio* binis inscriptæ, Postibus erant ex Lege affigendæ. Quanam ædium seu structurarum genera lege illa continerentur.
- III. Dedicationum Ararum, Fanorum, id genus aliorum quæ figerentur Sacrorum, usus in Græcorum veterum Paganismo, veluti Ebræorum morem antè indicatum imitabundo. Ollarum Frugibus & Leguminibus omnigenis elixis plenarum in eisdem usus simplicior tenuiorque; Sacrificiis itidem sumptuosioribus, pro Dedicantium libitu, adhibitis. De Pluti & Pacis Dedicatione apud Aristophanem. *Χύτροι* seu Festi Anthesteriorum dies tertia Eucharistica ob primum hominum post *Cataclysmum* Deucalionem, victum ex Leguminibus Frugibusque; unde etiam, in Dedicationibus, Ollæ illæ. Non sine Auctoritate Publica apud Græcos Dedicationes, Novæ Numina permissa.
- IV. Persis Veteribus, aliisque in Oriente & Africa Dedicationes nullæ; utpote nec Aræ, Imagines aut Tempia. De Serum gente, apud Celsum eandem disciplinam amplexante. Nec Simulachra diu ab Urbe condita apud Romanos, qui tandem supersticiosissimis tam illorum quàm Templorum, Dedicationibus usi sunt.



- V. Plebis Senatûs, Principum autoritate fiebant illa. De Ritibus, Verborum Formulis, Personis quæ præessent. Postis Ostii, inter Dedicationem eadem Sacram, manu tenendus. Focus accensus. Concepta Augurum in Finibus designandis verba.
- VI. Pulvinaria, Ludi, Epulæ, Largitiones publicæ tandem Dedicationibus accessere; etiam Vota, ut plurimum, prævia. *Katenos apud Origenem in Celsum pro Pulvinaribus sumenda videntur. Quales plerunque in Marmoribus Dedicationum Formulæ reperti.*
- VII. Anniversaria Dedicationum Festa Ludique apud Romanos. Ascribitur Livii lectio recepta, quam vir doctus pridem temere immutandam voluit.
- VIII. Singularis Deûm Magnorum, Matris Deûm & Actidis seu Attinis & Sacrificiorum quæ Taurobolium & Kriobolium dicta, præ cæteris, in Dedicationum formulis marmoreis, mentio. Taurobolium & Tauroboliatus. Taurobolini. Vicennalis Sacrorum illorum perodus. Ut Renati, ac Puri redditi, per vicennium illud Tauroboliati manere. Magnæ Deæ Lavatio Romæ.
- XI. Tauropolium pro Taurobolio. Sacra Taurica. Taurus quibusdam Diis ritè immolandus. In Tauricis (quæ Dianam Scythicam seu Tauricam sive illa sive Tauropolia quod festum, alia in notione, erat immolationem. Unde illa Tauropolos dicta. Ludi Taurii. *Tauropolia sua, Ludus seu certamen, in codicibus antè non lectum, ejusque ex veteri marmore Figura. De Capitibus Bubalinis in ædis Londini Paulinæ cæmeterio olim effossis, Cervi cervæque oblatione annuâ capitumque eorum circumgestatione illic solenni, unde Dianæ fuisse olim eam Templum, ritusque ibi olim præstitos illos, Tauropolia Paganorum redolere, existimatum est. Cervorum ibi Oblationis circumgestationisque Origo planè Christiana, nec trecentis abhinc supra octoginta annis reustior.*
- X. Templorum, Ararum, Regionumque circumjacentium effandarum Formulæ aliquot Romanorum ampliores. Leges Dedicationis Tabulis in Marmoreis affixæ. Legum ejusmodi in Solo non Romano, ratio apud Romanos non habebatur. Mendum crassissimum in editionibus plerisque Dedicationibus Marmoreæ perinsignis, sub Adriano Augusto, Cneii scilicet Domitii Valentis, corrigitur.

Quidam



**Q**Uum autem apud Ebraeos חנך & חנכה *ēgnaivē* & *ēgnaiva* & *ēgnaivmōs* seu *Initiare* ac *Initia* seu *Initiamenta* ac *Dedicare* & *Dedicationem* significant; advertendum est interim, verba illa cuncta, pro rei, circa quam versantur, discrimine, nunc Consecrationem seu usibus Sacris cultuique divino Additionem sive Primam sive denuò Instauratam, adeoque ἀφιέρωσις, ἀνατίθεναι τῷ Θεῷ & similia, nunc etiam *inchoare*, *incipere*, primò frui sine Consecratione aliqua, denotare. Sed & *inchoare*, ut *verbum Sacrorum* est, quod scribit Servius<sup>a</sup>, *perficere* denotat seu consummare sacra. Et significatio חנך prior perquam obvia est in Sacris literis<sup>b</sup>, passimque usitatio. Altera occurrit in Lege illa Militari, quā ubi in Bellum Arbitrarium (nam ad Bellum ex Præcepto gerendum, hoc non attinuit<sup>c</sup>) exeundum esset, & משה מלחם שורר dicti, omnibus Sacerdos unctus in bellum & delectus copiarum ministri שוררים dicti, quibus vir ille qui edificavit domum novam חנך ליה חנך & חנך *ēgnaivmōs* *avrlw*, & nondum dedicavit eam (Judæi Hispanienses, y no la estrenó, *Hath not taken hansell of it*, Galli, & ne l'a point dédiée, Angli, and hath not dedicated it, ut & alii & veterum, ut Syrus & Arabs, & recentiorum, excepta Pseudo-Uzielidis, sin<sup>d</sup> gulari ibi expositione, de qua statim) Vadat & redeat in domum suam, ne forte moriatur in bello, & vir alter חנך *ēgnaivē* *avrlw*, *dedicet* illam. Judæi illi, y varon otro la estrenara. Adjungitur ibi Sponsus novus, & qui Novam plantasset Vineam; ut bello immunes. Et quoniam de Sponso novo alibi<sup>e</sup> legitur lex itidem militaris, velut huc spectans, Cum acceperit quisquam uxorem novam, non egredietur ad militiam, nec quicquam aliud transibit super eum. Sed immunis erit domi, anno uno, letabiturque cum uxore quam accepit, nec de reliquis binis tempus immunitatis aliquod præscribitur, ideo, ut משה חנך Tempus Triplici illi hominum generi pariter esse tribuendum, adeoque illum tandem, hoc sensu, Dedicasse domum suam novam qui sive per annum integrum à tempore ædificationis aliufve, sive ex empto, sive ex donatione, aut hæreditaria successione, acquisitionis legitimæ (neque enim de ædificatione sola legem capiunt) eam inhabitaret, sive alteri, ob pretium annum incontinenti solutum, locaverat. Ita enim quasi per annum unicum domo suâ fructus est. Iosephus<sup>f</sup> item de tempore illo annuo expressim loquitur ubi, inter eos qui immunes essent à militia, recenset τὰς νεωστὶ δευκαμένους οἰκίας οἷς ἔπρω χρόνῳ δὲ δευκαμένους οἰκίας, *novas domus edificantes quibus nondum fuit tempus fruendi annum*. De domo autem sic constructo aut acquisito novo, nolunt intelligi aut Porticum aut Atrium aut Domum aliquam cujus quadratum non fuerit Cubitorum quatuor, aut eam quam sibi quis viab alio sibi comparaverat, aut demum extra Terram sanctam ædificaverat. Dedicare sic, pro uti fruique velut primitiis Domus aut usum ejusdem auspiciari, Talmudicis sumitur, quemadmodum etiam apud Latinos in Suetonii illo de Nerone<sup>h</sup>, *Ejus modi domum cum absolutam Dedicaret, hætenus comprobavit, ut se diceret,*

<sup>a</sup> Ad Enchirid.<sup>b</sup> nocturnas

inchoat aras,

<sup>b</sup> Numer. 7.

10. &amp; 11. 34.

88. 1 Reg.

8, 64, &amp;c.

Levitic. 27.

14 &amp;c.

<sup>c</sup> Maimonides

hal. Melakim

cap. 7, § 4 &amp;c.

<sup>d</sup> Deuter.

20, 6.

<sup>e</sup> Ibid. cap.

24, 5.

<sup>f</sup> Maimonid.

halach. Me-

lakim cap.

7. §. 10 &amp;c.

<sup>g</sup> Archaeologi.

4. cap. 8.

<sup>h</sup> Cap. 31.



quasi hominem tandem habitare cepisse. Qui & alibi habet dedicationem par-  
in Vitellio, na<sup>i</sup> pro usu primo. Et bene quidem vim illam vocabuli refert ad legem illam  
ap. 13. militarem vir summus Isaacus Casaubonus, ut supparem. Simili sensu Pau-  
L. 19. D. lus<sup>k</sup> dixit, pater putans filii demortui togam suam esse, *dedicavit eam in funus*.  
tit. de in rem Scilicet usibus funeris qualibuscunque solennibus destinavit. Item Adrianus  
verso. Augustus in epistola ad Servianum Consulem; *Calices tibi alassantes versico-*  
Ex libris *lores transmissi, quos mihi Sacerdos templi obtulit, tibi & Sorori mea specia-*  
Pblegantis a- *liter Dedicatos, quos tu velim, festis diebus, convivis adhibeas.* Ita pariter, quoad  
pud Popiscum Personam, tum intransitive tum transitive verbum usurpatum est. Ejusmodi  
in Saturnino. itidem usus verbi *dicare* & *dicatio*. Aliter autem acceperit viri aliqui docti  
m Jacobus Neronis dedicationem illam; pro ea nempe quæ fieret *profano cultu* & *ex-*  
Gnar. in Eu- *crando*, quasi *ἀφ' ἑσθ' ὁσ' ἵλλ' fuisse* aliqua. Etiam & illud Deuteronomii, su-  
chologium pag. *munt, quasi, Sanctiore ritu, populi sui habitacula voluit Deus esse consecrata,*  
606. quasi quid illic de Consecratione innueretur. Adjecto, *laudatissimo inaque cul-*  
*tu Ecclesia utraque domos novas benedicit & dedicat.* Benedictiones quidem  
domorum novarum fundamentorumque earum simul & inhabitantium, cum  
precibus, adhibitas, scimus ex Euchologio, & Ritualibus Romanis. Sed in  
eis nihil de Dedicatione, alio in sensu; quam juxta posteriorem heic vocis no-  
tionem; nisi etiam dapes, quas non sine benedictionibus præviis comedimus,  
priori in vocabuli sensu, Dedicatas quis perperam autumaret.

II. In Targum autem Uzielidi tribui solito lex illa militaris de Dedicatione  
Dent. 20. 6. domus novæ sic extracta, ita concipitur, כבנ ביתא חדתא ולא קבע, *domus novam &*  
o MS. *non fixit in ea postes ad fundandum ipsam? eat & revertatur rursus in domum*  
*sudam ne occasionem præbeat illi peccatum ut interficiatur in bello & vir alter*  
*fundet eam.* Quod de Postibus figendis atque ita domo fundanda sic dicitur,  
non satis capio. Qui edificaverit, fixit, puto, Postes. Sed alia omnino, si  
quid video, Paraphrastæ illi mens. Postem quidem Chaldaicè *פוסט*, ab  
p Deuter. 6. Ebraeo *פוסט*, denotare certum est. Atque ita usurpatur in præcepto de ver-  
9. & 11. 20. bis Legis aliquot Postibus Portisque inscribendis. *Et scribes ea super Postes domus tuæ & in portis tuis.* Jam verò & Chaldaicè  
& Rabbinicè voces illæ à Poste & Portis ipsis translatae sunt ad significan-  
dum itidem Membranas seu Schedas ipsas artificiosè ex lege inscribendas, Por-  
tibusque & Portis, ex scriptionis illic mandato, affigendas. Adeoque *מזוזות*  
q Maimonid. *portarum*, obvium habetur apud Talmudicos, alibique in paraphrastis Chal-  
balach. Te- daicis, præceptum illud explicantibus. Unde Onkelos loco utroque Deutero-  
phillin cap. 1 nomii jam citato, *והכתבתן והקבעתן בספי ביתך ובתריקן* & *scribes ea super Po-*  
etc. alii obi- *stes & affiges ea in liminibus domus tuæ & in portis tuis.* Et Maimonides, ubi  
r Ibid. cap. 5. accuratam *Mezuza* scribendæ convolvendæque rationem tradit, addit, cum  
s. 6 & 7. aptan-



aptandam eam esse Postibus ostiorum adeò ut של או של עץ או של בשפופרת של קנה או של עץ או של *cave fistula ex Canna aut Ligno aut aliâ quacunque materie*, imposita, possit clavo aliâve ejusmodi re Postibus adjungi, & demùm, וקורם, inquit, שיקבענה במוות הפתח מברך תחלה ברוך אתה "אלהינו כלך העולם אשר קדשנו במצותיו *Et priusquam eam affigebat* (qui preparârat) *in Poste ostii, adhibenda erat tunc primum Benedictio hac, Benedictus sis tu Domine Deus noster, Rex Mundi, qui sanctificat nos mandatis suis & præcepit nobis affigere Mezuzam* (seu schedam jam dictam) *Nec Benedictio adhibenda erat in ejusdem scriptione. Nam Affixio ejus erat ipsum Præceptum, seu Præcepti sensus.* Et circa hanc rem compluria derivant sibi ut à Mose ex Sinai tradita. Ejusmodi sunt non pauca, de usu heic verbi Figendi aut Affigendi & מוֹזוּזָה quâ Schedas jam dictas denotant. Hinc etiam illud יינשרין "יטלי עלך מן בגלל *Dominus custos tui, Dominus umbra super manum tuam dexteram* (quod in Chaldaica paraphrasi Regia, Buxtorfiana, Jaiana quasi idem ipsum est) in Bombergiana redditur, *Dominus custodiat te, Dominus obumbrabit tibi propter Mezuztha* (Schedam illam) *quæ affixa est super latus dextera tue in introitu tuo.* Alibi etiam paraphrasis illa in editionibus cunctis, pro eo quod est *leva ejus sub capite meo & dextera illius amplexabitur me*, substituit, אמרת בנישתא דישראל אנא בחירתא מכל עממא די אנא קטרא תפילין ביד שמאלי ובריש וקביעא מוֹזוּזָה בסטר ימינא דרשי תולתא לקביל תיקי דלית רשו למוקיא לחבלא בי Quod in Regiis vertitur, *Dixit Synagoga Israel. Ego electa sum supra omnes populos, quia ego alligo frontalia manui Sinistra mea & capiti meo, Cartulâque* (Mazuztha seu Scheda jam dicta) *affixa est lateri dextero porta mea, Cum tertia pars respicit thalamum meum, ut non habeant licentiam demones ad me nocendum.* Unde etiam Targum Uzielidis dictum, locum illum de postibus ex præcepto inscribendis, *Et scribes ea super Postes & affiges ea in tribus locis in superliminari postium domus tue & in porta tua à dextra ingressus tui.* Lectionem illam בחולתא, quod in tribus locis est Cevalerio, vertit Buxtorfius filius, *Et affiges eas tertia parte ante thalamum ad limina domus tue.* Sed inquit, pro בחולתא, quod est a תלת significationis שלש, quidam legunt בחילתא (id est) *in calamo cavo, aut fistula;* quod jam dictis juxta veteres, è Maimonide, est consonum. Nec quidquam sive תוּ תוּ tribus in locis sive tertia parti heic apud Talmudicos respondens, hætenus didici. Ut cunque autem se lectio hæc habeat, satis manifestum fore ex usu, opinor, & affigere Mazuzas tam frequenti, mentem autoris paraphrasis illius, de dedicatione domus in bellum aliâs profecturi fuisse, adeoque versionem debere fieri, *Quis est vir qui edificavit domum novam & nondum affixit in ea Mezuzam seu Schedam illam ad perficiendum eam?* (seu habitationi, juxta Legem, idoneæ nondum aptavit) *eat & revertatur rursus in domum suam, ne*

s Psal. 121.

5.

t Cantic. 8.

3.

u MS.

x Buxic. Tai-

m. t. col.

2587. &amp;

2601.

occa-



7 Maimoni-  
des halach.  
Tephilin cap.  
1. §. 2. &  
cap. 5. §. 1.

2 Ibid. §. 11.  
P. fiktha ZO-  
tertha fol.  
69. col. 1.

Sopher Siphri  
fol. 34. col.  
133.  
b Maimonid-  
hal. Tephilin  
cap. 6. §. 10.

8 Enil. Suc-  
kins de Sacri-  
ficiis pag. 58  
& 59. alii.  
d Scholiast.  
in Aristophan-  
is Irenen,  
Scen. Chori  
& Traggai,  
et apud Sui-  
dam. in  
Xutrais.  
e Alf. 5. Scen.  
3.

occasionem praebeat illi peccatum ut interficiatur in bello & vir alter sic perficiat eam. Nec mihi locus videtur ullus *תו* *לכך* in notione fundandi, cum necessarium in ipsa extructione fundaretur domus, ante allocutionem illam in pro-cinctu. In *Mezuzis* autem illis accuratius scriptae fuere Periochae binæ sacrae. Altera è Deuteronomii capitis Sexti versibus 4, 5, 6, 7, 8 & 9. ubi praeceptum habetur de Scriptura Postibus affigenda. Altera ex ejusdem capitis undecimi versibus 13, 14 &c. usque in 21 ubi tantundem occurrit. Schedulae illae sic Postibus affixae adibus ita seu Postibus ipsis cedebant, ut conductor sive qui illas ibi reperisset sive qui ipse affixisset, cum discederet, auferre jure neque-  
ret. Regulariter ajunt alia aedificia, præter domos *בית* *הדירה* aptatas, easque cubitorum quatuor minimum spatio quadratas, præcepto de *Mezuzis* nequitiam teneri, adeoque nec structuras Templi, aut Synagogas in quibus habitatio nulla; exceptis tamen in Templo Porta Nicanoris ejusque interiori-  
bus, & Conclavi *בית הכנסת* dicto quod erat, *בית הכנסת*, ante fe-  
domus habitationis Pontificis Maximi per Septiduum separationis sua, Introitum  
stium nempe Expiationum; atque exceptis itidem portis Atriorum, quoniam rece-  
(in aedes ex distantia ducentium) Urbium ac Oppidorum, quoniam do-  
ptum erat, *אם הו' בתים התיבין למונה פתוחין למקומות אלו חייבין למונה* Si fuerint do-  
mus præcepto *Mezuzarum* obligata, Introitus ad loca ejusmodi similiter esse ob-  
ligatos. Affixae autem erant ad latus dexterum introeunti. Si plura essent do-  
mum ostia, uniuscujusque postibus pariter affigendae erant. Temperamenta ac  
subtilitates perquam numerosae ex veteribus habentur hac de re, in Maimonidis  
tractatu *Tephilin Wemazura*; quod, qui Talmudica heic velit plura, se conferat.  
Quicquid autem statuendum fuerit de sententia illa paraphrasis Jonathanis di-  
ctae, quæ ipsam dedicationem in *Mazuzis* affigendis (quarum præcepto habi-  
cia in habitationem universa obligabantur) nulla temporis annui ratione ostensa,  
tâ, consistere vult; id certum est, non sine Benedictione solenni antè perfici por-  
ac Scheda illa Sacra postibus affigenda, Dedicationem ipsam ritè perfici por-  
uisse; quia scilicet simulac aedes extruebantur, affigendae erant. Sed in Dedi-  
catione illiusmodi, aut Benedictione *Mezuzave* usu, nulla habebatur Consec-  
ratio seu in Sacros usus addictio.

III. Ab Judæorum exemplis sicut & alia compluria, Dedicandi ac in Sacros  
usus Consecrandi, inolevit manavitque mos, apud Gentiles, ut Aedes co-  
rum Sacrae, Arae, Deorum Statuae, Ambitusque circumjacentes, per solen-  
nia Sacra quæ tum Eucharistica essent tum Propitiatoria ac velut *חממה* seu  
Sacrificia illa Ebræorum in Dedicationibus superius memorata, Dedicarentur,  
uti & interdum Transferrentur, Ampliarentur, Reficerenturque. Græci ve-  
teres *πολυτελεστέραις ἱερείαις* Sacrificiis sumptuosioribus, ut Victimis, pro arbi-  
trio, Aras, Tempa, Statuas Deorum Dedicare quidem solebant. Sed verò  
qui manu etiam tenaciore in Dedicationem offerebant, nec victimas hostiales  
sumptuosiores, *χύτρας* Ollas adhibebant more solenni à mulieribus (uti etiam  
legi-



legitur) super capita circumferendas, in quibus Πανόπεια seu Leguminum omnigenum elixorum mixtio, unde libatio fieret ἀφιδρυμένοις Diis dedicatis Eucharistica & Propitiatoria. Apud Aristophanem ejusque Scholiasten, indeque penes Suidam, luculenta hac de re habentur testimonia. In lepida illa Pluti in Deum Dedicatione destinata, Anus, in adolescentuli, quem depe-  
 ribat, gratiam amictu versicolori ornata & circa Dedicationem illam haud pa-  
 rum satagens Carionem Chremyli servum rogat quid faceret ipsa, seu quomo-  
 mo in solennitate se gereret, cui ille,

e. Act. 5.  
Scen. 3.

Ταῖς Χύτρας αἰς τὸν Θεὸν  
 ἰδρυόμεθα, λαβὼς Ἰππὶ δ' κεφαλῆς φέρε  
 Σεμνῶς. ἔχου δ' ἤλθες αὐτῇ ποικίλῃ,

Ollas quibus Deum consecraverimus accipias & super caput deferas graviter seu gradu honesto. Advenisti vero ipsa versicolores habens vestes; quasi dixisset, jam ornasti te eam in rem decentem, id est coloribus variis. Ubi Frischlinus, nam alioqui versicoloribus ades vestibus, quasi eam reprehendisset Cario aut ludificasset, ob habitum illum velut sacris ejusmodi haud satis decentem nec gravitati & venerationi in Dedicatione adhibendam, idoneam. Sed Scholiastes veritus ibi expressim; ἔθ' ὅτι ἐν τῇ ἰδρύσει τῶν ἀγάλματων, ὅπου ἐφύοντο Χύτρας ἀφιδρυμέναι ὑπὸ γυναικῶν ποικίλῃς ἡμφιεσμένων καὶ τέτων ἀπὸ χιτῶνος χαεῖσθαι τοῖς θεοῖς, Mos enim erat in Dedicationibus Statuarum (Diis sacratarum) Leguminum elixorum Ollas circumgestari à Mulieribus versicoloribus vestitis. Atque ex hisce Sacra in Gratiarum actiones Diis libabant. Ita igitur vestes versicolores ipsae solennitatis pars erant necessaria. Et dein idem ibi, ὁπότε μέλλοιεν βαμῆς ἀφιδρῦεν ἡ ἀγάλμα θεῶν, ἐφύοντες ὅπου ἐφύοντο τέτων τοῖς ἀφιδρυμένοις εὐχαεῖσθαι (legitur etiam χαεῖσθαι ibi) δυνάμενοι τῇ πρώτης διαίτης, Cum vellent Aras dedicare aut Statuam Deorum, elixabant legumina e quibus libabant Diis consecratis, Eucharistica dantes primi victus nomine. Quam in rem ex Aristophanis ipsius Danaidibus quæ periere, distichon affert,

Μαρτύρομαι ὅτι Ζεὺς ἔγκει Χύτρας,  
 Παρ' αἰς ὁ βαμὸς ἐτ' ἰδρύσθην ποτὶ,

Testor autem Jovis Hercii Ollas quibus Ara hæc olim dedicata est. Etiam de vestium versicolorum heic usu, ad ποικίλῃ, λέγει, inquit, τὰ ἡμάτια. ἢ ἡ ποικίλῃ ἡμάτια ἔχου Σεμνῶς ἤλθες, Subauditur vestis, cum sensus fuerit habens vestes versicolores advenisti ipsa, ut apte in rem ornata. Atque juxta intelligunt poetam de versicoloribus ibi Carolus Gerardus, Alexander ab Alexandro, alii. Sed hoc de vestibus ejusmodi, pace Scholiastis, forsan Carionis tantum Scomma fuerit in Anum ridiculam sic vestitam quam planè in  
 Lib. III.

f Genial. Dic-  
 rum lib. 6.  
 cap. 14.



his cæterisque ludibrio habet. Neque enim alio in loco (ut statim liquebit) Poetæ Scholiastisque ipsius, ubi, pro dramatis ratione, seriò magis de Dedicandi hoc ritu pariter agitur, quidquam occurrit de Mulieribus ipsis, ut quæ Solæ sic dedicarent, nedum de Vestitu ejusmodi adhibendo. Jocando etiam, nec aliud omninò faciundo, Cario ibi, cum Anus ridicula se Ollas allaturam ait, quasi Ollas qualescunque satis idoneas Dedicationi existimasset,

Καὶ μὲν, inquit, πολὺ τ' ἄλλων Χύτρων πανοῦθα  
 Αὐταὶ πιῖσι. τ' μὲν ἄλλαις γὰρ Χύτραις  
 Ἡ γράς ἔπει' ἀνωτέτω. ταύτης δ' νῦν  
 Τῆς γράς Πρωτοῦς ἐνοσι αἱ Χύτραι.

Certe longè diversum hæc Olla (Dedicationi adhibendæ) ab aliis faciunt Ollis. In aliis spuma (quæ, inter jocandum γράς heic quod vetulam significat, æg- nominatione ridiculâ sed ei non impari, dicitur; nam spuma elixorum γράς, licet rarò, veteribus, ob canitiem nuncupatur) in summo esse solet. Hujus autem spumæ (seu Vetulæ) Olla ipsæ summum tenent. Nam juxta disciplinam illic Carionis, super caput anūs gestandæ erant. Alibi autem apud eundem Poetam, postquam Trygæus agricola Cantharo in Cælum vectus, Mercurii ope Pacem Deam è Barathro, ubi recondita fuerat, in Græciæ suæ commodum, ut omnium servator, redemerat, Chorus, populi nomine,

g. In Irent,  
 Scen. Chorus,  
 Trygæus.

XOR. Ἀρὰ δ', inquit illi, τί νῦν ἐντευθενὶ ποιήτεον;  
 Age verò. Quid jam nobis hac in re faciendum est?

Et dein ita interloquuntur,

ΤΡΥΓ. Τί δ' ἄλλο γ' ἢ ταύτῃ Χύτραις ἰδρυτέον;

XOR. Χύτραισιν, ὥσπερ μεμφόμενον Ἑρμίδιον;

ΤΡΥΓ. Τί δὲ δούει, βέλεσθε λαρίνω βοί;

XOR. Βοί; μηδαμῶς, ἵνα μὴ βοηθεῖν ποιῶσι.

ΤΡΥΓ. Ἀλλ' οὐ παχείας καὶ μεράλη; XOR. μὴ μὴ; ΤΡΥΓ. Πῆ;

XOR. ἵνα μὴ ἡρόη) Θεαγένης ὑπρία.

ΤΡΥΓ. Τῷ δ' δικάσῃ δῆτα τῶν λοιπῶν; XOR. Οἱ.

ΤΡΥΓ. Οἱ; XOR. Ναὶ μὰ Δία——

ΤΡΥΓ. Quid aliud quam eam (Deam scilicet Pacem) Ollis dedicare? (sum- tus enim in his parcissimus, sed, ut videtur inde, usitatissimus) XOR. Ollis, ut Hermulam, seu Mercuriolum conqueri solitum? seu de quo queri so- lent



lent alii ob vilius ejusmodi sacrificium ei factum) TRYG. *Quid tum videtur?*  
*an juvenco Larino?* CHOR. *Juvenco? non omnino, ne forte hostes reperiamus*  
*(quod Paci non consonum. Sed lusus est ex vocabulis βῆ & βοηθῆν. Q. Se-*  
*ptimius Florens vertit, Absit juvenco ne juventur praelia. βοηθῆν autem, cum*  
*significet etiam hostibus occurrere, quod Paci ita alienum, Scholiastes ibi in-*  
*terpretatur ἵππὶ μάχῃ δραπεῖν in pugnam irruere)* TRYG. *An verò Sue Pin-*  
*gui & Magna?* CHOR. *Non, Non.* TRYG. *Curnamita?* CHOR. *Ne com-*  
*mittatur Theagenis (hominis nimis fordidi & odorem suillum spirantis) sui-*  
*bere placet?* CHOR. *Ovem.* TRYG. *Ovem?* CHOR. *Ita per Jovem.* Atque  
 ita adhibita est, ut Sacrificium Ollis istis lautius, Ovis in dedicatione illa; qua  
 de re plura ibi postea sequuntur. Trygæus item,

Ἰθὺ νῦν ἄγ' ὡς τάχιστα τὸ πάρεδαιτον λαβών.

Εγὼ δὲ πορεύω βαμὸν ἐφ' ὅτ' ἴδωμεν.

*I nunc Ovemque duc prehensam. Ego interim Aram preparabo super quam Sa-*  
*cificabimus. Aderat dein Ignis & Canistrum in quo Secespita sub Molis Sal-*  
*sis & Corona occultus; uti & Tibicen. Tunc inquit Trygæus Ministro suo;*

Ἄγε δὴ τὸ κανὼν λαβὼν σὺ καὶ χέρινεα

Περίδι τὸν βαμὸν ταχέως ἵππ' δεξιᾷ.

*Age! cum Canistro sume Aequalem trullam; & circumito (lustrans) Aram dex-*  
*trorsum. Aquæ intincta fax, ad illam purificandam, Hordea Sparsa. Preces*  
*tandem & vota Numini concepta;*

Δέξαι θυσίαν ἡμετέραν,

*Accipe Sacrificium hoc nostrum &c. Cum autem super Aram Pacis sic dedi-*  
*cata immolaturus erat Minister, Trygæus ex disciplina Sacra prohibuit, atque*  
*extrà ferri iussit, ibique immolari & τὰ μηρία clunes, coxas, seu femora,*  
*tunc inferri, ut inde sed sine sanguine sparso, Dea libaretur. Etenim haud*  
*cruentanda ejus ara. Et cum festum ei quotannis celebrari soleret, in ipso Syn-*  
*ocheion: festivitate, ἐναιμαστί sine sanguine ad aram ei sacrificabant, licet ve-*  
*rè interim dicat illic jocando Trygæus Hierocli,*

Εἰς τὸν αἶλόντο καὶ ἰδρύσαντ' ἱερῆον.

*Pacem accipere & dedicarunt eam Sacrificio, sumptuosiori scilicet Ollis illis.*  
*Et quæ ad Plutum, heic habet ad Pacem itidem Scholiastes excepto illo de*  
*Mulieribus verficoloribus. Ita Sacrificiis nunc minoribus nunc majoribus, ab*  
*Ollis leguminum ad Victimâs pretiosiores, pro libitu & Devotionis discrimi-*  
*ne, Deos suos eorumque aras, statuas, etiam & Tempa ac appendices, De-*  
*dicabant; hoc in primis temperamento adhibito, ut Sacrificii sive Genere sive*  
*Modo Deo ipsi Dedicando (ut heic cruoris erat sparsio seu effusio) neutiquam*  
 ido-

*h. Videsis Lili-*  
*um Gyraldum*  
*Hist. Decorum*  
*Syntag. 17.*  
*pag. 528.*  
*i Scholiast.*  
*ibid.*



k Genial. Dic-  
tionum lib. 6. cap.  
12.  
l Scholiast.  
ibid. Scen. 3.

m Philochorus  
de Festis, apud  
Harporatio-  
nem in  
χύτρας, &  
Scholiastes ad  
Aristoph. A-  
charnenses  
act. 4. Scen. 7.  
n Scholiastes  
ille ibidem &  
ad Ranas act.  
1. Scen. 5. &  
Suidas &  
Phavorinus in  
χύτρας.

o Edidit  
χύτρας lib. 4.

p Lactantius  
lib. de Falsa  
Religione cap.  
25.

q Stephanus  
de Urbibus, in  
Macellis.

idoneo, non omnino uterentur. Advertendum autem illud apud Scholiasten  
ὁ χυτρίαι δὲ πρῶτον ὡς πρῶτον, quod transtulimus, Eucharistica  
dantes primi victus nomine. Hieronymus Wolsius vertit, ob memoriam grati  
animi de primo victu. Amilius Portus, pro primo victu gratias illis agentes  
Alexander ab Alexandro<sup>k</sup>, Ollas leguminum circumferunt, illasque, gravis  
agentes, erectioribus dividunt; ubi Græcorum mens mirè pervertitur. Hoc  
opinor, de χύτρας seu Ollis illis signanter dictum, velut originem, spectat  
id quod receptum erat de ejusmodi Sacrificio in χύτρας, quod festum erat,  
χύτρα item dictum, die 13 Anthesterionis mensis quotannis celebratum<sup>m</sup>, id  
est tertio Anthesteriorum post Pithægia & Chaos quibuscum malè confundun-  
tur etiam apud veteres interdum χύτρας. Retulit enim Theopompus<sup>n</sup> ὁ  
σαδόντας ἐν τῇ κατὰ κλυτὸν ἐψήσαν χύτρας πανσπερμίας, ὅθεν ἔτι καὶ χύτρας  
τῆς ἐσχέρας, Servatos ē Diluvio (Deucalionæo) elixasse Ollas omni seminum ge-  
nere refertas, unde festi (seu Chytrorum) nomen illud sortitum est, & Sacrifi-  
caste Mercurio Terreſtri. Suidas autem, in festo illo πᾶν ἀνέμα ἐν χύτρῳ  
ἐψήσαντες, ἔθρον διενύσω ἢ ἐψή, omnigena semina elixantes in Olla Baccho &  
Mercurio sacrificabant; scilicet Athenienses. Atque ipse interpretatur alibi  
πανσπερμίας omnium seminum mixtionem per πανσπερμίας omnigenos fructus, in  
quibus legumina haud pars exigua. Scilicet, ut, ob legumina atque fructus  
omnimodos primæ post cataclysmum rationi victus seu πρῶτον hominum qui  
tunc non perierant Ἀθήνη inservientes, Eucharistica quotannis in festo illo  
Chytrorum seu χύτρῳ Ollarum Baccho, adeoque Diis aliis, peragebantur,  
ita etiam, in libationibus ex Ollis leguminibus plenis & Dedicationibus sic  
adhibitis, Gratias, ob primum illum ex frugibus ejusmodi victum qui tam an-  
tè quàm post Cataclysmum primus quidem habebatur, agi sollemniter, ut &  
tis est ut existimemus. Sacrificium enim simplicius illud & incruentum, ut &  
Far pium & saliens mica, Numini nulli Dedicatione non satis, inter alia quæ  
fuerint, nisi sumptus excipias, idoneum. Et scimus ex Xenocrate aliisque apud  
Porphyrum<sup>o</sup>, vetustissimis Atheniensium legibus, Deos generatim πᾶς κατὰ  
πᾶς Frugibus, Libis, Primitiis, venerandos, adeoque pariter Dedicationibus, ubi hostiæ  
aberrant lautiores. Cum autem Sacrificiorum genera tam multiplicia fere essent,  
quàm ipsa Numina, videtur sanè, in ipsa Dedicatione, saltem plerumque, idem  
adhibuit quod postmodum singulis in usu, utcunque, pro Sacrificantis libe-  
ralitate ultronea subinde auctum. Huc spectat Dedicatione Philoctetis Aræ Tem-  
plique in Cassandræ vaticinio apud Lycophronem,

Εν δὲ αὖ Μακεδῶν σιγῶν ἐγχαροί μεναι

Τῆρ τέρων δειραντες, αἰανὴν δὲ

λοβαῖσι κυδανῶσι ἢ ἡδύλῳ βῶν,

In Macellis (Italia urbe<sup>1</sup>) tandem Templum indigenæ magnum super sepulchrum  
extruentes, æternum Deum libationibus honorabunt & Boum Sacrificiis. Et  
Macell-



*Μαννάδαις* scribitur in editis; ora libri subinde, pro lectione varia, *Μαννάδαις* adjecto. Etiam in editione, cum Isaaci Tzetze commentariis, *Μαννάδαις* habetur, licet in commentariis legat Tzetzes ipse indubitanter *Μαννάδαις*. Atqui in MS. codice Lycophronis cum Tzetze commentariis Arundelliano, certe antiquo, tam poeta ipse quam commentarius habet *Ἐν Μαννάδαις*. Simile occurrit etiam apud Lycophronem de Parthenopes Templo extructo & libationibus Sacrificiisque annuis honorato, id est, eisdem Dedicationi adhibitis & postmodum quotannis iteratis. Atque ita quidem Salomon, Zorobabel, Judas Maccabæus, Herodes, Sacrificiis, juxta antè indicata, quæ Deo O. M. ex se idonea fuere, Dedicationibus pro libitu & variatim utebantur. Quibusnam verò ex auspiciis, & quorum autoritate publicâ, an Pontificis, an Magistratûs alicujus, pendèrent Dedicationes ejusmodi apud Græcos (quemadmodum apud Ebræos, atque, ut statim ostendetur, Romanos) ex comicis apud Aristophanem exemplis illis non quidem liquet. Nec scenam adeò levem voluit poeta gravioribus ejusmodi rebus inturbare. Cæterum nisi Areopagitæ aliive, quibus permessa potestas publica, adprobarent, *Ἰαγέρτς* seu *novi numinis*, etiam & veteris seu jam *ἐγχωρίως* & publici, qualemcunque Dedicationem in usum publicum (quicquid de Laribus, Penatibus, idque genus cæteris fuerit dicendum) puto nullam pro legitima Athenis habitam; quod elicere non difficile est, ex eis quæ de Festis adnotat Harpocratio ex Isocratis Areopagitica & Lysiae apologia ad Mixidemum, unde idem habet Suidas. Tandem etiam ex Socratis judicio, ob illata nova, pro numinibus, Dæmonia, quæ Civitas seu autoritas publica improbabat. Unde etiam D. Paulus accusabatur ut *ζένων δαιμονίων καταγγελοῦς*, *Novorum demoniorum annuntiator*, cum Jesum ibi ut in Deum recipiendum prædicasset; adeoque in Areopagitico judicio est ductus. Quid quod etiam cum Plato, in Ægypto, de Deo vero & Mose edoctus, disciplinam illam inter suos disseminare ac propagare volebat, *μνημονεύου παρ' Ἀθηναίων ὅτι ἀσφαλὲς ἦν αὐτῷ, δειδώς τὸν Ἀρείον πύλον*, mentionem ejusdem facere apud Athenienses suos, tutum haud existimavit, metuens scilicet *Areopagum*, & ne Melitus quispiam aut Anytus adversus se eo nomine excitaretur. Ita nempe Justinus Martyr, nec semel. Tandem etiam, cum Imperatores Cæsarei eorumque interdum Deliciæ, ut Antinous, in Deos referendi erant apud Græcos, Romanis parentes, id non sine publica Provinciarum Urbiumque autoritate, permissu Principis populique Romani nixâ, factum est; quod ex historia Augusta satis obvium. Et Tacitus, *Templum ut in colonia Tarraconensi strueretur Augusto, petentibus Hispanis permissum; datumque in omnes provincias (tam Græcas quam alias) exemplum*. Quod sine permissu injussive Principis & Senatûs adhuc populique ritè satis fieri nequibat. Idem etiam, *Decrevit Asiæ Urbes Templum Tiberio, matrique ejus ac Senatui*. Et *Permissum statuere*. Atque, ex autoritate ejusmodi, Ephesus, Smyrna, urbes aliæ toties *ἡ Σεβαστῶν Augustorum* aliorumque *Νεανέροι* Numinum erant. Nec quidem Græcorum aliorumque Orientis Ritus heic (licet

i In *Ἐμπε-  
ρτς* *ἐορταῖς*.  
i In eisdem  
vociibus.  
i Act. Apost.  
cap. 17, 18.  
videtur Joanni  
Mentem in  
Areopago cap.  
9. & Samuel.  
Petit. ad Leges  
Atticas cap.  
9.

ii In Parenesi-  
co ad Græcos.

x Annal. 1.

y Annal. 4.



z In Turf-  
chore.

a Strabo lib.  
17.

b Cap. 3. §. 3.  
f. in Adde-  
dis pag. 707  
c.

c Lib. 1. in  
Epimenide.

d Ad Act.  
Apost. cap. 17.  
23.

e Ad Laertii  
lib. 1. 173.

ii haud adeò expressim in eorum monumentis sint comperti) non fuisse satis Romanorum ritibus, de quibus statim, analogos, est autumandum. Certè in scriptis Græcorum & marmoribus editis, pauca sunt illorum Dedicationes. Et quæ sunt, simplicius plerunque concipiuntur, cum ἀνέθηκεν interdum ἱερὸν & similibus. Sed vetustissima Dedicationum vox Græca est ἀνέθηκεν, ut in Tripodum epigraphis tribus, in literis Ionicis, apud Herodotum<sup>a</sup>. Nunc me- tro (sed rarius) fiebant, plerunque prosa. Interdum etiam interfertis quæ à Numine, eo nomine desiderabantur. Ut in Dedicatione fundi haud procul ab urbe, in Triopio, facta ab Herode sive Rege sive Rhetore, in quam Isaacus Casaubonus & Claudius Salmastus notas ediderunt. Inter eas enim quæ Gra- canico more conceptæ sunt censenda illa, licet in solo Italico facta fuerit. Cau- sa item accessit in turris Phari, velut Aræ, Sostrati Cnidii Dedicatione<sup>a</sup>,

ΣΩΣΤΡΑΤΟΣ ΚΝΙΔΙΟΣ

ΔΕΞΙΦΑΝΟΣ

ΘΕΟΙΣ ΣΩΤΗΡΕΙΝ

ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΠΑΝΙΖΟΜΕΝΩΝ.

Sostratus Cnidius Dexiphanus F. Diis Servatoribus, Pro Navigantibus. Fre- quentiùs autem, ΑΠΟΛΛΩΝΙ, ΑΡΤΕΜΙΔΙ, aliis inscriptæ sunt Aræ, circa Dediciandi verbi aliùve tantundem innuentis Causæve adjectionem. De Ritibus autem aliter, Dedicationibus ejusmodi adhibitis, non inter illas liquet. Exempla habentur aliqua in libro superiore<sup>b</sup>. Etiam in pagis Atticis olim re- periebantur βασιλεὺς ἀνώνυμος, Aræ sine nomine Dei alicujus. Ad lustrandum nempe Urbem & luc grassante sic liberandum, accersitus è Creta Epimeni- des, Oves & nigros & candidos in Areopagum duxit atque inde quò vellent abire permittit, his, qui illas sequebantur, dans in mandatis, ubicunque de- cumberent illorum singuli, ἵεναι τῷ σωτηριᾷ Θεῷ, uti inquit Laertius<sup>c</sup>, Sacrificare illos peculiari cuipiam Deo, ut vertit Frater Ambrosius; sed Tho- mas Aldobrandinus, Deo proprio quod loci sensus postulat. Nimirum Nigros Diis Inferis, Candidos Superis, utrisque scilicet pariter generatim sic placan- dis. Hugo Grotius<sup>d</sup>, τῷ σωτηριᾷ Θεῷ, id est, ei Deo ad quem ea res per- tineret, non addito nomine. Sic Romani, si Deus, si Dea es. Macrobius<sup>e</sup> III. 9. Adicitur à Laertio, de suo tempore seu seculis aliquot post Christum, ἔστιν ὁρᾶν κατὰ τὴν ἀκρότητα τῆς Ἀθηνῶν βασιλεὺς ἀνώνυμος, ἱερὸν ἱερῶν καὶ ἱερομένων ἐξιδέσθαι, ubi Ambrosius, Ex eo jam hodièque per Atheniensium pa- gos, Aras sine nomine inveniri certum est, in ejus quæ tunc facta est expiationis memoriam; Aldobrandinus, Quocirca etiam nunc in oppidis Arbemensium, ejus placationis monumentum, Aras sine nomine licet invenire. Atque in Anno- tationibus<sup>e</sup>, Id autem propterea opinor quia cum Oves Proprio Deo sacrificaren- tur, non explicabatur nomen Dei, cui Sacrificium fieret, idèòque aræ etiam sine nomine erant. Credibile autem est, post purgatam urbem, homines pestilentia libera-



f Ad Act.  
Apost. 17, 23.  
g Videtis Lu-  
dovic. de Dien  
ad Act. 17,  
23.

videns **𐤁𐤓𐤕** Domum (seu Templum) religionum vestrarum, inveni  
**𐤁𐤓𐤕** Aram unam, cui inscriptum erat **𐤁𐤓𐤕** Dei Recon-  
diti seu Apocryphi. Arabs Erpenianus, & videns **𐤁𐤓𐤕** Domos cultuum vestro-  
rum, inveni Aram cui inscriptum, **𐤁𐤓𐤕** Deus Absconditus. Lucia-  
nus non se

h In Philopatri-  
tride.  
i In Atticis.

ΘΕΟΙΣ ΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΥ  
ΡΩΠΗΣ ΚΑΙ ΔΙΒΥΤΗΣ·  
ΘΕΩ ΑΓΝΩΣΤΩ  
ΚΑΙ ΖΕΝΩ.

k Ad Epist.  
ad Titum cap.  
I.

1 Herodotus  
lib. 1. Strabo  
lib. 15. Cicero  
in Verrem  
Orat. 2. alii.  
in In eum lib.  
7. pag. 384.



(potius ἡρώδης) ἡρώδης ἐν ταῖς ἰσραήλ. Πέρσας ὅ οἶδα νόμοις τοῖς ἰσραήλ  
 μέγας ἀρχιερεὺς ἢ ἢ βασιλεὺς ἢ βασις οὐκ ἐν νόμοις ποδόμενος ἰδούδης ἀρχιερεὺς  
 τοῖς νόμοις ποδόμενος ἰσραήλ. Non ferunt (gentes aliqua) Tempia, Aras,  
 Statuas (Deorum) aspicere. Ita enim, nec Scythæ, nec in Afris Nomades,  
 nec Seres illi athei, uti & alie gentes maxime profana & legibus destituta.  
 Etiam & Persæ idem sibi statuere, ut narrat in his Herodotus. Persarum ritus  
 hosce novi. Statuas, Aras, Tempia, nec ipsi Dedicant & alios pro stultis ha-  
 bent, qui hoc faciunt; quæ sunt Herodoti verba in loco citato. Græca quidem  
 quæ Davidi Hæschelio debemus, illic sic habent, ὅδε Σῆρες οἱ ἀθεοὶ Non Seres  
 illi Athei. Atque Seres etiam legitur in versione cum Hæschelii editione con-  
 junctâ Gelenianâ (quæ itidem in Basilcensi & Parisiensi recentiori) tum illic  
 tum pauld post, ubi iteratd de eisdem Celsi verbis loquitur Origenes. Ita etiam  
 illic Græca illa. Caterum versio antiquior, Parisiis etiam edita à Jacobo Mer-  
 lino, annò 1512, quæ Christophori Personæ est sub annum 1480 demortui,  
 habet nec qui sine Deo sunt Syri. Interpres igitur legerat, ὅδε Σύροι οἱ ἀθεοὶ,  
 tum in Celsi verbis tum in Origenis sequentibus. Certe, cum Seres illi, Orien-  
 tis populi celeberrimi (nam de Seribus illis, non de obscurioribus in Austro  
 seu apud Æthiopas, de quibus Lucanus\* & Heliodorus\*, videtur intelligen-  
 dum) ἔβην quidem βάβαχα dicta Dionysio Alexandrino, vocentur Melæ\*,  
 genus plenum justitiæ; Plinio\*, Solino\*, aliis, mites & inter se quietissimi, &  
 reliquorum mortalium cætus fugientes, adeo ut mos eorum ritusque sive cultus  
 sive impietatis, qualiscunque ille esset, haud ita facile scriptoribus dignosci  
 quiret; agrè nimis concoquitur undenam signantiùs & præ cæteris detestan-  
 dum heic Atheorum nomen fuerit. Si de Syris caperetur, Judæi, ut Syri, Cel-  
 so Athei, per scomma potuerint innui. Tam enim illorum nomen quàm Chris-  
 tianorum, erat ei odiosissimum. Et Syros, Judæos continere, nemo nescit;  
 quibus tunc temporis, nec Templum, nec Ara aliqua, nedum statua fuit. Sed  
 interim manifestum est, Origenem ipsum Judæos aut Christianos in gentibus  
 illic sic memoratis, non omnino contineri agnoscere, utpote qui horum utro-  
 rumque disciplinæ rationem diversissimam expressiùs ibi facit ab istorum. Σῆρες  
 igitur videtur legendum; juxta editionem è MSS. optimis quibus usus est Hæ-  
 schelius. Sed verò etiam nec Romani ipsi statuis seu simulachris Deorum pluri-  
 quam annos centum & septuaginta in cultu usos esse, testis est Varro\*, id est,  
 ab Romuli initiis usque ad Tarquinii Prisci ferme exitum quî Hierosolymorum  
 excidio primo coævus erat. Nec quidem dissimile est veri, ex fama, quæ pro-  
 culdubio etiam tam per Occidentem quàm Orientem passim increbuerat, de  
 clade illa Hierosolymorum Templique adeo insigni, deque Templo illo ac in-  
 stitutis gentis, Numinis imagines non admittentibus, Romanos, qui Ebræos  
 ea in re hæctenus imitati fuerant, velut in tutiorem sibi partem, ut cladis exem-  
 plo monitos, transeuntes (quæ Numina, quæ Homines, etiam ob religionem  
 ejusve prætextu, invicem acriùs dimicare solitos spectarent) etiam imaginum  
 Deorum usum, in Tempia, sibi posterisque suis cautiùs consulentes, adiciunt  
 se.

n lib. 1.  
 o Hist. E-  
 thiopticatib. 9.  
 p De fin. Or-  
 bis lib. 3. cap.  
 6.  
 q lib. 6. cap.  
 17 & 22.  
 x Polyhist. cap.  
 53. Eustath.  
 ad Dionysium,  
 Amvian.  
 Marcellinus  
 lib. 23.

f Apud Au-  
 gustin. de Ci-  
 vitate Dei lib.  
 4. cap. 31.



se. Imò Tertullianus<sup>t</sup>, diù sine Templis etiam cultum apud eos fuisse omnimodum. *Est*, inquit, à Numa concepta est curiositas superstitiosa, nondum tamē, aut simulachris aut Templis res divina apud Romanos constabat, frugireligio & pauperes ritus, & nulla Capitolia certantia cælo, sed temeraria de cespitate altaria. De simulachris quidem & tot annorum spatio consentiunt alii; ut Clearchus<sup>u</sup>, Plutarchus<sup>x</sup>, Halicarnassensis<sup>y</sup>; sed Tempia interim (ὡς καὶ ἡ τεμένη) tunc à Romanis, sine illis extructa adjiciunt. Et nihil magis sub Regum tempora obvium, quam ab ipsis Tempia Dedicata, sed sine Simulachris quæ postea inolevere. Unde quidem faciliè satis intelligitur cur Numæ Pompili libros circa annum ab U. C. 570, sub Janiculo effossos comburendos decerneret Senatus<sup>z</sup>, utpote Pythagoricos & qui pleraque haberent dissolvendum religionum, sub Numa scilicet scripti, cum Simulachra & Pulvinaria Numinum non modo non in usu essent, sed neque ex religione ac doctrina Pythagorica permixta. Et demum non est quod dubitemus quin libris in illis continentur quæ adeò pomposum illum Simulachrorum & Pulvinarium usum, qui ita postmodum in usu, impugnarent, vulgòque tunc credita dissolvere potuissent. Quod ad Templorum autem ac Delubrorum, adeoque Dedicationum illorum, initia apud Gentiles attinet; perquam varia traduntur. Fertur quidem celeberrimus ille & longævus Epimenides Cretensis (de quo suprà) Philosophus & Theologus insignis (cui etiam ut Deo Cretenses sacrificare solitos esse tradidere nonnulli) πρώτος οἰκίας καὶ ἀγῶνς καθῆραι καὶ ἱερὰ ἰδρύσασθαι, Primus Doms & Agros lustrasse & Tempia dedicasse. Unde etiam ἰδρύσας τοῦ Αθεῖνις dedicavit, à se extructum τὸ ἱερὸν τῶν Σεμνῶν Θεῶν, Templum Deorum Venditorum. Et cum Nympharum Templum extructurus erat, Theopompus αἰεὶ παρὰ τὴν φωνὴν τοῦ οὐρανοῦ, vocem è cælo lapsam, Epimenides, μὴ Νυμφῶν ἀλλὰ Διὸς, Non Nympharum, sed Jovis. Si hoc de extruendis Dedicanisq; Templis apud Græcos Primis, verum esset, fortè non indignum itidem fuerit quod advertatur, disciplinam Epimenidis in Græciam introductam illam planè coævam fuisse Hierosolymorum Templique Excidio illi Primo sub quod ipsum, simulachra in Tempia sua receperunt, ut diximus, primò Romani; quibus ita Tempia, antequam Græcis in usu. Floruit enim Epimenides Olympiade 47, Tarquinio Prisco coævus. Et veri est non dissimile, ex vagante de clade Hierosolymitana passim famâ cultusque ibi antè Numinis ratione perpenſa, varias in Græcorum Romanorumque mentes ingestas, circa Cultum suum, Aras, Tempia, persuasiones. Alii autem Ægyptiis (sed cuiusnam interim seculi, non indicatur) tribuunt non solum Deorum Duodecim nominum Græcis communicationem, sed & ἱερὰ καὶ ἀγάλματα καὶ εἰκόνες Θεῶν, ἑκατόν τε σφῆρας πρώτας, Aras & Simulachra & Tempia Divis statuisse ipsos primos aiunt, quasi inde illa Græci, ut alia, didicissent. Quicquid autem sive ex Epimenidis aliorumve disciplina hanc circa rem imbibérant Græci, adeoque in usum receperant, invaluit apud illorum aliorumque non paucos, aut potius continuatum est diùque permansit postmodum dogma vetus illud

<sup>t</sup> In Apolog.  
tico cap. 25.

<sup>u</sup> Apud Clem.  
Alexandrin.  
Stromat. 5. &  
Euseb. Præ-  
parat. Euange-  
lic. lib. 8.  
cap. 6.  
<sup>x</sup> In Numa,  
y Lib. 2.  
<sup>z</sup> Livius De-  
cad. 4. lib.  
10. cap. 29.

<sup>a</sup> Laertius lib.  
7.

<sup>b</sup> Labon Ar-  
gion, ibidem.

<sup>c</sup> Ibidem.

<sup>d</sup> Herodot. in  
Euterpe.



e Lib. de Stoicorum repugnantiis.

f Lib. 7. in Zenone.

g Iamblich. de Vita Pythagoræ cap. 3.

h Idem ibid. cap. 28.

i Ptolemaeus in Chron. poster. Num. 1454 & 1568.

atque ibi Josephum Scalligerum.

k Apud Harpocrationem in Alogis.

l Euseb. Chron. lib. poster. num. 5.

m Idem ib. num. 497.

n Cedrenus pag. 67, 21 edit.

o Xylandri Georgii Synkelus in Chron. pag. 153.

p Idem in Chron. aetate 3.

q Apud Eusebium de Praeparat. Evangelica lib. 9.

r Ibid. cap. 18.

s Ibid. cap. 27.

illud de Templis Arisque non adhibendis. Unde etiam circa trecentos ab Epimenide annos, Magnus ille Stoicorum Coryphaeus, Zeno Citicius, in commentariis de Republica, ejusque sequaces numerosissimi, Tempia omnimoda adeoque eorum & appendicum Consecrationes ex professo improbabant; tametsi, sibi ipsis adversi, sic Dedicata laudarent interim eisque uti frui nihilominus consueverent, quod de eis notat Plutarchus. *Δογμα, inquit, Ζηνός ἐστὶ ἱερὰ θεῶν μὴ οἰκοδομεῖν, Decretum (Disciplina) Zenonis est, Tempia Deorum non adificanda*, ratione argutula adjuncta; *Ἱερὸν γὰρ μὴ πολλὰ εἶναι καὶ ἄξιον ὅδε εἶναι. Οἰκοδομῶν δ' ἐργον καὶ βαυαύσαν εἶναι ἐστὶ πολλὰ εἶναι, quod enim non sit magni precii, idne Sacrum quidem esse. Fabrorum autem & servitidis artes exercentium opera, non esse magni precii.* Atque postmodum, maxime apud discipulos ejus sectamque illam, quae plane in Philosophia ac Theologia seculorum illorum praepotens erat, viguit Opinio ista; unde Plutarchus bene illis exprobat quod ipsi Sacrificarent *ἐπὶ τῶν βαρβάρων καὶ τῶν ἱερῶν καὶ μὴτ' ἐπὶ μὴτ' οἰκοδομεῖσθαι θεῶν ἀξίως, in Altaribus & Templis, quae interim nec esse nec adificari debere dijudicant.* Breviusculè hac de re Laertius; *μὴτε ἱερεῖς, μὴτε δικαστῆρες, μὴτε γυμνασία ἐπὶ τῶν πόλεων οἰκοδομεῖσθαι, Nec Tempia, nec Tribunalia, nec Gymnasia per urbes adificanda.* Quod verò ad Epimenidem Cretensem illum, velut Templorum autorem quomolibet cunctaque primum spectat; receptum quidem est apud veteres, Tempia apud Græcos etiam in usu fuisse, eoque forsan à plurimis antè seculis tunc deductum, tempore Pythagoræ qui de eis non semel in Symbolis loquitur (ut ex Porphyrio scimus & Iamblichus). Sic A-templo Carmeli montis fertur plerumque *μονάζειν monachi instar vixisse*. Sic A-baris Hyperboreus in Græciam veniens dicitur *καταλύειν ἐν τοῖς ἱεροῖς, hospitari solere in Templis*, velut locis tunc satis obviis. Quo tempore floruerit utriusque Pythagoras sive Abaris, nimis incertum quidem est. Sed Epimenidem Olympicè diu antevertebant juxta veterum aliquos, quorum alii Abaridem Olympiade 3 floruisse aiunt ut Hippostratus<sup>b</sup>, alii in vigesima prima, quæ plurimis annis Epimenidem antecedit. Imò traditur<sup>i</sup> quidem annos circa 1400 ante Epimenidem in Creta sua ipsa, à Crete primo illic Rege & Curetibus ceteris conditum Cybeles Matris Templum; uti etiam in Delo, Apollinis Templum ab Eryfichthone filio Cecropis fabricatum esse<sup>m</sup>. Cecrops autem Epimenidem annos circa 1000 antevertit. Alia sunt in Græcia ejusmodi, de loculis illo immane quantum vetustioribus. De Ægyptiorum autem Templis (quoad tempora, quibus antiquitùs illa habuerint) legitur apud scriptores præfatos, *Ἑβραῖος ἱβὶ καὶ τ' ἐν Ἀδῶς ἔ τ' ἐν Ἡλιόπολιν ἱερὸν κατεσκευάσθαι ὡς ἐγμίσθον ὀνομαζόμενος, & Templum quod in Artho, & quod Heliopoli, condidisse, Ermionth dictos.* Sic, in libro de Judæis, Artapanus<sup>n</sup>, qui eos sic nominatos alibi<sup>o</sup> scribit; velut nomine Ægyptiaco sic Judæorum nomen verrente. Mosis item tempore Diospolis ναὸς ἱβὶ ab eodem memoratur<sup>r</sup>; uti & de Adipe, Chenephren Regem illic, Mosis coævum, *κελεύσας τὸ ἱερὸν αὐτῷ ὡς ὁ γὰρ καθεύδουσα, jussisse Templum ejus à Plebe fundatum dedicari*; etiam &, ex



eo quod Moses Virgâ adeo miraculosâ usus fuisset, ideo Ægyptios ἡ Παῖδον ἀναπνεύειν εἰς πᾶν ἱερὸν, Virgam consecrasset in quolibet Templo; imò &, cùm grandine & terræ quassationibus prodigiis, à Mose exitum postulante, affligerentur, Συμπεσεῖν τὰς αὐτῶν οἰκίας πᾶσας τῶν τε ναῶν αὐτῶν πλείεσσ, corruisse domos quidem universas & Templorum pleraque. Unde palàm satis liquet etiam seculo in illo Mosaico Ægyptiis suum fuisse, nec tunc novum, Templorum usum, non dubitasse Artapanum, quem & secutus est Alexander Polyhistor aliique. Tantundem, ut Græcis suis receptum, de Templis Arisq; tunc temporis frequentibus indubitanter admittit Lysimachus, hostis ille nominis Judaici acerrimus, cùm Mosem comitesq; ejus calumniatus est, eos in Exitu & in Cananæam Itinere, ubique ἱερῶν τε ναῶς καὶ βωμῶς οἷς αὐτὸν ἐπιτύχωσιν q Apud Iosephum in Apin- nem lib. 1. prope finem. ab ἱεροσολίταις Sacrilegio seu Templorum direptione quâ sic utebantur, posteros illorum urbem postea extruentes eam ἱεροσόλα nuncupasse, idemque postea, pudoris causâ, in Hierosolyma commutasse. Etiam de Templis tunc Temporis in Ægypto, ad illud Mosi de ipso Exitu, ἐκπορεύσθαι ἡ ἐκδιέχεσθαι ultionem, Et in Diis eorum fecit Dominus judicia, seu, ut Græci, ἡ ἐκδιέχεσθαι ultionem, Ebraei ipsi autumant, inquit Hieronymus, quod nocte quâ egressus est populus f Epist. 127. ad Fabiolam Marsi. 1. Quod quidem de Idolis seu Simulachris uti & locum Mosi id genus alterum t Exod. 12, 12. capere solent interpretes. Accedat hisce receptum etiam videri apud Græcos Mosi tempore sua habuisse Tempia & Simulachra. Comites nempe ejus in Cananæam, fingeantur, apud Græcos, fuisse Ægyptios, illumque eos docuisse Numinis Simulachrum non omninò formare τιμὴν αὐτοῦ οἰκίας καὶ ἱερῶν ἀξιόλογον τιμὴν εἶδὲς χωρὶς, Sed Templum ei assignare & Habitationem (illam Sacram) honorare citra Simulachrum. Sic Strabo. Etiam in Palestina, citra secula illa adeò vetusta, Tempia in usu fuisse, satis cernitur in Asdodorum בית דגון οἰκὴ Δαγῶν Domo, seu ut in Vulgata, Templo Dagonis, unde urbs ipsa sic denominata, sicuti & aliæ Urbes à Templis tunc suis, ut Beth-Phegor, Beth-Schemesh, à Templo Phegorii, Solis, dictæ, quemadmodum item complures. Imò Templorum initia Phalegi ævo tribuuntur. Isidorus Hispalensis; His temporibus primum Tempia constructa sunt. Sed Origo heic incertissima est, ut ex aliis eam in rem à Lilio Gyraldo & Rodulpho Hospiniano congestis videre est.

V. In scriptis tum Chartaceis tum Marmoreis Romanorum, habentur Dedicationes Templorum solennes frequentissimæ, quarum etiam, illis in usu, Juris Ritúsque expressius occurrunt. Injussu Populi aut sine Plebis scito aut Senatusconsulto, quod Plebiscitum sæpiùs supplebat, aut demùm Principis indultu (uti, apud Ebræos, injussu Synedrii Magni aut sine reliquis, ut ostensum est, eam in rem accedentibus) Ædes, Terra, Ager ritè Dedicari nequibant, aut pro religione tenendis haberi. Id de Ædibus ac Templis maximè liquet ex Li-



e Lib. 9. sub.  
finem.

f Orat. pro  
Domo sua, &  
ad Atticum  
lib. 4. epist. 1.  
g Decad. 4.  
lib. 10. cap.  
34. 47. 52.  
nihil.

h Apologetic.  
cap. 5. & Ad  
versus Nationes  
lib. 1. cap. 10.

i Cap. 6.

k Sueton. in  
eo cap. 20.

vio<sup>o</sup>, ubi Cornelium Barbatum Pontificem maximum ait, negasse nisi Consulē aut Imperatorem posse Templum Dedicare, atque, ex autoritate Senatūs, latum ad Populum fuisse, ne quis Templum Aramve injussu Senatūs, aut Tribunorum plebis partis majoris dedicaret. Scilicet anno ab U. C. 450. Postmodum vero, ex autoritate Pontificibus permittā, atque lege Papiria, nec Ædium, ut virā, nec Agri sine Populi jussu aut Plebis scitu legitima fiebat Dedicatio, ut videre est apud Ciceronem<sup>f</sup>, Jus Dedicationum sui avi copiosius, nec semel, explicantem. Sed & de Senatusconsulti heic autoritate impetrata, non semel Livius<sup>g</sup>. Et demum ex Legē Regia & Pontificatu Cæsarum Maximo, penes eos erat, ut rerum aliarum, ita Dedicationum potestas & permissio. Ante verō legem illam, quæ Vespasiani temporē tribui solet, haud Cæsares quidem novum licet Pontifices Maximi, nedum alii, Senatu Populove contradicente, novum Dedicandum colendūve numen admittere quibant aut Numinis jam antē Recepti Dedicationis jus ritē cuiquam concedere. Quod satis etiam eliciendum ex eo quod habet Tertullianus aliique ex eo & de Deo Alburno & de Jesu Christo, quem amplecti voluerat Tiberius, respuente Senatu<sup>h</sup>, unde receptus non est. Vetus, ait ille, decretum ne qui Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu probatus. Scit M. Amilius de Deo suo Alburno. Et utique impiissimum, inquit, imò contumeliosissimum admissum est, in arbitrio & libidine Sententiæ humanæ locare honorem Divinitatis, ut Deus non sit, nisi cui esse permiserit Senatus. Sæpē Censores, inconsulto populo adsolaverunt (ad solum deiecerunt Tempia sine autoritate illa publicā dedicata) certē Liberum Patrem comsocru suā (ex Apologetici<sup>i</sup> lectione cum mysteriis suis legit doctissimus Jacobus Gothofredus, cum Sacro suo) Consules, Senatūs autoritate, non Urbe solummodo verum tota Italia, eliminaverunt. Atque ita rectē legitur in editione Rimgaltiana. Alia habentur illic alibiue ejusdem generis de Diis non Dedicandis citra autoritatem, quā obtinuit, publicam. Legimus quidem de Tiberio<sup>k</sup>, Dedicavit Concordiæ ædem, item Pollucis & Castoris, suo fratrisque nomine, de manubiis. Quod, ante Legem Regiam latam factum, intelligendum videtur aut de Juris apicum, qui necessarii essent, accessione præviā, aut de obtentu qualicunque imperatorio eos supplere viso; idque tamen Pontificatum Maximum gereret ipse, uti & successores ejus. Imò post Legem illam Regiam à Dedicationibus ædium in Sacros cultus à se extructarum abstinentum quandoque voluere Imperatores ipsi, si Pontifices aliive ritē consulentes Sacra, velut Augures & Aruspices, monerent perniciosas eas fore Imperio Romano Numinumque ejusdem cultui. Scilicet de Alexandro Severo legitur apud Lampridius, Christo templum facere voluit eūque inter Deos recipere (sed nec fecit, ita ut videtur præpeditus) Quod & Adrianus cogitasse fertur qui Templum in omnibus civitatibus sine simulachris jusserat fieri, quæ hodie (floruit Lampridius sub Diocletiano, seu circa annos post Adriani exitum 160) idcirco quia non habent Numina, dicuntur Adriani, quæ ille ad hoc parasse dicebatur. Sed prohibitus est (monitu Augurum Aruspicumque) ab iis qui consulentes Sacra rece-



receperant omnes Christianos futuros, si id optatò evenisset, & templa reliqua deferenda. Atqui vir summus Isaacus Casaubonus<sup>1</sup> fidem huic de Adriano rei haud existimat præbendam, sed Templà illa constituta fuisse ab eo, non ut Christus in eis, sed ipse, aris ac simulachris tandem positus, coleretur. Ut autem ea se res habuerit, satis manifestum est Imperatores, Pontifices interim Maximos ipsos, in causis Sacris, adeoque Dedicationibus, plurimum autoritatis fæpius Pontificibus minoribus eorumque collegio, Quindecimviris Sacris faciundis, & Auguribus, etiam ubi ipsi antè rem definierant, permisisse tribuisseque. Inde Alexander Severus<sup>m</sup>, Pontificibus tantum detulit & Quindecimviris & Auguribus, ut quasdam causas Sacrorum à se finitas, iterari & aliter distinguì pateretur. Ut vox usitatior in & de Dedicationibus, Romanis est *Dedicare*, ita subinde pro eodem substituitur *Dicare*<sup>n</sup>, *Ponere*, *Sacrare*, *Consecrare*. Atque ut Dedicationes fiebant sic recens extructarum Ædium Sacrarum (Fanorum, Templorum, aliorum nomine venientium) ita & Restitutarum, quemadmodum in Encænii Zorobabelianis, Maccabaicis & Herodianis. Et Templi veteris, idèò tantum diruti ut denuò extrueretur, spatium seu area, tametsi non ampliata alitèrve mutata, denuò, interdum etiam ante quàm reedificaretur, dedicabatur. Egregium & Singulare est ejusdem exemplum in Capinolio sub Vespasiano restituendo, cujus cura ab eo in L. Vestinum collata. Ab eo, inquit Tacitus<sup>o</sup>, contracti Haruspices monuere ut reliquiæ prioris Delubri in paludes aveherentur, templum iisdem vestigiis sisteretur (eisdem finibus, eadem arcà contineretur) Nolle Deos mutari veterem formam. Undecimo Kalendas Julias. Serenâ luce, spatium omne quod Templo dicabatur evinctum vitibus coronisque ingressi milites quibus fausta nomina, felicibus ramis. Dein Vestales cum pueris puellisque patrimis matrimisque, arcam aquâ vivâ perluebant, Tum Helvidius Priscus prætor, præeunte Plauto Eliano Pontifice, Lustratâ Bove taurisque (legit Lipsius Suovetaurilibus) arcâ & super cespitem redditis extis, Jovem, Junonem, Minervam præsidēsque imperii Deos precatus, Saxo ingente cum cæteris magistratibus, Sacerdotibus, Senatu, equestri ordine & magna parte populi, jecit fundamenta. Heic Prætor dedicat, præeunte verba Pontifices, & Aruspices sistunt & effantur spatium. Nec legitimum Templum quod non per Augures<sup>p</sup> & Aruspices consecraretur. Ita Magistratus summi, Pontifices, Augures, Aruspices Dedicationibus apud eos, simul cum Dedicante, præerant, ut apud Ebræos, Rex, Pontificis Oraculum, Propheta, juxta antè ostensa. Et ubi ædes in usum publicum à Magistratibus, quibus jus satis parile, Dedicandæ essent, sortiri solebant illi uter dedicaret. Sic Valerius Publicola & Horatius Pulvillus Consules<sup>q</sup>. Sic alii. Et pro dignitate eximia habebatur munus illud. Ritus ac Formulæ Dedicationis uti & Personæ quæ ei præessent, apud eos multiplices facere, & quasi Ebræorum Ritibus ac Personis analogæ. Verbis de Ædibus, Arcarumque Finibus & Legibus juxta quas sacrarentur, conceptis præibat Pontifex, quem sequebatur Magistratus seu alius qui Dedicaret. Varro<sup>r</sup>, *Ædis Sacra à Magistratu, Pontifice præeunte, dicendo dedi-*

<sup>1</sup>In August.  
Historiam pag.  
26. C. & pag.  
170. H.

<sup>m</sup>Lampridius  
in eo.

<sup>n</sup>De Dicatione videtur Cl.  
Salmasium ad  
August. hist.  
pag. 289. E.

<sup>o</sup>Histor. 4.

<sup>p</sup>Varro apud  
A. Gellium  
lib. 14. cap. 7.

<sup>q</sup>Ulpianus Dec.  
1. lib. 2.

<sup>r</sup>De Lingua  
Lat. 4.



f Genial. Die-  
rum lib. 6. cap.  
14.  
t Pag. 61. &c.  
u Hystor. Deo-  
rum Synagm.  
17.

x Antiq.  
Rom. lib. 2.  
cap. 1 &c.  
y Formularum  
lib. 1.

z Ad Plin.  
lib. 4. epist. 4.

a De veteri  
Jure Pontifi-  
cis lib. 3. cap.  
11. &c.

b Tolest. 1637.

c Livius Dec.  
1. lib. 2. Va-  
ler. Maximus  
lib. 5. cap. 10.

d Orat. pro  
domo sua.

e Genial. Die-  
rum lib. 6.  
cap. 14.

f Eneid. 3.

dedicatur, & Effata dicuntur, quod Augures finem auspiciorum celestium extra urbem agris sunt effati. Hinc Effari Tempia dicuntur ab Auguribus: Adfatus, qui in his fines sunt. Compluria hac de re Alexander ab Alexandro<sup>e</sup>, & ad eum Tiraquellus, Stuckius de Sacrificiis<sup>f</sup>, Lilius Gyraldus<sup>g</sup>, Roslinus<sup>h</sup> & ac illum Demsterus, Brissonius<sup>i</sup>, Joannes Catanæus<sup>j</sup>, Jacobus Guttherius<sup>k</sup> ac curatius congesserunt; quibus adjungantur Claudii Salmastii explicatio Herodianæ in Triopio Dedicationis, etiam & Joannis Baptistæ Belli diatriba de Templo Augurali<sup>l</sup>. Ritibus autem in illis, præter Precationes, Auguralis Siltendi seu Effandi munus, & Sacrificia, Singularis erat ille, Dedicaturum, dum verba præbat, Postem ostii Templi manu tenuisse illique eam sic imposuisse ut tum certò indicaret ædem sic usibus Sacris addicendas, tum in eosdem, ex auctoritate publicâ, dedicaret. Sic in Jovis ædibus, in Capitolio, dedicandis Postem tenuit<sup>m</sup> Horatius Pulvillus Consul, inter precationem ut Livius, seu inter nuncupationem solennium verborum, ut Valerius Maximus, qui dum Horatii filii mortis nuntium (uri habetur etiam apud Livium) narrat Dedicationem interrumpere inde voluisse, neque vultum, inquit, à publica religione ad privatum dolorem deflexit (Horatius) ne patris magis quam Pontificis partes egisse videretur. Adeoque magistratum ex ore Pontificis dedicantem, partes Pontificis agere dixit. Luculentum ejusdem Ritûs testis est itidem Cicero<sup>n</sup>, alique. Dum verò de Poste sic tento cogitamus, fieri nequit quin ædium novarum, utcumque habitationi omnium idonearum nec in sacros omninò usus apud Ebræos dedicatarum, Postes Mazuzis, de quibus suprâ, ex Lege ornandos recolamus. Certè illum Postium ornatum pro ipsa Dedicatione in lege illa militarium sit Chaldæus paraphrastes Jonathan dictus. Et quisquis paraphrastes ille fuerit, vix dubitandum, quin illud hauserit ex sententia aliqua de Novis domibus, ex Lege illa, dedicandis vetustiore. Atque forte evenerit, ut sententia illa perperam, ut fieri amat, ab adeò dissitis intellecta, in Postium inter Dedicationem tenendorum usum solennem transiret. Ea de re viderit qui voluerit. Benè, ex veteribus Alexander ab Alexandro<sup>e</sup>; Templi Consecratio fiebat, ut qui Templum adæmve dedicaturus erat, Postem tenens, accenso foculo (qui Sacrorum perficiendorum causâ, in ipsa dedicatione præstò esset. Nec Sacra fuisse ulla sine foco accenso docet Varro apud Servium in Virgilii illud<sup>f</sup>,

— & latam cognomine gentem  
Hortor amare focos — )

& advocato numine, cui Templum adæmve sacrantur, se ex prophano usu & humano jure, Templum, Cellam, Menses, Arulas, quæque eò pertinent, eximere, eaque conceptis verbis ipsi Numini (nominat Numen) Divina Humanæque omnia consecrare dicarique affirmet, Sabinâ herbâ ad Sacrum adhibitâ, sine qua Templum Adæmve, Phana aut Sacella minimè dicari putarunt posse. Varro<sup>i</sup>; In terris dictum Templum (antè locutus est de Cœli & Orci Templis) locus Augurii aut Auspicii causâ quibusdam conceptis verbis finitus. Concipitur ver-  
beis

g De L. L.  
lib. 6.







γ H. Nat.  
21. cap. 2. &  
videſſi Turneb.  
Adverſar.  
lib. 29. 1.

z Lege, ibi.

a Ad Horat.  
lib. 1. Carm.  
35.  
b Lib. 7. pag.  
389.

c 1 Sam. 7. 5.  
1 Reg. 8. 30.  
Matth. 23.  
21 & c.

d Varro L. L.  
lib. 6.

e Pag. 385.

Et qui pro Deorum capitibus ponebantur, ut Feſtus, cui Struppi dicuntur, quæ vox exiſtimatur antiquitus corrupta eſſe à Strophis Coronas ſignificans nec tamen primò omnimodas, ſed eas quarum inter Sacra tantum & bellicos homines uſus eſſet, ut Plinius. Huc ſpectat locus Origenis in Cælum ab interpretibus non ſatis feliciter intellectus. Ille in δαίμονων, nomine deorum, πείαν apud Gentiles meritiffimò inſectus, Πάντες γάρ, inquit, οἱ θεοὶ τῶν δαίμονων. Δῆλον γὰρ καὶ τὸ, ὅτι εἰς τὰ δοκῶντι ἐνεργεῖται τὸ νομιζόμενον ἰσχύον κατὰ κλίσεις ἀειέργως γιγνόμεναι, καὶ καὶ τὰς δαίμονας τὸ ἰδρυσθῆναι τῶν θεῶν καὶ νεῶν. ὡς πᾶς κατὰ κλίσεις οἱ τῶν δαίμονων ἀπὸ μαγικῶν, θεραπεία ἀεὶ λαβόντες πεπῶν, quod vertitur in Gelenium in Baſilienſem, Hœſcheliam, ac Pariſienſem recentiore editione recepta, Omnes enim Dii Gentium Dæmonia: id quod liquet ex Templis, quæ ut Sacratiora putantur à præſente incolæ numine, quod ab initio Dedicationis receperunt in Delubratiles Dæmonas per invocationes curioſas & magicas. Vetiſſior autem, ſeu Chriſtophori Perſonæ verſio cum reliquis Origenis operibus Pariſiis anno 1512 edita, illic; Nam & gentium Dii uniſverſi dæmones ſunt. Et ex eo planè id liquet quod cum primùm legitimis hi extruendis Delubris & Pulvinariſibus jecerint fundamenta, quæ ſibi ad id efficaciora videntur, variè moluntur nec ſecus cum locare ubi & ſtatuas cæperint; quæ utique peragunt qui Dæmonum veneficiis vacant & his obſequuntur. Neutra, puto, Origenis omninò reddit mentem. Certè falſor nimium, niſi pro κατὰ κλίσεις legerit illic Gelenium κατὰ κλίσεις idèque ſubſtituerit Invocationes. Mihi ſanè videtur κατὰ κλίσεις ibi ſignificare ipſa Pulvinaria, adeoque vertendum; Omnes enim Dii Gentium ſunt Dæmonia. Hòs verò manifeſtum ſit, ex eo quod, ut efficaciora & magis conſpicua videantur ea, quæ pro Sacris accipiuntur (quemadmodum ut eminentiora viderentur Numina, dixit Acron, in Pulvinariſibus collocatis) fieri ſolent curioſa nimis Pulvinaria (Decubitoria qualia diximus, quibus apprimè reſpondet κατὰ κλίσεις) idèque ſub initia Dedicationis Simulacrorum ejuſmodi Templorumque; quæ quidem planè ut vinaria, Dæmonum cultui vacantes per præſtigias faciunt. Quod fecere planè ut in illis Numina ſe reponerent quibus Dedicationis fieret, ibique ſeu Templo habitarent, quæ locutio etiam apud Ebræos veteres notiſſima eſt, de Veri Numinis in Templo ſuo præſentia & habitatione, unde ſimilis in Gentiles propagata eſt circa Dæmonia ſua notio. Et appropinquè dixit Origenes κατὰ κλίσεις ἀειέργως Pulvinaria curioſa nimis, quæ tum artiſticiſſimè facta ſunt, tum Coronis illis, Struppis dictis, ornata. Et de præſentia ac habitatione Deorum in Templis ex ipſa natura ſui, non dubitaſſe veteres palàm ſatis eſt ex eo quod Superorum Deum Cælum, Inferorum Orcus Templum fuerit etiam dictus. Sane & κατὰ κλίσεις reclinato corpore decumbentes, eodem in Origenis libro, de Diis Gentium uſurpatum, ad Pulvinaria etiam forſan ſpectat. Perſarum Nomadum, aliarum illic memoratarum gentium Templum Arasque adeoque harum appendices abhorrentium, neminem ait, id facere, ἀλλὰ τὸ διελεῖν τὰς πᾶσι δαίμονων, ὅτι πᾶσι δὲ ἐν δαίμονων ὁρμήσιν καὶ χαλεπαῖς, ἢ τῶν πᾶν



των μαγανείων κατὰ κληθέντες, ἢ καὶ ἄλλως διωκόμενοι ποικιλοτρόπως ἐαυτοῖς  
 τὰς, quod vertit Christophorus Persona, Sive quia de Daemonibus illud ac-  
 ceperit, quod in his imaginibus & locis isti insideant & veneficiis quibusdam ad  
 hac evocentur (ubi videtur ille legisse κατὰ κληθέντες uti in loco illo altero Gele-  
 nius κατὰ κληθείς) sive aliàs utcumque præripere ea loca potuerint; Gelenius verò,  
 nec quod intelligat Demonas devinctos hæere certis locis & statuis, sive incantatos  
 quibusdam magicis carminibus, sive aliàs incubantes locis semel præoccupatis. Mallem  
 tanè ego ὑπὸ των μαγανείων κατὰ κληθέντες vertere, incantationibus (præstigiis)  
 quibusdam in Pulvinariis reclinati. Μαγανείων nomine veniunt propriè Invo-  
 cationes illæ seu appropinquationes Dæmonum quas Κλησις & προσεγγισις voca-  
 bant; de quibus Michael Psellus<sup>f</sup>. Nec solum apud Romanos sed & Græcos, Pulvi-  
 naria seu κλίνας Deorum, id est, *Lectisternia*, in usu; sic dicta, à Deorum, ut in  
 lectis, illic reclamatione illa credita; quod optimè olim, & quantum scio, pri-  
 mus observavit Isaacus Casaubonus<sup>g</sup>, ex Pausaniæ Arcadicis ac Phocicis, ubi  
 & Minervæ & Æsculapio in Templis suis κλίνην tribuitur, atque ex Pindari  
 Scholiastæ<sup>h</sup> Emilio Probo<sup>i</sup>, & Valerio Maximo<sup>k</sup>, qui de Attico & Rhodio Pul-  
 vinarium Sacrorum usu, ut satis apud Græcos veteres obvio, expressius lo-  
 quuntur. De Ludis autem Dedicationibus adhibitis, Livius<sup>l</sup>; *Per idem fere*  
*tempus* *Ædes Matris Magnæ Idææ Dedicata est: quam Deam is P. Cornelius*  
*advectam ex Asia, P. Cornelio Scipione, cui post Africano fuit cognomen, P.*  
*Licinio Consulibus, in palatium à mari detulerat. Locaverant Ædem facien-*  
*dam ex S. C. M. Livius C. Claudius Censores, M. Cornelio, P. Sempronio Con-*  
*sulibus: Tredecim annis postquam Locata est, Dedicavit eam Junius Brutus:*  
*Ludique ob Dedicationem ejus facti; quos primos<sup>m</sup> Scenicas fuisse Valerius An-*  
*tius est autor, Megalesia appellatos. Item Juventutis Ædem in Circo maximo C.*  
*Licinius Lucullus Duumvir Dedicavit (quam dum Censor erat, faciendam lo-*  
*caverat) Hujus quoque dedicanda causa Ludi facti. Ejusmodi sunt alia complu-*  
*ris de ludis ob Dedicationem & ad Dedicationem factis. Accessit etiam Ludis*  
*hisce eorumque sumtibus Senatûs autoritas, quâ item coerciti sunt effusiores*  
*in eos sumtus, & pecunia eroganda finita<sup>n</sup>. Horum mentio maximè in Saxis*  
*vetustis apud Inscriptionum collectores. Additæ etiam Epulæ lautissimæ & Lar-*  
*gitiones munificentissimæ. Cordatiores & qui quod necessario deceret servare*  
*affectabant, Epulo carere nolebant. Plinius ad Fabatum profocerum suum de*  
*Dedicatione Templi quod in oppido sibi vicino, Tiferno Tiberino, pecuniâ*  
*suâ extruxerat, Ejus, inquit<sup>p</sup>, Dedicationem, cum sit paratum, differre longius*  
*irreligiosum est. Erimus ergo ibi Dedicationis die quem Epulo celebrare constitui.*  
 Formulæ autem illæ Saxeis Aris, Basibus, Antepagmentis; aliâsve in memo-  
 riam perpetuam, hanc in rem inscriptæ, rariùs quid habent de Sacrificiis De-  
 dicationem comitantibus. Crebrò autem Tempus consignant; subjuncto illo  
 solenni, V. S. L. M. pro *Votum Solvens Lubens Merito*; Interjicitur etiam in-  
 terdum autoritas quâ fiebat, ut EX S. C. seu *Senatusconsulto & ex Senatus Sen-*  
*rentiâ*<sup>q</sup>; uti etiam id quod à Numine, ob Dedicationem, impetrari vellent; ut  
 in illa in Agro Patavino inscriptione Templi Priapi<sup>r</sup>.

Lib. III.

y

VIL-

f Lib. 10.  
 g Ad Suetonium lib. 1.  
 cap. 76.  
 h Ad Olympionic. od. 1.  
 i In Timotheo.  
 k Lib. 2.  
 l Decad. 4.  
 lib. 6. cap. 36.

m Videbis Fæ-  
 sum in verbo  
 Romani.

n Liv. Decad.  
 4. lib. 10.  
 cap. 44.  
 o Lib. 4. epist.  
 1.  
 p Græter. pag.  
 43, 5. Osta-  
 vius Reffus  
 nelle Memo-  
 rie Bresciane  
 pag. 77.  
 q Apud Ber-  
 nardin. Scar-  
 deonum De-  
 Antiquit. Ur-  
 bis Patavii  
 lib. 1. pag.  
 62. & Græ-  
 ter pag. 97, 3.



VILlicus. AERARI QUONDAM. NUNC.  
CULTOR. AGELLI.  
HAEC. TIBI. PERSPECTUS. TEMPLA.  
PRIAPE. DICO.  
PRO. QUIBUS. OFFICIIS. SI FAS. EST.  
SANCTE. PACISCOR.  
ADSIDUUS. CUSTOS. RURIS. UT  
ESSE. VELIS.  
IMPROBUS. UT. SI. QUIS. NOSTRUM.  
VIOLABIT. AGELLUM.  
HUNC. TU. SED. TENTO. SCIS. PUTO.  
QUOD. SEQUITUR.

Sæpius item adjicitur, ob Salutem Augustorum, aliorum;

VII. Festa insuper Dedicationis Anniversaria, celebrabantur. Ovidius de  
Junonis Sospitæ Dedicationis festo ejusmodi, Kal. Februarii servari solito,

Principio mensis, Phrygiæ contermina Matri

Sospita delubris dicitur aucta novis.

Tunc Dedicabatur scilicet Templum ejus unde dies quotannis recurrens festus erat. Nescio quare Carolus Neapolis ad Ovidium ibi, festum idem Kalendis Januariis tribuit. Atque ut Numinis hujus, ita parili modo, haud pauci aliorum Dedicationum Dies in Anniversarios transibant perpetuo celebrandos ut & Ludi solennes in earum honorem conjuncti. Megalesia jam dicta, quæ, in Calendario vetustiori Romano, *Ludi Matris Magnæ* dicti & in Constantiano, *Ludi Megalesiaci* celebrari quotannis cum ipso festo solebant à Pridie Nonas Aprilis (quod initium Ludorum & Festum erat ipsum, quo primæ ædis Numinis illius Dedicatio celebrata) ad 4 Nonas ejusdem, seu per dies sex ut Carolus Neapolis illa testantur. Carolus autem ille Neapolis, incogitantia plane nimis temerariâ, hinc emendandum vult Livium, ubi de Dea Matre in ædem Victoriam perlata, sic loquitur; *Pertulere Deam pridie idus Aprilis, isque dies festus fuit. Populus frequens dona Deæ in Palatium tulit; Lectisterniumque* & *Ludi*



fuere *Megalesia* appellata. Ad hæc ille; *Ausim dicere scribendum, pro Idus, Nonas.* Quasi ibi aliter falso designaretur dies Dedicationis Deæ Matri. Sed planè locus ille non ad Dedicationem ejus omninò attinet. Receptio ejus, à Sessinunte Romam advectæ, prima & deductio, ut res & tempus tulere, in alterius Numinis ædem ibi tantum narratur, nec tamen sine Lectisternio & Ludi, unde etiam eo nomine dies ille Nonarum Aprilium pridianus, qui secundus erat à Megalesiorum Nonarum festus dictus & fortè anniversarius itidem fuit, sed non omninò ut Dedicationis ædis ejus solennitas. Illud scilicet de Dea sic primò recepta contigisse scribit Livius M. Cornelio, P. Sempronio consulibus, id est annis tredecim ante Ædis ejus Dedicationem. Atque ob eam simul Megalesiorum, qui Valerio Antiæ autore sic primi Scenici fuere, fuit institutio, quæ ad annum spectat quo Consules P. Cornelius Scipio & Manius Acilius Glabrio, seu à Dea primò recepta decimum tertium. Quod apertè liquet ex superiùs è Livio allatis. Simile, quantum ad recurrentes Dedicationum dies, videtur haberi in aliis Calendarii Festis *Ludisque* non paucis. De Concordiæ item ædis à Camillo extractæ dedicatione 17 Kal. Januarii celebrari quotannis solita, Ovidius,

u *Fastorum* 1.

*Nunc te Sacrata constituere manus.*

Dies hic est Dedicationis tuæ festus anniversarius. Idem \* de Jovis Victoris \* *Ibid. lib. 4.* Templò, idibus Aprilis dedicato, indeque festo recurrente, uti & de Atriis Libertatis,

*Occupat Apriles Idus, cognomine Victor*

*Jupiter: hac illi sunt data templa die.*

*Hac quoque, ni fallor, populo dignissima nostræ*

*Atria Libertas caput habere die.*

Et postmodum, de idibus Junii,

y *Ibid. lib. 6.*

*Nulla nota est veniente die, quam dicere possis;*

*Idibus Invisito sunt data Templa Deo.*

Ex simili ratione Palladis. Aventinæ Festum ob cultus ejus solennis initia seu Dedicationem 13 Kalend. Junii.

*Sol<sup>r</sup> abit è Geminis, & Cancrì signa rubescunt,*

*Cæpit Aventina Pallas in arce coli.*

z *Ibidem.*

De Fortunæ item Publicæ festo 8. Id. Aprilis, idem<sup>a</sup>,

a *Lib. 4.*

*Qui dicet, quondam Sacrata est colle Quirini*

*Hac Fortuna die Publica, verus erit.*

Pari-

y 2



b Lib. 6. Parile de Junonis Monetæ Templi dedicationis festo Kal. Junius recurrente;

*Arce quoque in summa Junoni Templo Monetæ  
Ex voto memorant facta Camille tuo.*

c Saturnal. 1.  
cap. 12.

Unde & Macrobius; Nam & ades Junonis Monetæ Kalend. Junius Dedicata est. De Fortis Fortunæ itidem Templi prima, 8 Kalend. Junias, Positione, id est, per Sacra à Servio Tullio Rege peracta, dedicatione;

d Ibidem, &  
Varro de L. L.  
lib. 5.

*Plebs colit hanc; quia qui posuit de plebe fuisse  
Fertur & ex humili sceptrum tulisse loco.*

e In Servo  
rom.  
f In Rustica,  
bis.

Ideo festum erat quia eo die Templum dedicatum fuerat. Festus item; Servorum dies Festus vulgo existimatur Idibus Augusti, quod eo die Servius Tullius natus servus Edem Diana dedicaverit in Aventino. Item Rustica Vinalia, mense Augusto, ut est in Fastis, Veneri fiebant quod eodem illo die & Edia & Dea consecrata est. Alia sunt ejusmodi quæ celebrationes anniversarias cum suis appendicibus ex Dedicatione, ut origine sola, pependisse, aperitissime demonstrant. Scilicet, ut Urbium, Principum, Privatorum Natalitia redeuntia, Festa agebantur annua, ita & Templorum Dedicationes. Etiam mos ille, ut videtur, Romanis antiquissimus & cum ipsa condita quasi natus. Licet vero didicisse videantur illi ab Ebræis Dedicationes solennes ipsas (nam Templum Salomon cum circa annos 270 ante Romam conditam, magnificentissime dedicatum est & proculdubio etiam inde per Orientem Occidentemque celebratum habebatur; ut Dedicationes alias prætermittamus) attamen earum quotannis Hierosolymis celebratio non reperitur ante Encania Maccabaica. Tamen non defuerint, ut ante ostensum est, recentiorum nonnulli qui pariter Salomonicam & Zorobabelianam quotannis celebratam esse asseruerint. Et rectius puto Rodolphus Hospinianus, de Maccabaica, Atque hæc Dedictio prima Anniversaria facta est. Atque antiquiores multo sunt complures, apud Romanos, anniversarii, nomine Dedicationis, dies Festi. Ea de re viderint porro, qui operæ duxerint pretium.

g De Origine  
Festorum lib.  
1. cap. 13.

h Adversar.  
lib. 27. cap.  
21.

i Lib. de  
vitiis profana-  
rum religio-  
num.

VIII. Sed verò in Marmoribus sunt aliquot Deum Magnorum, Matris Deum & Atidis, Dedicationes, in quibus Sacrificia, ut Diis cisdem propria, memorantur; quæ alibi quàm in saxis apud veteres perraro occurrunt; ut Tauribolum, & Kriobolium. Et bene quidem Janus Gruterus ad Lampridium notat, absque Saxis illis fuisset, Sacra illa quasi ignorabilia planè fuisse, utpote quorum vix omnino apud Scriptores chartaceos veteres mentio, eaque nimis depravata. Neque aliunde ea memorat Turnebus. Apud Julium Firmicum diu legebatur, Miseri sunt qui profusione Sacrilegi sanguinis (id est Taurini & Arietini) cruentantur, Tauribolum vel Orobolium (pro Taurobolium & Criobolium) sceleratè te Sanguinis labe perfundit. Ita scilicet Sacerdos perfusus, inquit



inquinare etiam, ut videtur, solebat Sacrificii auctores. De Dedicatione au-  
tem, post illa ut prævia peracta, Romæ extat hæc, in marmore grandi, in-  
scriptio, k. S. 111. f. 1.  
201. Græc.  
pag. 28, 29

## DIS

## MAGNIS

MATRI. DEVM. ET. ATTIDI. SE  
XTILIVS. AGESILAVS. ÆDISIVS  
V. C. CAVSARVM. NON. IGNOBI  
LIS. AFRICANI. TRIBVNALIS. ORA  
TOR. ET. IN. CONSISTORIO  
PRINCIPVM. ITEM. MAGISTE  
R. LIBELLORVM. ET. COGNITION  
SACRARVM. MAGISTER. EPISTV  
LAR. MAGISTER. MEMORIÆ  
VICARIVS. PRÆFECTORVM. PER  
HISPANIAS. VICE. S. IC. PA  
TER. PATRV. DEL. SOLIS. INVI  
CTI. MITHRÆ. HIEROPHANTA  
HECATÆ. DEL. LIBERI. ARCHI  
BVCOLVS. TAVROBOLIO  
CRIOBOLIOQ. IN. ÆTER  
NVM. RENATVS. ARAM. SACRA  
VIT. DD. NN. VALEN  
TE. V. ET. VALENTINIANO  
JVN. AVGG. CONSS. IDIBVS  
AVGVSTIS.

Sub annum nempe Christi 376. Necdum enim publicus Paganicarum super-  
stitionum usus Romæ, nedum per Italiam, evanuerat. Eiusdem ipsius anni



dicique aut Dedicatio ejusmodi, aut Sacrificiorum eorundem Diis Magnis peragendorum Votum habetur Ulpii Egnatii Faventini. Etiam Sexennio antè seu Valentiniano & Valente Consulibus tertium, Petronius Apollodorus, Pontifex Major,

<sup>1</sup> Smetius fol. 13, 11.  
<sup>m</sup> Idem ibid. 13. Gruter. pag. 28, 1.

TAVROBOLIO. CRIOBOLIO Q. PERCEPTO  
VNA. CUM. RVF. VOLVSIANA C. F. CON  
IVGE. XVI KAL. IVLIAS. D. D. NN.  
VALENTINIANO. ET. VALENTE. III. COSS  
ARAM. DICAVIT.

In qua, etiam Numinum figuræ & Sacrificiorum illorum symbola, Et, Valentiniano & Neoterico Consulibus, seu sub annum Christi 390, Kal. Jun.  
<sup>n</sup> Idem ibid. 5. Ceionius Rufius Volusianus,

ITERATO. VIGINTI. ANNIS. EX. PERCEP  
TIS. TAVROBOLII. S. VLARAM. CONSTITVIT

<sup>o</sup> Vide Cl. Salmas. in Notis ad Historiam Augustam pag. 180. F. p. Lampridius in Heliogabalo, & Lam. Gruter. ad eum. & Inscr. vet. Romæ apud Salmasium in Notis pag. 179. q. Smetius fol. 20, 4. Gruter. pag. 28, 6. r. Smetius fol. 19, 11. f. Lib. de errore Profanarum religionum. t. Ovid. Fastor. 4. Ananiam. Marcellinus lib. 23. Vinius Sequester, in Regionibus Urbis, Herodianus in Commodo.

ubi malè irrepsisse videtur VI. ° Supernè autem illic Arietes quinque, & unus mactatus, ad Kriobolii conjuncti quod Attidi, ut Matri Deum Taurobolium, perfici solebat, designationem. Hinc *Taurobolium* & *Kriobolium* facere in Saxi obivum, pro initiatione cujuspian Diis illis Magnis, adeoque pro Sacrificiis eisdem propriis, atque, in Dedicationibus aut proximè antè, perficiendis. Unde etiam *Tauroboliatius* dictus qui Sacra illa perficeret. Vocabulum, cujus, in Lampridii editionibus ante Gruterianam, locum perperam occupabat adeo debacchatus. Sed restitutum est demùm ex codice Palatino *Tauroboliatius*, quod de Heliogabalo dictum. Ita etiam *Taurobolini* & *Tauroboliri*. Renovari solebat, à Tauroboliatis Crioboliatisque, Sacrificium illud, ut forsitan & Dedicatio quolibet Vicennio, intra quod tempus Renatus (ut Sextilius Agesilaus in marmore ante allato) per Sacrum illud, velut per Initiamentum, mundusque habetur usque in Vicennii proximi initia. Sed ut hoc vicennale erat, ita alia Sacra Matris Deum (præter antè memorata) annua. Julius Firmicus, in *Sacris Phrygiis*, quæ Matris Deum dicunt, per annos singulos, arbor pinea caditur & in mediâ arbore simulachrum juvenis subligatur. Alii de pompis Annalibus loquuntur, in quibus Ablutio Deæ in Almone fluvio, juxta Urbem, VI Kal. Aprilis; unde in Calendario Constantini dicto, ad diem illud, notatur *Lavatio*. Sacra autem Bina illa in Aris aliisque Saxi à Tauroboliatibus Diis Magnis dedicatis sic sæpius memorantur. Nec in ejusmodi sive Aris



Aris five Saxis aliis, Sacrificia ipsa Dedicationi adhibita aut prævia solent currere. Sunt verò Dedicationes etiam illic<sup>u</sup>, Diis illis breviuscule, & sine Sacrorum illorum mentione, conceptæ. <sup>u</sup> Gruter. pag. 29, 1, 2, 3, 6.

IX. Nec rarò etiam sine Dedicatione expressâ, perfectum aut celebratum à quopiam Taurobolium esse inscribitur<sup>x</sup>. Etiam, pro Salute Augustorum aut Civitatis, à Civium ordinibus & Provinciis. Lapis hujusmodi Narbone<sup>y</sup>, miræ pulchritudinis, cum multis capitibus bubalinis; <sup>x</sup> Idem ibid. 10, 11, 13, 14.  
<sup>y</sup> Idem ibid. 12.

## IMPERIO. D. M.

TAVROPOLIVM. PROVINCIAE.  
NARBONENSIS

FACTVM. PER. C. BATONIVM. PRIMVM  
FLAMINEM. AVGG. PRO. SALVTE. DOMI  
NORVM. IMPP. L. SEPTIMI. SEVERI. &c.

Id genus complures sunt alii<sup>z</sup>. Tauropolium heic alibi<sup>a</sup> sæpius à quadrata-  
riis scribitur, ut interdum Tauripolium<sup>b</sup>, & Tauribolium<sup>c</sup> quæ pro eodem pla-  
nè sumitur, nempe Taurobolio, quod nomen est genuinum. Et tam  
accipere<sup>d</sup> locutio solennis pro Taurobolium perficere, facere, celebrare. Et tam  
Fœminæ<sup>e</sup> quam Viri, Urbes ac Provinciæ faciebant. Horrendum à Pruden-  
tio<sup>f</sup> descriptum Sacrum in quo Sacerdòs summus in Scrobem defossus, Tauri  
super tabulata perforata mactati sanguinem in Oculos, Aures, Os, Nares avi-  
dè conbibeat, Taurobolium fuisse ipsum existimat Claudius Salmasius<sup>g</sup> qui de  
Sacro illo antè nimis ignorata compluria docuit. Sed alii<sup>h</sup> aliter. Petrus au-  
tem Aringhius de templis aliquot, veluti Martis & Apollinis in Vaticano ve-  
teri, agens<sup>i</sup>, Nec interim desunt, inquit, qui antiquum Cybeles, quam Deorum  
omnium Matrem insana olim antiquitas pronuntiavit, Templum eodem in loco  
statuant, hac una ad id asserendum ratione permoti, quod quamplurima Criobo-  
liorum & Tauroboliorum Simulachra, quæ in ejusdem Deæ honorem celebraban-  
tur, cum nova Vaticana Basilicæ fundamenta hoc nostro seculo aperirentur, ibi-  
dem inter effodiendum reperiri contigerit; ex quo pariter alio deducto argumen-  
to aream illam, ingentemque Pineam, quæ jam in medio Vaticana Basilicæ atrio  
extabat, & modo in proximis summorum Pontificum hortis reservatur, usui  
quondam & ornamenti ejusdem Deæ Cybeles Templo extitisse conjiciunt; cui ar-  
borem videlicet Pinum gratam summopere acceptamque Poetarum plerique, &  
Ovidius & Virgilius præ cæteris, pro more fabulantur. Verùm assertionem hanc  
nullâ, quod noverimus, scriptorum veterum auctoritate suffultam, nobis interim  
satis

<sup>z</sup> Ibid. 14. &  
<sup>a</sup> pag. 30. 1, 2.  
<sup>b</sup> 16. 13. &  
<sup>c</sup> 14. & pag.  
<sup>d</sup> 30. 1, 3, 4, 5.  
<sup>e</sup> pag. 31. 3, 4.  
<sup>f</sup> 5. &c.  
<sup>g</sup> Pag. 29, 10.  
<sup>h</sup> Ibid. 8.  
<sup>i</sup> Ibid. 13.  
<sup>j</sup> Ibid. &  
<sup>k</sup> pag. 30, 4 &  
<sup>l</sup> 31, 3, 4 &c.  
<sup>m</sup> In Perist.  
phanon.  
<sup>n</sup> 2. d. Lang.  
pridium pag.  
180. C.  
<sup>o</sup> Videtur Ge-  
orgium Fabri-  
cium ad Pru-  
dentii locum  
citatum.  
<sup>p</sup> In Roma  
subterranea  
lib. 2. cap. 3.  
<sup>q</sup> S. 15.



*satis sit indicasse.* Et lectorem qui de Simulachris illis plura voluerit ablegat ad Joannis Severani librum de Sacris septem Ecclesiarum memoriis, ubi illum ait copiosè de Simulachris illis disseruisse. Utinam explicatiùs illa tradidisset Aringhius ipse. Nam Severani librum ejusdem nominis haud alium comperio præter Partem primam<sup>k</sup> in qua de Simulachris illis mihi haud quicquam occurrit. Quod ad Prudentii autem illud attinet, ego sanè non illibenter forsan admiserim apud eum *Taurica sacra* in illo<sup>l</sup>,

<sup>k</sup> Romæ 1630, in 8.  
<sup>l</sup> Contra Symmachum lib. 1. tit. In spectaculis, quos sine venerati.

*In cassum arguere jam Taurica sacra solemus,*

<sup>m</sup> Jo. Weitzing ibidem.

<sup>n</sup> Carm. 2. ad. 14.  
<sup>o</sup> Pausanias in Phocicis.  
<sup>p</sup> Enn. 3.

*Taurobolia* innuere aut saltem complecti; licet à viris doctis<sup>m</sup> sumantur illæ pro Tauris Plutoni immolari solitis. Et Pluto quidem ibi memoratur, ut hostiis humanis placari solitus, cui alia etiam pariter Sacrificia; sed interim etiam Taurorum; ut ex Horatio<sup>n</sup> scimus aliisque. Et Sacra quidem Taurorum, præ aliis, fiebant itidem tam Neptuno (idque interdum ex oraculo<sup>o</sup>) uti & Apollini quàm Diis Magnis sic dictis. Virgilius<sup>p</sup>,

*Meritos aris mactavit honores,  
Taurum Neptuno; Taurum tibi, pulcher Apollo.*

<sup>q</sup> Iliad. 2. Et Enstath. ad Iliad. q. & Odys. 2. videsis A. Gellium lib. 13. cap. 25.  
<sup>r</sup> Suidas in Taur. 1. dion.

<sup>f</sup> Hesychius in Taur. 2.  
<sup>t</sup> Strabo lib. 5. u. Georgic. 2. x. Apud Macrobi. Saturn. 3. cap. 10.

<sup>y</sup> Servius ad Aeneid. 9.

Mari item & Fluvii; ut ex Homero<sup>q</sup> liquet. Inde Neptunus Tauris<sup>r</sup> dictus, uti *Ταυρέα*<sup>t</sup> festum ejus. Etiam triumphantes Diis simul Capitolinis Tauris Sacrificabant. Uti & Sabini<sup>x</sup> Marti. Hinc

*maxima Taurus*

*Victima,*

Virgilio<sup>y</sup>. Sed ita sanè evenit, ut etiam apud veteres recentioresque tum Taurica, quorum genera etiam alia sunt Sacra, tum nomina alia à *Tauro* aut *Tauris* quomodocunque sumpta in obscuro nimis & incerto, si quæ alia, latuerint. Labeo<sup>x</sup> Neptuno tantum, Apollini, & Marti Taurum ritè immolari voluit; nec omnino Jovi, quod tamen sine temperamento (utcunque etiam Jovi Taurum immolare non licuisse, in libris de jure Sacrificiorum scripserit) haud verum est. Nam ut ex Diis Capitolinis erat, seu Jupiter Capitolinus, à triumphantibus ritè ei cum reliquis Tauro litabatur<sup>y</sup>, sed nec aliter. Quod discipulæ Homericæ consonum,

*Ενθα Διὶ πρῶτοντες ὑπερμενέει ἱερὰ καλὰ,  
Ταύρον δ' Ἀλφείῳ, ταύρον δὲ Ποσειδάωνι &c.*

*Ibi Jovi præpotenti facientes Sacra pulchra (ei idonea) sed Tauro Alphæo (fluvio) & Tauro Neptuno &c. ubi quasi expressim satis Jovi negatur Taurus. Quem admo-*



admodum autem quid Taurobolium ipsum esset adeo in obscuro apud recentiores mansit, ita etiam alia præter jam memorata, Sacra Taurica; quorum unicum, Dianæ dictum, etiam *Tauropolion* (quo nomine itidem in Saxis indigitari Taurobolium jam ostendimus) & *Tauropolia* appellatum. Hefychius *Ταυροπόλια*, ἀ ἐὶς ἐορτὴν ἄγασιν Ἀρτέμιδι, *Tauropolia* quæ, ut festum, celebrant Dianæ. Qualem fuerit festum illud, parum constat. *Ταυροπολικὰ* memorat Athenæus, ut satis detestanda. Etiam Isaacus Casaubonus eum explicans, *Qualia*, inquit, fuisse legimus *Sacra Cotytis* omnis turpitudinis & obscenitatis plena, talia erant & *Tauropolia*, quemadmodum colligas recte ex hoc loco. Sed originis horum se nescium plane fatetur. Certè Diana ipsa Taurica à Scythiæ cognomine regione, *Ταυροπόλια* (quod nomen etiam Minervæ tributum, uti etiam *Ταυροβόλια*, & *Ταυρὴ* & *Ταυρωῖνη* & *Ταυροπόλις* & *Ταυροπολίς*. Et templum narrat fuisse in Icaria Maris Ægæi insula Strabo, in Samo insula perquam vicina collocat. Dum verò nominibus hisce Dea ipsa Templumque ejus sic celebratur, nihil omnino de Tauri Sacrificiis apud veteres, quantum video, admittitur in nominum illorum ratione haberi; sed vocamina à Gente Scytharum Taurica tantum deducta esse (quasi diceres *Diana in Tauris* ut *Iphigenia in Tauris*) adeo ut Diana *Ταυροπόλις* aliud non fuerit quàm quæ versabatur, colebatur, apud Tauricam gentem) aut ab eo quod præfuerit illa armentis in quibus Taurus adeo princeps; aut quod, cum Luna fuerit, Tauris sit vectus. Sacra autem ei, hoc nomine, fuisse peculiaria, scimus è Diodori loco citato, uti satis ex templo Tauropolio dicto & Festo cognomine apud Hefychium. Atque illa Humano seu Hospitum immolatorum Sanguine, non Taurino omnino in Tauris peragi solebant. Nec postquam Orestes Simulachrum ejus inde surripuerat & in Græciam detulerat dedicaratque, Sacra ejus illic quicquam omnino habuit Taurini Sanguinis. Sed humani interim, non ex immolatione ut in Tauris sed ex flagellatione. Neque enim Græci aliter pristinorum Sacrorum memoriam aut reliquias inter se admittendas voluere. Verum quidem est obtinuisse opinionem, Tauricæ ipsius gentis nomen sortitum, ut narrat Eustathius, id est, à Tauro animali, quoniam ibi bovem junxit Osiris ad tellurem arandam; atque ex eo quod oriunda sit ab Ægyptiis Apin bovem colentibus. Sed hoc nihil ad animalis Sacrificium. Etiam ipsi Eustathio ibi videtur, *Ταυροπόλις* Dianæ nominis originem causamque esse tantum à Gente in qua versata est & hospitibus cæsis coli solebat. Veteres illi Apollodorus & Istrus nominis *Ταυροπολῆς* & *Ταυροβόλης* non omnino ab Sacrificio Taurilegi, præterquam ubi nonnulli voluere in Iphigeniæ, cum in Aulide ei immolanda esset, ab ea abreptæ locum, non Ursam aut Anum (ut aliqui) nec Cererem, ut Euripides, sed Taurum fuisse substitutum adeoque ei immolatum. Nihilominus fidentiùs ab nonnullis nescio unde asseritur *Tauripolion* fuisse sacrum

2. *Dipnasoceph.*  
lib. 6.

a Animad-  
vers. 6. cap. 6.

b Sophocles in  
Ajace, Hest-  
chins; Suidas in  
Ταυρίαν.

c Euripid. in  
Iphigenia. in

Tauris. Diodor.  
Sicul. lib.

Strabo lib. 12.  
Livy. Decad.

5. lib. 4. En-

Math. ad Dyo-  
nys. Periegeten.  
d. 5. i. 1.

ibidem &

*Pausan in At-*  
*ticis & Laco-*

Lib. 14.

*f Scholiaſtes  
in Sophoclis*

Aiacem.  
Suidas in

Γαυροῦν.  
Herodotus

и Мелромене,

in Euripides in

phigenia in  
Tauris.

Philostratus  
de Vita A-

allonii lib. 8.  
ap. 10.

In Dionys.  
Periegeten.



crum in quo Marti & Dianæ non Humano sed Taurino sanguine Sacrificabatur. Et Tauripoliā Dianā dictā, quod illi Taurino sanguine Sacrificaretur. Sed nec facit, ad solennem Tauri ei immolationem, id quod de succedaneo Iphigeniæ Sacrificio sic habetur, quod nec pro recepto admittitur nec in morem omnino postea transit. Adeoque haud in Dianæ sacris Tauripoliis dictis, Taurus locum sortitus est ullum, magis quàm in ejusdem, apud Phocenses Elaphobolus Cervus. Illic enim Placentæ tantum Sacrificabantur ex Adipe, Melle & Sela-mo confecta, ut legitur apud Athenæum. Sed illæ Elaphi seu Cervi dicti, Diana verò ipsa *Elaphebolos* à venationibus & *Elaphæa* itidem nuncupata est, eisque nominibus culta. Sunt autem Viri docti qui nescio quid commune habuisse Tauripoliā Dianæ cum Deorum Magnorum Taurabolis, Tauripoliis etiam dictis; quos si placet consulas. Fuere item Eudi Taurici, Taurini, seu Taurilla, dicti (quibus cum Taurabolis aut Tauripolis nihil commune) Romæ celebrari soliti in circo Flaminio, in quibus *circum metas curabant*, ut Varro. Et de eis vide Festum & ad eum Josephum Scaligerum. Diis inferis instituebantur, sub Tarquinio Superbo. Occurrunt etiam apud Hesychium *Ταυροχλία*, pro festo Cyzicenorū, aliter puto ignorata. Etiam apud Græcos Ludus erat seu certamen *Ταυροκαχλυσια* dicta, quorum mentio pato in veterum libris non omnino habetur. Reperio in Marmore à Græcia Asiatica pridem allato quod in hortulo Musæi mei Carmelitici habeo Figuris hæc & Inscriptione insignitum,



Longitudo est pedum quinque. Latitudo Sesquipedalis. Qualisnam fuerit  
Ludus sive Certamen, ex ipsis Figuris haud agrè elicitur. Non animadver-  
tere demum heic nequibam doctissimi & optimi Viri Guilielmi Camdeni ob-  
servationem seu monitum de Taupoliis, velut quæ curiosioribus mentis re-  
spicienda essent ex Sacrorum, ut existimatum est, nescio quorum, vestigiis,  
in bubalinis capitibus sub annos abhinc 350; circa ædem Londini Paulinam  
effossis compluribus. Nimirum Dianæ Templum ædem illam ævo Paganico  
fuisse



fuisse ait conjectasse aliquos<sup>u</sup>, atque esse quæ fidem eorum conjectura adiungunt. <sup>u</sup> In Britan-  
 Etiam quoniam Antiqua scilicet ades adjacentes in Ecclesia Archivis Diana Ca-  
 mera, inquit, vocantur, & in cœmeterio, regnante Edwardo primo, incredibi-  
 lis vis Bubalinorum capitum effossa fuit, ut est in nostris Annalibus, quæ tunc cum  
 admiratione tanquam Gentilium Sacrificia suspexit multitudo. Et Tauropolia in  
 Dianæ honorem fuisse celebrata nōrunt Eruditi. Quasi capita Bubalina in Tauro-  
 poliis vetustis partem egissent, quod nusquam puto repertum. Suâ manu postea  
 in codice suo<sup>x</sup> adnotavit illic ipse, ut conjecturam de Sacrificiis heic bubalinis  
 firmaret, Ubi Pagani (inquit Gregorius M.) Boves multas immolare consueve-  
 runt, Christiani religiosi convivis debitas solennitates celebrent, cujus sensus  
 expressim habetur apud Gregorium<sup>y</sup> frequentiam Sacrorum Bubalinorum apud  
 majores nostros paganos apertè indicans. Ceterum ut ad Tauropolia nihil o-  
 mninò attinebant Boves aut capita Bubalina, eorūve partes aliquæ, ita nec re-  
 verà ad Sacra Dianæ ulla, exceptis illis quæ Dianæ Aventinæ fiebant, in quibus,  
 dum aliis in Artemisiis seu Dianæ Romæ Templis quæ non pauca fuere, Cervo-  
 rum Cornua (velut primitiæ à Venatoribus allatæ) affigi solebant, Cornua,  
 ex jure singulari, Boum affigebantur, quod memorat Plutarchus<sup>z</sup>. Adeoque  
 Dianæ illic cultum capita effossa Bubalina non omninò adstruunt. Adjicit autem  
 præstantissimus Camdenus, velut ad Dianæ Symbola Sacraque propius acce-  
 dens, Nos etiam ipsi pueri Cervicaput pilo præfixum, quod Diana Sacrificiis con-  
 sumere videbatur, magna cum pompa, & Cornicinum boatu in ipso templo circumge-  
 statum vidimus. Cervumque illum quem illi de Baude in Essexia pro terris quibus-  
 dam præstabant, ut accepimus, hujus Ecclesiæ Sacerdotes Sacris vestibus induti,  
 & capita corollis è floribus redimiti ad gradus Chori recipere soliti. An hoc in usu  
 fuerit antequam Baudi cervum præstare tenerentur, nescio; certè Diana cultum &  
 gentilium errorum magis quàm Christianam religionem hic ritus redolere videatur.  
 Et Dianam Venatricem & Ελαφοκτόνον<sup>b</sup> Cervorum interfectricem dictam nemo  
 nescit. Sed verò certissimum est solennitatem illam, quæ compluribus ab hinc  
 annis evanuit, originem non habuisse vetustiore quàm annum Edwardi Re-  
 gis primi tertium seu Christi 1274 eum, ut ex Archivis<sup>c</sup> quæ fuere illius Ec-  
 clesiæ liquet, Guilielmus Baud, vir equestris dignitatis, in compensationem  
 prædii ei, ab Harvæo de Boreham Decano illic & Canonicis, ut intra vivarium  
 suum Coringhamiæ in Essexia clauderetur, concessi, se posterōsque suos obli-  
 gavit ad præstandum quotannis illis ad Altare magnum, die Conversionis S. Pauli  
 (quæ est Januarii 25) Cervam, uti etiam die Commemorationis ejusdem Cer-  
 vum, quorum capita, cum pompâ jam dictâ, per Ecclesiam circumgestaren-  
 tur; aliis itidem tunc institutis eam circa rem ritibus, quæ omnia usque in tem-  
 pora Elizabethæ Reginæ durarunt. Consule, si placet, ea de re etiam Joannem  
 Stowæum<sup>e</sup> & Archiva<sup>f</sup>. Adeoque in ritu illo nihil ex origine pagamica. Alii  
 autem capita illa effossa Sacrorum Jovis reliquias fuisse existimarunt<sup>g</sup>, adeoque  
 templum ipsum Jovis olim fuisse. Sed hæc obiter.  
 X. Adjiciebantur etiam in Marmoreis aliisque Dedicationibus, præter jam  
 ostensa,

<sup>u</sup> In Britan-  
niâ, pag. 306.

<sup>x</sup> In Biblio-  
theca Cotto-  
niana

<sup>y</sup> Lib. 9. Ep.  
71.

<sup>z</sup> Arrianus  
de Venatione  
cap. 3.

<sup>a</sup> In Quæstio-  
nibus Roma-  
nis

<sup>b</sup> Euripides in  
Iphigeniam  
Tauris, &c.

<sup>c</sup> Registr. Ec-  
cles. Paul. Si-  
gnatum lit. G.  
<sup>d</sup> In Notitia  
Londini, pag.  
640. in. 4.  
1618.

<sup>e</sup> Eschæst, &  
Inquisit. An-  
ni 2 Edwardi  
3 numero 72  
in arce Londi-  
nensi.

<sup>f</sup> Franciscus  
Godwinus in  
Episcoporum  
Catalogo, seu  
Londinensi. 51.



ostensas, Leges ad Aras Locosque ritè in Tempa effatos spectantes, etiam & Causa interdum prævia Dedicationi, cum ampliori ac variâ Rituum mentione. Ejusmodi autem pauca supersunt. Singulares autem ex eis aliquas ut plenius Dedicationi & Mos & Vis perspecta habeatur, adponere visum est. Vetustissimam formulam habet Livius <sup>in illo de Romulo</sup>, qui cum Acronem Cœnensium Regem bello spoliasset, Jovi Feretrio Templum terminis, quos ipse animo metatus fuerat, designavit. Spolia, inquit iste, fabricato ad id apertè ferculo, gerens, in Capitolium ascendit; ibique ea, cum ad quercum pastoribus Sacram deposuisset, simul cum dono, designavit Templo Jovis Fines, Cognomentumque addidit Deo; id est Feretrium eum vocavit ut Opima illi Spolia Ferrentur. Et dein, Jupiter Feretri, inquit (Romulus) Hæc tibi Victor Romulus Rex regia arma fero, Templumque eis regionibus quas modo animo metatus sum, Dedico, Sedem Opimis Spoliis, quæ Regibusque Ducibusque Hostium capis, me auctorem sequentes, posteris Eujm Festus ubi <sup>hoc de Templo seu Aede Jovis Feretrii loquitur</sup>, adjicit, Eujm Aedis lex nulla extat, neque Templum habeat necne, scitur. Quasi ex via fuisset, Dedicationi illa haud ita satis dignosceretur, ut utrum reverà Templum annon, inspicienti satis constaret. Impensè mirum quidem videtur, historiam de Dedicatione illa non suffecisse dubio illi planè tollendo. Halicarnassensis etiam, Propertius, Plutarchus <sup>de æde Jovis Feretrii illâ ut de Templo undique legitimo loquuntur</sup>, Festi autem illud fortè inde manavit, quod nullibi in Templi parietibus reperiretur Dedicationi ipsa, nedum lex ejus aut Templi nomen. Unde ad ejus verba illa Josephus Scaliger; Olim Leges ædium in ædibus ipsis in postico earum ponebantur, quod ut asserat, Varronis locum subiungit, ubi is rupem Tarpeiam, montem Saturnium olim dictum ait, & antiquum oppidum in hoc fuisse Saturniam. Ejus vestigia etiam nunc manent tria; quod Saturni fanum in faucibus: quod Saturnia porta quam Junius scribit, quam nunc vocant Pandaniam: quod post ædem Saturni, in ædificiorum Legibus parietes Postici Marti sunt scripti. Tunc Scaliger, Continebant autem Leges Aedium inter alia, utrum ædes illa esset Templum, necne. Et hoc est quod ait Festus. Et paulò post, apponuntur & Leges Dedicationis, quibus Aedes ipsæ Sacre fiebant, neque sine exauguratione transferri poterant. Atque illuc asfert quod Plinius <sup>habet de æde Martis Deum, vetustissima, cui nulla lex dicta est apud Nicomedenses</sup>. Ad Trajanum Augustum inquit Plinius, Ego cum quaerere non esset aliqua Lex dicentia Templo (Codices aliqui habent dicta Templo; sed lectio prior Catanzo placet quæ etiam Trajani rescripto satis consona) cognovi alium hic, alium apud nos (Romanos) esse morem Dedicationis. Dispice ergo Domine, an putes Aedem, cui nulla Lex data est, Salvâ Religione, posse transferri, alioqui commodissimum est (ut transferatur) si Religio non impedit. Respondet Trajanus, Potes sine sollicitudine religionis, si loci positio videtur hoc desiderare, ædem Martis Deum transferre in eam quæ est accommodatior; Ne te moveat, quod Lex Dedicationis nulla reperitur, cum solum peregrina Civitatis capax non sit Dedicationis quæ sit jure nostra, seu Romano. Consulit eum Plinius, an Templum, cui Lex nulla adjecta, trans-



transferri, ut ædes haud pro Templo censenda, salva religione, id est, jure poneretur. Definit Trajanus, Legis adjiciendæ rationem apud Nicomedenses, quæ Peregrina Civitas esset, habendam nullam. Haud capacem scilicet esse Civitatem Peregrinam Dedicationis quæ, juxta antè dicta, jure fieret Romano. Sacra nempe Romana eorumque rationem ad Peregrinos non attinere; sed jure tantum Quiritium Sacro niti. Non quod existimarunt Romani haud legitimas in se omnino fuisse apud peregrinos, Templorum Dedicationes (ut manifestum etiam fit ex eorum, in obsidionibus, Deorum evocationibus perquam solennibus) sed non quales ex jure Romano definiendæ essent, extra scilicet agrum Romani nomine cognitum seu velut civitate donatum. Etiam scimus Octavio Augusto Templum Hierosolymitanum cujus Dedictio Romanis prorsus ritibus peregrini, tanti eo nomine æstimatum, ut Sacrificia<sup>n</sup> quotidiana sui gratiâ illic præstari, <sup>n Philo de Legatione,</sup> idque sumptibus suis amplissimis, voluerit. Quod verò attinet ad Leges in Politico Templi, velut ex more inscribendas, id quod videtur viro maximo ex Varonis loco illo eliciendum; certè opinor ego, usitatius fuisse, in Antico supra aut circa Valvas aut Postem tenendum, tum Dedicationis ipsius Tabulam seu Formulam quæ marmorea erat, tum causas prævias & Leges inscribi ex more solitas; pro vario nimirum formularum inscribendarum discrimine. Plusquam tantumdem innuitur expressim à Livio ubi Æmilium narrat. ædem Larium Permarinorum (*Ἀλγερνίων*) dedicasse quam voverat quadraginta antè annis L. Amylius, in navali prælio adversus Antiochum Regem Syriæ, & <sup>o Decad. 4. lib. 10. cap. 32.</sup> *supra valvas Templi Tabulam cum Titulo fixam esse*, in quo, Victoriâ, ut vovendi causâ, memoratâ, subjicitur, *Ejus rei ergo, ædem Laribus Permarinis vovit.* Etiam, eodem exemplo *Tabula in æde Jovis in Capitolio supra Valvas fixa est.* Neque sanè locus aliquis alius æquè Tabulæ figendæ, tam Dedicationis ipsius ejusque Legum quàm Voti antè nuncupati solutique, idoneus. Nam ut benè simul uno in textu conjungi potuerunt, ita, quantum video, conjungi in Marmoribus solebant. Jacobus autem Guthenius<sup>r</sup>, *Lex Aræ sive instrumentum Aræ* <sup>p De veteri Jura Pontificio lib. 3. cap. 11.</sup> *vel Templi à Tabula differebat, quæ in Dedicatione cum Titulo supra Valvas Templi figebatur.* Quod quidem non satis capio, nisi intelligat, eodem in marmore Tabulam interdum Votum susceptum ejusque causas, Sacrificiorumque generum ex eo futurorum enumerationem, etiam & Aram Templumve positum per se continuasse Alteram, Alteram verò ipsam Dedicationem simul atque ad Numen Allocutionem Legesque; quemadmodum quidem res cernitur in Tabula quâ Narbonenses<sup>1</sup> velut Aram Octavii Augusti Numini Dedicaturis seu priore ejusdem parte designant, in Altera verò, verbis solennibus Dediciant regionesque circumscribunt ac Leges adjiciunt quales Aræ Dianæ in Aventino. Sed exemplum est illud rarissimum. Perquam verò egregium est illud Cneii Domitii Valentis, Duumviri juri sacro, in Dedicatione, dicundo (ut mos erat) constituti, qui sub Adriano Augusto seu circa annum Christi 137, Salônæ Dalmaticæ, Coloniz Martiæ, Juliæ dictæ, Aram hujusmodi Tem-



Templique circumjacentem Aream, C. Julio Severo Pontifice præunte, Jo-  
27hesaur. fol. 23. 12. vi consecrabat. Apud Gruterum ita se habet.

L. ÆLIO. CÆSARE. IMP. ET. P. COELIO. P. E.  
 BALBINO. VIBULLIO. COSS. VII IDUS.  
 OCTOBRES  
 CN. DOMITIUS. VALENS II. VIR. I. D.  
 PRÆEUNTE C. JULIO. SEVERO.  
 PONTIFIC  
 LEGEM. DIXIT. IN. EA. VERBA. QVAE.  
 INFRA. SCRIPTA. SVNT  
 JVPPI TER. OPTIME. MAXIME. QVANDOQVE  
 TIBI. HODIE. HANC. ARAM. DABO.  
 DEDICABOQVE. OLLIS. LEGIBVS  
 OLLISQVE. REGIONIBUS. DABO.  
 DEDICABOQVE. QVAS. HIC. HODIE.  
 PALAM. DIXERO. UT. INFIMVM  
 SOLVM. HVIVS. ARAE. EST  
 SI QVIS. HIC. HOSTIA. SACRVM. FAXIT.  
 QVOD. MAGMENTVM. NEC  
 PROTOLIAT. ITCIRCO. TAMEN. PRO  
 BE. FACTVM. ESTO. CETERAE  
 LEGES. HVIC. ARAE. EAEDEM. SVNTO.  
 QVAE. ARAE. DIANAЕ. SVNT.  
 IN. AVEN TINO. MONTE. DICTAE  
 HISCE. LEGIB. HISCE. REGIONIB.  
 SICVTI. DIXI. HANC. TIBI. ARAM.  
 JVPPI



JVPPITER. OPT. MAX. DICO.  
 BEDICOQVE UTI SIS. VOLENS.  
 PROPITIVS. MIHI. COLLEGISQVE  
 MEIS. DECVRIONIB. COLONIS. INCOLIS.  
 COLONIAE. MARTIAE. IULIAE.  
 SALONAE. CONJVGIBVS.  
 LIBERISQVE. NOSTRIS

Qualibet heic linearum distinctio, unicam in Marmore à Grutero exhibito facit. Ad Jovem vides allocutionem; qualis proculdubio in aliis Numinum dedicationibus. Leges heic Dedicandi referuntur ad eas quæ fuere Aræ Dianæ in Aventino, uti etiam in Narbonensi jam dicto Marmore. Saxum in quo incisa est hæc Dedicatio, Salonæ olim visebatur, sed mutilum. Inde Joannes Baptista Rhamnusius dono accepit ac aliquandiu in ædibus suis Patavii tenuit. Postmodum ipse, cum portam Patavinam, unam ex eis qui eorum murorum sunt, qui vetustiore Civitatis partem introrsus circumeunt, propè Pontem D. Benedicti, æreis Andræ Naugerii & Hieronymi Fracastorii capitibus exornabat, saxum hoc etiam, antiquitatis venerandæ conservandæ causâ, sub eis collocavit; sed instauratum atque ex conjecturis suppletum, nec sine pervetustis codicis, in quo descripta est, ope, ut videtur adjutus. Quæ omnia narrat

f In Orthogra-  
 phia ratione  
 pag. 37.

Aldus Minutius<sup>c</sup>, ubi etiam ipsum saxum, velut inde verè descriptum exhibet; nec, quantum ad rem ipsam, à superiore ita discrepans. Clauditur autem illic ad hunc modum—VTI. SIS. VOLENS. PROPITIVS. MIHI. COLLEGISQVE. IULIAE. SALONAE. CONJVGIBVS. LIBERISQVE. NOSTRIS. Vocibus sic MEIS. DECVRIONIBVS. COLONIS. INCOLIS. COLONIAE. MARTIAE. haudquaquam insertis. Sed lectionem illam, de Colonia Mar-

c In Inscripti-  
 onibus pag.  
 28.

tia Julia Salona, agnovit etiam Jacobus Mazochius<sup>d</sup>, ut ex illo notat Ortellius<sup>e</sup>. Atque, ut apud Gruterum habetur, ita suis interferuerunt saxum intergrum Bernardinus Scardeonius<sup>f</sup> ipse Patavinus, Barnabas Brissonius<sup>g</sup> & Jacobus Guthierius<sup>h</sup>. Apud Joannem Rossinum<sup>i</sup> lineâ primâ caret, aliâque differt. In fronte autem seu lineâ illa primâ, discrepantia est non prætereunda. Aldus

u In Thesau-  
 ro, in Salo.  
 x De Anti-  
 quitate Urbis  
 Patavii pag.  
 85.

habet—BALBINO. VIRBULLIO. PIO. COSS. Atque, ut Gruterus, ÆLIO. CÆSARE. IMP. ita eandem retinent lectionem Brissonius & Guthierius; in qua sequaces quidem sunt Aldinæ & Scardeonianæ quæ habent item ibi IMP. Sed proculdubio non sine errore crassissimo. Anne enim Ælius

y Formularum  
 lib. 1.  
 z De veteri  
 Juris Pontifi-  
 cio lib. 3. cap.  
 11.

ille Verus unquam Imperator? Nescio quomodo Saxum ita mutilum, variatim describentibus imposuit. Smetius<sup>k</sup> ante Gruterum, rectè habet ÆLIO. CAE-

a Antiq. Ro-  
 man. lib. 2.  
 cap. 2.  
 b Pag. 18.  
 num. 18.



*c In Adriano,  
Et in Elia  
Vero.*

*d Adversar.  
lib. 22, cap. 6.*

*e Pag. 129.  
f Lib. 4. de  
LL.*

*g E Marochio  
Gruterus pag.  
61, 3.*

CAESARE II. P. COELIO &c. COSS. Nam certissimum est anno qui præcedit hunc quo Dedicatio hæc facta est, Ælium, qui ante adoptionem Adrianeam Ceionius Commodus Verus dictus est, Consulem, eo nomine cum Pompeiano, fuisse, & anno sequente Commodum Secundum; unde pro IMP. legendum II. Bis autem illum Consulem sic designatum esse manifestò liquet ex Spartiano<sup>c</sup>, Fastisque obviis, atque ex Nummis apud Goltzium, Occonem, alios, quamplurimis & Græcis & Latinis qui habent Α. ΑΙΑΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ &c. ΤΗΑΤ. Β. & L. AELIVS CAESAR TR. P. COS. II. Quod habetur heic de Magmento non protollendo idem ipsissimum est in Narbonensi dedicatione antè memoratâ, excepto quòd illic *Qui*, non *Quod*, *Magmentum*, eundem satis in sensum significat, opinor, si quis hostiam ibi immolaret, nec adjecerit Magmenti, nomine jecinoris, aliâve insuper equi modi defecta, nihilominus ritè Sacrificatum fore. Legebat heic Turnebus<sup>d</sup> QVOD. MAGNENTVM. NE. PROTOLET. De Magmentis videtis illum ibi & Josephum Scaligerum in Conjectaneis; sed maxime Claudium Salmasium in Plinianis<sup>e</sup>, ubi Varronis<sup>f</sup> locus depravatus ea de re è codice vetusto sibi restituitur. Accedat heic de Dedicatione Vulcano, ut videtur, præstita legibusque ei conjunctis, monumentum, Romanum eximium<sup>g</sup>,

H A E C. A R E A. I N T R A. H A N C  
DEFINITIONEM. CIPPORVM  
CLAUSA. VERVBVS. ET. ARA. QVAE. EST  
INFERIVS  
DEDICATA. EST. EX. VOTO. SVSCEPTO  
QVOD. DIV  
ERAT. NEGLECTVM. NEC. REDDITVM  
INCENDIORVM  
ARCENDORVM. CAUSA. QVANDO. VRBS  
PER. NOVEM  
DIES. ARSIT. NERONIANIS. TEMPORIBVS  
ET. HAC  
LEGE. DEDICATA. EST. NE CVL. LICEAT  
INTRA. HOS  
TER.



TERMINOS. ÆDIFICIVM. EXSTRVERE  
 MANERE  
 NEGOTIARIA ARBOREM PONERE  
 ALIVDVE. QUID  
 SERERE. ET. VT. PRAETOR. CVI. HAEC  
 REGIO. SORTI  
 OBVENERIT. LITATVRVM. SE. SCIAT  
 ALIVSVE. QVIS  
 MAGISTRATVS. VOLCANALIBVS. X. KAL  
 SEPT. OMNIBVS  
 ANNIS. VITVLO. ROBIO. ET. VERRE

Hanc affert Briffonius<sup>h</sup> quasi inciperet ab EX VOTO SVSCEPTO, atque <sup>h Formula-</sup>  
 ita Romæ conspici ait. Sed in duas partes ab artificibus aliquot circa Basili- <sup>rum lib. 1.</sup>  
 cam S. Petri, ubi habetur, diversa esse dicitur apud Gruterum. Adeoque  
 Partem alteram tantum habet Briffonius. Ita præter circumscriptionem Areæ  
 dedicatæ ac Leges adjectas Sacrificiique genus, celebritas Anniversaria Vulca-  
 nalibus seu 10 Kal. Septembris tribuitur; unde, juxta antè, de recurrente  
 ejusmodi festorum celebratione, allata, videtur, Festo in illo, Vulcano, qui  
 Igni adeoque incendiis averruncandis præfuit, Aram hanc Areamque Dedicatam esse.

## CAP. XV.

- I. Ebraeorum, in Dedicando, morem, etiam & Gentium, pro disciplina sua discrimine, imitatos esse Christianos. Id à Reformatis nonnullis prorsus improbatum. Et de Origine Dicationum Christianarum à Centuriatoribus eorumque sequacibus ex Athanasio petitiâ.
- II. De Ecclesiis qualibuscunque (quæ, Sacrorum gratiâ, Conveniendi loca voce illâ designata sunt) Christianorum in seculis Primitivis Constantinum Magnum seu Imperii summi & Christianismi conjunctionem primam antevertentibus.
- III. Quod in Dicationibus tum Judaicis tum Gentium, primarium locum obtinuit, id est Summum Imperium (ut superius ostensum) defuit Christianis illis primitivis, tamen, ex confederata inter se disciplina, nomine tenus, etiam Synedrium habuerint.
- IV. Testimonia præcipua quæ seculis in illis Dicationum apud Christianos



stianos usum satis asserere videantur. Memoria, Titulus, Scriptores sententiam illam amplexantes. Eustathiani & Maslalani Tempora eorumque Dedicationem aversabantur.

V. Expenduntur Testimonia illa. Et quid videatur de Seculorum illorum Primitivorum, circa Dedicationes Sacras, disciplina, statendum, ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio, & Lactantio.

VI. Sententia quæ revera & tunc temporis & sub Constantino obtinuit de Templorum Christianorum Dedicationibus Deo, Angelis, Sanctis; quarum Festa ab Imperatore illo aliisque celebrabantur frequentius & splendidissime, tum Prima, tum Anniversaria, idque Encaniorum nomine.

VII. Dein statim receptum esse, nec Synaxes, in Ecclesiis nondum Dedicationibus, regulariter ritè fieri, neque, citra auctoritatem Casarem, Dedicationes Episcopis, nedum aliis, licitas fuisse.

VIII. De Ecclesia Magna & Cæsarea dicta, apud Alexandrinos; quam & S. Michaelis Archangeli Ecclesiam à Templo Idoli Michaelis dictam à Cleopatra extracto, consecratam esse scribit Eutychius Patriarcha Alexandrinus. De Festo ejusdem anniversario, in die duodecimo Hathuri seu Novembris 8, apud Ægyptios & per Ecclesiam Orientalem; quod in Occidente ad Septembris 29 attinet.

IX. Testimonium de S. Michaelis Festo sic in Ægypto celebrato, & Calendario Ægyptiaco seu Coptitarum Christiano, autore Abulalban Achmed Calcaendio, Mahumedano, unà cum toto Calendario, ex eodem ipso. De Festo Palmarum (quod & Olivarum illic vocatur) Nativitatis Christi, Immersionis seu Baptismi, Circumcisionis, Ascensionis, Moïsis natalibus, Noachi egressus ex Arca, ut & Ingressus ejus. Commemoratio Patrum 318 Nicanorum, alia id genus quamplurima.

**A**B Dedicationum Sacrorum, non sine ritibus singularibus propriisque ac solennibus, exemplo Ebraico, eoque notissimo (quod, juxta analogia sua, utcumque depravata, instituta, secuti sunt Gentiles) in levit etiam tandem Dedicandi Tempora, Ecclesias, Altaria, mos Christianorum, cum utrisque mistorum, receptissimus & disciplinæ ipsorum accommodatus. Id de quo, Reformatorum aliqui, veluti & Judaismi & Gentilismi imitamento, graviter sunt conquesti; Romanensibus ex adverso summo pere-

<sup>a</sup> Magdeburg.  
Creatur. 4. cap.  
<sup>b</sup> Hosianian.  
lib. 1. cap. 6.  
<sup>c</sup> lib. 4. cap.  
1. & 2.



adprobantibus<sup>b</sup> propugnantibusque. Magdeburgenses<sup>c</sup>, de seculi Christiani-  
smi Quarti initiis; Usitata omnino magis quam superioribus seculis, Templorum  
fuerunt Dedicationses seu Consecrationes & quidem festivæ. Nam Athanasius  
in libro de Passione imaginis Domini scribit, Judæos Beryti conversos Synago-  
gam maximam Christo Salvatore, per antistitem ejus loci consecrari curasse; at-  
que ex eo tempore morem hunc, per diversas orbis provincias inolevisse, ut Ba-  
silicas plurimas, Christianæ religionis Pontifices in honorem Salvatoris mundi con-  
diderint & dedicarint. Quibus adjiciunt, videntur autem hæc quâdam prava  
emulatione Gentilismi esse facta, præsertim ubi non indiguerunt tot ædificiis, ad  
conventus suos, Christiani. Sed paulò post, Ceterum ut Templorum Dedicatio  
ex κακοζήλια Judaismi originem sumsit, ita superstitionibus & humanis tradi-  
tionibus ansam & campum mox præbuit. Hospinianus<sup>d</sup> etiam de Templis Chri-  
stianorum seculis illis vetustis magnificè extractis & Dedicatis, verba faciens  
vult omnia (circa ea) partim Judaismi, partim Gentilismi, superstitionis κακο-  
ζήλια inventa & excogitata esse. Tantundem Reformationum alii. Et sanè  
palàm est ex Felicis Papæ quarti (qui ad Centuriam attinet sextam) scripto ad  
Episcopos misso<sup>e</sup> ac in jus Pontificium receptis, ex Ebraico more Consecra-  
tiones Ædium Sacrarum apud Christianos maximè deductas fuisse, velut majo-  
rem ob rationem causamque ab eis præstandas. Etiam Græci Ebraeorum usum  
in Dedicationsibus paritèr respiciunt. Verbi gratiâ, celebrant quotannis<sup>f</sup>, τῇ  
ἐγκαίνια τῆς Ναῦς τῆς ἁγίας τῆς Χριστοῦ καὶ Θεοῦ ἡμῶν Αναστάσεως Dedic-  
ationem Templi Sanctæ Christi Deique nostri Resurrectionis (quæ in Menæo &  
Anthologiis Μνήμη τῇ ἐγκαίνιων τῆς ἁγίας &c. Memoria Dedicationsis San-  
ctæ &c. dicitur nullâ insertâ Templi mentione quæ proculdubio interim innui-  
tur. Dici autem ἰδιόμελον seu canticum illi proprium, in Menæo<sup>g</sup> ita se ha-  
bet Ἐγκαίνια τιμᾶσθαι παλαιὸς νόμος, καὶ καλῶς ἔχων μᾶλλον ἢ τὰ νέα  
τιμᾶσθαι δι' ἐγκαίνιων. Ἐγκαίνιζοντα γὰρ Νῆσοι πρὸς Θεὸν ὡς Φησὶν Ἡσυχίας,  
ὡς πινὰς ὑποληπτέον τὰς ἐξ ἑθνῶν Εκκλησίας ἀρτι καθισταμένας καὶ τῶν λαμ-  
βανύσας βάσιμον τῷ Θεῷ. διὸ καὶ ἡμεῖς τὰ παρόντα ἐγκαίνια, πνευματικῶς  
πανηγυρίζομεν, Encania (Dedicationses) honoranda esse, lex vetus expressim  
docet. Sed & potius Nova, per Encania esse honoranda. Dedicantur enim  
Insule ad Deum, ut dicit Esaias<sup>h</sup>, quæ quidem sumenda pro Gentium Ecclesiis  
nuper constitutis & fixationem firmam sortientibus Deo. Ideo etiam nos præsen-  
tia Encania spiritualitèr celebremus. Hinc metricè ad eundem diem legitur in  
Anthologii editionibus aliquot<sup>i</sup> (nam in plerisque deest)

Νόμον παλαιὸν Ἰσραὴλ πληρῶν νέῃ  
Ἐγκαίνιους σοὶ τὸν τάφον τιμᾶ, Δέγε.

Legem Veterem Israelitarum implens nova, Encaniis tibi Sepulchrum tuum ho-  
norat, ὁ Verbum. Pro indubitato in his apud Græcos sumitur, veteri Ebra-  
eorum Lege Dedicationses Christianas, velut origine, fundari. Templum au-  
tem

<sup>b</sup> Bellarmin.  
de Cultu San-  
ctorum lib. 3.  
cap. 5. Al-  
phonfus à Ca-  
stro de Here-  
sibus, lib. 14.  
tit. Templum,  
alii.

<sup>c</sup> Cent. 4.  
cap. 6. tit.  
Ritus publico-  
rum Congres-  
sum.

<sup>d</sup> De Origine  
Templorum  
lib. 1. cap. 6.  
Or lib. 4. cap.  
1 & 2.

<sup>e</sup> Epist. 1  
Grat. Dist. de  
Consecratione  
can. 1 & 2.  
Burchard. lib.  
3. cap. 57. Ivo  
Decret. part.  
3. cap. 60. &  
in Pannormia  
lib. 2. cap. 38.  
& videbis  
Dist. de Con-  
secratione cap.  
17. Durand.  
Rational. lib. 1.  
cap. 1 & 6.  
& lib. 7. cap.  
48.  
f. Gregor. 7.

Sept. 3.  
g. Sept. 3.  
h. Cap. 41. &  
& 45. 16. in  
1XX.

<sup>i</sup> Venetiis  
1603 Mat-  
thæi Hierome-  
nachii Cyprii.



k Euseb. de  
Vita Constanti-  
ni lib. 3.  
cap. 27 &c.

l Tom. 2. pag.  
633. edit. Pa-  
ris. 1628.

m Ibidem  
pag. 626.  
sup. 5.

n Actione 4.  
Tom. 3. Con-  
ciliorum pari-  
1. sect. 1. pag.  
548. edit.  
Coloniæ. 1618.

e Cap. 1. 3.

p Ad 1. Co-  
rinth. cap. 11.  
2.

q In Philo-  
pate.

tem Resurrectionis à Græcis sic memoratum honoratumque, pro magnificen-  
tissimo illo Hierosolymis à Constantino<sup>k</sup>, eodem nomine extracto Dedicato-  
que, sumendum videtur. Quod verò attinet ad illud de Origine Dedicato-  
num Christianarum usus ex Athanasio à Centuriatoribus, in supra allatis cita-  
tum; habetur quidem Latine in libello ei tributo<sup>l</sup> cui titulus *De Passione Im-  
pugnans Domini N. Jesu Christi, qualiter Crucifixus est in Beryto Syria civitatis*,  
historiola de Judæis ibi omnibus simul conversis ac ab loci antistite baptizatis,  
& de Synagoga illic, eorum rogatu, majore ab eodem in Ecclesiam Christiana-  
nam dedicata. Quibus statim subjungitur<sup>m</sup>, *Ex tunc itaque per diversis Orbis  
terre nationes & provincias mos inolevit ut basilicas plurimas vel Oratoria, Pon-  
tifices Christianæ legis in honore sancti Salvatoris mundi (ut Synagoga illa sacra-  
batur) condere & dedicare non desinunt. Nam antea antiquiores nostri vel ma-  
jores hoc peragere minime præsumserunt.* Alias item adjicitur Synagogas in ho-  
norem Martyrum tunc illic consecratas esse. Atqui interea cum bina exem-  
plaria Græcæ, è Bibliotheca Palatina, præfigantur ejusdem libelli, inter se sa-  
tis discrepantia; eorum neutrum quicquam habet de Origine ejusmodi,  
de Synagogarum ἀφιερῶσαι seu Dedicationibus pariter loquatur utrunque.  
Produxit libellum illum ad Imaginum cultum firmandum, in Synodo septima  
seu Nicæna secunda<sup>n</sup> Petrus Nicomediensis Episcopus, ubi perlectus à patribus  
pro Athanasii genuino agnoscebatur. Sed nec in eodem, Dedicationis Chri-  
stianæ Originis vestigium aliquod ejusmodi comparet.

II. Ut autem res hæc ritè statuatur intelligaturque, altius repetenda est. Du-  
bitari nequit (utpote quòd aliter se habere, ex sui natura, nequaquam posui-  
quin, etiam Tempore Apostolorum & deinceps, per secula primitiva Imperii  
summi & Christianismi in Constantino M. conjunctionem primam anteverentia,  
Conveniendi, ad Sacra exercenda, Locos, Cœnacula, Cryptas, Eremon,  
Domus, Oratoria habuerint Christianorum cœtus; ex Disciplina scilicet tan-  
tum inter se Confederata, quæ tunc prout quivere nitebantur, uti & Philoso-  
phorum Sodalitia imperio penitus carentia, conveniendi id genus modum  
(quemadmodum Pythagorica, Platonica, alia, etiam Essēica) inter se sibi  
præstitutum itidem habuere. Id satis liquet tum ex Actis Apostolorum ubi<sup>e</sup>  
memoratur τὸ ὑπερῶον Cœnaculum in quod Apostoli & Discipuli, Sacrorum  
suorum gratiâ, ascendeabant, velut in locum Conventus Sacri satis notum, tum  
ex S. Paulo<sup>p</sup> ubi singulorum Domos expressim ut habitationis locos distinguit ab  
Ecclesia, quo nomine illic Conventus Locus, ad sacra celebranda, Destina-  
tus, ut alias itidem qui convenirent, pro subjecti discrimine, planè innui vide-  
tur. Hugo Grotius, ad verba illa, ἡ δὲ ἐκκλησία ἐστὶν οἰκὸς καὶ κοινωνία; an-  
despicitur (negligitis, evitatis) Ecclesiam Dei? respiciunt, inquit, Locus qui est  
Levitic. XIX, 30. Sanctuarium meum reveremini. Et Ecclesia ibi planè Locum  
solennis Conventus denotat; uti à Patribus aliquot & recentioribus doctis est  
adnotatum. Atque huc spectat illud sive Luciani<sup>q</sup>, sive alius ejusdem seculi, ubi  
Cri-



Critias accessum suum ad Christianorum (sub Traiano Augusto) cœtum quendam enarrans, multis, inquit, superatis scalis (ἐς χερσοφόρον οἶκον) in domum auratam ascendimus, qualem Homerus Menelai fingit esse. Adeoque etiam splendida habuere Christiani tunc temporis Cœnacula in Locis quæ Sacris suis commodiora fuere. Tantundem pariter innuitur in illo Lampridii de Alexandro Severo Augusto; Quum Christiani quendam locum qui publicus fuerat occupassent, contra Popinarii dicerent, sibi eum deberi, rescripsit, melius esse ut quomodocumque illic Deus colatur quàm Popinariis dedatur. Etiam de *περὶ ὁμιλιῶν* Oratoriis & *περὶ ὁμιλιῶν οἰκῶν* ac Ecclesiis, eisque diverſi generis & numerosissimis à Christianis extructis ante Diocletianum expressius Eusebius; ubi Ruffinus, Jam verò multitudines coeuntium intra Ecclesias populorum & præcipue in diebus festis innumeras catervas per loca singula confluentes, quis dignè poterit explicare? Cum ne ipsa quidem antiqua Receptacula sufficerent, sed quotidie Orationum domus dilatarentur, ita ut amplitudo earum concludere instar Urbium videretur. Eusebius ipse ibi tantum erectas, ait, fuisse, cum veteres, ob angustiam, non sufficerent, *εὐρείας εἰς πλάτος, ἀνὰ πάσης τῆς πόλεως, ἐκκλησίας*, Latiores latioresque, per singulas urbes, Ecclesias. Utcunque, palàm satis ex hisce fit, solennes, ad Sacra exercenda, Christianorum in locis certis, veluti Templis, conventus fuisse tunc frequentes, uti & Judæorum antiquitus in Synagogis Proseuchisque. Et demum, de Locis tunc conveniendi, Ecclesiarum nomine, res adeò certa est, ut nihil certius. Atque afferri possent alia perquam luculentissima testimonia quæ à viris doctis jandudum congesta sunt; veluti à Baronio<sup>1</sup>, Bellarmino<sup>2</sup>, Polydoro Virgilio<sup>3</sup>, Alphonso Castrensi<sup>4</sup>, Duranto<sup>5</sup>, quibus accedat Joannes Quintinus<sup>6</sup>, Paganinus Gaudentius<sup>7</sup>, Alexander Donatus<sup>8</sup>, Paulus Aringhii<sup>9</sup>, Josephus Isæus<sup>10</sup>, etiam & Magdeburgenses<sup>11</sup>, aliique horum sequaces. Eam etiam in rem nuper edidit diatribam utilem Josephus Medus<sup>12</sup> nostras.

III. Quum autem Dedicationi Ædis Sacræ legitimæ, seu ex usu Communi in Sacrum exemptioni Templôque & Atriis adjectioni, ritè accedere apud Ebræos (quorum Christiani fuere propagines) Synedrii Magni aliorumque summæ rerum participum qualiumcunque autoritas deberet, quale etiam de jure Romano pariter dicendum; nullibi inter Christianos tunc habebantur qui ex jure sive Ebraico sive suo sive Romano, sive alio, eam legitimè præstare, ut imperio gaudentes, potuissent. Tametsi Conventum suum quemlibet ampliorem, Synedrium, Tribunal suum summum, & *τὸ βελὴν* seu *Senatum*, vocitarent, quasi summi inter se imperii sic titulos sibi etiam tunc adsciscentes. Inde in Ignatii Epistola ad Magnesios mentio, *προκαθήμενος ὁ ἐπισκοπὸς εἰς τόπον*, Episcopo presidente in Dei loco, & Presbyteris in loco Synedrii Apostolorum. Ethabetur in Epistola Pio primo tributa<sup>13</sup>, ad Justum Viennensem Episcopum, *Salutat te Senatus pauper Christi apud Romanos constitutus*. Etiam in Constitutionibus Apostolorum

- 1 Hist. Eccles. lib. 8. cap. 1.  
2 adde lib. 9. cap. 9. & lib. 10. cap. 2. & lib. 2. de Vita Constantini cap. 2. & 4. & 45.  
3 Tom. 1. ann. 57. § 99, 100 &c. Tom. 2. ann. 211. §. 4. & 5. & ann. 224. §. 4.  
4 De Cultu Sanctorum lib. 3. cap. 4. &c.  
5 De Invent. Rerum lib. 5. cap. 6.  
6 De Heresibus lib. 14. tit. Templum.  
7 De Ritibus Ecclesie lib. 1. cap. 2.  
8 In Synod. Gangren. can. 5.  
9 De Vita Christianorum ante Constant. cap. 25.  
10 De Urbe Roma lib. 4. cap. 1.  
11 In Roma subterranea lib. 1. cap. 2.  
12 In notis ad Lactantii lib. 2. cap. 2.  
13 Cent. 3. cap. 6.  
14 Anglice, Londini 1638 in 4.  
15 Epist. 4.



h Lib. 2. cap.  
28.

i Hist. Ethio-  
pic. 9.

lorum dictis<sup>h</sup>, ubi de Presbyterorum ac Episcopi dignitate agitur; ἐν τῷ Συνεδρίῳ καὶ Βουλῇ τῆς Εκκλησίας Sunt enim Synedrium & Senatus Ecclesiæ. Nominibus enim illis Conventus supremi ad res regundas tam Græcis & Romanis, quàm Ebræis dicti, uti & aliis; unde & Hydaspes Rex, apud Heliodorum<sup>i</sup>, scribit, τῷ Θεοτάτῳ Συνεδρίῳ Divinissimo Synedrio cujus Sisimithres princeps erat. Recolendum autem est quod capite superiore memoratur, de diversæ vocis Dedicare notione. Scilicet eam tum primum Domo qualicunque, sine Numinis cultûsve Sacri alicujus seu ex usibus communibus exemptionis ratione habita, uti frui, tum ipsam, verbis actibusque solennibus, Consecrationem significare; idque tam Ebræis quàm Gentilibus. Atque exinde, juxta priorem hæc notionem, de Dedicatione in seculis Primitivis dubitare, idem esset quod an domibus illis, cœnaculis, aliisve conveniendi locis omnino tunc uterentur, ambigere; cùm scilicet primus, in locis ejusmodi extructis aliisve quæsitis, cultûs Sacri usus simplex Dedicationem ejusmodi ipsam omnimodò præstaret. De Ritibus autem & Formulis Sacris, primo Cœnaculorum ædiûmve ejusmodi usui, nomine Dedicationis, in notione posteriore tantum præviis singularibusque Quæritur, & si qui fuerint, qualesnam essent.

k Caus. 16.  
guast. 7. Can.

28. & Dist. 1.  
de Consecra-

signe, can. 7.  
i Nicephorus

Callistus hist.  
Eccl. lib. 3.

cap. 18.  
m In Chronici

anno Christi  
36.

n Damasus in  
Pontificali,

Anastasius Bi-

blioth. in Eua-

risto, Platina

ibidem; &  
videsi Baron.

rom. 2. Ann.  
112. §. 4.

o Epist. 3.  
p In Pontifi-

ce 6.

q Tom. 2. ann.  
112. §. 5.

I V. Sunt viri docti celebresque qui illiusmodi qualescunque fuisse asserunt; ut illi quos jam citavimus de conveniendi ædibus, Ecclesiis inde dictis. Occurrit quidem in monumentis Pontificiis, pro vetustis, habitis, seu Clementis Papæ I, ad Jacobum fratrem Domini, epistola secunda<sup>k</sup>, Ecclesias per congrua & milia facite loca quæ Divinis Precibus sacrare oportet. Etiam velut non ambigendum narratur<sup>l</sup>, ubi martyrium passus est Clemens, veld cœtior δεινὰ δωαυα, Templum ibi divinitus excitatum. Imò etiam diù ante Clementem, Jacobum Apostolum in Hispaniis, Templum vel Oratorium Beata Virgini ex ejus jussu præstitaque super Columnam, Casaraugusta crexisse. Sic traditum habemus à Flavio Dextro<sup>m</sup>, quod & Franciscus Bivarius in Commentariis ad eum firmare pluribus nititur. Mentio item Titulorum, in seculis illis primitivis, Ecclesiarum; unde de Euaristo Papa sub annum 112<sup>n</sup>, seu Trajani tempora, Hic Titulos in Urbe Roma divisit Presbyteris, id est, ædes synaxibus Sacris & cultui pietatique destinatos Titulisque insignitos, quibus indicaretur quamnam potissimum in rem & ejusnam in honorem extruerentur. Hinc in Epistola Pii primi subditicia<sup>o</sup>, Euprepia Titulum Domûs suæ pauperibus assignavit. Illud autem de Euaristo apud Alphonsum Ciaconium<sup>p</sup> ita se habet, Titulos in urbe Presbyteris divisit ut unusquisque suæ parœcia terminis ceterisque limitibus distingueretur. Adjungit etiam, mandavit &c. ut Oratoria predicandi causâ edificata, à Sacerdotibus consecrarentur. Quasi Dedicandi seu consecrandi Ritus tunc fuissent in usu familiariori Sacerdotes. Unde Tituli nominis tunc fuerit usus ejusmodi, quæsitum est. Baronius in Annalibus<sup>q</sup>, ab Titulis trahit Fiscalibus. Sed notissimum est, Tituli voce, præter alia (ut acquisitionis Titulum seu Causam) venire Inscriptiorem etiam qualemcunque quâ res cui affixa incisave fuerit melius prætereuntibus innotescere.



innotescat. Ejusdem usus apud Livium, ubi de Templi Larium Permarinorum M. Amylli dedicatione agens, *Supra valvas Templi*, inquit, *Titulus, cum Tabula, fixa est*, quæ inscriptio est de Dedicationis causa ibi allata seu *σηλογραφία* *Tituli inscriptio*. Ita utitur Titulo Plinius, alii sæpius, præter Jurisconsultos veteres recentioresque quorum librorum uti & aliorum Argumenta *Tituli* vocantur. Unde etiam è Latino, in Græcum recepta est vox in Euangelio Joannis, ubi mentio *Τίτλος* Crucis, qui Marco & Luca, vocatur *Επιγραφή* *inscriptio*. Atque ex hac origine demum, etiam hodièque, Ecclesias ipsas prædiàque illis assignata in jure Pontificio ejusque formulis passim denotant *Tituli*; ut in Cardinalium Presbyterorum Titulis nominibus suis adjici solitis, aliisque id genus quamplurimis, licet Inscriptionum in Ecclesiis usus vetus desierit aut rarè adhibeatur. Hinc apud Prudentium *Titulum figere Martyris*, &

*Parte alià, Titulum Pauli, via servat Ostiensis.*

Idem autem *Titulus*, inquit Baronius, quod *Memoria seu Ecclesia*. Et dein, *Roma obtinuit vetus Loquendi usus, ut non omnis Ecclesia Martyrumve Memoria Titulus diceretur, sed tantum insigniores Ecclesia quibus præficerentur Cardinales Presbyteri*. Sed inolevit plerumque ut Ordinatus etiam quilibet *ἁποδεχόμενος* seu *ὑπολόγως absolute* (id est citra specialem Ecclesiæ, Monasterii, Martyrii, cui manciparetur, designationem; qualis etiam Ordinationis χειροθεσίαν manuum impositionem *αὐτοῦ* irritam Synodus generalis Chalcedonenfis decrevit; licet diu fuerit quod tam in Oriente quam Occidente Canonis illius vis evanuerit genuina) Ordinatus diceretur *sine Titulo*, seu *non attitutus*; unde *Titulari* in *Titulum S. Albani*, id genus alia frequentissimè occurrunt, atque etiam hodièque sunt in usu ex veteri more, quem interim locutiones ejusmodi non tam sequuntur quam planè deludunt; tametsi idem quod decreverant Patres Chalcedonenses instauratum sit in Concilio Placentinò sub Urbano II, & quadantenus etiam apud nos in Canonibus sub Jacobo Rege Ecclesiasticis editis. Quin etiam Evaristo Papæ tribuitur Decretum, quo *Omnes Basilica cum missa debent consecrari semper*. Ubi ritum Missæ quasi etiam tunc temporis Dedicationi designatum habes. Sic Burchardus & Ivo, neque hic semel, aliique veterum. Idem ipsum alii Hygino Papæ circa vicennium postea sedenti assignant; ut Gratianus. Legitur etiam circa annum Christi 166, illud è Pii primi epistolis, *Presbyter Pastor Titulum condidit*, cujus mentio etiam in Martyrologio Romano. Expressius hanc in rem, Anastasius de eodem Pio, *Ex rogatu Beata Prædix Dedica vit Ecclesiam Thermas Novati, in vico Patrii, in honorem Sororis sue sanctæ Potentiana*. Platina; *Rogatu primò Prædix &c.* Luitprandus addit, *Hic firmiter decrevit, ut omnis qui prædix divinis usibus tradita Deo subtrahere & suis usibus applicare præsumserit, Sacrilegus habeatur & ut Sacrilegus proculdubio indicetur*. Qui Canon etiam in Juris Pontificii collectiones ex epistola

1. *De ad. 4. lib. 10.*  
2. *De tit. Psal. 59.*  
3. *Græc & in Vulgata.*  
4. *Lib. 7. epist. 29.*  
5. *u. C. tit. ne nemo privator Titulos & his qui potentiorum nomine Titulos prædix suis &c.*  
6. *Cap. 19, 19. & 20.*  
7. *Cap. 15, 26.*  
8. *Cap. 23, 38.*  
9. *a Peristephanon, hymn. 2.*  
10. *b Ibid. hymn. 6.*  
11. *c. Ad Martyrolog. 26. In lib. f. adde de Bellarm. de Clericis lib. 1. cap. 16.*  
12. *d Can. 6. & Dist. 70. c. 1. e Zonaras ad Can. citatum.*  
13. *f Ivo Decret. part. 6. cap. 26.*  
14. *g Dist. 70. c. 2.*  
15. *h Cap. 33. i Lib. 3. cap. 27.*  
16. *k Decret. Part. 3. cap. 32. & Panormia lib. 2. cap. 13.*  
17. *l Vide Binius concil. tom. 1. pag. 54. edit. 1618.*  
18. *m De Consecratione Dist. 1. c. 3. Binius ibidem pag. 67.*  
19. *n Baronius tom. 2. ann. 162. l. 1. & 166. §. 3.*  
20. *o Epist. 34. p. Jul. 26.*







rentibus<sup>i</sup> τὰς Κυάξεις ἢ Μαγύων, καὶ τὰς Μνήμας αὐτῶν, *Conventus Martyrum & Memorias eorum*, ubi Dionysius Exiguus, *Conventus ad Confessiones Martyrum & eorum Memorias*. Sed versio altera quæ in Conciliorum & Juris Pontificii corpora recipiuntur, *Conventus qui per loca & Basilicas sanctorum Martyrum sunt & Sanctorum Memorias*, quasi ambigendum non fuerit quin Basilicæ Martyrum tunc haberentur (quo nomine Sacræ Aedes majorum gentium & solennius dedicatæ venire solent) tempore & Synodum hanc & Constantini Christianismum anteverte, Domus ejusmodi fuissent Deo dicatæ, sed interim à sectariis aliquot, heic anathemate plexis, contemptui habitæ. Videtis ibi Joannem Quintinum. Vetustam quidem fuisse hæresim ejusmodi liquet ex eo quod traditur de Massalianis, qui singulares sibi Oratoria construentes<sup>2</sup>, aliorum *Conventus Sacros* contemnebant<sup>h</sup> fugiebantque; quale etiam apud Eustathianos<sup>3</sup>, ex disciplina sibi veteri in usu, quâ ἰδὲ Κυάξεις ποιεῖν<sup>4</sup>, privatim seu seorsim *conventicula sibi facientes Dei Domos* respuebant. Sed de Massalianis illis Joannes Damascenus ait<sup>1</sup> eos hæresi suæ adjecisse, *Templorum & Ararum contemntum*, quod non deceat monachos Ecclesiasticos (quales illi) ceteris & sacrificium celebrare; eos contentos esse oportere precibus quas in sacellis & Oratoriis expleant; quasi de Templis Arisque, seculis in illis eum longè præcedentibus, Dedicatis nequitiam dubitasset. Alphonsus item Castrensis<sup>5</sup> de Eustathio, hic *Basilicas Martyrum & Tempia sub nomine Divorum Deo dedicata contemnebat, & omnes qui ad illa conveniebant ibidem aut Sacra- ficatorum aut oraturi, reprehendebat*. Et Nicephorus quidem Callistus indiscriminatim Oratoria illius temporis νεῶς<sup>6</sup> vocat & τεμένη & ἱερὸς οἶκος, *Tempia, Delubra, Sacras aedes*, velut de Dedicatione tunc temporis usitata securus. Ita demum, juxta superius congesta, non solum Pontificii antè memorati aliique Dedicationum Sacrarum tunc usum enixius asserunt, verum etiam & Reformati nonnulli, qui licet magnopere illum improbârint, nihilominus Primitivis etiam illis in seculis obtinuisse non illibetè agnoscunt.

f Can. 20  
cod. Eccles.  
Univ. 70.  
Dist. 30. c. 9.

g Epiphani. hæ-  
res. 80. i & 2.  
h Damascen.  
De Heresibus  
hæres. 80.  
i Zonaras ad  
Gangr. Synod.  
can. 5.  
k Prasat. ad  
Synodum Gan-  
gensem.  
l Hæres. 80.  
m De Hære-  
sis lib. 14.  
n. Templum  
Addes Bini-  
um in Synodi  
Gangrensis  
can. 5.  
n Hist. Ec-  
cles. lib. 7. cap.  
3. 46. alibi.

V. Sed verò habentur etiam in Reformatis qui Dedicationes ejusmodi, seculis in primitivis illis, maximè per centurias binas priores, adhibitas esse negent, adeoque, nec Tempia tunc nec Aedes Sacras Christianis, sic usibus communibus per Dedicationis vim aliquam exentas, adstructum velint; quæ afferuntur suprà in adversum, veluti plerumque supposititia, aut aliter planè intelligenda sentientes. Etiam ob Persecutiones ita grassantes, ægrè illis con- coquitur quod habetur de Basilicis atque Ecclesiis seu Oratoriis adeo tunc splen- didis ac frequentibus. Et hac de re plura statim. Advertendum est interim, in exemplis Ebraicis Numini supremo Vero ac Unico, &, apud Gentiles, Diis suis Minoribus Dedicationes esse, ut ostensum est, ita factas, ut Numen ipsum, velut ex Dedicationis formula, Donatarium Aedis Dedicatæ ac simul etiam atriorum ambituumque pariter adjectorum Incolam esse etiam perpetuum non dubitaretur<sup>7</sup>, adeoque ut locus sic dedicatus, pro eo qui usibus commu- nibus

o Nicolaus  
Vedelius in I-  
gnatii Epist.  
ad Magnesios  
cap. 4. alibi.

p Videtis Bar-  
nabæ epist.  
edit. Hugonis  
Menardi § 11.  
Parisiis 1645.

bb

nibus



q Vide Synod.  
Gangrenf. can.  
20. cod. Ec-  
clef. Univerf.  
72.

nibus, in Cultum tantum atque incolatum Divinum exemptus esset & opti-  
mo jure Dedicatus, sumeretur. Unde apud Minutium Felicem, *Intenda  
Templis ac Delubris Deorum, quibus Romana civitas & protegitur & ornatur;  
magis sunt augusta Numinibus Incolis, Præsentibus, Inquilinis, quam Cultus in-  
signibus & muneribus opulenta.* Jam verò qui fidei prodigus non fuerit, haud  
puto crediderit testimoniis, auctoritatis nimis tenuis, antè ostensis illis, de ad-  
bus B. Mariæ Sanctissive aliquibus aliis tunc dicatis, ut earum Donariis,  
maximè in prioribus centuriis binis. Detur autem (quod negari quidem non  
debet) *Titulos & Memorias* Martyrum sic in Conveniendi sive *Adibus* sive  
Cemeteriis tunc celebratas fuisse uti etiam *precibus dicatas esse ecclesias*, atque  
id genus alia tunc obtinuisse; anne interim *Tituli illi & Memoria* Dedicationem  
aut Donationem Martyri aut Sancto, instar Numinis minorum gentium  
ibi æde in Sacra excipiendi (aliter atque Reliquiæ Martyris aut Sancti ibi re-  
conderentur) necessariò in se continebant? Ea de re non satis constat. *Preci-  
bus autem dicata ecclesia* nihil omninò præter ipsa *ἐκκλησία* *Oratoria* quæ pro  
dominorum à quibus locarentur p mitterentur libitu, in alios converti, si  
nil aliud obstaret, potuerint usus, significat. Etiam si *Precum* formula aliqua  
Dedicationi ejusmodi singularis aut Missa (ne de nomine illo aut re, veluti tunc  
temporis, heic disputetur) intelligatur, ne quidem ita sanè quidquam inde elici  
poterit præter ipsum primum in illis Precandi seu Missam celebrandi usum, quæ  
ut habitatio prima domus alicujus, sive ædificatæ sive conductæ emptæve, etiam  
cum Benedictionibus, Dedicatione tantum est altera in illa, non in Consecra-  
di notione aliqua, nec omninò alijsmodi. Atque aliud palam est, ut in pri-  
mò utendis fruendis rebus quibuscunque, uti frui incipere, quæ notio est De-  
dicandi altera & simplicior illa; Aliud omninò, rem velut Numini vero (ut  
faciebant Ebræi Dedicantes ampliantesque Templum) aut Diis adscitis (ut  
apud Gentiles in Dedicationibus suis) per Consecrationem simul, in quantum  
ab consecrantibus fieri potuerit, adeoque in cultûs Sacri solummodò usum alic-  
nare. Alienatio ejusmodi planè apud Ebræos, ut in Dedicationibus primis, ita  
in Templi ampliatione ac instauratione. Nimirum locos adjectos, & novas  
structuras, eadem Lege, Causâ, Titulo, id est ut Numini vero in habitationem  
singularem ejusque cultum cederent addicerenturque, obligabant. Unde uti-  
bus non Saeris omnimodis eximebantur. Quale etiam pro Theologiæ, Cul-  
tûs & Persuasionis discrimine fecisse Gentiles ex antè allatis constat. Distincti-  
one hac cum antè congestis testimoniis rite perpensa, penitus videndum, utrum  
Temporibus illis Primitivis, ita Deo, Martyribus, Sanctis, Dedicationes ejus-  
modi fuerint in usu, seu ex professo velut in eorum alicujus patrimonium Alie-  
nationes; ita ut sive Ebræorum sive Gentilium Consecrationes, pro disciplina  
discrimine, saltem aliquatenus imitarentur aut simularent. Incertissima sunt  
quæcunque eam in rem ab asserentibus heic obtunduntur; idque sive autores  
obtenfos (ut Pontifices Romanos quibus Decreta illa & epistolæ tribuuntur)  
sive locutionum eorum formulas, quasi ad secula illa attinentes, spectaveris.

Mili



Mihi sanè, pace virorum aliquot doctissimorum, res ipsa ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio & Lactantio (scriptoribus temporum illorum genuinis ac nemini non heic adprobatis) omninò definienda videtur. Origenes circa initium Centuriæ tertiæ seu sub Alexandro Severo, id est, floruit, ante Constantinum quasi centum annis. Is autem, in Celsum<sup>1</sup> scribens, uti id quod nemini tunc ignotum esset, fatetur *ναὺς καὶ βωμοὺς καὶ ἀγάλματα, Tempia, Aras & Simulachra* non omninò sibimittere Christianos magis atque Judæos; extra Templum scilicet Hierosolymitanum dum stabat; neque, post excidium, ullibi. Et dein<sup>2</sup>, *μὴ ταῦτα ᾗ, inquit, ὁ Κέλ- σος φησὶν ἡμῖς βωμοὺς καὶ ἀγάλματα καὶ ναὺς ἰδρυῶν φέρειν, ἐπεὶ τὸ πρὸς τῶν ἡμῶν ἀφανὲς καὶ ἀπορήτης κοινῶνός οἱ ἐστὶν ἡ ζωὴ καὶ ἡ χάρις*, quod vertit Christophorus Persona, Post hac Celsus & Aras, & Simulachra, & Delubra nos (Christianos illos primitivos) ait defugere, quo minùs fundentur: quandoquidem invisibilis nostra huius & inexplicabilis communionis fidem, & charitatis factionem esse existimat; Gelenius autem, Post hac, Celsus ait nos Ararum, Statuarum, Templorumque Dedicationes fugere, ut occulti federis fidem sanciamus, hæc ceu Tesserâ. Illud Aras, Statuas & Tempia ἰδρυῶν φέρειν, ut Celsus in Christianos universim objecit, velut disciplinam inter eos passim notissimam, ita planè iterum agnoscit Origenes ut verissimum. Scilicet eos tunc non solum non Dedicasse (ita enim ἰδρυῶν sonat) Aras, Simulachra, Tempia, sed ipsam Dedicationem abhorruisse, nec Judaismi veteris nec Gentilismi sic ea in re sequaces. Conveniendū locos qualescunque ad Preces, Agapas, Sacramenta eis non negat Celsus (qui etiam sub initio libri primi<sup>3</sup> satis eos videtur agnoscere) nedum Origenes, sed Dedicationes ait eos fugisse. Sumi volunt nonnulli heic, Dedicationis usum tunc negatum, pro eo tantum quod est, aut Christianos Dedicare, Gentilismi ritu, templa noluisse, aut sic dedicata abhorruisse. Quod sanè nimis absonum videtur. Disputârat nempe, antè in compluria disciplinæ Christianæ capita alia Celsus, ut Gentilismi Diis ritibusque adversissima. Quorsum post illa, satis, ut existimavit ille, refutata, quæ juxta ritus Gentilismi quem adedò detestabantur illis que undiquaque odiosissimum fuisse non dubitabat ipse? Templorum Dedicationes, qualescunque Diis & qualicunque cultu colerentur, adedò necessarias censuit ille, juxta ac sui generis reliqui, ut nihil suprâ. Ideoque objecit Christianis velut irreligiosissimam, eos Dedicationes illorum fugere, id est instar Templi seu Ædis consecrata inter se nihil habere; licet aliàs sodalitiarum conventuumque locis, prout tempora ferebant, neutiquam carerent. Quasi dixisset, more suo, religionem nescio quam amplectimini, cùm interim id quod gentes universæ seu pleræque amplecti solent, nimirum Templorum, Ararum, Simulachrorum Dedicationes, abhorreatis. Sensum hunc ampliter firmare videtur Origenes ipse, qui non solum id, quod sic à Celso Christianis deputatur, palam agnoscit, sed de Aris interim, hoc objicere ait Celsus *ἐχ' ὁρῶν, ὅτι βωμοὶ καὶ εἰσὶν ἡμῶν τὸ ἐκεί- νου*

<sup>1</sup> Lib. 7. pag. 384 & 385  
Ed. Hæscheliana.

<sup>2</sup> Ibid. lib. 8. pag. 400.

<sup>3</sup> Pag. 4.







Templa nulla, nulla nota simulachra? nunquam palam loqui, nunquam liberè congregari, nisi illud quod colunt & interpretunt, aut puniendum est aut pudendum? Et paulò post, Judaeorum sola & misera gentilitas, unum & ipsi Deum, sed palam, sed Templis, Aris, Victimis caeremoniisque coluerunt. Manifestius heic nihil videtur, quam verba non omninò fieri de Gentiliis, Aris, Statuis, Templis Christianis non admissis, aut instar eorum seu ritu Gentilitio Dedicatis. Vitio Christianis vertit Cæcilius, quòd sibi nulla haberent Templa, ne quidem qualia Judæis ait fuisse, id est Simulachris carentia. Quod ita de Templis ab Christianis nullis tunc Dedicatis capiendum, uti & locus Origenis antè allatus. Luculenter idem firmatur ex Octavio illic Christiano, Cæcilium redarguente; Putatis, inquit, nos occultare quod colimus, si Delubra & Aras non habemus? Quod enim Simulachrum Deo fingam, cum si rectè existimes sit Dei homo ipse Simulachrum? Templum quod ei extruam, cum totus hic mundus ejus opere fabricatus, cum capere non possit? & cum homo latius maneam, intra unam adiculam vim tantæ majestatis includam? Nonne melius in nostra dedicanda est mente? in nostro imò consecrandus est pectore? Joannes ab Wowerhamen Basilicas, seu ut ipsi appellabant, *νοεματὸς* habuisse satis constat, easque frequentasse, nisi quatenus persecutione impedirentur. Tunc enim ad domus priores confugiebant. Hujus sequax est Geverhartus Elmenhorstius. Quasi, licet, ritu non ethnico, nihilominus Christiano aliquo Dedicationi sacræ tunc proprio consecrata habuissent Templa. Cujusmodi sensus neque ex Origene nec Minutio videtur omninò eliciendus. Hæc autem velut ad initia Centuriæ attinent Tertiæ. Intermissiones fuisse dein aliquas Persecutionum scimus ex historia Ecclesiastica; in eisque liberiùs constructas fuisse à Christianis *Προσευκτήρια* Oratoria, & Conveniendi, quæ Sacris accommodiores tunc esse possent, Aedes; quas tamen tunc Dedicatas, in notione de qua jam quæritur, neutiquam omnino fuisse, æquum est ut credamus. Luculentus est testis Arnobius qui sub ipsum Centuriæ tertiæ exitum seu paulò ante Constantini Christianismum floruit. Adversus Gentes scribens<sup>b</sup>, *Consuevis*, inquit, *crimen nobis maximum affigere, quòd neque Aedes Sacras Venerationis ad officia construamus, non Deorum alicujus (sive nostri, sive vestrum) Simulachrum constituamus, aut for-  
mam, non altaria fabricemus &c.* Expressim respondet ille, *Hæc quidem nos sceleratas mentes, aut aliquem sumserimus temerè in Deos desperatione contemptum, sed quod eos arbitramur & credimus, si modò Dii certi sunt & nominis hujus eminentiâ prædiri, Honorum hæc genera aut risui habere, si videant; aut indigne perpeti, si motibus exasperentur irarum.* Qualiscunque è Diis fuerit, sive Verus sive è Dæmonibus adscititius, Templum ei constructum dedicare, Christianæ tunc disciplinæ adversissimum facit, saltem in usum nondum inolevisse ostendit. Et paulò post, *Nunquid enim Delubris aut Templorum eum (Numen unicum & summum) constructionibus honoramus?* Et dein, *Etenim plena demen-*

b Lib. 6.



tia est, necessitatibus tuis potentiora metiri, & quæ tibi sint usui, datoribus Diis dare, & honorem istum, non contumeliam ducere. Etiam inferius, Satis igitur, ut opinor, ostendimus Tempia Diis immortalibus, aut inaniter in constructa, aut contra decus & potentiam creditam contumeliosis opinionationibus fabricata. Ullam sic ædium Numini alicui sive Vero sive Adscititio constructionem Dedicationemque à Christianis admittendam adprobendamve denegat. Accedant hisce Lactantii (qui ad ipsum Centuriæ etiam quartæ initium attinet) loci complures. Virtus colenda est, inquit, non imago Virtutis &c. Quid igitur opus est supervacuis extructionibus? loca occupare quæ possint humanis usibus cedere? Et dein, Firmius & incorruptius Templum est pectus humanum; hoc potius ornatur, hoc veris illis Numinibus (Virtute, Pietate, Fide) impleatur. Hæc ergo falsas Consecrationes (Gentilium adeoque omnimodarum extra Pectus humanum) esse sequitur: quod necesse est. Postea etiam, Quid sibi Tempia? Quid Ara volunt? &c. velut in universum non magis has quam illa qualiacunque ibi sic damnans ridensque. Eidem placet illud quod Seneca exciderat, in libro suo, ut videtur, de Superstitionibus, Tertulliano & Augustino citato sed deperdito, Non Tempia illi (Numini summo) congestis in celsitudinem sed extruenda sunt; in suo cuique consecrandus est pectore. Cui consonus admodum est idem in editis, Totum mundum Deorum esse immortalium Templum, solum quidem amplitudine eorum & magnificentia dignum. Alia pro libitum sive extrui sive prætermitti jure potuisse. Alibi etiam Lactantius, Si in nobis Deus, non in Templis, sed in corde nostro consecratus &c. Locus autem apud Lactantium alius occurrit, Templum, ut Christianorum, memorans, qui à viris aliquot doctis offertur ad probandum Conveniendi Aedes, tunc in illis, Templorum nomine designatas esse. Ego, inquit, cum in Bithynia oratoria literas accitus docerem, contigissetque eodem tempore ut Templum Dei coveretur, duo extiterunt ibidem, qui iacenti atque abjecta veritati nescio utrum sustinerent, an importunius insultarent. Respicit hoc quidem edicta Diocletiani & Maxentii contra Christianos ipsos eorumque & libros & Conveniendi Aedes seu Proseucteria ac Oratoria. Sed planè Templum Dei heic haud aliud significat præter Christianorum Sodalitium seu Personas simul ac Doctrinam disciplinamque seu Veritatem, in eis tunc ex edicto illo, jacentem ac abjectam, cujus participes pii Tempia Dei merito dicti. Unde bene illic adnotat Syllus Betuleius, Dei Templum vivis constructum lapidibus, ut Petrus inquit, cedat, velut disciplinæ ejusmodi Dedicationem universim Templorum tunc in pugnantis fundamentum, illud S. Pauli ad Athenienses, Deus, cum sit Cæli & Terræ Dominus, non in manufactis Templis habitat (quod sanè primarius Dedicationis qualiscunque Numini alicui effectus habebatur) nec manibus humanis colitur, ut indigens aliquo, cum ipse det omnibus vitam & inspirationem, & omnia quibus consona paulò antè, de primo Templo Christiano, à S. Paulo dedicata

c Lib. 1. seu de Falsarum gione cap. 20.

d De Origine Erroris seu lib. 2. cap. 2. e Lib. 6. seu de Justitia cap. 25.

f De Beneficiis lib. 7. cap. 7.

g Lib. de Ira Dei cap. 24.

h Lib. 5. seu de Justitia cap. 2.

i Epist. 1. cap. 2, 5.

k Act. Apost. 17, 24.

l I Corinth. cap. 3, 6.



cato, citata. Sanè si Origenes, Clemens Alexandrinus, Minutius, Arnobius, Lactantius, aliter atque ostensum est, de Templis omnimodis, quæ tunc in usu esse potuissent, cogitarent, atque, ut volunt heic Dedicationum seculorum illorum assertores, Christianis sua interim fuisse, ritu suo, Numini Vero, Martyribus, Sanctis aliquibus dedicata, perquam mirum esset, curnam Gentilium calumniam illam crebrò circa Tempia ingestam, minimè eluissent, respondendo, Tempia quidem ædēsque Numini Vero, Martyribus, Sanctis, sed ritu nostro, Dedicata habemus sicuti vos, ritibus vestris idololatricis (qui inter se, pro vario gentium locorumque discrimine, aliter aliterque passim discrepant) Jovi, Apollini, Marti, Minervæ reliquisque in cœtum Deorum à vobis admittis. Nihil ejusmodi omninò ab eorum quoquam regeritur. Sed tantum, Christianos Tempia eo nomine aut notione illâ (id est Ædes Dedicatas; nam ædium aliarum, necdum Dedicatarum in Conventus, Agapas, Orationes, Sacramenta, usum eis tunc fuisse tam Gentiles quàm ipsi satis sciebant) sibi aliqua, ob rationes ex eis jam antè exhibitas (& puto alias ut statim dicetur) ἰδρύσθαι *Dedicare noluisse*, nec alia consecrationis nomine admittere præter ipsorum Mentis; juxta quod ita unanimiter, velut ea in re Apostolica doctrinæ etiam sequaces, rem definiunt; nullius Christianorum Templorum seu ædium dedicatarum usus alicujus exceptionem omninò interponentes, nec aliud intextentes quod in adversum trahere videatur. Liberum sit, ut in cunctis, suum cuique heic judicium, Mihi meum. Et, si fallor, humanum est.

VI. Quanquam verò ex antè ostensis haud iniquum est ut existimemus, Tempia seu Ecclesias reverà Dedicatas, seculis in illis Primitivis, fuisse Christianis nullas (quo nomine eos ita suggillabant Gentiles atque opprobrium inde sumunt eis ingerebant) attamen haud inde eliciendum est, Dedicationes, simplicitate Christianâ singularique Dedicandi ritu adhibitæ, qui nec Judaicis nec Gentilitiis superstitionibus inquinaretur, eos minimè satis autumasse in se licitas fuisse ac saltem in adiaphoris recensendas. Nimirum existimandum videtur, eos Dedicationibus hactenus abstinuisse utpote summarum in rebus ejusmodi observantissimos potestatum, seu Cæsarum, ut Pontificatu Maximo gauden-  
tium, & Senatûs Populique, quorum nullus, ante Constantinum, Christianismum ita in se receperat, ut Ædes Christo aliisque Christianismi nominibus Sanctas planè ex Jure Romano & Cæsareo habitum fuisse, Novum aliquem Deum duxisse. Verum quidem est, Arnobium paulò ante Constantinum seu summi Imperii & Christianismi conjunctionem scripsisse, sed Lactantium sub ipsum. Nimirum Divinas suas Institutiones, unde superius ex eo dicta afferuntur, *ejus nominis auspicio tunc*, ait, *se inchoare quem & primum appellat Romanorum* <sup>in Praefatione.</sup> *Principum, qui repudiatis erroribus, majestatem Dei singularis ac Veri & cognoverit & honoraverit.* Jam verò, eousque Imperio & Christianismo primum con-



in Euseb. de  
 Vita Constanti-  
 nini lib. 2. cap.  
 44.  
 o Idem lib. 3.  
 de Vita Con-  
 stantini cap.  
 24. 29. 30.  
 &c.  
 p Ibid. cap.  
 40 & 41  
 &c. Socrat.  
 lib. 1. cap. 16,  
 17, & 18.  
 Niceph. Cal-  
 list. lib. 7. cap.  
 24. & 49.  
 z Euseb. Ibid.  
 cap. 42.  
 x Vide Sozom.  
 lib. 2.  
 cap. 2. & Ba-  
 ro. ad Mar-  
 tyrolog. Rom.  
 Maii 8.  
 i Ib. lib. 4.  
 cap. 50.  
 & Sozomen.  
 lib. 2. cap. 2.  
 u Eutych. in  
 Anthol. Tom.  
 1. pag. 435.  
 x Euseb. lib.  
 3. de Vita  
 Constantini  
 cap. 50.  
 y Isaïa cap.  
 56. 7.  
 z Euseb. lib.  
 4. de Vita  
 Constant. cap.  
 40.  
 a Ibid. cap.  
 43 & 47. in  
 Leonatis.  
 b Ibidem.  
 c Hist. Ec-  
 cles. lib. 1. cap.  
 29. seu 31.



αὐτῶν δομῆν ἐν ταῖς ναοῖς, convenire etiam (illuc) alios omnes (Episcopos) undique & Templum ab eo (illic) constructa consecrare, sumtus Festi lautissimos & publicas largitiones, proceribus aliquot ab Imperatore illuc missis, suppeditantibus, atque Altari aulæis regalibus vasisque aureis omni genere gemmarum collucentibus ornato. Quod factum, tricesimo Imperii ejus anno<sup>d</sup>, circa Christi 335, seu decennio post Synodum Nicenam. Hac de re, Socrates<sup>e</sup>; Encania faciebant & πάνδημον εὐχέλων, τὴν τῇ καθιερώσει τῶν τῶν Festum publicum seu universa-<sup>f</sup> le ob locorum illorum Dedicationem. Tantundem de Templo illo in Calvaria ex-<sup>g</sup> tracto ac Dedicato Sozomenus<sup>h</sup>, qui καθιερώσει αὐτῶν adhibet, atque Episcopos ait tum τὴν ναὸν καθιερώσειν Templum ipsum Dedicasse, tum thesauros & monumenta ab Imperatore illuc missa. De Templis sic Hierosolymis extru-<sup>i</sup> ctis, Eutychius Patriarcha Alexandrinus<sup>j</sup>; *احب الملك ان يقدسها* voluit

<sup>d</sup> De Vita  
Constantini lib.  
4. cap. 47.  
<sup>e</sup> Lib. 1. cap.  
33.  
<sup>f</sup> Hist. Eccles.  
lib. 2. cap. 25.  
<sup>g</sup> In Annal-  
tom. 1. pag.  
457. quem vi-  
de etiam pag.  
465.

<sup>h</sup> Pag. 658.  
edit. Rade-  
rian. Monachi  
1615.  
<sup>i</sup> Hist. Eccles.  
2. cap. 25.  
<sup>k</sup> Hist. Eccles.  
lib. 8. cap. 50.

Imperator ut Sanctificarentur, id est Dedicarentur, *ويجمع جماعه* Et congregavit Synodum Episcopo-  
rum ut locorum Dedicationi interesset. Et de Templis ab Constantino Christia-  
nis sic extructis renovatisve universis, Chronicon Alexandrinum<sup>h</sup> *τελεωθέντων* *εγκαίνια ἐγένοντο*, absolutorum Encania facta sunt. Scribit etiam Sozomenus<sup>i</sup>,  
Anniversarium inde Dedicationis Festum Hierosolymis celebrari solitum, idque  
per octiduum, quasi Encania tunc ab exemplo Maccabaico sumta fuissent. *Εὐ-  
κλείας δ*, inquit, *ἐτήσιον ταύτην εὐχέλων λαμπρῶς μάλα ἀγχι ἢ τῷ Ἱεροσολύμων  
ἐκκλησίᾳ, ὡς ἡ μυστικὴ ἐν αὐτῇ τελεῖται καὶ οὕτω ἡμέρας ἐφεξῆς ἐκκλησιάζ-  
ουν, συνιέναι τε πολλὰς ὁρδὸν ἐν πόλει τῇ ὑφ' ἡλίας &c.* Ab eo tempore seu ex il-  
la causa, Ecclesia Hierosolymitana quotannis diem festum splendide celebrat, adeo ut  
eo initiationes Sacrae peragantur, & per Dies octo conventus (eam in rem) fiant,  
compluresque ex omnibus terræ quæ sub sole est regionibus &c. Ita etiam Nicepho-  
rus Callistus<sup>k</sup>, alii. Atque inde etiam Encaniorum celebrationis annuæ usus  
tunc per Ecclesias alias. Sic Encania Prima, quotannisque per Festum Iterata,  
jam per Orbem vigeant Christianum.

VII. Sed ita hæc interim capienda, ut statim saltem post Constantinum, nefas regulariter haberetur tum in ædibus utcumque in sacros usus constructis, sed nondum sic Dedicatis, Synaxes facere eisve illic interesse (nisi scilicet urgentibus aliarum ædium angustiis aut ob illarum defectum, causamve aliquam ejusmodi inevitabilem) tum Templum aliquod seu Ecclesiam Dedicare citra Mandatum, Autoritatem seu Permissum Cæsareum. Id quidem publicè agnoscebatur ab ejusdem temporis Patribus, tam Orthodoxis quàm Arianis. Et quod animadvertatur hoc dignissimum est, dum Autoritatem publicam in Dedicationibus legitimis semper, tam ex Ebraica quàm Paganica etiam disciplina, adhibendam, juxta superius allata, consideramus. Nimirum cum intra pauculos à Constantino annos, Athanasius Episcopus Alexandrinus, sub Constantio

c c

stantio



1 Athanasius in  
Apologia ad  
Constantium  
Tom. 1 pag.  
682. Paris.  
1627  
m Barro.  
Tom. 3. Ann.  
350. §. 31.  
Dionys. Peta-  
rius ad Epi-  
phan. Hæres.  
69. §. 2.

n Hæres. 69.  
§. 2.  
o Baronius,  
Dionysius Pe-  
tarius, locis  
aut citatis.

p Annal. Tom.  
1. pag. 434.

stantio, in Ecclesia Alexandria Magna, quæ, eo nomine, aliis illic Eccle-  
siis, ob amplitudinem Christianorum, tempore Paschali, conventui admo-  
dum commodior esset, Synaxin prudenter ac tempestivius celebrârat, ab Aria-  
nis accusatus est<sup>1</sup> apud Imperatorem, eò quod aut in Ecclesia nondum De-  
dicata (περὶ αὐτῶν τελειώσαι, antequam dedicatione perficeretur; interpres  
ibi, priusquam absoluta esset, quod planè de Dedicatione sumendum esse ex  
eiusdem Apologia liquet. Atque ita à viris doctis<sup>m</sup> sumitur etiam & vertitur)  
Synaxin habuisset, aut ipse injussu Cæsaris Dedicare fuisset ausus. Ibi quidem  
Synaxin celebrasse se fatetur Athanasius, quia, ut tempora ac loca se habebant,  
Ecclesia nulla Dedicata Alexandria erat multitudini satis idonea. Dedicasse  
autem se Ecclesiam illam pernegat. Atque, inquit, ὅτε Ἐγκαινίων ἡμέραν ἐπι-  
τελέσωμεν, προσέειπτε Ἀγύγῃ, τὰ τοῦ γὰρ ἀθεμιτοῦ καὶ ἀληθῶς παρὰ τῆς  
προσάξσεως ποιῆσαι. εἰδὲ ὅτι τὸ προσκυλῆς εἰς τὰ παρήλθῃμεν &c. Nec cele-  
bravimus nos Encaniorum diem seu festum (quo dedicaretur) Religiosissime  
Auguste; Hoc enim reverà, nefas fuisset, ante mandatum tuum facere. Neque  
illud facere omninò conati sumus &c. Et paulò post, καὶ γέγονεν ὅτε Ἐγκαινία  
ἀλλὰ Σωτήρις εὐχῆς, Nec fiebant Encania, sed Precum Synaxis tantum. Ec-  
clesiam illam Magnam, Κυριακὸν Dominicum, etiam ante Dedicationem,  
omnibus illic dictam ait, eamque τὸ ἐπὶ ὠνομόν (ἐκ τῶν, tuum (Imperatoris)  
nomen præ se ferentem locum appellat. Unde Ecclesiam ibi nuncupatam Cæsa-  
ream, cujus meminit Epiphanius<sup>n</sup>, intelligi admittunt viri docti<sup>o</sup>. Quam,  
insuper, pater ille ait, primò fuisse Andrianum & postea Licinnianum gy-  
mnasium εἶπεν βασιλεῖν seu Basilicam, & postmodum sub Constantio Eccle-  
siam factam. Nempe ab Gregorio Meletiano & Ariano inchoatam, τελευτῶσαν  
Ἀθανασίῳ, perficiente seu dedicante tandem Ἀθανασίῳ, quod haud injussu Cæ-  
sareo juxta jam ostensa, factum intelligas.

VIII. Sed interim perquam mirum est nec alibi puto omninò lectum, quod  
habet, de Ecclesia Cæsarea ibi dicta, Eutychius Patriarcha ipse Alexandri-  
nus atque ex ecclesiæ ejusdem monumentis (& planè admodum sedulus erat  
indagator) edoctus. Is nec Constantio, nec Gregorio illi, nedum Athanasio,  
sed tantum Alexandro proximo Athanasii decessori Ecclesiæ illius initia tri-  
buit, ut Michaeli Archangelo ab eo dedicatæ. Etiam antea idolum magnum  
æreum, ait, ميكائيل Michaellem nescio quem dictum à Gentibus illic  
cultum, Templumque ipsum fuisse primò à Cleopatra Regina extructum  
καὶ ὠνομάσθη αὐτῇ ἐν ὀνόματι τοῦ ἑωυτοῦ ἑωυτοῦ ὀνόματι ἑωυτοῦ  
Nomini Saturni id est ei dedicatum. Adjicit اهل  
الاسكندرية وبصرى في اثني عشر يوم من شهر هاتور وهو تشرين  
الناني يعبدون لذلك الصنم عبدا عظيما ويذبحون له الذبايح الكثيرة  
Et Alexandria & Egypti incolæ die duodecimo mensis Haturi, qui Tishrin  
posterior est, festum magnum huic idolo celebrabant & sacrificabant ei Sacrificia  
multa.



multa. Et dein, quòd Alexander, simulac Patriarcha illic factus est, Christianismi, qui aliquatenus ibi vigeat, gratiâ, *ويكسر الصنم ويبطل*. *الذبايح* voluit *confringi Idolum & aboleri Sacrificia*, cumque ei obsisterent Alexandrini (qui, ut Egyptii reliqui, Gentilismi sui præ cæteris gentibus erant tenaciores propugnatoresque aciores) *فاحتال لهم ان يقال هذا صنم لا منفعة فيه ولا فائدة فلو صبرتم هذا العبد لميكائيل الملاك وجعلتم هذه الذبايح له كان يتشفع لكم عند الله وكان اخبر لكم من هذا الصنم* *astutiâ ipsos aggressus, Idolum, inquit, istud nulli omnino rei utile est. Quòd si festum illud Michaeli Archangelo celebraveritis & Sacrificia hac ei feceritis, ipse pro vobis apud Deum intercedet, majorisque vobis boni causa quam Idolum istud, futurus est. Illis annuentibus, Alexander منه كسر الصنم واصاح* *صليبها وسما الهيكل كنيسة ميكائيل وهي الكنيسة التي تسما القيسارية واحرقت بالنار في وقت دخول المغربة الي الاسكندرية واخريوها وصبر العبد والذبايح لميكائيل الملاك والي اليوم القبط بمصر والاسكندرية يعدون بهذا اليوم لميكائيل الملاك ويذبحون* *Idolum confregit & Crucem ex eo confecit, & nuncupavit Templum, Ecclesiam Michaelis, quæ ipsa Ecclesia est quæ Casarea dicta, igne perit, cum Occidentales Alexandriam ingressi eam devastarunt. Et ce- debant Festum & Sacrificia Michaeli Angelo. Etiam & adhuc Coptitæ in Mitzar (seu Babylonia Egyptiaca; Cairo, Metropoli Egypti) & in Alexandria Festum illo die celebrant Michaeli Angelo, & sacrificant in eo Sacrificia quamplurima. Dies ille in anno Egyptiaco Augustorum seu fixo (qui, captâ ab Octavio Cæsare Alexandriâ & Antonio & Cleopatrá devictis, ita incepit ut prima dies Thoth mensis seu initium anni in Augusti Juliani 29 incidit) respondet Novembris Juliani Octavo. Sed si institutum fuerit aut celebratum hoc festum, ut Idolo illi Michaeli dicto Sacrum, cum Templum illud extruxit Cleopatra aut dum floruit illa, quæ demortua est sub ipsum tempus quo Annus Egyptiorum Actiacus seu Augustorum, antè vagus, initia, post devictum cum ea Antonium, sua habuerit, tunc nemo non videt ex origine sua non omnino ad octavum Novembris aliter atque ad diem revolventis anni quemlibet alium, festum illud spectasse, sed ad 12 mensis Hathuri nondum fixi, qui ut menses reliqui Egyptiaci, per Julianos tunc circum vagabatur. Idem ipse dies in Menologiis aliisque Ritualibus Ecclesiæ Orientalis, etiam nuncupatur ἡ Ὑψᾶσις τῆς πανμεγίστης τῆς ἁρχῆς Μιχαὴλ καὶ Γαβριὴλ καὶ πάντων τῶν ἐν ἑσπερίαν δυνάμεων, Synaxis omnino maximorum ordinum ductorum Michaelis & Gabrielis & universarum supercaelestium Potestatum. Et in Menologio Græcorum, Cardinalis Sirleti, diei huic assignatur, Celebritas Principis*

q. Jo. Scalig.  
de Emendatio-  
ne Temporum  
lib. 4. pag.  
221. Dionys.  
Petavius de  
Doctr. Tempo-  
rum lib. 7.  
cap. 16. &  
lib. 10. cap. 71.  
r. Men. &  
Anthologia  
Novemb. 8.  
f. Apud Cansi-  
sum Antiq.  
l. 8. Tom. 2.  
pag. 905.



t *Videsis Baron. ad Martyrolog. Rom. 29. Septembris.*

u *Ansgisus in Capitulis Caroli & Ludovici lib. 2. cap. 35. & Extr. tit. de Feriis c. 5.*

x *Simon Archiepisc. Cant. apud Lindwood tit. de Feriis c. ex Scripturis.*

y *Sozomen. lib. 2. cap. 2. Nicéphor. Callist. lib. 7. cap. 50.*

z *Penes me MS. pag. 523.*

a *Videsis Ios. Scaliger. de emendat. Temporum lib. 7. pag. 661. & Athanas. Kircherum in Supplemento Prodromi Copti cap. 4. pag. 553.*

b *Part. 1. pag. 523.*

c *Luc. 1, 26.*

pis militie celestis Michaelis & reliquarum virtutum incorporearum. Eadem ipsa tribuitur, in Ecclesie Occidentalis Ritualibus, vigesimo nono Septembris, quod festum est non modò S. Michaelis sed etiam omnium Angelorum, ut tam ex titulis Liturgicis quàm precibus diei assignatis liquet; tamen in Martyrologio Romano alibi què ad diem illum legatur tantum, In monte Gargano Apulie juxta mare Adriaticum, monte di S. Angelo dicto venerabilis memoria Beati Michaelis Archangeli, quando ipse nomine ibi consecrata fuit ecclesia &c. unde manavit & ejusdem & reliquorum Angelorum Occidentolim & nunc quotannis celebrari solita. Neque in Martyrologiis Martyres eorumque dies suppletum eunt alia S. Michaelis Festa occurrunt præter Apparitionem ejus in Monte Gargano 8 Maii, & Dedicationem ejus 29 Septembris. Atque hoc quidem simpliciter dictum est antiquitus *Dedicatio S. Michaelis & Festum S. Michaelis*, ut nunc vulgò. Sed verò nec in Orientis nec Occidentis scriptis, puto, alibi Michaelis Idoli Templum in S. Michaelis Archangeli Ecclesiam Alexandria mutatum esse occurrit. Alias autem alibi à Constantino Magno antè ei dedicatas legimus. Adeoque haud novum tunc Christianis, Tituli seu Dedicationis illius sub Constantio illic erat Nomen.

IX. Memoratur idem dies, ut Festum apud Ægyptios Michaelis Archangeli, scriptori perinsigni Mahumedano Abulaibsan Achmed Calcafendio dum Festa Ægyptiorum Christiana enumerat, à Christiano aliquo illic proculdubio edoctus. Quoniam autem compluria sunt Festa in ejusdem Enumeratione, Calendarium sic Ægyptiacum seu *Elcupti* supplente, quæ, ut ad Ægyptios spectantia, Occidentali Ecclesie puto necdum audita fuerint, cum alia item in ea occurrant quæ studiosioribus forsitan non fuerint ingrata (utcumque mihi sæpe nimis obscura, incerta, & planè hætenus ignorabilia, uti etiam iterari subinde videri) idè non intempestivum duxi, etiam cuncta simul, cum eo quod habet hæc de S. Michaelis exhibere. Sed non alià quàm auctoris methodo; fideliter satis exhibitis exemplaris punctis, diacriticis sæpius carentis, literarum ductibus Lemma habet *في اعياد القبط* De Festis Coptitarum seu Ægyptiorum, quæ in *كبار وصغار* Majora & Minora tribuit. Majora facit Septem.

I. البشارة *Annunciatio*; وهو جبريل عليّ زوجهم لمريم عليها السلام بميلاد غيبي صلوات الله عليه *Innuunt per eam, Annunciationem Consolatoris* (lego scilicet *عزيا* qui ipse est juxta eorum (Christianorum) disciplinam, Gabriel, Maria super quam sit Pax de Nativitate Jesu, super quem sit Misericordia Dei. Dies ejus idem illic est qui in Oriente & Occidente receptus; scilicet 29 Mensis Ægyptiaci *Bar-mahath* cui Martij Juliani 25 respondet.

II. البريتوتة



II. الزيتون *Oliva* seu *Olivarum*, unde & aliàs <sup>d</sup> عيد الزيتون, idem denotans, vocatur. Addit Calcasendius, وهو عيد الشعانين *Atque hoc est festum Alshaiianin*. Raphalengius habet عيد الشعانين *Festum*; nec aliter explicat. Golius ex Camuso <sup>e</sup> عيد سعانين *Festum Palmarum*. Addit Calcasendius <sup>e</sup> *Lexic. Arab. pag. 211.* <sup>f</sup> *Ibid. col. 1177.* <sup>g</sup> *S. Joann. cap. 12, 13.* *interpretatio ejus Arabicè est Laudatio*. Et in die Solis postremo *festum illorum*, seu Quadragesimæ. Planè *Dominica in Ramis Palmarum* seu *in Palmis* innuitur. Quæ celebratur, in Ecclesia utraque, *Dominicâ Pascha* <sup>الشعانين</sup> proximè præcedente. Interim non suspicari nequeo, vocem illam *الشعانين* corruptam esse ab *חושנה* *Hoshannah*, *ωσωννά*, *ܠܫܢܐ* *Alshaiianin*, quod clamabant, ramos gestantes, unde etiam festum ipsum eo nomine appellatum. Syro titulus lectionis, ex Evangelio, dici propriæ est *ܠܫܢܐ ܕܡܝ ܚܕܝܢܐ* *Dominica 7 Hosanna*. Et quidem Calcasendius pro Arabico illic non agnoscit *الشعانين* dum Arabicam vocis affert expositionem per *التسبيح* *Laudationem* quam in Ægypto pro *Hoshanna* usurpatam videmus apud Nonnum Panopolitam seu Ægyptium qui loco in illo Joannis substituit,

Εὐλογήτην ἀναξ Ἰσραὴλ ἀνέβη ἐς,

*Celebrationibus Rex Israel laudatus sit*. Arabes autem festum illud etiam *البابية* *ἄπο τῶν βαίων* nuncupant<sup>h</sup>, & *السباسن* à Chaldaico *ܠܫܢܐ* (ut <sup>h</sup> *Jacob. Golius in Lexic. col. 2778.* <sup>i</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>k</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>l</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>m</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>n</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>o</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>p</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>q</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>r</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>s</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>t</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>u</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>v</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>w</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>x</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>y</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>z</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>aa</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>ab</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>ac</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>ad</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>ae</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>af</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>ag</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>ah</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>ai</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>aj</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>ak</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>al</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>am</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>an</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>ao</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>ap</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>aq</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>ar</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>as</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>at</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>au</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>av</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>aw</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>ax</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>ay</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>az</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>ba</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>bb</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>bc</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>bd</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>be</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>bf</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>bg</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>bh</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>bi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>bj</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>bk</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>bl</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>bm</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>bn</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>bo</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>bp</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>bq</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>br</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>bs</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>bt</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>bu</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>bv</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>bw</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>bx</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>by</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>bz</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>ca</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>cb</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>cc</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>cd</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>ce</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>cf</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>cg</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>ch</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>ci</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>cj</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>ck</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>cl</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>cm</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>cn</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>co</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>cp</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>cq</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>cr</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>cs</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>ct</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>cu</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>cv</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>cw</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>cx</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>cy</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>cz</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>da</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>db</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>dc</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>dd</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>de</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>df</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>dg</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>dh</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>di</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>dj</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>dk</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>dl</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>dm</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>dn</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>do</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>dp</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>dq</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>dr</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>ds</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>dt</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>du</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>dv</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>dw</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>dx</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>dy</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>dz</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>ea</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>eb</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>ec</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>ed</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>ee</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>ef</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>eg</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>eh</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>ei</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>ej</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>ek</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>el</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>em</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>en</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>eo</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>ep</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>eq</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>er</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>es</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>et</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>eu</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>ev</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>ew</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>ex</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>ey</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>ez</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fa</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fb</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fc</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fd</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fe</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>ff</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fg</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fh</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 1131.* <sup>fi</sup> *Encholog. fol. 241, r.* <sup>fi</sup> *Edit. Jacobi Goar pag. 744.* <sup>fi</sup> *Cap. 21, 8.* <sup>fi</sup> *In loc. N. T. cap. 4.* <sup>fi</sup> *Exercit. 161. §. 2.* <sup>fi</sup> *Missal. Roman. in Dominica in Palmis.* <sup>fi</sup> *Idem in Lexic. col. 2778.* <sup>fi</sup> *Ibid. col. 11*



q Rational.  
lib. 6. cap.  
67. §. 16.

r Georg.  
Poranthes lib.  
2. cap. 4.  
f Angel. Ca-  
minius in loc.  
N. T. cap. 4.  
r Legit. 23.  
40.  
u Nehemias  
8, 15 &  
videtur Mai-  
monid. in  
More Nebo-  
chim part. 3.  
cap. 43.

x MS. In Bi-  
bliotheca Oxo-  
niens. fol.  
47, 2.

Olivæ ceterarumque arborum Rami, nunc Palma seu Olivæ, nunc Rami Arborum. Atque inde Durandus<sup>q</sup>; Dicitur etiam alibi Dominica Olivarum (ut heic apud Calcafundum) quia Rami Olivæ portantur, quod fit ad representandum filios Israel, qui cum Ramis Palmarum & Olivarum venienti domino obviam exierunt. Hierosolyma nempe paulò ante Passionem accedenti. Et ubi nec Palmæ, nec Olivæ fuerint, Ramuli Salicum efflorescentes, ut apud Anglos nostros alibi, festo in illo adhibiti, & Myrtei<sup>r</sup> apud Græcos, uti & Buxei apud Gallos<sup>t</sup>. Scilicet, ut Hoshanna è festo Scenopegiarum autumnali in vernali hoc translatus est, ita & rami seu furculi in eo gestandi alii præter Palmarum, juxta legem Sacram<sup>t</sup> de Festo illo & usus Judæorum.

III. الفصح Pascha. يَوْمُ الْفِطْرِ من صومهم celebrant die Solutionis Jejunii eorum, quem eundem, ut nos, facit cum Resurrectione Domini.

IV. خميس الأربعين FERIA Quinta (Dies Jovis) τῶν Quadraginta seu Festum Ascensionis, السلافة itidem dictæ. Et المسيح عليه السلام تسلف فيه من تلامذته الي السماء بعد القيام ووعدهم بارسال الفرقليط وهو روح القدس عندهم. Dicunt Christum, super quem sit pax, hodie ascensisse ab Discipulis suis in Cælum post Resurrectionem, & pollicitum esse eis Paracletum, qui est Spiritus Sanctus apud eos. De die hoc ejusque circumstantiis occurrunt in Constitutionum, quæ Apostolicæ dictæ Arabicè \* conscriptæ sunt, præfatione quod observatu adeò fortè dignum ut locum heic mereatur. Verba sunt, وكان التلاميذ بعد انبعاث المسيح من الموت منفردين في ارض الجليل ومدينه الناصرة التي امرهم ان يصبروا اليها فلما كان في سنة ثمانماية وتسعة وثلاثون سنة من سني القرنين في احد وعشرون يوم من شهر ايار يوم الخميس وذلك بعد انبعاث سيدنا يسوع المسيح بأربعين يوم اجتمعوا والمسيح معهم وهم لا يعرفونه ولا يدرون مكانه وهم يظنهم وهم ذلك اليوم ووضع يده علي رؤوسهم واحد واحد يومئذ احدي عشر تلاميذ فيباركهم فصبرهم بمنزلة كهنة. Atque evenit ut Discipuli post Resurrectionem Christi à morte, dispersi essent in terra Galilææ & urbis Nazareth juxta quod præceperat illos se illuc conferre. Et cum annus erat 330, ex annis Alkarnain (Seleucidarum) dies vero 21 mensis Iyar, & FERIA Quinta, quæ quadragesima erat ab Resurrectione Domini nostri Jesu Christi, congregabantur



Christus cum illis. Sed illi haud noverunt eum, & loci ejus seu ubi esset inter eos ignorabant. Sed apparuit illis eodem die & imposuit manum ejus super capita eorum singularem, qui tunc fuere Undecim, & benedixit eis & constituit eos in loco seu vice Sacerdotum ex filiis Israel, qui rejecti sunt; juxta prophetiam Malachiae<sup>7</sup>. y Cap. 2 & 3

V. *عيد الخميس* Festum Quinque. Dierum decadum. Pentecoste. Potius

وهو عيد العصرة يعملونه بعد الخمسين

حسين يوما من القيام وهو في السدس والعشرين من بشنس

يقولون ان روح القدس حلت في التلاميذ ويعرف عليهم السنة

الناس فتكلموا بجميع الالسة وذهب كل واحد منهم الي بلاد

Atque hoc est Festum

*Aitzereth* (עצרת) celebrant illud post dies Quinquaginta à Resur-

rectione. Incidit autem in diem 26 Baschunes (id est 21 Maii Juliani; qua-

si, in Anni recurrentis diebus, fixa fuisset Pentecoste uti & Dies Resurre-

ctionis adeoque Paschatis quod ita quotannis incideret in diem 6 Barmuda

seu Aprilis Juliani primum) atque aiunt quod Spiritus Sanctus superveniebat

Discipulis & distribuit eis Linguas Hominum (Gentium omnium) adeo ut

loquerentur linguas universas, & quod abibant unusquisque eorum in Provin-

ciam seu Regionem lingua sua, ut ita docerent propagarentque Religionem

Christianam.

<sup>2</sup> Vide Onkeli  
Paraph. Chald.  
Numer. 28, 26.

VI. *ويغملوه في التاسع والعشرين من كيهك* Nativitas Domini. celebrant festum hoc, die 29 Chiak in mensibus Co-

pititarum qui dies est 25 Decembris Juliani. Eundem diem ut apud Egy-

ptios suos receptum pro Domini Natalibus memorat Eutychius Alexandri-

nus<sup>a</sup> Patriarcha qui circa annum 900 scripsit, uti & Constitutiones Apo-

stolicae<sup>b</sup>. Etiam Christiani Graeci per annos Mille ducentos & quinquagin-

ta aut circiter diem illum observarunt; ut ex Ritualibus eorum scriptis-

que aliis obviis scimus. Ita Syri, velut pariter Apostolicam ipsam de eo

doctrinam secuti; ut Joannes Widmanstadius<sup>c</sup>, monumentis illorum edo-

ctus, qui in Mahumedis illud scribens, Vigesimo tertio die Ramadan (id est

tempore Verno) natus est Christus filius Mariae; Orationes Dei super eum<sup>d</sup>.

Quod XXXIII, inquit, diem Ramadan mensis, natalem scripserit Mahome-

tes, à veritate est prorsus alienum. Et ipse in codice Græco bibliotheca D. Mar-

ci Florentiae Honorii I. Pontificis Maximi tempore (circa annum Christi 620

cum floruit Mahumedes) scripto legi, Apostolos memoria prodidisse, Chri-

stum ex Virgine natum Bethlehem, xxv. Decembris, hora diei sexta, ba-

pizatum anno ætatis sue XXX, die Januarii XI, hora noctis decima &c.

Ad-

<sup>a</sup> Tom. 1. pag.  
310.  
<sup>b</sup> Lib. 5. cap.  
12.  
<sup>c</sup> Epist. subne-  
xa Testamento  
Syriaco.  
<sup>d</sup> Mahometis  
Dialogus, sin.  
Theologia S.  
12. edit.  
1543. in 4.



e Serm. de  
Natali Domini  
f Scalig. de E-  
mendat. Tem-  
porum lib. 7.  
pag. 650. A.  
g Stromat. ca.  
h Hæref. 51.  
N. 16.  
i Orat. 71.  
Tom. 5. pag.  
512. edit.  
Sevilliana.  
k Vide Isaac.  
Causation.  
exercit. 2. §.  
4.  
l Catholicus  
Armeniorum  
in legatione ad  
Armenios,  
ubi malè legi-  
tur in editioni-  
bus nonnullis  
xx Decembris,  
quod Græcè  
esse debuit xz  
Decemb. ut vi-  
dere est apud  
Josephum  
Scaligerum in  
Canon. Isagog.  
lib. 3. pag.  
302.  
m De Emen-  
dat. Temp. lib.  
6. pag. 510.  
n Isagog.  
Chronolog. cap.  
48.  
o De anno Na-  
tali cap. 15.  
p Dionys. Pe-  
rav. de Doctri-  
na Temporum  
lib. 12. cap. 7.  
Richard. Mon-  
tacet. ad Ori-  
gines Ecclesia-  
stic. Apparat.  
11. §. 40.  
q Collat. 10.  
cap. 2. Baron.  
in Martyrolog.  
Decemb. 21.  
r Jan. 6.  
s Matth. 3.  
16. &c.

Adjicit; Hefychius scribit<sup>e</sup> in anno XLII Augusti XXV Decembris, hora diei septima partu Virginis editum in hanc lucem fuisse. Occidentalis autem Ecclesia, diu antequam agnosceretur hic in Oriente Dies, illum pro vero Natali acceperunt, observaruntque. Aethiopes etiam in celebratione hac consoni<sup>f</sup>. Seculis in primitivis illis, per Orientem, variae atque ab observatione hac diffionae opiniones obtinuerunt, cum nondum dies ille Nativitati illi assignatus est. Apud Clementem Alexandrinum<sup>g</sup> (qui floruit sub annum 190) memorantur qui diem *ἐν μηνί παχων καὶ ἐν αὐτῇ* fidenter colloca-<sup>h</sup> bant, die vigesima quinta Mensis Aegyptiaci Pachon, seu Maii Juliani 20. Et quidem ille velut de re planè in Oriente ignorata loquitur. Epiphanius<sup>i</sup> seu sextum Januarii Natalem facit, quemadmodum & alii. At sub idem tem-<sup>k</sup> pus Chrysostomus, apud Occidentales vetustissimam fuisse agnitionem illius, hoc nomine, diei, etiam à Thracia usque in Gadira<sup>l</sup> seu extremum Occidentis, ait, unde Orientales eam didicerunt; ut Orationem Latinam, ea de re, immeritò ei tributam nec Græcè extantem<sup>m</sup> prætereamus. Nempe creditum est<sup>n</sup>, Titi tempore Romam allatas tabulas aliquas publicas in Occidente tantundem edisceretur, licet Orientalibus nondum receptum; idque etiam ab ipso Epiphanio traditum esse. Sed de vero die variatum jam pridem inter Chronologos dubitatum est, aliis interim post seculum Constantini Romæ observationem institutum esse asserentibus, & tempore Chrysostomi Constantinopolim derivatam esse, Natalémque in alium Diem Mensemque incidisse. Ita Josephus Scaliger<sup>o</sup>, Sethus Calvisius<sup>p</sup>, Joannes Keplerus<sup>q</sup>, alii, qui & contradictores suos<sup>r</sup> habent fatiscunt. Ut ut autem se res habuerit alibi, scimus tam sub Eutychio Alexandrino qui annis amplius 750 abhinc floruit, in Aegypto observatum pro Natali vigesimum quintum Decembris, idque velut receptum diu ante Calcasendii tempus, quod recentius est, sed mihi incertum. Vetustiores autem Aegyptii, nique Chrysostomo coævi, diem 6 Januarii qui Epiphania dicitur, & Baptismum & Natalem faciebant; ut è Cassiano<sup>s</sup> aliisque liquet.

VII. القَطَّاس Immerſio, id est Baptismus Domini. Assignatur diei undecimo mensis Tuba Coptitarum, qui est ipse Januarii Juliani dies sextus. Scilicet Christi in Jordane Baptismum<sup>t</sup> hoc die peractum esse, frequentius receptum est tam in Oriente quàm Occidente; etiam apud Aegyptios Aethiopsque. Quin & Natalem eodem die Januarii non pauci celebrare soliti; unde etiam Epiphania pro ipso Natali non infrequens apud veteres. Ob creditum autem eo in die Christi baptismum, mos invaluit vetus, non solum die illo, veluti in quo, præ cæteris anniversaria fieret Aquarum Sanctificatio singularis, baptizare catechumenos, verum etiam tum cunctos se quotannis fluviis immergere adeoque baptismum eatenus sibi iterare, tum aquas ex illis in annum sequentem servandas domum asserre, quas etiam incorruptas illic, ait Chrysostomus<sup>u</sup>,



stomus<sup>1</sup>, per biennium trienniumque sæpius mansisse. Noster heic النصراني Christianis mos est immergere liberos في الماء. Atque hinc dictus est in Ægypto الجمع Balnea suos in Aqua, illo in die. In Occidente autem obtinuit ejusmodi etiam usus, quasi prærogativa singularis Baptismi ad diem illum attinuisset, etiam cum Paschatis & Pentecostes tempora solum Baptismo, extra mortis periculi causam, assignarentur; unde etiam ad amoliendam superstitionem, quæ circa Diem illum gliscere nimis cœpit, decretum est, ne quis illo in die, nisi in articulo necessitatis, baptizaretur<sup>2</sup>. Tributus est etiam Baptismus Domini diei 12 Athyr<sup>3</sup>, id est, Novembris Juliani octavo.

Atque hæcenus de Festis Septem Majoribus. Totidem habet Minora.

I. ويعملونه في سُدس بونه من شهر القبط Circumcisio Domini. ويقولون ان المسيح ختن في هذا اليوم وهو الثامن من البهتان. celebrant hoc festum die Sexto Beuna in mensibus Coptitarum; & dicunt quod Christus Circumcisus est die in illo; qui scilicet octavus erat à Nativitate<sup>4</sup>. Sed octavus à Nativitate est Januarii Juliani primus. Sextus autem dies Beuna est Maii Juliani 31. Ergo pro بونه Beuna heic legendum طوبه Tuba.

II. الأعرافون Quadragesima. Celebratum ait octavo die Mufre mensis Ægyptiaci, qui Augusti Juliani respondet primo. ويقولون ان سمعون الكاهن دخل بعسي عليه السلام مع امه بعد اربعين يوما من ميلاده لهبكل. Atque dicunt quod Simeon Sacerdos introduxit seu excepit Iesum, super quem sit pax, & matrem ejus, postquam dies Quadragesima præterierant<sup>5</sup> à Nativitate Ejus, in Templum<sup>6</sup>, & benedixit ei.

III. خميس العهد Feria quinta (Dies Iovis) confederationis seu testimonii mutui Discipulorum<sup>7</sup> invicem dati, quando Dominus pedes eorum lavabat. Et celebrant eam triduo ante Pascha. Et lavat يعسل لرحل جمع النصراني الحضريين. Patriarcha, inquit, & Christianos, quotquot sint presentes ab exemplo Christi. Quale eodem die pauperibus præstare soliti Reges Angliæ, aliique<sup>8</sup>. Adjicit, ويرعمون ان المسيح عليه السلام فعل هذا بتلاميده في هذا اليوم يعلمتم الواصع واخذ عليهم العهد ان لا يتفرقوا وان يتواضع لبعضهم لبعض والعامة من النصراني يسمون هذا الخميس خميس العهد وهم يطحون Lib. III.

Orat. 74.  
Tom. 5. edit.  
Savil. pag.  
524. & de  
hisce videtur  
Gregor. Turonens.  
de Miraculis lib. 1.  
cap. 81. Cus-  
sian. Collation.  
lib. 10. cap. 2.  
Joseph. Scalig.  
de Emendat. Tem-  
porum lib. 7.  
pag. 641. &  
661. Isaac. Casaubon. exer-  
cit. 2. §. 11.  
Gratian. de  
Consecratione  
dist. 4. c. 11.  
&c.  
Vide Leonem  
Mag. Epist. 4.  
cap. 1. De  
Consecrat. dist.  
4. c. 14.  
Durand. Ratio-  
nal. lib. 6.  
cap. 16. §. 6.  
Ant. Angu-  
stin. epist. Ju-  
ris Pontificii  
lib. 22. tit.  
19.  
u Epiphanius  
Hæres. 51.  
N. 16.  
x Luc. 2, 21.  
y Levitic.  
12, 2 & c.  
z Luc. 2, 25.

a Joan. 13,  
12.

b Videtur Du-  
rand. Ratio-  
nal. lib. 6. cap.  
75. §. 6.



فيه العرس علي الوان Et recipitur eis quod Christus, super quem sit pax: ita fecit Discipulis suis eodem in die, ut doceret eos humilitatem & inirent confederationem ut non se dispergerent sed humiles inter se invicem forent. Et cætus Christianorum feriam hanc Quintam nominant Quintam Confederationis seu Testimonii mutui. Et solent in ea comminuere Lentes cum aliis Leguminum speciebus.

IV. السبت النور Sabbathum Luminis. Sabbathum Sanctum & Sabbathum Paschatis dici solitum in quo Cerei Paschales Benedicti. Ob Lumen quod illo die apparuit circa Christi sepulchrum, sic nominatum ait Calcasendius.

V. ومنها جد الحدود Atque hujus generis festorum Minorum est Festum claudens seu terminans وهو بعد الفصح ثمانية أيام est octiduo post Pascha, scilicet Octavæ seu Clausum Paschatis.

VI. ومنها التحلي Et hujus generis est festum Transfigurationis Domini. Dies nempe mensis Mesure 13, Augusti Juliani 6, quo & Græci & Occidentales festum illud celebrant. Malè Raphalengius, تحلي Epiphania.

VII. ومنها عبد الصليب Et hujus generis est Festum Crucis. Dies 17 mensis Thoth seu Septembris 14; quo Exaltatio Crucis per Ecclesiam celebratur utramque etiam & Antiochenam. Orientalibus autem, quæ Constantinum. Crux spectabat; Occidentalibus, quæ Heraclii in Cosroem Persidis Regem victoriam, Crucemque ab eo Hierosolymam reportatam innuit. Addit heic Calcasendius inolevisse in Ægypto ut Anni initium, id est dies Thoth mensis primus seu Augusti Juliani 29, voce illa Persica النبروز Neuruz nuncupatum, pro festo etiam haberetur; atque ita celebrari pariter etiam Syris anni sui initium, ut Romanis aliisque Calendas Januarii.

Dein compluria alia sed breviusculè اعياد ومواسم festa ac solennitates Christianorum illic, ad hunc modum, in mensibus Ægyptiacis enumerat.

Thoth.

Dies 2 Festum Syagrii و عبد سبغرس و عبد متي الانجيلي  
Festum Matthæi Evangelistæ.

Augusti Juliani.

Septembris.

4 سيمعان الحبش Simeonis detenti in columna; Stylytis;  
quod in Græcorum Ritualibus eodem servatur die.

8 Fidei Ba-  
ron. ad Mar-  
tyrolog. Ia-  
nuar. 5.

عبد 5



Thoth.

Septembris.

5 عيد ماما Festum Mamantis martyris; quod itidem in Ritua-

libus Græcis.

6 عيد شعيا Festum Isaia: Propheta.

7 عيد ساويرس Festum Severi.

8 عيد موسى النبي عليه السلام Festum Mosi propheta, super

quem sit pax. Utraque in Ecclesia servatur hoc Festum die pridiano, ut Natalis ejus<sup>h</sup>. Mahumedani collocant<sup>i</sup> in 24 mensis eorum Ramadan qui vernus est.

9 عيد توما التلاميذ Festum Thoma Discipuli seu Apostoli.

10 خروج نوح عليه السلام من السفينة ومولد مريم عليه السلام

Egressus Noachi, super quem sit pax, ex Nave seu Arca, & nativitas Miriam. Atque Eutychius, Aegyptius ipse & Patriarcha Alexandrinus, Egressum ait<sup>k</sup> Noachum بعد سنة وشهرين

في سبعة عشر يوما من الشهر الثاني وهو نيسان وهو برموده

post annum &amp; duos menses (ab initio Diluvii) decimo septimo nempe

mensis secundi qui est Nisan cui respondet (in mensibus Aegyptiis)

Barmuda. Ita sub Tempus vernum, diem Egressus Noachi ponit ille, ut sub Autumnum Calendarium hoc Calcaendii. Notissimum est apud Ebraeos fuisse Initium Anni duplex, Vernum

seu in Nisan, quasi Martio; Autumnale seu in Tisri; quasi Septem-

bri. Et juxta discrimen illud, alii in Ziar, quasi Aprili, qui sequitur Nisan & est mensis sic secundus, initium ponunt Diluvii<sup>m</sup>adeoque in ejusdem mensis die 27 Noachi egressum, sic interpretantes illud<sup>n</sup> de fine diluvii; In mense secundo & die 27 ejusdem

mensis arefacta est terra quando Dominus praecepit Noachum exire ex Arca. Sic se res habet ex calculo R. R. Josue. Alii locum illum mensumque de Marcheswan quasi Octobri seu secundo à

Tisri sumunt juxta disciplinam heic de Anni Diluvii initio Verno<sup>o</sup>. Atque ita indubitanter Paraphraustes Jonathan dictus, uti etiam Flavius Josephus<sup>p</sup>. Et pro discrimine illo aliasque hanc circa rem Chronologi dissensere, qui Egressum Noachi aliter aliterque collocant.

11 عيد باسيلوس Festum Basilii.

13 عيد منحايل وصوم جدليا Festum Menahelis &amp; Jejunium (forè) Godolia quod Calendarium Judaicum habet in 3 Tisri.

De utroque ἐνέχω.

dd 2

14 عيد

g Jacob. Goli in Lexico col. 1291.

h Menologium Græc. &amp; Martyrolog. Rom. Sept. 4.

i Mahometis Theologia edita ab Widmanstadio 1543.

k Malis exaratur.

l Annal. tom. 1. pag. 41.

m Joseph. O. vigin. lib. 1. cap. 4. alii passim.

n Genes. 7, 12.

o Genes. 8.

p Seder Olam Rabba cap. 4.

q Sal. Jarachius ad Genes.

7, 11.

r Origin. lib. 1. cap. 4.

s Josephus Scaliger de Emend. Temp.

lib. 5. pag.

349. Sethus.

Calvisius in anno M. 1656.

Tornielius eod.

ann. S. 1. Dionys. Petavius de Doctrina

Temporum lib. 13. pag. 518.



## Thoth.

† Vide Baron.  
ad Martyrolog.  
Rom. 5. Jan.  
et 3. Septem-  
bris.

- 14 عيد سميان الحبس وعيد بارس الشهيد *Festum Simeonis* 14  
*Stylitæ. alterius seu junioris*, & *Festum Baris, seu Paridis.*  
 16 عيد اسغايوس ..... 13  
 20 صوم كور *Jejunium* 17  
 22 نباحة ابي حرج *Planctus Abi Harech.* 19  
 23 عيد اولاد الغرس *Festum Proles Paridis.* 20  
 26 عيد البصايات *Festum* ..... 23  
 27 عيد اسطانتوا وانقال يوحنا *Festum Eustathie & trans-* 24  
*lationis Ioannis.*

## Baba.

Septembris.

- 1 عيد اجرويعون *Festum* ..... fortè pro Charitone *cujus* 28  
*dies hic in Ritualibus Græcorum.*  
 2 عيد سوسنان *Festum* ..... 29  
 5 عيد يعقوب بن حلفا *Festum Iacobi filii Cleopæ.* 2  
 7 عيد ابوبولا *Festum Abubula.* 4  
 8 عيد توما *Festum Thoma.* 5  
 10 عيد ابي مسرجه *Festum Abi Misracha.* 7  
 11 عيد يعقوب *Festum Iacobi.* 8  
 12 شهادة متي *Martyrium Matthæi.* 9  
 13 عيد القرات *Festum* ..... 10  
 20 شهادة يوحنا *Martyrium Ioannis.* 17  
 21 بذكاري السيدة *Commemoratio Domine.* 18  
 22 عيد لوقا *Festum Luca,* quod in Ecclesia utraque pridie 19  
*celebratur.*  
 23 عيد ابي حرج *Festum Abi Charech.* 20  
 21 \* دخول السيدة الهيكل *Ingressus Domine in Templum.* 18  
 عيد 26

\* Ita metho-  
dus hinc Calca-  
sendii.



Baba.

Octobris.

26	عيد يعقوب ويوسف <i>Festum Iacobi &amp; Iosephi.</i>	23
27	عيد ابي مقار <i>Festum Abi Macarii.</i>	24
30	عيد مرقس <i>Festum Marci.</i>	27

Hathur.

Octobris.

1	عيد بطرس البطريرك <i>Festum Petri Patriarchæ.</i>	28
4	عيد زكريا <i>Festum Zacharia.</i>	31

Novembris.

6	اجتماع التلاميذ <i>Synodus Apostolorum.</i>	2
7	تكرير ابي جرج <i>Iteratio Abi Charech.</i>	3
8	عيد الاربع حيوانات <i>Festum Quatuor Animalium.</i>	4
9	تذكاري اثنماية وثمانية عشر <i>Commemoratio Trecentorum &amp; octodecim</i> , Synodi scilicet primæ Nicenæ, numero illo (de quo consulas commentarium nostrum in Eutychii Origines Alexandrinas) signantiùs denotari solitæ.	5
10	نبأحة اسحق <i>Planctus Isaac.</i>	6
12	عيد ميكايل <i>Festum Michaëlis</i> ; de quo supra.	8
15	شهادة ابي مينا <i>Martyrium Patris Mena</i> , cui idem dies in Græcorum Menologiis.	11
17	عيد فلپس الرسول <i>Festum Philippi</i> (legendum <i>Apostoli</i> , quod diem occupat posterum in Ritualibus Græcorum.	13
20	عيد اسافس <i>Festum Asafii</i> , & عيد سمعون <i>Festum Simeonis</i> & الشهداء <i>Commemoratio Martyrum.</i>	16
24	عيد مركاتور يوس <i>Festum Mercurii.</i>	20
25	عيد ابي مقورة <i>Festum Patris Macore.</i>	21
26	عيد ادفيانوس <i>Festum Adphianii.</i>	22
27	عيد يعقوب المقطع <i>Festum Iacobi dissecti.</i>	23

dd 3

Chiac.



## Chiac.

- Novembris.
- 2 باهور *Festum Bahuris*, si fortè legendum 28  
 4 عيد اندراس *Festum Andreae*, eodem in Ecclesiæ utrius- 30  
 que Ritualibus celebratum.

## Decembris.

- 5 عيد سپورس *Festum Severi*. 1  
 7 عيد دربار *Festum Barbaræ* quod die habetur postero in 3  
 Ritualibus Græcis & Romanis.  
 8 عيد ايامين *Festum Aiminii*. 4  
 10 عيد ماري نقولا *Festum Domini Nicolai*, ut etiam in 6  
 utriusque Ecclesiæ Fastis.  
 14 عيد سمعون *Festum Simeonis*. 10  
 16 نباحه يوحنا *Planctus Ioannis*. 12  
 23 صوم المبلاد *Iejunium Nativitatis*. 19

## Tuba.

- Decembris.
- 3 قتل الاطفال *caedes parvulorum*, Innocentium; uti pa- 29  
 riter in Ecclesia utraque.  
 4 عيد يوحنا الانجيلي *Festum Ioannis Evangelistæ*. 30  
 7 عيد توما *Festum Thomæ*. 2  
 8 عيد الحنان *Festum Hanan*. 3  
 9 عيد ابراهيم *Festum Abrahæ*.  
 10 صوة الغطاس واوله *Præceptum Immerstonis (Baptismi)* 5  
*initium ejus*.  
 13 صوم العذارى *Iejunium Virginum*. 8  
 14 عيد ماسوس *Festum Meletii seu Milesii*. 9  
 عيد 15



15	عيد غارييوس <i>Festum Gharrii.</i>	10
16	عيد قبلانوس <i>Festum Kilani.</i>	11
19	عيد يوحيس <i>Festum Iochis.</i>	14
20	نزل الانجيل وتدكار السبده <i>Descensus Euangelii &amp; commemoratio Dominae.</i>	15
21	صوم نينوي <i>Ieiunium Ninive.</i>	16
24	معيل بجي . . . . .	19
25	عيد ابي بشاره <i>Festum Patris Basara.</i>	20
26	عيد الشهدا <i>Festum Martyrum.</i>	21
27	عيد طيموتبوس pro طيماتارس الرسول <i>Festum Timothei Apostoli. Idem dies ei tribuitur à Græcis, uti 24 Januarii ab Ecclesia Occidentali.</i>	22
30	... .. fortè <i>Planctus alter Paula.</i>	25

1	عيد العذاي وعيد يهودا <i>Festum Virginum &amp; festum Iudæ.</i>	26
2	عيد مقار <i>Festum Macarii.</i>	27
6	نباحه تباري <i>Planctus Theodori.</i>	31

9	نباحه برصوما <i>Planctus Barzuma.</i>	3
10	عيد نبطن وسهاده يعقوب <i>Festum . . . . . &amp; Martyrium Iacobi.</i>	4
14	ابي مسرجه <i>Pater Mesracha.</i>	8
16	عيد قبلانوس <i>Festum Kilani.</i>	10
17	عيد يعقوب الرسول <i>Festum Iacobi Apostoli.</i>	11
19	عيد بطرس الشهيد <i>Festum Petri Martyris.</i>	13
21	نزل السبده من الجبل <i>Descensus Domina è monte.</i>	15



## Amfchir.

26 شهادة سدرس *Martyrium Sedaris.*30 وحوون براس يوحنا *Inventio capitis Ioannis, Præcur-*  
foris Domini; quo die celebratur etiam in utraque Ec-  
clesia.

## Barmahath.

3 عيد الجلبانة *Festum .....*7 عيد ارمانوس *Festum Armeni.*9 عيد المعمونة *Festum Baptismi.*10 طهور الصليب *Apparitio Crucis.*11 عيد ابي مينا *Festum Patris Mena.*12 عيد ميلاجي *Festum Melachii.*17 عيد لباس الشهيد *Festum Labasii Martyris.*22 نباحة بولوس *Planctus Pauli.*23 عيد العاصي *Festum .....*24 عيد الشعانين *Festum Palmarum.*25 عيد المرسونة *Festum .....*28 غسل الارجل *Ablutio Pedum.*29 جمعة الصلبوت *Crucifixionis conventus.*30 عيد مرقص الانجيلي *Festum Marci Euangelista.*

## Barmuda.

2 عيد توما البطريركي *Festum Thomæ Patriarchæ.*5 عيد حرقال النجيب *forte Festum Herculis Heracii Ge-*  
necrosi.



7	عيد مرقص <i>Festum Marci.</i>	2
8	الاخذ بالجديد .....	3
11	عيد يوحنا الاسقف <i>Festum Ioannis Episcopi.</i>	6
13	عيد جرجس <i>Festum Georgii.</i>	8
16	عيد ابي متي <i>Festum Patris Matthai.</i>	11
	عيد يعقوب <i>Festum Iacobi.</i>	
19	عيد سانوطه <i>Festum Sanute.</i>	14
21	ذكران الشهداء <i>Commemoratio Martyrum.</i>	16
26	عيد سايرس <i>Festum Severi.</i>	21
27	عيد ابي نبطس <i>Festum Patris Nitti.</i>	22
29	عيد اصحاب الكهوف <i>Festum sociorum.....</i>	18
30	عيد مرقص الانجيل <i>Festum Marci Euangeliste.</i>	25

2	عيد ثانيرس <i>Festum Theodori.</i> Græci Theodoræ virginis martyrium ei tribuunt.	27
3	عيد سمعون <i>Festum Simeonis.</i>	28
4	عيد الخندس <i>Festum.....</i>	29
		Maii.
5	نباحه يعقوب <i>Planctus Iacobi.</i>	2
6	عيد حفري سوه <i>Festum.....</i>	1
7	اساسباس <i>Festum Asafii.</i>	2
8	صعود المسيح عندهم <i>Ascensio Christi, juxta illos, id est Christianos.</i>	3
21	عيد نرا القصر <i>Festum.....</i>	16
24	نزول السيد الي مصر <i>Descensio Domini in Egyptum.</i>	19
25	عيد سوس <i>Festum.....</i>	20
26	عيد توما التلميذ <i>Festum Thoma Discipuli.</i>	21
	Lib. III.	عيد 27



## Baschnes.

- 27 *Festum Simeonis.* .....  
 29 *Festum Temaris.* .....  
 30 *Festum*.....

Maji.

22

24

25

Maji.

## Beuna.

- 2 *Festum Patris Macarii.*  
 3 *Inventio ossium Luca.*  
 4 *Festum Thomae.*  
 4 *Festum Mamurii.*

27

28

29

29

Junii.

- 9 *Festum* .....  
*nis & Descensus libri Abrahæ super quem sit pax.*

Ioan- 3

9

- 15 *Festum Patris Menæ.*

10

- 16 *Festum Patris Macarii.*

15

- 21 *Festum Domine.*

17

- 23 *Festum*.....

1.

- 2.. *Festum Patris Menæ.*

## Abib.

- 1 *Commemoratio Theodori.*

Junii.

25

- 2 *Planctus Pauli.*

26 &amp; 27

- 5 *Festum Mainæ & Festum Cesarea.*

26

Julii.

- 7 *Festum Patris.*.....

1

- 8 *Festum*.....

2

- 9 *Martyrium Aharonis & Festum* .....  
*Simeonis.*

3



Cap. 15.

Abib.

Veterum Ebraeorum.

219

Julii.

10	Festum Theodori ..... عيد تانرس نطس	4
12	Festum Patris Hori. عيد ابا هور	6
14	Festum Patris Macarii. عيد ابي مقار	8
15	Festum ..... عيد اقدم السرياني	9
16	Festum Ioannis & Zacharia. عيد يوحنا و زكريا	10
17	Festum Iacobi Discipuli. عيد يعقوب التلميذ	11
19	Festum ..... عيد بولاق	13
20	Festum Daretis Martyris. عيد درس الشهيد	14
21	Festum Dominae, & Festum Menhaelis. عيد السيدة و عيد منحايل	15
23	Festum Simeonis Patriarchae & Festum Sanudae. عيد سمعون البطرقي و عيد سنوده	17
24	Festum ..... عيد سمون	18
25	Festum Mercurii. عيد مرقولبوص	19
27	Festum (lege حزقيل) عيد حزقيل النبي عليه السلام Ezechielis Propheta super quem sit pax.	21
28	Exaltatio (Ascensus) مرفعة ادريس عليه السلام و عيد مريم Adrisii (Henochi) & Festum Miriam seu Maria.	22
30	Interdictum Domini. حرم السيد	24

Musre.

Julii.

1	Festum fortè Candaces. عيد الخندق	25
2	Festum Amine. عيد امينا	26
3	Festum Simeonis Stylita. عيد سمعون العمودي	27
8	Ingressus Noachi in Arcam*. دخول نوح السفينة	1
9	Festum Tursina & Festum Domina. عيد طورسينا و عيد السيدة	2

Augusti.

\* Genes. 7. 1.  
& vide Tor-  
niell. Tom. I.  
A. 1656. S.  
18. & Salia-  
num eadem  
anno S. 27.



Musre.

10	عيد اليباس <i>Festum</i> .....	8
15	شهادة انطونيوس <i>Martyrium Antonii</i> .	
	عيد العدوية <i>Festum</i> .....	7
14	عيد يعقوب الشهيد <i>Festum Iacobi Martyris</i> .	11
18	عيد ابي مقار <i>Festum Patris Macarii</i> .	12
19	عيد اليسع <i>Festum Elifha</i> .	13
20	عيد صاحب الكهف <i>Festum</i> .....	14
21	صوم الاربعين <i>Ieiunium Quadraginta</i> .	16
23	عيد الحوزة بدمشق <i>Festum</i> ..... in Damasco.	19
26	عيد صوفيل <i>Festum</i> .....	21
28	عيد ابراهيم واسحق <i>Festum Abrahæ &amp; Isaaci</i> .	23
30	عيد موسي الشهيد وشهادة يوحنا <i>Festum Moysi Martyris &amp; Martyrium Ioannis</i> .	

Digressioni, quæ sic nata est ex Ecclesiæ S. Michaelis apud Alexandrinos dedicatione vetustâ, veniam, à studioso quolibet non intempestivius morosiori, aut nimis indiligente, datum iri spero, uti etiam si, post recensionem hanc Mahumedanam, luculentiorum multo adiecerimus è Coptitarum monumentis Christianis. Ad calcem Evangeliorum exemplaris penes me Arabicè antiquius in Ægypto perpulchrè conscripti (absoluti nempe 8. die Musre, mensis Coptici id est, 1 Augusti Juliani, anno Æræ Martyrum 1002 seu Christi 1286) reperitur Mensium, Dierum Festorum, Lectionum Vespertinarum ac Matutinarum Calendarium in quo sunt quidem aliquot hæcenus me fugientia. Sed Dies & Festa ipsis ejusdem verbis ac methodo, quâ potui, exhibere itidem visum est, velut quod lectori ingenuo minimè ingratum fuerit. Incipit & præcedit Dierum & festorum recensio illa ad modum sequentem qui nec parum diversus est à Mahumedano seu Calcaendiano illo antè allato. Quæ in eam nûs intellexerimus, eruditorum indagationi relicta sunt. Numeralium Figurarum formas juxta MS. representavimus. Ex sunt generis, apud Arabes vetustissimi, atque, ut vides, ab Indicis (quæ tum ab ipsis tum ab Europæis adhiberi solent) uti etiam à literali, juxta Ebræos, numerandi more, Arabicis itidem, Alphabetum suum eam in rem Ebraico conformantibus, usitate summo, diversissimi. Tales ex Evangeliiis suis, anno Christi 1272 exaratis & vetustissimo Chronico, exhibuit olim vir præstantissimus Thomas Erpenius. Eadem in codice meo usurpantur in Evangeliorum Canonibus aliisque illic designandis. Arabica hæc ita etiam se habent in Origine.

\* Grammaticæ.  
Arab. lib. 1.  
cap. 1. Leide  
1673. in 4.



توت وهو الشهر الاول	Thoth qui mensis est pri- mus.	Augusti.
لايام والاعباد	Dies & Festa.	
النبروز وبرتلموس	I. Neuruz; & Bartho- lomei & Elisha pro- pheta.	XXIX.
والنشا النبي	II. Ioannis Baptista.	XXX.
يوحنا المعمدان	VII. Dioscouri & Severi & Anbaiatho.	Septem- bris IV.
ديسقوس وساويرس وانباغتو	VIII. Mosis propheta & Ieremie propheta & Zacharia Sacerdotis.	V.
موسي النبي وارميا النبي وزكاريا الكاهن	X. Nativitas Domina, Do- mina Maria.	VII.
ميلاد السيدة مريم	XI. Sancti Basilii & Theo- dori Episcopi Nissa.	VIII.
القدس باسپلوس وتاسرس اسقف نسي	XII. Thome discipuli.	IX.
ثوما التلميذ	XV. Martyrii Stephani.	XII.
شهادة استغانوس	XVII. Festum Crucis Glo- riosa.	XIV.
عبد الصليب الحمد	XVIII. Secundum festum crucis Gloriosa.	XV.
ثاني عبد الصليب الحمد	XIX. Tertium festum cru- cis Gloriosa.	XVI.
ثالث عبد الصليب الحمد	XXI. Tiberii Discipuli.	XVIII.
طيماريوس التلميذ		Thoth.



Thoth.

كوتلاس واكسوا  
اخيه وبولوس كالشهادا

٢٥  
٢٦

XXII. Cythela & Acua  
fratris ejus & Pauli si-  
cut Martyris.

XIX.

اسطابوس وولده  
وزوج

٢٧  
٢٨

XXVII. Eustathii & filii  
ejus & uxoris ejus.

XXI.

اسل يوحنا الانجلي  
واريسما ومن معها من  
العذري

٢٩  
٣٠

XXIX. Prehensionis Ioan-  
nis Evangelista & Ar-  
basma & eorum qui  
cum eis erant ex Virgi-  
nibus.

XXVI.

Sequitur dein repetitus Dierum & Festorum Ordo, sive ut Suppletorius sive ut usus Extraordinarii aut alicujus diversi, ad hunc modum, qui per menses tantum non singulos itidem variatim continuatur. Nec ceteris recte subjungitur Ordo is, sed columellas sibi seorsim assignatas occupant eisdem Dies sic distinctæ. Etiam titulum habet hic Ordo *تتمة ثوت* *Complementum mensis Thoth.* Atque ita in mensibus qui sequuntur.

Thoth.

ديسقريس البطيرك

١  
٢

III. Dioscuri Patriarcha.

XXII.

اسعيا النبي

٣  
٤

III. Isaiæ Propheta.

XXIII.

سمعان الحببوس ويوسع  
بن نون

٥  
٦

IV. Simeonis detenti &  
Iosua Ben Nun.

XXIV.

النديساما الشهيد

٧  
٨

V. Al. dishmama Mar-  
tyris.

I.

اقناسيوس البطريرك  
التنابي

٩  
١٠

IX. Athanasii Patriarcha  
secundi.

VI.

Thoth



Thoth.

Septembris.

اسحق البندسي الحبيب	ⲓⲥⲁⲫⲃ	XIII. Isaph (forte pro Isaac) de- tenti.	X.
ماري ماما الشهيد	ⲙⲁⲣⲓ ⲙⲁⲙⲁ	XIV. Mari Mama Mar- tyris.	XI.
حديد .... قيامه وهلاسه وارقه	ⲕⲁⲓⲁ	XVI. .... & Helena & Herculeæ aut Heracleæ.	XII.
العديسة العبري ملبد ما الشهيدة	ⲉⲗⲉⲁⲓⲁⲣⲓ	XX. ... Eleazaris filii Mae Martyris.	XVII.
تكلاه الشهيدة	ⲧⲉⲕⲗⲉ	XXII. Thecle Martyris.	XIX.
جبل البصا يوحنا	ⲙⲁⲣⲓ ⲙⲁⲙⲁ	XXIII. Conceptus Ioannis.	XX.
اغريغور يوس المنظقي	ⲙⲁⲣⲓ ⲙⲁⲙⲁ	XXIV. Gregorii Inclusi.	XXI.
ابا دير وايري احه الشهيدا	ⲁⲓⲣⲁⲓ	XXVII. Abba Dir & Airai fratris ejus mar- tyrum.	XXV.
اغريغور يوس الارمني وابو	ⲁⲓⲣⲁⲓ	XXX. Gregorii Armenii & familiae ejus.	XXVII.
بولة الشهيدة		Paula Martyris.	

بابه وهو الشهر الثاني	Baba qui mensis est secun- dus.	Septem- bris.
الايام والاعباد	Dies & Festa.	
دخول سورس مصر	II. Ingressus Severi in Egyptum.	XXIX. Baba.



Baba.

يعقوب بن حلفا  
سرجيس واخيه واخس  
الشهدا

يعقوب بطريـرك  
الاسكندرية

متي الاديبي الرسول

ابطلامس واخوته الشهدا

السيد العدري في كل  
شهر

لوقا الانجيلي

ابا ابلوا امراهب

ابو معمار الشهيد اسقفا  
قار

v. Iacobi filii Cleopae.

x. Sergii & fratris eius  
& Achasii Martyris.xi. Iacobi Patriarchae A-  
lexandrini.xii. Matthaeus Euange-  
lista & Apostolus.xiii. Abtalmonis & so-  
roris eius Martyrum.xxi. Domini Virginis, in  
quolibet mense.

xxii. Lucae Euangelistae.

xxv. Patris Abbae mona-  
chi.xxvii. Abu Majar E-  
piscopi Cao.

ii.

vii.

viii.

ix.

x.

xviii.

xix.

xxii.

xxiv.

## Ordo alter.

Baba.

خريطن القديس وسوسنه  
العذرل

اغريغور يوس اسقف  
ارمنييه

حنانيا الرسول

برواق وانطونيوس الشهدا

ii. Charitonis sancti &  
Susanna Virginis.iii. Gregorii Episcopi  
Armeniae.

v. .... Apostoli.

vi. Roati & Antonii  
Martyrum.

xxii.

xxx.

O&amp;obris

ii.

iii.

Baba.



Baba.

Octobris.

ابنا بولا من طماو	3	VII. Patris nostri Pola de Temao.	IV.
بلافيه ووحاس الشهدا	5	VIII. Belaphie & Vacasii Martyrum.	V.
فليس من السبوعه	19	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha.	XI.
الشماسه وديمتريوس البريركي	15	XVI. Patris nostri Aghathii Presbyteri Sancti.	XIII.
ابنا اغاثوا القسس	13	XVII. Gregorii Episcopi Tuse.	XIV.
اغثور يوس اسقف توس	13	XVIII. Herculis seu Heraclii Patriarcha.	XV.
امقلس البطيركي	10	XIX. Bartholomei Martyris.	XVI.
برثاموس الشهيد	7	XX. Sancti patris Ioannis .....	XVII.
القديس ابويوحنا نسحات	2	XXIII. Ioelis Propheta & Dionysii.	XX.
يوييل النبي وديونيسيوس	2	XXIV. Marie Sancta, Martyris.	XXI.
مريه القديسه الشهده	15	XXVI. Iacobi fratris domini & Varesii Martyris.	XXIII.
يعقوب اخي الرب وولرس الشهيد	20	XXIX. Nativitatis in unoquoque mense, & Positionis Capitis Ioannis.	XXVI.
الميلان بكل شهر ووضع راس يوحنا			

ff

شتور



هتور وهو الشهر الثالث	Hathur qui mensis est tertius.	Novembris.
الايام والاعباد	Dies & Festa.	
ذخديديعه القدس	VII. ....	III.
بوجرح بله	VIII. Quatuor animalium Angelicorum.	IV.
الاربع جبوانات الملايكة	IX. Ita exaratur; planissime pro Patrum 318, in Synodo Nicæna prima, solennitate; uti etiam antè in Calcasendianis.	V.
التمانيه وتسع عسى المحدثين نبيغه	XII. Michaelis Principis Angelorum.	VIII.
مخايل رئيس الملايكة	XIII. Festi secundi Michaelis.	IX.
ثاني عيد ميكايل	XV. Martyrii Abu Mene.	XI.
شهادة ابو مينا	XX. Matthæi Evangelistæ & Athanasii Patriarchæ & Theodori.	XVI.
متي الانجيلي واتناسيوس البطريرك وتادرس	XXII. Fermanæ Damianæ & sororum & matris earum.	XVIII.
فرمان ودميان واخوتها وامهما	XXIV. Viginti quatuor Presbyterorum.....	XX.
الاربعة وعشرين قسيس الملايكة	XXV. Martyris sancti Mercurii.	XXI.
اشهد القدس ميرفور يوس		Hathur.



Hathur.

Novembris.

فيليمون الرسول ويعقوب المقطع	٤٣	XXVII. Philemonis Apo- stoli & Iacobi dissecti.	XXIII.
سرابيون اسقف ايساده	٤٣	XXVIII. Serapionis Epi- scopi Abasade.	XXIV.
بطرس بطريرك الاسكندرية وهذلف الشهدا واقليمس الرسول	٤٥	XXIX. Petri Patriarchae Alexandrini, & He- dalephi Martyris & Clementis Apostoli.	XXV.

Ordo alter.

Hathur.

Octobris.

اكلابوا الملك	١٢	I. Aclabae Regis.	XXVIII.
بطرس البطريرك	١٣	II. Petri Patriarchae.	XXIX.
انتيمحس الشهيد القديس	١٥	III. Antimachi Mar- tyris Sancti.	XXX.
مجي حنبل تانرس الي شطب	٢٤	V. .... Theodori .....	Novem- bris. I.
لعماح التلميذ مع الخلص	٢٥	VI. Laimah Discipuli cum .....	II.
اسحق بطريرك الاسكندرية	٢٧	X. Isaaci Patriarchae A- lexandrini.	VI.
اخوميس القديس	٢٨	XI. Achumisii sancti.	VII.
تالشا عبد ميكايل	٢٩	XIV. Festi tertii Michae- lis.	X.

ff 2

Hathur.



مرسمت فنة كبنسـه لنونه بمصر	٢٥	XVI. .... <i>in Egypto.</i>	XII.
يوحنا فم الذهب	٢٦	XVII. <i>Ioannis Chryso-</i> <i>sti.</i>	XIII.
فيلبس الرسول	٢٧	XVIII. <i>Philippi Apostoli.</i>	XIV.
برثولوموس الرسول	٢٨	XIX. <i>Bartholomaei Apo-</i> <i>stoli.</i>	XV.
اغريغوريوس العجاني subscribitur ibi extra li- neas نومقار السهيد & dein	٢٩	XXI. <i>Gregorii Aiganen-</i> <i>sis.</i>	XVII.
يويل النبي والاحد	٣٠	XXIII. <i>Ioelis propheta</i> <i>&amp; quadragesimi primi</i> <i>Martyris.</i>	XIX.
اغريغوريوس اسقف توس	٣١	XXVI. <i>Gregorii Episcopi</i> <i>Nyssemi.</i>	XXII.

كهيك وهو الشهر الرابع

Chiach qui mensis est  
quartus.

الايام والاعيان

Dies &amp; Festa.

بطرس الحبيبيل اسقف  
بهواشI. *Petri Alhabdil Epi-*  
*scopi. ....* XXVII. |

بربرة وتكاه والعريس  
صمويل

VIII. *Barbara & Thecla*  
*& Sponsi Tzemuelis.* Decem- bris. IV. |

الراهب سواون اسنشهد  
في ايام المسلمين

XIV. *Monachi Simeonis*  
*martyrio coronati in die-*  
*bus Musulmanorum.* X. |

Chiach

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
366 J 15



Chiach.

اغريغوريوس الارمني	ⲗⲉ	xv. Gregorii Armenii.	xi.
غبريال الملوک البشري	ⲗⲁ	xxii. Gabrielis Angeli, Annunciatoris.	xviii.
سراج المبلان المقدس ضوم الي العروس	ⲗⲓ	xxviii. Publicationis Na- tivitatis sanctae. Iejunii pridiani.	xxiv.
مبلان ربنا يسوع المسيح	ⲗⲔ	xxix. Nativitatis Domi- ni nostri Iesu Christi.	xxv.
ثاني المبلان داود النبي ويعقوب اسقف ياروشليم	ⲗⲕ	xxx. Secundi (festi) Na- tivitatis & Davidis prophetae & Iacobi Epi- scopi Hierosolymorum.	xxvi.

Ordo alter.

Novembris.

Chiach.

ابنا ناهور الراهب الجديد	ⲗⲁ	ii. Patris nostri..... monachi.....	xxviii.
نحول السيدة الهيكل	ⲗⲂ	iii. Ingressus Dominae in Templum.	xxix.
اندراوس الرسول	ⲗⲃ	iv. Andreae Apostoli.	xxx. Decem- bris.
ايسيدروس الشهيد وناجوم النبي	ⲗⲄ	v. Isidori Martyris & Na- hum prophetae.	i. Chiach.

ff 3



Chiach.

بطالع القيس الشهيد	٢٥	VI. Ptolemai Martyris.	II.
بمدائل راس المخاخي	٢٥	.....	
ماتوس الغبير بانومنا	٢٣	VII. ....	III.
بانومبا الخمبا	٢٣		
فمنن الراهب المحسب	٢٥	IX. .... Monachi inter	V.
من الشهداء	٢٥	Martyres recensiti.	
مار نقولا الاسقف وعبرة	٢٧	X. Mar Nicolai Episcopi	VI.
	٢٧	& sociorum ejus.	
ابنا بجيمه ونرتلموس	٢٥	XI. Patris nostri Bechima	VII.
الاسقف	٢٥	& Bartholomaei Episcopi.	
القديس بولص	٢٥	XII. Sancti Pauli. ....	VIII.
واباسيان	٢٥		
حاجنه نالسيه	٢٥	XIII. ....	IX.
مرتزمير	٢٥		
ابو هيرواج الشهيد	٢٥	XVI. Patris Harnach	XII.
	٢٥	Martyris.	
ابنا سر نامن وعبرة	٢٣	XVII. Patris nostri. ....	XIII.
	٢٣	& sociorum ejus.	
ارقلا للشهيد وعبرة	٢٥	XVIII. Herculis aut He-	XIV.
	٢٥	raclii martyris & socio-	
	٢٥	rum ejus.	
اغناطيوس القديس	٢٥	XXIV. Ignatii sancti mar-	XX.
الشهيد	٢٥	tyris.	
يوحنس كامبواي	٢٤	XXV. Ioannis. ....	XXI.
	٢٤		
انسطاسيه الشهيد	٢٥	XXVI. Anastasia martyris	XXII.
القديسه	٢٥	sancta.	
ابنا ابشاده الشهيد	٢٣	XXVII. Patris nostri A-	XXIII.
	٢٣	bishade martyris.	



طوبه وهو الشهر الخماس	<i>Tuba qui mensis est</i>	Decembris.
الايام والاعباد	<i>Dies &amp; Festa.</i>	
وجود غطاس استغاثوس	I. .... Stephani.	xxvii.
الاطفال	III. Innocentium.	xxix.
بوخنا الرسول الانجيلي	IV. Ioannis Apostoli & Evangeliste.	xxx.
الخان وبسبلوس وتلبا	VI. .... & Basilii....	Januarii. I.
بنامين البطريك وتلبرن	VIII. .... Patriarche	III.
لغسه نومقار	IX. Ephraim .....	IV.
افرهام وجرجه مشهات	X. Ieiunium Baptismi in vespertino tempore praecedente.	V.
صوم الغطاس الي العرب	XI. Dies Baptismi Sanctificati.	VI.
يوم الغطاس المقدس	XII. Festi secundi Baptismi, & Theodori.....	VII.
ثاني الغطاس وتابرس	XIII. Tertii Festi, Baptismi & Nuptiarum in Cana.	VIII.
المسقي	XVI. Phileteri Martyris.	XI.
ثالث الغطاس وعرس قانا	XVII. Dumadii (forte Diomedis) fratris Milesimi.	XIII.
فيلاتارس الشبيبه		Tuba.
دوماديوس اخو		
ماسبوس		



## Tuba.

نجاحه السيدة مريم	٢١	XXI. Planctus Dominae, Dominae Mariae.	XVI.
القديس الغطاس	٢٢	XXII. Sancti Magni An- tonii.	XVII.
انطونيوس	٢٣	XXV. Patris nostri A- schyli Martyris.	XX.
ابنا اسكل الشهيد	٢٤	XXVI. Quadraginta se- ptem Martyrum in....	XXI.
السبعة واربعين بوادي	٢٥	XXVIII. Clementis Epi- scopi, & Martyris.	XXII.
اقلينطس الاسقف	٢٦	XXIX. Nativitatis in quo- libet mense.	XXIII.
السيد	٢٧		
لبيلان في كل شهر	٢٨		

## Ordo alter.

## Decembris.

## Tuba.

لانتيس البطرك وقيه	١	II. Lanthii Patriarchae, & eodem die.....	XXVIII.
رست كنيسة السيدة	٢		
يوسنودة	٣		
اوسغنوس الشهيد	٤	V. .... Martyris.	XXI.
القديس ماسا افرم	٥	VII. Sancti Mar Ephre- emi.	Januarii. II.
ماسبوس وارشلبيدس	٦	VIII. Milesimi & Ar- shalidis & ....	III.
وفر اسل الشهيد	٧	XVIII. Martha & Ma- rie sororum Lazari.	XIII.
مرفا ومريم اخا العازر	٨		Tuba.



Tuba

Januarii.

بهتوا الشهيده	~	XX. Behethua Martyris.	XV.
تاودسبوس الملك	~	XXIII. .... Regis	XVIII.
القديس ابو بشاشه القس	~	XXIV. Sancti Patris Ba- shide Presbyteri.	XIX.
طيماتاوس الرسول وسرانبون		Timothaei Apostoli & ....	
اعريغوريس المناولوخس والعدلى العدسات بستس		Gregorii .....	
بوتولام دمبوا الشهيد	~	XXVII. .... Martyris.	XXI.
فهد..س واغباني وصوفيا امهن	~	XXX. .... & So- phie matris earum.	XXV.

شهر امشير وهو السادس		Mensis Amschir qui est Sextus.	Januarii.
الايام والاعباد		Dies & Festa.	
ابو بولا الكيسر فانبايخنس اعوس دى الزجاج	~	II. Abu Pola.....	XXVII.
ادوقيس ويوحنا السبدا	~	VI. Abu Kir & Ioannis Martyrum.	XXXI.
القديس تيدس	~	VII. Sancti Theodosi.	Februarii I.
Lib. III.		g g	Amschir.



Amfchir.

سمعان الكهن وحمله  
السيد وهو دخول السيد  
لكل

٢٥

VIII. Simeonis Sacerdotis & Gestationis Domini; & idem est introitus Domini in Templum.

II.

القديس القلبد يسطس

٢٦

X. Sancti Praesidis, Iusti.

IV.

سويرس بطريرك  
انطاكية وكرنا

٢٧

XIV. Severi Patriarche Antiocheni & ..... Prophetæ.

VIII.

بولقريوس الاسقف وفي  
نسخة البطريرك

٢٨

XIX. Pulcherii Episcopi, aliàs Patriarchæ.

XII.

Ordo alter.

Amfchir.

Januarii.

يهودا الرسول وابو بولا  
الشهيد

٢٩

I. Iudæ Apostoli & Abu Bole Martyris.

XXVI.

ماري افرام الشهيد

٣٠

III. Domini Ephraim Martyris.

XXVIII.

القديس ابو بنلا

٣١

VII. Sancti Patris Benla.

I.

يسطس الاسقف وبرصوما  
ابا مهران الريان

٣٢

IX. Iusti Episcopi & Barzuma Patris.....

III.

سرجة وابو هفس  
وطبما تاوس البطريرك

٣٣

XIII. .... & Timothei Patriarchæ.

VII.

القديس ابنا ابنون

٣٤

XV. Sancti patris nostri Abnode.

IX.

ابنا ابرهام القديس

٣٥

XVII. Patris nostri Abrahæ sancti.

XI.

بنقوب



Amſchir.

Februarii.

يعقوب الرسول	٤٣	XVIII. Iacobi Apostoli.	XII.
بطرس البطريرك	٤٤	XX. Petri Patriarchæ.	XIV.
بطرس مطران دمشق	٤٥	XXI. Petri metropolita Damasci.	XV.
دلمديس مع غرة	٤٦	XXV. Dalmatii cum sociis suis.	XIX.
القديس ابنا قاديوس الرومي	٤٧	XXVIII. Sancti patris no- stri Theodori Romani.	XX.

شهر برمهاث وهو السابع		Mensis Barmahath qui est Septimus.	Februarii
الايام والغباد		Dies & Festa.	
ابنا مكاره الشهيد الاسقف	٤٨	II. Patris nostri Macaræ martyris & Episcopi.	XXVI. Martii.
وجود الصليب المقدس	٤٩	X. Inventio sanctæ Cru- cis.	VI.
القديس ملاحى الشهيد	٥٠	XII. Sancti Malachie Martyris.	VIII.
الاربعين شهيد بسبسطية	٥١	XIII. Quadraginta Mar- tyrum in Sebastia.	IX.
السيدة العذراء	٥٢	XXI. Domine Virginis.	XVII.
ابو مقار القديس الكبير بشبهات	٥٣	XXVII. Patris Macarii sancti Domini in Shiath.	XXIII.



Barmahath.

مقريينوس وتحله الشهيدة	٢٥	I. <i>Macrini &amp; Thecle Martyris.</i>	XXV.
تناود أسباس الملك	٢٦	VII. <i>Theodosii Imperatoris.</i>	Martii, III.
هلباس الشهيد — اهناس	٢٧	XVI. <i>Elie Martyris (forte) cum Enosho.</i>	XII.
ايسيدروس الشهيد واخته	٢٨	XVIII. <i>Isidori Martyris &amp; sororis ejus.</i>	XIV.
فيه اعطي المخاص الحل والربط للثلاميد	٢٩	XIX. <i>In eo celebratur Festum Donationis sancte, Solvendi &amp; Ligandi, Apostolis.</i>	XV.
طبطس تلميذ الرسول بولس	٣٠	XXII. <i>Titi discipuli Apostoli Pauli.</i>	XVII.
فرقيوس القديس	٣١	XXIII. <i>Parphii sancti.</i>	XIX.
يشارة الملاك عبريال للشهادة	٣٢	XXIX. <i>Euangelismus Angeli Gabrielis, Domine.</i>	XXV.
ارخانجوس الشهيد	٣٣	XXX. <i>Erganii Martyris.</i>	XXVI.



شهر برمودة وهو الثامن		Mensis Barmuda qui octavus est.	Martii.
الايام والاعباد		Dies & Festa.	
هرون الكاهن	٢٧	I. Aaronis Sacerdotis.	XXVII.
بوحنا البطرك	٢٥	VI. Ioannis Patriarche.	Aprilis. I.
اسحق لاعمرنس	١٧	XIV. Isaaci.....	IX.
خزييئال النبي	١٤	XV. Ezekielis Propheta.	X.
ميرقس اخو بوحنا	١٣	XVI. Marci.....	XI.
يوحنا الاسقف غنه	١٢	XI. Ioannis Episcopi....	VI.
انطونيوس اسقف طمويه	١١	XII. Antonii Episcopi Tamuensis.	VII.
يعقوب بن تربيدي الرسول	١٠	XVII. Iacobi filii Zebedae Apostoli.	XII.
فرقس الجديذ البطرك	٩	XXII. Cercesii..... Patriarche.	XVII.
ابو خمرج كبير الشهدا	٨	XXIV. Patris Karech Do- mini Martyrum.	XIX.
الغنيه بافسب	٧	XV. ....	X.
سوسنبوس الشهد	٦	XXVI. Susanii Martyris.	XXI.
ابو نقبطر الشهد	٥	Patris..... Martyris.	



شهر بستنس وهو التاسع		Mensis Baschnes qui est Nonus.	
الايام والاعيان		Dies & Festa.	
ميلان السيدة العذرا	١	I. Nativitatis Domine Virginis.	xxvi.
اسحق بدفري ويسمي عين شحن وابو مغار القدس وارميا النبي	٢	VI. Isaaci ..... ..... & patris Macarii Presbyteri & Ieremie Propheta.	I.
القديس اثناسيوس الرسول	٣	VII. Sancti Athanasii Apostoli.	II.
يوحنا السنهريسي يسيرا	٤	VIII. Ioannis ..... .....	III.
تاترس الشماخ في ايام المسلمين	٥	IX. Theodori ..... in diebus Mulsumanorum.	IV.
ليانه فنية القديسين وندله	٦	X. .... Sanctorum.....	V.
ابو زحوم اب الشركه	٧	XIV. Patris Nachumi, Patris Communicatio- nis seu Consortii.	IX.
يوحنا الانجيلي	٨	XVI. Ioannis Evangelista.	XI.
استفانوس القديس	٩	XVII. Stephani Sancti.	XII.
القديس امرنيسوس المتوحد	١٠	XX. Sancti Amarnii..... .....	XV.
السيدة العذرا	١١	XXI. Domine Virginis.	XVI.



دخول السيدة ارض مصر	١٩	XXIV. Introitus Domina in Egyptum.	XIX.
توما الرسول التلميذ	٢٥	XXVI. Thomae Apostoli & Discipuli.	XXI.

## Ordo alter.

Bafchnes.

Aprilis.

تاترس ابن بحوميس وايبوب	٣١	II. Theodori filii Pachomii, & Iobi.	XXVII.
سيمون الشهيد القديس	٣٢	III. Simeonis Martyris Sancti.	XXVIII.
يوحنا البطريرك	٣٣	IV. Ioannis Patriarchae.	XXIX.
يعقوب بن زبدي	٣٤	.... Iacobi filii Zebedaei.	....
يوحنا فم الذهب	٣٥	XII. Ioannis Chrysostomi.	Maii. VII.
ارسماني معلم الملوك علي راعي الروم	٣٦	XIII. Arsenii qui docuit Imperatorem super institutis Romanis.	VIII.
يهودا التلميذ الرسول	٣٧	XVI. Iudae discipuli & Apostoli.	X.
ابنا جرجيه الراهب وشنوده	٣٨	XVII. Patris nostri Harachae monachi .....	XIII.
موت اعلمر البنادي القديس	٣٩	XXVII. Obitus Lazari secundi & sancti.	XXII.
القديس سمعون الكبير	٤٠	XXIX. Sancti Simeonis Magri.	XXIV.
نيمان يوس الشكيد سمعون الصغر	٤١	XXX. Damadii Martyris & Simeonis Minoris.	XXV.

شهر



XIX	شهر بوننه وهو العاشر	Mensis Bonna, qui est Decimus.	Maii.
XX	الايام والاعيان	Dies & Festa.	
XXI	الشهيد ابو بافام ولاندسين الشهيد نالتام في الايام المسلميه	I. Martyris Abu Bap- mi & Alandesbini Martyris ..... in diebus Musulmanorum.	XXVI.
XXII	وجون عظام يوحنا المعمد الله	II. Inventio Ostim Io- hannis Baptista Dei.	XXVII.
XXIII	لكلونيس الشهيد	XI. Claudii Martyris.	Junii. V.
XXIV	متحاييل ميس الملايكة	XII. Michaelis Principis Angelorum.	VI.
XXV	ثاني عبد مبحايل	XIII. Festi secundi Mi- chaelis.	VII.
XXVI	ثالث عبد مبحايل	XIV. Festi tertii Michae- lis.	VIII.
XXVII	القديس انانور المعترف	XXIII. Sancti.....	XVII.
XXVIII	ابنا موسي الاكسون	XXIV. Patris nostri Mo- sis Pauperis.	XVIII.
XXIX	مبلان يوحنا المعمد لى وعبوم ومرتيا الشهدين	XXX. Nativitatis Ioannis Baptista ..... & Ci- herma & Marthe mar- tyrum.	XXIV.
XXX			Ordo



## Ordo alter.

Beuna.

Maii.

١٥٠	١٥٠	IV. Bamonis Martyris.	XXIX.
١٥١	١٥١	V. Abu Nachi Martyris & reliquorum cum eo martyrum.	XXX.
١٥٢	١٥٢	VI. Theodori Martyris.	XXXI. Junii.
١٥٣	١٥٣	VII. Ascharonis martyris.	I.
١٥٤	١٥٤	VIII. Thamedæ & prolis ejusdem martyrum.	II.
١٥٥	١٥٥	X. Climini Martyris filii Regis.	IV.
١٥٦	١٥٦	XV. Repetitionis ..... Martyris Abu Menæ.	IX.
١٥٧	١٥٧	XVI. Repetitionis ... Abu Nephri in Egypto & planctus ejus.	X.
١٥٨	١٥٨	XVII. Patris nostri Bate- fani & Brisû & Bar- tholomæi Apostoli.	XI.
١٥٩	١٥٩	XIX. ....	XIII.
١٦٠	١٦٠	XX. Famis Elisha prophe- ta.	XIV.
١٦١	١٦١	XX. Repetitionis ..... Domina .....	XIV.
١٦٢	١٦٢	XXII. Carmani & soro- rum ejus & ....	XVI.
١٦٣	١٦٣	XXV. Petri Patriarchæ.	XIX.
Lib. III.	h h	Beuna.	



Beuna.

وقوف الشمس لبوسع بن نون	٤٥	XXVI. Stationis Solis pro Iosua filio Nun.	XX.
اناديا التلميذ وعبرة من القديسي	٤٣	XXVII. Ananie discipuli & reliquorum cum eo sanctorum.	XXI.
تاووسبوس بطريرك الاسكندرية	٤٣	XXVIII. Theodosii patri- archa Alexandrini.	XXII.

شهر ابب وهو الحادي عشر

Mensis Abib qui est Un-  
decimus.

الايام والاعيان

Dies &amp; Festa.

القديسة افرانبة العذرا	٣	I. Sancte Aphranie Vir- ginis.	XXV.
القديس المحكم	٣	II. Sancti & Iudicis Kir- lesii, Principis .....	XXVI.
كبرلس رئيس لناقة	٣	..... Patriar- chatus, Sancti. ....	
لناسة بطريرك		.....	
العدنس نمند			
وجود عظام ابو قيسر وبرخا	٩	IV. Inventio Ossium Abu Kir & .....	XXVII.
شهادة بطرس وبولس	١٤	V. Martyrii Petri & Pauli.	XXIX. Juli.
ابا هور الشهيد	١٤	XII. Abba Hur martyris.	VI.
ثادرس الشهيد القايد	١٤	XX. Theodori Martyris, & Iudicis seu Praefecti.	XIV.
السيدة العذرا	١٩	XXIV. Dominae Virginis.	XVIII.
تراوس التلميذ الرسول	١٩	XXIX. Tarusii discipuli & Apostoli.	XXIII.

Ordo



## Ordo alter.

Abib.

Junii.

كبرلص وكاعنتينس	٢٥	VI. ....	XXX.
برتلوس الشهيد في ارشله	٢٥	VI. Bartholomai Apo- stoli in .....	XXX.
ابو سنوده الاب الكبير	٢٦	VII. Abu Samuda Pa- tris & Domini.	Julii. I.
دونساي بوادي هنيب	٢٦	VIII. ....	II.
هرون الشهيد	٢٧	IX. Aharonis martyr.	III.
ملري بطرة الشهيد وطريركية	٢٧	X. Domini Batra marty- ris & .....	IV.
ابوبسيدة اسقف فسط	٢٨	XIII. Abu Basida Epi- scopi .....	VII.
ابو مقار الك وامونوس الشهيد	٢٩	XIV. Abu Macarii Do- mini, & Ammonii Martyris.	VIII.
ابنا افرام السرياني	٣٠	XV. Patris nostri Ephrem Syri.	IX.
يوحنا صاحب الانجيل الرهب	٣١	XVI. Ioannis Promotoris Euangelii, Monachi.	X.
يسبدرس الشهيد بعين شمس	٣١	XVII. Isidori martyr in Heliopoli, Aegypti scilicet.	XI.
		hh 2	Signi-



Significat **عين شمس** five *Oculum* five *Fontem Solis*. Et apud Avicennam

<sup>a</sup> Lib. 2. cap.

81.

<sup>b</sup> Lib. 1. cap.

18.

<sup>c</sup> Lib. 5. cap.

9.

<sup>d</sup> Lib. 2. cap.

47.

<sup>e</sup> Genes. 41.

45 & 50.

<sup>f</sup> Genes. 45 & 20.

Exechielus 30.

<sup>g</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>h</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>i</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>j</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>k</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>l</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>m</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>n</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>o</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>p</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>q</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>r</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>s</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>t</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>u</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>v</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>w</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>x</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>y</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>z</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>aa</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ab</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ac</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ad</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ae</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>af</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ag</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ah</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ai</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>aj</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ak</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>al</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>am</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>an</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ao</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>ap</sup> Genes. 47.

17. & 7.

<sup>aq</sup> Genes. 47.

17. & 7.

expressim **عين الشمس** redditur *Oculus Solis*, ubi *Aegypti* locum in quo Balsamum nascitur indicat; quem Dioscorides <sup>b</sup> solum *πινυ αὐλῶνα* quandam convallem nuncupat. Oppidum *Solis* vocatur Plinio <sup>c</sup>. Sed *Fontem* non *Oculum Solis*, reddi debere firmat Simeon Sethi <sup>d</sup> qui de Balsamo illic (ut Avicenna, atque ex eo; nam paulo recentior erat) nascente, verba faciens, *αἶμα*, inquit, *πληστόν Αἰγύπτου ἐν χερσὶ παρ' Αἰγυπτίοις μὲν Ἠλίας Πηγὴ ὀνομαζομένη, ὡς ἔχει τὸ πρῶτον Ἠλίας πόλις, Nascitur prope Aegyptum in regione Aegyptii Solis* *Fonte dicta, sed ab vetustioribus Solis Urbe*. Pro eodem fumitur *On* in sacris literis <sup>e</sup>; urbs, tempore Aegyptiacæ captivitatis, Regia, cujus Praefecti seu Sacerdotis (כהן) nempè Potiphera, filiam, Asenath dictam, Pharaoh collocavit in uxorem Josepho Patriarchæ. Sed substituit ibi paraphrastes, Jonathan dictus, *ויתב לה יח אסנת דליריה דינה לשכם ורביתה אתה פוטפרע רבא דמנים לאינתו* & dedit Asenath, quam peperit Dina ipse Sichem quæ ubi crevit (ita vertit vir doctus, nondum editus) *facta est uxor Potiphera Principis Tancos in uxorem*. Reddendum autem -- *quam educavit uxor Potiphera &c.* Quasi inde filia ejus

Asenath nuncupata fuisset. De **عين شمس** autem Abulfeda <sup>f</sup> *انها* & dicitur fuisse Urbem Pharaonis. Illud verò Avicennæ de **عين شمس** reddit R. Nathan <sup>g</sup>, qui eum Ebraicè vertit, *בארץ רעמסס ובערב עין אלכסס* in terra Rameses, <sup>h</sup> quod Arabicè est, *Ajin al Shemes* seu *Fons Solis*.

## Abib.

اوفيمية الشمس - ده

ابطونبوس الاسقف

سنودة الشمس - د

سمعان البطريرك

عروج الخنوخ الي السما

والخمس والعشرين الف

الدين اسمسود وادبا

تريب وديساره وتالا

وكمريدي

XVIII. Euphemia Mar-  
tyris.

XIX. Aphthonii Episcopi.

XXIII. Sanude martyris.

XXIV. Simeonis Patriarchæ.

XXV. Ascensionis Henochi  
in caelum, & 25000  
qui martyrium subie-  
runt & Abba Theriba  
& Dabashira & Thela  
& Cameririi.

Julii.

XII.

XIII.

XVII.

XVIII.

XIX.

Abib.



Abib.

Julii.

كد بورقمه يم صر

Conversio . . . in A-  
gypto.يوسف النجار وصغون  
لطبيا الي السم  
ويوسف الصديقXXVI. Iosephi Fabri ligna-  
rii & ascensus . . . in  
caelum & Iosephi Iusti.

XX.

حزقيال النبي حزقال  
والقديس ايمنون  
وكمربع يوحنا  
الانجيلي الاسليXXVII. Ezechielis , ut  
puto, propheta & San-  
cti Aimonis . . . &  
Ioannis Euangelistae...

XXI.

مريم المجدلنه وقرفا  
الشهيدXXVIII. Maria Magda-  
lenae & Cerpha Mar-  
tyris.

XXII.

طبماتاوس البطريرك

XXX. Timothei patriar-  
chae.

XXIV.

شهر مسري وهو الثاني عشر

Mensis Musre qui est  
Duodecimus.

Julii.

الايام والاعباد

Dies &amp; Festa.

سمعان العموني

III. Simeonis Stylitis.

XXVII.

تدكار مريس  
الملايكةXII. Commemorationis  
Principis Angelorum.Augusti.  
V.

تحلي الرب بطور ثابور

XIII. Transfigurationis  
Domini in monte Thabor.

VI.

صعون جسد السيدة

XVI. Ascensus corporis  
Dominae.

IX.

الابا ابراهيم واسحق  
وبعقوبXVIII. Patrum Abrahae,  
Isaaci & Iacobi.

XI.

تدكار لمبلان المجدد

XXIX. Commemorationis  
Nativitatis.

XXII.

hh 3

Ordo



## Ordo alter.

Musre.

Julii.

ابالي الشهيد وجسد  
مالجصدق وهجوع  
حننا ام الشبيده

مينا الشهيد

ابنا داود السخاوي

ابنا وبصا تلميد ابنا  
شدونه

طيماتاوس البطريرك

السبعة الغتية بانطاعنه

ابنا باره بسطنوف

ابطلاماوس الشهيد  
بمنوفت العلنا

يعقوب الشهيد

حمل جسد ايم مقام  
الي الديبر

السبعة الغتية  
بافسوس

I. Abalii martyris &  
Corporis (puto) Mel-  
chisedec, & Inedia  
Anne matris Domine.

II. Mena Martyris.

V. Patris nostri Davi-  
dis .....

VI. Patris nostri Vitzæ  
discipuli patris nostri  
Shamudæ.

VII. Timothei Patriar-  
chæ.

VIII. Septem adolescen-  
tum in Antiochia.

IX. Patris nostri Baræ in  
Satanaph.

XI. Ptolemæi martyris in  
Menopheth superiori.

XVII. Iacobi Martyris.

XIX. Gestationis corporis  
Abu Macarii in Cæ-  
nobium.

XX. Septem juvenum in  
Epheso. Septem Dor-  
mientium.

XXV.

XXVI.

XXIX.

XXX.

XXXI.

Augusti.  
I.

II.

IV.

X.

XII.

XIII.

Musre.



Musre.

Augusti.

مبخا النبي والقديسة  
أهراي الشهدة يعبد فيه  
لصعون جسد السيدة  
علي راي السريابن  
والفرج والروم وهو عندهم  
نباحتها أيضا

22

xxi. Michea propheta & sancta Aharalia Martyris; & in eodem celebratur ascensus (Assumptio) corporis Domina juxta disciplinam Syrorum & (puto) Francorum (quo nomine Europæi designari Orientalibus solent) & Armeniorum & Romanorum, quibus est ejusdem etiam Planetus. Postridum Assumptioni ejus tribuitur in Ecclesia Romana, quæ in Græca tunc celebratur nomine πανσελασµίς κοιμήσεως τῆς θεοτοῦ, seu Dormitionis.

xiv.

a Videsis Earenium in Martyrolog. Rom. Augusti 15.

صمويل النبي

25

xxvi. Samuelis Propheta.

xix.

موسي اسقف القرومن

26

xxx. Mosi Episcopi Fermentis.

xxiii.

النسي خميس  
Alia sequuntur ibi de Lectionibus sacris Mensis quem vocitant  
Quinque Nisi & الشهر الصغير Menssem minorem, id est, dies illas Quinque  
quas anno eorum, uti & Persarum & Æthiopum, dierum 360, rotundo ad-  
jectas, ἐπαγομένας appellitant Græci; de quibus obiter Chronologi. Cum  
hisce & Calcasendianis antè allatis, si plura e Mahumedanis ejusmodi de Chri-  
stianorum festis apud Coptitas visere cupias, compara quæ habet Ulug Beigus  
Persa in Epochis, quas dudum publicavit Vir doctissimos Joannes Gra- b cap. 7.  
vius. Habetur etiam penes me MS. codex vetus cui titulus كتلىب الزريج  
الجدید تحریر الشيخ الامام علاي الزين ابن الشاطر رحمه الله عليه  
Liber Tabularum seu Computi compositus ab Seniore & Doctore summo ac Præ-  
festo, Ibn Shatar, super quem sit Dei misericordia. Exemplar in Oriente scri-  
ptum est die Veneris qui fuit 29 mensis Giumadi prioris, anno Hegiræ 799  
id



id est 702 seu Christi 1302. Festa autem exhibet Mahumedanus ille & anni rationem motusque cœlestes pulcherrimè dispositos. Atque tam Christiana, apud Syros, Festa quam Judaica & Mahumetica sua. Et Christianorum alia

apud Syros, Festā quam Judaica & Mahumedita sua. Et Christianorum  
من الفطر à primo die seu initio *Fejunii* (Quadragesimæ) alia  
من الفطر seu *Fejunii solutione*, alia aliter ordinantur illi dum Tabellam eorum exhibet.

Adnotat autem quod قبط مصر  
وإذا عرفته صومهم  
 الفطرهم ابدأ يكون يوم التاسع والاربعون من

Copita Egypti fejunium auspiciantur à secundo die fejunium Nazari  
 Nazari

renorum precedente (Nam ita eos à Coptitis heic distinguit; Et de Nazaren.  
Jejunii initio, juxta eum plura statim) Atque inde intelligitur Jejunium eorum.

CH. 8. Eccles.

lib. 5. cap.

24.

d Hist. Eccles.

lib. 5. cap.

21.

c *Annal. Tom*

1. pag. 364.

f Canon. 69.

*Et Constit. lib*  
*5. tit. 12*

5. cap. 12

Uc.  
s. Laodicea.

Can. 50. 6. i

Trullo Can.

80  $\frac{1}{2}$  wide

Baron. Tom. 1

ann. 57. §

197 & 198

### h Bellarmine

de Verbo L

phensi Ciacco

6. cap. 28.

جدول



ای الکبیر

الصلوات	و	من الصوم	الصلوات
الفصح	هـ	من الصوم	الصلوات
نسل الأرجل	د	من الصوم	الصلوات
الشعائين	ا	من الصوم	الصلوات
القرونة	د	من الصوم	الصلوات
اول الصوم	ب	من الصوم	الصلوات
النصارى	ب	من الصوم	الصلوات
اعباد	ب	من الصوم	الصلوات



Tabellæ jam dictæ residuum.

ليله القبة	ا	مط	من الصوم	القلنداس	ا	كانون الثاني
فطر النصاري	ا	مط	من الصوم	الذبح	و	كانون الثاني
دكوان الشهدا	و	و	من الفطر	عبد الشمع	ب	شباط
اخر الجديد	ا	ح	من الفطر	مبلاد يحنسا	كه	حريون
السلاق	ه	م	من الفطر	مر توماس		تموز
بنطيسي	ا	ن	من الفطر	اول الباحور	يط	تموز
صوم الساتحين	ب	نا	من الفطر	اخر الباحور	كو	تموز
جمعة الذهب	و	نه	من الفطر	صوم مارث مريم	ا	يد الـ
فطر الساتحين	و	صن	من الفطر	اول التجلي التجلي	و	ل الـ
عيد الساتحين	ا	صط	من الفطر	مقتل نجين	كفا	آب

Tabellæ



Tabellæ jam ostensæ versio.

Tabella Fæstorum & dierum eorum per Menses.

Festa	Dies Septimanæ	Numerus	A Ieiunio aut A Solutione.	Festa	Dies	Numerus	A Solutione Ieiunii.
Christianorum.				Christianorum.			
Initium Ieiunii.	2	0	A Ieiunio.	Ieiunium Elie.	2	109	A Solutione.
Media Quadrage- sima.	4	24	A Ieiunio.	Solutio Elie.	1	197	A Solutione.
Festum Hosanna.	1	42	A Ieiunio.	Ieiunium Domini Mosis.	2	198	A Solutione.
Ablutio pedum.	4	45	A Ieiunio.	Solutio Domini Mosis.	1	245	A Solutione.
Pascha.	5	46	A Ieiunio Quintanus Magnus dictus.	Festa Christianorum.	Numerus		Menses Romani.
Crucifixio.	6	47	A Ieiunio.	Nativitas.	25		Canun prioris.

Id est Magni.

11 2



Nox Resurrectionis.	1	49	4	Ieiunio	Calendæ.	1	6	25	Canon secundus.
Solutio Ieiunii Christi.	1	49	4	Ieiunio.	Epiphania.	1	6	25	Canon secundus.
Commemoratio Martyrum.	6	6	4	Solutione.	Festum Cererum.	2	7	30	Ab.
Altera Novatio.	1	8	4	Solutione.	Nativitas Iohannis.	25	30	35	Ab.
Ascensio.	5	40	4	Solutione.	Dominus Thomas.	8	13	18	Ab.
Pentecoste.	1	50	4	Solutione.	Primus Incensu.	19	24	29	Ab.
Ieiunium Apostolicum.	2	51	4	Solutione.	Alter, Incensu.	26	31	36	Ab.
Parasceve seu Feria.	6	55	4	Solutione.	Dominus Maria.	1	14	19	Ab.
Solutio Ieiunii Apostolicum.	6	97	4	Solutione.	Primus Transfiguracionis.	6	30	35	Ab.
Festum Apostolicum.	1	99	4	Solutione.	Cedes (forte) Macchabeorum.	29	34	39	Ab.

i. Videtur Tit. Capit. Mart. 21. c. Adrom & in Testam. Synodo. k. Tit. ibi. Capit. 20, 19. Joannis 2 Corinth. 5, 11.  
 c. Ephef. 4, 17. l. Ibidem. Adrom. 5, 12. c. 10, 9. m. Iud. 44, 1. c. 10, 9. n. Videtur. Iud. tit. Mart. 29, 36.  
 Luc. 9, 18. Act. 5, 12. 1 Cor. 2, 28. Minimum Graec. Iun. 30. n. Videtur. Mart. 29, 36. c. 10, 9. l. 1.







فيه الشمس والقمر الواقع فيما بين اليوم لاثاني من اشبط والاثامن من  
 ايس وله وجه اخر يوم الاثنين الذي بعد سادس عشر بين العربي الذي  
 يدحل فيه اشبط *Illud autem in diem (teriam) incidit secundam que proxima  
 Diei Conjunctionis Solis & Luna per interstitium quod habetur inter diem 2 Asse-  
 bat & 8 diem Adar. Aliter Dies est (feria) 2 qui fuerit post 26 mensis Arabici in  
 quem inciderit Asbat.* Menses in Tabella nominati respondent, Decembri,  
 Januario, Febuario, Martio, Junio, Julio, Augusto Julianis. Delicioribus  
 forsan & Pauca, pro more, Oscitantius Morosiusve respicientibus, aut nihil,  
 præter tædium, solennium Christianorum injecti heic indices afferent, aut pro  
 leviculis contemnendisque habebuntur; Diligentioribus interim, ita spero, &  
 accuratius cordatiusque disquirentibus, eouque Grati etiam & Jucundi, ut  
 nec Digressioni tam Prolixæ ultrò ignoscere fuerint dedignati. Sed demùm in  
 callem, id est rem, ex analogâ qualicunque tum Ebræorum tum Gentilium  
 Imitatione Christiana Dedicatorem, regredimur.

## C A P. XVI.

- I. Dedicationem adiungam à Christianis Dedicatarum usum Impugna-  
 runt aliqui Recentiores, ut, seculis primitivis, Eustathiani & Massa-  
 liani. Christiana in Extructionibus Dedicationibusque analoga imita-  
 tio partim Ebræorum, partim Gentilium. Ebræorum Tabernaculi  
 Federis, Templi Hierosolymitani, & Synagogarum Positio seu situs  
 Orienti patefscens. Precantium apud eos extra Templum Positio, in Pla-  
 gas mundi, varia, & versus Templum. Ejusmodi ritus Origo. De po-  
 sitione eorum versus Austrum, etiam & Orientem apud Auctorem libri  
 Questionum ad Antiochum Principem S. Athanasio a nonnullis tributi.  
 Sanctitas quam tribuunt Ebræi Synagogis & Scholis publicis, singu-  
 laris. Etiam ex Abraham in monte Moriah ritu sacro, Introitum Templi  
 ac Synagogarum ab Oriente firmant. Locus ea de re insignis è Maimonide.
- II. Gentilium inter odorandum, adeoque Templorum illorum varius  
 erga Plagas mundi Situs, & discrepantes de eo, apud veteres, sententiæ.
- III. Christianorum veterum itidem, inter precandum, faciei versus Orientem  
 positio in posteros propagata. Ea de re & Testimonia & Rationes  
 variae. Posituras in Cultu ejusmodi sponte selectas, increpat Mahumedes  
 in Alcorano, ut nimis supersticiosas.
- IV. Qualisnam Plaga Orientalis fuerit illa, in quam adorantium facies  
 verti voluerunt veteres. An semper Ortus Æquinoctialis.

V. Vene-



V. Venerationem in Ortum, Originem aliquam etiam ex Gentilium scitis Philosophicis & Astrologicis, in Christianorum mores receptis, sum-  
sisse videri. De Aristotelis, de Primi Motoris in Oriente Sede, sen-  
tentia. Singularis apud Gentes Siderum, in plaga Orientali, Ortus  
existimatio.

VI. Caniculæ (quæ Σῶθις Sirtiūque dicta) Ortus Quanti in Aegypto ha-  
bitus, etiam & apud Græcos. In Ortu ejus matutino Heliaco uti &  
diebus aliquot ante & post, ut Deo, ei sacrificabatur. Σῆθ, seu ipso Sethi  
Patriarchæ nomine, Sidus illud Nechepsoni apud Ægyptios Regi vetustis-  
simo, & Astronomo summo dictum. De eo & Petosiride Philosopho, qui  
subinde, à viris summis, in locum ejus perperam substituitur. Siderum  
Ascendentium seu Orientium efficacia, apud veteres, ingens. Sirii,  
à Græcis & Latinis, & Ἄλσhairi ab Arabibus nomina Cani tributa,  
etiam in Alcorano. Idem Alhabor dicitur; quod viri doctissimi perperam  
rejici volvere ut depravatum. In Algomefa Procyonis nomine eorum  
etiam hallucinatio. In eis quæ de Sethi Patriarchæ Faciei splendore simul  
& Sanctitate à veteribus traduntur, forsan haberi causam unde nomen  
ejus Sirio fuerit apud Ægyptios tributum.

VII. Orientium Siderum, maximè apud Ægyptios, etiam & Græcos,  
veneratio. Disciplinarum ex Alexandria in Græcos Barbarosque in-  
stauratio sub Ptolemæo Evergete secundo. Marmor vetustum, in quo  
ejusdem & Cleopatrx suæ mentio. Vox πῆδι & pro Campestris, à vi-  
ris doctis apud Plutarchum expuncta, sibi restituitur.

VIII. De Decanis seu Faciebus signorum cælestium, adeoque de Figuris In-  
visibilibus & impensissimè prodigiosis in eis, ex Astrotheologiæ veteris  
disciplina, collocatis. Numina saltem Tria unicuique ita signo, per De-  
canos, disposita. Partes eorum Plenæ & Vacuæ. Albumasar & Aben-  
ezra ex Indorum, Persarum, Chaldaeorum, Ægyptiorum sen-  
tentiis receptis, Figuras illas tradidere. Eorum versiones Latina. Alio-  
rum, qui & vetustiores, Traditiones eadem de re, sed generaliores.  
Quid in libro Dargenem apud Haly in Ptolemæi Centiloquium, signi-  
ficet. Figurarum illarum Invisibilium & Numinum ratio primaria, si  
non sola, habita, quæ ex Orientis Horizonte ascendebant seu & Deva-  
tiones coorientia Sideribus visibilibus fuere. Hinc etiam ansa singula-  
ris versus Orientem adorandi apud Gentes quibus disciplina illa admissa.  
Adoratio Saturni, Veneris, Solis apud Orientales Gentes complures &  
illustres



*illustres, manu ad Pectus non ad Os admotâ. Planetarum Adorationis apud Orientales, Orientem versus; Apud Occidentales versus Occasum. Ascendentium, seu Horoscoporum, id est Orientium Signorum Regionibus & Civitatibus singulis, in Religione illa Africa, proprium, ratio habita ingens.*

IX. *Commentum Orientalium vetustissimum de Virginis, velut in Ebraeorum terra cibantis Puerum cui nomen Iesu, Imagine Invisibili in Primo Signi Virginis Decano semper ascendente. Albumasaris Mahumedani, & R. Abenezrae Judæi ea de re, è Persarum aliorumque scitis antiquissimis, Traditiones. Numina Tria in Sphæra Barbarica cum signo illo coorientia. Etiam in Christianismo veteri, persuasio habita de Virgine Deipara, in signo Virginis, denotato.*

X. *De Codice sub titulo de Verula, P. Ovidio Nafoni, per ridiculam, Christiani alicujus, ante secula aliquot, sive ignorantiam sive imposturam tributo, in quo paraphrasis metrica, sed miserrima, disciplinæ illius Albumasarianæ, de Primo Virginis Decano ex oriente.*

XI. *Viri summi, inter Christianos Occidentis, qui eandem disciplinam seu persuasionem admittentes, etiam Opus illud Pseudo-Ovidianum pro gemino, & disciplinam illam in eo Africam pro vera amplexati sunt.*

XII. *De Stella in Oriente Magis comparente. De horum numero. Liber Scythin. Virginis & Pueri in celo imagini Augusto Cæsari à Sibylla Tyburтина ostensa Fabella. Stella Maris Transmontana, Matutina, Diana etiam, dicta Beata Virgo. Arietis Signum nonnullis, ex veterum Theologia Africæ, Christum denotans. Edvicon in Summa Astrologiæ Anglicana sæpius citatus, est Odyntonus, seu Gualterus Odyntonus monachus Evelhamienfis.*

<sup>a</sup> Cap. 15. §. 1.

<sup>b</sup> De Consecratione Diss.  
T. 6. 14. &  
15. &c.

**P**ostquam Dedicationum Christianarum Ecclesiarum seu Templorum usus publicus sub Constantino ac tempore ei proximante in Oriente sic, ut superius traditur, inoleverat, frequens itidem earum in Occidente secutus est usus qui planissime pependit itidem, partim ex Ebraeorum veterum partim ex Gentilium, juxta antè<sup>a</sup> allata, hac in re Imitatione Analoga prudentius temperatâ; quatenus nempe Disciplina Christiana ritus tum horum tum illorum ritibus heic analogos, sine detrimento sui, admittere quiret. Neque id quod sub Athanasio receptum est tempora, de quibus antè etiam dictum est, Sacra scilicet ritè ac regulariter peragi extra Locum solenniter Dedicatum non debere, aliter in seculis se habuit insequentibus<sup>b</sup>, ut satis testantur Canones Pontificii. Dum Imitationem autem illiusmodi (quæ ut sub Constantino incepit, ita per tempora sequentia propagata est) consideramus, advertenda sunt potissimum Quinque.

I. *Adium*



- I. Aedium ipsarum in Extructione, Positio Situsque.
- II. Nominum quibus Extructio ipsa & Dedicatio fieret, unà cum Templorum Gentilium, in Christiana, per Dedicationem, Conversione.
- III. Potestas summa è cuius autoritate, per secula sequentia, Dedicatio pendebat, & ad cuius attinebat munus.
- IV. Dedicandi Jus, Usus. Ritus Singulares.
- V. Encæniorum solennitates Anniversariæ.

Horum omnium Observationis inde Christianus Orbis generatim tenacissimus fuit, tametsi, ut in seculis primitivis Eustathiani & Massaliani in Oriente, de quibus antè diximus, ita alii recentiores in Occidente eam acrius ut non admittendam impugnarint. Etiam & Tempia ipsa sic dedicata meritò diruenda assenserunt. Sic Petrobrusiani apud Tolosates alibique in Gallia sub annum 1130 & deinceps, prædicaunt<sup>a</sup>, *Templorum vel Ecclesiarum Fabricam fieri non debere, factas insuper subruì oportere, nec esse necessaria Christianis Sacra loca adorandum, quoniam æquè in Taberna & in Ecclesia, in Foro & in Templo, ante altare vel ante stabulum invocatus Deus audit, & eos qui merentur exaudit.* In horum antesignanos, igne, ut in Hæreticos (nam & alia receptis Christianismi sententiis Dogmata adversissima disseminabant) animadversum est. Nihilominus propagines horum variatim<sup>c</sup>, usque etiam in tempora nostra, quà potuerint, duravere. Quod ad Aedium in Extructione Positionem spectat; verum quidem est, Christianos nec Templi Hierosolymitani, quod tamdiù ante Constantini tempora prorsus evanuerat, nec Judæorum Synagogarum Situm imitatos esse, sed ut plurimum, licet non semper, planè Gentilitium, qualis, ut videtur, in Occidente sub tempora illa primitiva maximè erat Paganis in usu. Sed hoc interim, ob rationem quam ipsi de Plaga mundi versùs quam precarentur, seculis aliquot anterioribus imbiberant; qua de restatim plura. Templi Positio Hierosolymitani ejusmodi erat ut introitus ejus à parte haberetur Orientali, nullà, in Occidentali, portà admittà. Ejusmodi situs erat introitus Tabernaculi Federis<sup>f</sup>; parilémque fuisse Templi testatur etiam Josephus<sup>g</sup> & Aristæus<sup>h</sup>, Patres Christiani<sup>i</sup>, Titulus Taludicus *Middoth* & ad illum Magistri præter Scriptores ex professo illud delineantes, ut Adrichomios, Riberas, Villalpandos, etiam & Scripturam ipsam<sup>k</sup>. Adeo ut ingredienti in Occidentem sic versi Preces ac Sacra peragerent. Et perperam nimis, in Clementinis Apostolorum Constitutionibus<sup>l</sup>, usus in Orientem precandi Christianis etiam ex Ebraico exemplo derivatur; ex eo nempe quod habetur<sup>m</sup> de positione Levitarum chorique cantantium, in Templi Salomonici Encænii. Eos autem Sacra sua peragentes, stetisse ibi legitur *וַיַּעֲמֵד אֲבִיבָאִים* ad Orientem. Id verò non necessariò indicat facies suas versùs Orientem esse positas. Nec quidem textus sacer quid ejusmodi innuit dum ait eos stetisse *למזרח* in Oriente ad altare seu ad Orientalem (ut Vulgata) *plagam Altaris*, atque ut Judæi Mauritanienfes a Oriente de-

Lib. III.

kk

la

c Cap. 15. §. 4.

d Petrus Cluniacensis Tract. adversus Petrobrusianos, in biblioteca Cluniacensi, pag. 1119. Baron. tom. 12. ann. 1126, 15. Adverte hanc S. Barnabæ Epistolam §. 12. e Alphonsus Castrensis de Hæresibus lib. 14. verbo Templum.

Henric. Spondani in Epitome Baronii Ann. 1. 76. §. 2, alii.

f Numer. 3, 38.

g Archaeolog. lib. 8. cap. 2.

h Libellode 72 interpretibus.

i Hieronym. ad Ezechiel. cap. 8.

k Ezechiel. ibid. 16. &amp; cap. 11, 1.

l Cor. 11. 1. Apostolic. lib. 7.

cap. 46.

m 2 Paralip. cap. 5, 12.



*la ara.* Syrus & Arabs omnino prætermittunt heic comma illud uti & proxime sequens. Lutherus ibi bene gegen moraen des Altars, uti & Belgæ tegen het oosten des Altaers, juxta quod itidem Galli vers l'orient de l'autel, & Anglicana sub Reformationis initia versio, puto Guilielmi Tindalli, east from the Altar. Nec ita malè alia quæ Milonis Coverdalli erat toward the east part of the Altare. Sed non ita versio tunc publicè recepta, nec Episcopalis dicta (cui non dissonat qua etiamnum utimur) quæ habet, at the east end of the Altar, ad finem seu latus Orientale Altaris. Græci ibi ἐπὶ τὸν ἄνατολόν & ὀρθομένους, stantes obversi Altari seu coram eo; prætermisâ voce מִמֶּנּוּ Oriente. Innui autem nil aliud videtur quàm coram altari eos stetisse, tergisque obversis Orienti ministerium peregrisse, quod planissimè positionem versus Orientem ibi denegat, contrarium asserens. Adeoque argumentum ab exemplo illo in nihilum evanescit, quod & rectè monet Baronius. Nec melius nuperorum nonnulli ex eo quod Pontifici M. in maximo illo diei expiationum Sacrificio spargendus erat juvenis sanguis coram propitiatorio קֹדֶשׁ אֲנָפֹלֹס ad Orientem, eliciendum esse existimant exemplum singulare Sacra versus Orientem tunc peragendi; cum haud aliud inde sit deducendum quàm quod Pontifex ad Orientem propitiatorii, facie in Occidentem ut reliqui, versâ, munus illud spargendi præstaret. Ob Templi autem Hierosolymitani positionem ejusmodi tam ante ejusdem Excidium quàm post, Synagoga & Proseucha Judæorum eam sunt imitata. Tradit Maimonides ex jure suis avito, uti & Magistrorum alii, ubicunque fuerit Israelitarum (de inhabitantibus capio) numerus denarius, eos oportere Proseucham sibi qualemcunque ad orandum edificare quæ nuncupatur בית הכנסת Domus Synagoga. Etiam & in urbe qualibet, quoties sui essent juris, invitos, reliquorum jussu, cogendos esse ad ædificandam sibi Synagogam, & Librum Legis, Prophetarum, & Hagiographorum comparandum, & Synagoga structuram esse debere in loco urbis editiore atque ædificiis reliquis altiore. Dein subdit, אין פותחין פתח הכנסת אלא במזרח שני והחונים לפני המשכן קדמה וכו' Neque fieri debent Ostia Synagoga alibi atque in Orientem; juxta quod dicitur, & qui castrametantur ante Tabernaculum, Orientem versus, ante Tabernaculum Federis ad Ortum. Scilicet ex illo Tabernaculi, situm hunc in Templum propagatum, etiam in Synagogas ubicunque locorum derivandum, voluere veteres. Adjicit, מנין הכול שמתחין בו ספר תורה ובונים הכול זה ברוח שמתפללין כנגדו באותה העיר Et construendum est Sacellum in quo ponant (in arca) Librum Legis. Sacellum autem hoc sic extrui debet ut situm habeat ad plagam illam, in quam Precarios est Urbis illius. Nimirum Plagam in quam Orandum, aliam fuisse atque aliam, ex avita traditione, docent. Unde dum octo inter orandum observationes necessarias tradunt, unicam interjiciunt quæ המקדש נבנה respectus Templi dicitur, juxta quam, extra Terram Sanctam, orantis facies ponenda versus illud; ut apud Mahumedanos versus Meccam seu Templum ibi. Expressim enim sub initia Imperii sui vetuit suos qui ritus retinerent Judaicos, adorare versus Templum Hierosolymitanum. Judæi autem intra Terram, adorabant versus Hierosolyma

n Tom. I.  
Ann. 58. S.  
105.  
o Levit. 19,  
14.

p Halach.  
Thephilah  
seu de Oratio-  
ne cap. 11. S.  
1 & 2 & c.  
cap. 5. S. 3.  
Masas Mi-  
kotzi Precept.  
affirm. 19.  
Arba Turim  
& Shulcan  
Aruchin  
Orach Chi-  
im sect. 50.  
¶ Num. 3, 38.

Gregorius  
Abulfarajus  
de Arabum  
moribus pag.  
10.



Hierosolyma (& adorationem versus Hierosolyma, quocunque in loco quis extrâ esset discipulos suos docebat pseudopropheta ille Elxai<sup>1</sup> sub Trajani tempora) in Hierosolymis versus Templum; in Templo versus Sanctum Sanctorum; quod sic temperatur, ut כוונתו לאתחילת כל עבודתו ביהודה כוונתו לאתחילת כל עבודתו ביהודה *Cecus & quisquis sibi non satis habet cognitâ plagas, & in nave vectus, dirigat cor versus Dominum, & (citâ observationem illam) oret.* Sic illi. Ad hæc autem spectat velut jam dictorum origo, Salomonis Regis, in Templi sui Dedicatione, Orationis pars<sup>2</sup>, ubi de ejusdem usu sacro verba faciens & de precationibus à Judæis sive illic sive ubicunque captivis seu extra Terram Sanctam, effundendis, de precantibus extra Terram loquitur, ut qui orarent, אלהינו דרך ארצם אשר נתתה לאבותם העיר אשר בחרת והבית אשר בנית לשמן *ad te, versus seu in via Telluris eorum quam dedisti patribus eorum, civitatem scilicet quam elegisti & Aedes seu Templum quod ego Nomini tuo extruxi.* Ubi Levi Gersomides, ואף על פי שאינם מתפללים תוך הבית הזה אחר שהם מתפללים לכתך *& quanquam non precantur intra Templum, dum tamen precantur ut obvertant se illi, quoad fieri possit.* Atque inde quod habetur<sup>3</sup> de Danielis ter quotidie precantis Fenestris apertis נגד *versus* Hierosolyma adeoque locum Templi (ubi scilicet ante Nabuchadnezaris Excidium steterat) intelligitur. Nam eadem post Excidium quæ ante loci illius habita inter precandum ratio. Sic RRR. Saadias Gaon, Aben Ezra, & Salomon Jarchi ad Daniele alique. Sed perquam mirum interea videtur quod occurrit in libro S. Athanasii dicto, Questionum nempe ad Antiochum Principem<sup>4</sup>, de præscripta à Prophetis precandi adorandique Lege versus Austrum. Id quidem verum est, si quis in regione aliqua Hierosolymis boreali aut quæ Boream in plagis mundi participaret, oraverat, eum juxta disciplinam jam dictam, versus Austrum ipsum aut plagas similiter sive ex Oriente sive ex occasu Austrum participantibus, adorare debuisse. Haud tamen omninò nomine Austri. Sed quia in Austro ejusmodi, collocabantur sic oranti Hierosolyma. Atque libro in illo pro indubitatissimo sumitur, quod quemadmodum Christiani κατ' ἀνατολὰς versus Orientem (qua de re plura mox) ita Judæi κατὰ νότον versus Austrum adorare solebant. Rationes afferuntur etiam de Christiani usu, quas inferiùs dabimus, uti & ejusdem scriptoris, sibi incertissimi, commentum de Judæorum itidem adoratione versus Orientem. Atqui de eo ad quod illi ex lege prophetica obligabantur velut omninò sibi certus autor ille, quisquis fuerit, eis νότον ὅ, inquit, προσέχειν Ἰσραηλῖταις οἱ προσφῆται ἐνομοθέτησαν Ἀφ' ἧς ἐκ νότον τῆ Ἱερουσαλὴμ ἦσαν ἐκ Βεθλεὲμ μέλλοντα πικτεῖν Κύριον. διὸ καὶ ἔλεγον ὁ προσφῆτης, ὁ Θεὸς δὲ ἀπὸ Θαμὰν ἦλθεν, τὰς τρεῖς ἐκ νότον, Ad Austrum verò intendere Judæis Propheta præceperunt, quod ex Austro, quoad Jerusalem, scilicet ex Bethlehem (milliariis sex versus Austrum ab Hierosolyma distante) nasciturus erat Dominus, unde dixit Propheta<sup>5</sup>, Deus à Thaman veniet, hoc est à Noto seu Austro. Legitur quidem in Origine propheta citati, אלהינו דרך ארצם אשר נתתה לאבותם העיר אשר בחרת והבית אשר בנית לשמן *Deus ab Austro venit*, ubi Septuaginta pro futuro sumunt,

Epiphanius  
Hæres. 19.  
§. 3.

1 Regum 8,  
48. & vide  
comm. 30, 35  
& 38, 40.

u Dan. 6, 10.  
ubi vide Hugo-  
nem Grotium.

x Quæst. 37.  
Tom. 2. pag.  
344. Parisius  
1627.

y Habacuc.  
cap. 3, 3.











cellentissimi Edwardi Pocockii Ebraicarum & Arabicarum Oxoniis literarum prælectoris longè dignissimi beneficio utor. Mihi sonant illa, *Et secundum hoc usus est Abraham Monte Moriah*, utpote præ cæteris illic montibus eminentiore. *Et revelatibi Dedicationis ratione*, & manifestâ plagâ versus quam orandum est dedicavit eam, id est Occidentem, quoniam Sanctum Sanctorum est in Occidente, quod innuit effatum illud, *Majestatem Divinam esse in Occidente*, uti & Rabbinus nostri piæ memoriæ tradunt in Gemara foma, *Abrahamum scilicet Dedicasse locum quem versus est orandum, nimirum Sanctum Sanctorum, etiam tunc in monte illo*. Paulò discrepat versio Ebraica, etiam & Latina utraque. Sed, ni nimium fallor, mentem Maimonidis genuinam ex origine reddidi. Causa autem cur sic Abraham faciendum esset, juxta eundem statim ostenditur. Certè quantum ad Cæli plagas, fortè etiam heic, quod meritò simul advertatur, dignum est; ex vultuissima Ebraeorum disciplina, ritum ad Orientem sacrum nullum in templo peragi solitum, sed interim ad Occidentem, ut necesse erat, sanctificationem Neomeniarum menstruam. Illic enim semper Lunæ phasis (juxta quam Neomenias sanctificabant) de quâ fusi in libello de Anno eorum Civili.

II. Gentilium item ratio in Templorum situ disponendo, maximè pendebat (quemadmodum iidem Ebraeorum in Templo ac Synagogis suis extruendis, juxta jam dicta, & Christianorum in Ecclesiis suis, ut mox dicitur) ex plaga illa versus quam generatim Precandum erat; qua in re adeoque in plaga mundi designanda in quam patefceret Templum suisque aris ac simulachris rectè introcuntibus obversi cultum præstarent seculorum apud eos usitis fuit varius nec parum difformis. Admittitur autem plerumque, Gentiles generatim Orientem, inter precandum, adeoque fores Templorum eorum eandem in plagam à vetustissimis etiam seculis spectasse. Jam allatis è Maimonide, subdens ille conjecturam suam cur Occidentalis ab Abrahâ ita Dedicata fuerit, de Orientali ita tradit,

وَعَلَىٰ ذَٰلِكَ عَرَّفَ أَنَّهُ لَمَّا كَانَ الرَّايَ الْمَشْهُرُ فِي الْعَالَمِ خَبِيرٌ عِبَادَةُ السَّمْسِ وَأَنَّهُ لَا شَيْءَ إِلَّا كَانَ النَّاسُ كُلُّهُمْ يَسْتَقْبِلُونَ السَّمْسَ وَلِذَلِكَ أَكْبَرَهُمْ أَكْبَرُ اسْتَقْبَلُ الْعَرَبُ فِي حِجْزِهِمْ رِيَّاءَ فِي الْمَقْدِسِ حَتَّىٰ يَسْتَدْبِرَ السَّمْسَ

Et causa, juxta sententiam meam, est, quod, cum dogma tunc receptissimum esset per orbem terrarum Solem colendum eumque Deum esse, nec dubitandum fuerit quin omnes homines facies suas Orienti (in cultu) obverterent, scideo Abraham Pater noster faciem suam obvertit Occidenti in Monte Moriah, scilicet in Sanctuario, ut tergum suum Soli obverteret. Et dein affert illud Ezechielis, *Ecce juxta ostium Templi Domini inter vestibulum & inter altare erant quasi 25 viri, quorum Terga erant ad Templum Domini & facies eorum ad Orientem, adorabantque* קדמה לשמש Solem ad Orientem, seu ut LXX. & ἑστῶτες προσέκυοντες ἀνατολὰς τοῦ ἡλίου, & adorabant illi, Orientem versus, Solem; id est Gentilium more, de quo etiam intelligitur illud Jobi, ad tempora spectantis multò anti-

Id loco illo Ezechielis consule illuc Abrahinalem.



antiquiora, ubi peccata enumerat compluria quorum se reum fuisse denegat; *אם אראה אור כי יהל וגו' Si adspexi Solem cum splenderet, aut Lunam clare incedentem* (nam Luna, ut Soli vicaria, pro Dea tunc habita) *וְסֶדֶוּכְתּוּם עָשִׂיתִי abscondito cor meum & applicata est manus mea ori meo, כי כחשתי, גם הוא עין פלילי כי כחשתי, etiam hoc iniquitas magna* (pœnā dignissima) *quia sic negassem Deum qui est desuper.* Quasi Idololatria seu adoratio ejusmodi versus Solem scilicet, maxime saltem, cum oriretur, &, ejusdem gratiā, versus Lunam, apud eos qui Deum verum non agnoscerent, summo fuisset in usu. Versio LXX se aliter

ibi habet. Etiam Catena Arabica<sup>m</sup> in Genesim, *من ادم الي ابراهيم وهي مدة ثلاثم الاف وثلاثماية وثمانية وعشرين سنة كادو يسجدي نجد* m. MS. in Si.,  
bibliothec. Oxo-  
niensi.

*Ab Ada ad Abrahamum, scilicet per annos 3328 adorare solebant ver-*

*sus Orientem; quam in plagam traditur apud Magistros, in ipso creationis mo-*

*mento primo spectasse Adamum. Unde dum ajunt quod "Ebrais suis tria sunt*

*Orientis nomina, Ortus (eo quod ibi Solis ortus) קדם anterior* n R. Berhai in  
Firush hato-  
rah fol. 203.  
col. 2.

*seu praecedens (eo quod ibi ortus ex illa plaga praecessio est Ortui) &*

*demum faciei obversus, seu quod coram est, hoc nomine donatum ajunt,*

*propter creationem Ada, qui creatus est*

*facie ad Orientem obversa: unde cultus vetustioris eam versus plagam originem*

*deductam forsitan voluere. Etiam Vitruvius<sup>o</sup>, qui sub Augusto floruit, veluti* o Architect.  
lib. 4. cap. 5.

*pro notissima sui temporis & vetusta, de aedibus Sacris constituendis secundum*

*regiones & mundi plagas, disciplina tradit, eas ita constituendas esse, uti si nulla*

*ratio impediret, liberaque fuerit potestas, aedis signum seu Numinis simulachrum*

*quod erat in cella collocatum, spectaret ad vespertinam caeli regionem, ut qui*

*adirent ad aram immolantes, aut Sacrificia facientes spectarent ad partem caeli*

*Orientis, ipsaque simulachra viderentur exorientia contueri supplicantes & sa-*

*crificantes; quod aras omnes Deorum necesse esse videatur ad Orientem spectare.*

*Sin autem, inquit, loci natura interpellaverit, tunc convertenda sunt earum aedium*

*constitutiones, uti quamplurima pars aeniorum Templis Deorum conspiciatur. Ita*

*si secundum Flumina aedes Sacrae fient, ita uti Aegypto circa Nilum, ad fluminis ri-*

*pas videntur spectare debere. Similiter si circum vias publicas erunt aedificia Deorum,*

*ita constituentur uti praetereuntes possint respicere & in conspectu salutationes facere.*

*Ita regulariter ait, uti ex veterum disciplina, introitum cultumque esse debere*

*ab Occidente, in Orientem, si loci natura non impediret, quæ si obstaret, tunc*

*pro commodiori praetereuntium aliorumque usu, aliter aliterque. Sed verò quic-*

*quid de Abraham tempore, juxta Maimonidis circa Gentilium morem illum quem*

*sic facit vetustissimum, sit admittendum, & utcunque Vitruvii illud sit intelli-*

*gendum; Testimonia sunt alia nunc consona, nunc variatim adversa; In qui-*

*bus maxime advertendum est illud Hygeni<sup>r</sup> Augusti liberti, Secundum antiquam*

*constitutionem limites diriguntur: quare non omnis agrorum mensura in Orientem*

*potius quam in Occidentem spectat. In Orientem sicut Aedes Sacra. Nam antiqui*

Archi-



Architecti in Occidentem templa spectare rectè scripserunt. Postea placuit, omnem religionem eò convertere ex qua parte Cæli Terra inluminatur. Sic & limites in Orientem constituuntur. Quali mos adorandi versus Occidentem adeoque Templorum introitus ad Orientem ponendi haud minori fuisset apud tunc illos antiquos in usu, quàm postmodum posituram illam inversam. Quomodo autem Orientem sibi reperirent, capite traditur proximo; ubi de Christianæ fabricæ positura agitur. Fuere quidem Paganis Tempia sine tecto aut parietibus, quorum latera aut circuitus nullibi clausus sed columnarum interstitiis tantum ita distincta, ut pro Introitu seu ostio intercolumnium circumquaque quodlibet pariter haberetur; maxime in Sytolis & Diastolis. Unde meminit Pausanias<sup>9</sup> ejusmodi Junonis Templi & *Ἰουέως ἑχοντος*, foribus carentis, in via à Phalero Athenas ducente, uti & Templi in Eleorum foro sine parietibus<sup>1</sup>. Id genus fuere alia; Alii etiam aditus Valvarum ex utraque parte in Pronao & Postico habentibus, teste Vitruvio<sup>2</sup>, ut Jovis Olympii ædis Athenis, cujus exemplum ait ille Romanon habitum. Accedat ex Hermetis Trismegisti, sic dicti, Adlocutis ad Asclepium, inter Apulejana versis, quæ proculdubio seculo Vitruviano recentiora sunt, *De adyto egressi, cum Deum orare cepissent in Austrum respicientes erant. Sole enim occidente, cum quis Deum rogare voluerit, illuc debet intendere, sicut & Sole oriente in eum qui subsolanus dicitur.* Hic, pro discrimine temporis diei, Precantis situs etiam discriminandus. At de Latino Turnoque Regibus, Aenea & Ascanio sacrificantibus & precaturis, Virgilius<sup>3</sup>;

*Illi ad surgentem conversi lumina Solem  
Dant fruges manibus salsus & tempora ferro*

*Summa notant pecudum, paterisque altaria libant.*

Ubi Servius; non utique nunc Solem surgentem dixit. Jamdudum enim dies erat. Sed disciplinam ceremoniarum secutus est ut Orientem spectare diceret eum qui esset precaturus. Ita etiam Aeneas precaturus ante<sup>4</sup>,

*Surgit & atherii spectans orientia Solis  
Lumina, rite cavis undam de flumine palmis  
Sustulit, ac tales effudit ad athera voces;  
Nymphæ, Laurentes Nymphæ*

Clemens item Alexandrinus, rituum Gentilium scientissimus, de Christianis precationibus in Orientem fieri solitis, veluti more hominum antiquissimo ritè fundatis, *ὁθεν*, inquit, *καὶ τὰ παλαιότατα τῶν ἱερῶν πρὸς δύσιν ἔσλεπεν, ἵνα οἱ ἀπανθρωποὶ τῶν ἀγαλμάτων ἱστάμενοι, πρὸς ἀνατολὴν πρέπτοι, καὶ δάσκωσι.* Unde etiam Templorum antiquissima respiciebant ad Occidentem, unde qui vultu stant ad simulachra converso, doceantur verti ad Orientem. Unde Scholiastes Pindari<sup>5</sup> morem fuisse ait, *κατὰ τὰς ἀνατολὰς ἱερεῖα τοῖς θεοῖς* versis

<sup>9</sup> Ad Isthmias. ad. 4.



versus Orientem sacra facere Diis, sed *πρὸς δυσμαῖς τοῖς Ἡρώσι*, versus Occidentem, Heroibus, quod elicitur ex illo Pindari de sacrificio Herculis filiis praestito,

*τοῖσιν ἐν δυσμαῖς ἀνῶν  
φλόξ ἀναπελομένα ζυνεχὲς  
πεννυχίζει*

Quibus in occasu radiorum, flamma emergens assidue pernoctat. Atqui Lucianus <sup>y Libello de Syra</sup> Syrus, de aedibus Orientem prospicientibus locutus, καὶ ἂν, inquit, ἐπὶ ἱερῇ ἑλέποντα ἐπὶ οἱ παλαιοί, juxta quod etiam Templum aspicere fecere veteres. Floruit ille sub initia Centuriae primae, qui & Templorum haud paucorum origines ac posituras se ex inspectione didicisse fusiùs tradit in libello de Dea Syra. Ubi interim Templum Priapi accuratius describens, καὶ ἡ προπύλαια, ait, τὰ ἱερὰ εἰς ἀνεμὸν βορέαν ἀποκεκρυμένα, Vestibula Templi versus ventum Borealem directissima sunt, aræ, puto, inclusæ per quas fores ipsæ seu Pronaon non rectè adibatur. Sed ex Aquilone, Paulò post enim subdit. ὁ νῆος ὁρᾷ εἰς Ἡλίον ἀνιόντα, Templum ipsum prospexit Solem Orientem. Sic Lucianus de eis qui ipsi veteres censiti. Porphyrius etiam de temporis sui Templis idem, quod de veterum, Lucianus generatim docet. Et enim in libello de Antro, tractat illud, velut Templum earum quod Homerus <sup>z Odys. N.</sup> allegoricè aliàsve ita descripsit, ut Ostia seu descensus haberet binos, alterum ab Austro Diis tributum, atque ad Boream alterum hominibus inservientem, miratur quod sic fecerit. ἀλλ' οὐκ ἀναβολῆς ἐδύσεως πρὸς τὰ τοῦ μᾶλλον κέχρηται, ὡς ἂν χεῖρον πάντων τῶν ἱερῶν τὰ μὲν ἀρχαῖα καὶ τὰς εἰσόδους ἐχόντων πρὸς ἀναβολὰς τετραμμένας, τῶν δ' εἰσόδων πρὸς δύσιν ἀφορῶντων, ὅταν ἀνὰ πρὸς ὥπαι τ' ἀρχαῖα μᾶλλον εἰσὼς τοῖς θεοῖς πρὸς καὶ ἱερῶν πρὸς ὥπαι, & quare non potius Oriente & Occidente fuerit ad hoc usus; cum omnia ferme Templum statuas (Deorum) atque introitus versus Ortum habeant, introeuntes autem Occasum aspiciant, ut facie statuis obversa consistentes Diis honorem cultumque exhibeant, quasi tunc temporis (nam de praesenti ibi loquitur) id est paulò ante Constantinum Templorum Gentilium plerorumque introitus ad Orientem fuisset, cultusque ad Occidentem praestitus. Erat Porphyrius à Tyro Phœniciae, unde & Italiam, ipsamque Romam & Siciliam petens aliàsque pro Philolophorum tunc more Templorum illic eorumve posituræ nescius esse nequibat. Neque indiligens ille rerum ejusmodi inspector. Recentiores aliqui hac de re obiter agunt. Isidorus <sup>b</sup> autem de positura loquitur Ortum Aequinoctialem spectante, veluti in perpetuo apud veteres usu. Et consulas, si placet, seculorum nuperorum scriptores <sup>c</sup>.

III. Hisce de Ebraeorum Gentiliumque in Sacris & aedium Sacrarum suarum positione, praemissis, de Christiano ritu sive horum sive illorum utcunque positioni analogo videndum. Imbibisse Christianos à temporibus maxime primitivis morem ad Orientem adorandi, qui Ecclesiarum positioni illam Lib. III.

a Eusebius in  
vita ejus.  
b Orig. lib.  
15. cap. 4.  
c Caelium  
Rhodiginum  
Ant. lect. lib.  
12. cap. 1 &  
2. Baronium  
Tom. 1. Ann.  
58. §. 105.  
Vallapand. ad  
Ezechiel. 8, 16.  
Annotations  
in Clem. A-  
lexandrinum  
pag. 77.



spectanti plagam prævius est, adeoque Judaicum prorsus, sive Templum Hierosolymitanum, Sanctam Sanctorum urbemve ipsam, juxta superius dicta, respicias, prorsus rejecisse, palàm fit ex Patrum scriptis fidei indubitatissimæ ipsi Constantinum longè antevertentibus; ut Constitutionibus Clementinis illis & Apostolicis nuncupatis, minimè subnitamur, quæ passim cum titulo illo splendido sed parùm credito prostantes idem ipsum non semel supponunt præcipiuntque<sup>f</sup>. Illis autem adjicere heic liceat Canonem Arabicum etiam inter Clementinas compendiosè manuscriptas \* lectum eundem in sensum. Nec sine ratione ex sermone Domini ipsius desumpta singulari. Titulum tunc **هذه**

d Constit. Apostolic. lib. 2. cap. 57. & lib. 7. cap. 46.

e In Canon. MS. in bibliotheca Oxoniensi publica fol. 49, 1.

**هذه** *Ha sunt Constitutiones quas docuere Apostoli Sancti*, proxime sequitur ut primas tenens, **ان** فمن ذلك ان تكون صلاتهم ذبح المشرق وقبالتة واستشهل وافي ذلك بقول سيدنا اناشيج ان الله مجيبه من السما في اخر الايم كالسبرق الذي يملع في استدلينا علي

Atque ex illis est ut preces fundantur versus Orientem, cujus rei traditio ac probatio plena habetur in Sermonem Domini nostri Christi, nempe Deum venturum è caelo in posterioribus diebus, sicut fulgur quod micat in Oriente & splendet in Occidentem. Unde docemur circa adventum ejus, illam fore ex Oriente. Accedat, velut Arabicis hisce cognatum, & Orientalium Christianorum & Ufûs heic & Rationis etiam aliunde è Sacris literis petita judicium, id quod legitur in Commentario in Pentateuchum Arabico MS. eos precari versus Orientem, quoniam Christus illuc ascendit & ibi sedet, juxta illud Davidis, *Psallite Deo qui equitat super caelum caelorum*, **وجه المشرق** versus seu ad Orientem, nec dubitare eos quin ibi sedeant, facie in Mundum inferiorem obversa, adeoque nec quin adorare versus Orientem sit adorare **عرشه** thronum ejus. Idem quidem textus sacer in Clementinis Græcis adhibetur ex illo Davidis, juxta LXX. *Psallite Domino qui ascenderit super caelum caeli κατ' ἀνατολὰς ad Orientem*, quemadmodum habet etiam Vulgata, & Gallica & Romana. Et Augustinus Nebiensis in editione Psalterii *κατὰ τὰς ἀνατολὰς*. Quibus consonat Pagninus: Syrus item ibi **من المشرق** ab Oriente, quod, in versione, voci Domini ibi edendæ tributum satis in idem recidit Arabs Nebiensis & Jaianus

*Hæc hætenus;  
ab ultimâ Seldeni manu reliqua desiderantur.*

C A



# CAPITUM LEMMATA.

## C A P. I.

**S**ynedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis, & Dignitatis  
*tum cum Synedriis reliquis Communis, tum eminentissima illius quae sibi  
Singularis erat, Designatio breviuscula & generalior.* Pag. 5

II. De Actionibus ibi instituendis, quae itidem in Synedriis Minoribus  
*institui perfectique quibant, Consideratio. Earum ibi usus qualis ferme  
Actionum ejusmodi in priscis, apud Anglos, Regis & Ordinum Comi-  
tiis.* P. 7

III. De Potestate & Imperio Synedrii Magni, assertiones generalio-  
*res compendiosioresque Scriptorum aliquot insigniorum, non Talmudicorum;  
quorum in locis suis, seorsim testimonia adferuntur.* P. 9

IV. Alphonsi Abulensis, de Imperio & Jurisdictione collegarum Syn-  
*edrii Magni Primi, sub Mose, ab ea quae in Synedriis obtinuit sequentibus,  
Sententia singularis & satis mira, quam & amplexari videtur Jacobus  
Salianus.* P. 11

## C A P. II.

I. De Causis per Appellationes ad Synedrium Magnum variatim de-  
*ductis, & Lege sacra quâ jus illud nitebatur.* P. 14

II. Progressus Appellationum legitimus à Iudicibus Minoribus ad Syn-  
*edrium Magnum.* P. 17

III. Quomodo in Synedrio illo, res per Appellationem intermedia in  
*illud deductae agitandae essent decernendaeque.* P. 19

IV. De Appellationibus primò ad Synedrium hoc factis. P. 20

V. De Synedrio Magno consulendo, quasi Appellando, circa Pro-  
*selytorum Justitiarum suspectorum, Immundorum aliquot dubiorum Iure,  
adeoque id genus, è re nata, aliis.* P. 21

VI. De Actionibus aliquot Singularibus, pro Actorum, ubicunque in  
*Terra Sancta degentium, libitu, illic sive inchoandis sive instauran-  
dis.* P. 24



Capitulum Lemmata.

C A P. III.

- I. De Presbyteri seu Judicis rite Ordinati, in Decretum Decisionemve Synedrii Magni contumacis, *Pœnâ Capitali.* p. 27
- II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. *Et Loc-  
cus in quo.* p. 28
- III. De Rebus Præceptis ac Juribus circa quæ Decretum ejusmodi versari deberet. p. 28
- IV. De Contumaciâ heic Actu ipso. p. 31
- V. De Pœnâ capitalis, Contumaciâ nomine sic irrogandæ, Genere & Circumstantiis. p. 31
- VI. Locus in quo, morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hierosolyma. p. 31
- VII. Tempus, quo capitalis illa Pœna Contumaci Presbytero irroganda. p. 32
- VIII. Promulgatio sollemnis Pœnæ in Contumacem ejusmodi infligenda. p. 32
- IX. De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciâ utcumque heic reis. p. 33

C A P. IV.

- I. De Tribu integrâ reâ à Synedrio Magno solùm judicanda. *Et pri-  
mò de Tribulium notione eorumque discrimine.* p. 34
- II. Ea de re textus Talmudicus. p. 35
- III. Textus illius sensus, apud Magistros, varius. *Et de Tribu inte-  
grâ, seu majore ejus parte, Apostasiâ reâ.* p. 36
- IV. De Tribuario hoc jure Consideratio. p. 36

C A P. V.

- I. Leges Sacre de Urbe Apostasiâ reâ. *Sensus inde Talmudicorum  
generalis, quâ ad Jurisdictionem tantùm Synedrii Magni attinuit.* p. 38
- II. De Civium seductorum Numero ac Qualitate. *Varians de Majore  
parte lectio apud Maimonidem.* p. 39

III. Qua-



## Capitulum Lemmata.

- III. Qualesnam Civitates, *Legibus illis, de Apostasia reatu, continerentur.* Nec Refugii Civitates, nec Hierosolyma. P. 41
- IV. Urbem Maritimam aut Limitaneam legibus illis non teneri. P. 42
- V. Neque ullam nisi in Persuasionis formula adhiberetur numerus pluralis, atque etiam cives persuasi Idolum aliquod inde palam coluissent. *ibid.*
- VI. Modus & Ordo Judicii & Executionis. Personarum, in Urbe discrimen, Reorum, Innocentium, Advenarum, Hospitum, Vicinorum. *ibid.*
- VIII. De Bonis Urbis seductæ, Civium, Aliorum, Sacris. P. 43
- VIII. De Urbe ipsa non instauranda. Universitatis populi Iudicium in Ezræ Synedrio Magno. P. 44

### C A P. VI.

- I. Pseudopropheta qualisnam esset, ejus Iudicium Synedrio Magno proprium. P. 45
- II. De Prophetis fide habenda, maxime, de rebus Præsentibus. P. 46
- III. De Futuris quomodo Prophetæ habenda Fides. Pseudoprophetæ Poena. P. 74
- IV. Testimonia aliquot Scripturæ de Iudicio Pseudoprophetæ, quo nomine volunt aliqui D. N. Jesum Christum in Synedrium Magnum deductum. *ibid.*

### C A P. VII.

- I. De Cadaveris occisi, jacentis in agro, ubi homicida ignorabatur, à circumjacentibus urbibus, Distantiæ mensuratione & Vitula seu Juvenca decervicanda, Lex sacra. P. 49
- II. Qualianam Cadavera lege illa continerentur, & quomodo Mensurandi heic munus incubuerit Synedris Magnis. P. 50
- III. Qualium heic Urbium in distantia mensuranda, ratio habenda. Terminus à quo, in Mensurâ Distantia. P. 51
- IV. Vitulæ, seu Juvenca, decervicanda, velut in cædis expiationem, Ritus à Synedriis Minoribus præstandi. 53
- V. Sacerdotum heic officium, & Carminis Expiatorii Pronuntiatio. P. 53
- VI. Si Urbes Binæ in distantia pari. Ritus interdicti, non nocte præstandus. Juvenca humanda, nec omnino usibus humanis adhibenda. Quid hac de lege, Fl. Josephus. *ibid.*
- VII. Mos Græcorum priscus de Cædis, maxime dolo vel clam patrata, Sa-



## Capitulum Lemmata.

*cris publicis expiatione, per extremas etiam occisi partes abscissas & collo-  
pensas. Cædis humana apud Romanos, præ aliis sceleribus Expiatio solennis  
frequensque.* p. 54

VIII. *Obiter de jure, apud Anglos veteres, ad clàm occisi Cadaver spe-  
ctante singulari, seu de Englisheria, quæ sub Edwardo tertio abolita est.* p. 56

## C A P. VIII.

I. Pontificis Maximi Causas Capitales ad Synedrium Magnum tantum  
attinuisse. Magistrorum ejusdem Ratio. p. 57

II. Singularia aliquot ad Iudicia in Pontificem M. spectantia. Ratio,  
quare prærogativâ gauderet, Procuratorem in litibus, præ aliis consti-  
tuen- di. Flagellatio eidem reo non solum in Synedrio Magno irroganda. Lo-  
cus insignis, ea de re, Maimonidis sibi restitutus. p. 58

III. De Asylorum Iure, quæ ad Pontificem M. heic attinuerit. Non  
ei, nedum minoribus Sacerdotibus aliisve spontanea cædis reis, Refugii lo-  
cus Altare. p. 59

IV. De Dignitate ejus & Sanctitate singulari, Talmudicorum  
testimonia aliquot alia. Ratio de ex Asylo reditu tuto post Pontificis  
M. mortem, ex eis & à Philone. Ad testimonium forense præbendum  
ad eoque Iuramentum, eum haud, nisi in causa Regis, apud Synedros Ma-  
gnos, teneri. p. 61

V. De Pontifice Magno ex Iudicio Synedrii Magni constituendo. In  
Dignitates Successionis Ratio. p. 63

VI. Singularia aliquot alia de summo constituti Pontificis Honore. ibid.

## C A P. IX.

I. De Judiciis ad eod Synedrio Magno propriis ut nec à Regibus aut impe-  
diri aut ad Tribunal suum vocari jure potuerint. Hyrcanus Rex in Herodis  
iudicio Synedrium eludens. De Regis ipsius potestate Judiciaria, non  
nihil. p. 64

II. De sententia eorum qui Regem, apud Ebraeos, Synedrii Magni iu-  
dicio subfuisse velint. p. 67

III. Adversa, apud Talmudicos, sententia. p. 69

IV. Christianorum Patrum heic scita. ibid.

V. Hugonis Grotii aliorumque de verberibus Regi, ob peccata, inflig-  
gendis, p. 70



## Capitulum Lemmata.

gendis, sententia; & Clarorum virorum, è recentioribus aliquot, de Judicio & autoritate qualicumque Synedriali in Regem. p. 70

VI. De Rege à Synedrio Magno constituendo, ejusque Natalibus satis puris. Et de Nobilitate seu Natalibus puris ex Sanguine tantum Materno. Egregium Juliani Augusti ea de re commentum. p. 72

## C A P. X.

I. De Sumtibus jure Divino aliterve in Sacrificia Publica praestitutis. p. 75

II. Annua Sicli, eam in rem, pensitationis Tempus Modusque. p. 76

III. De Synedrii Magni circa Pensitationem illam aliasque id genus Jurisdictione. p. 77

IV. De Residuis ad anni exitum pensitationum ejusmodi. ibid.

V. Firmatur Potestas circa pensitationes ejusmodi sacras Synedrii Magni. Testimonium & Paraphrasi Chaldaica, eam in rem, singulare. p. 78

## C A P. XI.

I. De Sacra Disciplina à Synedrii Magni delegatis aliquot Pontifici Maximo paulò ante festum Expiationum illud generale, in Mense Tisri, Tradenda. p. 79

II. Juramentum, eam in rem, ab eo praestandum. Alia ad Procuracionem hanc attinentia. p. 81

III. Ex re nata, de Vestibus Sacris extra Templum nullis, nec in Templo extra ipsum Ministerii Tempus aut ejusdem confinia proxima, à Sacerdote gestandis. Maxime è Talmudicis. Et num ego merito reprehensus sim à Tituli Talmudici interprete nupero, quòd, ex Iurisconsultis Ebraeorum, adfirmàsssem, fas non fuisse Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio in tempore quàm dum sacris operabatur. p. 82

IV. Singularis, eam in rem, traditio Talmudica, de ministeriorum diurnorum sortium ritu solenni. p. 103

V. Numerandi ratio Singularis. Nec alia Israelitis, ut legitima, seu recepta. p. 104

VI. De vestium Sacerdotalium usu, ex Sermonè sacro & Scriptoribus Christianis, heic advertenda. p. 106

VII. Enar-



## Capitulum Lemmata.

VII. Enarratio apud Salomem Ben Wirga, de Pontificis Maximi corritante Synedrio Magno, aliisque in Templum, è domo sua, paulo ante Festum Expiationum, pompa splendidissima. p. 109

## C A P. XII.

I. De duplici Belligenere; altero ex Præcepto Divino, altero Ultronco seu Arbitrario. p. 110

II. Potestas Arbitrarii Belli legitima summæque in Synedrio Magno. Non itidem ejus quod ex Præcepto gerendum esset. Scilicet Principum Regumque, in Septem populos & Amalekitas. p. 111

III. Quæ apud El. Josephum hac de re occurrunt. p. 112

IV. Alia, maxime è Vulgata, quæ Pontifici Maximo Potestatem etiam heic tribuant. De Josephi & Magistrorum, hanc circa rem, sensu, & de consulendo oraculo Urim & Thummin. Discursus nuperus Ioannis Brischmuth Germani, de jure Ebræorum regio. ibid.

## C A P. XIII.

I. Neque Urbs, neque Atrium aliquod Templi ampliandum, cirra Synedrii Magni decretum. p. 115

II. Regis item, Prophetæ ac Oraculi Sanctissimi, autoritas accessit. Unde illud à Magistris deductum. p. 116

III. In Templi Primi conditu, parilis adhibita autoritas. De prima Aræ ejus sub Davide Rege Dedicatione, & Psalmo 30, cui titulus Dedicationis Domus David; qui variatim Dedicationibus apud Ebræos adhibitus. Usus ejusdem in Templo solennis, cum Primitiæ, juxta Legem, ex Terræ Sanctæ agris, illuc afferebantur. Obiter de Ritu eas sic afferendi Legitimo meritoque advertendo. Salomonica Templi Deductio. p. 117

IV. Urbis Hierosolymitanæ ampliandæ Ritus. p. 121

V. Ampliandi Atrii alicujus Sacri, Ritus. ibid.

VI. De Encæniis Ezræ seu Zorobabelianis Magistrorum sensus. p. 122

VII. Encænia Maccabaica (in Evangelio S. Johannis memorata) mensis Casleu die 25 per Octiduum inde quotannis celebratâ. Patrum veterum etiam & è doctissimis recentiorum aliquot, hallucinatio circa Encænia illa in Evangelio. Expressissima illorum Causa & Origo è Ritualibus Ebræorum rum



## Capitulum Lemmata.

orum aliundeque. Mendum aut ex calmo Autoris nimis festinante, aut ex librarii incuria, in Præteritis Joannis Drusii, ubi ut de Ritualibus illis, vertuntur aliqua huc spectantia. De Urim & Thummim etiam Templi Secundi.

p. 123

VIII. Zorobabelianum Templum verè Secundum, usque ad excidium postremum. Nec Tertii nomen in Herodiano reperiri.

p. 128

IX. De Festo Luminum Encaniis illis Maccabaicis conjuncto. Ratio & Origo varia & Continuatio ejusdem.

p. 130

X. De eo quod habent aliqui, tam Ebraei quàm Christiani Scriptores, Victoriâ Judithæ contra Assyrios seu Olophernem, in Encaniis illis celebrari. De Philone Anniano Ebraicè verso.

p. 133

XI. Alii Judithæ Hasmonaicæ, quam confingunt, Nicanoris decollationem, in eis, observatam esse quotannis volunt.

p. 135

XII. Ex renata, de Codice vetusto, & licet typis impresso, nimium raro, Megillath Thainith dicto, Dies festi percurruntur complures, quorum pauci tantum in Calendariis Ebraeorum Vulgaribus, quoniam multis abhinc seculis aboliti sunt aut in desuetudinem abiêre. De Turino, Lolliano, Pipo, aliis, ex historiis Talmudicis, in codicem illum receptis.

p. 136

XIII. Codicem illum reverà videri esse Midrash seu Expositionem, etiam Rationarium, vetustissimi codicis sic dicti, nec jam reperti, sed in Talmude Utroque memorati, cujus autor Rabbi Eliazer Ben Chanina.

p. 145

## C A P. XIV.

I. Notiones הַקְדָּשָׁה Dedicationis, Encaniorum, apud Ebraeos perpenduntur Binæ; quarum altera Consecrationem aliquam non omnino complectitur. Dedicare domum ex Lege, in Mosais, militari. Latinis ejusdem vocis notionis usus.

p. 148

II. Singularis Dedicationis, ex Lege illa, Domus interpretatio in Targum Jonathanis dicto. Et de Mazuzis seu Schedis quæ per iochis e Deuteronomio binis inscriptæ, Postibus erant ex Lege affigendæ. Quenam adium seu structurarum genera lege illa continerentur.

p. 150

III. Dedicationum Ararum, Fanorum, id genus aliorum quæ figerentur Sacrorum, usus in Græcorum veterum Paganismo, veluti Ebraeorum morem antè indicatum imitabundo. Ollarum Frugibus & Leguminibus omni-  
genis elixis plenarum in eisdem usus simplicior tenuior que; Sacrificiis iidem sumptuosioribus, pro Dedicantium libitu, adhibitis. De Pluri & Pacis De-  
Lib. III, m m dicatione



## Capitulum Lemmata.

dicatione apud Aristophanem. *Χύρτοι* seu Festi Anthestiorum dies tertia Eucharistica ob primum hominum, post Cataclysmum Deucalionem, victum ex Leguminibus Frugibusque; unde etiam, in Dedicationibus, Olla illa. Non sine Auctoritate Publica apud Græcos Dedicationes, *Νομὰν* Numina permissa. p. 152

IV. Persis Veteribus, aliisque in Oriente & Africa Dedicationes nullae; utpote nec Aræ, Imagines aut Tempia. De Serim gente, apud Celsum eandem disciplinam amplexante. Nec Simulachra diu ab Urbe condita apud Romanos, qui tandem superstitiosissimis tam illorum quam Templorum, Dedicationibus usi sunt. p. 159

V. Plebis, Senatus, Principum autoritate fiebant illa. De Ritibus, Verborum, Formulæ, Personis quæ præessent. Postis Ostii, inter Dedicationem Adem Sacram, manus tenendus. Focus accensus. Concepta Augurum in Finibus designandis verba. p. 163

VI. Pulvinaria, Ludi, Epulæ, Largitiones publicæ tandem Dedicationibus accessere; etiam Vota, ut plurimum, prævia. *Καταλίσσεις* apud Origenem in Celsum pro Pulvinaribus sumenda videntur. Quales plerumque in Marmoribus Dedicationum Formulæ reperte. p. 167

VII. Anniversaria Dedicationum Festa Ludique apud Romanos. Asseritur Livii lectio recepta quam vir doctus pridem temere immutandam voluit. p. 170

VIII. Singularis Deum Magnorum, Matris Deum & Attidis seu Attinis & Sacrificiorum quæ Taurobolium & Kriobolium dicta, præ cæteris, in Dedicationum formulis marmoreis, mentio. Tauroboliari & Tauroboliatus. Taurobolini. Vicennalis Sacrorum illorum periodus. Ut Renati, ac Puri redditi, per vicennium illud Tauroboliati mansere. Magnæ Dæ Levatio Roma. p. 172

IX. Tauropolium pro Taurobolio. Sacra Taurica Taurus quibusnam Diis ritè immolandus. In Tauricis (quæ Dianam Scythicam seu Tauricam sive illa sive Tauropolia quod festum, alia in notione, erat Dianæ illi proprium, spectant) locum non omnino habuisse Tauri immolationem. Unde illa Tauropolis dicta. Ludi Taurii. *Ταυρομαχία*, Ludus seu certamen, in codicibus autem non lectum, ejusque ex veteri marmore Figura. De Capitibus Bubalinis in ædis Londini Paulinæ cæmeterio olim effusis, Cervi cervæque oblatione annuâ capitumque eorum circumgestatione illic solenni, unde Dianæ fuisse olim eam Templum, ritusque ibi olim præstitos illos, Tauropolia Paganorum redolere, existimatum. p. 172



## Capitulum Lemmata.

*matum est. Cervorum ibi Oblationis circumgestationisque Origo plane Christiana, nec trecentis abhinc supra octoginta annis vetustior.* P. 175

X. Templorum, Ararum, Regionumque circumjacentium effandarum Formulæ aliquot Romanorum ampliores. Leges Dedicationis Tabulis in Marmoreis affixæ. Legum ejusmodi, in Solo non Romano, ratio apud Romanos non habebatur. Mendum crassissimum in editionibus plerisque Dedicationis Marmorea per insignis, sub Adriano Augusto, Cneii scilicet Domitii Valentis, corrigitur. P. 179

### C A P. XV.

I. Ebræorum, in Dedicando, morem, etiam & Gentium, pro disciplina suæ discrimine, imitatos esse Christianos. Id à Reformatis nonnullis prorsus improbatum. Et de Origine Dedicationum Christianarum à Centurionibus eorumque sequacibus ex Athanasio petitâ. P. 186

II. De Ecclesiis qualibuscunque (quæ, Sacrorum gratiâ, Conveniendi loca voce illâ designata sunt) Christianorum in seculis Primitivis Constantinum Magnum seu Imperii summi & Christianismi Conjunctionem primam antevertentibus. P. 188

III. Quod in Dedicationibus tum Judaicis tum Gentium, primum locum obtinuit, id est Summum Imperium (ut superius ostensum) defuit Christianis illis primitivis, tametsi, ex confederata inter se disciplina, nomine tenus, etiam Synedrium habuerint. P. 189

IV. Testimonia præcipua quæ seculis in illis Dedicationum apud Christianos usum satis asserere videantur. Memoria Titulus. Scriptores sententiam illam amplexantes. Eustathiani & Massaliani Tempia eorumque Dedicationem averfabantur. P. 190

V. Expenduntur Testimonia illa. Et quid videatur de Seculorum illorum Primitivorum, circa Dedicationes Sacras, disciplina, statuendum, ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio, & Lactantio. P. 193

VI. Sententia quæ revera & tunc temporis & sub Constantino obtinuit de Templorum Christianorum Dedicationibus Deo, Angelis, Sanctis; quarum Festa ab Imperatore illo aliisque celebrabantur frequentius & splendidissime, tum Prima, tum Anniversaria, idque Encæniorum nomine. P. 199

VII. Dein statim receptum esse, nec Synaxes, in Ecclesiis Nondum Dedicatis, regulariter ritè fieri, neque, citra auctoritatem Cæsaream, Dedicationes Episcopis, nedum aliis, licitas fuisse. P. 201

m m 2

VIII. De



## Capitum Lemmata.

VIII. De Ecclesia Magna & Cæsarea dicta, apud Alexandrinos; quam & Michaelis Archangeli Ecclesiam è Templo Idoli Michaelis dicti, à Cleopatra extructo, consecratam esse scribit Eutychius Patriarcha Alexandrinus. De Festo ejusdem anniversario, in die duodecimo Hathuri seu Novembris 8, apud Ægyptios & per Ecclesiam Orientalem; quod in Occidente ad Septembris 29 attinet. p. 202

IX. Testimonium de S. Michaelis Festo sic in Ægypto celebrato, è Calendario Ægyptiaco seu Coptitarum Christiano, autore Abulaiblan Achmed Calcasendio, Mahumedano, unà cum toto Calendario, ex eodem, ipso. De Festo Palmarum (quod & Olivarum illic vocatur) Nativitatis Christi, Immersionis seu Baptismi; Circumcisionis, Ascensionis, Moysis natalibus, Noachi egressus ex Arca, uti & Ingressus ejus. Commemoratio Patrum 318 Nicænorum, alia id genus quamplurima. p. 204

## C A P. XVI.

I. Dedicationem adiumque à Christianis Dedicatarum usum Impugnarunt aliqui Recentiores, ut, seculis primitivis, Eustathiani & Massaliani. Christiana in Extructionibus Dedicationibusque analogà imitatio partim Ebræorum, partim Gentilium. Ebræorum Tabernaculi Federis, Templi Hierosolymitani, & Synagogarum Positio seu situs Orienti patefscens. Precantium apud eos extra Templum Positio, in Plagas mundi, varia; & versus Templum. Ejusmodi ritus Origo. De positione eorum versus Austrum, etiam & Orientem apud Autorem libri Quaestionum ad Antiochum Principem S. Athanasio à nonnullis tributi. Sanctitas quam tribuunt Ebræi Synagogis & Scholis publicis, singularis. Etiam ex Abraham in monte Moriah ritu sacro, Introitum Templi ac Synagogarum ab Oriente firmant. Locus ea de re insignis è Maimonide. p. 254

II. Gentilium inter adorandum, adeoque Templorum illorum varius erga Plagas mundi Situs, & discrepantes de eo, apud veteres, sententia. p. 262

III. Christianorum veterum itidem, inter precandum, faciei versus Orientem positio in posteros propagata. Ea de re & Testimonia & Rationes variae. Posituras in Cultu ejusmodi sponte selectas, increpat Mahumedes in Alcorano, ut nimis supersticiosas. p. 265

IV. Qualisnam Plaga Orientalis fuerit illa, in quam adorantium facies verti volvere veteres. An semper Ortus Æquinoctialis.

V. Vene-



## Capitulum Lemmata.

V. *Venerationem in Octum, Originem aliquam etiam ex Gentilium scitis Philosophicis & Astrologicis, in Christianorum mores receptis, sumsisse videri. De Aristotelis, de Primi Motoris in Oriente Sede, sententia. Singularis apud Gentes Siderum, in plaga Orientali, Ortus existimatio.*

VI. *Caniculæ (que Σῶδης Siriūque dicta) Ortus. Quanti in Aegypto habitus, etiam & apud Græcos. In Ortū ejus matutino Heliaco uti & diebus aliquot ante & post, ut Deo, ei sacrificabatur. Σηθ, seu ipso Sethi Patriarchæ nomine, Sidus illud Nechepsoni apud Aegyptios Regi vetustissimo, & Astronomo summo dictum. De eo & Petosiride Philosopho, qui subinde, à viris summis, in locum ejus perperam substituitur. Siderum Ascendentium seu Orientium efficacia, apud veteres, ingens. Sirii, à Græcis & Latinis, & Ἀλσhairi ab Arabibus nomina Cani tributa; etiam in Alcorano. Idem Alhabor dicitur; quod viri doctissimi perperam rejici vultuere ut depravatū. In Algomesa Procyonis nomine eorum etiam hallucinatio. In eis quæ de Sethi Patriarchæ Faciei splendore simul & Sanctitate à veteribus traduntur, forsan haberi causam unde nomen ejus Sirio fuerit apud Aegyptios tributum.*

VII. *Orientium Siderum, maximè apud Aegyptios, etiam & Græcos, veneratio. Disciplinarum ex Alexandria in Græcos Barbarosque instauratio sub Ptolemæo Evergete secundo. Marmor vetustum, in quo ejusdem & Cleopatrx sue mentio. Vox πῆδι & pro Campestris, à viris doctis apud Plutarchum expuncta, sibi restituitur.*

VIII. *De Decanis seu Faciebus signorum cælestium, adeoque de Figuris Invisibilibus & impensissimè prodigiis in eis, ex Astrotheologiæ veteris disciplina, collocatis. Numina saltem Tria unicuique ita signo, per Decanos, disposita. Partes eorum Plenæ & Vacuæ. Albumasar & Abenezra ex Indorum, Persarum, Chaldæorum, Aegyptiorum sententiis receptis, Figuras illas tradidere. Eorum versiones Latinae. Aliorum, qui & vetustiores, Traditiones eadem de re, sed generaliores. Quid in libro Dargenem apud Haly in Ptolemæi Centiloquium, significet. Figurarum illarum Invisibilium & Numinum ratio primaria, si non sola, habita, quæ ex Orientis Horizonte ascendebant seu ἀνατέλλοντα coorientia Sideribus visibilibus fuere. Hinc etiam ansa singularis versus Orientem adorandi apud Gentes quibus disciplina illa admissa. Adoratio Saturni, Veneris, Solis apud Orientales Gentes complures & illustres, manu ad Pectus non ad Os admotâ. Planetarum Adorationis apud Orientales, Orientem versus; apud*



### Capitulum Lemmata.

Occidentales versus Occasum, Ascendentium, seu Horoscoporum, id est Orientium Signorum Regionibus & Civitatibus singulis, in Religione illa Africa, proprium, ratio habita ingens.

IX. Commentum Orientalium vetustissimum de Virginis, velut in Ebraeorum terra cibantis Puerum cui nomen Iesu, Imagine Invisibili in Primo Signi Virginis Decano semper ascendente. Albumasaris Mahumedani, & R. Abenezrae Iudaei ea de re, & Persarum aliorumque scitis antiquissimis, Traditiones. Numina Tria in Sphaera Barbarica cum signo illo coorientia. Etiam in Christianismo veteri, persuasio habita de Virgine Deipara, in signo Virginis, denotato.

X. De Codice sub titulo de Vetula, P. Ovidio Nasoni, per ridiculam Christiani alicujus, ante secula aliquot, sive ignorantiam sive imposturam tributo, in quo paraphrasis metrica, sed miserrima, disciplinae illius Albumasarianae, de Primo Virginis Decano exoriente.

XI. Viri summi, inter Christianos Occidentis, qui eandem disciplinam seu persuasionem admittentes, etiam Opus illud Pseudo-Ovidianum pro genuino, & disciplinam illam in eo Africam pro vera amplexati sunt.

XII. De Stella in Oriente Magis comparente. De horum numero. Liber Sethin. Virginis & Pueri in caelo imagini Augusto Caesari à Sibylla Tyburtina ostense Fabella. Stella Maris Transmontana, Matutina, Diana etiam, dicta Beata Virgo. Arietis Signum nonnullis, ex veterum Theologia Africa, Christum denotans. Edvicon in Summa Astrologiae Anglicana saepius citatus, est Odyntonus, seu Gualterus Odyntonus monachus Evelhamiensis.

F I N I S.



